

## SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ FAST FINANCE S.A.

### 1. ZDARZENIA ISTOTNIE WPŁYWAJĄCE NA DZIAŁALNOŚĆ JEDNOSTKI, JAKIE NASTĄPIŁY W OKRESIE I PÓŁROCZA 2023 R., A TAKŻE PO JEGO ZAKOŃCZENIU, DO DNIA ZATWIERDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO, W TYM ZWIĘZŁY OPIS ISTOTNYCH DOKONAŃ LUB NIEPOWODZEŃ W OKRESIE OBJĘTYM RAPORTEM ORAZ ZDARZENIA O CHARAKTERZE NIETYPOWYM

Niniejsze sprawozdanie Zarządu, z uwagi na czas jego publikacji z uwzględnieniem badania audytora w stosunku do okresu jaki dotyczy oraz skutków istotnych zdarzeń jakie zaistniały po I półroczu 2023 zawiera dla przejrzystości w wielu elementach odniesienie się do informacji jakie podawane były podczas publikowania sprawozdania w roku 2023 z odniesieniem do sytuacji obecnej. W odniesieniu do ryzyk usunięte zostało podawane w roku 2023 ryzyko dotyczące zabezpieczenia obligacji, gdyż na dzień niniejszego sprawozdania Spółka nie posiada zobowiązań finansowych wynikających z emisji obligacji korporacyjnych, które zostały spłacone. Jeżeli opisywane ryzyka wymagały uzupełnienia ze względu na zdarzenia zaistniałe w latach następnych lub pojawiło się ryzyko nowe (ryzyko związane z toczącym się postępowaniem restrukturyzacyjnym otwartym wobec Spółki w dniu 19.03.2026 r.) – zostało to uwzględnione. W odniesieniu do przewidywanego rozwoju Emitenta wg informacji publikowanych w roku 2023 (zwiększenie serwisowania portfeli wierzytelności) zaznaczono zmianę kierunku rozwoju na zwiększenie udziału obsługi portfeli własnych.

Emitent i spółka wchodząca w skład Grupy kapitałowej Emitenta kontynuowała działalność w ramach przyjętego modelu biznesowego opartego na odzyskiwaniu wierzytelności na własny rachunek oraz odzyskiwanie wierzytelności na zlecenie innych podmiotów gospodarczych.

Opis najważniejszych wydarzeń dotyczących działalności Emitenta i jego Grupy w okresie I półrocza 2023 r., a także po jego zakończeniu

- W dniu 12.01.2023 r. uprawomocniło się postanowienie Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej VIII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych we Wrocławiu z dnia 15.02.2022 r. o zatwierdzeniu układu w postępowaniu restrukturyzacyjnym Spółki. W związku z uprawomocnieniem się powyższego postanowienia, zgodnie z art. 324 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. - Prawo Restrukturyzacyjne, zakończyło się z mocy samego prawa postępowanie restrukturyzacyjne Emitenta i Spółka przystąpiła do realizacji układu.
- W dniu 8.02.2023 r. Rada Nadzorcza podjęła uchwały:
  - o odwołaniu ze składu Zarządu Spółki Pana Włodzimierza Retelskiego Prezesa Zarządu Spółki;
  - o powołaniu Pana Tomasza Mihułki do składu Zarządu Spółki i powierzeniu mu funkcji Prezesa Zarządu Spółki
- W dniu 30 marca 2023 roku Zarządu Emitenta powołał prokurent samoistnego Spółki w osobie Pana Pawła Szasta.
- Emitent informował o problemach związanych z współpracą z biurem rachunkowym. Dzięki zaangażowaniu firmy audytorskiej i pracowników Spółki doprowadzono do zakończenia prac nad sprawozdaniem finansowym, jego zbadaniem przez firmę audytorską i przedstawieniem Walnemu Zgromadzeniu do rozpatrzenia i zatwierdzenia.
- W dniu 12 września 2023 r. odbyło się Zwyczajne Walne Zgromadzenie, które m.in. rozpatrzyło i zatwierdziło sprawozdania finansowe za rok 2022 Spółki oraz Grupy Kapitałowej, powołało członków Rady Nadzorczej nowej kadencji. Podczas obrad Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia nie odstąpiono

od rozpatrzenia któregośkolwiek z punktów planowanego porządku obrad, ani też nie zgłoszono sprzeciwów do protokołu w stosunku do podjętych uchwał.

- W dniu 20 września 2023 roku Spółka sprzedała wszystkie posiadane przez siebie udziały, to jest 50 (pięćdziesiąt) udziałów o łącznej wartości nominalnej 5000 zł. (pięć tysięcy złotych) w spółce zależnej FF Inkaso spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, wpisanej do rejestru przedsiębiorców pod numerem KRS 0000598451 ("FF Inkaso"), za cenę 600 000 zł. (sześćset tysięcy złotych).

Strony w ramach umowy sprzedaży ustaliły dodatkowo:

- Kupujący udziały zamierza spowodować, by FF Inkaso, po dokonaniu w niej odpowiednich inwestycji, nabywała pakiety wierzytelności, które na podstawie umów przekazywać będzie do obsługi Emitentowi,
- Kupującemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy sprzedaży udziałów w terminie do 9 miesięcy od dnia jej zawarcia, w sytuacji podjęcia decyzji przez Kupującego, że zakup przez niego udziałów i planowana przez niego działalność FF Inkaso nie spełni zakładanych przez niego celów biznesowych,
- Spółka co do zwrotu zapłaconej przez Kupującego części ceny w wysokości 358 000 zł. poddała się rygorowi egzekucji stosownie do postanowień art. 777 kpc, w przypadku odstąpienia przez Kupującego lub Spółkę od umowy sprzedaży udziałów,
- Emitentowi przysługuje prawo do odstąpienia od umowy sprzedaży udziałów w terminie do 5 miesięcy od dnia jej zawarcia w sytuacji, gdy FF Inkaso z przyczyn leżących po stronie FF Inkaso nie zawarze z Emitentem w terminie do 4 miesięcy od dnia zawarcia umowy sprzedaży udziałów, umów na obsługę wierzytelności nabywanych przez FF Inkaso \_na warunkach nie mniej korzystnych dla FF Inkaso niż warunki rynkowe

Realizacja układu z wierzycielami [VIII GRu 1/19]

- W dniu 20.09.2023 r. Emitent rozpoczął realizację postanowień układu w zakresie spłat należności na rzecz wierzycieli Grupy II i III jednorazowo do kwoty dla każdego wierzyciela w wysokości do 2 000 zł., ale nie więcej niż wielkość wierzytelności objętej układem według stanu na dzień otwarcia postępowania układowego. Łączna kwota spłat wierzytelności na dzień 20.09.2023 r. stanowi kwotę 284 516,58 zł. Jednocześnie Emitent poinformował, że na dzień 20.09.2023 r. nie stwierdzono wierzytelności w grupie IV,
- W dniu 20.12.2023 r. Emitent dokonał spłat należności na rzecz wierzycieli Grupy I i II w łącznej wysokości 69 251,48 zł.
- W dniu 20.03.2024 r. Emitent dokonał spłat należności na rzecz wierzycieli Grupy I i II w łącznej wysokości 69 251,48 zł.
- W dniu 20.06.2024 r. Emitent dokonał spłat należności na rzecz wierzycieli Grupy I i II w łącznej wysokości 69 251,48 zł.
- W dniu 20.09.2024 r. Emitent dokonał spłat należności na rzecz wierzycieli Grupy I i II w łącznej wysokości 69 251,48 zł.
- W dniu 20.12.2024 r. Emitent dokonał spłat należności na rzecz wierzycieli Grupy I i II w łącznej wysokości 69 251,48 zł.
- W dniu 20.03.2025 r. Emitent dokonał spłat należności na rzecz wierzycieli Grupy I i II w łącznej wysokości 69 251,48 zł.

- W dniu 20.06.2025 r. Emitent dokonał spłat należności na rzecz wierzycieli Grupy I i II w łącznej wysokości 69 251,48 zł.
- W dniu 20.09.2025 r. Emitent dokonał spłat należności na rzecz wierzycieli Grupy I i II w łącznej wysokości 69 251,48 zł.
- W dniu 18.12.2025 r. Emitent dokonał spłat należności na rzecz wierzycieli Grupy I i II w łącznej wysokości 69 251,48 zł.
- W dniu 26.03.2026 r. Emitent dokonał spłat należności na rzecz wierzycieli Grupy I i II w łącznej wysokości 69 251,48 zł.

W dniu 5.12.2023 r. Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy KRS, w związku z realizacją układu zawartego z wierzycielami w toku zakończonego postępowania restrukturyzacyjnego wobec Spółki zatwierdzonego postanowieniem Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, VIII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych [sygn. akt VIII GRu 1/19], dokonał rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego Emitenta poprzez rejestrację zmiany § 7 ust. 1 Statutu Spółki. Wysokość i strukturę kapitału zakładowego oraz wartość nominalną akcji w związku z zarejestrowaną zmianą przedstawia § 7 ust. 1 Statutu, który przyjął następujące brzmienie:

"1. Kapitał zakładowy Spółki wynosi 17.741.612 zł \_słownie: siedemnaście milionów siedemset czterdzieści jeden sześćset dwanaście złotych\_ i dzieli się na:

- a) 562.500 [pięćset sześćdziesiąt dwa tysiące pięćset] akcji imiennych serii A, o numerach A 000001 do A 562500, o wartości nominalnej 0,80 zł [zero złotych osiemdziesiąt groszy] każda,
- b) 500.000 \_pięćset tysięcy\_ akcji na okaziciela serii B, o numerach B 00 000 001 do B500000 o wartości nominalnej 0,80 zł \_zero złotych osiemdziesiąt groszy\_ każda,
- c) 187.500 [sto osiemdziesiąt siedem tysięcy pięćset] akcji na okaziciela serii C, o numerach C 00 000 001 do C 187 500 o wartości nominalnej 0,80 zł [zero złotych osiemdziesiąt groszy] każda,
- d) 20.927.015 [dwadzieścia milionów dziewięćset dwadzieścia siedem tysięcy piętnaście] akcji na okaziciela serii D, o numerach D 00000001 do D 20.927.015 o wartości nominalnej 0,80 zł [zero złotych osiemdziesiąt groszy] każda."

Rejestracja podwyższenia kapitału przez Sąd [akcje serii D] stanowiła potwierdzenie wykonania przez Spółkę układu obejmującą spłatę w wyniku konwersji wierzytelności na akcje pozostałej części wierzytelności na rzecz wierzycieli należących do Grupy III. W dniu 6 maja 2025 r., nastąpiła rejestracja w Krajowym Depozycie Papierów Wartościowych 14.480.469 akcji zwykłych na okaziciela serii D Spółki o wartości nominalnej 0,80 zł każda, oznaczonych kodem ISIN PLFSTFC00103.

Po dokonanej rejestracji kapitału zakładowego zaszyły zmiany w akcjonariacie Spółki i na dzień publikacji niniejszego raportu skład akcjonariatu Spółki przedstawia się następująco:

Akcjonariusz	Liczba posiadanych akcji	Udział w kapitale zakładowym	Liczba głosów	Udział głosów
Monika Grabowska-Dziadak	6 692 909	30,18%	6 974 159	30,67%
ROMVAN INVESTMENTS LIMITED z siedzibą na Cyprze	9 582 534	43,21%	9 582 534	42,14%
pozostali	5 901 572	26,61%	6 182 822	27,19%
OGÓŁEM	22 177 015	100,00%	22 739 515	100,00%

W związku z weryfikacją rozliczeń pozaukładowych z wierzycielami, którzy nabyli lub przejęli w ramach rozliczeń ze Spółką pakiety wierzytelności przed otwarciem postępowania restrukturyzacyjnego, a z których wierzytelności powstawały po otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego:

- zidentyfikowano na dzień 8.12.2023 r. wpłaty dłużników wierzycieli na konto Spółki, które należne są wierzycielom, w wysokości łącznej 2.450.800,55 złotych. W dniu 8.12.2023 r. co do kwoty 2.199.306,36 zł. Spółka uznała dług,
- zidentyfikowano na dzień 28.06.2024 r. wpłaty dłużników wierzycieli na konto Spółki, które należne są wierzycielom, w wysokości łącznej 2.587.111,01 złotych. W związku z powyższym, w wyniku porozumienia z wierzycielami, w dniu 28.06.2024 r. Spółka ustanowiła hipoteki na rzecz wierzycieli zabezpieczającą wierzytelności na nieruchomościach stanowiących własność Spółki

W dniu 26 września 2024 roku Sąd Okręgowy we Wrocławiu wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym przeciwko Spółce z powództwa Fast Finance Niestandaryzowany Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Wierzytelności z siedzibą w Krakowie. W treści nakazu Sąd zobowiązał Spółkę do zapłaty kwoty 2 144 486, 72 zł (dwa miliony sto czterdzieści cztery tysiące czterysta osiemdziesiąt sześć złotych siedemdziesiąt dwa grosze) oraz kwotę 34 024,00 zł (trzydzieści cztery tysiące dwadzieścia cztery złote zero groszy) tytułem zwrotu kosztów procesu, w tym kwotę 7 200,00 zł (siedem tysięcy dwieście złotych zero groszy) tytułem kosztów zastępstwa procesowego, wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia uprawomocnienia się nakazu zapłaty do dnia zapłaty.

Zmiany w składzie Zarządu i w zakresie osób zarządzających

- w dniu 15 lutego 2024 r. Tomasz Miłułka – Prezes Zarządu Spółki złożył rezygnację z Zarządu Spółki ze skutkiem na koniec dnia 7 marca 2024 r.,
- W dniu 26 kwietnia 2024 r. Rada Nadzorcza powołała Pawła Szasta do składu Zarządu Spółki i powierzyła mu funkcję Prezesa Zarządu Spółki,
- w dniu 17 grudnia 2024 roku uchwałą Zarządu Emitenta został powołany prokurent łączny Spółki w osobie Pana Dariusza Wielgosza; W dniu 12 czerwca 2025 r. doręczono Panu Dariuszowi Wielgoszowi oświadczenie o odwołaniu prokury udzielonej na jego rzecz. Odwołanie prokury nastąpiło ze skutkiem na dzień 12 czerwca 2025 r.
- w dniu 18 stycznia 2025 roku uchwałą Zarządu Emitenta został powołany prokurent samoistny Spółki w osobie Pana Tomasza Miłułki,
- w dniu 17 lipca 2025 r. Pan Paweł Szast - Prezes Zarządu Spółki złożył rezygnację z Zarządu Spółki ze skutkiem na koniec dnia 17 lipca 2025 r.,

- w dniu 18 lipca 2025 r. Rada Nadzorcza Emitenta podjęła uchwałę o powołaniu Pana Tomasza Miłułki do składu Zarządu Spółki i powierzeniu mu funkcji Prezesa Zarządu Spółki,
- w dniu 20 sierpnia 2025 r. Zarząd Spółki odwołał prokury samoistne ustanowione na rzecz: Pawła Szasta oraz Tomasza Miłułki. Uchwały o odwołaniu prokur zostały podjęte w celu uniknięcia wątpliwości co do osób reprezentujących Spółkę jak i przypisywanych im stanowisk, w związku z różnicami w poglądach doktryny co do wygaśnięcia prokury w związku z powołaniem osoby będącej dotychczas prokurentem do składu zarządu jak i poglądami co do możliwości łączenia funkcji Członka Zarządu oraz prokurenta Spółki.

#### Zmiany w składzie Rady Nadzorczej

- w dniu 25 stycznia 2025 r. Pan Bartosz Witwicki - członek Rady Nadzorczej złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka i Przewodniczącego Rady Nadzorczej Fast Finance S.A. z siedzibą we Wrocławiu Rady Nadzorczej ze skutkiem na koniec dnia 31 stycznia 2025 r.,
- w dniu 28 lutego 2025 r. Pan Wawrzyniec Malinowski - członek Rady Nadzorczej złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej ze skutkiem na dzień doręczenia Spółce tj. Na koniec dnia 13 marca 2025 r.,
- w dniu 17 lipca 2025 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta dokonało zmian w składzie Rady Nadzorczej Spółki:
  - ze składu Rady Nadzorczej odwołani zostali: Gabriel Pietrasik, Marcin Śnieżek, Monika Grzelewska,
  - do składu Rady Nadzorczej powołani zostali: Monika Grabowska-Dziadak, Tomasz Dziadak, Anna Grabowska-Grabiec, Bogusław Turko, Damian Zapłata,
- w dniu 18 lipca 2025 r. Rada Nadzorcza Emitenta wybrała spośród swoich członków Przewodniczącego Rady Nadzorczej w osobie Pani Moniki Grabowskiej – Dziadak,
- w dniu 23 grudnia 2025 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta powołało członków Rady Nadzorczej nowej kadencji. Do składu Rady Nadzorczej powołani zostali: Monika Grabowska-Dziadak, Tomasz Dziadak, Damian Zapłata, Anna Grabowska-Grabiec, Krystian Malczewski

W dniu 3 kwietnia 2024 r. Emitent otrzymał decyzję Komisji Nadzoru Finansowego z dnia 22 marca 2024 r. w sprawie nałożenia na spółkę kary pieniężnej w wysokości 100 000 zł. w związku z naruszeniem przepisów ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. W dniu 24 stycznia 2025 r. Komisja Nadzoru Finansowego po ponownym rozpatrzeniu sprawy utrzymała w mocy decyzję z dnia 22 marca 2024 r. W dniu 4 marca 2025 r. Spółka złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na decyzję Komisji Nadzoru Finansowego z dnia 24 stycznia 2025 roku, podtrzymującą decyzję z dnia 22 marca 2024 roku. W dniu 30 września 2025 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie oddalił skargę Spółki na decyzję Komisji Nadzoru Finansowego z dnia 24 stycznia 2025 roku, podtrzymującą decyzję z dnia 22 marca 2024 roku w sprawie nałożenia na Spółkę kary pieniężnej.

W związku z wezwaniem do zapłaty kwoty 5 994 197,09 zł .otrzymanym przez Spółkę w dniu 30 kwietnia 2024 r. od FF Inkaso sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w wyniku negocjacji Spółka zawarła z FF Inkaso porozumienie określające harmonogram spłat na 12 najbliższych miesięcy. Terminowe wywiązywanie się z ustaleń zawartych w porozumieniu dawało możliwość ustalenia dalszego harmonogramu ratalnej spłaty wierzytelności. W przypadku braku terminowej realizacji zobowiązań wynikających z porozumienia, Spółka wyraziła zgodę na dobrowolne poddanie się egzekucji, co zostało potwierdzone w oświadczeniu w formie aktu notarialnego zgodnie z art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego do kwoty wierzytelności.

w dniu 16 października 2024 r. Spółka otrzymała wezwanie do zapłaty złożone przez FF zapłaty kwoty 5 545 542,57 zł. tytułem wymagalnego zobowiązania Inkaso wobec Spółki będące wynikiem złożonego Inkaso przez Spółkę oświadczenia co do nieważności umowy przelewu wierzytelności zawartej pomiędzy Spółką a FF Inkaso w dniu 5 lutego 2016 r.

W dniu 24 września 2025 r. Spółka otrzymała wezwanie do zapłaty złożone przez FF Inkaso dotyczące zapłaty kwoty 5 194 197,09 zł. tytułem braku realizacji przez Spółkę porozumienia z dnia 31 lipca 2024 r. Zgodnie z otrzymanym wezwaniem, zapłaty należności należało dokonać w terminie do dnia 01.10.2025 r., pod rygorem skierowania sprawy na drogę postępowania egzekucyjnego. W dniu 1 października 2025 r. Spółka skierowała do FF Inkaso odpowiedź na wezwanie do zapłaty, w którym Spółka odmówiła spełnienia świadczenia na rzecz Inkaso oraz uargumentowała swoje stanowisko wskazując brak zasadności żądania. Równocześnie Spółka złożyła oświadczenie wraz z niezbędną argumentacją o uchyleniu się od skutków prawnych: oświadczenia woli złożonego przez Spółkę w ramach porozumienia z dnia 31 lipca 2024 r. oraz oświadczenia woli w przedmiocie poddania się egzekucji na podstawie art. 777 § 1 pkt. 5 Kodeksu postępowania cywilnego. W dniu 8 listopada 2025 r. Spółka zawarła z FF Inkaso oraz większościowym udziałowcem Inkaso porozumienie [„Porozumienie”]. Nadrzędnym celem Porozumienia było uregulowanie na przyszłość spornych obszarów, tak aby każdej z jego stron zagwarantować to, że żadna ze stron Porozumienia nie będzie w przyszłości dochodzić od którejkolwiek ze stron żadnych roszczeń pieniężnych i/lub niepieniężnych. Spółka przyjęła w ramach Porozumienia do wiadomości, że Inkaso zamierza sprzedać wierzytelność, którą zakwestionowała Spółka, z pełnym i rzetelnym opisem jej wątpliwego stanu prawnego. Inkaso zaakceptowało twierdzenia Spółki, że oświadczenie co do rygору poddania się egzekucji zostało złożone przez Emitenta w dniu 31 lipca 2024 r. pod wpływem błędu i tym samym Inkaso zobowiązało się, że nigdy nie wystąpi z wnioskiem o nadanie klauzuli wykonalności na w/w oświadczenie Spółki. Porozumienie zakończyło spory pomiędzy Emitentem a Inkaso.

W dniu 17 października 2024 r. Zarządu Spółki zawarł umowę z doradcą restrukturyzacyjnym Jerzym Pałysiem (nr licencji 12) w sprawie nadzoru nad przebiegiem postępowania o zatwierdzenie układu. Decyzja Zarządu Spółki o zawarciu w/w umowy oraz zamiarze rozpoczęcia postępowania restrukturyzacyjnego była podyktowana potrzebą ochrony praw i interesów Spółki, akcjonariuszy i wszystkich wierzycieli. Pan Jerzy Pałys objął w dniu 17.10.2024 r. funkcję nadzorca układu. W dniu 17.10.2024 r. Nadzorca układu dokonał w Krajowym Rejestrze Zadłużonych w sprawie o sygn. WR1F/Grz-nu/169/2024 r., na podstawie art. 226a ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. Prawo Restrukturyzacyjne [“pr. r.”], obwieszczenia o ustaleniu dnia układowego na dzień 17.10.2024 r., w związku z zamiarem przeprowadzenia przez Spółkę postępowania o zawarcie układu, o którym mowa w art. 210 i n. pr. r. W dniu 17 października 2024 r. doszło tym samym do wdrożenia postępowania restrukturyzacyjnego - postępowania o zatwierdzenie układu wobec Emitenta. Celem postępowania restrukturyzacyjnego było doprowadzenie do zawarcia przez Spółkę układu częściowego z największymi wierzycielami Spółki, zobowiązania wobec których mają zasadniczy wpływ na dalsze funkcjonowanie Emitenta [art. 180 pr.r.]. Postępowanie o zatwierdzeniu układu uległo zakończeniu z mocy prawa w dniu 17 lutego 2025 r. Zakończenie postępowania nastąpiło zgodnie z art. 226g ustawy z dnia 15 maja 2015 r. - Prawo restrukturyzacyjne [“pr. r.”], który stanowi, że jeżeli w terminie czterech miesięcy od dnia dokonania obwieszczenia o ustaleniu dnia układowego dłużnik nie złoży do sądu wniosku o zatwierdzenie układu, skutki obwieszczenia wygasają z mocy prawa. W związku z tym, że nie doszło do zawarcia układu, Emitent nie mógł złożyć wniosku o jego zatwierdzenie w przewidzianym terminie, co spowodowało wygaśnięcie skutków obwieszczenia i tym samym zakończenie postępowania restrukturyzacyjnego. W konsekwencji, z dniem 18 lutego 2025 r. Spółka znalazła się poza reżimem wynikającym z przepisów dotyczących postępowania o zatwierdzenie układu, a Pan Jerzy Pałys utracił przymiot nadzorca układu. W dniu 18 grudnia 2025 r. roku Emitent złożył do Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, VIII Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych

wniosek o otwarcie w stosunku do Emitenta przyspieszonego postępowania układowego. Spółka złożyła następujące propozycje układowe wierzycielom:

Podział wierzycieli na grupy.

- a) Układ ma charakter częściowy w rozumieniu art. 180 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. Prawo Restrukturyzacyjne,
- b) Wszystkie wierzytelności objęte Układem będą podlegały restrukturyzacji, w tym zabezpieczone rzeczowo pod warunkiem, że uprawnieni z nich Wierzyciele wyrażą zgodę na objęcie ich układem.
- c) Na mocy Układu nastąpi zsumowanie wierzytelności głównej danego wierzyciela z wierzytelnościami ubocznymi powstałymi do dnia otwarcia przyspieszonego postępowania układowego, w tym także z odsetkami naliczonymi do tego czasu – w taki sposób, jak winny być ujęte w spisie wierzytelności, ustalonym w tym postępowaniu, a wszelkie należne od tak zsumowanej należności późniejsze odsetki lub koszty, dotyczące wierzytelności objętych układem z mocy prawa lub woli wierzyciela, ulegają umorzeniu,
- d) Układ przewiduje podział wierzycieli na grupy, obejmujące poszczególne kategorie interesów („Grupa”);
  - i) **Grupa 1 – („Grupa pierwsza”)** obejmuje Wierzycieli, którym przysługują wierzytelności oparte na przepisach prawa publicznego (przy czym, z uwagi na częściowy charakter proponowanego układu, układ nie odnosi się w żadnym zakresie do wierzytelności należnych Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych, objętych ugodami, zawartymi ze Spółką, oraz niewykonanych zobowiązań publicznoprawnych, objętych układem zatwierdzonym przez Sąd Restrukturyzacyjny we Wrocławiu 15 lutego 2022 r. w postępowaniu VIII GRu 1/19, nadal wykonywanych),
  - ii) **Grupa 2 – („Grupa druga”)** obejmuje wierzycieli, których wierzytelności są zabezpieczone na składnikach majątku Dłużnika hipoteką albo zastawem w części znajdującej pokrycie w wartości przedmiotu zabezpieczenia i którzy wyrażą zgodę na objęcie ich Układem,
  - iii) **Grupa 3 – („Grupa trzecia”)** obejmuje wierzycieli, których wierzytelności są zabezpieczone na składnikach majątku hipoteką albo zastawem, w części w jakiej nie znajdują pokrycia w wartości przedmiotu zabezpieczenia, jako objęte z mocy prawa Układem,
  - iv) **Grupa 4 – („Grupa czwarta”)** – niezabezpieczeni rzeczowo Wierzyciele prawa cywilnego
- e) Z uwagi na dyspozycję art. 166 ust. 1 Prawa Restrukturyzacyjnego w przypadku, gdy po zawarciu Układu ujawnione zostaną wierzytelności z mocy prawa objęte układem, podlegać będą zaliczeniu do odpowiedniej Grupy i zasadom restrukturyzacji przewidzianych w Układzie dla danej Grupy. Wierzytelności te będą podlegać zaspokojeniu zgodnie z propozycjami układowymi przy czym:
  - i) w przypadku ujawnionych wierzytelności niespornych – termin płatności pierwszej raty w wysokości określonej Układem - liczony będzie od daty ujawnienia wierzytelności w księgach Spółki;
  - ii) w przypadku ujawnionych wierzytelności spornych – termin płatności pierwszej raty w wysokości określonej Układem liczony będzie od dnia uprawomocnienia się orzeczenia stwierdzającego istnienie takiej wierzytelności przeciwko Spółce,
  - iii) w przypadku gdy ujawnione wierzytelności (niesporne lub sporne, gdy zostaną prawomocnie zasądzone od Spółki) podlegają kwalifikacji do Grupy 3 przewidującej konwersję na akcje Dłużnika – Spółka w terminie do 6 miesięcy od uprawomocnienia się orzeczenia stwierdzającego istnienie wierzytelności, podejmie czynności w celu podwyższenia kapitału zakładowego Spółki.
- f) Wierzytelności sporne wierzycieli, którzy zostaną dopuszczeni do udziału w zgromadzeniu wierzycieli na podstawie art. 107 ust. 3 ustawy – Prawo Restrukturyzacyjne, traktowane będą jako ujawnione wierzytelności sporne wskazane w pkt e) powyżej.

2) Restrukturyzacja zobowiązań w poszczególnych Grupach:

- a) Spłata wierzytelności zaliczonych do **Grupy pierwszej** nastąpi w 12 (dwunastu) równych ratach kwartalnych, płatnych do ostatniego dnia miesiąca kalendarzowego danego kwartału kalendarzowego,

przy czym płatność pierwszej raty odracza się do ostatniego dnia **pierwszego kwartału kalendarzowego roku 2028** albo ostatniego dnia kolejnego kwartału kalendarzowego przypadającego po kwartale kalendarzowym, w którym uprawomocni się postanowienie o zatwierdzeniu układu, w zależności od tego, która z tych dat przypadnie później.

- b) Spłata wierzytelności zaliczonych do **Grupy drugiej** nastąpi według ich stanu na dzień otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego:
- i) po umorzeniu w całości (100%) odsetek za opóźnienie naliczonych do dnia poprzedzającego dzień otwarcia przyspieszonego postępowania układowego oraz wszystkich innych należności ubocznych, za wyjątkiem wierzytelności obejmujących koszty postępowań sądowych i egzekucyjnych, koszty zastępstw procesowych oraz wszystkich inne pozostałych kosztów z tym związanych,
  - ii) Spłata pozostałej kwoty: wierzytelności obejmujących koszty postępowań sądowych i egzekucyjnych, koszty zastępstw procesowych oraz wszystkich innych pozostałych kosztów z tym związanych oraz 100% wierzytelności głównej wraz z odsetkami kapitałowymi zgodnie z zawartymi przez Spółkę umowami pożyczek przy zaokrągleniu w dół do pełnych złotych nastąpi jednorazowo do dnia 31 grudnia 2031 roku, ale nie wcześniej, niż po dokonaniu spłaty wierzycieli Grupy pierwszej i Grupy czwartej.
- c) Spłata wierzytelności zaliczonych do **Grupy trzeciej** nastąpi według ich stanu na dzień otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego:
- i) po umorzeniu w całości (100%) odsetek za opóźnienie naliczonych do dnia poprzedzającego dzień otwarcia przyspieszonego postępowania układowego oraz wszystkich innych należności ubocznych, za wyjątkiem wierzytelności obejmujących koszty postępowań sądowych i egzekucyjnych, koszty zastępstw procesowych oraz wszystkich inne pozostałych kosztów z tym związanych,
  - ii) Spłata pozostałej kwoty: więc wierzytelności obejmujących koszty postępowań sądowych i egzekucyjnych, koszty zastępstw procesowych oraz wszystkich innych pozostałych kosztów z tym związanych oraz 100% wierzytelności głównej wraz z odsetkami kapitałowymi zgodnie z zawartymi przez Spółkę umowami pożyczek przy zaokrągleniu w dół do pełnych złotych nastąpi jednorazowo do dnia 31 grudnia 2031 roku, ale nie wcześniej, niż po dokonaniu spłaty wierzycieli Grupy pierwszej i Grupy czwartej.
- d) Spłata wierzytelności zaliczonych do **Grupy czwartej** nastąpi według ich stanu na dzień otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego, po umorzeniu wszelkich dalszych należności odsetkowych oraz kosztów w następujący sposób:
- i) wierzytelności zostaną skonwertowana na akcje Dłużnika w następujący sposób:
    - (1) Konwersja obejmie nową serię akcji E.
    - (2) Ustala się cenę emisyjną w wysokości 1,00 złotych (jeden złoty), przy aktualnej cenie nominalnej wynoszącej 0,80 zł (osiemdziesiąt groszy), przy czym objęcie akcji nastąpi dla każdej pełnej złotówki konwertowanej wierzytelności, a nadwyżki groszowe ponad tę kwotę ulegają umorzeniu.
    - (3) Kapitał zakładowy zostanie podwyższony o kwotę nie wyższą niż 1 816 563 złote poprzez emisję nie więcej niż 2 270 704 akcji po cenie emisyjnej 1,00 zł. Kwota stanowiąca iloczyn ceny nominalnej akcji wynoszącej 0,80 zł. (osiemdziesiąt groszy) i liczby wyemitowanych akcji zostanie przekazana na pokrycie kapitału zakładowego, a kwota stanowiąca nadwyżkę ceny emisyjnej nad nominalną zostanie przekazana na kapitał zapasowy (agio).
    - (4) Objęcie nowych akcji nastąpi z wyłączeniem prawa pierwszeństwa i prawa poboru dla dotychczasowych akcjonariuszy.
    - (5) Nowe akcje będą uczestniczyć w dywidendzie począwszy od dnia 1 stycznia roku kalendarzowego następnego po roku, w którym uprawomocni się postanowienie o zatwierdzeniu układu.
    - (6) Nowe akcje będą akcjami na okaziciela.

- 3) Zabezpieczenie wykonania układu
- a) Ustanawia się nadzorcę wykonania układu (dalej: Nadzorca) w osobie nadzorcy sądowego, wyznaczonego w postępowaniu,
  - b) Ustala się wynagrodzenie Nadzorcy w wysokości odpowiadającej połowie stawki przewidzianej w art. 42 ust. 3 Prawa Restrukturyzacyjnego, płatnej kwartalnie w terminie do 15-tego dnia pierwszego miesiąca po zakończeniu każdego kwartału wykonywania układu do czasu jego wykonania i złożenia uzasadnionego wniosku o stwierdzenie tego faktu przez Sąd,
  - c) Jeśli będą tego wymagały przepisy, kwota wynagrodzenia zostanie powiększona o obowiązujący podatek VAT i zostanie wypłacona na podstawie wystawionej tak faktury lub rachunku Spółce przez Nadzorcę,
  - d) Dłużnik zobowiązuje się w terminie do 10-tego dnia pierwszego miesiąca po zakończeniu każdego kwartału wykonywania układu przekazywać Nadzorcy bez dodatkowego wezwania dowody realizacji postanowień układu w sposób ustalony z Nadzorcą lub każdorazowo na jego wezwanie,
  - e) Dłużnik zobowiązuje się do niezwłocznego pokrywania kosztów związanych z wykonywaniem czynności Nadzorcy, w szczególności kosztów opłat pocztowych i wymaganych obwieszczeń, oszacowań i innych czynności związanych z pełnieniem funkcji nadzorcy wykonania układu w tym postępowaniu,
  - f) Dłużnik zobowiązuje się do przekazywania Nadzorcy informacji o bieżącej sytuacji Spółki i / lub umożliwienia mu udziału w posiedzeniach Rady Nadzorczej Spółki oraz pokrywania związanych z tym kosztów.

W dniu 19.03.2026 r. Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, VIII Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie, w którym:

- otworzył wobec Spółki przyspieszone postępowanie układowe,
- wyznaczył nadzorcę sądowego, którego funkcję będzie pełnił Jerzy Jan Pałys (numer licencji 12).

Sprawa została zarejestrowana pod sygn. akt WR1F/GR/34/2025.

W dniu 4 czerwca 2025 r. Spółka zawarła porozumienia ugodowe z następującymi podmiotami: Akura sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Pro Invest Finanse sp. z o.o. z siedzibą w Płocku, One Solution S.A z siedzibą w Płocku. oraz Tarinvest sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Porozumienia dotyczyły zakończenia sporów prawnych i ustalenia zasad dalszego postępowania w zakresie pakietów wierzytelności uprzednio zbytych przez Spółkę lub Spółkę w przeszłości z nią powiązaną. Porozumienia stanowią ugody w rozumieniu art. 917 Kodeksu cywilnego i mają na celu ujednoczenie stanowisk Stron oraz zakończenie dotychczasowych sporów. W ramach porozumienia z One Solution SA, dokonała ona cesji spornego pakietu wierzytelności na rzecz Spółki, po zapłacie przez Emitenta uzgodnionej ceny sprzedaży na rzecz One Solution SA w wysokości 500.000,00 zł. Zgodnie z Porozumieniem ww. kwota została zapłacona na rzecz One Solution SA po złożeniu odpowiednich oświadczeń przez strony, do złożenia których doszło w dniu 4 czerwca 2025 r. Na podstawie porozumień z pozostałymi podmiotami strony potwierdziły, że sporne pakiety wierzytelności stanowią własność tych podmiotów. W ramach porozumień Strony zobowiązały się również do powstrzymania się od wszelkich działań, które mogłyby naruszać postanowienia zawartych porozumień.

#### Pożyczki

W dniu 3.11. 2025 r Spółka otrzymała przesyłką kurierską podpisaną przed notariuszem w dniu 30.10.2025 r. przez akcjonariusza Spółki Monikę Grabowską-Dziadak ["Akcjonariusz", "Pożyczkodawca"], umowę pożyczki ze Spółką. Umowa pożyczki zakładała udzielenie Emitentowi pożyczki pieniężnej w transzach do łącznej kwoty nie większej niż 1.000.000 zł. [słownie: jeden milion złotych] w terminie do dnia 31.12.2025 r. W ramach pożyczki Spółka otrzymała kwotę 450 000 zł. Dalsze transze pożyczki, do łącznej kwoty nie większej niż 1.000.000 zł. [słownie: jeden milion złotych] mogą zostać udostępnione na wniosek Spółki.

Akcjonariusz nie jest związany wnioskiem Spółki i udzielenie dalszych transz pożyczki uzależnione jest od decyzji Pożyczkodawcy. Termin zwrotu pożyczki ustalono do dnia 31.12.2027 r. a jej oprocentowanie w wysokości 7% w skali roku płatne wraz z zwrotem rzeczywiście wykorzystanych środków z pożyczki. Zabezpieczeniem spłaty pożyczki jest zastaw na wierzytelnościach pieniężnych przysługujących Emitentowi (pakiet wierzytelności w stosunku do 2571 dłużników Spółki) oraz hipoteka zwykła na należącym do Spółki 1/2 udziału w prawie własności nieruchomości - lokalu mieszkalnego stanowiącego odrębną nieruchomość. Umowa została zawarta pod warunkiem rozwiązującym, nie wyrażenia, w terminie dwóch miesięcy od dnia zawarcia umowy pożyczki, zgody na zawarcie umowy przez Walne Zgromadzenie Emitenta (art. 15 i 17 Kodeksu Spółek Handlowych - Pożyczkodawca jest członkiem Rady Nadzorczej Emitenta). Pozyskane środki z pożyczki wykorzystane zostaną przez Emitenta na bieżącą działalność Spółki. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta w dniu 23.12.2025 r. wyraziło zgodę na zawarcie przez Spółkę umowy pożyczki z członkiem Rady Nadzorczej Emitenta Panią Moniką Grabowską-Dziadak.

W dniu 4.12. 2025 r. Spółka jako pożyczkobiorca zawarła umowę pożyczki z spółką Romvan Investments Limited z siedzibą w Nikozji ["Akcjonariusz", "Pożyczkodawca"]. Umowa pożyczki zakładała udzielenie Emitentowi pożyczki pieniężnej w transzach do łącznej kwoty nie większej niż 1.050.000 zł. [słownie: jeden milion pięćdziesiąt tysięcy złotych] w terminie do dnia 31.03.2026 r. W ramach pożyczki Spółka otrzymała kwotę 650 000 zł. Dalsze transze pożyczki, do łącznej kwoty nie większej niż 1.050.000 zł. [słownie: jeden milion pięćdziesiąt tysięcy złotych] mogą zostać udostępnione na wniosek Spółki. Akcjonariusz nie jest związany wnioskiem Spółki i udzielenie dalszych transz pożyczki uzależnione jest od decyzji Pożyczkodawcy. Termin zwrotu pożyczki ustalono do dnia 31.12.2027 r. a jej oprocentowanie w wysokości 7% w skali roku płatne wraz z zwrotem rzeczywiście wykorzystanych środków z pożyczki. Zabezpieczeniem spłaty pożyczki jest zastaw na wierzytelnościach pieniężnych przysługujących Emitentowi (pakiet wierzytelności w stosunku do 3790 dłużników Spółki). Pozyskane środki z pożyczki wykorzystane zostaną przez Emitenta na bieżącą działalność Spółki. W dniu 12.12. 2025 r. w ramach umowy pożyczki zawartej w dniu 4.12.2025 r. Emitent otrzymał kwotę 400.000 zł. [słownie: czterysta tysięcy złotych]. Łączna kwota otrzymanych środków finansowych w ramach pożyczki udzielonej przez Akcjonariusza wynosi 1.050.000 zł. [słownie: jeden milion pięćdziesiąt tysięcy złotych]. Pozyskane środki z pożyczki wykorzystane zostaną przez Emitenta na bieżącą działalność Spółki.

W dniu 11.02.2026 r. Spółka jako pożyczkobiorca zawarła umowę pożyczki z spółką Romvan Investments Limited z siedzibą w Nikozji ["Akcjonariusz", "Pożyczkodawca"]. Umowa pożyczki zakłada udzielenie Emitentowi pożyczki pieniężnej w kwocie 123 000 zł. [słownie: sto dwadzieścia trzy tysiące złotych]. Jest to pożyczka celowa z przeznaczeniem na udzielenie pożyczki pracownikowi Spółki, który jest jednym z kluczowych pracowników Emitenta mających znaczenie w procesie jego restrukturyzacji jak i rozwoju Spółki w najbliższych latach jej działalności, w celu realizacji przez Pracownika koniecznych zobowiązań osobistych. Termin zwrotu pożyczki ustalono na dzień 11.02.2031 r. a jej oprocentowanie w wysokości 7% w skali roku płatne wraz z zwrotem środków z pożyczki. Jednocześnie w dniu 11.02.2026 r. Spółka jako pożyczkodawca zawarła umowę pożyczki pieniężnej z opisanym wyżej Pracownikiem. Umowa pożyczki zakłada udzielenie Pracownikowi pożyczki pieniężnej w kwocie 123 000 zł. [słownie: sto dwadzieścia trzy tysiące złotych] z przeznaczeniem na uregulowanie koniecznych zobowiązań osobistych. Termin zwrotu pożyczki ustalono nie później niż do dnia 11.02.2031 r. lub do ostatniego dnia trwania umowy o pracę z Pracownikiem, w zależności od tego, który ze wskazanych terminów nastąpi wcześniej. Oprocentowanie pożyczki wyniesie 7% w skali roku, liczone od kwoty udzielonej Pożyczki od dnia jej wydania do dnia zwrotu. W przypadku, gdy w dniu terminu zwrotu pożyczki [11.02.2031 r.] Pracownik będzie nadal pracownikiem Emitenta, Spółka jako pracodawca, na wniosek Pracownika rozważy umorzenie należności odsetkowej, biorąc w szczególności pod uwagę sytuację finansową Spółki jak i ocenę pracy pracownika, jego zaangażowanie i nakład pracy w toku postępowania restrukturyzacyjnego oraz zaangażowanie i nakład pracy w rozwój. Spółki po zakończeniu

postępowania restrukturyzacyjnego. Niezależnie od wyznaczonego terminu spłaty pożyczki Pracownik zobowiązał się do dokonywania comiesięcznych spłat pożyczki, począwszy od miesiąca marca 2026 i w tym zakresie Pracownik wyraził zgodę na dokonywanie przez Spółkę potrąceń z wynagrodzenia Pracownika.

W dniu 15 grudnia 2025 r. Emitent otrzymał wiadomość od Administratora Zastawu Obligacji serii M o całkowitej spłacie nieobjętej układem kwoty należności głównej w wysokości 2.455.013,46 zł., znajdującej pokrycie w wartości przedmiotu zabezpieczenia, jakim był pakiet wierzytelności, co po podziale przez liczbę obligacji serii M w ilości 4659 dawało kwotę 526,94 zł. tytułem wartości nominalnej jednej obligacji. W toku postępowania restrukturyzacyjnego prowadzonego pod sygnaturą VIII GRu 1/19 zidentyfikowana wierzytelność wynikająca z emisji przez Spółkę obligacji serii M, na dzień otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego (23.01.2019 r.), stanowiła kwotę 5 080 317,45 zł. (słownie: pięć milionów osiemdziesiąt tysięcy złotych trzysta siedemnaście złotych i 45/100) obejmującą wierzytelności z 4659 sztuk Obligacji serii M, z czego: kwota 2 625 317, 45 zł. objęta została układem z mocy prawa ( art. 150 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. Prawo restrukturyzacyjne) i ujęta została w Grupie III i zgodnie z układem spłata wierzytelności zaliczonych do tej grupy następowała wg ich stanu na dzień otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego, po umorzeniu wszelkich dalszych należności odsetkowych oraz kosztów, kwota 2 455 000 zł. nie była objęta układem, jako wierzytelność zabezpieczona na mieniu Spółki w części znajdującej pokrycie w wartości przedmiotu zabezpieczenia, jakim był pakiet wierzytelności ( art. 151 ust. 2 w związku z art. 151 ust. 3 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. Prawo restrukturyzacyjne).

Po okresie objętym sprawozdaniem Spółka wskazywała na problemy związane z współpracą z biurami rachunkowymi co przełożyło się na terminowość prac nad sprawozdaniami finansowymi za okresy po dniu bilansowym i terminowość ich publikacji. Spółka dążąc do naprawienia tego stanu rzeczy w dniu 27.09.2025 r. Spółka zawarła porozumienie z byłym biurem rachunkowym w zakresie współpracy przy przygotowaniu przez Spółkę sprawozdania finansowego za rok 2023 oraz asystowaniu przy realizacji audytu przez biegłego rewidenta wybranego przez Spółkę do badania sprawozdań finansowych Emitenta za rok 2023.. Strony w porozumieniu oświadczyły jednocześnie, że w czasie prac przy sprawozdaniu finansowym za rok 2023 podejmą rozmowy w zakresie współpracy przy sporządzeniu sprawozdania finansowego za I półrocze roku 2024 i za rok 2024 r., tak by Spółka mogła zrealizować obowiązki związane ze sporządzeniem i publikacją sprawozdań finansowych. W dniu 27.11.2025 r. Spółka zawarła również z byłym biurem rachunkowym umowę o sporządzenie sprawozdań finansowych Spółki za lata 2024 i 2025 oraz bieżące usługowe prowadzenie ksiąg rachunkowych. Jednocześnie Zarząd Emitenta podjął decyzję o niekontynuowaniu dalszej współpracy z dotychczasowym biurem rachunkowym w obszarze prowadzenia księgowości Spółki i sporządzania sprawozdań finansowych.

W dniu 23 grudnia 2025 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta powierzyło Radzie Nadzorczej pełnienie funkcji Komitetu Audytu w celu wykonywania obowiązków Komitetu Audytu.

## 2. PRZEWIDYWANY ROZWÓJ GRUPY

### Produkty i Rynek

Sytuacja Spółki związana z koniecznością otwarcia i prowadzenia postępowania restrukturyzacyjnego ( w roku 2019) i dokonany w tym zakresie przegląd obszarów działalności spowodował decyzję Zarządu Spółki o przesunięciu zaangażowania w działalność polegającą na świadczeniu usług serwisowania powierzanych portfeli wierzytelności. W ramach powyższych usług powierzający Spółce pakiety wierzytelności stają się, na podstawie

umowy cesji, ich właścicielem i nabywają prawo do roszczeń względem dłużnika. Spółka podejmować będzie na rachunek właściciela działania zmierzające do odzyskania wierzytelności.

Spółka do grudnia 2025 intensyfikowała działania w ramach obecnie realizowanych umów obsługi odzyskiwania wierzytelności i w pierwszej kolejności wzmocniła swoją pozycję serwisera u dotychczasowych Zleceniodawców i oferowała rozszerzenie współpracy w przypadku nabywania przez nich kolejnych pakietów wierzytelności, nie rezygnując równocześnie z pozyskiwania nowych zleceń.

Grupa specjalizuje się w obsłudze pakietów wierzytelności konsumenckich, rozdrobnionych, nieprzedawnionych oraz odzyskiwaniu zakupionych wierzytelności. Wierzytelności konsumenckie najczęściej wynikają z zaciągniętych w bankach przez dłużników kredytów detalicznych, które kredytobiorca przeznaczył na nabywanie rzeczy o niewysokiej wartości. Do wierzytelności konsumenckich zalicza się również dług wobec operatorów telekomunikacyjnych, telewizji kablowych, innych, charakteryzujących się niską wartością zadłużenia (przeciętna wartość zadłużenia nie przekracza 6 tys. zł.).

Po dniu bilansowym, po dokonanych zmianach w akcjonariacie Spółki, w roku 2026 i latach następnych, należy oczekiwać, że proporcje w działalności Spółki zmierzać będą w kierunku przewagi nabywania własnych pakietów wierzytelności i ich obsługi nad serwisowaniem wierzytelności obcych.

#### **Finansowanie**

Plany Zarządu do grudnia 2025 r. związane z usługami serwisowania portfeli wierzytelności wynikały z dokonanej przez Zarząd negatywnej oceny, ze względu na wewnętrzne i zewnętrzne uwarunkowania, szanse uzyskania w krótkim czasie koniecznego finansowania dla pozyskania nowych pakietów wierzytelności.

Po dniu bilansowym, po dokonanych zmianach w akcjonariacie Spółki, w roku 2026 i latach następnych, należy oczekiwać, że proporcje w działalności Spółki zmierzać będą w kierunku przewagi nabywania własnych pakietów wierzytelności i ich obsługi nad serwisowaniem wierzytelności obcych, a nabywanie pakietów własnych odbywać się będzie za środki pieniężne pochodzące ze źródeł zewnętrznych opartych na interesariuszach skupionych wobec większościowych akcjonariuszy.

#### **Infrastruktura**

Grupa utrzymuje kluczowe zasoby kadrowe i warunki lokalowe zapewniające skuteczną obsługę odzyskiwania wierzytelności. Spółka dokonała niezbędnych redukcji zgodnie z założeniami dokonanymi podczas postępowania restrukturyzacyjnego otwartego w marcu 2026 r.

### **3. WAŻNIEJSZE OSIĄGNIĘCIA W DZIEDZINIE BADAŃ I ROZWOJU**

Grupa nie prowadziła działań w dziedzinie badań i rozwoju (R&D).

### **4. NABYCIE UDZIAŁÓW (AKCJI) WŁASNYCH**

W okresie sprawozdawczym nie miały miejsca transakcje dotyczące nabycia przez Emitenta akcji własnych.

### **5. POSIADANE PRZEZ JEDNOSTKI ODDZIAŁY (ZAKŁADY)**

Spółka FAST FINANCE S.A. nie posiada oddziałów.

Spółka FF Inkaso sp. z o.o. nie posiada oddziałów.

## 6. OPIS ISTOTNYCH CZYNNIKÓW RYZYKA I ZAGROŻEŃ, Z OKREŚLENIEM, W JAKIM STOPNIU EMITENT JEST NA NIE NARAŻONY

Niniejszy punkt zawiera informacje na temat głównych czynników ryzyka, na które narażona jest Spółka. Ziszczenie się któregośkolwiek z nich może mieć istotnie negatywny wpływ na Emitenta, jego wyniki, płynność finansową i wypłacalność oraz interes akcjonariuszy.

Listy tej nie należy traktować jako zamkniętej. Ze względu na złożoność i zmienność warunków prowadzenia działalności gospodarczej, pomimo dołożenia należytej staranności, Emitent na dzień sporządzenia niniejszego dokumentu mógł nie zdiagnozować wszystkich zagrożeń. Kolejność przedstawienia zagrożeń nie jest związana z istotnością danego ryzyka, prawdopodobieństwem jego ziszczenia się ani też z innymi cechami.

Zarząd Spółki prowadzi działalność, zwracając uwagę na optymalizację ekspozycji Emitenta na wszystkie zdiagnozowane ryzyka.

Rachunkowość zabezpieczeń nie jest stosowana.

Do najważniejszych ryzyk dotyczących działalności Grupy FAST FINANCE S.A. zaliczyć należy:

### ***Ryzyko związane z osłabieniem koniunktury makroekonomicznej i branżowej***

Branża, w której działa Emitent i spółka zależna jest oczywiście związana w długoterminowej perspektywie z sytuacją makroekonomiczną. Pogorszenie się koniunktury gospodarczej może mieć zarówno negatywny wpływ na kondycję finansową wierzycieli jak i skutkować mniejszą wartością zaciąganych kredytów/ pożyczek. W perspektywie średnioterminowej sytuacja Emitenta i Grupy jest zdeterminowana wolumenem i ceną oferowanych na rynku portfeli wierzytelności masowych, co wpływać będzie na ilość pakietów jakie pojawiać się będą na rynku do obsługi. Dlatego można ocenić, że w najbliższych kilku latach ryzyko pogorszenia warunków działalności z tego powodu (osłabienie koniunktury makroekonomicznej) jest niskie.

Okolicznością mającą istotny wpływ na zwiększenie się tego rodzaju ryzyka jest trwająca wojna spowodowana agresją Rosji na Ukrainę i będące jej efektem sankcje ekonomiczne nałożone przez kraje Unii Europejskiej oraz Stany Zjednoczone i inne Państwa zachodnie, a także działania Rosji będące odpowiedzią na te sankcje. Również istotny wpływ ma wojna na Bliskim Wschodzie rozpoczęta w lutym 2026 r. Wpływ sankcji na gospodarkę Polski i innych krajów Unii Europejskiej, z którymi gospodarka Polska jest nierozzerwalnie związana jest negatywny, czego najbardziej widocznym i szybkim przejawem jest wzrost cen surowców energetycznych. To zaś przekłada się na widoczny już wzrost cen towarów i usług. Ta okoliczność ma niewątpliwie wpływ na wzrost zadłużenia większości gospodarstw domowych, na powstanie coraz większych zaległości finansowych. Specyfika działalności Spółki powoduje, że wzrost tego rodzaju ryzyka będzie mieć z jednej strony negatywny wpływ na funkcjonowanie Spółki jako podmiotu gospodarczego działającego w określonym otoczeniu mikro i makroekonomicznym, tak jak na każdy inny podmiot działający w tym otoczeniu. Z drugiej strony rodzaj przychodów osiąganych przez Spółkę jest oparty właśnie na wierzytelnościach powstałych na skutek nie regulowania zobowiązań pieniężnych przez osoby fizyczne i prawne. Zwiększenie się liczby tego rodzaju zobowiązań w wyniku negatywnych czynników ekonomicznych będących skutkami sytuacji politycznej, gospodarczej, zarówno w Polsce, jak i w jej otoczeniu, potencjalnie może spowodować zwiększenie się przychodów Spółki.

Ryzyko to, związane z sytuacją w Ukrainie i Bliskim Wschodzie, jej rozwojem, jest wnikliwie analizowane przez Zarząd Spółki w celu ustalenia jego wpływu na bieżące jej funkcjonowanie i perspektywy jej działalności w okresie średnio i długoterminowym. Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego Spółka nie odczuwała skutków trwającej wojny rosyjsko-ukraińskiej czy konfliktu na Bliskim Wschodzie.

### ***Ryzyko związane z polityką monetarną***

Polityka monetarna prowadzona przez bank centralny, może wpłynąć na sytuację gospodarczą w kraju, w tym na rynek finansowy. Negatywne skutki z tym związane mogą wynikać m. in. z pogorszenia sytuacji finansowej banków - niskie stopy procentowe mogą wpłynąć na wyniki finansowe banków, szczególnie w przypadku, gdy ich koszty działalności nie są proporcjonalne do osiąganych zysków. To z kolei może wpłynąć na zdolność banków do udzielania kredytów i finansowania przedsiębiorstw. Istnieje również tzw. ryzyko bańki spekulacyjnej czyli prowadzenie zbyt łagodnej polityki monetarnej może zachęcić inwestorów do podejmowania ryzykownych inwestycji, które w przyszłości mogą prowadzić do powstania bańki spekulacyjnej. To może prowadzić do gwałtownych wahań na rynkach finansowych, gdy bańka spekulacyjna pęknie. Ponadto istnieje ryzyko spadku wartości waluty - jeśli polityka monetarna skłania do obniżania stóp procentowych, to może prowadzić to do spadku wartości waluty, co ostatecznie może prowadzić do spadku siły nabywczej konsumentów.

### ***Ryzyko związane z realizacją zatwierzonego układu i realizacji zobowiązań po zatwierdzeniu układu***

W dniu 15.02.2022 r. Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej VIII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych we Wrocławiu wydał postanowienie o zatwierdzeniu układu w postępowaniu restrukturyzacyjnym Spółki (z roku 2019).

W dniu 12.01.2023 r. uprawomocniło się postanowienie Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej VIII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych we Wrocławiu z dnia 15.02.2022 r. o zatwierdzeniu układu w postępowaniu restrukturyzacyjnym Spółki. W związku z uprawomocnieniem się powyższego postanowienia, zgodnie z art. 324 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. - Prawo Restrukturyzacyjne, zakończyło się z mocy samego prawa postępowanie restrukturyzacyjne Emitenta i Spółka przystąpiła do realizacji układu.

Jeżeli Spółka nie będzie wykonywać postanowień układu albo będzie oczywiste, że układ nie będzie wykonany, zgodnie z przepisami Prawa restrukturyzacyjnego (art. 176) Sąd uchylił układ. Spółka dostrzega takie ryzyka:

- w sytuacji braku spłat ustalonych układem,
- w sytuacji nie wykonywania zobowiązań po zatwierdzeniu układu,
- w sytuacji nie zapewnienia możliwości zabezpieczenia realizowania układu,
- gdyby w czasie wykonywania układu ogłoszona została upadłość Emitenta albo został oddalony wniosek o ogłoszenie upadłości Emitenta na podstawie art. 13 prawa upadłościowego układ wygaśnie z mocy prawa (art. 178 Prawa upadłościowego)

Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania:

- Spółka realizuje postanowienia układu (opisano szczegółowo w niniejszym sprawozdaniu w ramach zdarzeń istotnych – wyżej)
- nie istnieje ryzyko w zakresie nie zarejestrowania kapitału zakładowego podwyższonego w wyniku zatwierdzenia układu z wierzycielami – podwyższenie kapitału zakładowego zostało zarejestrowane (opisane w niniejszym sprawozdaniu w ramach zdań istotnych wyżej)

### ***Ryzyko związane z toczącym się postępowaniem restrukturyzacyjnym i możliwym ryzykiem skierowania wniosku o ogłoszenie upadłości***

W dniu 19.03.2026 r. Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, VIII Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie, w którym otworzył wobec Spółki przyspieszone postępowanie układowe. Niezależnie od celu i działań podjętych przez Spółkę istnieje ryzyko nieprzyjęcia układu przez wierzycieli. W takiej sytuacji Sąd na podstawie art. 325 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (tj. Dz. U. z 2026 r., poz. 533) umorzy postępowanie restrukturyzacyjne. Mając na względzie inne przesłanki przewidziane w przepisach Prawa restrukturyzacyjnego (art. 325 i 326), na podstawie których Sąd umarza postępowanie restrukturyzacyjne jako ryzyka związane z toczącym się postępowaniem restrukturyzacyjnym należy wymienić takie prowadzenie postępowania, które zmierzałoby do pokrzywdzenia

wierzycieli. W takiej sytuacji nie może wykluczyć ryzyka konieczności skierowania do sądu upadłościowego właściwego ze względu na siedzibę Spółki wniosku o ogłoszenie upadłości. Nie można wykluczyć również skierowania takiego wniosku przez wierzycieli Spółki.

#### ***Ryzyko związane z działalnością firm konkurencyjnych***

Na rynku funkcjonuje wiele firm o zbliżonym profilu działalności. Można wskazać kilku bezpośrednich konkurentów. Ponadto na rynku funkcjonuje wiele mniejszych podmiotów prowadzących podobną działalność do Emitenta, jak również ze względu na duży rozmiar rynku i dobre perspektywy wzrostu rynku możliwe jest pojawienie się nowych konkurentów, co może mieć negatywny wpływ na wyniki osiągnięte przez Grupę.

W procesie odzyskiwania należności Grupa działa przede wszystkim w oparciu o indywidualne traktowanie dłużnika, dostosowanie spłat do jego możliwości wieńczone elastycznie uzgodnionym harmonogramem spłat, dopiero w ostateczności podejmowane są kroki prawne.

#### ***Ryzyko obniżenia wysokości odsetek ustawowych***

Wysokość odsetek ustawowych ma znaczenie dla tej części dochodów Grupy, które mają związek z prawem żądania od dłużnika zapłaty odsetek za zwłokę liczonymi według stawki odsetek ustawowych. Na przestrzeni ostatnich lat wysokość odsetek ustawowych nie zmieniała się znacząco pomimo bardzo niskiej inflacji. Ponieważ wysokość odsetek ustawowych powinna być ustalana w wysokości powyżej oprocentowania dostępnych na rynku kredytów bankowych nie należy spodziewać się znaczącego obniżenia odsetek ustawowych w przyszłości. Z uwagi aktualną sytuację międzynarodową, która ma wpływ na ryzyko związane z osłabieniem koniunktury makroekonomicznej i branżowej opisane wyżej, należy zakładać, że ryzyko obniżenia wysokości odsetek ustawowych aktualnie i w najbliższym przewidywanym czasie nie będzie zachodzić.

#### ***Ryzyko funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości i egzekucji komorniczych***

Część działań prowadzonych przez Grupę opiera się na korzystaniu z drogi postępowania sądowego. Na efektywność mają wpływ takie czynniki jak opóźnienia i długie terminy podejmowania decyzji i działań przez organy wymiaru sprawiedliwości i egzekucji komorniczych. Na działalność Grupy wpływają również przepisy i opłaty związane z procesem postępowania sądowego, gdzie znaczące zmiany przepisów i opłat sądowych mogą mieć wpływ na wyniki osiągnięte przez Grupę. Wysokość opłat sądowych ma jednak przejściowy wpływ na wyniki osiągnięte przez Grupę, gdyż opłaty poniesione na postępowanie sądowe powiększają kwotę wierzytelności należnych do spłaty od dłużników.

Należy zwrócić uwagę na senacki projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks Postępowania Cywilnego z dnia 3 marca 2023 r., druk nr 929, która ma na celu zwiększenie ochrony osób trzecich w postępowaniu egzekucyjnym, w szczególności w zakresie egzekucji z udziału w nieruchomości, co może spowodować znaczne ograniczenia w egzekucji z nieruchomości.

#### ***Ryzyko interpretacji przepisów podatkowych w zakresie obrotu wierzytelnościami***

Ze względu na częste zmiany przepisów podatkowych i wielość interpretacji przepisów, podmioty z Grupy, tak jak inne podmioty, są narażone na negatywny wpływ powyższej sytuacji. Zgodnie z prawem Unii Europejskiej podatek od towarów i usług nie może być ustalany w sposób sprzeczny z postanowieniami dyrektywy 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz. U. UE. L Nr 347).

#### ***Ryzyko zmian przepisów prawa, w szczególności w zakresie windykacji wierzytelności***

Cały czas aktualne są prace legislacyjne w zakresie daleko idącej niekorzystnej regulacji rynku usług windykacyjnych (szczególnie w zakresie windykacji polubownej). Przepisy procedowanej ustawy wprowadzają szereg ograniczeń związanych, m.in. ze stosowaniem niektórych środków windykacyjnych, zmian w zasadach przedawnień roszczeń, wprowadzenie szeregu dodatkowych obowiązków dla spółek windykacyjnych, co może skutkować wzrostem kosztów i obciążeń administracyjnych. To może skutkować mniejszą liczbą dostępnych dla

windykacji spraw, co w konsekwencji może wpłynąć na wyniki finansowe spółek windykacyjnych. Przepisy ustawy mogą skutkować koniecznością stosowania osobnych reżimów prawnych w windykacji wierzytelności, w zależności od źródła ich zobowiązania.

#### ***Ryzyko polityki podatkowej***

Polski system podatkowy charakteryzuje się częstymi zmianami przepisów, wiele z nich nie zostało sformułowanych w sposób dostatecznie precyzyjny i brak jest ich jednoznacznej wykładni. Interpretacje przepisów podatkowych ulegają częstym zmianom, a zarówno praktyka organów skarbowych, jak i orzecznictwo sądowe w sferze opodatkowania, nie są jednolite. W związku z rozbieżnymi interpretacjami przepisów podatkowych w przypadku polskiej spółki zachodzi ryzyko, iż działalność spółki i jej ujęcie podatkowe w deklaracjach i zeznaniach podatkowych mogą zostać uznane przez organy podatkowe za niezgodne z przepisami podatkowymi. W przypadku spółek działających w bardziej stabilnych systemach podatkowych to ryzyko jest mniejsze.

Ze względu na częste zmiany przepisów podatkowych i wielość interpretacji przepisów, Emitent oraz spółka zależna, tak jak inne podmioty, są narażone na negatywny wpływ powyższej sytuacji.

#### ***Ryzyko związane z ogłoszeniem upadłości konsumenckiej***

Grupa identyfikuje ryzyko ogłoszenia upadłości konsumenckiej w odniesieniu do osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej, których niewypłacalność powstała wskutek wyjątkowych i niezależnych od nich okoliczności. W przypadku ogłoszenia upadłości konsumenckiej przez osoby fizyczne, w stosunku do których prowadzone są działania windykacyjne przez Spółkę ostateczna kwota spłaty wierzytelności przez takiego dłużnika w ramach postępowania upadłościowego może okazać się niższa, niż w przypadku prowadzonej przez Emitenta windykacji.

#### ***Ryzyko niewypłacalności znaczącego dłużnika***

Sytuacja spółki uzależniona jest w dużym stopniu od wypłacalności poszczególnych dłużników, zwłaszcza że zabezpieczeniem udzielonych pożyczek są weksle in blanco bądź brak zabezpieczenia oraz cesje wierzytelności. Ponadto istnieje zagrożenie, że część pożyczek przedawni się. W celu minimalizacji ryzyka związanego z niewypłacalnością pojedynczych dłużników Emitent nabywa wierzytelności szeroko zróżnicowane w odniesieniu do osoby dłużnika, pod względem podziału na wiek, dochody, posiadany majątek. Nie można jednak wykluczyć niewypłacalności dużej liczby dłużników, bądź znacznego dłużnika, co mogłoby mieć negatywny wpływ na sytuację Grupy, w szczególności jej sytuację finansową i osiągnięte wyniki.

#### ***Ryzyko utraty kluczowych zasobów ludzkich***

Emitent świadcząc swoje usługi wykorzystuje wiedzę, umiejętności i doświadczenie swoich pracowników. Jednakże kluczowymi dla Emitenta i Grupy jest Zarząd Emitenta i pozyskanego Menadżera ds. Strategii i Rozwoju, którzy w spółce podejmują decyzje strategiczne. Zaprzestanie świadczenia pracy na rzecz Emitenta przez Członka Zarządu, bez wcześniejszego pozyskania osoby mogącej pełnić obowiązki odchodzącego Członka Zarządu może mieć niekorzystny wpływ w okresie przejściowym na działalność i wyniki osiągnięte przez Grupę.

#### ***Ryzyko związane z finansowaniem dłużnym***

Emitent korzysta z finansowania zewnętrznego w postaci pożyczek. W ocenie Emitenta na dzień sporządzenia raportu, ze względu na trudną sytuację Emitenta i na terminy spłaty, istnieje ryzyko niespłacenia przez Emitenta w wymaganym terminie zaciągniętych zobowiązań.

Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania Spółka nie posiada zobowiązań wynikających z emisji obligacji korporacyjnych, które zostały spłacone.

***Ryzyko związane z opóźnieniami w odzyskiwaniu wierzytelności***

Istnieje ryzyko, że Emitent przez dłuższy czas będzie bezskutecznie windykował część należności, co może pogorszyć płynność finansową. Opóźnienie może dotyczyć w szczególności należności odzyskiwanych na drodze sądowo-komorniczej. Opóźnienie jest uzależnione od takich czynników jak kwota zadłużenia, czy sytuacja ekonomiczna dłużnika.

***Ryzyko braku nowych pakietów wierzytelności do obsługi***

Sytuacja Spółki związana z koniecznością otwarcia i prowadzenia postępowania restrukturyzacyjnego (z roku 2019) i dokonany w tym zakresie przegląd obszarów działalności spowodował decyzję Zarządu Spółki o przesunięciu zaangażowania w działalność polegającą na świadczeniu usług serwisowania powierzanych portfeli wierzytelności.

Plany Zarządu do grudnia 2026 r. związane z usługami serwisowania portfeli wierzytelności wynikały z dokonanej przez Zarząd negatywnej oceny, ze względu na wewnętrzne i zewnętrzne uwarunkowania, szanse uzyskania w krótkim czasie koniecznego finansowania dla pozyskania nowych pakietów wierzytelności.

Po dniu bilansowym, po dokonanych zmianach w akcjonariacie Spółki, w roku 2026 i latach następnych, należy oczekiwać, że proporcje w działalności Spółki zmierzać będą w kierunku przewagi nabywania własnych pakietów wierzytelności i ich obsługi nad serwisowaniem wierzytelności obcych, a nabywanie pakietów własnych odbywać się będzie za środki pieniężne pochodzące ze źródeł zewnętrznych opartych na interesariuszach skupionych wobec większościowych akcjonariuszy. Spółka dla dalszego rozwoju potrzebuje nabycia pakietów wierzytelności, a ich brak wpłynie bezpośrednio na możliwość funkcjonowania Spółki na rynku.

***Ryzyko związane z realizacją przyjętej strategii***

Przyjęcie jednego kierunku w rozwoju na etapie zatwierdzania i w początkowej fazie realizacji układu może okazać się niewystarczające i w przypadku niepowodzenia w pozyskaniu pakietów wierzytelności za pozyskane zewnętrzne finansowanie może stanowić zagrożenie dla kontynuowania działalności przez Spółkę.

***Ryzyko braku wyboru audytora***

Rok 2022 był ostatnim rokiem obrotowym, za który obecny audytor dokonuje badania sprawozdania finansowego Spółki. W związku z sytuacją, w której w ostatnich latach niektóre firmy windykacyjne, które finansowały swoją działalność poprzez emisję obligacji, miały problemy związane z podejrzeniami prowadzenia działalności niezgodnie z przepisami prawa, co przełożyło się również na zastrzeżenia dotyczące realizowanych prac przez audytorów przy badaniach sprawozdań finansowych tych firm, istnieje ryzyko, że nie wszystkie firmy audytorskie zainteresowane będą do złożenia ofert na zbadanie sprawozdań finansowych Spółki lub oferta cenowa w związku z oceną przez firmę audytorską swojego ryzyka może być dla Spółki nie do zaakceptowania.

Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania Spółka posiada zawarte umowy na badanie sprawozdań finansowych za lata 2023-2024.

***Ryzyko realizacji usług przez biuro rachunkowe***

Poprzedni audytor Spółki wskazywał Emitentowi na niedostateczną komunikację podczas wykonywania prac na rzecz Spółki z biurem rachunkowym, co przełożyło się wprost na terminowość realizacji obowiązków informacyjnych przez Spółkę.

Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania Spółka posiada zawartą umowę na obsługę księgową i z tym biurem rachunkowych zamierza zrealizować wszelkie zaległe sprawozdania finansowego i opublikować raporty okresowe.

***Ryzyko związane z epidemią koronawirusa SARS-CoV-2***

Jednym ze skutków pandemii Koronawirusa dla Emitenta była konieczność podjęcia czynności mających na celu zminimalizowanie zagrożenia dla swoich pracowników, w ramach których pracownicy Spółki rozpoczęli realizację

swoich obowiązków w formie pracy hybrydowej, w tym pracy zdalnej. Praca została zorganizowana w ten sposób, by czynności mogły być realizowane przez pracowników w pełnym wymiarze godzin pracy. Spółka bardzo szybko zweryfikowała infrastrukturę techniczną pod kątem wymagań i parametrów niezbędnych do przejścia w całości na model pracy zdalnej. W celu zapewnienia bezpieczeństwa pracowników oraz utrzymania ciągłości działania i wysokiej jakości obsługi partnerów biznesowych Spółka wprowadziła model pracy w systemie hybrydowym, stosując elastyczny harmonogram pracy, według którego zadania są wykonywane przez pracowników zarówno w siedzibie Spółki jak i w modelu pracy zdalnej. Jest to sposób pracy, do którego Spółka jest przygotowana pod względem organizacyjnym i technicznym. Równoległe z przejściem na tryb pracy zdalnej, Spółka uruchomiła komunikację do swoich klientów, potwierdzając gotowość do pracy z zachowaniem dotychczasowej wydajności, co spotkało się z bardzo pozytywnym odbiorem. Za pośrednictwem wewnętrznych kanałów komunikacji prowadzona była kampania informacyjna, na bieżąco przekazująca odpowiednie zalecenia dla pracowników. Zarząd Spółki informuje, że nie odnotowano zwiększonej absencji pracowników w związku z pandemią wirusa SARS-CoV-2.

Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania Spółka nie identyfikuje opisanego ryzyka.

### ***Ryzyko nałożenia kar administracyjnych na Spółkę***

W dniu 22.12.2022 r. Emitent otrzymał od Komisji Nadzoru Finansowego ["KNF"] postanowienie w sprawie wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia na Spółkę kary administracyjnej na podstawie art. 96 ust. 1e ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych [Dz.U. 2021 poz. 1983 z późn. zm.], [dalej: "ustawa o ofercie"] w związku z podejrzeniem:

- niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 56 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy o ofercie, w zakresie informacji okresowych, w związku z nieprzekazaniem w terminie skonsolidowanego raportu półrocznego za I półrocze roku obrotowego 2018 i skonsolidowanego raportu kwartalnego za III kwartał roku obrotowego 2018 oraz
- nienależytego wykonania obowiązku, o którym mowa w art. 56 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy o ofercie, w zakresie informacji okresowych, w związku ze sporządzeniem raportu rocznego za rok obrotowy 2017, skonsolidowanego raportu rocznego za rok obrotowy 2017 i skonsolidowanego raportu półrocznego za I półrocze roku obrotowego 2018.

Nałożenie na Spółkę kary w toczącym się postępowaniu jak i ewentualnie innych przyszłych postępowaniach będzie miało negatywny wpływ na sytuację finansową Spółki.

W dniu 3 kwietnia 2024 r. Emitent otrzymał decyzję Komisji Nadzoru Finansowego z dnia 22 marca 2024 r. w sprawie nałożenia na spółkę kary pieniężnej w wysokości 100 000 zł. w związku z naruszeniem przepisów ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. W dniu 24 stycznia 2025 r. Komisja Nadzoru Finansowego po ponownym rozpatrzeniu sprawy utrzymała w mocy decyzję z dnia 22 marca 2024 r. W dniu 4 marca 2025 r. Spółka złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na decyzję Komisji Nadzoru Finansowego z dnia 24 stycznia 2025 roku, podtrzymującą decyzję z dnia 22 marca 2024 roku. W dniu 30 września 2025 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie oddalił skargę Spółki na decyzję Komisji Nadzoru Finansowego z dnia 24 stycznia 2025 roku, podtrzymującą decyzję z dnia 22 marca 2024 roku w sprawie nałożenia na Spółkę kary pieniężnej.

Nałożenie na Spółkę kar w innych przyszłych postępowaniach będzie miało negatywny wpływ na sytuację finansową Spółki.

### ***Ryzyko zmiany cen (inflacja)***

Spółka narażona jest na ryzyko zmiany cen zarówno ze strony kosztów, jak i przychodów, w stopniu adekwatnym do zmian rynkowych. W 2022 r. i 2023 r. nastąpił znaczny wzrost cen, na poziomie wyższym niż w poprzednich latach. Z tych powodów nastąpił odwrót od wcześniejszych tendencji rynkowych polegających na obniżaniu stóp procentowych przez Radę Polityki Pieniężnej. Skutkiem tej zmiany nastąpił wzrost tych stóp. Obniżenie stóp procentowych o 75 punktów bazowych Emitent nie postrzega jeszcze jako odwrócenie tego trendu. Od początku 2022 r., szczególnie po dniu 24 lutego 2022 r., kiedy nastąpiła agresja Rosji na Ukrainę, nastąpił gwałtowny wzrost czynników generujących wzrost cen towarów i usług, w efekcie wzrost stóp procentowych. Ryzyko związane ze zmianą cen może mieć wpływ na działalność Spółki w przypadku gdy wzrost kosztów działalności będący efektem zwiększonej inflacji, będzie wyższy od wzrostu przychodów z odzyskiwanych wierzytelności, których istotną częścią są odsetki ustawowe wznoszące także w wyniku inflacji. Tym samym wzrosty kosztów będą w istotnej części rekompensowane wzrostami odsetek ustawowych. Z uwagi na niewielki wpływ wzrostów (zarówno kosztów, jak i przychodów) spowodowany inflacją na działalność Spółki, nie stosuje instrumentów finansowych w zakresie ryzyka zmiany cen.

### ***Ryzyko związane z utratą płynności finansowej***

Zwłaszcza mając na uwadze charakter działalności Spółki, a tym samym możliwą bezskuteczną windykację należności skutkującą pogorszeniem się płynności finansowej Emitenta. Opóźnienia w odzyskiwaniu należności mogą dotyczyć w szczególności wierzytelności dochodzonych w toku egzekucji sądowo – komorniczej. Występuje również ryzyko związane z zagrożeniem spłat zatwierdzonego układu oraz zobowiązań po zatwierdzeniu układu.

Spółka nie stosuje instrumentów finansowych w zakresie ryzyka istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych ani ryzyka utraty płynności finansowej.

### ***Ryzyko związane z brakiem finansowania zewnętrznego***

Niezdolność do pozyskiwania środków zewnętrznych może prowadzić do ograniczenia możliwości inwestycyjnych oraz do problemów z płynnością finansową, gdyż oparcie działalności jedynie na serwisowaniu wierzytelności na zlecenie może okazać się niewystarczające. Brak finansowania zewnętrznego może ograniczyć możliwość nabywania portfeli wierzytelności, co negatywnie wpłynie na wyniki finansowe. Nastroje inwestorów mogą pogorszyć także inne zagrożenia, jak trwająca wojna w Ukrainie czy konflikt na Bliskim Wschodzie.

### ***Ryzyko związane przetwarzaniem danych osobowych i informacji***

Przetwarzanie informacji i danych osobowych przez spółkę wiąże się z poważnym ryzykiem, które wynika z konieczności zachowania poufności i ochrony prywatności klientów, których dane są przetwarzane. Spółka jest zobowiązana do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony danych osobowych, w tym ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych (RODO).

Ryzyko związane z przetwarzaniem informacji i danych osobowych przez firmę windykacyjną obejmuje: naruszenie prywatności klientów, jeśli ich dane zostaną nieumyślnie lub celowo ujawnione, utratę zaufania klientów i wpływu na reputację spółki; naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych, co może prowadzić do nałożenia na spółkę kar finansowych; ryzyko cyberataków i naruszenia bezpieczeństwa danych, co może prowadzić do utraty lub skompromitowania informacji dotyczących klientów. W przypadku naruszenia przepisów dotyczących ochrony danych osobowych, spółka może ponieść odpowiedzialność finansową i stracić zaufanie klientów, co może prowadzić do utraty rentowności i wiarygodności na rynku.

## 7. OPIS ORGANIZACJI GRUPY KAPITAŁOWEJ EMITENTA ZE WSKAZANIEM JEDNOSTEK PODLEGAJĄCYCH KONSOLIDACJI ORAZ ZMIAN W ORGANIZACJI SPÓŁKI EMITENTA WRAZ Z PODANIEM ICH PRZYCZYŃ

Na dzień 30 czerwca 2023 roku FAST FINANCE S.A. był podmiotem dominującym w Grupie Kapitałowej FAST FINANCE S.A., w skład której wchodzi:

Nazwa:	Siedziba:	Stopień zależności:	Metoda konsolidacji:	Udział Emitenta w kapitale:	Udział Emitenta w głosach:
				30.06.2023 r.	30.06.2023 r.
FF Inkaso sp. z o.o.	Wrocław	Spółka zależna	Pełna	100%	100%

## 8. WSKAZANIE SKUTKÓW ZMIAN W STRUKTURZE JEDNOSTKI GOSPODARCZEJ, W TYM W WYNIKU POŁĄCZENIA JEDNOSTEK GOSPODARCZYCH, PRZEJĘCIA LUB SPRZEDAŻY JEDNOSTEK GRUPY KAPITAŁOWEJ EMITENTA, INWESTYCJI DŁUGOTERMINOWYCH, PODZIAŁU, RESTRUKTURYZACJI I ZANIECHANIA DZIAŁALNOŚCI

W dniu 20 września 2023 roku Spółka sprzedała wszystkie posiadane przez siebie udziały, to jest 50 (pięćdziesiąt) udziałów o łącznej wartości nominalnej 5000 zł. (pięć tysięcy złotych) w spółce zależnej FF Inkaso spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, wpisanej do rejestru przedsiębiorców pod numerem KRS 0000598451 ("FF Inkaso"), za cenę 600 000 zł. (sześćset tysięcy złotych).

## 9. STANOWISKO ZARZĄDU ODNOŚNIE DO MOŻLIWOŚCI ZREALIZOWANIA WCZEŚNIEJ PUBLIKOWANYCH PROGNOZ WYNIKÓW NA DANY ROK, W ŚWIETLE WYNIKÓW ZAPREZENTOWANYCH W RAPORCIE PÓŁROCZNYM W STOSUNKU DO WYNIKÓW PROGNOZOWANYCH

Emitent nie publikował prognoz na 2023 rok.

## 10 WSKAZANIE AKCJONARIUSZY POSIADAJĄCYCH BEZPOŚREDNIO LUB POŚREDNIO PRZEZ PODMIOTY ZALEŻNE CO NAJMNIEJ 5% OGÓLNEJ LICZBY GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU EMITENTA NA DZIEŃ PRZEKAZANIA RAPORTU PÓŁROCZNEGO

Na dzień 30.06.2023 i na dzień przekazania po raz pierwszy raportu półrocznego (20.09.2023 r.)

Akcjonariusz	Liczba posiadanych akcji (szt.)	Udział w kapitale zakładowym	Liczba głosów na WZA	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA
Jacek Krzemiński	424.869	33,990%	706.119	38,96%
Immobiliere Corsaire SARL sp. z o.o. prawa francuskiego z siedzibą w Paryżu	281.250	22,500%	562.500	31,03%
Tomasz Garliński	203.213	16,257 %	203.213	11,21 %

Na dzień publikacji niniejszego raportu:

Akcjonariusz	Liczba posiadanych akcji	Udział w kapitale zakładowym	Liczba głosów	Udział głosów
Monika Grabowska-Dziadak	6 692 909	30,18%	6 974 159	30,67%
ROMVAN INVESTMENTS LIMITED z siedzibą na Cyprze	9 582 534	43,21%	9 582 534	42,14%

## 11 ZESTAWIENIE STANU POSIADANIA AKCJI EMITENTA LUB UPRAWNIĘŃ DO NICH PRZEZ OSOBY ZARZĄDZAJĄCE I NADZORUJĄCE EMITENTA NA DZIEŃ PRZEKAZANIA RAPORTU PÓŁROCZNEGO

Stan na dzień 30.06.2023 i na dzień przekazania po raz pierwszy raportu półrocznego (20.09.2023 r.)

Osoby zarządzające i nadzorujące nie posiadały akcji Emitenta ani uprawnień do nich.

Spółka do dnia publikacji sprawozdania nie otrzymała od nikogo wchodzącego w skład Rady Nadzorczej powiadomienia o nabyciu akcji.

Stan na dzień przekazania niniejszego raportu:

Akcjonariusz	Liczba posiadanych akcji (szt.)	Udział w kapitale zakładowym	Liczba głosów	Udział w liczbie głosów
Monika Grabowska-Dziadak	6 692 909	30,18%	6 974 159	30,67%

## **12 WSKAZANIE ISTOTNYCH POSTĘPOWAŃ TOCZĄCYCH SIĘ PRZED SĄDEM, ORGANEM WŁAŚCIWYM DLA POSTĘPOWANIA ARBITRAŻOWEGO LUB ORGANEM ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ, DOTYCZĄCYCH ZOBOWIĄZAŃ ORAZ WIERZYTELNOŚCI EMITENTA LUB JEGO JEDNOSTKI ZALEŻNEJ**

Na dzień publikacji raportu w dniu 20.09.2023 roku Emitent wskazywał:

Postępowanie przed Komisją Nadzoru Finansowego

W dniu 22.12.2022 r. Emitent otrzymał od Komisji Nadzoru Finansowego ("KNF") postanowienie w sprawie wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia na Spółkę kary administracyjnej na podstawie art. 96 ust. 1e ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych [Dz.U. 2021 poz. 1983 z późn. zm., (dalej: "ustawa o ofercie")] w związku z podejrzeniem:

- niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 56 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy o ofercie, w zakresie informacji okresowych, w związku z nieprzekazaniem w terminie skonsolidowanego raportu półrocznego za I półrocze roku obrotowego 2018 i skonsolidowanego raportu kwartalnego za III kwartał roku obrotowego 2018 oraz
- nienależytego wykonania obowiązku, o którym mowa w art. 56 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy o ofercie, w zakresie informacji okresowych, w związku ze sporządzeniem raportu rocznego za rok obrotowy 2017, skonsolidowanego raportu rocznego za rok obrotowy 2017 i skonsolidowanego raportu półrocznego za I półrocze roku obrotowego 2018.

Postępowanie nie zostało jeszcze zakończone.

Na dzień publikacji niniejszego raportu postępowanie zostało zakończone.

W dniu 3 kwietnia 2024 r. Emitent otrzymał decyzję Komisji Nadzoru Finansowego z dnia 22 marca 2024 r. w sprawie nałożenia na spółkę kary pieniężnej w wysokości 100 000 zł. w związku z naruszeniem przepisów ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. W dniu 24 stycznia 2025 r. Komisja Nadzoru Finansowego po ponownym rozpatrzeniu sprawy utrzymała w mocy decyzję z dnia 22 marca 2024 r. W dniu 4 marca 2025 r. Spółka złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na decyzję Komisji Nadzoru Finansowego z dnia 24 stycznia 2025 roku, podtrzymującą decyzję z dnia 22 marca 2024 roku. W dniu 30 września 2025 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie oddalił skargę Spółki na decyzję Komisji Nadzoru Finansowego z dnia 24 stycznia 2025 roku, podtrzymującą decyzję z dnia 22 marca 2024 roku w sprawie nałożenia na Spółkę kary pieniężnej.

## **13 INFORMACJE O ZAWARCIU PRZEZ EMITENTA LUB JEDNOSTKĘ OD NIEGO ZALEŻNĄ JEDNĄ LUB WIELU TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI, JEŻELI ZOSTAŁY ZAWARTE NA INNYCH WARUNKACH NIŻ RYNKOWE**

W I półroczu roku 2023 nie wystąpiły tego typu transakcje.

## **14 INFORMACJE O UDZIELENIU PRZEZ EMITENTA LUB PRZEZ JEDNOSTKĘ OD NIEGO ZALEŻNĄ PORĘCZEŃ KREDYTU LUB POŻYCZKI LUB UDZIELENIU GWARANCJI - ŁĄCZNIE JEDNEMU PODMIOTOWI LUB JEDNOSTCE ZALEŻNEJ OD TEGO PODMIOTU, JEŻELI ŁĄCZNA WARTOŚĆ ISTNIEJĄCYCH PORĘCZEŃ LUB GWARANCJI JEST ZNACZĄCA**

W I półroczu roku 2023 Emitent ani jednostka od niego zależna nie udzielali poręczeń kredytu, pożyczki lub gwarancji, których łączna wartość byłaby znacząca dla Emitenta.

## **15 INNE INFORMACJE, KTÓRE ZDANIEM EMITENTA SĄ ISTOTNE DLA OCENY SYTUACJI KADROWEJ, MAJĄTKOWEJ, FINANSOWEJ, WYNIKU FINANSOWEGO I ICH ZMIAN, ORAZ INFORMACJE, KTÓRE SĄ ISTOTNE DLA OCENY MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZOBOWIĄZAŃ PRZEZ EMITENTA I SPÓŁKI Z GRUPY:**

### **Informacja o portfelu wierzytelności**

Emitent specjalizuje się w odzyskiwaniu wierzytelności typu consumer finance, gdzie średnia wartość długu przypadająca na dłużnika nie przekracza 6 tys. zł, natomiast poszczególne wierzytelności sprzedawane są przez instytucje w pakietach. Ponieważ konkretne pakiety wierzytelności charakteryzują się znaczną ilością pojedynczych dłużników, Emitent nie jest uzależniony od wypłacalności pojedynczego dłużnika.

Emitent, w drodze procesu odzyskania należności od dłużnika, zawierając umowy o ustalonych harmonogramach płatności, ujmuje w bilansie jako należności i rezerwy krótko- lub długoterminowe. Wartość należności ustalana jest na podstawie wartości wynikających z zawartych umów umowy z dłużnikami (potwierdzone harmonogramy spłat przez dłużników) i przedstawia w wartości całkowitej należności (nominał + odsetki).

### **Udzielone pożyczki**

Zarząd ocenia, że zdolność pożyczkobiorców do spłaty udzielonych przez Emitenta pożyczek jest niska, co powoduje, że Spółka nie może w swoich planach finansowych przewidywać tych środków jako możliwych do wykorzystania w prowadzonej działalności, w tym do realizacji zobowiązań wynikających z zatwierzonego układu.

### **Uzyskanie płatności za sprzedane pakiety wierzytelności**

W toku postępowania restrukturyzacyjnego zbyte zostały przez Spółkę i jej jednostkę zależną posiadane pakiety wierzytelności. Uzyskanie pełnej zapłaty za sprzedane pakiety będzie miało znaczenie dla możliwości bieżącego regulowania zobowiązań przez Emitenta.

### **Sytuacja finansowa i majątkowa**

W I półroczu roku 2023 Grupa Kapitałowa Emitenta osiągnęła przychody ze sprzedaży w wysokości 1.068 tys. zł.

W I półroczu roku 2023 strata z działalności operacyjnej Grupy wyniosła 24.478 tys. zł.

Grupa kapitałowa Emitenta zakończyła okres od 01.01.2023 do 30.06.2023 r. stratą netto w wysokości 24.478 tys. zł.

Suma bilansowa na poziomie skonsolidowanym na dzień 30.06.2023 r. miała wartość 1.852 tys. zł. Należy zaznaczyć, że spadek sumy bilansowej w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego był spowodowany głównie spadkiem należności z tytułu dostaw i usług.

Po stronie pasywów, wg stanu na 30 czerwca 2023 r., największą pozycję stanowią zobowiązania krótkoterminowe.

Kapitał własny Emitenta składa się głównie z kapitału rezerwowego. Kapitał zapasowy (rezerwy) tworzony jest głównie z osiągniętych zysków z lat poprzednich i na dzień 30.06.2023 wyniósł 94.555 tys. zł.

Otwarcie wobec Spółki przyspieszonego postępowania układowego w dniu 19.03.2026 r. na podstawie wniosku Spółki złożonego w dniu 18.12.2025 r. stanowi istotny element dla możliwości realizacji zobowiązań przez Spółkę.

## **16 WSKAZANIE CZYNNIKÓW, KTÓRE W OCENIE EMITENTA BĘDĄ MIAŁY WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE PRZEZ NIEGO WYNIKI W PERSPEKTYWIE CO NAJMNIEJ KOLEJNEGO PÓŁROCZA**

Na dzień publikacji raportu w dniu 20.09.2023 roku Emitent wskazywał:

Na wyniki Emitenta w najbliższym okresie decydujący wpływ będą miały:

- Rozstrzygnięcia sporów z 3M&S GPM spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą Balicach
- Zatrzymanie lub rozstrzygnięcie prowadzonych wobec Emitenta egzekucji komorniczych,
- Otrzymanie zapłaty za sprzedane pakiety wierzytelności,
- możliwość pozyskania zleceń do obsługi, pozyskanie zewnętrznego finansowania na zakup wierzytelności lub pozyskanie podmiotu do współpracy, który gotowy byłby kupować wierzytelności na swój rachunek i przekazywać je do obsługi Spółce,
- zrealizowanie uzgodnionych warunków współpracy z FF Inkaso sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu zawartych w umowie sprzedaży udziałów,
- weryfikacja możliwości Spółki realizacji układu i możliwości regulowania zobowiązań po zatwierdzeniu układu,
- pozyskanie zleceń na obsługę wierzytelności,
- odbudowa wizerunku Spółki po zatwierdzonym układzie

Na dzień publikacji niniejszego raportu:

- brak sporów pomiędzy Spółką a 3M&S GPM spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą Balicach oraz pomiędzy Spółką a FF Inkaso

Wrocław, 02 czerwca 2026 r.

---

Tomasz Miłułka  
Prezes Zarządu

## OŚWIADCZENIE ZARZĄDU

---

Wrocław, 02 czerwca 2026 r.

**OŚWIADCZENIE  
ZARZĄDU FAST FINANCE S.A.**

Zgodnie z § 70 ust. 1 pkt 4 Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 6 czerwca 2025 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz.U. 2025 poz. 755) Zarząd FAST FINANCE S.A. w restrukturyzacji z siedzibą we Wrocławiu niniejszym oświadcza, że wedle jego najlepszej wiedzy, półroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz że odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową grupy kapitałowej Emitenta oraz jej wynik finansowy, oraz że półroczne sprawozdanie z działalności grupy kapitałowej emitenta zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji grupy kapitałowej emitenta, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyka.

---

Tomasz Miłułka  
Prezes Zarządu