



SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA

Z BADANIA ROCZNEGO SKONSOLIDOWANEGO
SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

za okres od 01 stycznia 2025 roku do 31 grudnia 2025 roku jednostki:

Grupa Kapitałowa Onico Spółka Akcyjna

z siedzibą w Warszawie (00-586), przy ulicy Flory 3/2

NIP 8842676222



SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA ROCZNEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO JEDNOSTKI

Onico Spółka Akcyjna

z siedzibą w Warszawie (00-586), przy ulicy Flory 3/2

dla Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej

SPRAWOZDANIE Z BADANIA ROCZNEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Opinia z zastrzeżeniami

Przeprowadziliśmy badanie rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej, w której jednostką dominującą jest **ONICO SPÓŁKA AKCYJNA** („Jednostka dominująca”) („Grupa”), które składa się z wprowadzenia do skonsolidowanego sprawozdania finansowego, skonsolidowanego bilansu sporządzonego na dzień 31 grudnia 2025 r. oraz skonsolidowanego rachunku zysków i strat, skonsolidowanego zestawienia zmian w kapitale własnym, skonsolidowanego rachunku przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r. oraz dodatkowych informacji i objaśnień („skonsolidowane sprawozdanie finansowe”).

Naszym zdaniem, załączone skonsolidowane sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz skonsolidowanej sytuacji majątkowej i finansowej Grupy na dzień 31 grudnia 2025 r. oraz jej skonsolidowanego wyniku finansowego i skonsolidowanych przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 522) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Grupę przepisami prawa oraz statutem Jednostki dominującej.

Podstawa opinii z zastrzeżeniami

- 1) Na dzień 31 grudnia 2025 r. Spółka Alpetrol sp. z o. o. wykazała rozrachunki z kontrahentem zagranicznym w wysokości 5 588 531,00 zł. Do dnia wydania niniejszej opinii nie otrzymaliśmy stanowiska Zarządu odnoszącego się do charakteru i zasadności przedmiotowych rozrachunków, umów handlowych oraz umów współpracy stanowiących podstawę realizowanych przelewów, a także potwierdzenia salda na dzień bilansowy. W konsekwencji nie byliśmy w stanie uzyskać wystarczających i odpowiednich dowodów badania umożliwiających potwierdzenie istnienia oraz prawidłowości wyceny wskazanej pozycji. Z uwagi na ograniczenie zakresu badania nie jesteśmy w stanie ocenić skutków potencjalnych korekt, które mogłyby się okazać konieczne oraz ich wpływu na wynik finansowy.
- 2) Na dzień 31 grudnia 2025 r. Spółka Cornelia Chemicals sp. z o. o. wykazała w księgach rachunkowych zapasy - towary w kwocie 4 009 719,85 zł. Nie obserwowaliśmy spisu z natury zapasów przeprowadzonego na dzień 31 grudnia 2025 r. Nie byliśmy również w stanie zastosować alternatywnych procedur badania, które pozwoliłyby uzyskać wystarczające i odpowiednie dowody badania dotyczące istnienia oraz wyceny tego składnika aktywów na dzień bilansowy. W konsekwencji nie byliśmy w stanie uzyskać wystarczających i odpowiednich dowodów badania umożliwiających potwierdzenie istnienia oraz wyceny zapasów wykazanych na dzień 31 grudnia 2025 r. Z uwagi na ograniczenie zakresu badania nie jesteśmy w stanie ocenić skutków potencjalnych korekt, które mogłyby się okazać konieczne oraz ich wpływu na wynik finansowy.

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętymi uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3430/52a/2019 z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie krajowych standardów badania oraz innych dokumentów, z późn. zm. oraz uchwałą Rady Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego nr 38/I/2022 z dnia 15 listopada 2022 r. w sprawie krajowych standardów kontroli jakości oraz Krajowego Standardu Badania 220 (Zmienionego), z późn. zm. („KSB”), a także stosownie do ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („Ustawa o biegłych rewidentach” – t.j. Dz.U. 2025, poz. 1891 z późn. zm.). Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Jesteśmy niezależni od Jednostki zgodnie z zasadami etyki określonymi w „Podręczniku Międzynarodowego kodeksu etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowych standardów niezależności)” przyjętym uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów Nr 207/7a/2023 z dnia 17 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów, z późn. zm. („Kodeks etyki”) oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem etyki. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w ustawie o biegłych rewidentach.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

Istotna niepewność dotycząca kontynuacji działalności

Zwracamy uwagę na wprowadzenie do sprawozdania finansowego oraz punkty 1.5 i 1.6 informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego, dotyczące wystąpienia niepewności, co do możliwości kontynuacji działalności Grupy. Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej Spółki przez okres co najmniej 12 miesięcy od dnia kończącego okres sprawozdawczy. Jednostka Dominująca zawarła układ częściowy w ramach postępowania o zatwierdzenie układu z głównymi wierzycielami Spółki, tj. posiadającymi wierzytelności główne powyżej 100 000 zł., który to układ jest aktualnie wykonywany. Ponadto,

Jednostka Dominująca w 2024 roku spłaciła pozostałych wierzycieli nie objętych tym układem, tj. posiadających wierzytelności główne (tj. bez należności ubocznych) o wartości poniżej kwoty 100 000 zł.

Objaśnienia ze zwróceniem uwagi

1. Zwracamy uwagę na punkt 3 informacji dodatkowej, w którym opisano postępowanie o ogłoszenie upadłości wobec Jednostki Dominującej. W dniu 23 kwietnia 2026 r. Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XVIII Wydział Gospodarczy wydał postanowienie o oddaleniu wniosku wierzycieli, ponieważ nie zostały spełnione przesłanki niewypłacalności dłużnika. Postanowienie stało się prawomocne z dniem 16 maja 2026 r. Nasza opinia nie zawiera zastrzeżenia w odniesieniu do tej sprawy.
2. Zwracamy uwagę na punkt 3 informacji dodatkowej, w którym opisano szczegółowo informację o wykonywaniu układu przez Jednostkę Dominującą. Nasza opinia nie zawiera zastrzeżenia w odniesieniu do tej sprawy.
3. Zwracamy uwagę na punkt 3 informacji dodatkowej, w którym opisano postępowanie w sprawie cofnięcia koncesji OPC na obrót paliwami ciekłymi przez Urząd Regulacji Energetyki (URE) w Jednostce Dominującej. Zarząd Jednostki Dominującej podjął szereg działań mających na celu wykazanie, że powyższe postępowanie jest bezprzedmiotowe. W dniu 29 września 2025 roku Zarząd Jednostki Dominującej powziął wiadomość o wydaniu decyzji przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki o umorzeniu postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia koncesji na obrót paliwami ciekłymi. Nasza opinia nie zawiera zastrzeżenia w odniesieniu do tej sprawy.

Kluczowe sprawy badania

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy. Obejmują one najbardziej znaczące ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem. Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście naszego badania sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu naszej opinii oraz podsumowaliśmy naszą reakcję na te rodzaje ryzyka, a w przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne przedstawiliśmy najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka.

Kluczowa sprawa badania	Jak nasze badanie odniosło się do tej sprawy
<p>Prawidłowość ujęcia przychodów ze sprzedaży oraz wycena należności z tytułu dostaw i usług:</p> <p>Grupa Kapitałowa osiągnęła przychody ze sprzedaży, które obejmują przede wszystkim sprzedaż paliw ciekłych oraz produktów ropopochodnych w wysokości 74 072 tys. zł w roku obrotowym zakończonym 31 grudnia 2025. Na dzień bilansowy Grupa Kapitałowa wykazała należności z tytułu dostaw i usług w wysokości 21 419 tys. zł., co stanowi 23,10 % sumy bilansowej.</p> <p>Prawidłowość ujęcia przychodów ze sprzedaży uznaliśmy za kluczową sprawę badania ze względu na istotność, dużą liczbę transakcji oraz ryzyko zawyżenia przychodów. Dodatkowym czynnikiem są regulacje prawne w zakresie obrotu paliwami, które zwiększają ryzyko prowadzonej działalności.</p> <p>Zobowiązania</p> <p>Wartość zobowiązań na dzień 31.12.2025 r. wynosiła 48 381 tys. zł i stanowiła 52,19% sumy bilansowej. Zobowiązania długoterminowe wyniosły 12 242 tys. zł, natomiast zobowiązania krótkoterminowe 36 139 tys. zł. Z uwagi na istotność pozycji uznaliśmy zobowiązania za kluczową sprawę badania.</p> <p>Rezerwy na zobowiązania</p> <p>Wartość rezerw na zobowiązania na dzień 31.12.2025 r. wynosiła 6 657 tys. zł. W związku z toczącymi się postępowaniami wobec Jednostki Dominującej utworzyła ona na dzień 31.12.2025 r. rezerwy na zobowiązania w kwocie 6 375 tys. zł. Ze względu na istotność tej pozycji, uznaliśmy to za kluczową sprawę badania.</p>	<p>Nasze procedury badania obejmowały w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> przegląd i ocenę polityki rachunkowości dotyczącej rozpoznawania przychodów oraz wyceny należności z tytułu dostaw i usług, zrozumienie środowiska kontroli wewnętrznej w zakresie rozpoznawania przychodów, weryfikację istnienia, kompletności i współmierności przychodów na losowo wybranej próbie, ocenę adekwatności i kompletności ujawnień w sprawozdaniu finansowym dotyczących rozpoznawania przychodów i wyceny należności. <p>W ramach badania zobowiązań procedury obejmowały:</p> <ul style="list-style-type: none"> analizę przyjętych zasad rachunkowości w obszarze zobowiązań, analizę struktury zobowiązań długo- i krótkoterminowych, weryfikację kompletności zobowiązań, uzyskanie potwierdzeń zewnętrznych, na losowo wybranej próbie, weryfikację realizacji układu na wybranej próbie, weryfikację wyceny zobowiązań na dzień 31.12.2025 r. <p>W ramach badania rezerw procedury obejmowały:</p> <ul style="list-style-type: none"> analizę przyjętych zasad rachunkowości w obszarze rezerw oraz weryfikację przyjętych metod wyceny i zasadności oszacowanych wartości rezerw, analizę kompletności ujęcia rezerw, weryfikację oszacowania wartości rezerw, analizę listów od prawników, ocenę poprawności i kompletności ujawnień w

Przychody przyszłych okresów

Wartość przychodów przyszłych okresów w pasywach na dzień 31.12.2025 r. wynosiła 183 212 tys. zł i przewyższają wartość sumy bilansowej.

W związku z realizacją układu w Jednostce Dominującej, w rozliczeniach międzyokresowych w pasywach (w przychodach przyszłych okresów) zaprezentowane są zobowiązania układowe wraz z odsetkami zgodnie z zatwierdzonym układem oraz rezerwy na kary do URE podlegające redukcji. Ze względu na istotność tej pozycji uznaliśmy obszar innych rozliczeń międzyokresowych za kluczową sprawę badania.

skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

W ramach badania przychodów przyszłych okresów procedury obejmowały:

- analizę prawidłowości prezentacji zobowiązań układowych wraz z odsetkami zgodnie z zatwierdzonym układem oraz rezerwy na kary do URE podlegających redukcji, jako rozliczenia międzyokresowe w pasywach,
- analizę kompletności ujęcia zobowiązań układowych wraz z odsetkami zgodnie z zatwierdzonym układem oraz rezerwy na kary do URE podlegających redukcji w sprawozdaniu finansowym,
- analizę prawidłowości naliczenia odsetek od zobowiązań układowych,
- analizę realizacji wykonywania układu.

W efekcie przeprowadzonych procedur nie zidentyfikowano istotnych nieprawidłowości, skutkujących koniecznością modyfikacji opinii z badania sprawozdania finansowego.

Odowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej Jednostki dominującej za skonsolidowane sprawozdanie finansowe

Zarząd Jednostki dominującej jest odpowiedzialny za sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego Grupy zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz obowiązującymi Grupę przepisami prawa i statutem, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd Jednostki dominującej uznaje za niezbędną aby umożliwić sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając skonsolidowane sprawozdanie finansowe Zarząd Jednostki dominującej jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Grupy do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji kiedy Zarząd Jednostki dominującej albo zamierza dokonać likwidacji Grupy, albo zaniechać prowadzenia działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd Jednostki dominującej oraz członkowie Rady Nadzorczej Jednostki dominującej są zobowiązani do zapewnienia, aby skonsolidowane sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie

o rachunkowości. Członkowie Rady Nadzorczej Jednostki dominującej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności czy skonsolidowane sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Grupy ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Jednostki dominującej obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosowanej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Grupy;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Jednostki dominującej;
- wyciągamy wnioski na temat odpowiedniości zastosowania przez Zarząd Jednostki dominującej zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Grupy do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Grupa zaprzestanie kontynuacji działalności;
- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość skonsolidowanego sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy skonsolidowane sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację;
- uzyskujemy wystarczające odpowiednie dowody badania odnośnie do informacji finansowych jednostek lub działalności gospodarczych wewnątrz Grupy w celu wyrażenia opinii na temat skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Jesteśmy odpowiedzialni za kierowanie, nadzór i przeprowadzenie badania Grupy i pozostajemy wyłącznie odpowiedzialni za naszą opinię z badania.

Przekazujemy Radzie Nadzorczej Jednostki dominującej informacje o, między innymi, planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

INNE INFORMACJE, W TYM SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI

Na inne informacje składa się sprawozdanie z działalności Grupy za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2025 r. („Sprawozdanie z działalności”) wraz z oświadczeniem o stosowaniu ładu korporacyjnego (razem „Inne informacje”).

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej Jednostki dominującej

Zarząd Jednostki dominującej jest odpowiedzialny za sporządzenie Innych informacji zgodnie z przepisami prawa.

Zarząd Jednostki dominującej oraz członkowie Rady Nadzorczej Jednostki dominującej są zobowiązani do zapewnienia, aby Sprawozdanie z działalności Grupy spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Nasza opinia z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego nie obejmuje Innych informacji. W związku z badaniem skonsolidowanego sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się z Innymi informacjami, i czyniąc to, rozpatrzenie, czy Inne informacje nie są istotnie niespójne ze skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydaje się istotnie zniekształcone. Jeśli na podstawie wykonanej pracy stwierdzimy istotne zniekształcenia w Innych informacjach, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania.

Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami Ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii, czy sprawozdanie z działalności Grupy, w zakresie niedotyczącym sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz, czy jest zgodne z informacjami zawartymi w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Ponadto jesteśmy zobowiązani do poinformowania czy Grupa w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego zawarła wymagane informacje.

Opinia o sprawozdaniu z działalności

Na podstawie wykonanej w trakcie badania pracy, naszym zdaniem, Sprawozdanie z działalności Grupy:

- zostało sporządzone zgodnie z art. 49 Ustawy o rachunkowości;
- jest zgodne z informacjami zawartymi w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Ponadto, w świetle wiedzy o Grupie i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności Grupy istotnych zniekształceń.

Opinia na temat oświadczenia ładu korporacyjnego

Naszym zdaniem w oświadczeniu Zarządu o stosowaniu ładu korporacyjnego Jednostka Dominująca zawarła informacje wymagane przez Uchwałę 1404/2023 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 18 grudnia 2023 r. wprowadzającą dokument "Dobre Praktyki Spółek Notowanych na NewConnect 2024" wydany na podstawie Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu organizowanego przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie. Ponadto, stwierdzamy, że informacje zawarte w oświadczeniu o stosowaniu "Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na NewConnect 2024" są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest Jarosław Wijatkowski, działający/a w imieniu KPW Audytor Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi (90-350), przy ulicy Tymienieckiego 25C/410 wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 3640 w imieniu której kluczowy biegły rewident zbadał sprawozdanie finansowe.



KPW Audytor Sp. z o.o.

ul. Tymienieckiego 25C/410; 90-350 Łódź

.....
Jarosław Wijatkowski

Kluczowy Biegły Rewident nr rej. 13 294



KPW Audytor Sp. z o.o.

jest wpisana na listę firm audytorskich prowadzoną przez
Polską Agencję Nadzoru Audytowego pod numerem 3640

Warszawa, dnia 1 czerwca 2026 roku