



ZM
ROPCZYCE S.A.

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI
Grupy Kapitałowej ZMR S.A.
ZA OKRES 01.01.2016 – 30.06.2016

ROPCZYCE, 12 sierpnia 2016 roku

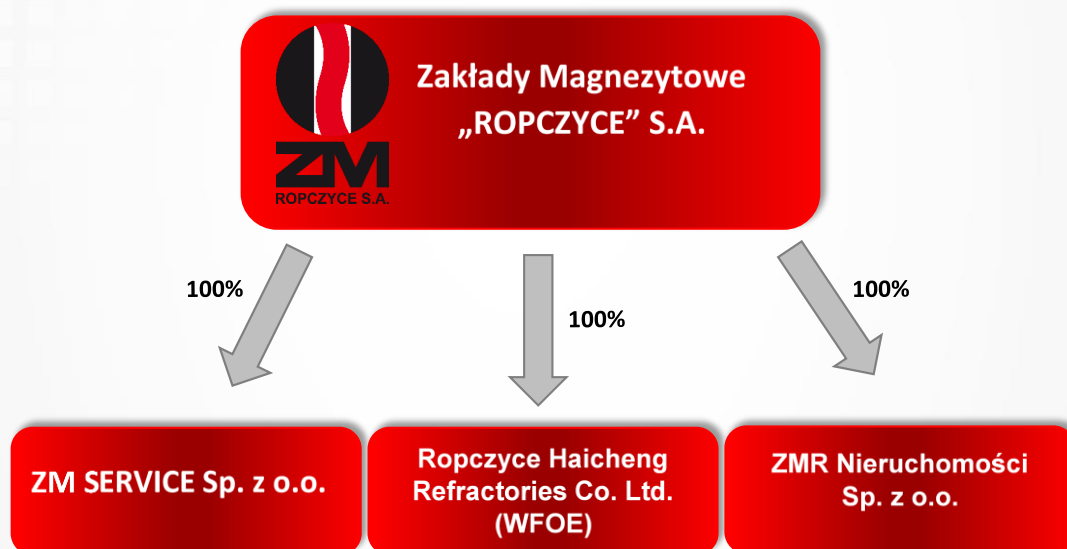
SPIS TREŚCI

1. OPIS ZMIAN ORGANIZACJI GRUPY KAPITAŁOWEJ ORAZ WSKAZANIE JEDNOSTEK PODLEGAJĄCYCH KONSOLIDACJI	3
2. ZWIĘZŁY OPIS ISTOTNYCH DOKONAŃ LUB NIEPOWODZEŃ EMITENTA W OKRESIE, KTÓREGO DOTYCZY RAPORT, WRAZ Z WYKAZEM NAJWAŻNIEJSZYCH ZDARZEŃ DOTYCZĄCYCH EMITENTA.....	8
3. WSKAZANIE CZYNNIKÓW I ZDARZEŃ, W TYM O NIETYPOWYM CHARAKTERZE, MAJĄCYCH ISTOTNY WPŁYW NA SKRÓCONE SPRAWOZDANIE FINANSOWE.....	11
4. OPIS PODSTAWOWYCH ZAGROZEŃ I RYZYKA.....	13
5. STANOWISKO ZARZĄDU ODNOŚNIE DO MOŻLIWOŚCI ZREALIZOWANIA WCZEŚNIEJ PUBLIKOWANYCH PROGNOZ WYNIKÓW NA 2016 ROK	15
6. WSKAZANIE AKCJONARIUSZY POSIADAJĄCYCH BEZPOŚREDNIO LUB POŚREDNIO PRZEZ PODMIOTY ZALEŻNE CO NAJMNIEJ 5% OGÓLNEJ LICZBY GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU EMITENTA	15
7. ZESTAWIENIE STANU POSIADANIA AKCJI EMITENTA LUB UPRAWNIEŃ DO NICH PRZEZ OSOBY ZARZĄDZAJĄCEI NADZORUJĄCE EMITENTA WRAZ ZE WSKAZANIEM ZMIAN W STANIE POSIADANIA	17
8. WSKAZANIE POSTĘPOWAŃ TOCZĄCYCH SIĘ PRZED SĄDEM, ORGANEM WŁAŚCIWYM DLA POSTĘPOWANIA ARBITRAŻOWEGO LUB ORGANEM ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ.....	17
9. INFORMACJE O ZAWARCIU PRZEZ EMITENTA LUB JEDNOSTKĘ OD NIEGO ZALEŻNĄ JEDNEJ LUB WIELU TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI, JEŻELI ZOSTAŁY ZAWARTE NA INNYCH WARUNKACH NIŻ RYNKOWE.....	19
10. INFORMACJE O UDZIELENIU PRZEZ EMITENTA LUB PRZEZ JEDNOSTKĘ OD NIEGO ZALEŻNĄ PORĘCZEŃ KREDYTU LUB POŻYCZKI LUB UDZIELENIU GWARANCJI – ŁĄCZNIE JEDNEMU PODMIOTOWI LUB JEDNOSTCE ZALEŻNEJ OD TEGO PODMIOTU, JEŻELI ŁĄCZNA WARTOŚĆ ISTNIEJĄCYCH PORĘCZEŃ LUB GWARANCJI STANOWI RÓWNOWARTOŚĆ CO NAJMNIEJ 10% KAPITAŁÓW WŁASNYCH EMITENTA.....	20
11. INNE INFORMACJE, KTÓRE ZDANIEM EMITENTA SĄ ISTOTNE DLA OCENY JEGO SYTUACJI KADROWEJ, MAJĄTKOWEJ, FINANSOWEJ, WYNIKU FINANSOWEGO I ICH ZMIAN, ORAZ INFORMACJE, KTÓRE SĄ ISTOTNE DLA OCENY MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZOBOWIĄZAŃ PRZEZ EMITENTA	20
12. WSKAZANIE CZYNNIKÓW, KTÓRE W OCENIE EMITENTA BĘDĄ MIAŁY WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE PRZEZ NIEGO WYNIKI W PERSPEKTYWIE CO NAJMNIEJ KOLEJNEGO KWARTAŁU.....	20
13. OŚWIADCZENIA ZARZĄDU EMITENTA	23

1. OPIS ZMIAN ORGANIZACJI GRUPY KAPITAŁOWEJ ORAZ WSKAZANIE JEDNOSTEK PODLEGAJĄCYCH KONSOLIDACJI

W II kwartale 2016 roku w skład Grupy Kapitałowej „ROPCZYCE” weszła Spółka ZMR Nieruchomości Sp. z o.o. W dniu 14 kwietnia 2016 roku Zakłady Magnezytowe „ROPCZYCE” S.A. objęły 100% udziałów w kapitale zakładowym tej spółki, który wynosi 6 tys. zł i jest opłacony w całości. ZMR Nieruchomości Sp. z o.o. nie prowadzi obecnie działalności gospodarczej. Jest spółką celową, której zadaniem ma być zarządzanie nieruchomościami oraz ich przygotowanie do sprzedaży dzięki aktywnym działaniom na rynku nieruchomości. Planuje się, że nieruchomości ZMR S.A. nie wykorzystywane bezpośrednio w działalności produkcyjnej, zlokalizowane w Ropczycach oraz nieruchomości inwestycyjne w Gliwicach i w Żmigrodzie zostaną wniesione aportem do spółki celowej. Zakłada się też, że aportem zostanie objęta nieruchomość w Chrzanowie, na której funkcjonuje obecnie wydział zamiejscowy P-4. Ewentualna sprzedaż tej nieruchomości związana będzie z reorganizacją struktury prowadzenia działalności przez Spółkę.

Struktura organizacyjna Grupy Kapitałowej „ROPCZYCE” na dzień 30.06.2016 roku prezentowała się według poniższego schematu:



Zakłady Magnezytowe „ROPCZYCE” S.A. są spółką dominującą i sporządzają skonsolidowane sprawozdanie finansowe (od 2001 roku). W skład skonsolidowanego sprawozdania finansowego oprócz sprawozdania jednostki dominującej wchodzi jednostkowe sprawozdanie finansowe spółki zależnej ZM Service Sp. z o.o.

Spółka WFOE nie jest ujęta w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za I półrocze 2016 roku ze względu na to, że nie prowadzi obecnie żadnej działalności gospodarczej, a ponadto jej kapitał zakładowy nie został w całości opłacony. Spółka ZMR Nieruchomości Sp. z o.o. również nie jest objęta konsolidacją, ponieważ nie prowadzi obecnie działalności gospodarczej.

Sprawozdanie finansowe oraz informacje finansowe zawarte w niniejszym Sprawozdaniu z działalności zostały sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej,

natomiast szczegółowy opis przyjętych zasad jego sporządzenia został przedstawiony w punkcie F.I-III Skonsolidowanego Raportu Półrocznego.

JEDNOSTKI ZALEŻNE – UDZIAŁ BEZPOŚREDNI	% posiadanego kapitału zakładowego	udział % w ogólnej liczbie głosów na WZA	Metoda konsolidacji	Rok objęcia udziałów
ZM Service Sp. z o.o.	100,00	100,00	Pełna	2001
Ropczyce Haicheng Refractories Co. Ltd. (WFOE)	100,00	100,00	Wyłączona z konsolidacji	2015
ZMR Nieruchomości Sp. z o.o.	100,00	100,00	Wyłączona z konsolidacji	2016

Inwestorem strategicznym Zakładów Magnezytowych „ROPCZYCE” S.A. jest ZM INVEST S.A.

Podmioty wchodzące w skład Grupy Kapitałowej

Jednostka Dominująca



Zakłady Magnezytowe „ROPCZYCE” S.A. (ZMR S.A.)

Siedziba: Warszawa, woj. mazowieckie

Adres: 02-676 Warszawa, ul. Postępu 15c

Regon: 690026060

NIP: 818-00-02-127

www.ropczyce.com.pl

PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI

Przedmiot działalności ZMR S.A. obejmuje produkcję i sprzedaż zasadowych wyrobów ogniotrwałych, które są niezbędnym elementem konstrukcji wyłożeń pieców i urządzeń cieplnych pracujących w wysokich temperaturach, głównie w hutnictwie żelaza i stali, hutnictwie metali nieżelaznych i szkła, przemyśle cementowo-wapienniczym, odlewniczym, koksowniczym.

Spółka świadczy także usługi w zakresie nawęglania i ulepszania cieplnego wyrobów oraz prowadzi prace badawczo-rozwojowe w dziedzinie związanej z przedmiotem jej działalności.

WŁADZE SPÓŁKI

Władzami Spółki są: Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy, Rada Nadzorcza i Zarząd.

Rada Nadzorcza

W okresie od 1.01.2016 r. – 30.06.2016 r. skład Rady Nadzorczej Zakładów Magnezytowych „ROPCZYCE” S.A. nie uległ zmianie i przedstawiał się następująco:

Roman Wenc	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Małgorzata Wypychowska	Członek Rady Nadzorczej
Grzegorz Ubysz	Członek Rady Nadzorczej
Lesław Wojtas	Członek Rady Nadzorczej
Kostyantyn Lytvynov	Członek Rady Nadzorczej

Zarząd

Skład Zarządu Spółki jest trzysobowy i pozostaje niezmienny:

Józef Siwiec	Prezes Zarządu, Dyrektor Generalny
Marian Darłak	Wiceprezes Zarządu ds. Jakości i Rozwoju
Robert Duszkiewicz	Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych

Prokurenci

W okresie od 1.01.2016 - 31.05.2016r. prokurentami ZMR S.A. byli: Pan Kazimierz Sondej – Pełnomocnik ds. Zarządzania Projektami Inwestycyjnymi oraz Pani Maria Oboz-Lew – Główny Księgowy. Z dniem 1 czerwca 2016 rok Zarząd Zakładów Magnezytowych „ROPCZYCE” S.A. odwołał prokurę łączną Panu Kazimierzowi Sondejowi. Od dnia 1 czerwca 2016 roku prokurentem Spółki pozostaje Pani Maria Oboz-Lew.

Audytora

W dniu 22 kwietnia 2016 r. Rada Nadzorcza Spółki dokonała wyboru podmiotu BDO Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie do przeglądu sprawozdania finansowego Spółki i sprawozdania skonsolidowanego Grupy Kapitałowej za okres od 01.01.2016 do 30.06.2016 oraz do badania sprawozdań finansowych Spółki i Grupy Kapitałowej za cały rok 2016.

BDO Sp. z o.o.
ul. Postępu 12
02-676 Warszawa

Audytora ten figuruje na liście podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych, prowadzonej przez Krajową Izbę Biegłych Rewidentów. Nr KRS – 0000293339.

Emitent korzystał już wcześniej z usług BDO Sp. z o.o. przy przeglądzie półrocznych oraz badaniu rocznych jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych Spółki i Grupy Kapitałowej w latach 1998 – 2001, 2003 – 2008 oraz w 2014 i 2015 roku.

Jednostki Zależne



ZM „Service” Sp. z o.o. (ZMS)

Siedziba: Ropczyce, woj. podkarpackie

Adres: 39-100 Ropczyce, ul. Przemysłowa 1

Regon: 691534396

NIP: 818-15-36-954

www.zmservice.eu

PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI

Przedmiotem działalności Spółki jest produkcja maszyn do aplikacji wyrobów ogniotrwałych przez ich użytkowników (torkretnice i tynkownice), a także produkcja maszyn i urządzeń mechanicznych, linii technologicznych oraz części eksploatacyjnych maszyn i urządzeń na potrzeby przemysłu wyrobów ogniotrwałych, hutnictwa i cementowni. Spółka świadczy ponadto usługi w zakresie bieżącego utrzymania ruchu w ZMR S.A. (urządzenia mechaniczne i energetyczne, wykonawstwo form do formowania wyrobów ogniotrwałych), a także usługi o podobnym charakterze na rzecz innych podmiotów zewnętrznych.

WŁADZE SPÓŁKI

Władzami Spółki są: Zgromadzenie Wspólników, Rada Nadzorcza i Zarząd.

Rada Nadzorcza

Do dnia 31.03.2016 roku Radę Nadzorczą Spółki ZM „Service” Sp. z o.o. stanowili:

Robert Duszkiewicz	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Krzysztof Miąso	Członek Rady Nadzorczej
Jacek Koźlecki	Członek Rady Nadzorczej

Pan Jacek Koźlecki złożył rezygnację z dniem 31 marca 2016r. z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej Spółki.

Uchwałą Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników ZM „Service” Sp. z o.o. w Ropczycach z dnia 1 kwietnia 2016 r. w skład Rady Nadzorczej Spółki z dniem 1 kwietnia 2016 r. został powołany Pan Janusz Lipski.

Uchwałą Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników ZM „Service” Sp. z o.o. w Ropczycach z dnia 1 czerwca 2016r. został odwołany ze składu Rady Nadzorczej Spółki Pan Krzysztof Miąso, natomiast w jego miejsce powołany została Pan Leszek Piczak.

Zgodnie z powyższym skład Rady Nadzorczej Spółki ZM „Service” Sp. z o.o. na dzień 30.06.2016r. przedstawiał się następująco:

Robert Duszkiewicz	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Janusz Lipski	Członek Rady Nadzorczej
Leszek Piczak	Członek Rady Nadzorczej

Zarząd

Do dnia 31.05.2016r. funkcję Prezesa Zarządu Spółki ZM „Service” Sp. z o.o. pełnił Pan Kazimierz Sondej. Złożył on rezygnację z dniem 31 maja 2016r. z pełnienia funkcji Prezesa Zarządu. Uchwałą Rady Nadzorczej ZM Service Sp. z o.o. w Ropczycach z dnia 1 czerwca 2016r. na stanowisko Prezesa Zarządu został powołany Pan Krzysztof Miąso.

Prokurenci

Prokurentem Spółki w I półroczu 2016 roku była Pani Marzena Wyka-Zelik – Główny Księgowy.

Ropczyce Haicheng Refractories Co. Ltd. (WFOE)

Siedziba: Haicheng, Chiny

Adres: 234 Xinghai Street, Room 601

Spółka WFOE znajduje się w fazie organizacji, nie prowadzi działalności gospodarczej i nie jest objęta konsolidacją. Funkcję Prezesa spółki pełni Pani Tang Yuan.

Przedmiotem działalności WFOE będzie zarówno wsparcie na rynku chińskim aktywności ZMR S.A. w zakresie kontraktacji wyrobów ogniotrwałych przeznaczonych na eksport, które będą tam produkowane pod nadzorem i wg technologii ZMR S.A., jak też zaopatrzenie ZMR S.A. w surowce do produkcji wyrobów ogniotrwałych. Spółka WFOE będzie pełniła funkcję operatora w zakresie kontaktów z chińskimi partnerami handlowymi oraz administracją państwową w Chinach.

ZMR Nieruchomości Sp. z o.o.

Siedziba: Ropczyce, woj. podkarpackie

Adres: 39-100 Ropczyce, ul. Przemysłowa 7

Regon: 361571013

NIP: 8181719028

Spółka ZMR Nieruchomości Sp. z o.o. nie prowadzi działalności gospodarczej i nie jest objęta konsolidacją. Zarząd spółki jest jednoosobowy, funkcję Prezesa pełni Pan Krzysztof Miąso.

Przedmiotem działalności ZMR Nieruchomości Sp. z o.o. będzie zarządzanie nieruchomościami oraz ich przygotowanie do sprzedaży dzięki aktywnym działaniom na rynku nieruchomości.

2. ZWIĘZŁY OPIS ISTOTNYCH DOKONAŃ LUB NIEPOWODZEŃ EMITENTA W OKRESIE, KTÓREGO DOTYCZY RAPORT, WRAZ Z WYKAZEM NAJWAŻNIEJSZYCH ZDARZEŃ DOTYCZĄCYCH EMITENTA

Grupa Kapitałowa „ROPCZYCE” prowadzi działalność gospodarczą w jednym segmencie, tj. *wyrobów ogniotrwałych*. Przychody segmentu wyrobów ogniotrwałych obejmują następującą sprzedaż:

- wyrobów formowanych wypalanych,
- wyrobów formowanych niewypalanych,
- wyrobów nieformowanych,
- wyrobów złożonych,
- usług przemysłowych,
- pozostałe przychody.

Decydujący wpływ na wygenerowany w I półroczu 2016 roku poziom przychodów ze sprzedaży w Grupie Kapitałowej „ROPCZYCE” miała spółka dominująca Zakłady Magnezytowe „ROPCZYCE” S.A. (99,5%). Spółka zależna ZM Service Sp. z o.o. koncentrowała swoją działalność głównie na realizowaniu usług w ramach Centrum Serwisowego obejmującego sferę utrzymania ruchu, tj. bieżące potrzeby wynikające z realizacji planu produkcji, jak również wykonawstwo form i obsługę oprzyrządowania niezbędnego do utrzymania dyspozycyjności linii produkcyjnych Spółki ZMR S.A.

W I półroczu 2016 roku Grupa Kapitałowa „ROPCZYCE” S.A. wypracowała przychody ze sprzedaży ogółem na poziomie nieznacznie niższym r/r (-1,1%). Ze względu na znaczny udział przychodów realizowanych przez jednostkę dominującą w przychodach Grupy Kapitałowej, informacja na temat sytuacji rynkowej i dokonań, w okresie, który obejmuje raport dotyczy Zakładów Magnezytowych „ROPCZYCE” S.A.

W poniższych tabelach przedstawiono poziom i dynamikę sprzedaży Zakładów Magnezytowych „ROPCZYCE” S.A. wg branż w I półroczu 2015 i 2016 roku. Sprzedaż ta obejmuje wyroby, towary, usługi produkcyjne oraz usługi nadzoru – stanowiące elementy kompleksowej obsługi ceramicznej. Spółka w poniższych zestawieniach i opisie nie prezentuje pozostałej sprzedaży, która nie ma wpływu na ocenę jej sytuacji rynkowej.

Sprzedaż w ujęciu wartościowym wg branż [w tys. zł]

Wyszczególnienie	I półrocze 2015	I półrocze 2016	Zmiana	Dynamika
1	2	3	3-2	3/2-1
Hutnictwo żelaza i stali	62 948	59 641	-3 307	-5,3%
Hutnictwo metali nieżelaznych	25 507	31 196	5 689	22,3%
Przemysł cementowo - wapienniczy	25 852	21 816	-4 036	-15,6%
Odlewnie	2 373	4 559	2 186	92,1%
Pozostali odbiorcy	2 365	1 726	-639	-27,0%
Razem	119 045	118 938	-107	-0,1%

Pierwsze półrocze 2016 roku Zakłady Magnezytowe „ROPCZYCE” S.A. zakończyły wynikami sprzedaży na poziomie zbliżonym do realizacji uzyskanych w adekwatnym okresie roku 2015. Zmienność uwarunkowań funkcjonowania podmiotów skupionych w branży produkcji i sprzedaży materiałów ogniotrwałych po raz kolejny potwierdziła skuteczność strategicznych założeń funkcjonowania Spółki opartych na dywersyfikacji i ciągłym poszukiwaniu przewag konkurencyjnych poprzez elastyczne

dostosowywanie zarówno nowoczesnych rozwiązań materiałowych, jak i działalności marketingowo – handlowej do zmieniających się oczekiwań rynku. W ten sposób skutecznie kompensowano niższe w stosunku do założeń obroty w wybranych obszarach poprzez pozyskiwanie i dynamizację innych kierunków sprzedaży. Świadome i ukierunkowane badania marketingowe poszczególnych rynków, ich bieżąca weryfikacja oraz poprzedzające sprzedaż działania analityczne pozwoliły dynamicznie reagować na zmieniające się perspektywy sprzedażowe. W efekcie Spółka powtórzyła w ujęciu globalnym wynik ubiegłoroczny.

Potwierdzeniem powyższych tez była sytuacja sprzedażowa w sektorze **Hutnictwa Żelaza i Stali**. W ujęciu globalnym Spółka zrealizowała sprzedaż o 5,3% niższą od sprzedaży analogicznego okresu roku 2015. Zamknięcie jednej z polskich hut objętej obsługą kompleksową, czy przesunięcia na dalsze miesiące dużej skali projektów inwestycyjno – remontowych w innych krajowych stalowniach wpłynęły na realizację niższej sprzedaży r/r na rynku krajowym. Stabilny, wynoszący około 10% wzrost sprzedaży dla sektora w odniesieniu do sprzedaży ubiegłorocznej zrealizowano na rynkach eksportowych. Istotną dynamikę wzrostu uzyskano m.in. w Austrii, Niemczech, Czechach, a zwłaszcza na Białorusi, gdzie Spółka wykorzystując budowane od dłuższego czasu struktury zrealizowała w pierwszym półroczu 2016 roku sprzedaż niespotykanej w ostatnich latach skali. Przez pierwsze 6 miesięcy 2016 roku Spółka uplasowała swoje produkty na 35 rynkach na całym świecie, kontynuując rozwój aplikacji high – tech, dostarczając do kolejnych odbiorców eksportowych Króćce RH czy Płyty do Zamknięć Suwakowych oraz optymalizując wysokoskalowe dostawy wyłożeń kompletnych urządzeń cieplnych.

Pierwsza połowa roku 2015 była okresem bardzo dynamicznego wzrostu sprzedaży materiałów ogniotrwałych Spółki dla sektora **Przemysłu Cementowo – Wapienniczego**. W roku bieżącym Spółce nie udało się utrzymać tej tendencji, notując sprzedaż niższą od realizacji ubiegłorocznej. Na rynku krajowym podstawowym czynnikiem implikującym ten stan rzeczy były przesunięcia remontów i niższa od zakładanej końcem ubiegłego roku konsumpcja materiałów ogniotrwałych. Zakłady Magnezytowe „ROPCZYCE” S.A. utrzymały udział w rynku krajowym, a przez to pozycję lidera dostaw, jednak potencjał rynku w tym okresie nie pozwolił Spółce zrealizować ambitnych planów sprzedażowych. Na rynkach eksportowych w większości przypadków zrealizowano zakładane sprzedaże, znacznie przekraczając przyjęte założenia, m.in. w Austrii, Francji, Pakistanie, Serbii czy Szwecji. Negatywnie na wynik sprzedaży eksportowej wpłynęły znacznie niższe od ubiegłorocznych poziomy dostaw do Stanów Zjednoczonych Ameryki oraz Republiki Południowej Afryki. O ile w drugim przypadku niższa sprzedaż wynikała z przesunięć remontów, o tyle na rynku amerykańskim Spółka prowadzi intensywną walkę konkurencyjną z dostawcami globalnymi, ukierunkowaną w głównej mierze na optymalizację kosztową oferty materiałowej, co przekłada się na generujące niższą skalę obrotów dostawy testowe zmodyfikowanych materiałów. Prowadzona w tym zakresie działalność ma przynieść Spółce w przyszłości wzrost obrotów z uwagi na minimalizację kosztów generowanych aplikacją materiałów ogniotrwałych oraz indywidualną adaptację wyłożeń gwarantowanych nowoczesnym inżynieringiem przed i posprzedażowym.

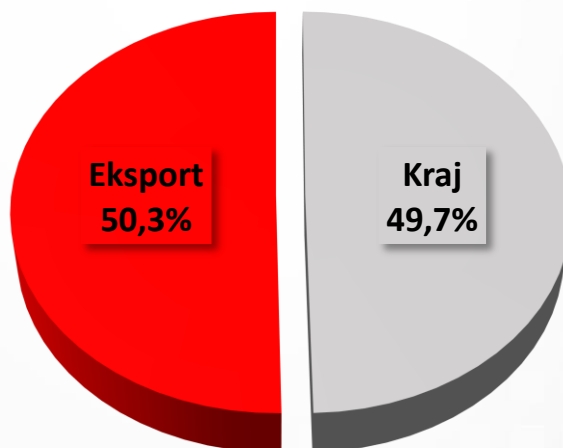
Wysoką dynamiką sprzedaży Spółka kończy pierwsze półrocze 2016 roku w sektorze **Hutnictwa Metali Nieżelaznych**. Wzrost sprzedaży dla Sektora wygenerowany został w głównej mierze poprzez wysoki poziom dostaw dla odbiorców krajowych, w tym realizację dużej skali projektu inwestycyjnego u wiodącego krajowego odbiorcy. Wygrywając konkurencję z globalnymi dostawcami Zakłady Magnezytowe „ROPCZYCE” S.A. po raz kolejny potwierdziły najwyższą jakość oferowanych rozwiązań. Na rynkach eksportowych uzyskana sprzedaż była niższa w porównaniu do I półrocza 2015 roku, co

wynikało z przesunięcia na drugie półrocze planowanej na pierwsze półrocze dużej dostawy materiałów ogniotrwałych na rynek Stanów Zjednoczonych Ameryki. Na szczególną uwagę zasługuje rozwój współpracy z producentami ołowiu, w tym pierwsza dostawa na rynek turecki i odzyskanie pozycji jednego z kluczowych dostawców na rynku rumuńskim. Spółka przez pierwsze półrocze 2016 roku uplasowała wyroby na 16 rynkach eksportowych w tym sektorze, kontynuując równoległe współpracę z zagranicznymi firmami inżynierskimi, które wspólnie ze służbami technicznymi i handlowymi Zakładów Magnezytowych „ROPCZYCE” S.A. są w trakcie uzgodnień dostaw dla dużych projektów inwestycyjnych w obszarze Hutnictwa Metali Nieżelaznych, zlokalizowanych na całym świecie.

Pozytywne symptomy sprzedaży pojawiły się w analizowanym okresie w sektorze **Odlewnictwa**. Zarówno w kraju, a zwłaszcza na rynku eksportowym Spółka wygenerowała sprzedaż znacznie przekraczającą poziom uzyskane w analogicznym okresie ubiegłego roku. Wolumen sprzedaży jest ciągle niższy od strategicznych założeń Spółki, jednak analizowany okres po raz pierwszy od dłuższego czasu był półroczem takiej skali wzrostu sprzedaży. Głównym obszarem wzrostowym był rynek ukraiński, co w kontekście nowoczesnej oferty materiałowej i inżynierskiej oraz tradycyjnie dobrych relacji i kontaktów handlowych z podmiotami ukraińskimi jest czynnikiem pozytywnie rokującym na przyszłość.

Strukturę sprzedaży wyrobów Spółki w ujęciu geograficznym przedstawia poniższy wykres. Aktualnie ponad połowę sprzedaży Spółka kieruje na rynki zagraniczne.

**Geograficzna struktura sprzedaży ZMR S.A.
za I półrocze 2016 roku**



**wykres prezentuje sprzedaż wyrobów, towarów, usług nadzoru i produkcyjnych*

3. WSKAZANIE CZYNNIKÓW I ZDARZEŃ, W TYM O NIETYPOWYM CHARAKTERZE, MAJĄCYCH ISTOTNY WPŁYW NA SKRÓCONE SPRAWOZDANIE FINANSOWE

WYBRANE DANE FINANSOWE SKONSOLIDOWANE: <i>RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT</i>	I półrocze 2015	I półrocze 2016	Zmiana	Dynamika
	w tys. zł		w %	
Przychody ze sprzedaży ogółem	122 388	121 045	-1 343	-1,1%
Zysk brutto ze sprzedaży	27 079	25 326	-1 753	-6,5%
Zysk na działalności operacyjnej EBIT	10 112	9 521	-591	-5,8%
EBITDA	15 891	15 896	5	0,0%
Zysk netto	9 171	5 239	-3 932	-42,9%
<i>RENTOWNOŚĆ BRUTTO</i>	<i>22,1%</i>	<i>20,9%</i>		
<i>RENTOWNOŚĆ EBIT</i>	<i>8,3%</i>	<i>7,9%</i>		
<i>RENTOWNOŚĆ EBITDA</i>	<i>13,0%</i>	<i>13,1%</i>		
<i>RENTOWNOŚĆ NETTO</i>	<i>7,5%</i>	<i>4,3%</i>		

W I półroczu 2016 roku Grupa Kapitałowa „ROPCZYCE” zrealizowała przychody ze sprzedaży na poziomie nieznacznie niższym w porównaniu do I półrocza 2015 roku (odchylenie -1,1%). Decydujący wpływ na to odchylenie miała niższa sprzedaż do Stanów Zjednoczonych. Ujemna dynamika sprzedaży zrealizowanej w I półroczu 2016 roku do odbiorców z rynku amerykańskiego, miała konsekwencje w postaci niższego poziomu marż. Na rynku amerykańskim ZMR S.A. prowadzą intensywną walkę konkurencyjną z dostawcami globalnymi, ukierunkowaną w głównej mierze na optymalizację kosztową oferty materiałowej. Spółka modyfikuje technologie kierowanych na ten rynek produktów oraz realizuje ich testowe dostawy, co w przyszłości powinno przełożyć się na wzrost obrotów w tym obszarze i poprawę marż.

Skonsolidowany zysk netto za 6 miesięcy 2016 roku ukształtował się na poziomie 5,2 mln zł, tj. o 3,9 mln zł niższym w porównaniu do I półrocza 2015 roku. Ta niekorzystna relacja r/r wynikała przede wszystkim z poziomu wycen różnic kursowych dotyczących działalności finansowej. W I półroczu 2015 roku Grupa Kapitałowa wykazała zyski z tytułu różnic kursowych z działalności finansowej w wysokości 2,2 mln zł, natomiast w I półroczu 2016 roku straty z tytułu różnic kursowych w wysokości 1,1 mln zł. Należy jednak podkreślić, że 92% tej straty z I półrocza 2016 roku stanowiły różnice kursowe niezrealizowane.

WYBRANE DANE FINANSOWE SKONSOLIDOWANE: <i>SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ</i>	31.12.2015	30.06.2016	Zmiana	Dynamika	Struktura	
	w tys. zł			w %		
1	2	3	3-2	(3-2)/2	2	3
SUMA BILANSOWA	397 852	384 779	-13 073	-3,3%	100,0%	100,0%
Aktywa trwałe długoterminowe	260 049	256 523	-3 526	-1,4%	65,4%	66,7%
Aktywa obrotowe krótkoterminowe	137 803	128 256	-9 547	-6,9%	34,6%	33,3%
Kapitał własny z udziałami niekontrolującymi	227 225	228 242	1 017	0,4%	57,1%	59,3%
Zobowiązania długoterminowe	88 543	93 075	4 532	5,1%	22,3%	24,2%
Zobowiązania krótkoterminowe	82 084	63 462	-18 622	-22,7%	20,6%	16,5%

Na koniec czerwca 2016 roku aktywa ogółem Grupy Kapitałowej „ROPCZYCE” kształtowały się na poziomie niższym w porównaniu ze stanem z końca 2015 roku. Zmiana ta wynikała między innymi ze zmniejszenia wartości rzeczowych aktywów trwałych o 4,6 mln zł, przede wszystkim z tytułu wyższej w analizowanym okresie amortyzacji w stosunku do zrealizowanych inwestycji. Grupa Kapitałowa w ubiegłym roku zakończyła kilkuletni duży program inwestycyjny, dlatego też w roku 2016 realizowano inwestycje na znacznie niższym poziomie. Niższy w porównaniu do BO 2016 roku był również stan aktywów obrotowych krótkoterminowych, głównie należności krótkoterminowych z tytułu dostaw i usług, w jednostce dominującej, co wiąże się z istotną poprawą efektywności ściągania należności.

Kapitał obrotowy Grupy Kapitałowej wyrażony różnicą pomiędzy aktywami obrotowymi a zobowiązaniami krótkoterminowymi (bez rezerw) w I półroczu 2016 roku był dodatni i wyniósł 71,7 mln zł. Aktywa trwałe są więc w pełni finansowane pasywami stałymi.

W Pasywach bilansu Grupy Kapitałowej najistotniejsze zmiany w porównaniu ze stanem z końca 2015 roku miały miejsce w grupie zobowiązań krótkoterminowych. Spadek tychże zobowiązań możliwy był w głównej mierze dzięki zmniejszeniu zadłużenia z tyt. krótkoterminowych kredytów bankowych (-15,1 mln zł). Łączne zadłużenie Grupy Kapitałowej z tytułu kredytów bankowych długo i krótkoterminowych zmniejszyło się w porównaniu ze stanem z dnia 31.12.2015 roku o 9,8 mln zł. Należy podkreślić, że w analizowanym okresie uzyskano poprawę wskaźnika długu netto (stan zadłużenia odsetkowego pomniejszony o środki pieniężne i ekwiwalenty) w relacji do EBITDA (za 12 ostatnich miesięcy). Na koniec czerwca 2016 roku, kształtował się on na poziomie 2,5, wobec 2,8 na koniec 2015 roku, co przekłada się na zwiększenie bezpieczeństwa finansowego Grupy Kapitałowej, a także na lepszą ocenę jej kondycji finansowej przez instytucje finansowe.

4. OPIS PODSTAWOWYCH ZAGROŻEŃ I RYZYKA

Spółki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej ZM „ROPCZYCE” S.A. na bieżąco identyfikują i w możliwie największym stopniu starają się ograniczać niekorzystne skutki ryzyk, na jakie napotykają w obszarze prowadzonej przez siebie działalności. Ze względu na skalę prowadzonej działalności przez jednostkę dominującą i jej decydujący wpływ na wyniki finansowe Grupy Kapitałowej poniżej zidentyfikowane ryzyka dotyczą głównie Zakładów Magnezytowych „ROPCZYCE” S.A.

RODZAJ RYZYKA	OPIS ORAZ STOPIEŃ EKSPOZYCJI W GK „ROPCZYCE” S.A.
Ryzyko makroekonomiczne	<p>Jest ryzykiem pogorszenia otoczenia gospodarczego, w jakim działa Grupa Kapitałowa „ROPCZYCE”. Ryzyko rynkowe odnosi się do czynników, które wywierają wpływ na jej działalność, ale są od niej niezależne. Na poziom tego ryzyka mają m.in. wpływ następujące czynniki: tempo wzrostu PKB, stopa bezrobocia, koniunktura gospodarcza, zmiany stopy procentowej, poziom inflacji, zmiany prawa podatkowego, ograniczenie skłonności do inwestowania, czy polityka fiskalna i monetarna państwa, ale także polityka, koniunktura i stan gospodarek państw, z którymi łączą Spółkę relacje biznesowe. Ryzyko makroekonomiczne ma charakter niezależny od Spółki.</p>
Ryzyko walutowe	<p>Jest ryzykiem wynikającym z prowadzenia przez jednostkę dominującą rozliczeń (sprzedaży oraz zakupów) w walutach obcych. ZMR S.A. prowadzi stały monitoring stopnia ekspozycji na ryzyko walutowe. Sprzedaż eksportowa stanowi ponad 50% przychodów ze sprzedaży. Głównym zagranicznym rynkiem zbytu są kraje Europy Zachodniej, Europy Środkowej, Europy Wschodniej i Ameryki Północnej. Głównymi walutami kontraktowymi dla sprzedaży eksportowej i krajowej (spółka realizuje również sprzedaż krajową indeksowaną do par walutowych EUR/PLN oraz USD/PLN) są EUR (68%) i w mniejszym stopniu USD (20%).</p> <p>Ryzyko związane ze sprzedażą w walutach obcych Spółka częściowo równoważy poprzez dokonywanie zakupu większości surowców importowanych w walutach obcych (naturalny hedging). Spółka realizując zakupy surowców strategicznych posiada rozliczenia z dostawcami generalnie w USD i EUR- ponad 80% wsadu surowcowego a równocześnie około 50% ogółu kosztów.</p> <p>Pozostałą część ekspozycji narażonej na ryzyko ZMR S.A. starają się łagodzić poprzez stosowanie zabezpieczających transakcji walutowych w oparciu o instrumenty pochodne.</p> <p>Spółka cały czas pracuje nad podniesieniem efektywności systemu zarządzania ryzykiem walutowym, procedury są na bieżąco poprawiane i korygowane. Z jednej strony doskonalony jest sposób pozyskiwania informacji niezbędnej do podejmowania decyzji adekwatnych i na czas (pomiar i skalowanie), z drugiej strony Spółka w sposób stały doskonali czas reakcji na ryzyko oraz sposób postępowania.</p>
Ryzyko związane z sytuacją w branży	<p>Ryzyko to obejmuje głównie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ wahania koniunktury na rynku hutnictwa żelaza i stali w Polsce i zagranicą, a także innych segmentów rynku, które wprost determinują osiągnięte wyniki w Spółce, ➤ systematyczny wzrost konkurencji na rynku wyrobów ogniotrwałych ze strony zagranicznych producentów, konieczność rywalizacji z największymi firmami działającymi na rynkach globalnych, ➤ niebezpieczeństwo wahań cen surowców do produkcji materiałów ogniotrwałych oraz ich niedoboru. <p>Spółka w znacznym stopniu zminimalizowała wpływ tego ryzyka na jej funkcjonowanie. W efekcie realizowanej strategii dywersyfikacji sprzedaży w układzie branżowym, geograficznym i produktowym udział sprzedaży do segmentów spoza hutnictwa żelaza i stali na przestrzeni ostatnich lat zwiększył się. Spółka również stale rozszerza swoją działalność, wzbogacając swoją ofertę asortymentową oraz realizując kompleksową obsługę ceramiczną.</p>
Ryzyko płynności i kredytowe	<p>Ryzyko utraty płynności finansowej jest to ryzyko wystąpienia braku możliwości spłaty przez Spółkę jej zobowiązań finansowych w momencie ich wymagalności. Spółka stara się minimalizować to ryzyko poprzez dopasowywanie w miarę możliwości przepływów pieniężnych (korelowanie wpływów i wydatków) lub poprzez korzystanie w szerokim zakresie z dostępnych</p>

RODZAJ RYZYKA	OPIS ORAZ STOPIEŃ EKSPOZYCJI W GK „ROPCZYCE” S.A.
Ryzyko związane z otrzymanym dofinansowaniem do projektów inwestycyjnych	<p>produktów bankowych czy też rozważną politykę w zakresie zewnętrznych źródeł finansowania (jeśli chodzi o ilość i poziomy zaangażowania instytucji finansowych).</p> <p>Dla zachowania płynności finansowej ZMR S.A. korzystają z różnych źródeł finansowania, m.in. kredytów w rachunku bieżącym, obrotowym, kredytów w odnawialnej linii kredytowej, kredyty kupieckiego.</p> <p>W celu ograniczenia ryzyka związanego z nieterminowym regulowaniem należności przez odbiorców Spółka wykorzystuje takie sposoby rozliczeń z kontrahentami jak: inkaso dokumentowe, akredytywa dokumentowa, przedpłaty, limity ubezpieczeniowe, factoring itp. Spółka obserwuje zachowania podmiotów na rynku płatniczym i podejmuje niezwłoczne działania w przypadku najmniejszych nawet sygnałów zaburzeń w cyklach płatności naszych klientów.</p> <p>ZMR S.A. z tytułu realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Wdrożenie innowacyjnej technologii produkcji króćców urządzenia RH POIG Działanie 4.4. (zakończone w 2014 roku); ➤ Zastosowanie kruszyw otrzymanych z krajowych surowców alternatywnych w materiałach ogniotrwałych POIG Działanie 1.4 (zakończone w I półroczu 2015r.); ➤ Utworzenie Centrum Badawczo-Rozwojowego POIG Działanie 4.5 (zakończone w I półroczu 2015r.) ➤ Innowacyjna technologia wytwarzania form do produkcji materiałów ogniotrwałych (zakończone w I półroczu 2016r.); <p>zobowiązane są do utrzymania trwałości projektu, tzn. do utrzymania wskaźników rezultatu przez 5 lat od ukończenia projektu. Jest to standardowy wymóg w przypadku Programów Operacyjnych Innowacyjna Gospodarka dla dużych przedsiębiorstw. Zawarcie umów o dofinansowanie z dotacji unijnych w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka wymagało wystawienia przez Zarząd ZMR S.A. weksli in blanco, jako wymóg formalny zabezpieczający prawidłowe wykorzystanie otrzymanych środków w zakresie realizacji projektów oraz w okresie ich trwałości. Z tytułu zawartych umów o dofinansowanie instytucje finansujące mają prawo wypełnić weksel na kwotę przyznanego dofinansowania wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, w przypadku nieprawidłowej realizacji projektu. Nie występują zagrożenia realizacji wskaźników projektów w okresach ich trwałości, natomiast audyty przeprowadzone po zakończeniu projektów przez instytucje nadzorujące nie wykazały uchybień w zakresie wydawanych środków.</p> <p>Ponadto Spółka realizowała trzy projekty INNOTECH ścieżka programowa In-Tech, w których ZM „ROPCZYCE” S.A. były Partnerem – Członkiem Konsorcjum.</p>
Ryzyko procesu produkcyjnego	<p>W ramach tego ryzyka można rozróżnić następujące zagrożenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ zaległości w realizacji zamówień z przyczyn niezależnych od Spółki, (niewykonanie lub nieterminowe wykonanie zleceń) ➤ wzrost cen nośników energii, w tym głównie cen gazu, opłat środowiskowych, co wpływa na koszt wytworzenia wyrobów ogniotrwałych, ➤ zakłócenia w łańcuchu dostaw surowców oraz wahania ich cen. <p>ZMR S.A. ograniczają ten rodzaj ryzyka m.in. poprzez wdrażanie innowacyjnych technologii obniżających koszty produkcji oraz jej wpływ na środowisko. Dodatkowo pozytywne efekty w tym obszarze osiągnęte są poprzez funkcjonowanie udokumentowanego Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością, Środowiskiem i Bezpieczeństwem Pracy, posiadanie własnego magazynu surowców, korzystanie z surowców znajdujących się w składach celnych oraz konsygnacyjnych dostawców a znajdujących się na terenie Spółki oraz zaopatrywanie się w surowce od sprawdzonych, względnie stałych dostawców. Ten model organizacji dostaw surowców z jednej strony zabezpiecza w pełni potrzeby produkcyjne z uwzględnieniem terminów dostaw jak i planu sprzedaży i produkcji, z drugiej strony zapewnia wysoki poziom jakości i elastyczności w tym zakresie.</p> <p>Przemysł materiałów ogniotrwałych poprzez rozwój innowacyjnych technologii i pojawiające się na rynku coraz lepsze materiały do produkcji, niesie za sobą również zagrożenie związane ze zmniejszeniem przychodów. Oferowanie wysokiej jakości wyrobów powoduje, że odbiorcy – właśnie ze względu na jakość i trwałość produktów – ograniczają ich zakupy. Pomimo to Spółka</p>

RODZAJ RYZYKA	OPIS ORAZ STOPIEŃ EKSPOZYCJI W GK „ROPCZYCE” S.A.
---------------	---

nie obniża jakości produkowanych przez siebie wyrobów. Wzrostu przychodów ZMR szukają w zdobywaniu nowych obszarów biznesowych, dbając jednocześnie o utrzymanie dobrych relacji z już pozyskanymi klientami.

Ryzyko podatkowe

Odmianą ryzyka finansowego i zarazem szczególnym rodzaj ryzyka biznesowego związanego zarówno z występowaniem potencjalnych sankcji mających swoje źródło w przepisach podatkowych jak i nieoptymalnym sterowaniem wydatkami. Istotą tego ryzyka jest niepewność co do konsekwencji podatkowych już zrealizowanych a także bieżących lub przyszłych operacji gospodarczych. Wynika ono z działań podejmowanych w otoczeniu podatkowym oraz w samym przedsiębiorstwie. Rozumiane jest ono najczęściej jako ryzyko wystąpienia błędu w zakresie sprawozdawczości podatkowej, opóźnienia rozliczeń podatkowych, czy też wystąpienia aberracji narażających podatnika na zaległości podatkowe oraz związane z tym odsetki i ewentualne kary. Zarządzanie ryzykiem w tym obszarze powinno koncentrować się na zabezpieczeniu pozycji podatkowej przedsiębiorstwa poprzez eliminowanie i ograniczenie obszarów ryzyka podatkowego. Niestety na niektóre źródła ryzyka podatkowego, do których należą niestabilne prawo, a w szczególności niestabilność interpretacji przepisów prawa podatkowego, czy też wyłącznie profiskalne nastawienie kontrolerów skarbowych, podatnicy nie mają wpływu. Sprawy dotyczące Spółki w odniesieniu do ryzyka podatkowego opisane zostały w punkcie 8 niniejszego sprawozdania.

5. STANOWISKO ZARZĄDU ODNOŚNIE DO MOŻLIWOŚCI ZREALIZOWANIA WCZEŚNIEJ PUBLIKOWANYCH PROGNOZ WYNIKÓW NA 2016 ROK

Zakłady Magnezytowe „ROPCZYCE” S.A. nie przekazywały do publicznej wiadomości prognozy wyników na 2016 rok.

6. WSKAZANIE AKCJONARIUSZY POSIADAJĄCYCH BEZPOŚREDNIO LUB POŚREDNIO PRZEZ PODMIOTY ZALEŻNE CO NAJMNIJ 5% OGÓLNEJ LICZBY GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU EMITENTA

Kapitał akcyjny Zakładów Magnezytowych „ROPCZYCE” S.A. na dzień 30 czerwca 2016 roku wynosił 11 515 tys. zł i dzielił się na 4 605 980 akcji zwykłych na okaziciela, o wartości nominalnej 2,50 zł każda.

Od dnia przekazania poprzedniego raportu okresowego do dnia publikacji niniejszego raportu nie doszło do zmian w stanie posiadania akcji przez akcjonariuszy znaczących. Wg informacji posiadanych przez Zakłady Magnezytowe „ROPCZYCE” S.A. na dzień sporządzenia sprawozdania, akcjonariat Spółki przedstawiał się następująco:



Akcjonariusz	Liczba akcji	Udział w kapitale akcyjnym	Liczba głosów	Udział w liczbie głosów na WZA
ZM INVEST S.A.	2 360 610	51,25%	2 360 610	51,53%
ZMR S.A. (akcje własne)	25 146	0,55%	0	0,00%
Pozostali	2 220 224	48,20%	2 220 224	48,47%
Razem	4 605 980	100,00%	4 580 834	100,00%

Pozostali akcjonariusze posiadali poniżej 5% kapitału zakładowego ZMR S.A. i Spółka nie dysponuje danymi dotyczącymi pakietów tych akcji.

Akcje Zakładów Magnezytowych „ROPCZYCE” S.A. do dnia 31.03.2016 roku pośrednio posiadała GI Ropczyce spółka jawna powstała w wyniku zmiany formy prawnej spółki GI Ropczyce Spółka z o.o., jako podmiot dominujący wobec ZM Invest S.A. GI Ropczyce spółka jawna posiadała pośrednio kontrolę nad 51,80% akcji ZMR S.A., co daje 51,53% głosów na WZA Spółki. W dniu 31.03.2016r. Sąd Rejonowy w Rzeszowie XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego wydał postanowienie o wykreśleniu GI Ropczyce spółka jawna z Krajowego Rejestru Sądowego. Opisane powyżej zdarzenie jest równoznaczne z tym, że nie istnieje już podmiot dominujący wobec spółki ZM INVEST S.A., a tym samym nie ma już pośredniej kontroli w spółce publicznej (raport bieżący nr 8/2016). Inwestorem strategicznym Zakładów Magnezytowych „ROPCZYCE” S.A. jest ZM INVEST S.A.

Zarząd ZMR S.A. podtrzymuje swoje stanowisko, że pełna realizacja podjętych w przeszłości działań w kierunku uproszczenia struktury Grupy Kapitałowej i zapewnienia jej pełnej transparentności poprzez akwizycję działalności operacyjnej ZM INVEST S.A. byłaby korzystna dla wszystkich akcjonariuszy Spółki.

W związku jednak z rozbieżnym stanowiskiem niektórych akcjonariuszy, realizacja dalszych działań w tym kierunku wymaga wcześniejszego osiągnięcia konsensusu w tej kwestii.

Należy nadmienić, iż podjęte zostały uchwały w sprawie umorzenia akcji – Uchwała Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Zakładów Magnezytowych "ROPCZYCE" S.A. w Ropczycach z dnia 10 kwietnia 2015 r. oraz uchwała uzupełniająca z dnia 12 kwietnia 2016r. Umorzenie dotyczyć będzie 25 146 sztuk akcji własnych Spółki o wartości nominalnej po 2,50 zł każda, tj. akcji o łącznej wartości nominalnej 62 865 zł. W związku z powyższym zostanie dokonane obniżenie kapitału zakładowego Spółki z kwoty 11 514 950 zł do kwoty 11 452 085 zł. Ujemna różnica pomiędzy wartością nominalną akcji własnych a ceną ich nabycia w kwocie 743 087,84 zł zostanie ujęta jako zmniejszenie kapitału zapasowego Spółki. W związku z umorzeniem akcji i obniżeniem kapitału zakładowego - kapitał zakładowy Spółki wyniesie wówczas: 11 452 085 zł o wartości nominalnej 2,50 zł (liczba akcji 4 580 834 sztuk).

Obecnie zamieszczone zostało ogłoszenie o umorzeniu i obniżeniu kapitału zakładowego w Monitorze Sądowym i Gospodarczym (Monitor nr 106 z 3 czerwca 2016r.). Po upływie 3 miesięcy zostanie złożony stosowny wniosek do KRS o rejestrację zmiany.

7. ZESTAWIENIE STANU POSIADANIA AKCJI EMITENTA LUB UPRAWNIENÍ DO NICH PRZEZ OSOBY ZARZĄDZAJĄCEI NADZORUJĄCE EMITENTA WRAZ ZE WSKAZANIEM ZMIAN W STANIE POSIADANIA

Na dzień zatwierdzenia raportu do publikacji, tj. 12 sierpnia 2016 roku stan posiadania akcji Zakładów Magnezytowych „ROPCZYCE” S.A. przez Członków Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki przedstawiał się następująco:

ZARZĄD:

- | | |
|----------------------|--|
| ➤ Józef Siwec | 31 200 sztuk (ilość nie uległa zmianie) |
| ➤ Marian Darłak | 15 856 sztuk (nabycie łącznie 9 700 sztuk akcji w dniu 16, 17, 18 maja 2016r. oraz 1 i 2 czerwca 2016r.) |
| ➤ Robert Duszkiewicz | 12 676 sztuk (nabycie łącznie 7 127 sztuk akcji w dniu 11, 13, 29 kwietnia 2016r., 2, 5, 6, 9, 11, 13 maja 2016r. oraz 14, 15, 16, 17, 24 i 27 czerwca 2016r.) |

RADA NADZORCZA:

- | | |
|--------------------------|--|
| ➤ Roman Wenc | nie posiada (ilość nie uległa zmianie) |
| ➤ Małgorzata Wypychowska | nie posiada (ilość nie uległa zmianie) |
| ➤ Lesław Wojtas | nie posiada (ilość nie uległa zmianie) |
| ➤ Grzegorz Ubysz | nie posiada (ilość nie uległa zmianie) |
| ➤ Kostyantyn Lytvynov | nie posiada (ilość nie uległa zmianie) |

Członkowie Zarządu oraz Rady Nadzorczej nie posiadają udziałów w spółce zależnej ZM Service sp. z o.o.

8. WSKAZANIE POSTĘPOWAŃ TOCZĄCYCH SIĘ PRZED SĄDEM, ORGANEM WŁAŚCIWYM DLA POSTĘPOWANIA ARBITRAŻOWEGO LUB ORGANEM ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ

- **Postępowanie kontrolne w zakresie kontroli rzetelności deklarowanych podstaw opodatkowania oraz prawidłowości obliczania i wpłacania podatku dochodowego od osób prawnych za 2008 rok**

W dniu 28 stycznia 2016 roku ZMR S.A. otrzymały informację o oddaleniu przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie skargi złożonej przez Spółkę na decyzję Dyrektora Izby Skarbowej w Rzeszowie z dnia 16 września 2015 roku, dotyczącej wysokości straty podatkowej za 2008 rok, rozliczonej w latach 2011-2014. W związku z powyższym Spółka w dniu 3 lutego 2016 roku skorygowała swoje zeznania podatkowe za lata 2011-2014, a tym samym skorygowała swoje zobowiązanie podatkowe za lata 2011-2014, co skutkowało jego zwiększeniem o 5.365 tys. zł oraz zapłatą odsetek zwłoki w wysokości 1.282 tys. zł. Kwotę zobowiązania podatkowego wynikłego ze skorygowanych deklaracji wraz z odsetkami Spółka uregulowała w dniu 04.02.2016 roku.

Zarząd ZMR S.A. w dalszym ciągu nie zgadza się z dotychczasowymi rozstrzygnięciami organów podatkowych oraz sądu administracyjnego, w związku z tym w dniu 18 marca 2016 roku złożył skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego termin rozprawy nie został jeszcze przez Sąd wyznaczony.

Zarząd Spółki posiłkując się opinią kancelarii prawnej reprezentującej Spółkę przed NSA podjął decyzję o nie tworzeniu odpisu na należność podatkową w wysokości 6 647 tys. zł., ponieważ szanse pozytywnego rozstrzygnięcia w sprawie określane są na poziomie powyżej 50%.

- **Postępowanie kontrolne w zakresie kontroli rzetelności deklarowanych podstaw opodatkowania oraz prawidłowości obliczania i wpłacania podatku dochodowego od osób prawnych za 2009 i 2010 rok w jednostce dominującej**

Po wydaniu przez Ministra Finansów w dniu 3 grudnia 2015 roku interpretacji ogólnej dot. tzw. „toksycznych” opcji walutowych, które to instrumenty były przedmiotem kwestionowania przez organy podatkowe prawidłowości rozliczeń podatkowych jednostki dominującej za lata 2009-2010, w dniu 4 marca 2016 roku Dyrektor Izby Skarbowej w Rzeszowie uchylił w całości wcześniejsze decyzje Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Rzeszowie i umorzył w całości postępowanie w tym zakresie.

- **Postępowanie cywilne przeciwko Bankowi Handlowemu S.A. w Warszawie**

W grudniu 2015 roku Zakłady Magnezytowe „ROPCZYCE” S.A. złożyły do Sądu Okręgowego w Warszawie XX Wydział Gospodarczy pozew przeciwko Bankowi Handlowemu S.A. w Warszawie.

Przedmiotem postępowania jest zwrot nienależnego świadczenia uiszczonego przez ZMR S.A. na rzecz Banku w okresie od sierpnia 2008 roku do grudnia 2014 roku, które powstało w wyniku rozliczeń w zakresie transakcji terminowych. Wartość przedmiotu sporu wynosi 9 320 tys. zł, 2 650 tys. EUR oraz 1 540 tys. USD. Przedmiotowe postępowanie sądowe znajduje się na wstępnym etapie. Z powodu wniesienia pozwu Spółka otrzymała od Banku Handlowego wezwanie do zapłaty kwoty 31 205 tys. zł, co do której w odpowiedzi na pozew Bank Handlowy zgłosił zarzut potrącenia. Kwota ta była następstwem zawartego porozumienia restrukturyzacyjnego z Bankiem Handlowym, z którego Spółka wywiązała się w całości w 2014 roku. ZM „ROPCZYCE” S.A. wystosowały odpowiedź do Banku Handlowego, traktując to wezwanie jako pozbawione podstaw faktycznych i prawnych oraz nie znajdujące uzasadnienia zapłaty. Następnie Spółka otrzymała odpowiedź od pozwanego co do złożonego w grudniu 2015 roku pozwu. Obecnie replika przygotowana przez ZM „ROPCZYCE” S.A. została złożona do Sądu Okręgowego w Warszawie.

- **Postępowanie kontrolne w zakresie podatku od nieruchomości za 2009 i 2010 rok**

Od 2010 r. w jednostce dominującej prowadzone jest przez Urząd Gminy Ropczyce postępowanie kontrolne w zakresie podatku od nieruchomości za lata 2009-2010.

Po rozpoczęciu kontroli jednostka dominująca z własnej inicjatywy przeprowadziła dodatkową weryfikację rozliczeń podatkowych za okres 6-u lat (2006 – 2011) – w celu m.in. zidentyfikowania ewentualnych ryzyk i zoptymalizowania wysokości łącznych zobowiązań podatkowych. Po przeprowadzeniu weryfikacji stwierdzono obszary istotnych oszczędności podatkowych i w związku z tym złożono do Urzędu Gminy Ropczyce stosowne wnioski o stwierdzenie nadpłat za ten okres.

W grudniu 2014 roku jednostka dominująca otrzymała decyzje wydane przez Burmistrza określające wysokość zobowiązań podatkowych w podatku od nieruchomości za lata 2006-2011.

Spółka wniosła odwołania od tych decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego (SKO) w Rzeszowie.

W związku z powyższym w grudniu 2015 roku jednostka dominująca otrzymała decyzje SKO w Rzeszowie, które uchyliło decyzje wydane przez Burmistrza Gminy w 2014 r. W przypadku decyzji za lata 2006-2009 doszło do umorzenia postępowań jako bezprzedmiotowych, co oznacza że decyzje Burmistrza zostały

przez SKO uchylone a postępowania umorzone – z uwagi na przedawnienie. Za lata, które uległy przedawnieniu Spółka w dalszym ciągu będzie dochodzić kwot nadpłat podatku. Natomiast w przypadku decyzji za lata 2010-2011 SKO w Rzeszowie przekazało sprawę do ponownego rozpoznania.

Łączna kwota zwrotu podatku od nieruchomości, które dochodzi Spółka za lata 2006-2011 to 707 tys. zł. Sprawa jest zatem w toku dalszego postępowania i brak jest ostatecznego rozstrzygnięcia. W ocenie Zarządu Spółki prowadzone postępowanie nie generuje ryzyka wystąpienia dodatkowych zobowiązań podatkowych, z uwagi na bardzo istotne przesłanki dające podstawy do przypuszczenia o pozytywnym rozstrzygnięciu sprawy dla jednostki dominującej.

- **Kontrola w trybie art. 78 ust 2 Wspólnotowego Kodeksu Celnego w zakresie stosowania procedury dopuszczenia do obrotu, w szczególności wartości celnej i klasyfikacji towarów.**

W dniu 28 kwietnia 2015 roku na podstawie Upoważnienia Naczelnika Urzędu Celnego w Rzeszowie, Zespół Kontrolny rozpoczął w Spółce kontrolę w zakresie stosowania procedury dopuszczenia do obrotu, w szczególności wartości celnej i klasyfikacji towarów za okres od 01.01.2013 do dnia 31.12.2013 r.

Kontrola została zakończona w dniu 08.06.2015 protokołem z kontroli, do którego Spółka wniosła swoje zastrzeżenia i wyjaśnienia.

W dalszym postępowaniu Zespół Kontrolny nie uznał argumentacji Spółki w zakresie klasyfikacji celnej i zakwestionował zastosowane kody taryfy celnej dla wybranych surowców podlegających weryfikacji w toku kontroli.

Na podstawie powyższych ustaleń jednostka dominująca dokonała wstępnego oszacowania wysokości ewentualnych zobowiązań z tytułu cła, które mogłyby powstać w wyniku zmiany klasyfikacji celnej i niekorzystnego rozstrzygnięcia dla spółki za lata 2013–30.06.2016 wynosi wg szacunków Spółki około 3.579 tys. zł.

Po analizie oszacowanej kwoty (min. wg rodzajów surowców, których dotyczy) oceniono, że co do kwoty około 3.234 tys. zł (stanowiącej ponad 90 % w/w kwoty) prawdopodobieństwo jej zapłaty jest mniejsze niż 50 %, dla pozostałej kwoty 345 tys. zł możliwość zapłaty jest większa niż 50 %. Dla powyższych wartości nie stwierdza się potrzeby tworzenia rezerw do czasu rozstrzygnięcia postępowania, które ma nastąpić w II półroczu 2016 roku.

Zdaniem Zarządu jednostki dominującej, powyższe ustalenia oraz informacje uzyskane od profesjonalnych doradców zewnętrznych, potwierdzające stosunkowo niskie prawdopodobieństwo uzyskania negatywnych rozstrzygnięć dla jednostki dominującej i przegrania sporu nie stanowią przesłanek do tworzenia rezerwy na w/w zobowiązania w niniejszym sprawozdaniu finansowym.

9. INFORMACJE O ZAWARCIU PRZEZ EMITENTA LUB JEDNOSTKĘ OD NIEGO ZALEŻNĄ JEDNEJ LUB WIELU TRANSAKCI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI, JEŻELI ZOSTAŁY ZAWARTE NA INNYCH WARUNKACH NIŻ RYNKOWE

Emitent i jednostki od niego zależne nie zawierały transakcji z podmiotami powiązаныmi na innych warunkach niż rynkowe.

10. INFORMACJE O UDZIELENIU PRZEZ EMITENTA LUB PRZEZ JEDNOSTKĘ OD NIEGO ZALEŻNĄ PORĘCZEŃ KREDYTU LUB POŻYCZKI LUB UDZIELENIU GWARANCJI – ŁĄCZNIE JEDNEMU PODMIOTOWI LUB JEDNOSTCE ZALEŻNEJ OD TEGO PODMIOTU, JEŻELI ŁĄCZNA WARTOŚĆ ISTNIEJĄCYCH PORĘCZEŃ LUB GWARANCJI STANOWI RÓWNOWARTOŚĆ CO NAJMNIEJ 10% KAPITAŁÓW WŁASNYCH EMITENTA

W okresie sprawozdawczym zakończonym 30.06.2016 r. zarówno emitent jak i jednostki od niego zależna nie udzielały poręczeń kredytów i pożyczek oraz gwarancji, których wartość wynosiłaby co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta.

11. INNE INFORMACJE, KTÓRE ZDANIEM EMITENTA SĄ ISTOTNE DLA OCENY JEGO SYTUACJI KADROWEJ, MAJĄTKOWEJ, FINANSOWEJ, WYNIKU FINANSOWEGO I ICH ZMIAN, ORAZ INFORMACJE, KTÓRE SĄ ISTOTNE DLA OCENY MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZOBOWIĄZAŃ PRZEZ EMITENTA

Zakłady Magnezytowe „ROPCZYCE” S.A. systematycznie od 2013 roku dzielą się z akcjonariuszami częścią wypracowanego zysku netto.

W dniu 12 kwietnia 2016 roku, zgodnie z obowiązującą w Spółce Polityką Dywidendy, Zwyczajne Walne Zgromadzenie Zakładów Magnezytowych „ROPCZYCE” S.A. podjęło uchwałę o wypłacie dywidendy z zysku za 2015 rok:

- kwota wypłaty dywidendy wyniosła 4 123 tys. zł
- wartość dywidendy przypadająca na jedną akcję wyniosła 0,90 zł
- dywidendą objętych było 4 580 834 sztuk akcji
- dniem ustalenia prawa do dywidendy był 22 kwietnia 2016 roku
- dniem wypłaty dywidendy był 20 maja 2016 roku.

12. WSKAZANIE CZYNNIKÓW, KTÓRE W OCENIE EMITENTA BĘDĄ MIAŁY WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE PRZEZ NIEGO WYNIKI W PERSPEKTYWIE CO NAJMNIEJ KOLEJNEGO KWARTAŁU

Główne czynniki, które mogą mieć wpływ na działalność Grupy Kapitałowej „ROPCZYCE” S.A. i osiągnięte przez nią wyniki w perspektywie kolejnych miesięcy można podzielić na zewnętrzne oraz wewnętrzne.

Do głównych czynników makroekonomicznych i globalnych, tj. **zewnętrznych** zaliczyć można przede wszystkim:

- **sytuację makroekonomiczną w Polsce:** istotne jest przede wszystkim tempo wzrostu gospodarczego i poziom produkcji sprzedanej przemysłu, a także inwestycje w gospodarce narodowej, w tym inwestycje infrastrukturalne i inwestycje rozwojowe przedsiębiorstw, poziom inflacji, polityka fiskalna i monetarna państwa oraz kursy walutowe, stopa bezrobocia; według różnych prognoz w 2016 roku przewiduje się kontynuację w Polsce łagodnej polityki monetarnej – stopy procentowe powinny kształtować się nadal na niskim poziomie; przewiduje się, że tempo wzrostu gospodarczego w 2016 roku wyniesie w Polsce 3,6%, przy czym w czwartym kwartale może wynieść ok. 3,8%; przewiduje się również stabilizację kursu euro i dolara na względnie wysokich poziomach w stosunku do złotówki;
- **koniunkturę gospodarczą na rynku odbiorców materiałów ogniotrwałych:** popyt na inwestycje w ramach infrastruktury transportowej (wyroby stalowe, cement), sytuacja w przemyśle stalowym, motoryzacyjnym, budownictwie itp.; przewiduje się, że w 2016 roku nakłady brutto na środki trwałe powinna się zwiększyć o ok. 5,5 proc., a czynnikiem wspierającym inwestycje będą środki europejskie przeznaczone na finansowanie projektów infrastrukturalnych;

- **sytuację geopolityczną w Europie i na świecie:** ewentualne bariery i ograniczenia swobody w międzynarodowej wymianie handlowej; lokalne konflikty zbrojne;
- **koniunkturę w gospodarce światowej** wpływającą zarówno na popyt na wyroby oferowane przez Spółkę na rynkach zagranicznych, jak też na rynki surowcowe, mające przełożenie na dostępność oraz ceny surowców i materiałów niezbędnych do produkcji; prognozuje się, że w roku 2016 eksport polskiej gospodarki powinien ulec zwiększeniu o ok. 8,0% przy zwiększeniu importu o ok. 7,8%; koniunktura w gospodarce światowej jest istotnym czynnikiem wpływającym na warunki funkcjonowania Spółki ze względu na ok. 50% udział eksportu w strukturze sprzedaży; dywersyfikacja geograficzna eksportu stabilizuje ewentualne wahania koniunktury na poszczególnych rynkach eksportowych;
- **sytuację na rynkach finansowych** - zmienność kursów walutowych EUR/PLN i USD/PLN, które wpływają na wysokość przychodów ze sprzedaży oraz kosztów prowadzonej działalności z uwagi na dużą skalę handlu zagranicznego Spółki; prognozuje się stabilizację kursu złotówki na stosunkowo niskim poziomie względem dolara i euro.

Do czynników **wewnętrznych** istotnych dla rozwoju Spółki w kolejnych okresach sprawozdawczych zaliczyć można przede wszystkim:

- **dywersyfikację:** konsekwentna od wielu lat realizacja przez ZMR S.A. strategii rozwojowej umożliwiła zdywersyfikowanie rynku zbytu w układzie branżowym, geograficznym i produktowym; Spółka kładzie nacisk na rozwój sprzedaży w segmentach, które dają większe poczucie stabilności (np. przemysł metali nieżelaznych, przemysł cementowo - wapienniczy i odlewnictwo); zmniejsza się tym samym wrażliwość na wahania koniunktury na poszczególnych obsługiwanych rynkach, szczególnie w segmencie hutnictwa żelaza i stali; systematyczne budowanie pozycji Spółki na rynkach zagranicznych, poprzez ich rozszerzanie i dywersyfikację o nowe kierunki m.in. w Europie, Azji i Australii; strategia dywersyfikacji umożliwiła Spółce zmniejszenie ryzyka związanego z wahaniami koniunktury gospodarczej i sytuacją geopolityczną w różnych rejonach świata;
- **innowacyjność oraz R&B:**
 - *wysoki poziom kompleksowości* oferty produktowej wzbogaconej o obsługę instalacyjno-montażową i serwis (projektowanie, dostawa ceramiki, zabudowa, nadzór, doradztwo techniczne, serwis posprzedażowy); systematyczne zwiększanie udziału w portfelu Spółki zleceń realizowanych w formie kompleksowych projektów inwestycyjnych umożliwiające wzrost wartości dodanej i poziomu marż handlowych;
 - *systematyczne zwiększanie udziału* w portfelu produktowym wyrobów innowacyjnych o wysokim poziomie wartości dodanej;
 - *centrum badawczo – rozwojowe* – dzięki zakończeniu inwestycji w tym obszarze Spółka dysponuje obecnie w swej strukturze wyspecjalizowaną jednostką badawczo – rozwojową, skupiającą specjalistyczny personel o wysokim kapitale intelektualnym; dzięki temu Spółka może obecnie intensyfikować prace w kierunku poszukiwania nowych rozwiązań konstrukcyjno - materiałowych oraz technologii produkcji dedykowanych nie tylko dla poszczególnych segmentów rynku ale i dla indywidualnych klientów, wzmacnia się pozycja konkurencyjna Spółki;
 - *innowacyjne technologie produkcji* wzmacniające pozycję konkurencyjną spółki i dające możliwość generowania dodatkowych korzyści w formie transferu technologii, np. poprzez udzielane licencje (obecnie Spółka udzieliła 5 licencji na swoje produkty, m. in. na rynku rosyjskim);
- **kompleksowość i komplementarność oferty:** systematyczne zwiększanie poziomu nowoczesności i innowacyjności oferty handlowej Spółki widoczne we wzroście udziału w strukturze sprzedaży

przychodów z tytułu kompleksowej realizacji całych projektów inwestycyjnych „pod klucz”, możliwe dzięki posiadaniu zarówno szerokiego portfela produktowego dla obsługi poszczególnych segmentów rynku, jak też szerokiego zakresu oferowanych usług związanych z ceramiką ogniotrwałą, takich jak: projektowanie, dostawy, instalacja, bieżący serwis eksploatacyjny, poeksploatacyjny i analizy *post mortem*;

- **dalszy rozwój współpracy** biznesowej z renomowanymi krajowymi i zagranicznymi dostawcami usług inżynierskich związanych z ceramiką ogniotrwałą, umożliwiającą wzrost konkurencyjności Spółki na arenie międzynarodowej, w tym także nawiązanie współpracy na poziomie kapitałowym z uwzględnieniem potencjalnych akwizycji;
- **systematyczna realizacja procesu kompleksowej restrukturyzacji** działalności Spółki w ramach kluczowych obszarów jej funkcjonowania, której celem jest dostosowywanie zarówno samej organizacji jak również posiadanych zasobów do zmieniających się dynamicznie uwarunkowań gospodarczych; restrukturyzacja i optymalizacja wykorzystania posiadanego majątku w tym zwłaszcza nieruchomości Spółki nie wykorzystywanych bezpośrednio w działalności produkcyjnej zlokalizowanych w Ropczycach, nieruchomości inwestycyjnych w Gliwicach i Żmigrodzie oraz nieruchomości w Chrzanowie na której funkcjonuje obecnie wydział zamiejscowy P-4; planuje się, że realizacja tego procesu może odbyć się poprzez wniesienie tych nieruchomości aportem do odrębnego podmiotu gospodarczego, tj. do spółki celowej (ZMR Nieruchomości Sp. z o.o.), której zadaniem ma być zarządzanie nieruchomościami oraz ich przygotowanie do sprzedaży dzięki aktywnym działaniom na rynku nieruchomości; spółka ta jest w 100% zależna od Zakładów Magnezytowych „ROPCZYCE” S.A.; dzięki tym działaniom uzyskana zostanie większa przejrzystość kosztów oraz lepsza ich alokacja dająca możliwość dalszego wzrostu efektywności;
- **strategia rozwoju** - kontynuacja prac w kierunku aktualizacji i modyfikacji strategii rozwojowej Spółki, uwzględniając aktualną pozycję rynkową Spółki i posiadany potencjał rozwojowy;
- **realizacja inwestycji rozwojowych:** jest istotnym elementem w strategii Spółki ZMR S.A.; zrealizowane inwestycje rozwojowe wpływają na konkurencyjność oferty Spółki umożliwiając, z jednej strony systematyczne wzmocnienie pozycji rynkowej i rozszerzenie sprzedaży na nowe rynki zbytu, z drugiej zaś zmniejszanie wrażliwości na wahania koniunktury, w tym na rynkach surowcowych; w ramach wspólnej inwestycji z partnerem rosyjskim nadal prowadzone będą na tym rynku działania w kierunku zwiększania sprzedaży zaawansowanych technologicznie wyrobów produkowanych na bazie technologii ZMR S.A.; w II półroczu 2016r. kontynuowane będą również działania na rynku chińskim w kierunku rozpoczęcia działalności przez spółkę WFOE oraz rozwijania współpracy z partnerami chińskimi w obszarze surowcowym i produktowym;
- **kontynuacja prac w kierunku** połączenia ze spółką zależną ZM Service Sp. z o.o. (raport bieżący 23/2016); planowane połączenie zamierza się realizować zgodnie z art. 492 §1 pkt 1) Kodeksu spółek handlowych, tj. poprzez przeniesienie całego majątku spółki przejmowanej (ZM Service Sp. z o.o.) na spółkę przejmującą (ZMR S.A.); celem jest dalsza restrukturyzacja i uproszczenie struktury organizacyjnej Grupy Kapitałowej; połączenie pozwoli na ściślejsze dostosowanie zakresu realizacji usług związanych z utrzymaniem ruchu urządzeń produkcyjnych ZMR S.A., świadczonych przez spółkę ZM Service Sp. z o.o., do planowanego zwiększania skali działalności; ponadto zcentralizowanie realizowanych procesów i funkcji w sferze zabezpieczenia produkcji wpłynie na usprawnienie zarządzania, optymalizację kosztów i podniesienie efektywności gospodarowania.

13. OŚWIADCZENIA ZARZĄDU EMITENTA

Zarząd oświadcza, że wedle jego najlepszej wiedzy, półroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz że odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową grupy kapitałowej emitenta oraz jej wynik finansowy, oraz że półroczne sprawozdanie z działalności grupy kapitałowej emitenta zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji grupy kapitałowej emitenta, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyka.

Zarząd oświadcza, że podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący przeglądu półrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, został wybrany zgodnie z przepisami prawa oraz że podmiot ten oraz biegli rewidenci dokonujący tego przeglądu spełniali warunki do wydania bezstronnej i niezależnej opinii o badanym półrocznym skróconym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym, zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami zawodowymi.

Wiceprezes Zarządu

Robert Duszkiewicz

.....

Wiceprezes Zarządu

Marian Darlak

.....

Prezes Zarządu

Józef Siwiec

.....

Ropczyce, 12 sierpnia 2016r.