



**Półroczne sprawozdanie z działalności  
Grupy Kapitałowej Stalprodukt S.A.  
za okres od 1.01.2022 r. do 30.06.2022 r.**

Bochnia, sierpień 2022 r.

**Półroczne sprawozdanie z działalności**  
**Grupy Kapitałowej Stalprodukt S.A. za okres od 1.01.2022 r. do 30.06.2022 r.**

---

## **Spis treści**

1. Organizacja Grupy Kapitałowej Stalprodukt .....	3
2. Wybrane dane finansowe. Ocena sytuacji ekonomiczno-finansowej .....	4
3. Informacje o instrumentach finansowych.....	5
4. Informacje o udziałach własnych.....	6
5. Sprzedaż poszczególnych segmentów operacyjnych. Wskazanie czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających istotny wpływ na skrócone sprawozdanie finansowe.....	6
6. Zwięzły opis istotnych dokonań lub niepowodzeń Emitenta w okresie, którego dotyczy raport, wraz z wykazem najważniejszych zdarzeń dotyczących Emitenta.....	16
7. Opis podstawowych zagrożeń i ryzyka związane z pozostałymi miesiącami roku obrotowego.....	18
8. Stanowisko zarządu odnośnie do możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz.....	19
9. Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu emitenta na dzień przekazania raportu półrocznego a także wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji emitenta w okresie od dnia przekazania poprzedniego raportu okresowego .....	19
10. Zestawienie stanu posiadania akcji emitenta lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące emitenta na dzień przekazania raportu półrocznego, wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania, w okresie od dnia przekazania poprzedniego raportu okresowego, odrębnie dla każdej z tych osób.....	19
11. Wskazanie istotnych postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, dotyczących zobowiązań oraz wiarytelności Spółki lub jednostki od niej zależnej.....	20
12. Informacje o zawarciu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązаныmi, jeżeli zostały zawarte na warunkach innych niż rynkowe.....	21
13. Informacje o udzieleniu przez emitenta lub przez jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji jest znacząca. ....	22
14. Inne informacje, które zdaniem Emitenta są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Emitenta.....	22
15. Czynniki, które w ocenie Emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału. ....	22
16. Skład osobowy Zarządu i Rady Nadzorczej .....	22

**Półroczne sprawozdanie z działalności**  
**Grupy Kapitałowej Stalprodukt S.A. za okres od 1.01.2022 r. do 30.06.2022 r.**

---

## **1. Organizacja Grupy Kapitałowej Stalprodukt**

**Grupa Kapitałowa Stalprodukt S.A. obejmuje jednostkę dominującą oraz 10 jednostek zależnych, prowadzących niżej wymienione segmenty działalności:**

- **Stalprodukt-Centrostal Kraków sp. z o.o. w likwidacji** – sprzedaż hurtowa i detaliczna wyrobów metalowych,
- **Stalprodukt-Wamech sp. z o.o.** – produkcja konstrukcji i części zamiennych oraz świadczenie usług remontowych, budowa i utrzymanie dróg, montaż ochronnych barier drogowych,
- **Stalprodukt-Zamość sp. z o.o.** - produkcja stolarki budowlanej oraz handel wyrobami hutniczymi,
- **STP Elbud sp. z o.o.** – produkcja konstrukcji stalowych oraz usługi cynkowania,
- **Stalprodukt-Ochrona sp. z o.o.** – usługi ochrony mienia i osób,
- **Cynk-Mal S.A.** – produkcja bednarki ocynkowanej i drutu ocynkowanego,
- **ZGH „Bolesław” S.A.** – wydobywanie rud metali nieżelaznych, produkcja cynku i ołowiu, usługi przerobu i utylizacji materiałów cynkonośnych oraz produkcja i sprzedaż koncentratów metali nieżelaznych
- **Anew Institute sp. z o.o.** – projektowanie odnawialnych źródeł energii,
- **GO Steel a.s.** – produkcja blach elektrotechnicznych transformatorowych oraz blach zimnowalcowanych,
- **Hotel Ferreus sp. z o.o.** – prowadzenie usług hotelarskich (działalność spółki zawieszona od 1.07.2022 r. na okres dwóch lat).

**Wysokość udziałów Spółki dominującej w spółkach zależnych stanowi:**

- w spółce ZGH „Bolesław” S.A. – 94,93 %
- w pozostałych jednostkach – po 100 % udziałów.

**Spółka dominująca posiada 2 oddziały, będące wydziałami produkcji kształtowników zimnogiętych:**

- a) Stalprodukt S.A. Wydział Profili Giętych P3, ul. Nad Drwiną 10, 30-741 Kraków
- b) Stalprodukt S.A. Wydział Profili Giętych P4, Al. Piaskowa 122, 33-100 Tarnów

Podstawowym przedmiotem działalności spółki dominującej jest produkcja wysoko przetworzonych wyrobów ze stali, tj. blach i taśm elektrotechnicznych transformatorowych, kształtowników zimnogiętych, ochronnych barier drogowych, rdzeni toroidalnych oraz blach gorąco- i zimnowalcowanych w taśmach i arkuszach.

Konsolidacją objęta została jednostka dominująca oraz wszystkie pozostałe jednostki z Grupy Kapitałowej.

Zgodnie z art. 55 Ustawy o rachunkowości z 29.09.1994 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2018 roku, poz. 395), Emitent sporządza skonsolidowane sprawozdania finansowe za okresy rozpoczynające się od 1 stycznia 2005 roku zgodnie z MSSF.

**Półroczne sprawozdanie z działalności**  
**Grupy Kapitałowej Stalprodukt S.A. za okres od 1.01.2022 r. do 30.06.2022 r.**

---

**Ponadto spółka ZGH „Bolesław” S.A. posiadała na dzień 30.06.2022 r. udziały w następujących podmiotach zależnych (w nawiasie podano udział ZGH w kapitale zakładowym tych spółek):**

- Huta Cynku Miasteczko Śląskie S.A. (92,78 %) – produkcja cynku rektyfikowanego, ołowiu i kadmu,
- Boltech sp. z o.o. (100 %) – usługi energetyczne, laboratoryjne i mechaniczno-budowlane, usługi transportowo – sprzętowe i spedycyjne, produkcja kruszyw dolomitowych, wyrobów cynkowych i stopów cynku,
- Gradir Montenegro d.o.o. (99,61 %) – wydobywanie rud cynku i produkcja koncentratu,
- Agencja Ochrony Osób i Mienia Karo sp. z o.o. (100 %) – ochrona mienia i osób.

### **1.1. Zmiany organizacji Grupy Kapitałowej w okresie I półrocza 2022 r.**

W okresie I półrocza 2022 r. nie wystąpiły zmiany organizacji Grupy Kapitałowej Stalprodukt.

## **2. Wybrane dane finansowe. Ocena sytuacji ekonomiczno-finansowej**

### **Ocena uzyskanych wyników i sytuacja finansowa**

W I półroczu 2022 roku, w porównaniu do analogicznego okresu roku 2021, Grupa Kapitałowa Stalprodukt S.A. osiągnęła przychody ze sprzedaży wyższe o 908 247 tys. zł, tj. o 42,4 %.

Na poziomie zysku brutto na sprzedaży osiągnięto 507 501 tys. zł, wobec 375 527 tys. zł w I półroczu 2021 roku, co oznacza wzrost o 35,1 %. Natomiast na poziomie zysku operacyjnego osiągnięto poziom 346 407 tys. zł wobec 267 377 tys. zł, a więc wzrost o 79 030 tys. zł, tj. o 29,5 %.

Zysk netto w I półroczu 2022 roku wyniósł 265 971 tys. zł w porównaniu do I półrocza 2021, kiedy wyniósł 221 047 tys. zł, oznacza to wzrost o 44 924 tys. zł, tj. o 20,3 %.

We wszystkich segmentach operacyjnych Grupa Kapitałowa odnotowała dodatnie wyniki.

**Półroczne sprawozdanie z działalności**  
**Grupy Kapitałowej Stalprodukt S.A. za okres od 1.01.2022 r. do 30.06.2022 r.**

WYBRANE DANE FINANSOWE	w tys.zł		w tys. EURO	
	1 półrocze narastająco okres od 01-01- 2022 do 30-06- 2022	1 półrocze narastająco okres od 01-01- 2021 do 30-06- 2021	1 półrocze narastająco okres od 01-01- 2022 do 30-06- 2022	1 półrocze narastająco okres od 01-01- 2021 do 30-06- 2021
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	3 051 438	2 143 191	657 255	473 927
II. Zysk (strata) z działalności operacyjnej	346 407	267 377	74 613	59 125
III. Zysk (strata) brutto	340 919	258 339	73 431	57 127
IV. Zysk (strata) netto w tym:	265 971	221 047	57 288	48 880
- zysk (strata) przypadający na właścicieli jednostki dominującej	265 812	214 236	57 254	47 374
- zysk (strata) przypadający na udziały niekontrolujące	159	6 811	34	1 506
V. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	71 771	247 750	15 459	54 785
VI. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	-4 148	-72 557	-893	-16 045
VII. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	-49 986	-30 200	-10 767	-6 678
VIII. Przepływy pieniężne netto, razem	17 637	144 993	3 799	32 062
IX. Aktywa razem	5 298 675	4 841 895	1 132 050	1 052 723
X. Zobowiązania długoterminowe	540 359	571 664	115 446	124 291
XI. Zobowiązania krótkoterminowe	1 156 555	899 018	247 096	195 464
XII. Kapitał własny w tym:	3 601 761	3 371 213	769 508	732 968
- przypisany akcjonariuszom jednostki dominującej	3 499 305	3 262 788	747 619	709 394
-przypisany udziałowcom mniejszościowym	102 456	108 425	21 890	23 574
XIII. Kapitał zakładowy	11 161	11 161	2 385	2 427
XIV. Liczba akcji	5 580 267	5 580 267	5 580 267	5 580 267
XV. Zysk (strata) na jedną akcję zwykłą (w zł / EUR)	47,66	39,61	10	8,76
XVI. Wartość księgową na jedną akcję (w zł / EUR)	645,45	604,13	138	131,35
XVII. Zadeklarowana lub wypłacona dywidenda na jedną akcję (w zł / EUR)	12,00	6,00	2,58	1,33

### 3. Informacje o instrumentach finansowych

Szczegółowe informacje o instrumentach finansowych w zakresie:

a) ryzyka: zmiany cen, kredytowego, istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych oraz utraty płynności finansowej, na jakie narażona jest jednostka,

b) przyjętych przez jednostkę celach i metodach zarządzania ryzykiem finansowym, łącznie z metodami zabezpieczenia istotnych rodzajów planowanych transakcji, dla których stosowana jest rachunkowość zabezpieczeń

zostały zamieszczone w Sprawozdaniu finansowym Stalprodukt S.A. (str. 27: „Instrumenty finansowe i ocena zarządzania ryzykiem”).

**Półroczne sprawozdanie z działalności**  
**Grupy Kapitałowej Stalprodukt S.A. za okres od 1.01.2022 r. do 30.06.2022 r.**

**4. Informacje o udziałach własnych**

Spółka Stalprodukt S.A. nie posiada udziałów własnych.

**5. Sprzedaż poszczególnych segmentów operacyjnych. Wskazanie czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających istotny wpływ na skrócone sprawozdanie finansowe.**

SEGMENTY OPERACYJNE GK Stalprodukt				
Segment Blach		I półrocze 2021 r.	I półrocze 2022 r.	Zmiana (2022/2021)
Przychody segmentu	<i>tys. zł</i>	452 654	860 742	90,2%
Wynik segmentu	<i>tys. zł</i>	59 235	234 485	295,9%
Marża segmentu	%	13,1%	27,2%	
<b>Segment Profili</b>				
Przychody segmentu	<i>tys. zł</i>	435 553	595 374	36,7%
Wynik segmentu	<i>tys. zł</i>	72 367	69 553	-3,9%
Marża segmentu	%	16,6%	11,7%	
<b>Segment Cynku</b>				
Przychody segmentu	<i>tys. zł</i>	1 111 345	1 376 871	23,9%
Wynik segmentu	<i>tys. zł</i>	178 399	83 763	-53,0%
Marża segmentu	%	16,1%	6,1%	
<b>Segment pozostałej działalności Grupy Kapitałowej</b>				
Przychody segmentu	<i>tys. zł</i>	143 639	218 451	52,1%
Wynik segmentu	<i>tys. zł</i>	22 397	59 106	163,9%
Marża segmentu	%	15,6%	27,1%	
<b>Segmenty operacyjne łącznie</b>				
Przychody segmentów	<i>tys. zł</i>	2 143 191	3 051 438	42,4%
Wynik segmentów	<i>tys. zł</i>	332 398	446 907	34,4%
Marża segmentów	%	15,5%	14,6%	

## **5.1 Segment Blach**

**Segment Blach Elektrotechnicznych obejmuje sprzedaż blach elektrotechnicznych transformatorowych oraz rdzeni realizowaną przez Stalprodukt S.A., a także sprzedaż blach transformatorowych realizowaną przez spółkę GO Steel a.s. z siedzibą w Republice Czeskiej.**

Przychody Segmentu Blach wyniosły wzrosły w raportowanym okresie 860 742 tys. zł i były wyższe o 90,2% w porównaniu do I półrocza 2021 r. Wynik Segmentu wyniósł 234 485 tys. zł (wzrost niemal 4-krotny), a marża wzrosła z 13,1% do 27,2%.

W **Segmencie Blach Elektrotechnicznych**, odnotowano spadek wolumenu sprzedaży blach transformatorowych o 2,3% w porównaniu do I półrocza 2021 roku. Jednocześnie osiągnięto znaczące wzrosty przychodów oraz wyniku. Przychody wzrosły o 408 088 tys. zł, tj. o 90,1 % Wynik segmentu wzrósł o 175 250 tys. zł, co stanowi poprawę prawie trzykrotną w porównaniu do okresu analogicznego roku poprzedniego. Głównym czynnikiem wpływającym na poprawę osiągniętych rezultatów był znaczący wzrost cen.

W I półroczu 2022 roku udział blach w gatunku HiB w zakładzie w Bochni wyniósł nieco ponad 25% wolumenu produkcji. Dodatkowo, podobnie jak w całym roku 2021, znaczący wkład w wynik segmentu miał zakład w Republice Czeskiej.

### **Sytuacja rynkowa**

Na globalny rynek i na dostępność blach o ziarnie zorientowanym w pierwszym półroczu 2022 roku wpływ miało wiele czynników – do głównych należy zaliczyć wojnę w Ukrainie oraz konsekwencję blokad i polityki „zero-covid” w Chinach.

Na wysoki wzrost cen w większym stopniu wpłynęło ryzyko ograniczenia dostępu niż rzeczywista sytuacja. Pomimo wojny i wprowadzenia sankcji na Rosję, import blach elektrotechnicznych do Europy w I połowie 2022 wzrósł. Blachy GOES nie znalazły się w Rozporządzeniu wykonawczym Komisji nr 2021/1029 (zmieniającym Rozporządzenie wykonawcze Komisji nr 2019/159), dotyczącym środków ochronnych w odniesieniu do przywozu niektórych wyrobów ze stali (tzw. „steel safeguard”), który stanowił bazę sankcji dla produktów stalowych z Rosji. I pomimo wielu prób, aby sankcje uszczelnić, proces rozszerzenia wykazu wyrobów o blachy GOES przedłuża się.

Trendy w gospodarce światowej i produkcji przemysłowej są od drugiej połowy drugiego kwartału coraz gorsze, całe otoczenie makroekonomiczne pogarsza się, co skutkuje spadkiem popytu, wysokimi zapasami i coraz bardziej odbiegającymi od reszty świata cenami z Chin i Rosji.

To właśnie duża różnica między cenami krajowymi a cenami importowymi w Europie w pierwszej połowie roku przyciągnęła ogromną ilość materiału z importu. W odniesieniu do stali elektrotechnicznej, Azja jest najważniejszym źródłem popytu, ale także podaży, a w konsekwencji także ceny zależą w szczególności od sytuacji w tym regionie. Zniesienie rabatu eksportowego w Chinach miało pozytywny wpływ na ceny poza Chinami, a trudności w eksporcie z powodu ograniczeń logistycznych w Azji dodatkowo wpłynęły na międzynarodowe środowisko cenowe.

**Półroczne sprawozdanie z działalności**  
**Grupy Kapitałowej Stalprodukt S.A. za okres od 1.01.2022 r. do 30.06.2022 r.**

---

Przedłużenie obowiązywania środków ochronnych na blachy GOES w Europie w styczniu br. nie ma aktualnie żadnego wymiaru rynkowego ze względu na oderwanie bieżących cen rynkowych od środków, które przedłużono poprzez procedurę „expiry review”.

Podczas gdy w Europie jeszcze w zeszłym roku głównym tematem było odejście od paliw kopalnych, a dla producentów najważniejsze tematy koncentrowały się wokół Fit for 55, ESG itp., wojna w Ukrainie zmieniła całkowicie rzeczywistość.

## **5.2 Segment Profili**

**Segment Profili Giętych obejmuje sprzedaż kształtowników zimnogiętych (rur i profili), ochronnych barier drogowych oraz blach gorąco- i zimnowalcowanych w arkuszach i taśmach (wyroby centrów serwisowych). Działalność ta realizowana jest przez zakłady produkcyjne Stalprodukt S.A. zlokalizowane w Bochni, Krakowie i Tarnowie.**

W **Segmencie Profili** odnotowano spadek ilościowej sprzedaży w stosunku do I półrocza 2021 o 6,5 %. Jednocześnie w segmencie osiągnięto przychody ze sprzedaży wyższe o 159 821 tys. zł, tj. o 36,7 %. Dodatkowo Segment odnotował wynik w wysokości 69 553 tys. zł. W okresie I półrocza nastąpiła krótkotrwała, ale znacząca zmiana warunków rynkowych. Maksymalne ceny wsadu odnotowane w III kwartale 2021 roku, w IV kwartale znacząco spadły, jednocześnie z początkiem I kwartału 2022 r. nastąpiła delikatna zmiana trendu na wzrostowy, która przyspieszyła wraz z wybuchem wojny na Ukrainie. Spółka kontynuowała współpracę ze stałymi klientami, dotrzymując ustalonych warunków dostaw. Segment w całym półroczu pracował bez zakłóceń realizując przyjęte zobowiązania umowne. Po okresie wzrostu cen do historycznie rekordowych nastąpiło odwrócenie trendu na spadkowy w ślad za spadkiem blach gorąco- i zimnowalcowanych.

Struktura sprzedaży nie zmieniła się znacząco w stosunku do struktury w I półroczu 2021 roku. Sprzedaż krajowa stanowi 69% (wcześniej 72%) sprzedaży całkowitej, eksport 31% (wcześniej 28%).

Udział Spółki w zużyciu jawnym kształtowników giętych na zimno w kraju szacowany jest na poziomie około 28%, bazując na danych HIPH i KAS. Należy jednak pamiętać, że nie wszyscy krajowi producenci raportują swoje poziomy produkcji do HIPH.

Okres I półrocza 2022 roku to czas znacznej zmienności rynku spowodowany wojną w Ukrainie, a także sankcjami nałożonymi na Rosję. Rynek charakteryzował się znacznym rozchwianiem, przechodząc ze stanu paniki związanej z brakiem dostaw z rynków wschodnich, po ograniczenie popytu związane z obawami o wejście gospodarki w stan recesji. W ocenie Emitenta znaczący wpływ na rynek miały również ceny końcowe produktów wykonanych z produktów segmentu, które przekroczyły poziomy akceptowalne przez rynek, co rzutowało na zmniejszenie popytu.



**Półroczne sprawozdanie z działalności**  
**Grupy Kapitałowej Stalprodukt S.A. za okres od 1.01.2022 r. do 30.06.2022 r.**

---

### **Sytuacja rynkowa**

Produkcja rur w Polsce w okresie styczeń - maj 2022 wg danych HIPH wyniosła 303 tys. ton (spadek o 5%), w tym kształowników giętych na zimno wyprodukowano 122 tys. ton, co oznacza spadek o 14% w stosunku do analogicznego okresu w 2021 roku.

Zużycie jawne rur w powyższym okresie wzrosło o 3% i wyniosło 486 tys. ton, a sytuacja dla poszczególnych grup produktowych kształtowała się różnie: w przypadku rur bez szwu odnotowano wzrost o jedynie 0,02% (do poziomu 87 tys. ton), w przypadku rur ze szwem 4% wzrost (399 tys. ton), w tym dla kształowników giętych na zimno odnotowano najwyższy wzrost, na poziomie 9% (210 tys. ton).

Eksport rur w okresie styczeń – maj 2022 roku spadł o 1% i wyniósł 235 tys. ton, przy czym w przypadku kształowników giętych na zimno odnotowano 72 tys. ton eksportu (co oznacza spadek o 7%).

W ciągu pierwszych sześciu miesięcy bieżącego roku zaimportowano do Polski 213 tys. ton zamkniętych kształowników giętych na zimno i rur odpowiadających naszej produkcji. Wynik ten pod względem wolumenu jest o 18% wyższy niż w analogicznym okresie w 2021 roku.

Aktualne główne kierunki importu (wg kraju wysyłki) to:

- dla profili o grubości ścianki powyżej 2 mm: Włochy (30%), Rumunia i Białoruś ( po 12%);
- dla profili o grubości ścianki poniżej 2 mm: Białoruś (niemal 30%), Ukraina (19%) i Republika Czeska (10%);
- dla rur o średnicy poniżej 168,3 mm: Włochy (27%), Ukraina i Rumunia (po 18%) i Bułgaria (13%);
- dla rur o średnicy od 168,3mm do 406,4mm: Włochy (34%), Federacja Rosyjska (15%)Ukraina (14%).

W okresie styczeń-maj 2022 r. średnia cena eksportowa kształowników giętych na zimno zamkniętych wyniosła 1377 EUR/tonę (wzrost o 60%) a średnia cena importowa 1174 EUR/tonę (wzrost o 42%).

### **Sytuacja na światowym rynku stali**

Według danych World Steel Association światowa produkcja stali surowej wyniosła 949,5 mln ton w okresie pierwszych sześciu miesięcy 2022 r. Wynik ten oznacza spadek o 5,5% (z 1 003,9 mln ton odnotowanych w pierwszym półroczu 2021 roku).

Największy producent stali, Chiny wyprodukowały w czerwcu 90,7 mln ton, co oznacza spadek o 3,3% w porównaniu z poprzednim rokiem i spadek o 6,1% w ciągu miesiąca do najniższego poziomu od trzech miesięcy. Wielkość produkcji chińskiej stanowiła 57,4% całkowitej światowej produkcji stali surowej. Produkcja stali w pierwszej połowie 2022 roku w Chinach wyniosła 526,9 mln ton, co oznacza spadek o 6,5% rok do roku.

Drugi miesiąc z rzędu, drugi co do wielkości producent stali na świecie, Indie, był jedynym producentem z pierwszej dziesiątki, który odnotował wzrost swojej produkcji w czerwcu o 6,3% do 10 mln ton, chociaż produkcja spadła o 6,2% miesiąc do miesiąca. W pierwszym półroczu produkcja Indii wzrosła o 8,8% do 63,2 mln.

**Półroczne sprawozdanie z działalności**  
**Grupy Kapitałowej Stalprodukt S.A. za okres od 1.01.2022 r. do 30.06.2022 r.**

---

Jak wynika z danych, czerwcowa produkcja Japonii była na najniższym poziomie od czterech miesięcy i wyniosła 7,4 mln ton, co oznacza spadek o 8,1% w ciągu roku i o 7,5% mniej niż siedmiomiesięczne maksimum odnotowane w maju.

### **Produkcja stali w Europie w pierwszym półroczu 2022 r.**

W całej Europie, w tym w Wielkiej Brytanii, produkcja stali surowej spadła w czerwcu o 11,9% rok do roku do poziomu 15,6 mln ton, który był również o 8,7% niższy niż majowy szczyt. Wolumen w pierwszym półroczu wyniósł 97,7 mln ton, co oznacza spadek o 5,9% w stosunku do poprzedniego roku.

Niemcy, największy producent stali w Europie, odnotowały w czerwcu spadek produkcji stali surowej o 7% do 3,2 mln ton, co oznacza również spadek o 1,5% w porównaniu z ubiegłym miesiącem, ponieważ wysokie koszty energii osłabiły popyt, a sektor motoryzacyjny nadal pozostawał pod wpływem trwającego niedoboru chipów półprzewodnikowych.

Jak wynika z danych, w pierwszym półroczu Niemcy wyprodukowały 19,6 mln surowej stali, co oznacza spadek o 5,55% rok do roku.

Krajowe ceny blach gorącowalcowanych w kręgach w Europie spadają od drugiej połowy marca ze względu na niski popyt.

Produkcja stali surowej w tureckich hutach spadła o 13,1% rok do roku do 2,9 mln ton w czerwcu. Produkcja w pierwszym półroczu natomiast spadła o 4,6% do 18,9 mln ton.

**W Polsce produkcja stali surowej w okresie od stycznia do czerwca 2022 roku wyniosła 4 173 tys. ton czyli o 3,5% mniej, niż w ciągu 6 miesięcy 2021.**

### **Prognoza branży rur stalowych na lata 2021-2022 (wg Stowarzyszenia Eurofer)**

Po odbiciu w 2021 (+10,9%) w produkcji w sektorze rur stalowych przewiduje się, że w 2022 r. sektor będzie się rozwijał bardzo umiarkowanie (+2%), a także w 2023 roku prognozowanie tempo rozwoju jest dość niskie (+1,4%).

W 2020 r. na produkcję w przemyśle rur stalowych w UE duży wpływ miały przestoje przemysłowe spowodowane pandemią COVID-19. Podobnie jak w przypadku innych sektorów wykorzystujących stal, odbicie obserwowane w pierwszych trzech kwartałach 2021 nieco złagodniało w czwartym kwartale w wyniku poważnych problemów związanych z globalnym łańcuchem dostaw. Zakłócenia związane z wojną w Ukrainie jeszcze bardziej opóźniły trwające projekty i wpłynęły na dostępność materiałów.

Eurofer prognozuje, że w dłuższej perspektywie popyt na duże rury spawane z sektora ropy i gazu nie ulegnie poprawie zasadniczo z powodu skutków sankcji wojennych i wynikających z nich zakłóceń w łańcuchu dostaw ropy i gazu.

Niedawne ożywienie światowego popytu na ropę oraz wzrosty cen ropy i gazu nie znajdą przełożenia w krótkim terminie na przyspieszenie uruchomienia lub realizacji nowych inwestycji do przesyłu tych mediów w Europie. Z drugiej strony popyt ze strony sektora budowlanego ma się nieco mocniej ożywić,

**Półroczne sprawozdanie z działalności**  
**Grupy Kapitałowej Stalprodukt S.A. za okres od 1.01.2022 r. do 30.06.2022 r.**

---

natomiast prognozuje się, że popyt na rury ze strony sektora motoryzacyjnego i inżynierskiego pozostanie stosunkowo słabszy.

Ponadto presja importowa na rynki rur stalowych w UE pozostaje wysoka, szczególnie w przypadku tego typu materiałów klasy towarowej.

Odnosząc się do sytuacji w otoczeniu bliższym, należy zwrócić uwagę, na kolejny potężny transfer środków Skarbu Państwa dla dwóch spółek Grupy Węglokoks, tj. Huty Łabędy i Huty Pokój. Obie konkurujące ze Stalproduktem firmy okazały się głównymi beneficjentami wielkiego rządowego zamówienia. Polskie władze zdecydowały w 2021 roku, że dostawę profili stalowych do budowy 187-kilometrowej zapory na granicy polsko-białoruskiej zapewni w całości właśnie Grupa Węglokoks.

### **Perspektywy dla rynku stali w UE (wg Stowarzyszenia Eurofer)**

Wyniki sektora stalowego Unii Europejskiej w pierwszym kwartale 2022 r. potwierdzają wyraźne spowolnienie pozytywnego trendu obserwowanego w 2021 r., wzmacniając gorsze perspektywy na resztę roku – podał Eurofer w swoim najnowszym raporcie z dn. 24.08.2022 r.

Oczekuje się, że regionalne zużycie stali spadnie po raz trzeci w ciągu czterech lat, tym razem o 1,7%, podczas gdy perspektywy popytu na stal pozostają wysoce niepewne, napędzane trwającym kryzysem energetycznym, inflacją, zakłóceniami w łańcuchu dostaw i wojną Rosji na Ukrainie. Penetracja importu utrzymuje się na wysokim poziomie.

Konsumpcja stali ma wzrosnąć w 2023 r. (wzrost o 5,6%), ale ogólny popyt pozostaje przedmiotem wysokiego poziomu niepewności w sektorach wykorzystujących stal. Ta niepewność potrwa co najmniej do pierwszego kwartału 2023 roku, w zależności od rozwoju wojny rosyjsko-ukraińskiej – której nie można było przewidzieć w momencie pisania wcześniejszych raportów – i jej wpływu na globalne łańcuchy dostaw, poinformował Eurofer.

*„Mroczniejsze perspektywy dla rynku stali na resztę 2022 r. konsolidują się i najprawdopodobniej będą miały skutki uboczne również w 2023 r.” – powiedział Axel Eggert, dyrektor generalny Euroferu. „Od prawie roku borykamy się z gwałtownie rosnącymi cenami energii i wąskimi gardłami w łańcuchach dostaw, a od pół roku mamy do czynienia z tragicznymi konsekwencjami inwazji Rosji na Ukrainę. Jednak nic nie wskazuje na to, że niepewność w najbliższym czasie zmniejszy się, podczas gdy import stali do UE jest nadal znaczny: jest to szkodliwe dla zdrowego unijnego przemysłu stalowego”.*

Pomimo znacznego 15,2% wzrostu zużycia jawnego stali w 2021 r., a następnie łagodniejszego wzrostu o 6,5% w I kwartale 2022 r., do 37,1 mln ton w kwartale, wolumen ten wciąż jest poniżej szczytu sprzed pandemii z 2018 r. Oczekuje się, że do końca 2022 r. oczekiwany jest trend spadkowy, co spowoduje umiarkowaną recesję i dalsze zmniejszenie o połowę wzrostu produkcji w sektorach wykorzystujących stal, gdzie produkcja ma w tym roku wzrosnąć zaledwie o 1,1%.

Uczestnicy stwierdzili, że widzą cięcia produkcji jako niezbędne do ustabilizowania bessy, a rabaty udzielane przez huty w niewielkim stopniu stymulują handel.

**Półroczne sprawozdanie z działalności**  
**Grupy Kapitałowej Stalprodukt S.A. za okres od 1.01.2022 r. do 30.06.2022 r.**

---

Cena blach gorącowałcowanych osiągnęła szczyt w dniu 18 marca br. na poziomie 1460 EUR/t, krótko po inwazji Rosji na Ukrainę 24 lutego, która wywołała obawy i napięcie na rynkach.

Import do UE nadal znacząco rósł w I kwartale, wzrastając o 28,8 % w ujęciu rocznym, chociaż tempo to było wolniejsze niż w IV i III kwartale 2021 r. (odpowiednio o 43,4 % i 47,7 % w ujęciu rocznym). Pomimo niewielkiego wzrostu (wzrost o 0,4%) w drugim kwartale, penetracja importu w ostatnich kwartałach utrzymywała się na wysokim poziomie.

W pierwszym kwartale wyłonił się bardziej zniuansowany obraz sektorów wykorzystujących stal. Ogólna produkcja była wyraźnie dodatnia (wzrost o 4,9% r/r), wyższa niż w poprzednim kwartale (wzrost o 2,6% r/r), co dało piąty z rzędu wzrost rok do roku. Jednak bliższe przyjrzenie się poszczególnym sektorom pokazuje nierówną rzeczywistość.

Korzystne warunki, jakich doświadcza budownictwo, przemysł maszynowy i transport, były w stanie zrekomensować negatywne skutki branży motoryzacyjnej i AGD, w które w pierwszej kolejności uderzyły obecne globalne wyzwania. Oczekuje się jednak, że niekorzystne warunki wynikające z toczącej się wojny w Ukrainie, z pogarszającymi się problemami z łańcuchem dostaw, kryzysem energetycznym i wysokimi kosztami produkcji, będą miały negatywny wpływ w najbliższych kwartałach także na te sektory, które do tej pory były oszczędzone.

**Z tego powodu prognoza wzrostu produkcji sektorów wykorzystujących stal na 2022 r. została zrewidowana w dół o połowę w porównaniu z poprzednimi prognozami Euroferu, tj. do poziomu 1,1% w porównaniu z wcześniejszą prognozą wzrostu na poziomie 2%.**

### **5.3 Segment Cynku**

**Segment Cynku obejmuje zakres działalności ZGH „Bolesław” S.A. wraz ze spółkami zależnymi, tj. wydobywanie rud cynkowo-olowiowych oraz produkcję cynku i ołowiu, a także działalność powiązaną.**

W I półroczu 2022 roku przychody netto **Segmentu Cynku** wyniosły 1 376 871 tys. zł i w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego, w którym sprzedaż wyniosła 1 111 345 tys. zł, były wyższe o 265 526 tys. zł, tj. o 23,9 %. Jednocześnie segment odnotował pogorszenie się wyniku, który spadł z 178 399 tys. zł do 83 763 tys. zł w bieżącym okresie, tj. o 53%. Marża segmentu w bieżącym okresie wyniosła 6,1%. Głównymi czynnikami mającymi wpływ na zmniejszenie marży był znaczący wzrost cen nośników energii, w szczególności gazu i koksiku. Szacowany wzrost kosztów segmentu w stosunku do warunków działalności w I półroczu 2021 to około 100 mln zł, z czego większa część dotyczy Huty Cynku Miasteczko Śląskie S.A.

**Półroczne sprawozdanie z działalności**  
**Grupy Kapitałowej Stalprodukt S.A. za okres od 1.01.2022 r. do 30.06.2022 r.**

---

### Sprzedaż Segmentu Cynku

- sprzedaż cynku w I półroczu 2022 wyniosła 76,8 tys. t i była niższa o 7,5 tys. t (-8,9%) w porównaniu do sprzedaży odnotowanej w porównywalnym okresie 2022 roku;
- sprzedaż srebra (metal Dore'a) w I półroczu 2022 wyniosła 305,2 tys. uncji i była niższa o 237,7 tys. uncji (-43,8%) w porównaniu do sprzedaży odnotowanej za I półrocze 2021 r.;
- sprzedaż ołowiu rafinowanego w I półroczu 2022 wyniosła 5,2 tys. t i była niższa o 1,5 tys. t (-22,3%) w porównaniu do sprzedaży w analogicznym okresie roku 2022.

W I półroczu 2021 przychody Segmentu Cynku były powiększone jednorazowo sprzedaż z zapasu koncentratu kopalnianego (galeny flotacyjnej) w ilości 5,0 tys. ton.

Ceny podstawowych metali dla Grupy ZGH „Bolesław” przedstawiały się następująco:

#### I półrocze 2022 r.

- średnie notowania cynku cash settlement na Londyńskiej Giełdzie Metali 3.832 USD/tonę;
- średnie notowania ołowiu cash settlement na Londyńskiej Giełdzie Metali 2.269 USD/tonę;
- średnie notowania srebra na Londyńskim Rynku Kruszców 23,61 USD/uncję (771,8 USD/kg);
- średni kurs USD/PLN (NBP) wyniósł 4,1260.

#### I półrocze 2021 r.

- średnie notowania cynku cash settlement na Londyńskiej Giełdzie Metali 2.832 USD/tonę;
- średnie notowania ołowiu cash settlement na Londyńskiej Giełdzie Metali 2.072 USD/tonę;
- średnie notowania srebra na Londyńskim Rynku Kruszców 26,29 USD/uncję (845,3 USD/kg)
- średni kurs USD/PLN (NBP) wyniósł 3,7682.

W przeliczeniu na PLN średnioroczne notowanie cynku wyniosło 16.272 PLN/t i było o 52,6% wyższe niż w porównywalnym okresie 2021 roku, kiedy osiągnęło 10.662 PLN/t.

W przeliczeniu na PLN średnioroczne notowanie ołowiu wyniosło 9.617 PLN/t i było o 23,3% wyższe niż w porównywalnym okresie 2021 roku, kiedy osiągnęło 7.799 PLN/t.

W przeliczeniu na PLN średnioroczne notowanie srebra wyniosło 3.220 PLN/kg, i było na poziomie porównywalnym rok do roku – w roku poprzedzającym średnio 3.185 PLN/kg.

### Produkcja hutnicza

- produkcja cynku w I półroczu 2022 wyniosła 79,6 tys. ton i była niższa o 0,7 tys. ton (-0,9%) w porównaniu do produkcji w I półroczu 2021 r.
- produkcja ołowiu rafinowanego w I półroczu 2022 wyniosła 8,0 tys. ton i była niższa o 1,8 tys. ton (-18,1%) w porównaniu do produkcji w I półroczu 2021 r.
- produkcja srebra (metal Dore'a) w I półroczu 2022 wyniosła 9,2 ton i była niższa o 7,1 tony (-43,3%) w porównaniu do produkcji w I półroczu 2021 r.

### Sytuacja rynkowa

W kwietniu tego roku cena cynku osiągnęła poziom ponad 4500 USD/t i była zbliżona do historycznych maksimów z lat 2006 i 2007. Wysoka cena cynku szła w parze z historycznymi maksimami cen innych surowców metalicznych. Głównym czynnikiem stojącym za gwałtownym wzrostem cen metali był

**Półroczne sprawozdanie z działalności**  
**Grupy Kapitałowej Stalprodukt S.A. za okres od 1.01.2022 r. do 30.06.2022 r.**

---

wybuch wojny w Ukrainie, który spowodował wzrost obaw o dostępność surowców w sytuacji znaczącego ich niedoboru przy już wysokich cenach.

Następnie po nagłych wzrostach ceny metali przemysłowych przeszły od boomu do załamania w ciągu zaledwie trzech miesięcy. Indeks LME doświadczył największego kwartalnego spadku od czasu światowego kryzysu finansowego z roku 2008. Jedynym metalem, który wyłamał się z tego spadkowego trendu był ołów, który od połowy roku 2020 znajduje się w miarowym trendzie wzrostowym.

Wysoka inflacja i w odpowiedzi na nią podwyższanie przez rządy stóp procentowych zgodnie z oczekiwaniami spowodowało odpływ kapitału z rynków surowcowych w stronę bezpiecznych instrumentów finansowych takich jak obligacje państwowe. Mniejszy udział inwestorów na giełdzie LME sprawił, że działania rynkowe są coraz bardziej zdominowane przez krótkoterminowe fundusze inwestycyjne grające na spadki cen.

Inwestorzy surowcowi, którzy oczekują od Chin odwrócenia negatywnej tendencji, mogą być rozczarowani, gdyż kraj ten nie będzie w stanie samodzielnie napędzić podobnej hossy do tej, jaka trwała przez ostatnie dwa lata po wybuchu pandemii COVID-19. Goldman Sachs twierdzi, że polityka Chin może powstrzymać ostatnią bessę na rynku metali, generalnie istnieje jednak ostrożność w odniesieniu do perspektyw popytu w kraju, który odpowiada za około połowę światowej konsumpcji metali. Według Lead and Zinc Study Group (ILZSG), pomimo spadku globalnej produkcji rafinowanego cynku w okresie styczeń-maj 2022 roku, rynek wygenerował nadwyżkę podaży w wysokości 29 000 ton, co według analityków wynikało ze spadku globalnego popytu o 1,7%. Spadek ten został popytu został spowodowany ograniczeniem popytu z Chin wskutek blokad związanych z COVID-19.

Na niekorzystne zjawiska makroekonomiczne przeciwnie działa sytuacja związana z niespotykanymi niskimi poziomami zapasów w magazynach LME, w których na koniec czerwca znajdowało się niewiele ponad 696 tys. ton zarejestrowanych metali (z czego zapasy cynku wynosiły ok. 81 tys. ton), co stanowi najniższy poziom w tym stuleciu. Zapasy zmniejszyły się o połowę w ciągu pierwszych sześciu miesięcy roku, a czerwcowy wynik spadł o 1,67 miliona ton rok do roku.

Taka sytuacja nie powinna ulec odwróceniu, co jest spowodowane presją na producentów wynikającą ze wzrastających cen energii i innych kosztów. W ostatnim czasie jeden z głównych europejskich producentów cynku Nyrstar zapowiedział zawieszenie produkcji w jednej ze swoich hut, która produkowała 315 tys. ton cynku rocznie. Firma dotychczas już obniżyła produkcję nawet o 50% w swoich trzech europejskich hutach; Nyrstar nie określił czynników leżących u podstaw tej decyzji, ale przypuszcza się, że koszty energii elektrycznej wzrosły aż dziesięciokrotnie, a do tego wzrosły również koszty pracy, frachtu, etc. Z kolei inny główny producent cynku w Europie, firma Glencore, ostrzegła w sierpniu br., że obecna podaż energii i otoczenie cenowe stanowią poważne zagrożenie dla produkcji. Produkcja rafinowanego cynku w europejskich hutach należących do Glencore spadła o ok. 47 tys. ton (tj. do ok. 351 tys. ton) w pierwszych sześciu miesiącach 2022 roku. Wynikało to głównie z ograniczeń produkcji w zakładzie zlokalizowanym we Włoszech. Pozostałe dwie huty - w Niemczech o wydajności 165 tys. ton rocznie oraz w Hiszpanii o wydajności 510 tys. ton - nadal działają, ale oba zakłady dostosowują wielkość produkcji w okresach szczytowych cen energii.

Na początku roku CRU prognozowało deficyt cynku w 2022 r. na poziomie 100 tys. ton, a obecne prognozy szacują globalny deficyt cynku rafinowanego na poziomie 250 tys. ton, z czego 170 tys. ton ma wynikać z problemów produkcyjnych hut.

**Półroczne sprawozdanie z działalności**  
**Grupy Kapitałowej Stalprodukt S.A. za okres od 1.01.2022 r. do 30.06.2022 r.**

---

Zgodnie z najnowszym raportem opublikowanym przez ILZSG w ciągu pierwszych pięciu miesięcy 2022 roku nastąpił prawie 2-procentowy spadek globalnej produkcji cynku spowodowany głównie problemami produkcyjnymi hut związanych z kwestiami energetycznymi.

Wg części analityków zajmujących się badaniem rynków towarowych, ceny energii i jej dostępność będą miały kluczowy wpływ na wielkość produkcji cynku w Europie i to ten czynnik może mieć decydujący wpływ na poziom cen cynku.

#### **5.4 Segment pozostałej działalności Grupy**

Segment pozostałej działalności Grupy nie stanowi wyodrębnionego segmentu zgodnie z MSSF 8, jest on jedynie uzupełnieniem do rachunku zysków i strat w zakresie przychodów z innych źródeł działalności obok 3 raportowanych segmentów operacyjnych. Obejmuje on sprzedaż produktów, towarów i usług realizowaną przez następujące podmioty: STP Elbud sp. z o.o., Cynk-Mal S.A., Stalprodukt-Zamość sp. z o.o. oraz Stalprodukt-Wamech sp. z o.o.

Przychody Segmentu pozostałej działalności wzrosły w raportowanym okresie o 52,1 %, a jego marża wyniosła 14,6 %.

#### **5.5 Struktura sprzedaży poszczególnych segmentów operacyjnych Grupy Stalprodukt**

<b>Segment</b>	<b>2021</b>		<b>2022</b>	
	Wartość (w tys. zł)	udział (%)	Wartość (w tys. zł)	udział (%)
Segment Blach Elektrotechnicznych	452 654	21,1	860 742	28,2
Segment Profili Giętych	435 553	20,3	595 374	19,5
Segment Cynku	1 111 345	51,9	1 376 871	45,1
Pozostała działalność GK	143 639	6,7	218 451	7,2
<b>Razem</b>	<b>2 143 191</b>	<b>100,0</b>	<b>3 051 438</b>	<b>100,0</b>

**6. Zwięzły opis istotnych dokonań lub niepowodzeń Emitenta w okresie, którego dotyczy raport, wraz z wykazem najważniejszych zdarzeń dotyczących Emitenta**

- **uzyskanie przedłużenia okresu ochrony europejskiego rynku blach transformatorowych na kolejne 5 lat**

Po wielomiesięcznej procedurze (tzw. „expiry review”), Spółce udało się uzyskać decyzję o przedłużeniu na okres kolejnych 5 lat środków ochrony rynku blach transformatorowych. 14 stycznia 2022 r. ukazało się Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/58, które nakłada ostateczne cło antydumpingowe na przywóz niektórych wyrobów walcowanych płaskich ze stali krzemowej elektrotechnicznej o ziarnach zorientowanych, pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej, Japonii, Republiki Korei, Federacji Rosyjskiej i Stanów Zjednoczonych Ameryki po dokonaniu przeglądu wygaśnięcia środków na podstawie art. 11 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036. W ww. Rozporządzeniu Komisji utrzymano mechanizm minimalnych cen importowych i poziomy cen dla poszczególnych grup produktów (różniących się poziomem stratności magnetycznej), określone w pierwotnym Rozporządzeniu wykonawczym, tj. nr 2015/1953 z 29 października 2015 r.

Procedura przeglądu wygaśnięcia środków została przeprowadzona na wniosek Stowarzyszenia EUROFER, reprezentującego 2 europejskich producentów blach o ziarnie zorientowanym, tj. ThyssenKrupp Electrical Steel oraz Stalprodukt S.A.

Blachy elektrotechniczne o ziarnie zorientowanym są kluczowym elementem w produkcji rdzeni transformatorów. Mają także istotne znaczenie dla utrzymania i rozbudowy sieci energetycznej UE oraz dla dalszego rozwoju sektora e-mobilności.

Wg Axela Eggerta, dyrektora generalnego EUROFER: „Cele UE w zakresie bezpieczeństwa energetycznego i klimatu można osiągnąć jedynie poprzez utrzymanie rentownego europejskiego przemysłu GOES”. Dodał on także, iż GOES to strategiczny produkt z najwyższej półki, a Unia Europejska nie może być uzależniona pod względem dostaw od zagranicznych hut zlokalizowanych w Azji, Rosji czy Stanach Zjednoczonych.

W opinii Zarządu Stalproduktu, obecny poziom cen rynkowych blach o ziarnie zorientowanym jest znacząco wyższy od cen minimalnych określonych w Rozporządzeniu, co sprawia, że mechanizm cen minimalnych nie ma aktualnie znaczenia rynkowego. Nie można jednak w przyszłości wykluczyć spadku cen. Wtedy właśnie minimalne ceny importowe powinny pozwolić - europejskim producentom blach transformatorowych, w tym spółce Stalprodukt i podmiotowi zależnemu GO Steel a.s. - utrzymać rentowność sprzedaży tych wyrobów.

- **pogorszenie ogólnej koniunktury gospodarczej**

W pierwszym półroczu 2022 roku odnotowano ogólne osłabienie klimatu gospodarczego, na co bezpośredni wpływ miała wojna rosyjsko - ukraińska oraz jej konsekwencje. W Europie, po wzroście cen energii w czwartym kwartale 2021 roku wojna oraz sankcje wobec Rosji (węgiel, ropa naftowa, wybrane grupy produktów stalowych) spowodowały dalszy ogromny wzrost kosztów energii. Kolejnym w konsekwencji tych wzrostów okazał się gwałtowny wzrost inflacji, co z kolei wyraźnie osłabiło zaufanie konsumentów.



**Półroczne sprawozdanie z działalności**  
**Grupy Kapitałowej Stalprodukt S.A. za okres od 1.01.2022 r. do 30.06.2022 r.**

---

Problemy z łańcuchem dostaw, które miały wpływ na działalność w całym 2021 roku, w pierwszym półroczu roku 2022 nie zostały rozwiązane lub wręcz pogłębiły się. Nie tylko brakuje kierowców, ale dodatkowo w Polsce przepływ towarów związanych z wojną (zboże, węgiel, broń) z/do Ukrainy poprzez polskie porty wpływa na możliwości transportu dla innych branż, w tym stalowej.

- **ograniczenie wpływu pandemii COVID-19 na działalność Emitenta i jego Grupy**

W opinii Zarządu emitenta pandemia COVID-19 nie miała istotnego wpływu na jednostkę, jak i na Grupę Kapitałową w I półroczu 2022 roku i najprawdopodobniej wpływ ten pozostanie nieistotny w najbliższej przyszłości.

- **ograniczony wpływ wojny w Ukrainie na sytuację finansową Grupy**

- Stalprodukt S.A., oraz spółki Grupy Kapitałowej nie posiadają żadnych aktywów na terenie Ukrainy. Spółka Stalprodukt prowadzi w bardzo ograniczonym zakresie działalność handlową z odbiorcami na terenie Ukrainy i Rosji. Udział tych klientów w strukturze sprzedaży Spółki jest nieistotny. Wartość sprzedaży do ww. krajów stanowiła 0,22% w 2020 oraz 0,25% w 2021. Za pierwsze 2 miesiące 2022 roku do rozpoczęcia konfliktu zbrojnego wynosiła 0,03% przychodów ze sprzedaży. Głównym kierunkiem dostaw materiałów wsadowych dla Segmentu blach transformatorowych są huty należące do koncernu ArcelorMittal, zlokalizowane w Polsce i Europie zachodniej.
- Emitent dokonuje jedynie uzupełniających zakupów wsadu z hut na Ukrainie i w Rosji (dotyczy to wyłącznie Segmentu Profili). Wartościowo zakupy z ww. krajów stanowiły odpowiednio 5,94% w 2020 oraz 9,73% w 2021 roku zakupów materiałowych. Za pierwsze 2 miesiące 2022 do rozpoczęcia konfliktu zbrojnego wartość zakupów stanowiła 5,96% całkowitych zakupów materiałowych.
- Jednocześnie segment cynku nie realizował w 2021 roku, ani nie ma podpisanych kontraktów na sprzedaż swoich wyrobów na 2022 rok na rynek Ukrainy. Z kolei przychody ze sprzedaży w 2021 roku na rynek Rosji i Białorusi, zaangażowanych w konflikt zbrojny, stanowiły ok. 1,2% w sprzedaży ogółem w 2021 roku. Udział tej sprzedaży w przychodach segmentu jest jednak bardzo niewielki. Dzięki zdwersyfikowanym rynkom zbytu, konflikt zbrojny nie powinien mieć wpływu na sprzedaż i wyniki finansowe w perspektywie długoterminowej. Segment cynku nie sprowadza też surowców do produkcji jej wyrobów z wyżej wskazanych krajów, wobec powyższego aktualnie nie identyfikuje ryzyka dotyczącego niemożności pozyskania surowców do produkcji jej wyrobów.
- Zarząd deklaruje ponadto, że według stanu na moment przekazania niniejszego sprawozdania brak jest istotnych zakłóceń w zakresie: zmniejszenia przychodów, utraty klientów czy niedoboru pracowników. Bez zmian pozostają także wypłacalność, płynność czy ściągalność należności, a wahania cen zabezpieczone w przypadku segmentu cynku są w postaci transakcji terminowych.
- Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania to jedyne skutki sytuacji polityczno-gospodarczej na Ukrainie, mogące mieć wpływ na działalność Emitenta. Z uwagi na dużą

**Półroczne sprawozdanie z działalności**  
**Grupy Kapitałowej Stalprodukt S.A. za okres od 1.01.2022 r. do 30.06.2022 r.**

---

dynamikę rozwoju sytuacji, trudno przewidzieć inne możliwe skutki finansowe, które mogą wystąpić w dłuższej perspektywie.

- **negatywny wpływ wojny w Ukrainie na sytuację na rynku surowców energetycznych**

Wojna w Ukrainie wywiera jednak znaczący, bezpośredni wpływ na rynki surowców energetycznych. Wprowadzone przez Unię Europejską sankcje na Rosję w zakresie dostaw gazu ziemnego, ropy naftowej i węgla bądź też ograniczenia w eksporcie tych surowców energetycznych narzucone przez ten kraj głównie krajom Unii Europejskiej, spowodowały gwałtowny spadek ich dostępności, a w konsekwencji drastyczny wzrost cen tych surowców. To z kolei wpływa negatywnie na poziom kosztów wielu firm, zwłaszcza tych przemysłowych. Dla części przedsiębiorstw (np. z branży chemicznej) oznacza to konieczność ograniczenia produkcji.

- **negatywny wpływ uprawnień do emisji CO<sub>2</sub>**

Na koszty energii znaczący wpływ mają również utrzymujące się na wysokim poziomie uprawnienia do emisji CO<sub>2</sub> (aktualnie dochodzą do rekordowego poziomu 100 EUR za tonę). Biorąc pod uwagę występujący kryzys surowcowy spowodowany wojną w Ukrainie, wielu ekspertów apeluje przynajmniej o czasowe zawieszenie systemu handlu emisjami (ETS), co pozwoliłoby znacząco ograniczyć koszty zakupu energii.

## **7. Opis podstawowych zagrożeń i ryzyka związane z pozostałymi miesiącami roku obrotowego**

Koszty produkcji, w tym zwłaszcza te związane z zakupem materiałów wsadowych i nośników energetycznych (w tym zwłaszcza energii elektrycznej i gazu), będą stanowić największe ryzyko dla Grupy Stalproduktu. W przypadku Segmentu Cynku szczególne znaczenie mają koszty zakupu energii (proces elektrolizy w Hucie Bolesław) oraz gazu i koksiku (proces ISP w Miasteczku Śląskim).

Ze względu na niepewną sytuację w zakresie dostępności gazu ziemnego w sezonie zimowym, nie można również wykluczyć ryzyka ograniczania dostaw dla firm przemysłowych, które w pierwszej kolejności byłyby dotknięte takimi ograniczeniami.

Gaz ziemny wykorzystywany jest również w procesach stosowanych przez Stalprodukt S.A. i GO Steel a.s. przy produkcji blach transformatorowych.

Pozostałymi czynnikami, które mogą wpłynąć na osiągnięte przez Grupę wyniki w perspektywie co najmniej do końca bieżącego roku obrotowego będą:

- kształtowanie się cen wsadu oraz cen i popytu na wyroby Stalproduktu,
- kształtowanie się cen cynku i ołowiu na LME oraz srebra na LBM ,
- kształtowanie się kursów walutowych,
- ceny uprawnień do emisji CO<sub>2</sub>.

**Półroczne sprawozdanie z działalności**  
**Grupy Kapitałowej Stalprodukt S.A. za okres od 1.01.2022 r. do 30.06.2022 r.**

---

**8. Stanowisko zarządu odnośnie do możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz**

Zarząd Emitenta nie publikuje prognoz wyników finansowych.

**9. Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu emitenta na dzień przekazania raportu półrocznego a także wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji emitenta w okresie od dnia przekazania poprzedniego raportu okresowego**

Akcjonariusze posiadający bezpośrednio co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta:

- **STP Investment S.A.** posiadająca 1 529 319 akcji, stanowiących 27,41% udziału w kapitale oraz 4 375 691 głosów, stanowiących 35,87 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu oraz za pośrednictwem F&R Finanse sp. z o.o. 43 807 akcji stanowiących 0,79 % udziału w kapitale oraz 43 807 głosów, stanowiących 0,36 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu, tj. łącznie 1 573 126 akcji, stanowiących 28,19% udziału w kapitale oraz 4 419 498 głosów, stanowiących 36,23 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu;
- **FCASE Sp. z o.o. Sp. k.** posiadająca 243 410 akcji, stanowiących 4,36 % udziału w kapitale oraz 1 217 050 głosów, stanowiących 9,98 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu;
- **Stalprodukt Profil S.A.** posiadająca 579 652 akcje, stanowiące 10,39 % udziału w kapitale i 1 095 488 głosów, stanowiących 8,98 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu.
- **ArcelorMittal Sourcing a société en commandite par actions** posiadający 1 066 100 akcji, stanowiących 19,10 % udziału w kapitale oraz 1 066 100 głosów, stanowiących 8,74 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu.

**10. Zestawienie stanu posiadania akcji emitenta lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące emitenta na dzień przekazania raportu półrocznego, wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania, w okresie od dnia przekazania poprzedniego raportu okresowego, odrębnie dla każdej z tych osób**

**a) osoby zarządzające**

<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Aktualna liczba akcji Stalprodukt S.A. (stan na 30.08.2021r.)</b>	<b>Poprzednia liczba akcji Stalprodukt S.A. (stan na 14.05.2020r.)</b>	<b>Zmiany w stanie posiadania akcji Emitenta</b>
Piotr Janeczek	115 053	115 053	nie wystąpiły
Łukasz Mentel	100	100	nie wystąpiły

**Półroczne sprawozdanie z działalności**  
**Grupy Kapitałowej Stalprodukt S.A. za okres od 1.01.2022 r. do 30.06.2022 r.**

---

**b) osoby nadzorujące**

Imię i nazwisko	Aktualna liczba akcji Stalprodukt S.A. (stan na 30.08.2021r.)	Poprzednia liczba akcji Stalprodukt S.A. (stan na 14.05.2021r.)	Zmiany w stanie posiadania akcji Emitenta
Stanisław Kurnik	2 900	-	nie wystąpiły

Pozostali członkowie Rady Nadzorczej nie posiadali akcji Stalprodukt S.A.

**11. Wskazanie istotnych postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, dotyczących zobowiązań oraz wierzytelności Spółki lub jednostki od niej zależnej.**

Istotnym postępowaniem toczącym się przed sądem jest sprawa z powództwa Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Olkuszu przeciwko podmiotowi zależnemu od Emitenta, tj. spółce ZGH „Bolesław” S.A., o zapłatę odszkodowania za szkody górnicze w kwocie 64 015 224,00 zł (sygn. akt IX GC 99/14).

W dniu 25.04.2018 r. Sąd Okręgowy w Krakowie, IX Wydział Gospodarczy (sprawy połączone sygn. akt IX GC 543/13) wydał wyroki w następujących sprawach dotyczących ZGH „Bolesław” S.A.:

- a. w sprawie z powództwa Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Olkuszu przeciwko spółce o zapłatę odszkodowania za szkody górnicze w kwocie 64 015 224,00 zł (sygn. akt IX GC 99/14) wydał wyrok wstępny, uznając powództwo PWiK sp. z o.o. w Olkuszu za uzasadnione co do zasady. Ewentualna kwota odszkodowania będzie przedmiotem dalszego postępowania i może wynosić maksymalnie 64 000 tys. zł. W związku z powołanym procesem spółka ZGH „Bolesław” S.A. utworzyła rezerwę w kwocie 15 000 tys. zł jeszcze w 2015 roku. Spółka wniosła apelację od wyroku;
- b. w sprawie z powództwa spółki przeciwko PWiK sp. z o.o. w Olkuszu o ustalenie, że spółka nie odpowiada za brak dostaw wody z odwodnienia kopalni po jej likwidacji oraz nie odpowiada za zanieczyszczenie istniejących lub byłych ujęć wody PWiK sp. z o.o. (sygn. akt IX GC 543/13), wydał wyrok, w którym oddalił powództwo. Spółka wniosła apelację od wyroku.

W dniu 13.03.2020 r. Sąd Apelacyjny w Krakowie wydał wyrok w sprawie do sygn. akt AGa 527/18, pomiędzy ZGH „Bolesław” S.A. a Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Olkuszu, w którym oddalił apelację ZGH „Bolesław” S.A. od wyroku Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 25.04.2018 r. do sygn. akt IX GC 543/13, jak też zasądził od ZGH „Bolesław” S.A. na rzecz Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. koszty procesu w kwocie 8 100 zł. Tym samym powołany wyrok Sądu Okręgowego jest prawomocny i wiążący.

Stan powyższy oznacza, że w chwili obecnej prawomocnie zostało przesądzone, że spółka ZGH „Bolesław” S.A. odpowiada odszkodowawczo wobec Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji za skutki w zakresie stosunków wodnych związane z przyszłym wyłączeniem odwodnienia Kopalni „Olkusz-Pomorzany” i spowodowane tym zaprzestanie podawania wody do swych kanałów oraz za ewentualne zanieczyszczenie wód podziemnych.

**Półroczne sprawozdanie z działalności**  
**Grupy Kapitałowej Stalprodukt S.A. za okres od 1.01.2022 r. do 30.06.2022 r.**

---

W dniu 28.07.2020 r. spółka ZGH „Bolesław” S.A. złożyła skargę kasacyjną od powyższego wyroku. Sąd Najwyższy w Warszawie Postanowieniem z dnia 27.01.2021 r. odmówił ZGH „Bolesław” S.A. przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania. W tym stanie sprawa powróci do rozpoznania przez Sąd Okręgowy, który ustalać będzie wysokość odszkodowania.

W dniu 16.09.2021 r. wpłynęło Zarządzenie Sądu Okręgowego IX Wydział Gospodarczy w Krakowie z 30.08.2021 r. zobowiązujące PWiK Sp. z o.o. do złożenia w terminie miesiąca od doręczenia jej odpisu niniejszego zarządzenia pisma procesowego, zaś ZGH „Bolesław” S.A. do złożenia w terminie miesiąca od daty doręczenia jej odpisu pisma procesowego PWiK Sp. z o.o.

W dniu 15.11.2021 r. ZGH „Bolesław” S.A. wystosowały do Sądu pismo z wnioskiem o zobowiązanie PWiK sp. z o.o. do przedłożenia Sądowi i stronie dokumentów i informacji związanych z technicznym działaniem sieci wodociągowej. Sąd Okręgowy, zarządzeniem z dnia 10.12.2021r., uwzględnił wniosek i zobowiązał PWiK sp. z o.o. do przedstawienia takiej informacji lub złożenia pisma, że ich nie przedłoży. Z merytorycznego punktu widzenia istotne jest to, że w powołanym piśmie PWiK sp. z o.o. ograniczyło powództwo o ok. 10 000 tys. zł i domaga się obecnie zasądzenia kwoty 54 839 tys. zł.

W dniu 10.12.2021 r. wpłynęło pismo procesowe PWiK Sp. z o.o. Nie zawarto w nim informacji, o które wniosowały ZGH „Bolesław” S.A. w piśmie z 15.11.2021r. W tym stanie trwa przygotowywanie pisma/pism procesowych zawierających aktualne stanowisko ZGH „Bolesław” S.A.

W dniu 28.02.2022 r. ZGH Bolesław S.A. przedłożyły swoje stanowisko w sprawie. W piśmie tym złożono wniosek o oddalenie powództwa, jak też zgłoszono wnioski formalne i dowodowe. Podstawą do zgłoszenia wniosku o oddalenie powództwa jest wskazanie, że PWiK sp. z o.o. nie poniosła szkody w rozumieniu cywilistycznym, tj. nie doszło w niej do uszczerbku majątkowego. Dalej podniesiono zarzuty sprowadzające się do tego, że ewentualną szkodą nie może być poniesiony nakład własny na wykonaną inwestycję, zaś nie ma szkody w zakresie tzw. II etapu, gdzie nie doszło do poniesienia żadnych wydatków, zaś ich poniesienie nie jest przesądzone i uzasadnione. W dniu 17.03.2022 r. PWiK sp. z o.o. złożyła kolejne pismo w sprawie. W dniu 05.04.2022 r. Sąd Okręgowy w Krakowie wezwał strony sporu do rozważenia przeprowadzenia mediacji w sprawie.

Ponadto należy nadmienić, iż ww. wyrok wiąże się bezpośrednio z kwestią zobowiązań warunkowych związanych z nabyciem ZGH „Bolesław” S.A., która została szczegółowo opisana w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Stalprodukt S.A. za 2013 r. (pkt 11. Rozliczenie ceny nabycia ZGH „Bolesław” S.A.). Kwota ta została zaprezentowana w bilansie na dzień 31.12.2013 r. w pozycji „zobowiązania warunkowe z tytułu zakupu ZGH „Bolesław” S.A.” Na dzień 30.06.2022 kwota rezerw w jednostce zależnej oraz na poziomie skonsolidowanego sprawozdania finansowego pokrywa w 100% kwotę z pozwu.

**12. Informacje o zawarciu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli zostały zawarte na warunkach innych niż rynkowe.**

Transakcje z podmiotami powiązanymi w I półroczu 2022 r. dotyczą:

- sprzedaży produktów i towarów do spółek z Grupy Kapitałowej Stalproduktu,
- świadczenia usług dla Stalprodukt S.A. przez spółki zależne.

**Półroczne sprawozdanie z działalności**  
**Grupy Kapitałowej Stalprodukt S.A. za okres od 1.01.2022 r. do 30.06.2022 r.**

---

Szczegółowe dane zostały ujawnione w sprawozdaniu finansowym.

Należy podkreślić, iż są to transakcje typowe i rutynowe, wynikające z bieżącej działalności operacyjnej i świadczone w sposób ciągły. Transakcje te zawierane są na warunkach rynkowych.

**13. Informacje o udzieleniu przez emitenta lub przez jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji jest znacząca.**

W okresie sprawozdawczym Spółka Stalprodukt i jednostki od niej zależne nie udzielały pożyczek lub kredytów, ani też gwarancji i poręczeń, których wartość była znacząca.

**14. Inne informacje, które zdaniem Emitenta są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Emitenta**

Wszystkie informacje, które są istotne dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz są istotne dla oceny możliwości realizowania zobowiązań przez Grupę zawarte są w niniejszym dokumencie oraz w „Informacjach dodatkowych”.

**15. Czynniki, które w ocenie Emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału.**

W ocenie Emitenta, czynnikami które mogą wpłynąć na osiągnięte wyniki Grupy w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału będą:

- kształtowanie się cen wsadu oraz cen i popytu na wyroby Stalproduktu,
- kształtowanie się cen cynku i ołowiu na LME oraz srebra na LBM,
- kształtowanie się kursów walutowych,
- kształtowanie się cen energii elektrycznej i surowców energetycznych,
- kształtowanie się cen oraz dostępność gazu,
- ceny uprawnień do emisji CO<sub>2</sub>.

**16. Skład osobowy Zarządu i Rady Nadzorczej**

**Skład Zarządu Stalprodukt S.A.**

W okresie od 1.01.2022 r. do 30.06.2022 r. Zarząd stanowili:

Piotr Janeczek	- Prezes Zarządu
Łukasz Mentel	- Członek Zarządu

**Półroczne sprawozdanie z działalności**  
**Grupy Kapitałowej Stalprodukt S.A. za okres od 1.01.2022 r. do 30.06.2022 r.**

---

**Skład Rady Nadzorczej**

W okresie od 1.01.2022 r. do 30.06.2022 r. w skład Rady Nadzorczej wchodził:

Stanisław Kurnik	- Przewodniczący
Sanjay Samaddar	- Wiceprzewodniczący
Magdalena Janeczek	- Sekretarz
Agata Sierpińska-Sawicz	- Członek
Romuald Talarek	- Członek

Niniejsze sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej Stalprodukt S.A. za I półrocze 2022 roku zostało zatwierdzone przez Zarząd jednostki dominującej do publikacji w dniu 31.08.2022 r.

.....  
Łukasz Mentel  
Członek Zarządu  
Dyrektor Finansowy

.....  
Piotr Janeczek  
Prezes Zarządu  
Dyrektor Generalny

Bochnia, 31 sierpnia 2022 roku