



**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI
ESKIMOS S.A.
Za rok obrotowy od 01-01-2017 do 31-12-2017**



24 Maj 2018

Spis treści:

1. Siedziba i forma prawna.....	3
2. Geneza Powstania.....	4
3. Działalność podstawowa.....	5
3.1. Struktura przychodów.....	5
3.2. Polityka w zakresie systemu sprzedaży.....	6
3.3. Klienci spółki.....	6
3.4. Umowy handlowe.....	7
3.5. Wpływ kursów walutowych na przychody spółki.....	7
3.6. Inwestycje w roku 2017, strategia rozwoju na lata następne.....	8
4. Certyfikaty i uprawnienia posiadane przez spółkę.....	10
4.1. Certyfikaty.....	10
4.2. Otrzymane wyróżnienia.....	10
4.3. Status przedsiębiorstwa względem standardów UE	11
4.4. Ochrona środowiska.....	11
5. Wybrane jednostkowe dane finansowe.....	12
6. Transakcje z podmiotami powiązanymi.....	17
7. Informacje o zaciągniętych zobowiązaniach.....	18
7.1. Kredyty	18
8. Czynniki ryzyka.....	19
9. Organy zarządzające i nadzorcze	23
9.1. Osoby zarządzające.....	23
9.2. Rada Nadzorcza.....	25
9.3. Wynagrodzenie Zarządu i Rady Nadzorczej.....	25
10. Kapitał spółki.....	26
11. Kontynuacja działalności.....	27
12. Informacja o stosowaniu przez spółkę zasad dobrych praktyk.....	28

1. Siedziba i forma prawna Spółki, przepisy prawa, na podstawie, których i zgodnie, z którymi działa.

Nazwa (firma):	ESKIMOS SPÓŁKA AKCYJNA
Forma Prawna:	Spółka akcyjna
Kraj:	Polska
Przepisy prawa zgodnie, z którymi działa Spółka	Prawo polskie
Siedziba:	Konstancin Jeziorna
Adres:	ul. Podgórska 4, 05-520 Konstancin Jeziorna
Telefon:	(22) 754 36 02
Faks:	(22) 754 36 01
Adres strony internetowej:	www.eskimossa.pl
Adres poczty elektronicznej:	biuro@eskimossa.pl

Biuro handlowe: ul. Chłodna 48 lok. 26
00-872 Warszawa

Zakład produkcyjny Sokółka:
Ul. Białostocka 131
16-100 Sokółka

Zakład produkcyjny Motoga:
Motoga 25
24-105 Baranów

Skład Zarządu:

Prezes Zarządu – Stanisław Sulima
Wiceprezes Zarządu – Marek Kaniewski
Członek Zarządu – Rafał Wójcik

Kapitał podstawowy spółki akcyjnej na dzień bilansowy i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania wynosi 10 333 598,50 zł. I dzieli się na 20 667 197 akcji o wartości nominalnej 0,50 zł każda.

Lp.	Akcjonariusz	Ilość akcji (szt.)	łącznie wartość objętych akcji (zł)
1.	FI Rubikon Sp. z o.o.	10.020.000	5.010.000,00
2.	Marek Kaniewski	2.000.000	1.000.000,00
3.	Stanisław Sulima	2.000.000	1.000.000,00
4.	Janina Wiśniewska	2.000.000	1.000.000,00
5.	Spadkobiercy po Kazimierzu Szymańskim	2.000.000	1.000.000,00
6.	Pozostali akcjonariusze	2.647.197	1.323 598,50
RAZEM		20 667.197	10 333 598,50

2. Geneza powstania i opis zmian, które nastąpiły w roku sprawozdawczym.

Eskimos S.A. jest spółką akcyjną utworzoną i działającą na podstawie prawa polskiego. Spółka działa na podstawie Statutu sporządzonego na okoliczność przekształcenia w trybie art. 562 i art. 563 w związku z art. 556 pkt. 2) i 3) Kodeksu spółek handlowych na podstawie podjętej w dniu 25 lipca 2007r. przez Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Eskimos Sp. z o.o. Uchwały nr 1 w sprawie przekształcenia Eskimos Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Eskimos Spółka Akcyjna. Wysokość kapitału zakładowego Spółki po przekształceniu wyniosła 10.010.000 zł (dziesięć milionów dziesięć tysięcy złotych) i dzieli się na 20.020.000 (dwadzieścia milionów dwadzieścia tysięcy) akcji o wartości nominalnej 0,50 (pięćdziesiąt) groszy każda.

W uchwale określono także sposób objęcia kapitału zakładowego spółki przekształconej. Akcjonariuszami przekształconej Spółki zostali wszyscy wspólnicy spółki przekształcanej, którym nie przyznano osobiście żadnych praw. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki ustaliło następujący skład Zarządu I kadencji przekształconej Spółki : Stanisław Sulima – Prezes Zarządu i Marek Kaniewski – Wiceprezes Zarządu, a także następujący skład Rady Nadzorczej I kadencji: Leszek Słaboński, Konrad Kosierkiewicz, Ewa Wójcik, Mirosława Sulima i Jarosław Bauc.

Jednocześnie spełniony został obowiązek wynikający z dyspozycji przepisu z art. 577 § 1 pkt. 2 Kodeksu spółek handlowych: przekształcona Spółka miała zatwierdzone sprawozdania finansowe, za co najmniej dwa ostatnie lata obrotowe. Przedmiotowe przekształcenie zostało zarejestrowane przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XIV Wydział Gospodarczy w dniu 25 lipca 2007r.

Dnia 12 maja 2010 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Wspólników podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego poprzez emisję Akcji serii C i ubieganiu się o wprowadzenie akcji Spółki serii B i C do obrotu na rynku NewConnect.

W wyniku prywatnej emisji objętych zostało 647.197 akcji serii C o wartości nominalnej 0,50 zł każda. W dniu 13 sierpnia 2010 roku Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych podjął uchwałę nr 816/2010 w sprawie wprowadzenia do alternatywnego systemu obrotu na rynku NewConnect akcji zwykłych na okaziciela serii B i C.

Debiut i pierwsze notowania akcji Spółki na rynku New Connect nastąpiło 19 sierpnia 2010 roku. Podwyższenie kapitału zakładowego zostało zarejestrowane w dniu 2 listopada 2010 roku przez Sąd Rejonowy dla Miasta Stołecznego Warszawy w Warszawie, XIV Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał podstawowy na dzień bilansowy wynosi 10.333.598,50 zł. i dzieli się na 20.667.197 akcji o wartości nominalnej 0,50zł. każda.

Skład Zarządu Spółki w trakcie roku 2017 (tj. od 01-01-2017 do 31-12-2017) był następujący:

- Prezes Zarządu** – Stanisław Sulima
- Wiceprezes Zarządu** – Marek Kaniewski
- Członek Zarządu** – Rafał Wójcik

Skład Rady Nadzorczej Spółki w trakcie roku 2017 był następujący:

- Przewodniczący Rady Nadzorczej** – Leszek Słaboński
- Członek Rady Nadzorczej** – Ewa Wójcik
- Członek Rady Nadzorczej** – Mirosława Sulima
- Członek Rady Nadzorczej** – Urszula Obarzanek
- Członek Rady Nadzorczej** – Bożenna Kaniewska

3. Działalność podstawowa

W okresie objętym historycznymi informacjami finansowymi do dnia 31.12.2017 r. Spółka prowadzi działalność na następujących głównych kierunkach:

- **Wytwarzanie wyrobów ze świeżych owoców i warzyw**, które następnie w procesie produkcyjnym przetwarzane są na mrożonki, po czym przeprowadzane jest sortowanie i pakowanie. Końcowym etapem procesu technologicznego jest składowanie gotowych produktów w magazynach Eskimos S.A. Ta część działalności, uwzględniając sprzedaż półfabrykatów, stanowi ok. 87 proc. przychodów spółki.
- **Sprzedaż gotowych towarów** (w postaci zamrożonych warzyw i owoców), produkowanych w zewnętrznych chłodniach, niebędących własnością Eskimos S.A., Część towarów sprzedawana jest bez przetworzenia, inne stanowią m.in. składniki mieszanek. Działalność ta stanowi ok. 6 proc. przychodów Eskimos S.A.
- **Sprzedaż usług** sortowania i pakowania towarów powierzonych. Przychody z tego tytułu wyniosły ok. 7 proc. przychodów ogółem.

3.1 Struktura przychodów

Wielkość i strukturę przedmiotową przychodów ze sprzedaży Spółki w okresie 2015 –2017 roku prezentują poniższe tabele:

Tabela 1 :Wielkość i struktura przedmiotowa przychodów ze sprzedaży Spółki w okresie 2015-2017

Grupa	Asortyment	2017		2016		2015	
		(tys. zł)	(%)	(tys. zł)	(%)	(tys. zł)	(%)
WYROBY	MIESZANKI OWOCOWE I WARZYWNE	12 727,6	18,7%	6 209,5	12,3%	2 506,8	4,8%
	OWOCE MROŻONE	25 155,1	36,9%	19 609,0	38,4%	25 700,7	48,9%
	ROZSADA	298,4	0,4%	226,6	0,5%	294,6	0,6%
	WARZYWA MROŻONE	20 748,8	30,4%	20 612,3	40,5%	18 071,5	34,4%
	Suma	58 929,9	86,4%	46 657,4	91,7%	46 573,6	88,7%
TOWARY	OWOCE MROŻONE	3 431,2	5,0%	2 271,3	4,5%	4 065,9	7,7%
	ROLNICZE	288,4	0,4%	373,9	0,7%	470,4	0,9%
	WARZYWA MROŻONE	434,5	0,6%	589,0	1,1%	245,3	0,5%
	Suma	4 154,1	6,0%	3 234,2	6,3%	4 781,6	9,1%
USŁUGI		4 851,2	7,1%	835,6	1,7%	1076,7	2,0%
POZOSTAŁE		240,4	0,5%	153,0	0,3%	120,9	0,2%
Suma końcowa		68 175,6	100%	50 880,2	100,0%	52 552,8	100,0%

Działalność ESKIMOS S.A. koncentruje się na produkcji i sprzedaży mrożonych owoców i warzyw zgodnie z procedurami ISO 22000:2005 oraz wymaganiami IFS ver. 6.

W strukturze przychodów największą pozycję tj. 86,4% mają przychody ze sprzedaży wyrobów (produkcja własna), w tym warzywa mrożone z 30,4% udziałem w przychodach ogółem. Towary (produkty nabywane od innych producentów do dalszej odsprzedaży) stanowią 6,0% przychodów ogółem.

Tabela 2: Struktura terytorialna sprzedaży

Kraj	2017		2016		2015	
	Sprzedaż Ilość Tony	Sprzedaż Wartość Tys. PLN	Sprzedaż Ilość Tony	Sprzedaż Wartość Tys. PLN	Sprzedaż Ilość Tony	Sprzedaż Wartość Tys. PLN
AUSTRIA	1 785,7	7 231,5	1 678,3	6 677,0	1 406,6	5 159,5
BELGIA	76,3	400,1	42,8	210,9	159,9	892,5
DANIA	216,3	1 802,1	163,6	950,3	315,9	1 680,4
FRANCJA	571,4	4 578,1	383,6	2 848,2	434,3	2 669,4
HOLANDIA	520,1	3 680,6	556,2	2 859,0	621,4	3 517,9
LITWA	24,7	71,1	21,7	133,2	4,1	30,6
NIEMCY	5 995,1	37 476,0	5 589,0	26 951,8	5 245,2	25 215,1
POLSKA	2 854,7	9 989,3	1 839,5	6 524,1	3 057,6	10 910,7
ROSJA						
SZWAJCARIA					82,1	389,4
SZWECJA	66,9	846,0	8,2	112,3	19,7	227,9
WIELKA BRYTANIA	358,7	2 012,2	398,1	2 259,1	309,5	1 714,2
POZOSTAŁE	43,7	88,6	176,7	1 354,3		145,2
Suma końcowa	12 513,6	68 175,6	10 857,7	50 880,2	11 656,3	52 552,8

Sprzedaż towarów i wyrobów prowadzona jest zarówno w Polsce, jak i poza jej granicami, głównie do krajów europejskich. W ostatnich trzech latach towary i wyroby Spółki dostarczane były na rynki 12 państw.

Biorąc pod uwagę wielkość sprzedaży, największy udział posiada rynek niemiecki, gdzie w ciągu ostatnich trzech lat trafiała około połowę wyrobów i towarów sprzedanych przez Spółkę. Wielkość sprzedaży w 2017 roku wzrosła do 6,0 tys. ton, przy 5,6 tys. ton w 2016 roku. Głównym asortymentem kupowanym przez tamtejszych klientów były kalafior, brokuły, truskawki mieszanki warzywne i owocowe. Pod względem ilości sprzedanych wyrobów i towarów (poza rynkiem polskim) na drugim miejscu znajduje się rynek austriacki następnie Francja i Holandia.

Analiza wartościowa sprzedaży Spółki w latach 2015-2017 wykazuje zbliżone rozłożenie proporcji przychodów jak ma to miejsce w przypadku zestawienia ilościowego. Największą grupę odbiorców stanowią podmioty działające na rynku niemieckim, których udział w strukturze przychodów wyniósł w 2017 roku ponad 55 proc. i przekroczył 37 mln PLN.

3.2 Polityka w zakresie systemu sprzedaży i dystrybucji

Sprzedaż i dystrybucja oparta jest o umowy ramowe podpisywane z przedsiębiorstwami działającymi na terenie kraju oraz poza jego granicami. Eskimos S.A. wytwarza mrożonki na zlecenie innych spółek – na liniach produkcyjnych powstają często gotowe wyroby różnych marek, umieszczane w opakowania z logami klientów. Kontrakty Spółki realizowane są z zachowaniem najwyższej jakości, terminowości oraz zgodności z zamówieniami. Ma to bardzo duży wpływ na budowanie lojalności klientów. Branża przetwórstwa mrożonych owoców i warzyw cechuje się wysoką hermetycznością. Spółka pozyskuje nowych klientów poprzez udział w targach na terenie krajów europejskich oraz poprzez bezpośredni kontakt działu sprzedażowego. Część nowych kontraktów zawierana jest dzięki poleceniu nowym kontrahentom przez dotychczasowych klientów.

3.3 Klienci spółki

Wśród 10 największych zagranicznych odbiorców towarów i wyrobów produkowanych przez Eskimos S.A. – generujących 3/4 przychodów – 3 to spółki funkcjonujące na rynku niemieckim. Do grupy tej należą również przedsiębiorstwa obecne na terenie Austrii, Danii, Francji oraz Holandii.

Czterech największych odbiorców wygenerowało w 2017 roku połowę przychodów spółki, odpowiadało również za zbliżonej wielkości udział ilościowy w obrotach Eskimos S.A.

Podobnie na rynku polskim dziesięciu największych odbiorców odpowiedzialnych jest za ponad 85 proc. sprzedaży wewnętrznej. Odbiorcy asortymentu sprzedawanego przez Spółkę stanowią stabilną grupę. W ostatnich latach obserwowano zwiększanie się udziału klientów, którzy wrócili do Eskimos S.A. w kolejnych okresach. W 2017 roku 98 proc. klientów – tak krajowych, jak i zagranicznych – stanowiły podmioty, które współpracowały ze Spółką w okresach wcześniejszych, co potwierdza wysoką jakość oferowanych produktów oraz przywiązanie do spółki.

3.4 Umowy handlowe

Spółka zawiera umowy handlowe obejmujące dostawę produktów do odbiorców. Umowy te określić można jako umowy krótkoterminowe, obejmujące od jednej do kilku dostaw produktów na rzecz odbiorcy w terminie wskazanym w umowie. Umowy z odbiorcami produktów Spółki podpisywane są na warunkach rynkowych i zawierają postanowienia powszechnie stosowane w umowach tego rodzaju, w szczególności nie zawierają zastrzeżeń dotyczących obowiązku zapłaty przez Eskimos S.A. kar umownych na wypadek naruszenia postanowień umownych.

W celu pozyskania surowców w ramach prowadzonej działalności Spółka zawiera umowy kontraktacji z producentami produktów ogrodniczych i sadowniczych. Umowy obejmują wyprodukowanie i dostawę produktów przez producentów. Umowy kontraktacji zawierane są w oparciu o jeden wzór umowy. Zawierane umowy kontraktacji zastrzegają rygorystyczne wobec producentów postanowienia dotyczące jakości wytwarzanych produktów. Producenci zobowiązani są do badania jakości produktów przed ich dostawą do zakładu, w tym do oznaczania poziomu metali ciężkich, oznaczania poziomu pozostałości środków ochrony roślin oraz oznaczenia poziomu zawartości azotanów w produktach. Spółka ma w każdym czasie prawo do przeprowadzenia lustracji plantacji i pobrania próbek towarów celem dokonania oceny jakości upraw.

3.5 Wpływ kursów walutowych na przychody spółki

Analiza struktury geograficznej sprzedaży pozwala zauważyć, że blisko 80 proc. przychodów Eskimos S.A. generowane było z eksportu. Wszystkie transakcje z zagranicą rozliczane były w EUR. Powoduje to, że spółka narażona jest na ryzyko kursowe.

Firma Eskimos S.A., dążąc do formalnego uregulowania procesu zarządzania ryzykiem finansowym, wdrożyła Zasady Zarządzania Ryzykiem Finansowym.

Dzięki implementacji zasad w strukturze organizacyjnej Eskimos S.A. uzyskano szereg korzyści, z których za najważniejszą uznaje się największą możliwą do uzyskania przejrzystość procesu zabezpieczania przychodów przed ryzykiem kursowym oraz ryzykiem stopy procentowej. Ze względu na specyfikę działalności Spółki, przede wszystkim ryzyko związane z fluktuacją kursów walut stanowi główne zagrożenie dla wyniku finansowego. Dążąc do uodpornienia wyniku finansowego na zmiany kursów walutowych, Spółka nie podejmuje działań o charakterze spekulacyjnym. Ciężar wypracowania zysku spoczywa tylko i wyłącznie na podstawowej działalności operacyjnej.

Celami strategicznymi procesu zarządzania ryzykiem kursowym są:

- Maksymalne ograniczenie wpływu ryzyka kursowego na wynik finansowy Spółki poprzez zawieranie pochodnych transakcji zabezpieczających jedynie na instrumentach umieszczonych w Katalogu Instrumentów Dozwolonych.
- Zabezpieczenie nie więcej niż 100% planowanych w okresie zabezpieczanym przychodów walutowych; w szczególnych przypadkach kontraktów długoterminowych zabezpieczenie maksymalnie do 50% planowanych przychodów walutowych z danego kontraktu.

- Zabezpieczanie planowanych przychodów wraz z ich powstawaniem w horyzoncie wynikającym z możliwych do określenia przychodów.

Celami taktycznymi procesu zarządzania ryzykiem są:

- Obrona założonych poziomów marż i rentowności prowadzonej działalności.
- Osiągnięcie założonego stopnia minimalizacji wrażliwości wyniku finansowego na ryzyko.
- Dostosowanie działalności finansowej do zmian otoczenia ekonomicznego.

Transakcje wyrażone w EUR przeliczane były przy użyciu średniego kursu Narodowego Banku Polskiego obowiązującego w dniu zawarcia kontraktu (korygowane o kurs faktycznej wymiany z dnia zaksięgowania transakcji) lub przy użyciu kursu określonego w towarzyszącym danej transakcji kontrakcie terminowym typu *forward*¹.

Poniżej przedstawiono wybrane kursy wymiany EUR/PLN w latach 2015-2017, z wyszczególnieniem wartości średniorocznych, na koniec okresu oraz wahań maksymalnych w badanym okresie.

Tabela 3. Średnie kursy wymiany złotego w stosunku do EURO w okresie objętym sprawozdaniem

OKRES	ŚREDNI KURS W OKRESIE ⁽¹⁾	MINIMALNY KURS W OKRESIE ⁽²⁾	MAKSYMALNY KURS W OKRESIE ⁽³⁾	KURS NA OSTATNI DZIEŃ W OKRESIE ⁽⁴⁾
2017	4,2447	4,1709	4,4157	4,1709
2016	4,3757	4,2355	4,5035	4,4240
2015	4,1848	3,9822	4,3580	4,2615

(1) Średnia kursów obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie.

(2) Najniższy kurs w okresie – tabela kursowa o numerze: 251/A/NBP/2017, 64/A/NBP/2016, 76/A/NBP/2015

(3) Najwyższy kurs w okresie – tabela kursowa o numerze: 1/A/NBP/2017, 235/A/NBP/2016, 243/A/NBP/2015,

(4) Kurs na ostatni dzień okresu – tabela kursowa o numerze: 251/A/NBP/2017, 252/A/NBP/2016, 254/A/NBP/2015, 252/A/NBP/2014.

3.6 Inwestycje roku 2017, strategia rozwoju Spółki na lata następne

Spółka w dniu 9 września 2016 roku nabyła zorganizowaną część przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 55¹ Kodeksu cywilnego wchodzącej w skład masy upadłości EURO COMMERZ – Dom Handlowy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w upadłości likwidacyjnej z siedzibą w Motodze. Cena nabycia ww. zorganizowanej części przedsiębiorstwa wyniosła 6.800.000 zł (sześć milionów osiemset tysięcy złotych).

Zorganizowaną część przedsiębiorstwa będącą przedmiotem zakupu stanowi zakład produkcji mrożonek znajdujący się w Motodze (gmina Baranów, województwo lubelskie). Jego położenie, z uwagi na korzystne warunki glebowe, zapewnia bezpośredni dostęp do bardzo dobrej bazy surowcowej owoców i warzyw woj. lubelskiego i mazowieckiego, dając szansę rozwinięcia rynku skupu surowca, dywersyfikację źródeł surowca z perspektywy Eskimos S.A. oraz optymalizację kosztów prowadzonej działalności.

Wskazany zakład produkcyjny od ponad 5 lat znajdował się w stanie upadłości. Posiada podstawową infrastrukturę, w tym dobrej jakości maszyny i komory chłodnicze o pojemności ok. 7 kiloton oraz własne ujęcie wody. Od momentu przejęcia prowadzone są prace inwestycyjne i modernizacyjne hal produkcyjnych oraz instalacje nowoczesnego parku maszynowego, dzięki którym profil produkcyjny zakładu zbliży się do obecnego w Eskimos S.A., prowadząc jednocześnie do istotnego zwiększenia skali działalności Spółki. Zakładane kluczowe asortymenty owocowe to truskawka i malina, natomiast warzywne to kalafior i brokuł.

Środki na finansowanie ww. transakcji oraz dostosowanie zakładu produkcji mrożonek w Motodze do potrzeb Eskimos pochodzą ze środków własnych Spółki oraz:

- kredytu inwestycyjnego w rachunku kredytowym w kwocie 766.102,33 EUR (siedemset sześćdziesiąt sześć tysięcy sto dwa euro i trzydzieści trzy centy) z przeznaczeniem na zakup maszyn i urządzeń do zakładu produkcji mrożonek znajdującego się w Motodze. Kredyt zostaje udzielony do dnia 28 czerwca 2024 r.;

¹ Spółka ze zmienną częstotliwością wykorzystywała tego typu zabezpieczenia od roku 2006

- kredytu inwestycyjnego w rachunku kredytowym w kwocie 1.919.702,33 EUR (jeden milion dziewięćset dziewięćnaście tysięcy siedemset dwa euro i trzydzieści trzy centy) z przeznaczeniem na sfinansowanie zakupu oraz modernizacji zorganizowanej części przedsiębiorstwa będącego przedmiotem Umowy stanowiącego zakład produkcji mrozonek znajdujący się w Motodze. Kredyt zostaje udzielony do dnia 28 czerwca 2024 r.

W dniu 16 grudnia 2016 r. doszło do szkody związanej z pożarem budynku zakładu w Motodze, w którym wykonywano w tym czasie prace remontowe. Prace remontowe prowadzone były przez podmioty zewnętrzne i obejmowały prace w zakresie chłodnictwa oraz prace o charakterze remontowo-budowlanym.

Według dokumentacji sporządzonej przez niezależny podmiot na zlecenie Spółki zakres szkód powstałych na skutek pożaru objął uszkodzenia substancji budynków oraz maszyn i urządzeń. W przypadku budynków zainwentaryzowano uszkodzenia w pomieszczeniach produkcyjnych, pomieszczeniach pakowni oraz pomieszczeniach mroźni. W przypadku maszyn i urządzeń uszkodzeniu uległy: instalacja chłodnicza (amoniakalna) w obszarze objętym pożarem (rurociągi wraz z izolacją termiczną, osprzęt, chłodnice, systemy sterowania), elementy konstrukcyjne tuneli mroźniczych, sprężarka powietrza tłokowa.

Pożar, który miał miejsce 16.12.2016 roku, negatywnie wpłynął na harmonogram i termin uruchomienia zakładu, jednak nie spowodował zaniechania podjętych działań w celu uzyskania w przyszłości korzyści ekonomicznych.

Zakończenie podstawowych prac remontowo-modernizacyjnych oraz uruchomienie zakładu nastąpiło w pierwszej dekadzie lipca 2017 roku.

Łączne nakłady inwestycyjne i modernizacyjne wyniosły 11.122 tys. PLN, z czego 6.019 tys. PLN pokryte zostało z kredytów inwestycyjnych udzielonych przez BGŻ BNP PARIBAS, a 5.012 tys. PLN z środków własnych spółki.

W związku z zaistniałą szkodą, oraz faktu, że Towarzystwo Ubezpieczeniowe ubezpieczające wszystkie składniki majątkowe Spółki Eskimos SA odmówiło wypłaty stosownego odszkodowania, Spółka dochodzić będzie swych praw na drodze sądowej.

4. Certyfikaty i uprawnienia posiadane przez Spółkę

4.1. Certyfikaty

W związku z charakterystyką działalności Eskimos S.A., spółka pozyskała szereg certyfikatów i uprawnień, które regularnie są odnawiane:

Certyfikat potwierdzający wdrożenie i stosowanie Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Żywności w zakresie produkcji, konfekcjonowania i magazynowania mrożonych owoców i warzyw spełniający wymagania normy ISO 22000:2005. Nr rejestracyjny certyfikatu 417930 FSMS. Jednostka certyfikująca DQS GmbH Niemcy.

Certyfikat zgodności nr PL-EKO-01-1471, wydany przez Ekogwarancja PTRE sp. z o.o., spółkę zajmującą się kontrolą i certyfikacją gospodarstw ekologicznych oraz produktów rolnictwa ekologicznego. Zaświadczenie potwierdza spełnianie wymagań zawartych w Rozporządzeniu Rady WE nr 834/2007 w zakresie przetwórstwa artykułów rolnospożywczych. Eskimos posiada prawo do nawiązywania do ekologicznych metod produkcji na etykiecie lub reklamie wytwarzanego produktu. Certyfikat został wydany z upoważnienia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Nr RE-01/2005/PL.

Certyfikat International Food Standard (IFS) wersja 6 wydany przez DQS GmbH, Deutsche Gesellschaft zur Zertifizierung von Managementsystemen. Zgodnie z przyznanym zaświadczeniem działania spółki związane z produkcją, zamrażaniem, pakowaniem i magazynowaniem głęboko mrożonych owoców i warzyw spełniają wymagania określone w International Food Standard na poziomie rozszerzonym.

Certyfikat systemu bezpieczeństwa żywności FSSC 22 000 wydany przez DQS CFS GmbH Niemcy, ważny do 31.08.2018 roku.



4.2 Otrzymane wyróżnienia

Ponad czternastoletnia działalność Eskimos S.A. została wyróżniona szeregiem prestiżowych nagród. Do najważniejszych można zaliczyć:

- Gazeta Biznesu 2008, rok 2008 – działalność Eskimos S.A. spowodowała wzrost przychodów na poziomie 181,40 proc. w przeciągu trzech kolejnych lat (2005-2007). Spółka jednocześnie odznacza się nieskazitelną reputacją oraz uczciwością wobec kontrahentów, pracowników i skarbu państwa; ponownie wyróżniona Gazetą Biznesu w 2011 roku;
- Dun and Bradstreet „Przejrzysta Firma”, rok 2008 – rzetelność w wywiązywaniu się z obowiązku publikacji sprawozdań finansowych;
- Diamenty Forbesa 2009, rok 2009 – wyróżnienie potwierdza przynależność spółki do grona polskich przedsiębiorstw, które najszybciej zwiększają swoją wartość.



4.3 Status Przedsiębiorstwa względem standardów wymagań UE

Zakład spełnia wszystkie standardy sanitarne polskiego prawa, a tym samym z uwagi na przejście ustawodawstwa również wymagania Unii Europejskiej. Zakład pozostaje pod stałym nadzorem Państwowej Inspekcji Sanitarnej, spełnia minimalne wymagania dotyczące standardów higieniczno – sanitarnych, (w zakresie higieny produkcji) i jest dostosowany do wymagań sanitarnych Unii Europejskiej oraz wdrożył System Zarządzania Bezpieczeństwem Żywności ISO 22000:2005.

W 2013 roku w przedsiębiorstwie wdrożony został system zarządzania jakością – International Food Standard (IFS ver.6) na który uzyskaliśmy certyfikat zgodności Nr 417930IFS wydany przez jednostkę certyfikującą DQS GmbH Deutsche Gesellschaft zur Zertifizierung Managementsystemen.

W 2015 roku wdrożony został system FSSC 22 000 stosowany na rynkach Ameryki Północnej.

4.4 Ochrona środowiska

Spółka dysponuje następującymi decyzjami z zakresu ochrony środowiska:

1. Decyzja z dnia 27 maja 1999 r. (znak OŚ. 7641/4/99), w sprawie emisji zanieczyszczeń do atmosfery wydana przez Starostwo Powiatowe w Sokółce, w której ustalone zostały rodzaje i ilości substancji zanieczyszczających dopuszczonych do wprowadzenia do powietrza przez emitor kotłowni zakładowej Chłodni – Sokółka w Sokółce. Decyzja obowiązywała od dnia 15 czerwca 1999 r. do 31 grudnia 2005 r. W dniu 27.01.2006 r. Spółka zgłosił przedłużenie eksploatacji kotłowni zakładowej. W dniu 8 sierpnia 2006 r. Starostwo Powiatowe w Sokółce potwierdziło zgłoszenie instalacji, znak OŚ. 7640/02/06, decyzja obowiązuje bezterminowo.
2. Spółka dysponuje również Świadectwem badań Nr 208/H/2006 z dnia 22 grudnia 2006 r., w którym zawarta została informacja na temat poziomu hałasu w Spółce, opisano środki ochrony przed hałasem stosowane przez Spółkę, jak również dokonano pomiarów natężenia hałasu na poszczególnych stanowiskach pracy. Nie stwierdzono żadnych uchybień.
3. Decyzja z dnia 26.08.2004 r. (znak OŚ. 6223/22/04) w sprawie pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych wydana przez Starostwo Powiatowe w Sokółce na podstawie operatu wodnoprawnego na odprowadzenie ścieków i eksploatację urządzeń oczyszczalni ścieków w przedsiębiorstwie ESKIMOS Sp. z o.o. Chłodnia w Sokółce. Określono pobór wody, ilość pobieranej wody, jak również zobowiązania Spółki. Pozwolenie wydane zostało do dnia 31.08.2024 r.
4. Decyzja z dnia 15.11.2006 r. (znak OŚ. 6223/17/06), w sprawie pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzenie oczyszczonych ścieków z oczyszczalni ścieków, wydana przez Starostwo Powiatowe w Sokółce na podstawie dołączonego operatu wodnoprawnego z lipca 2004r. na pobór wód podziemnych ze studni wierconej na terenie Chłodni ESKIMOS w Sokółce przy ul. Białostockiej. Określono w niej urządzenia oczyszczające ścieki jak również ilość oczyszczanych ścieków. W decyzji określono liczne specjalistyczne zobowiązania Spółki w zakresie gospodarki wodnej w zakresie odprowadzenia oczyszczonych ścieków.

5. Wybrane jednostkowe dane finansowe Spółki

Rachunek zysków i strat (wariant porównawczy)	Nota	Rok zakończony	Rok zakończony	Rok
		31.12.2017	31.12.2016	zakończony
		w tys. zł	w tys. zł	w tys. zł
A. Przychody netto ze sprzedaży i zrównanie z nimi w tym:		73325,5	54135,9	52068,9
- od jednostek powiązanych				
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	14	63781,1	47493,1	47650,2
II. Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna)	16	5180,4	3322,9	-600,7
III. Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	17	-30,5	-67,2	116,9
IV. Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	15	4394,5	3387,10	4902,5
B. Koszty działalności operacyjnej	17	73362,4	53441,0	51012,0
I. Amortyzacja		1992,9	1575,6	1253,9
II. Zużycie materiałów i energii		45117,1	34468,9	31883,9
III. Usługi obce		7327,0	4067,6	3669,7
IV. Podatki i opłaty		865,1	623,7	538,0
V. Wynagrodzenia		11321,2	7778,5	7415,9
VI. Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia		2580,8	1751,1	1652,6
- emerytalne				
VII. Pozostałe koszty rodzajowe		288,3	254,2	270,7
VIII. Wartość sprzedanych towarów i materiałów		3870,0	2921,4	4327,3
C. Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)		-36,9	694,9	1056,9
D. Pozostałe przychody operacyjne	18	955,5	573,3	342,8
I. Zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych			53,0	
II. Dotacje		173,2	173,2	173,3
III. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych				
IV. Inne przychody operacyjne		782,3	347,1	169,5
E. Pozostałe koszty operacyjne	19	542,2	200,7	249,6
I. Strata z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych		175,5		6,2
II. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych		301,9	129,5	136,4
III. Inne koszty operacyjne		64,8	71,2	107,0
F. Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)		376,4	1067,5	1150,1
G. Przychody finansowe	20	1288,9	79,1	51,6
I. Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:				
a) od jednostek powiązanych, w tym:				
- w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale				
a) od jednostek pozostałych, w tym:				
- w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale				
II. Odsetki, w tym:		0,5	3,7	
- od jednostek powiązanych				
III. Zysk z tytułu rozchodu aktywów finansowych w tym:				
- w jednostkach powiązanych				
IV. Aktualizacja wartości aktywów finansowych		20,1	58,3	11,2
V. Inne		1268,3	17,1	40,4
H. Koszty finansowe		1498,9	910,2	766,9
I. Odsetki, w tym:		936,1	497,9	408,9
- dla jednostek powiązanych				
II. Strata z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:				
- w jednostkach powiązanych				
III. Aktualizacja wartości aktywów finansowych		131,9	12,3	17,1
IV. Inne		430,9	400,0	340,9
I. Zysk (strata) brutto (F+G-H)		166,4	236,4	434,8

J. Podatek dochodowy		21	89,2	63,4	107,2
a)	część bieżąca		65,9	94,8	116,1
b)	część odroczone		23,3	-31,4	-8,9
K. Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)					
L. Zysk (strata) netto (I-J-K)		22	77,2	173,0	327,6

BILANS	Nota	31 grudnia	31 grudnia	31 grudnia
		2017 roku	2016 roku	2015 roku
		w tys. zł	w tys. zł	w tys. zł
AKTYWA				
A. Aktywa trwałe		33288,5	25099,2	12746,6
I. Wartości niematerialne i prawne	1	52,0	42,7	65,2
1. Koszty zakończonych prac rozwojowych				
2. Wartość firmy				
3. Inne wartości niematerialne i prawne		52,0	42,7	65,2
4. Zaliczki na wartości niematerialne i prawne				
II. Rzeczowe aktywa trwałe	2	32437,4	24377,8	12627,3
1. Środki trwałe		29672,5	23830,8	12590,7
a) grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu)		480,0	480,0	291,3
b) budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej		20213,5	17431,6	8222,3
c) urządzenia techniczne i maszyny		7060,3	4443,7	2370,0
d) środki transportu		1380,4	869,2	1104,6
e) inne środki trwałe		538,3	606,3	602,5
2. Środki trwałe w budowie		2764,9	547,0	36,6
3. Zaliczki na środki trwałe w budowie				
III. Należności długoterminowe				
1. Od jednostek powiązanych				
2. Od pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale				
3. Od pozostałych jednostek				
IV. Inwestycje długoterminowe				
1. Nieruchomości				
2. Wartości niematerialne i prawne				
3. Długoterminowe aktywa finansowe				
a) w jednostkach powiązanych				
- udziały lub akcje				
- inne papiery wartościowe				
- udzielone pożyczki				
- inne długoterminowe aktywa finansowe				
b) w pozostałych jednostkach, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale				
- udziały lub akcje				
- inne papiery wartościowe				
- udzielone pożyczki				
- inne długoterminowe aktywa finansowe				
c) w pozostałych jednostkach				
- udziały lub akcje				
- inne papiery wartościowe				
- udzielone pożyczki				
- inne długoterminowe aktywa finansowe				
4. Inne inwestycje długoterminowe				
V. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	3	799,1	678,7	54,1
1. Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego		139,7	75,7	54,1
2. Inne rozliczenia międzyokresowe		659,4	603,0	
B. Aktywa obrotowe		38805,2	37924,3	29602,7
I. Zapasy	4	28964,3	27660,9	23682,0
1. Materiały		2120,6	1746,0	1528,5
2. Półprodukty i produkty w toku		0,4	1,0	5,8
3. Produkty gotowe		26052,1	21177,8	18695,7

4. Towary		718,5	4193,4	3266,4
5. Zaliczki na dostawy		72,7	542,7	185,6
II. Należności krótkoterminowe	5	7197,0	7678,7	4545,8
1. Należności od jednostek powiązanych				
a) z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:				
b) inne				
2. Należności od pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale				
a) z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:				
- do 12 miesięcy				
- powyżej 12 miesięcy				
b) inne				
2. Należności od pozostałych jednostek		7197,0	7678,7	4545,8
a) z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:		5500,6	5880,2	3577,7
- do 12 miesięcy		5500,6	5880,2	3577,7
- powyżej 12 miesięcy				
b) z tytułu podatków, dotacji, cel, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych tytułów publicznoprawnych		1342,3	1449,7	847,1
c) inne		354,1	348,8	121,0
d) dochodzone na drodze sądowej				
III. Inwestycje krótkoterminowe		2000,1	2191,2	1224,0
1. Krótkoterminowe aktywa finansowe	6	2000,1	2191,2	1224,0
a) w jednostkach powiązanych				
- udziały lub akcje				
- inne papiery wartościowe				
- udzielone pożyczki				
- inne krótkoterminowe aktywa finansowe				
b) w pozostałych jednostkach		20,1	58,3	
- udziały lub akcje				
- inne papiery wartościowe				
- udzielone pożyczki				
- inne krótkoterminowe aktywa finansowe		20,1	58,3	
c) środki pieniężne i inne aktywa pieniężne		1980,0	2132,9	1224,0
- środki pieniężne w kasie i na rachunkach		1980,0	2132,9	1224,0
- inne środki pieniężne				
- inne aktywa pieniężne				
2. Inne inwestycje krótkoterminowe				
IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	7	643,8	393,5	150,9
C. Należne wpłaty na kapitał (fundusz) podstawowy				
D. Udziały (akcje) własne				
AKTYWA RAZEM		72093,7	63023,5	42349,3

BILANS	Nota	31 grudnia	31 grudnia	31 grudnia
		2017 roku	2016 roku	2015 roku
		w tys. zł	w tys. zł	w tys. zł
PASYWA				
A. Kapitał (fundusz) własny		14924,1	14846,9	14673,9
I. Kapitał (fundusz) podstawowy	8	10333,6	10333,6	10333,6
II. Kapitał (fundusz) zapasowy, w tym:		4513,3	4340,3	4012,7
- nadwyżka wartości sprzedaży (wartości emisyjnej) nad wartością nominalną udziałów (akcji)				
III. Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny, w tym:				
- z tytułu aktualizacji wartości godziwej				
IV. Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe w tym:				
- tworzone zgodnie z umową (statutem) spółki				
- na udziały (akcje) własne				
V. Zysk (strata) z lat ubiegłych				
VI. Zysk (strata) netto		77,2	173,0	327,6
VII. Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)				
B. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania		57169,6	48176,0	27675,4
I. Rezerwy na zobowiązania	9	694,1	535,2	514,4
1. Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego		459,5	372,2	382,0
2. Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne		206,6	163,0	132,4
- długoterminowa		204,6	155,7	130,9
- krótkoterminowa		2,0	7,3	1,5
3. Pozostałe rezerwy		28,0		
- długoterminowe				
- krótkoterminowe		28,0		
II. Zobowiązania długoterminowe	10	10722,4	6829,3	746,4
1. Wobec jednostek powiązanych				
2. Wobec pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale				
3 Wobec pozostałych jednostek		10722,4	6829,3	746,4
a) kredyty i pożyczki		9905,9	5759,2	
b) z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych				
c) inne zobowiązania finansowe				
d) zobowiązania wekslowe				
d) inne		816,5	1070,1	746,4
III. Zobowiązania krótkoterminowe	11	38356,2	32752,6	22429,0
1. Wobec jednostek powiązanych		20,0		
a) z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:		20,0		
- do 12 miesięcy		20,0		
- powyżej 12 miesięcy				
b) Inne				
2. Zobowiązania wobec pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale				
a) z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:				
- do 12 miesięcy				
- powyżej 12 miesięcy				
b) Inne				
3. Zobowiązania wobec pozostałych jednostek		38336,2	32752,6	22429,0
a) kredyty i pożyczki		25831,6	24317,1	16961,9
b) z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych				

c) inne zobowiązania finansowe		131,9	12,3	5,9
d) z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:		11085,6	7337,9	4345,7
- do 12 miesięcy		11085,6	7337,9	4345,7
- powyżej 12 miesięcy				
e) zaliczki otrzymane na dostawy				
f) zobowiązania wekslowe				
g) z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych tytułów publicznoprawnych		586,6	475,6	404,5
h) z tytułu wynagrodzeń		206,4	168,3	155,1
i) inne		494,1	441,4	555,9
4. Fundusze specjalne				
IV. Rozliczenia międzyokresowe	12	7396,9	8059,5	3985,6
1. Ujemna wartość firmy		4420,0	4713,8	
2. Inne rozliczenia międzyokresowe		2976,9	3345,7	3985,6
- długoterminowe		2463,1	2636,3	2809,4
- krótkoterminowe		513,8	709,4	1176,2
PASYWA R A Z E M		72093,7	63023,5	42349,3

Przychody netto ze sprzedaży osiągnięte w 2017 r. w wysokości 73,3 mln pln. w relacji do osiągniętych w analogicznym okresie roku poprzedniego tj. 54,1 mln pln. wykazują wzrost o 35,4%.

Wynik EBITDA (zysk operacyjny powiększony o amortyzację), w 2017 r. wyniósł 2,4 mln PLN i był niższy w stosunku do osiągniętego w analogicznym okresie roku wcześniejszego o 7,7%.

Podstawową przyczyną spadku wyniku EBITDA przy znaczącym wzroście przychodów ze sprzedaży był wzrost kosztów operacyjnych związanych z utrzymaniem zakładu w Motodze. Pożar jaki miał miejsce w grudniu 2016 i likwidacja jego skutków spowodował opóźnienie oddania do użytku planowane na początek sezonu skupowego owoców tj. przełom maja i czerwca 2017 roku.

Ograniczoną produkcję w zakładzie w Motodze rozpoczęto w pierwszej dekadzie lipca, pełną zakładaną wydajność zakład osiągnął na przełomie września i października.

Na dzień 31 grudnia 2017 r. zobowiązania krótkoterminowe wyniosły ok. 38,4 mln PLN, w porównaniu do 32,1 mln PLN wg stanu na 31 grudnia 2016 r. Zobowiązania długoterminowe wzrosły z 7,5 mln PLN na koniec 2016 r. do 10,7 mln PLN na koniec 2017 r.. Łączne zobowiązania Spółki uległy zwiększeniu z poziomu 48,2 mln PLN w 2016 r. do 57,2 mln PLN na koniec 2017 roku.

6. Transakcje z podmiotami powiązanymi

W okresie od 01-01-2017 do 31-12-2017 roku Spółka zawierała transakcje z FI Rubicon Sp. z o.o. dotyczące realizacji umowy udzielenia poręczenia dla potrzeb kredytu. łączna wielkość transakcji wyniosła 40 tys. zł.

7. Informacje o zaciągniętych kredytach, umowach pożyczek oraz udzielonych poręczeniach i gwarancjach (w tys. zł)

7.1. Kredyty

Działalność bieżąca spółki realizowana jest z wykorzystaniem kredytów obrotowych, zaciągniętych w bankach BGŻ S.A. oraz PKO BP S.A.

Strukturę kredytów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 4: Zobowiązania Krótkoterminowe z tytułu kredytów i pożyczek

Nota 11.3 (do poz. II.3 pasywów)									
2017									
ZOBOWIĄZANIA KRÓTKOTERMINOWE Z TYTUŁU KREDYTÓW I POŻYCZEK									
Nazwa (firma) jednostki	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty		Warunki oprocentowania	Termin spłaty	Zabezpieczenia	Inne
		w tys.	waluta	w tys. zł	waluta				
BGŻ BP PARIBAS	Warszawa	8000,0	PLN	8000,0	PLN	WIBOR 3M	2018-05-30	zastaw rejestrowy na zasobach na kwotę 10ml., hipoteka do sumy 23,025ml na nieruchomości, weksel własny	kredyt rewolwingowy
BGŻ BP PARIBAS	Warszawa	6000,0	PLN	6000,0	PLN	WIBOR 3M	2018-05-31	zastaw rejestrowy na zasobach na kwotę 7,2ml.	kredyt rewolwingowy
BGŻ BP PARIBAS	Warszawa	2000,0	PLN	1000,0	PLN	WIBOR 3M	2018-05-31	Gwarancja spłaty, hipoteka umowna, cesja praw z polisy, zastaw rejestrowy na zapasach magazynowych, cesja praw z polisy ubezpieczeniowej, poręczenie wg prawa cywilnego, weksel in blanco, oświadczenie o poddaniu się egzekucji	kredyt nieodnawialny na finansowanie bieżącej działalności
BGŻ BP PARIBAS	Warszawa	1750,0	EUR	5909,4	PLN	EURIBOR 1M	2018-06-21	hipoteka umowna, cesja praw z polisy ubezpieczenia, zastaw rejestrowy na środku trwałym, zastaw rejestrowy na zapasach magazynowych	kredyt obrotowy w r-ku bieżącym.
PKO BP S.A.	Białystok	800,0	EUR	3224,4	PLN	EURIBOR 1M	2018-05-12	hipoteka do kwoty 6,5ml na nieruchomości, weksel własny	kredyt obrotowy w r-ku bieżącym.
BGŻ BP PARIBAS	Warszawa	2071,8	EUR	1236,9	PLN	EURIBOR 3M	2024-06-28	hipoteka, zastaw rejestrowy, cesja praw z polis ubezpieczeniowych	kredyt inwestycyjny na zakup zorganizowanej części przedsiębiorstwa w Motodze
BGŻ BP PARIBAS	Warszawa	597,4	EUR	358,2	PLN	EURIBOR 3M	2024-06-28	hipoteka, zastaw rejestrowy, cesja praw z polis ubezpieczeniowych,	kredyt inwestycyjny na zakup maszyn i urządzeń do zakładu w Motodze
				25728,9					
				102,7	Odsetki notyfikowane na dzień bilansowy				
				25831,6					

8. Czynniki ryzyka

8.1 Ryzyko związane z jakością surowców

Zastosowanie w procesie produkcyjnym surowców nieodpowiedniej, jakości może prowadzić do pogorszenia relacji z najbardziej wymagającymi odbiorcami, ewentualnych reklamacji i w spadku popytu na wyroby Spółek. Eskimos stosuje politykę mającą na celu zapewnienie bardzo wysokiej jakości dostarczanych surowców. opiera się ona przede wszystkim na ścisłej długoterminowej współpracy z producentami owoców i warzyw. Eskimos dostarcza producentom środki ochrony roślin a także w przypadku niektórych warzyw zajmuje się rozsądą sadzonek. Wykorzystanie w produkcji wadliwego surowca mogłoby wiązać się z koniecznością wycofania wadliwej partii produktu oraz przeprowadzenia działań sanitarnych w zakładzie produkcyjnym. Tak prowadzona polityka zaopatrzenia ma na celu eliminowanie ryzyka dostarczenia odbiorcom produktów nieodpowiedniej jakości, co mogłoby prowadzić do pogorszenia wizerunku spółki jako producenta.

8.2 Ryzyko związane z uzależnieniem od głównych dostawców

Dostawy owoców i warzyw do Eskimos S.A. odbywają się w ramach długoterminowej współpracy pomiędzy spółką Eskimos a dostawcami, których częścią są także programy ochrony owoców i warzyw przygotowane w celu zapewnienia odpowiedniej jakości produkcji.

Kolejnym efektem, który chce osiągnąć Eskimos, jest optymalizacja kosztów związanych z transportem surowca poprzez budowę relacji z dostawcami zlokalizowanymi w niewielkiej odległości od zakładu w Sokółce. W związku z powyższym występuje pewne ryzyko związane z posiadaniem ograniczonej bazy dostawców, np. ryzyko zerwania współpracy ze spółką lub też ryzyko niedostarczenia produktów odpowiedniej jakości.

8.3 Ryzyko związane z możliwą utratą kluczowych pracowników Spółek

Działalność Spółek i w dużej mierze opiera się na pracy ludzkiej. Spółki zatrudniają zarówno wysokokwalifikowaną kadrę zarządzającą i pracowników fizycznych, jak i pracowników o niskich kwalifikacjach – w szczególności sezonowych w okresie letnim i jesiennym. Osoby o wysokich kwalifikacjach mają szczególne znaczenie dla Spółki i ich utrata mogłaby w krótkim okresie odbić się negatywnie na wynikach Spółek.

W przypadku spółki Eskimos osoby zarządzające spółką są jednocześnie jej akcjonariuszami, co istotnie ogranicza ryzyko utraty tych osób. W celu ograniczenia ryzyka w kontekście pracowników niebędących akcjonariuszami spółki, stosuje się szeroko rozumiany motywacyjny system wynagrodzeń uzależniający wysokość wypłacanego wynagrodzenia od osiągniętych wyników finansowych.

8.4 Ryzyko związane z wahaniami cen produktów na rynku europejskim

Większość produkcji Eskimos S.A. jest sprzedawana na rynkach eksportowych. Poziom tych cen nie jest bezpośrednio związany z kosztami produkcji tych wyrobów w Polsce, zależą w głównej mierze od ogólnej sytuacji podaży-popytu na globalnym rynku światowym. Zakłady produkcyjne kupujące wyroby Eskimos S.A. posiadają zdywersyfikowane źródła zaopatrzenia zlokalizowane w różnych krajach, przy czym poziom kosztów poniesionych do wyprodukowania danego wyrobu może być odmienny w różnych krajach.

Przedmiotowe ryzyko szczególnie uwidoczniło się w 2015 roku. Wyjątkowo niesprzyjające warunki pogodowe podczas wegetacji i zbiorów owoców i warzyw spowodowały znaczne obniżenie wielkości plonów. Podobne niekorzystne warunki panowały w całej Europie. W grupie owoców najbardziej zmniejszyły się zbiory malin, których cena przekroczyła 11 zł. za kilogram przy średniej cenie ok. 4,0 zł w roku poprzednim.

Wśród warzyw największy spadek zanotowały kalafiory i brokuły, których ceny wzrosły ponad 20% w stosunku do roku poprzedniego.

8.5 Ryzyko związane z roszczeniami konsumentów

W sytuacji, w której produkty Eskimos doprowadziłyby do wyrządzenia szkody konsumentom będącym ostatecznymi jej odbiorcami, zgodnie z przepisami prawa Spółka ponosi z tego tytułu odpowiedzialność i musi liczyć się ze zgłoszeniem roszczeń odszkodowawczych. Eskimos S.A. minimalizuje to ryzyko poprzez stosowanie wysokich standardów jakości oraz poddawanie każdej partii produktów badaniom laboratoryjnym a także posiada polisy ubezpieczeniowe ograniczające ewentualną odpowiedzialność cywilną.

8.6 Ryzyko związane z systemem kontroli wewnętrznej HACCP

Ustawa z dnia 11 maja 2001 o warunkach zdrowotnych żywności i żywienia wraz z nowelizacją z 24 lipca 2002 r. wprowadza obowiązek stosowania systemu kontroli wewnętrznej HACCP w średnich i dużych przedsiębiorstwach. Zgodnie z art. System HACCP wymaga zatwierdzenia, w drodze decyzji, przez organy urzędowej kontroli żywności.

Stosowanie procedur HACCP jest okresowo weryfikowane przez uprawnione organy kontrolne. Odmowa przedłużenia certyfikacji może prowadzić do uniemożliwienia prowadzenia działalności na rynkach Unii Europejskiej a także może skutkować wszczęciem kontroli przez Państwową Inspekcję Sanitarną (Sanepid).

Eskimos ściśle stosuje się do wymogów sanitarnych, co istotnie ogranicza prawdopodobieństwo wystąpienia tego ryzyka.

8.7 Ryzyko związane z konkurencją

Eskimos S.A. posiada konkurencję zarówno wśród producentów krajowych jak i producentów posiadających zakłady na innych rynkach europejskich. W sytuacjach wyjątkowych europejscy klienci Eskimos S.A. mogą zaopatrywać się także poza Europą, np. w Azji czy Ameryce Południowej.

Istotne zwiększenie mocy produkcyjnych lub budowa nowych zakładów produkcyjnych przez firmy konkurencyjne mogłyby negatywnie wpłynąć na przychody i rentowność Eskimos, aczkolwiek spółka ta nie posiada na tyle dużego udziału w rynku (także w skali polskiej), aby to ryzyko mogło zagrozić jej istnieniu.

8.8 Ryzyko związane z siłami natury

Kłęski żywiołowe, zmiany klimatyczne, nieurodzaj i inne zdarzenia mogą skutkować ograniczeniem produkcji w rejonach, w których zlokalizowany jest zakład produkcyjny Eskimos S.A.. Zdarzenia te mogą prowadzić do mniejszej podaży surowca do produkcji i mogą powodować, że produkcja prowadzona w Polsce w danym roku będzie mniej rentowna niż w innych krajach.

Ryzyko to znacznie ogranicza znacząca baza surowcowa Polski, będącej wiodącym europejskim i światowym producentem produktów pierwotnego przetwórstwa owoców i warzyw.

8.9 Ryzyko związane ze zmianami zachowań konsumentów i trendów rynkowych i popytem na produkty Spółek

Eskimos S.A. jest producentem mrożonych owoców i warzyw dostarczanych, których ostatecznym odbiorcą są konsumenci. Zachowania konsumenckie podlegają wahaniom związanym ze zmieniającą się modą i opiniami np. w zakresie zdrowego odżywiania. Warzywa i owoce mrożone są także substytutem dla warzyw i owoców świeżych. Prowadzony przez konsumentów styl życia może wpływać bezpośrednio na kreowany przez nich popyt na produkty Eskimos S.A.

8.10 Ryzyko związane z wahaniami kursów walutowych

Eskimos S.A. około 80% przychodów ze sprzedaży uzyskuje z działalności eksportowej. Główną walutą, w której rozliczane są kontrakty eksportowe jest euro, jednak jedynie niewielka część kosztów jest ponoszona w tej walucie lub jest wprost zależna od kursu euro. Działalność eksportowa spółki prowadzi do powstania ekspozycji na ryzyko kursowe, co skutkuje występowaniem różnic kursowych na zawieranych kontraktach. Dodatkowo trwałe zmiany poziomu kursu euro skutkują występowaniem ryzyka walutowego związanego z konkurencyjnością produktów Eskimos S.A. na rynkach europejskich.

Spółka stara się niwelować wahania swoich przychodów w przeliczeniu na PLN poprzez stosowanie instrumentów pochodnych typu forward oraz opcji walutowych. Transakcje zabezpieczają część sprzedaży eksportowej i pozwalają na zagwarantowanie poziomu cen, przy którym spółka osiąga satysfakcjonującą ją rentowność.

Firma Eskimos S.A., dążąc do formalnego uregulowania procesu zarządzania ryzykiem finansowym, wdrożyła Zasady Zarządzania Ryzykiem Finansowym.

Dzięki implementacji zasad w strukturze organizacyjnej Spółki uzyskano szereg korzyści, z których za najważniejszą uznaje się największą możliwą do uzyskania przejrzystość procesu zabezpieczania przychodów przed ryzykiem kursowym oraz ryzykiem stopy procentowej. Ze względu na specyfikę działalności Spółki, przede wszystkim ryzyko związane z fluktuacją kursów walut stanowi główne zagrożenie dla wyniku finansowego. Dążąc do uodpornienia wyniku finansowego na zmiany kursów walutowych, Spółka nie podejmuje działań o charakterze spekulacyjnym. Ciężar wypracowania zysku spoczywa tylko i wyłącznie na podstawowej działalności operacyjnej.

Zdarzeniem ograniczającym występowanie ryzyka walutowego będzie przystąpienie Polski do mechanizmu ERM2 a po wejściu do Strefy Euro ryzyko to zostanie bardzo istotnie zmniejszone, a ryzyko kursowe powinno zostać wyeliminowane w całości (rozliczenia z krajami nie należącymi do Strefy Euro prowadzone są także w oparciu o kurs euro).

8.11 Ryzyko stopy procentowej

Eskimos S.A. finansuje część swojej działalności inwestycyjnej i operacyjnej z wykorzystaniem kredytów długo i krótko terminowych. Kredyty oprocentowane są według zmiennej stopy opartej o wartość WIBOR. Rodzi to ryzyko zmiany wysokości kosztów kredytów wraz ze zmianą stopy procentowej.

Ryzyko zostało przez Zarząd zidentyfikowane i zawarte w wdrożonych Zasadach Zarządzania Ryzykiem Finansowym.

W ocenie Zarządu obecne wahania stóp procentowych mają marginalne znaczenie dla wyniku finansowego, dlatego nie stosuje instrumentów zabezpieczających przed tym ryzykiem.

Minimalizacja ryzyka polega na monitorowaniu wartości zaciąganych kredytów, które oprocentowane są według zmiennej stopy procentowej.

8.12 Ryzyko związane ze zmianami w otoczeniu prawnym

System prawny w Polsce charakteryzuje się częstymi zmianami w formie nowych przepisów lub nowelizacji istniejących. Nie ma pewności, czy wprowadzane w przyszłości przez ustawodawcę lub administrację publiczną regulacje prawne nie wpłyną negatywnie na działalność Spółki i osiągnięte przez nią wyniki.

8.13 Ryzyko polityczne

W 2014 roku w wyniku konfliktu ukraińsko-rosyjskiego wiele krajów w tym UE nałożyły sankcje gospodarcze i polityczne na Rosję. W odpowiedzi Rosja nałożyła embargo na import żywności powodując duże nadwyżki na rynku unijnym. Presja podażowa doprowadziła do spadku cen, znacząco wpływając na osiągnięte marże i wyniki całego sektora przetwórstwa owocowo-warzywnego. Ryzyko to będzie w przyszłości kompensowane alternatywnymi rynkami zbytu oraz dostosowanie wielkości produkcji do realnego popytu.

9. Organy administracyjne, zarządzające i nadzorcze oraz osoby zarządzające wyższego szczebla

Organem zarządzającym Spółki jest Zarząd, który prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje ją wobec podmiotów trzecich. Natomiast organem nadzorczym Spółki jest Rada Nadzorcza.

9.1 Osoby zarządzające

Od dnia 12 maja 2010r. i na dzień sporządzenia sprawozdania Zarząd Spółki funkcjonuje w następującym składzie:

- 1) Stanisław Sulima – Prezes Zarządu,
- 2) Marek Kaniewski – Wiceprezes Zarządu.
- 3) Rafał Wójcik – Członek Zarządu

Stanisław Sulima- Prezes Zarządu

Pan Stanisław Sulima pełni funkcję Prezesa Zarządu od dnia 29 maja 2007 roku. Wcześniej, w okresie od lutego 2000r. do maja 2007r. pełnił funkcję Wiceprezesa Zarządu Eskimos Sp. z o.o.

Miejszem wykonywania pracy przez Pana Stanisława Sulimę jest „Eskimos” S.A. z siedzibą w Konstancinie - Jeziornej, w której pełni on funkcję Prezesa Zarządu. Pan Stanisław Sulima nie prowadzi poza Spółką działalności o istotnym znaczeniu dla Spółki.

Pan Stanisław Sulima posiada wykształcenie wyższe. W 1981 roku ukończył studia na Akademii Górniczo – Hutniczej w Krakowie na Wydziale Inżynierii Materiałowej i Ceramiki uzyskując tytuł magistra inżyniera.

Ponadto Pan Stanisław Sulima w 1996 roku ukończył kurs „Nowoczesne Zarządzanie Finansowe” w Instytucie Francais de Gestion.

Zgodnie ze złożonym oświadczeniem w okresie ostatnich 5 lat Pan Stanisław Sulima:

- Nie był i nie jest poza spółkami wskazanymi powyżej członkiem organów administracyjnych, zarządzających lub nadzorczych ani wspólnikiem w innych spółkach kapitałowych lub osobowych,
- Nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo oszustwa,
- Nie pełnił i nie pełni funkcji członka organów administracyjnych, zarządzających lub nadzorczych w podmiotach, w stosunku do których w okresie jego kadencji ogłoszono upadłość, ustanowiono zarząd komisaryczny lub otwarto likwidację,
- Nie otrzymał sądowego zakazu działania jako członek organów administracyjnych, zarządzających lub nadzorczych Spółkaa i jakiegokolwiek innego podmiotu ani zakazu uczestniczenia w zarządzaniu lub prowadzeniu spraw jakiegokolwiek innego podmiotu.

Ponadto zgodnie ze złożonym oświadczeniem, w okresie ostatnich 5 lat organy ustawowe lub regulacyjne (w tym organizacje zawodowe) nie wnosiły przeciwko Panu Stanisławowi Sulimie oficjalnych oskarżeń publicznych ani nie nałożyły na niego sankcji.

Stanisław Sulima jest udziałowcem większościowego akcjonariusza Spółki, spółki FI Rubikon Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, w której to spółce posiada 25 proc. udziałów.

Marek Kaniewski- Wiceprezes Zarządu

Pan Marek Kaniewski został powołany do składu organu zarządzającego obecnej kadencji w dniu 29 maja 2007 roku. Wcześniej, w okresie od kwietnia 1997r. do maja 2007r. pełnił funkcję Prezesa Zarządu Eskimos Sp. z o.o. Miejszem wykonywania pracy przez Pana Marka Kaniewskiego jest siedziba spółki „Eskimos” S.A. w Konstancinie - Jeziornej oraz wchodząca w skład przedsiębiorstwa Spółki Chłodnia w Sokółce. Pan Marek Kaniewski nie prowadzi poza Spółką działalności o istotnym znaczeniu dla Spółki.

Posiada wykształcenie techniczne. Ukończył Politechnikę Warszawską, Wydział Mechaniczny. Uzyskał tytuł magistra inżyniera.

Zgodnie ze złożonym oświadczeniem w okresie ostatnich 5 lat Pan Marek Kaniewski:

- Nie był i nie jest poza spółkami wskazanymi powyżej członkiem organów administracyjnych, zarządzających lub nadzorczych ani współnikiem w innych spółkach kapitałowych lub osobowych,
- Nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo oszustwa,
- Nie pełnił i nie pełni funkcji członka organów administracyjnych, zarządzających lub nadzorczych w podmiotach, w stosunku do których w okresie jego kadencji ogłoszono upadłość, ustanowiono zarząd komisaryczny lub otwarto likwidację,
- Nie otrzymał sądowego zakazu działania jako członek organów administracyjnych, zarządzających lub nadzorczych Spółek i jakiegokolwiek innego podmiotu ani zakazu uczestniczenia w zarządzaniu lub prowadzeniu spraw jakiegokolwiek innego podmiotu.

Ponadto zgodnie ze złożonym oświadczeniem, w okresie ostatnich 5 lat organy ustawowe lub regulacyjne (w tym organizacje zawodowe) nie wnosiły przeciwko Panu Markowi Kaniewskiemu oficjalnych oskarżeń publicznych ani nie nałożyły na niego sankcji.

Marek Kaniewski jest udziałowcem większościowego akcjonariusza Spółki, spółki FI Rubikon Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, w której to spółce posiada 25 proc. udziałów.

Rafał Wójcik- Członek Zarządu

Rafał Wójcik ukończył w 1990 roku Akademię Ekonomiczną w Krakowie na Wydziale Ekonomiki Produkcji, uzyskując tytuł magistra.

Przebieg kariery zawodowej:

- 2010 – obecnie – Eskimos S.A.: Członek Zarządu;
- 2007 – 2010 - Eskimos S.A.: Członek Rady Nadzorczej;
- 1996 – obecnie – Stary Kazimierz S.A.: Prezes Zarządu;
- 1995 – obecnie – FI Rubikon Sp. z o.o.: Prezes Zarządu;
- 1993 – 1994 – Bank Handlowo-Kredytowy w Krakowie: Pełnomocnik likwidatora banku;
- 1992 – 1993 – Interkrak Bank S.A.: Dyrektor Departamentu;
- 1991 – 1993 – Asystent w Zakładzie Finansów Międzynarodowych.

Rafał Wójcik jest udziałowcem większościowego akcjonariusza Spółki, spółki FI Rubikon Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, w której to spółce posiada 25 proc. udziałów.

9.2 Rada Nadzorcza

Statut Spółki przewiduje funkcjonowanie Rady Nadzorczej składającej się z nie mniej niż pięciu Członków, w tym Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego, powoływanych przez Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy na okres 3 lat na wspólną kadencję. Zgodnie z decyzjami podjętymi podczas Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy z dnia 12 maja 2010 roku, Rada Nadzorcza składa się z pięciu osób.

Tabela poniżej przedstawia osoby wchodzące w skład Rady Nadzorczej Eskimos S.A. na datę sprawozdania.

Tabela 5. Skład Rady Nadzorczej Eskimos S.A.

IMIĘ I NAZWISKO	FUNKCJA
Leszek Słaboński	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Urszula Obarzanek	Członek Rady Nadzorczej
Mirosława Sulima	Członek Rady Nadzorczej
Ewa Wójcik	Członek Rady Nadzorczej
Bożenna Kaniewska	Członek Rady Nadzorczej

9.3. Wynagrodzenia wypłacone dla osób zarządzających i nadzorujących

Tabela 6. Wynagrodzenie Zarządu i Rady Nadzorczej

Wynagrodzenia (w tys. zł.)	31 grudnia	31 grudnia	31 grudnia
	2017 roku	2016 roku	2015 roku
	w tys. zł	w tys. zł	w tys. zł
Wynagrodzenia zapłacone przez Spółkę z tytułu umowy o pracę i tytułu sprawowania funkcji nadzorczych			
a) wynagrodzenie Zarządu			
- brutto	848,7	865,6	927,3
- netto	554,4	581,6	612,7
b) wynagrodzenie Rady Nadzorczej			
- brutto	254,9	262,3	247,1
- netto	183,9	189,0	178,2
Razem			
- brutto	1103,6	1127,9	1174,4
- netto	738,3	770,6	790,9

10. Kapitał Spółki

Kapitał podstawowy spółki na dzień 31 grudnia 2016 roku i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania wynosi 10 333 598,50 PLN, dzieli się na 20 667 197 akcji o wartości nominalnej 0,50 PLN każda.

Kapitał zakładowy spółki składa się emisja trzech serii akcji: akcji imiennych uprzywilejowanych serii A oraz akcji zwykłych na okaziciela serii B i C.

Tabela 7. Emisje serii akcji Eskimos S.A.

Seria akcji	Liczba akcji w serii	Rodzaj uprzywilejowania
A	16 020 000	16 020 000 akcji uprzywilejowanych co do prawa głosu tak że na jedną akcję przypadają dwa głosy
B	4 000 000	akcje nie są uprzywilejowane
C	647 197	akcje nie są uprzywilejowane

Udział akcjonariuszy w kapitale zakładowym przedstawia się następująco:

Tabela 8. Struktura własnościowa Eskimos S.A. po rejestracji akcji serii C

Akcjonariusz	Seria	Liczba akcji	Proc. akcji	Liczba głosów	Proc. głosów
FI Rubikon sp. z o.o.	A	10 020 000	48,48%	20 040 000	54,62%
Janina Wiśniewska	A	2 000 000	9,68%	4 000 000	10,90%
Marek Kaniewski	A	2 000 000	9,68%	4 000 000	10,90%
Stanisław Sulima	A	2 000 000	9,68%	4 000 000	10,90%
Spadkobiercy po Kazimierzu Szaymańskim	B	2 000 000	9,68%	2 000 000	5,46%
Pozostali	B,C	2 647 197	12,81%	2 647 197	7,22%
łącznie	A, B, C	20 667 197	100,00%	36 687 197	100,00%

Papiery wartościowe Eskimos S.A. notowane są w alternatywnym systemie obrotu NewConnect począwszy od 19 sierpnia 2010 r.

11. Kontynuacja działalności

- a) Rok 2017 był dla Spółki szczególnie ważny. Po wielu latach poszukiwań udało się doprowadzić do nabycia zakładu produkcji mrożonek znajdującego się w Motodze. Jego położenie, z uwagi na korzystne warunki glebowe, zapewnia z perspektywy Eskimos S.A. bezpośredni dostęp do bardzo dobrej bazy surowcowej owoców i warzyw woj. lubelskiego i mazowieckiego, dając szansę rozwinięcia rynku skupu surowca, dywersyfikację źródeł surowca oraz optymalizację kosztów prowadzonej działalności. Zgodnie z założeniami planu opracowanego w związku z zakupem zakładu w Motodze, miał on rozpocząć pełną działalność od początku sezonu zbiorów 2017, czyli na przełomie maja i czerwca tego roku. Pożar części zakładu, jaki miał miejsce w okresie prowadzenia prac remontowych, spowodował konieczność wykonania ponownie już zrealizowanych prac, które wskutek tego pożaru uległy zniszczeniu, ale wymusił także istotne rozszerzenie zakresu prac, o zniszczenia powstałe w obszarach wcześniej nie wymagających prac remontowych. Nowy zakres prac remontowych był tak duży, że mimo pełnego zaangażowania wykonawców i wzorcowej organizacji tych prac, ich zakończenie nie było możliwe przed początkiem sezonu. Przyczyniły się do tego także procedury związane z likwidacją szkody oraz prowadzonym dochodzeniem przyczyn pożaru, które spowodowały wymuszone opóźnienie w ponownym rozpoczęciu remontów.

Łączne nakłady na remont i zakup środków trwałych wyniosły 11.122 tys. PLN, z czego 6.019 tys. zł pokryte zostało z kredytów inwestycyjnych, a 5.012 tys. zł z środków własnych.

Z przyczyn opisanych powyżej, prowadzenie produkcji w okresie zbioru owoców, szczególnie truskawki, było technicznie niemożliwe w żadnym zakresie. Mimo kontynuacji prac związanych z remontem, od lipca 2017 zakład rozpoczął ograniczoną produkcję owoców i warzyw, w pierwszym rzędzie w celu produkcyjnego sprawdzenia kończonych przez wykonawców prac. Stosownie do postępu w pracach remontowych, zakład osiągał kolejne poziomy wydajności, aby końcem sezonu, w październiku 2017, uzyskać pełną zdolność produkcyjną. Zostało to potwierdzone wynikami osiąganymi na liniach produkcyjnych i jest podstawą do przyjętych planów działania na sezon 2018 i kolejne.

Zarząd Spółki obecnie nie widzi zagrożenia kontynuacji działalności Spółki.

Zarząd zamierza zwołać Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników, któremu zamierza rekomendować podjęcie uchwały o przeznaczeniu zysku osiągniętego w 2017 roku na kapitał zapasowy.

12. Informacja o stosowaniu przez Spółkę zasad dobrych praktyk w roku 2017.

l.p.	Zasada	Stosowanie zasady w Spółce	Komentarz
1	Spółka powinna prowadzić przejrzystą i efektywną politykę Informacyjną, zarówno z wykorzystaniem tradycyjnych metod, jak i z użyciem nowoczesnych technologii oraz najnowszych narzędzi komunikacji zapewniających szybkość, bezpieczeństwo oraz szeroki dostęp do informacji. Spółka korzystając w jak najszerszym stopniu z tych metod, powinna zapewnić odpowiednią komunikację z inwestorami i analitykami, wykorzystując w tym celu również nowoczesne metody komunikacji internetowej, umożliwiać transmitowanie obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet, rejestrować przebieg obrad i upubliczniać go na stronie internetowej.	TAK z wyłączeniem transmisji obrad walnego zgromadzenia przez Internet, rejestracji video przebiegu obrad oraz upublicznianiem takiej video rejestracji	
2	Spółka powinna zapewnić efektywny dostęp do informacji niezbędnych do oceny sytuacji i perspektyw spółki oraz sposobu jej funkcjonowania.	TAK	
3	Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową i zamieszcza na niej:	TAK	Informacje znajdują się na stronie www.eskimossa.eu
1	podstawowe informacje o spółce i jej działalności (strona startowa),	TAK	
2	opis działalności emitenta ze wskazaniem rodzaju działalności, z której emitent uzyskuje najwięcej przychodów,	TAK	
3	opis rynku, na którym działa emitent, wraz z określeniem pozycji emitenta na tym rynku,	TAK (z wyłączeniem określenia pozycji emitenta na tym rynku)	
4	życiorysy zawodowe członków organów spółki,	TAK	
5	powzięte przez zarząd, na podstawie oświadczenia członka rady nadzorczej, informacje o powiązaniach członka rady nadzorczej z akcjonariuszem dysponującym akcjami reprezentującymi nie mniej niż 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu spółki,	TAK	Na dzień dzisiejszy brak takich oświadczeń.
6	dokumenty korporacyjne spółki,	TAK	

7	zarys planów strategicznych spółki,	TAK	Informacja zamieszczona została również w Dokumencie Informacyjnym.
8	opublikowane prognozy wyników finansowych na bieżący rok obrotowy, wraz z założeniami do tych prognoz oraz korektami do tych prognoz (w przypadku gdy emitent publikuje prognozy),	NIE	Zarząd nie publikował prognoz
9	strukturę akcjonariatu emitenta, ze wskazaniem głównych akcjonariuszy oraz akcji znajdujących się w wolnym obrocie,	TAK	
10	dane oraz kontakt do osoby, która jest odpowiedzialna w spółce za relacje inwestorskie oraz kontakty z mediami,	TAK	
11	(skreślony)	-	-
12	opublikowane raporty bieżące i okresowe,	TAK	
13	kalendarz zaplanowanych dat publikacji finansowych raportów okresowych, dat walnych zgromadzeń, a także spotkań z inwestorami i analitykami oraz konferencji prasowych,	TAK	
14	informacje na temat zdarzeń korporacyjnych, takich jak wypłata dywidendy, oraz innych zdarzeń skutkujących nabyciem lub ograniczeniem praw po stronie akcjonariusza, z uwzględnieniem terminów oraz zasad przeprowadzania tych operacji. Informacje te powinny być zamieszczane w terminie umożliwiającym podjęcie przez inwestorów decyzji inwestycyjnych,	TAK	
15	(skreślony)	-	-
16	pytania akcjonariuszy dotyczące spraw objętych porządkiem obrad, zadawane przed i w trakcie walnego zgromadzenia, wraz z odpowiedziami na zadawane pytania,	TAK	
17	informację na temat powodów odwołania walnego zgromadzenia, zmiany terminu lub porządku obrad wraz z uzasadnieniem,	TAK	
18	informację o przerwie w obradach walnego zgromadzenia i powodach zarządzenia przerwy,	TAK	

19	informacje na temat podmiotu, z którym spółka podpisała umowę o świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy ze wskazaniem nazwy, adresu strony internetowej, numerów telefonicznych oraz adresu poczty elektronicznej Doradcy,	TAK	
20	Informację na temat podmiotu, który pełni funkcję animatora akcji emitenta,	TAK	
21	Dokument informacyjny (prospekt emisyjny) spółki, opublikowany w ciągu ostatnich 12 miesięcy,	TAK	Spółka przygotowała tylko jeden Dokument Informacyjny z dnia 13 sierpnia 2010 roku. Od tamtego czasu Spółka nie sporządzała innego Dokumentu Informacyjnego.
22	(skreślony)	-	-
	Informacje zawarte na stronie internetowej powinny być zamieszczane w sposób umożliwiający łatwy dostęp do tych informacji. Emitent powinien dokonywać aktualizacji informacji umieszczanych na stronie internetowej. W przypadku pojawienia się nowych, istotnych informacji lub wystąpienia istotnej zmiany informacji umieszczanych na stronie internetowej, aktualizacja powinna zostać przeprowadzona niezwłocznie.	TAK	Spółka prowadzi stronę internetową, na której grupuje informacje w celu możliwie łatwiejszego do nich dostępu, aktualizacje są stale dokonywane.
4	Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową, według wyboru emitenta, w języku polskim lub angielskim. Raporty bieżące i okresowe powinny być zamieszczane na stronie internetowej co najmniej w tym samym języku, w którym następuje ich publikacja zgodnie z przepisami obowiązującymi emitenta.	TAK	Strona prowadzona w języku polskim.
5	Spółka powinna prowadzić politykę informacyjną ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb inwestorów indywidualnych. W tym celu Spółka, poza swoją stroną korporacyjną powinna wykorzystywać indywidualną dla danej spółki sekcję relacji inwestorskich znajdującą na stronie www.GPWInfoStrefa.pl .	TAK	Na stronie www.GPWInfoStrefa.pl agencji informacyjne publikują komunikaty Spółki.
6	Emitent powinien utrzymywać bieżące kontakty z przedstawicielami Autoryzowanego Doradcy, celem umożliwienia mu prawidłowego wykonywania swoich obowiązków wobec emitenta. Spółka powinna wyznaczyć osobę odpowiedzialną za kontakty z Autoryzowanym Doradcą.	TAK	Spółka jest w stałym kontakcie z Autoryzowanym Doradcą.
7	W przypadku, gdy w spółce nastąpi zdarzenie, które w ocenie emitenta ma istotne znaczenie dla wykonywania	TAK	

	przez Autoryzowanego Doradcę swoich obowiązków, emitent niezwłocznie powiadamia o tym fakcie Autoryzowanego Doradcę.		
8	Emitent powinien zapewnić Autoryzowanemu Doradcy dostęp do wszelkich dokumentów i informacji niezbędnych do wykonywania obowiązków Autoryzowanego Doradcę.	TAK	
9	Emitent przekazuje w raporcie rocznym:		
	1 informację na temat łącznej wysokości wynagrodzeń wszystkich członków zarządu i rady nadzorczej,	TAK	
	2 informację na temat wynagrodzenia Autoryzowanego Doradcę otrzymywanego od emitenta z tytułu świadczenia wobec emitenta usług w każdym zakresie.	NIE	Wobec wspólnych ustaleń z Autoryzowanym Doradcą nie zostanie przekazana informacji natomiast wynagrodzenia Autoryzowanego Doradcę
10	Członkowie zarządu i rady nadzorczej powinni uczestniczyć w obradach walnego zgromadzenia w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie walnego zgromadzenia.	TAK	
11	Przynajmniej 2 razy w roku emitent, przy współpracy Autoryzowanego Doradcę, powinien organizować publicznie dostępne spotkanie z inwestorami, analitykami i mediami.	NIE	Spółka nie organizuje 2 razy w roku publicznie dostępnego spotkania z inwestorami, analitykami i mediami z uwagą na specyfikę działalności. Spółka jest jednak aktywna w prasie i portalach o tematyce branżowej. Wszelkie istotne zdarzenia są publikowane w postaci raportów bieżących i kwartalnych. Rekomendowane spotkania z inwestorami, analitykami i mediami będzie się odbywać w przypadku pojawienia odpowiednich okoliczności.
12	Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie emisji akcji z prawem poboru powinna precyzować cenę emisyjną albo mechanizm jej ustalenia lub zobowiązać organ do tego upoważniony do ustalenia jej przed dniem ustalenia prawa poboru, w terminie umożliwiającym podjęcie decyzji inwestycyjnej.	TAK	
13	Uchwały walnego zgromadzenia powinny zapewniać zachowanie niezbędnego odstępu czasowego pomiędzy decyzjami powodującymi określone zdarzenia korporacyjne a datami, w których ustalane są prawa akcjonariuszy wynikające z tych zdarzeń korporacyjnych.	TAK	

13a	W przypadku otrzymania przez zarząd emitenta od akcjonariusza posiadającego co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę ogółu głosów w spółce, informacji o zwołaniu przez niego nadzwyczajnego walnego zgromadzenia w trybie określonym w art. 399 § 3 Kodeksu spółek handlowych, zarząd emitenta niezwłocznie dokonuje czynności, do których jest zobowiązany w związku z organizacją i przeprowadzeniem walnego zgromadzenia. Zasada ta ma zastosowanie również w przypadku upoważnienia przez sąd rejestrowy akcjonariuszy do zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia na podstawie art. 400 § 3 Kodeksu spółek handlowych	NIE	W dotychczasowej działalności spółki nie zaistniały wymienione zdarzenia, gdyby jednak zaistniały wskazane okoliczności Spółka będzie stosować tę zasadę.
14	Dzień ustalenia praw do dywidendy oraz dzień wypłaty dywidendy powinny być tak ustalone, aby czas przypadający pomiędzy nimi był możliwie najkrótszy, a w każdym przypadku nie dłuższy niż 15 dni roboczych. Ustalenie dłuższego okresu pomiędzy tymi terminami wymaga szczegółowego uzasadnienia.	TAK	
15	Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie wypłaty dywidendy warunkowej może zawierać tylko takie warunki, których ewentualne ziszczenie nastąpi przed dniem ustalenia prawa do dywidendy.	TAK	
16	Emitent publikuje raporty miesięczne, w terminie 14 dni od zakończenia miesiąca. Raport miesięczny powinien zawierać co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> • informacje na temat wystąpienia tendencji i zdarzeń w otoczeniu rynkowym emitenta, które w ocenie emitenta mogą mieć w przyszłości istotne skutki dla kondycji finansowej oraz wyników finansowych emitenta, • zestawienie wszystkich informacji opublikowanych przez emitenta w trybie raportu bieżącego w okresie objętym raportem, • informacje na temat realizacji celów emisji, jeżeli taka realizacja, choćby w części, miała miejsce w okresie objętym raportem, • kalendarz inwestora, obejmujący wydarzenia mające mieć miejsce w nadchodzącym miesiącu, które dotyczą emitenta i są istotne z punktu widzenia interesów inwestorów, w szczególności daty publikacji raportów okresowych, planowanych walnych zgromadzeń, otwarcia subskrypcji, spotkań z inwestorami lub analitykami, oraz oczekiwany termin publikacji raportu analitycznego. 	NIE	Spółka zdecydowała o niepublikowaniu raportów miesięcznych. Celem minimalizacji skutków niestosowania tej zasady Spółka będzie rzetelnie publikować na bieżąco, tj. w raportach bieżących, wszelkie informacje o okolicznościach i zdarzeniach, które mogą mieć istotny wpływ na sytuację gospodarczą, majątkową lub finansową Emitenta oraz takich, które mogłyby w sposób znaczący wpłynąć na cenę lub wartość notowanych instrumentów finansowych.

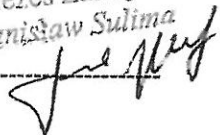
16a	W przypadku naruszenia przez emitenta obowiązku informacyjnego określonego w Załączniku Nr 3 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu („Informacje bieżące i okresowe przekazywane w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect”) emitent powinien niezwłocznie opublikować, w trybie właściwym dla przekazywania raportów bieżących na rynku NewConnect, informację wyjaśniającą zaistniałą sytuację	TAK	
-----	--	-----	--

Konstancin-Jeziorna 24 maj 2018 r.

Zarząd:

Stanisław Sulima

Prezes Zarządu
Stanisław Sulima



Marek Kanięwski

ESKIMOS
V-CE PREZES
Marek Kanięwski



Rafał Wójcik

Członek Zarządu

