

Odpowiedzi na pytania akcjonariuszy złożone w trybie art. 428 § 6 KSH

Akcionariusz 1 zapytanie 1

1. W jaki sposób zarząd dba o interes akcjonariuszy mniejszościowych biorąc pod uwagę, że prezes Cudny nie dotrzymał słowa i nie spłacił w pierwszej kolejności wierzycieli spółki pomimo takich możliwości w 2022 roku, wprowadzając tym samym w błąd akcjonariuszy.
*Zarząd podejmuje decyzje zgodnie z postanowieniami Statutu i powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.
Wypowiedź Pana Prezesa Cudnego z września 2021 roku została opublikowana w dobie bardzo niskich stóp procentowych, wobec powyższego stopa oprocentowania pożyczek PFR nie odbiegała od warunków finansowych kredytów i pożyczek udzielanych przez banki komercyjne. Obecnie sytuacja rynkowa jest zupełnie odmienna. Aktualna wysokość stóp procentowych w odniesieniu do stałej i niskiej stopy oprocentowania pożyczek PFR powoduje, iż spłata przed terminem długu, który jest bardzo nisko oprocentowany czyni taką transakcję nieopłacalną dla Spółki.*
2. Czy zarząd działa pod presją głównego udziałowca w kwestii pseudo-podatku?
Zgodnie z przepisami prawa handlowego regulującymi sposób funkcjonowania organów Spółki, Zarząd prowadzi sprawy Spółki oraz ją reprezentuje. Akcjonariusze Spółki, zarówno mniejszościowi i większościowi, podejmują decyzje w sprawach dotyczących Spółki, działając poprzez Walne Zgromadzenie. Walne Zgromadzenie nie może jednak wydawać Zarządowi wiążących poleceń dotyczących prowadzenia spraw Spółki. Zarząd we wszelkich sprawach dotyczących funkcjonowania Spółki przestrzega przepisów prawa oraz postanowień dokumentów korporacyjnych.
3. Na jakiej podstawie prawnej spółka zablokowała środki na poczet przyszłego podatku wprowadzanego z pogwałceniem przepisów konstytucji. Czy zarząd działa w oparciu o plotki medialne w tym zakresie?
Spółka nie zablokowała środków na poczet przyszłego podatku. JSW, jako odpowiedzialne przedsiębiorstwo, prowadzi działalność w zakresie planowania finansowego z uwzględnieniem różnych scenariuszy finansowych, zwłaszcza jeśli ich wystąpienie jest oczekiwane zgodnie z pracami legislacyjnymi w toku. Prace legislacyjne są przedmiotem komunikacji ze strony Parlamentu, JSW nie działa w oparciu o plotki.
4. Jakie działania zostały podjęte aby na bazie tych samych plotek zabezpieczyć majątek spółki przed próbą nielegalnego wyprowadzenia środków pod postacią pseudo-podatku za zamknięty rok obrachunkowy? Kto w spółce jest za to odpowiedzialny?
Spółka nie zablokowała środków na poczet przyszłego podatku. JSW, jako odpowiedzialne przedsiębiorstwo, prowadzi działalność w zakresie planowania finansowego z uwzględnieniem różnych scenariuszy finansowych, zwłaszcza jeśli ich wystąpienie jest oczekiwane zgodnie z pracami legislacyjnymi w toku.
5. Dlaczego środki te nie zostały przeznaczone w całości na inwestycje w segment OZE, dzięki czemu spółka uzyskała by korzyści w długim okresie. Kto podjął decyzje o mrożeniu środków na poczet przyszłego pseudo-podatku w oparciu doniesienia medialne a nie na bazie przepisów
Spółka nie zamroziła środków, a procesy inwestycyjne, w tym w segmencie OZE, są realizowane zgodnie z przyjętą strategią i planami inwestycyjnymi.
6. Dlaczego zarząd nie przeznaczył środków na inwestycje unikając tym kwalifikacji do płacenia daniny solidarnościowej?
Spółka realizuje procesy inwestycyjne zgodnie z przyjętą strategią i planami inwestycyjnymi.

Akcjonariusz 1 zapytanie 2

1. Dlaczego zarząd nie reaguje na próbę nielegalnego wyprowadzenia pieniędzy ze spółki przez głównego akcjonariusza poprzez podatek z pominięciem dywidendy, co działa na szkodę akcjonariuszy mniejszościowych.

Zgodnie z przepisami prawa handlowego regulującymi sposób funkcjonowania organów Spółki, Zarząd prowadzi sprawy Spółki oraz ją reprezentuje. Akcjonariusze Spółki, zarówno mniejszościowi i większościowi, podejmują decyzje w sprawach dotyczących Spółki, działając poprzez Walne Zgromadzenie. Walne Zgromadzenie nie może jednak wydawać Zarządowi wiążących poleceń dotyczących prowadzenia spraw Spółki. Zarząd we wszelkich sprawach dotyczących funkcjonowania Spółki przestrzega przepisów prawa oraz postanowień dokumentów korporacyjnych.

2. JSW jest Spółką cykliczną i potężne zyski miała już przed wojną, co jest udokumentowane samymi raportami JSW. Dlaczego ustawa uderza tylko w JSW a reszta spółek z sektora jest wyłączona? Sama zaś ustawa ma olbrzymie wątpliwości prawne. Prawo nie działa wstecz a dyrektywa UE nie dotyczy węgla koksowego. Skoro węgiel kokosowy nie jest używany do produkcji energii to dlaczego zarząd Jsw godzi się na podatek mający obniżyć koszty energii dla odbiorców?

JSW S.A. nie ma wiedzy na temat motywów, które kierowały prawodawcą przy określaniu zakresu spółek podlegających daninie.

3. Należy wskazać, że przyjęcie ustawy o daninie solidarnościowej podważa rolę Konstytucji jako nadrzędnego źródła prawa w Polsce na rzecz pierwszeństwa prawa UE przed Konstytucją. Dlaczego zarząd JSW do tej pory jasno nie skrytykował próby obciążenia JSW tą daniną jak zrobił to prezes Obajtek? Należy zaznaczyć, że jasno wynika z art. 32. Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny. Jeżeli ustawa powołuje się na rozporządzenie UE, to dlaczego to rozporządzenie nie jest wprowadzone w innych branżach, w całości? Dlaczego w finalnym projekcie dotyczy tylko JSW?

Zarząd JSW S.A. nie komentuje zachowań osób trzecich.

Adresatem pytania w pozostałej części nie jest JSW S.A.

4. Jak zmieniła się wydajność w tonach/pracownika wyprodukowanego węgla na przestrzeni kwartałów z lat 2021-2023 w związku z wypłatą jednorazowej premii?

Charakter wykonywanej działalności uniemożliwia oszacowanie wpływu wypłaty nagród jednorazowych na wydajność. Negatywnym zjawiskiem mającym wpływ na wydobywanie węgla jest pojawianie się trudnych warunków górniczo-geologicznych, które mogą powodować konieczność wykonania dodatkowych robót. Może to spowodować spowolnienie postępu eksploatacji ściany i w następstwie zmniejszyć ilość wydobytych ton węgla, co ma bezpośrednie przełożenie na wydajność. Na przestrzeni lat 2021-2023 miały miejsce zdarzenia określane jako siła wyższa, których wpływ ograniczył ilość wydobytych ton węgla. O zdarzeniach Spółka informowała w raporcie bieżącym nr 18/2022 - siła wyższa w wyniku zdarzeń w KWK Borynia-Zofiówka Ruch Zofiówka i KWK Pniówek oraz w raporcie bieżącym nr 8/2023 - siła wyższa w wyniku pożaru w KWK Knurów-Szczygłowice Ruch Knurów.

Poniżej przedstawiamy kształtowanie się wydajności w JSW S.A. na przestrzeni kwartałów z lat 2021-2023.

| JSW S.A. | J.m. | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 | |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 1Q | 2Q | 3Q | 4Q | 1Q | 2Q | 3Q | 4Q | 1Q | 2Q |
| Wydajność JSW | t/os. | 152,4 | 155,6 | 151,5 | 162,9 | 177,4 | 161,5 | 163,3 | 163,6 | 159,8 | 157,0 |

5. Czy premie i nagrody jednorazowe przyczyniają się do wzrostu wydobywania?
Na wielkość wydobywania węgla mają przede wszystkim wpływ zmienne warunki górniczo-geologiczne. Nie pozwala to na oszacowanie bezpośredniego wpływu wypłacanych premii i nagród jednorazowych na jego wzrost.
6. Czy zarząd przy braku spłaty pożyczki z Pfr kieruje się odgórną wolą polityczną jak w przypadku wyrównania dodatku za nieobecność w pracy przy oddawaniu krwi? Początkowo zarząd utrzymywał stanowisko, że nieobecność pracownika będzie miała znaczenie przy nagrodzie po czym po naciskach politycznych zmienił swoją decyzję. Czy spłata Pfr również sterowana jest politycznie jak również inne działania zarządu?
Zarząd, oceniając zasadność utrzymywania finansowania z PFR, kieruje się wyłącznie warunkami finansowymi oraz interesem Spółki. Spłata pożyczek otrzymanych z PFR dokonywana jest kwartalnie zgodnie z harmonogramem spłat wynikającym z umów pożyczek. Przedterminowa spłata pożyczek oprocentowanych wg bardzo niskich stóp procentowych w obecnych warunkach rynkowych cechujących się wysokim poziomem stóp jest ekonomicznie nieracjonalna.

Akcionariusz 1 zapytanie 3

1. W nawiązaniu do przesłanych mi licznych zapytań akcjonariuszy mniejszościowych, dlaczego Spółka rozpoczęła pracę, które doprowadziły do podpisaniu umowy z konsorcjum dotyczącym finansowania dłużnego (1,65 mld zł)?
Podpisana umowa finansowania jest elementem zarządzania finansami Spółki i GK JSW i ma na celu zapewnienie środków na finansowanie obrotowe, inwestycyjne w tym również wynikające ze strategii środowiskowej, ma również na celu zapewnienie prawidłowej struktury finansowania aktywów oraz utrzymanie płynności w horyzoncie długoterminowym (co jest bardzo istotne w aspekcie cyklicznego charakteru działalności).
2. W nawiązaniu do przesłanych mi licznych zapytań akcjonariuszy mniejszościowych, dlaczego Spółka finansowana jest dodatkowym finansowaniem dłużnym (z konsorcjum), a nie posiadaną gotówką, jeżeli zgodnie z wypowiedziami osób reprezentujących, spłata pożyczki PFR była by działaniem na szkodę Spółki? Czy dodatkowe finansowanie dłużne nie jest działaniem na szkodę Spółki, w związku ze spadającą siłą nabywczą posiadanej gotówki, przy bardzo wysokiej inflacji, przy równoczesnym obciążeniem Spółki dodatkowymi kosztami?
Dodatkowe finansowanie dłużne nie jest działaniem na szkodę spółki, jest elementem zapewnienia spółce prawidłowej struktury finansowania i utrzymania płynności finansowej w perspektywie długoterminowej. Wynegocjowana struktura finansowania jest elastyczna, co pozwala na wykorzystanie kapitału obcego w okresach występującego na nie zapotrzebowania.
3. W nawiązaniu do przesłanych mi licznych zapytań akcjonariuszy mniejszościowych, na podstawie jakich obliczeń lub analiz stwierdzono, że dodatkowe finansowanie dłużne czy nie spłacenie pożyczki PFR jest korzystniejsze dla Spółki od wykorzystywania gotówki, przy uwzględnieniu malejącej siły nabywczej (wysokiej inflacji)? Na kiedy datowane są obliczenia i analizy?
Budowanie bezpiecznej struktury finansowania aktywów jest jednym z istotnych celów strategii GK JSW a pozyskanie długoterminowych źródeł jest warunkiem koniecznym do jej realizacji. Nowa struktura finansowania w formule SLL pozwala na realizację nowych ambitnych inwestycji ekologicznych, które zostały zawarte w Strategii Środowiskowej do roku 2030 oraz zabezpiecza bieżącą działalność operacyjną (np. w momencie niezależnej od Spółki dekonstrukcji na rynku) nie tylko w perspektywie roku ale kolejnych latach. Ponadto otrzymana kwota finansowania jest ponad dwa razy wyższa niż poprzednia kwota finansowania przy utrzymaniu takiego samego poziomu zabezpieczeń.

Celem pożyczek otrzymanych z PFR w Ramach Programu Rządowego „Tarcza Finansowania Polskiego Funduszu Rozwoju dla Dużych Firm” było wspieranie przedsiębiorstw dotkniętych skutkami pandemii COVID-19. Warunki finansowe na jakich zawarte zostały pożyczki z PFR są bardzo korzystne i są nieosiągalne w obecnych warunkach rynkowych.

4. W nawiązaniu do przesłanych mi licznych zapytań akcjonariuszy mniejszościowych, dlaczego podjęto decyzję o zabezpieczeniu środków na tzw. windfall tax już kilka miesięcy temu wg wypowiedzi medialnych wiceprezesa JSW Roberta Ostrowskiego (opublikowanych 22.03.2023), jeżeli w raporcie bieżącym nr 16/2023 na zapytanie nr 2 (zał. 1 do raportu), odpowiedziano: „Pojawiające się informacje o projektowanych dopiero rozwiązaniach prawnych nie rodzą obowiązków po stronie organów Spółki.”? *Spółka w żaden sposób nie zamroziła środków. JSW, jako odpowiedzialne przedsiębiorstwo, prowadzi działalność w zakresie planowania finansowego z uwzględnieniem różnych scenariuszy finansowych, zwłaszcza jeśli ich wystąpienie jest oczekiwane zgodnie z pracami legislacyjnymi w toku. Zarząd, chcąc zarządzać Spółką w sposób racjonalny musi kalkulować ryzyka związane z jej funkcjonowaniem. Wobec czego pojawiające się ryzyko związane z płatnością dodatkowego podatku zostało skalkulowane, a podejmowane działania zmierzają do minimalizacji takiego ryzyka. W przeciwnym wypadku konieczność wypłaty podatku bez dostępnej gotówki naraziłaby Spółkę na ryzyko utraty płynności.*
5. W nawiązaniu do przesłanych mi licznych zapytań akcjonariuszy mniejszościowych, jakie kroki Spółka podjęła aby doprowadzić do wyłączenia jej z procedowanego tzw. windfall tax? Jeśli nie podjęto żadnych działań na podstawie doniesień medialnych i późniejszych prac w Sejmie i Senacie, to dlaczego podjęto decyzję o zabezpieczeniu środków na podstawie doniesień medialnych (wypowiedzi wiceprezesa JSW Roberta Ostrowskiego) oraz nie podjęto żadnych działań już na etapie prac nad nim w Sejmie i Senacie? Czy Spółka była całkowicie bierna? Jeśli tak, czy nie jest to zaniechanie na szkodę Spółki?
Spółka regularnie monitoruje prace legislacyjne nad ustawą dotyczącą składki solidarnościowej. Zarząd prezentował stanowisko dotyczące potencjalnego obciążenia Spółki składką solidarnościową. Spółka dokonuje na bieżąco analiz projektowanych rozwiązań i podejmuje adekwatne działania.
6. W nawiązaniu do przesłanych mi licznych zapytań akcjonariuszy mniejszościowych, czy Spółka planuje podjąć działania prawne dotyczące tzw. windfall tax, po jego wprowadzeniu, w związku z tym, że w oficjalnie reprezentowanym stanowiskiem JSW jest to, że wg rozporządzenia unijnego JSW powinna być z tej daniny wyłączony (wypowiedzi medialne wiceprezesa JSW Roberta Ostrowskiego, opublikowane 13.04.2023)?
Po wejściu w życie ustawy Spółka dokona analizy nowych rozwiązań i podejmie adekwatne działania.
7. W nawiązaniu do przesłanych mi licznych zapytań akcjonariuszy mniejszościowych, na jakiej podstawie i analizach prawnych Spółka oficjalnie deklaruje, że wg rozporządzenia unijnego JSW powinna być z tej daniny wyłączony (wypowiedzi medialne wiceprezesa JSW Roberta Ostrowskiego, opublikowane 13.04.2023)? Proszę wymienić kto lub jakie kancelarie prawne przygotowały odpowiednie analizy, opinie oraz kiedy? Czy było w nich uwzględniane, że węgiel koksowy wpisany jest na listę surowców krytycznych przez Komisję Europejską?
Proces legislacyjny w zakresie przepisów krajowych w tym zakresie jest nadal niedokończony. Spółka dokona oceny wpływu regulacji, po zakończeniu procesu legislacyjnego.
8. W nawiązaniu do przesłanych mi licznych zapytań akcjonariuszy mniejszościowych, dlaczego Spółka nie refinansowała zobowiązań na rzecz PFR, jeżeli Spółka uzyskała zgodę NWZA z dnia 16.03.2023 w sprawie ustanowienia zabezpieczeń planowanego finansowania w formule Sustainability-linked loan wraz ze wskazaniem celów finansowania oraz jego parametrów?
Celem umowy finansowania w formule SLL nie było refinansowanie zobowiązań wobec PFR. Jednym z celów finansowania w formule SLL było refinansowanie kończącej się umowy finansowania z konsorcjum instytucji finansowych z kwietnia 2019 r.
9. W nawiązaniu do przesłanych mi licznych zapytań akcjonariuszy mniejszościowych, dlaczego osoby zarządzające Spółką nie podjęły działań, aby zrealizować wolę NWZA z dnia 16.03.2023, które wyraziło zgodę na przeznaczenie dodatkowego finansowania dłużnego na refinansowanie istniejącego zadłużenia?

Celem umowy finansowania w formule SLL, na której zabezpieczenie wyraziło zgodę WZA nie było refinansowanie zobowiązań wobec PFR. Jednym z celów finansowania w formule SLL było refinansowanie kończącej się umowy finansowania z konsorcjum instytucji finansowych z kwietnia 2019 r.

10. W nawiązaniu do przesłanych mi licznych zapytań akcjonariuszy mniejszościowych, w jakich latach była wypłacana dywidenda oraz w jakiej wartości procentowej do zysków od wejścia Spółki na giełdę? W latach w których nie była wypłacana, jakie były zyski oraz przyczyny braku jej wypłaty? Czy dane rzeczywiście pokrywają się z polityką dywidendową deklarowaną w prospekcie emisyjnym i oficjalnymi wypowiedziami osób reprezentujących Spółkę o jej respektowaniu?

Historia wypłat dywidendy

(źródło: <https://www.jsw.pl/relacje-inwestorskie/lad-korporacyjny/dywidenda>)

| Rok | Dzień nabycia prawa do dywidendy | Dzień wypłaty dywidendy | Dywidenda (zł) | Dywidenda (zł/akcję) | Wynik netto roku z którego podziału wypłacana była dywidenda [mln PLN] |
|------|----------------------------------|-------------------------|-----------------|----------------------|--|
| 2011 | 20.06.2011 | 20.07.2011 | 256 978 067,20* | 2,16 | PSR 2010: 1 136,6 |
| 2012 | 06.07.2012 | 24.07.2012 | 631 674 386,48 | 5,38 | MSR 2011: 2 082,5 |
| 2013 | 31.07.2013 | 20.08.2013 | 295 877 221,92 | 2,52 | MSR 2012: 995,9 |
| 2014 | - | - | - | - | - |
| 2015 | - | - | - | - | - |
| 2016 | - | - | - | - | - |
| 2017 | - | - | - | - | - |
| 2018 | - | - | - | - | - |
| 2019 | 27.08.2019 | 10.09.2019 | 200 773 829,16 | 1,71 | MSR 2018: 1 418,6 |
| 2020 | - | - | - | - | - |
| 2021 | - | - | - | - | - |

*Wykazana w Skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2011 roku dywidenda w wysokości 257,0 mln zł obejmuje obowiązkowe wpłaty na rzecz Skarbu Państwa potraktowane jako zaliczka na dywidendę w wysokości 127,0 mln zł – ustawa z dnia 1 grudnia 1995 r. o wpłatach z zysku przez jednoosobowe spółki Skarbu Państwa (Dz. U. Nr 154, poz. 792, z późn. zm.) oraz wypłatę w lipcu 2011 r. dywidendy dla Skarbu Państwa w wysokości 130,0 mln zł z zysku wypracowanego w 2010 roku.

Ponadto informacje dotyczące uzasadnień w zakresie podziału zysku bądź pokrycia straty Spółka corocznie publikuje w materiałach na posiedzenie Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia, które są dostępne do publicznej wiadomości w miejscu: <https://www.jsw.pl/relacje-inwestorskie/lad-korporacyjny/walne-zgromadzenie/walne-zgromadzenie-2023>

11. W nawiązaniu do przesłanych mi licznych zapytań akcjonariuszy mniejszościowych, jakie działania podejmowała, podejmując lub zamierza podjąć Spółka, aby respektować prawa mniejszościowych akcjonariuszy do udziału w wypracowanych zyskach, jeżeli dotychczasowe działania w ostatnich latach prowadzą do ich wykluczenia, poprzez podpisywanie umów blokujących wypłatę dywidendy ze spółkami kontrolowanymi przez największego udziałowca JSW (tj. Skarb Państwa)? Proszę o ich wymienienie wraz z przybliżonymi datami ich podjęcia.

Spółka zaciągając zobowiązanie finansowe wobec PFR informowała akcjonariuszy o ograniczeniach w wypłacie dywidendy (raport bieżący 40/2020, 41/2020). Rolą Tarczy Finansowej dla Dużych Firm („Program”) było wspieranie przedsiębiorstw dotkniętych skutkami pandemii COVID-19. JSW spełniała warunki aby przystąpić do Programu i otrzymać finansowanie, zwłaszcza że w tym okresie Spółka znajdowała się w trudnej sytuacji finansowej, a otrzymane pożyczki pozwoliły na utrzymanie płynności finansowej. Zapisy Regulaminu Programu wskazują, jako kluczowe zobowiązanie, zakaz wypłaty dywidendy, kwoty do podziału lub innych płatności na rzecz właścicieli / beneficjentów rzeczywistych. Pozyskane pożyczki z PFR odnoszą się do pomocy publicznej i Zarząd Spółki jest zobowiązany respektować wszystkie postanowienia zawarte w podpisanych umowach.

12. W nawiązaniu do przesłanych mi licznych zapytań akcjonariuszy mniejszościowych, czy Spółka planuje podjęcie działań, aby wypłacić zysk za rok 2023 (jeżeli nie wystąpią niespodziewane okoliczności, według opublikowanych raportów zysk ponownie będzie na rekordowych poziomach w odniesieniu do średniej z poprzednich lat), jeżeli wg raportu nr 40/2020 ostateczny okres na spłatę zobowiązań wynikających z tytułu udzielonej pożyczki PFR przypada 30 września 2024 r.?

Zgodnie z Kodeksem spółek handlowych decyzja o wypłacie dywidendy należy do wyłącznej kompetencji Walnego Zgromadzenia. Co do kwestii podziału ewentualnego zysku za rok 2023, bądź też pokrycia ewentualnej straty za rok 2023 (rok 2023 jest w trakcie i wynik, tj. zysk/strata tego roku nie są znane), również decydować będzie Walne Zgromadzenie w terminie wynikającym z KSH.

13. W nawiązaniu do przesłanych mi licznych zapytań akcjonariuszy mniejszościowych, czy Spółka działa na szkodę akcjonariuszy mniejszościowych?

Spółka nie działa na szkodę akcjonariuszy mniejszościowych.

JSW S.A. jest podmiotem gospodarczym, spółką prawa handlowego, która działa na podstawie powszechnie obowiązującego prawa, stanowionego przez uprawnione do tego organy.

14. W nawiązaniu do przesłanych mi licznych zapytań akcjonariuszy mniejszościowych, jakie inne działania podejmując Spółka aby ograniczyć koszt jednostkowy wydobycia węgla oraz przetworzenia oprócz zwiększenia wydobycia i ograniczenia zużycia energii i mediów?

Jastrzębska Spółka Węglowa na bieżąco analizuje możliwości wprowadzenia działań organizacyjnych i technicznych zmierzających do ograniczenia kosztów.

Do działań tych możemy zaliczyć m.in.:

- Racjonalną politykę zlecania zadań firmom zewnętrznym.
- Centralne zarządzanie wykorzystania maszyn górniczych w ramach JSW S.A. prowadzące do redukcji kosztów związanych z zakupem maszyn i urządzeń górniczych.
- Obniżanie kosztów zużycia materiałów poprzez sprzedaż złomu oraz ponowne wykorzystanie odzyskanych materiałów.
- Wydłużanie efektywnego czasu pracy pracowników poprzez poprawę warunków klimatycznych w wyrobiskach górniczych.
- Uzupełnianie zatrudnienia pracowników odchodzących na emeryturę do niezbędnego minimum.

- Szczegółową weryfikację zakresu potrzeb remontowych w celu ograniczenia ich ilości. Poza ograniczeniem kosztów, Spółka podejmuje szereg działań optymalizacyjnych m.in.:
- Optymalne wykorzystanie potencjału spółek z Grupy Kapitałowej JSW.
- Weryfikacja okresów użyteczności środków trwałych przez komisję ekspertów i ewentualne wydłużenie okresów użyteczności środków trwałych ograniczając zakupy nowych środków.
- Utrzymywanie chodników za frontem ściany celem ich ponownego wykorzystania do kolejnej ściany, ograniczając w ten sposób konieczność nowego drążenia.

Akcjonariusz 1 zapytanie 4

1. Akcje JSW posiadają OFE (ok 6%) czyli pośrednio Obywatele RP. Brak wypłaty jakiegokolwiek dywidendy w okresie kiedy spółka ma na to środki jest zaprzeczeniem zasad umowy społecznej i udziału akcjonariatu obywatelskiego. Czy Zarząd spółki państwowej JSW (większościowy pakiet akcji jest w posiadaniu SP) bierze pod uwagę aspekt odpowiedzialności w tym szerokim aspekcie? Wartość akcji JSW a tym samym kapitał obywatelski OFE mógłby skorzystać na dobrej koniunkturze na rynku węgla koksowego, a to się nie dzieje. Kurs akcji JSW jest mana odrealnionym poziomem poprzez taką politykę zarządu. Amerykańskie spółki wydobywające węgiel koksowniczy jak HCC przebiły historyczne poziomy giełdowe, gdzie JSW obecnie ma wartość poniżej 1/3 wyceny debiutu. Czy zarząd odniesie się do tej sytuacji?
Zgodnie z Kodeksem spółek handlowych decyzja o wypłacie dywidendy należy do wyłącznej kompetencji Walnego Zgromadzenia. Kurs giełdowy akcji JSW jest kształtowany przez wiele czynników, w tym pozostających poza kontrolą Spółki.
2. Skoro podstawą do składki solidarnościowej jest Dyrektywa UE to jak to rozwiązano w innych państwach. Czy też jest taka sytuacja że płaci to tylko 1 firma? Z jakich są branż? Czy Zarząd kwestionował prawidłowość obciążania zysków ze sprzedaży węgla koksowego dla celów wyliczania nadzwyczajnego zysku skoro nie ma on wpływu na ceny energii elektrycznej dla obywateli? Jaki zysk nadzwyczajny uzyskała JSW ze sprzedaży węgla energetycznego? Czy Zarząd wie na czym polega tunelowanie zysków w spółkach akcyjnych i jak to odnosi do sytuacji w JSW? Czy Zarząd jest świadomy że jego stanowisko co do niespłacania pożyczki jest niekorzystne dla akcjonariuszy mniejszościowych?
JSW nie monitoruje prac legislacyjnych w innych państwach członkowskich. W ocenie zarządu JSW utrzymanie finansowania w PFR leży w interesie Spółki.
3. Czy z uwagi na zaskarżenie uchwały o niewypłacie dywidendy zarząd ma zabezpieczone środki pod ewentualną wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy?
Zarząd nie podejmował decyzji o zamrożeniu środków, natomiast na bieżąco analizuje ryzyka związane z funkcjonowaniem Spółki i podejmuje działania zmierzające do ich minimalizacji.
4. Zysk spółki w 2022r to 7,6mld zł podatek. Spółka zapłaciła od całego zysku około 1,5 mld zł. Obecna opłata solidarnościowa, którą JSW ma zapłacić to około 2 mld zł. Proszę wyjaśnić czy zarząd spółki będzie zabiegał o zwrot zapłaconego podatku z tej kwoty, a chodzi o około 400 milionów zł?
Proces legislacyjny w zakresie przepisów krajowych w tym zakresie jest nadal niedokończony. Spółka dokona oceny wpływu regulacji, po zakończeniu procesu legislacyjnego.
5. Skoro formalnym powodem braku dywidendy za zyski z roku 2021, 2022 i za pewne 2023 jest pożyczka PFR i jej zapiski, to czy po spłaceniu tej pożyczki we wrześniu 2024 JSW zamierza wypłacić zgodnie ze swoją polityką dywidendową skumulowaną dywidendę za lata 2021-2023?
Kwestia decyzji co do podziału zysku jest kompetencją Walnego Zgromadzenia. Walne Zgromadzenie powzięło decyzje co do sposobu podziału zysków za lata 2021 i 2022. Natomiast co do kwestii podziału ewentualnego zysku za rok 2023, bądź też pokrycia ewentualnej straty za rok 2023 (rok 2023 jest w trakcie i wynik, tj. zysk/strata tego roku nie są znane), również decydować będzie Walne Zgromadzenie w terminie wynikającym z KSH. Zarząd ma pełną świadomość co do intencji zapisanej w Prospekcie

Polityki dywidendowej, przy czym jednak należy mieć również na uwadze zapisane w tejże Polityce kwestie, które Zarząd jest zobligowany uwzględnić, a w szczególności należy uwzględnić, iż Polityka w zakresie dywidendy uzależniona jest od aktualnych wyników działalności, przepływów pieniężnych, sytuacji finansowej oraz potrzeb kapitałowych, ogólnych uwarunkowań gospodarczych, jak również związanych z wypłatą dywidendy ograniczeń prawnych, podatkowych, regulacyjnych i umownych, a także innych czynników, które Zarząd uznaje za istotne, i będzie podlegała zmianom, mającym na celu dostosowanie jej do powyższych czynników.

6. W związku z zaskarżoną uchwałą o niewypłaceniu dywidendy zarząd nie boi się odpowiedzialności karnej za działanie na szkodę spółki i akcjonariuszy mniejszościowych?
Uchwały w sprawie podziału zysku podejmowane są przez Walne Zgromadzenie, a nie przez Zarząd.
7. Czy Zarząd poprze stanowisko ZZ "Jedność" przeciwko daninie solidarnościowej, które jednoznacznie mówi, że to próba wyciągnięcia 2 mld ze spółki nielegalnego i niezależnego podatku, skierowanego tylko do spółki JSW ?
Zarząd JSW S.A. nie komentuje zachowań osób trzecich.

Akcjonariusz 1 zapytanie 5

1. Czy zarząd zamierza zapłacić PODATEK wbrew konstytucji RP ?
JSW S.A. jest podmiotem gospodarczym, spółką prawa handlowego, który działa na podstawie powszechnie obowiązującego prawa, stanowionego przez uprawnione do tego organy.
2. Dlaczego zarząd nie protestuje przeciwko jawnej niesprawiedliwości w wybiórczym traktowaniu JSW jako jedyne podmiotu obciążonego PODATKIEM wstecznym za zamknięty rok obrotowy po WZA?
Spółka regularnie monitoruje prace legislacyjne nad ustawą dotyczącą składki solidarnościowej. Zarząd prezentował stanowisko dotyczące potencjalnego obciążenia Spółki składką solidarnościową. Spółka dokonuje na bieżąco analiz projektowanych rozwiązań i podejmuje adekwatne działania.
3. Czy zarząd świadomie działa na niekorzyść akcjonariuszy mniejszościowych realizując polecenia akcjonariusza większościowego ?
Zarząd JSW nie działa na niekorzyść akcjonariuszy mniejszościowych. Zgodnie z przepisami prawa handlowego regulującymi sposób funkcjonowania organów Spółki, Zarząd prowadzi sprawy Spółki oraz ją reprezentuje. Akcjonariusze Spółki, zarówno mniejszościowi i większościowi, podejmują decyzje w sprawach dotyczących Spółki, działając poprzez Walne Zgromadzenie. Walne Zgromadzenie nie może jednak wydawać Zarządowi wiążących poleceń dotyczących prowadzenia spraw Spółki. Zarząd we wszelkich sprawach dotyczących funkcjonowania Spółki przestrzega przepisów prawa oraz postanowień dokumentów korporacyjnych.
4. Jeżeli pożyczka z PFR wyłącza możliwość dzielenia zyskami z akcjonariuszami, to na jakiej zasadzie umożliwia wypłacanie premii górnikom z zysku, przed spłatą pożyczki?
Umowy pożyczek z PFR nie zawierają ograniczeń dotyczących wypłaty wynagrodzeń pracownikom.
5. Jeżeli pożyczka z PFR wyłącza możliwość dzielenia zyskami z akcjonariuszami, na jakiej zasadzie umożliwia wypłacenie składki solidarnościowej z uzyskanych zysków przed uregulowaniem, czyli spłatą pożyczki?
Pożyczka udzielona przez PFR nie ogranicza możliwości uiszczania przez JSW danin publicznych.
6. Dlaczego spółka nie dokonała przedterminowej spłaty pożyczki z tarczy PFR pomimo dobrej sytuacji gotówkowej uzyskując w ten sposób pozytywny odbiór społeczny ? Podatnicy za pośrednictwem PFRu pożyczycyli spółce pieniądze i spółka powinna możliwie szybko spłacić to zobowiązanie co deklarował prezes Cudny, dlaczego prezes jest niesłowny ? Jastrzębska Spółka Węglowa w pierwszej kolejności zamierza spłacić zobowiązania tym wszystkim, którzy udzielili jej pomocy w okresie pandemii i zapaści

rynkowej - chodzi m.in. o zobowiązania wobec Polskiego Funduszu Rozwoju. Po tym okresie przeanalizowana zostanie możliwość odbudowania Funduszu Stabilizacyjnego, poinformował ISBnews prezes JSW Tomasz Cudny.– Cały czas w spółce obserwujemy sytuację związaną z koniunkturą na węgiel koksujący i koks. Jeśli koniunktura na nasz produkty będzie ciągle tak dobra, to spłata zobowiązań, w tym także tych do PFR, jest oczywista – powiedział Cudny w rozmowie z ISBnews w kuluarach konferencji „Szkoła Eksploatacji Podziemnej” w Krakowie. Czy Prezes Cudny kłamał? Czy Prezes Cudny celowo wprowadził akcjonariuszy mniejszościowych w błąd?

Wypowiedź pana Prezesa Tomasza Cudnego z września 2021r oku została opublikowana w dobie bardzo niskich stóp procentowych, wobec powyższego stopa oprocentowania pożyczek PFR nie odbiegała od warunków finansowych kredytów i pożyczek udzielanych przez banki komercyjne. Obecnie sytuacja rynkowa jest zupełnie odmienna. Aktualna wysokość stóp procentowych w odniesieniu do stałej (i niskiej) stopy oprocentowania pożyczek udzielonych przez PFR powoduje, iż spłata przed terminem długu, który jest bardzo nisko oprocentowany czyni taką transakcję nieopłacalną dla spółki.

7. Czy prawdą jest, że Zarząd wykonuje polecenia wiceministrów lub ministrów (jak w przypadku premii związanej z oddawaniem krwi przez Górników) i podejmuje decyzje zgodnie z tymi nakazami, i czy to była decyzja Rządu, by zablokować dywidendę dla akcjonariuszy mniejszościowych?

Zgodnie z przepisami prawa handlowego regulującymi sposób funkcjonowania organów Spółki, Zarząd prowadzi sprawy Spółki oraz ją reprezentuje. Akcjonariusze Spółki, zarówno mniejszościowi i większościowi, podejmują decyzje w sprawach dotyczących Spółki, działając poprzez Walne Zgromadzenie. Walne Zgromadzenie nie może jednak wydawać Zarządowi wiążących poleceń dotyczących prowadzenia spraw Spółki. Zarząd we wszelkich sprawach dotyczących funkcjonowania Spółki przestrzega przepisów prawa oraz postanowień dokumentów korporacyjnych.

8. Jakie działania podjął Zarząd w celu wyłączenia Spółki spod daniny solidarnościowej. Czy Zarząd konsultował i zgłaszał sprzeciw do Ministerstwa Aktywów Państwowych lub Ministerstwa Klimatu? Czy Zarząd podjął jakąkolwiek próbę odwołania się? Główne zyski Spółki generowane są na sprzedaży węgla koksowego i koksu, a zatem surowców nie biorących wprost udziału w produkcji energii elektrycznej. Ideą podatku solidarnościowego było łagodzenie ceny energii elektrycznej dla klientów detalicznych w wyniku wzrostu cen surowców do jej produkcji.

Spółka regularnie monitoruje prace legislacyjne nad ustawą dotyczącą składki solidarnościowej. Zarząd prezentował stanowisko dotyczące potencjalnego obciążenia Spółki składką solidarnościową. Spółka dokonuje na bieżąco analiz projektowanych rozwiązań i podejmuje adekwatne działania.

9. Zarząd nie rekomendował wypłaty dywidendy z zysku za 2022 rok zasłaniając się zapisami umowy z PFR. Pomoc publiczna z PFR udzielona była w celu poprawy płynności w okresie pandemii koronawirusa. Stan epidemiczny został zniesiony, spółka odnotowała rekordowe w historii zyski. Czy Zarząd nie czuł moralnej odpowiedzialności żeby w tej sytuacji zwrócić pomoc publiczną? Zyski Spółki pozwalały na spłacenie zobowiązania do PFR i wypłacenie dywidendy. W świetle podatku solidarnościowego, który zapłaci JEDYNNIE JSW można stwierdzić, że Zarząd we współpracy ze Skarbem Państwa wypłaci pośrednio dywidendę w formie daniny solidarnościowej z pominięciem akcjonariuszy mniejszościowych. Powyższe działania stanowią poszlakę działania na szkodę akcjonariuszy mniejszościowych - prosimy o odniesienie się.

Warunki finansowe na jakich zawarte zostały pożyczki z PFR są bardzo korzystne, oprocentowanie jest w obecnych warunkach rynkowych nieosiągalne do pozyskania (wyższe jest nawet oprocentowanie lokat). W tej sytuacji przedterminowa spłata zobowiązań wobec PFR działa na szkodę Spółki.

Akcjonariusz 1 zapytanie 6

1. Dlaczego zarząd nie reaguje na próby manipulacji kursem giełdowym spółki JSW?

Zarząd sprawuje kontrolę nad codzienną działalnością spółki JSW oraz Grupy Kapitałowej, której podstawową działalnością jest produkcja i sprzedaż węgla koksowego oraz produkcja, sprzedaż koksu i węgielopochodnych. Działalność ta nie jest związana z obrotem akcjami na GPW, jak również spółka

nie jest stroną indywidualnych decyzji podejmowanych przez innych uczestników rynku. Zarząd nie ma wiedzy, że dochodzi do manipulacji kursem JSW. Organem administracji publicznej, którego głównym zadaniem jest sprawowanie nadzoru nad polskim rynkiem finansowym jest Urząd Komisji Nadzoru Finansowego.

2. W ostatnim czasie pojawiła się rekomendacja analityka banku Santander z wyceną akcji JSW na poziomie 15zł. Dlaczego zarząd nie wypowiada się co do wyceny spółki na poziomie bankruta? W jaki sposób zarząd zamierza dbać o godną wycenę giełdową?
Spółka z zasady nie komentuje oczekiwań poszczególnych analityków giełdowych w zakresie przedstawianych przez nich prognoz i subiektywnych założeń zawartych w ich rekomendacjach, jak również nie odnosi się do spekulacji prasowych.
3. Jak zarząd zamierza rozwiązać spór z górnikiem odnośnie oczekiwań 15% kwoty przeznaczonej na podatek od zysków nadzwyczajnych?
Zarząd JSW SA nie komentuje informacji medialnych w tej sprawie. W dniach 16-17 sierpnia br. planowane jest procedowanie w Sejmie ustawy w przedmiotowym temacie. Do chwili ewentualnego przyjęcia uchwały przez Sejm Zarząd JSW SA nie zamierza zajmować stanowiska w tej kwestii.

Akcionariusz 1 zapytanie 7

1. Dlaczego przyznawane są premie pracownicze a nie jest spłacona w pierwszej kolejności pożyczka ze środków publicznych w postaci pożyczki PFR?
Umowy pożyczek z PFR nie zawierają ograniczeń dotyczących wypłaty wynagrodzeń pracownikom.
2. Dlaczego zarząd JSW nie idąc postępowaniem zgodnym ze stanowiskiem zarządu grupy Orlen nie oponuje co do podatku od zysków nadzwyczajnych? Prezes Orlenu od razu zapowiedział, że grupa nie ma żadnych zysków nadzwyczajnych i nie zamierza płacić owego podatku.
JSW S.A. nie komentuje zachowań osób trzecich.
3. Dlaczego zarząd JSW nie protestuje wobec proponowanej opłaty solidarnościowej jako niekonstytucyjnej? Prawo nie działa wstecz a proponowany podatek jest za rok 2022.
Spółka regularnie monitoruje prace legislacyjne nad ustawą dotyczącą składki solidarnościowej. Zarząd prezentował stanowisko dotyczące potencjalnego obciążenia Spółki składką solidarnościową. Spółka dokonuje na bieżąco analiz projektowanych rozwiązań i podejmuje adekwatne działania.
4. Dlaczego zarząd JSW nie odrzuca podatku od zysków nadzwyczajnych za rok 2022? Dyrektywa unijna odnosiła się do węgla energetycznego a nie węgla koksującego, którego JSW wydobywa w większości. Dlaczego zarząd tego nie podkreśla?
Po wejściu w życie ustawy Spółka dokona analizy nowych rozwiązań i podejmie adekwatne działania.
5. Dlaczego zarząd JSW nie proponuje odprowadzenia podatku tylko za wydobywany węgiel energetyczny?
Spółka regularnie monitoruje prace legislacyjne nad ustawą dotyczącą składki solidarnościowej. Zarząd prezentował stanowisko dotyczące potencjalnego obciążenia Spółki składką solidarnościową. Spółka dokonuje na bieżąco analiz projektowanych rozwiązań i podejmuje adekwatne działania.
6. Co zarząd zamierza zrobić w celu uniknięcia niekonstytucyjnego podatku?
Po wejściu w życie ustawy Spółka dokona analizy nowych rozwiązań i podejmie adekwatne działania.
7. Dlaczego zarząd JSW nie dołączył do protestu grup koksowniczych w Warszawie, który odbył się 25 lipca podczas obrad Senatu?
JSW S.A. nie komentuje zachowań osób trzecich.
8. Huta Częstochowa wraz ze swoimi pracownikami oraz wiceprezesem Markiem Podstawą zaprotestowała i wywalczyła zwolnienie z niekonstytucyjnego podatku, który działa wstecz. Dlaczego

zarząd nie popierał wspólnych działań z Hutą Częstochowa i nie podjął działań w celu uchronienia 2mld bezprawnie zabieranych pieniędzy?

JSW S.A. nie komentuje zachowań osób trzecich.

9. Dlaczego zarząd JSW nie zaprotestował wraz z zarządem Huty Częstochowa i nie mówił wspólnym językiem, że zdaniem zarządu zaproponowane brzmienie niektórych zapisów ustawy chroni duże, silne, bogate, chwalone się swoimi zyskami przedsiębiorstwa branży paliwowej, wydobywczej, chemicznej, energetycznej i gazowej. Chroni również silne podmioty zagraniczne oraz firmy obrotu węglem. Żadna z wymienionych nie zostanie objęta podatkiem. A zapłacą go relatywnie małe, słabe i zadłużone firmy z polskim kapitałem, niepowiązane przecież z kopalniami? Gdzie powinien być również interes spółki JSW.

JSW S.A. jest podmiotem gospodarczym, spółką prawa handlowego, działającą na podstawie powszechnie obowiązującego prawa.

10. Dlaczego zarząd nie korzystając ze swoich radców prawnych nie wystosował podobnego stanowiska jak radcy Huty Częstochowa- cytat:

"Przez błędne zapisy w projekcie nowelizacji ustawy pracę mogą stracić setki osób. Resort środowiska nie wziął pod uwagę, że zysk firma wykazała na dzień 31 grudnia 2022 r., a od tego czasu minęło już ponad pół roku. Pieniądze zostały rozdysponowane. Prawo nie powinno działać wstecz, a państwo nie powinno żądać od przedsiębiorcy uiszczenia daniny z zamkniętego już budżetu, ani żądać zaciągania kredytu na zapłatę podatku. Powstał błąd legislacyjny, bardzo możliwe, że przypadkowy, i powinno się go czym prędzej naprawić - mówi Sebastian Durek, doradca prawny Koksowni Częstochowa Nowa".

JSW S.A. nie komentuje zachowań i wypowiedzi osób trzecich.

11. Czy zarząd JSW podjął jakiegokolwiek działania w sprawie uniknięcia podatku od zysków nadzwyczajnych za rok 2022?

JSW S.A. jest podmiotem gospodarczym, spółką prawa handlowego, działającą na podstawie powszechnie obowiązującego prawa.

12. Domagam się zwołania walnego zgromadzenia, w celu omówienia bieżącej sytuacji i bierności zarządu.

Zgodnie z pkt 3.10 a) Regulaminu Walnego Zgromadzenia JSW S.A. – Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie może być zwołane przez Zarząd z własnej inicjatywy lub na wniosek akcjonariusza reprezentującego co najmniej 1/20 kapitału zakładowego.

Akcionariusz 2 zapytanie 1

1. Dlaczego Zarząd JSW w interesie Spółki, jej Akcjonariuszy i Pracowników nie podejmuje podobnych działań do tych, które podjęły inne firmy górnicze i koksownie, i które sprawiły, że poprzez poprawki Senatu RP zostały one de facto zwolnione z projektowanej składki solidarnościowej? Jeżeli inne firmy mogły, to dlaczego JSW nie może?

JSW S.A. jest podmiotem gospodarczym, spółką prawa handlowego, działającą na podstawie powszechnie obowiązującego prawa. JSW S.A. nie komentuje działań osób trzecich.

2. Czy na Zarząd i Radę Nadzorczą w kwestii projektowanej składki są stosowane naciski przez Skarb Państwa by Spółka grzecznie zapłaciła?

Zgodnie z przepisami prawa handlowego regulującymi sposób funkcjonowania organów Spółki, Zarząd prowadzi sprawy Spółki oraz ją reprezentuje. Akcjonariusze Spółki, zarówno mniejszościowi i większościowi, podejmują decyzje w sprawach dotyczących Spółki, działając poprzez Walne Zgromadzenie. Walne Zgromadzenie nie może jednak wydawać Zarządowi wiążących poleceń dotyczących prowadzenia spraw Spółki. Zarząd we wszelkich sprawach dotyczących funkcjonowania Spółki przestrzega przepisów prawa oraz postanowień dokumentów korporacyjnych.

3. Dlaczego Zarząd JSW, który wielokrotnie wskazywał, że JSW jest Spółką cykliczną/koniunkturalną nie wskazując na własne raporty giełdowe (a szczególnie raport bieżący nr 13/2022), który jasno wskazuje,

że Spółka sprzedawała węgiel koksowy w wysokich cenach już przed wybuchem konfliktu na Ukrainie, a tym samym o rzekomych nadzwyczajnych zyskach w przypadku JSW nie ma mowy.

Spółka regularnie monitoruje prace legislacyjne nad ustawą dotyczącą składki solidarnościowej. Zarząd prezentował stanowisko dotyczące potencjalnego obciążenia Spółki składką solidarnościową. Spółka dokonuje na bieżąco analiz projektowanych rozwiązań i podejmuje adekwatne działania.

4. Zgodnie z informacjami medialnymi Reprezentatywne Związki Zawodowe wystosowały żądanie do JSW i Map, by Spółka wypłaciła premię od części kwoty przeznaczony na składkę. Czy Zarząd bieżę taką sytuację pod uwagę? Byłaby to kuriozalna sytuacja, by Spółka płaciła premię Pracownikom, by Ci zgodzili się by Spółka zapłaciła podatek, który nie powinien być w ogóle nakładany na JSW.
Zarząd JSW SA nie komentuje informacji medialnych w tej sprawie. W dniach 16-17 sierpnia br. planowane jest procedowanie w Sejmie ustawy w przedmiotowym temacie. Do chwili ewentualnego przyjęcia uchwały przez Sejm Zarząd JSW SA nie zamierza zajmować stanowiska w tej kwestii.
5. Czy Zarząd JSW podziela i będzie bronił stanowiska Pana Zastępcy Prezesa Roberta Ostrowskiego, który w dniu 13.04.2023 r. w wywiadzie dla PAP Biznes informował: „Potencjonalnie będziemy też musieli zapłacić podatek od nadzwyczajnych zysków, tzw. Windfall tax. Gdyby bazować tylko na rozporządzeniu unijnym, to jesteśmy z tej daniny wyłączeni. Wiemy jednak, że rząd pracuje nad rozwiązaniem krajowym, które może być tak przygotowane, by JSW kwalifikowała się jako płatnik tego podatku. Szacuję, że w zależności od szczegółów to może oznaczać dla nas koszt 2,5-2,7 mld zł.”?
Proces legislacyjny dotyczący przepisów krajowych w tym zakresie jest nadal niedokończony. Spółka dokona oceny wpływu regulacji, w tym oszacowania skutków finansowych, po zakończeniu procesu legislacyjnego.
6. Przypominam także, że największy beneficjent zysków nadzwyczajnych PKN Orlen S.A. nie został objęty taką daniną, ponieważ Pan Prezes Obajtek oficjalnie się temu przeciwstawił. Dodatkowo jak wskazałem wyżej z branży węglowej, zgodnie z poprawionym przez Senat RP projektem zostały zwolnione wszystkie firmy poza JSW. Rodzi to w mojej opinii wątpliwości konstytucyjne z art. 32 Konstytucji RP. Dlaczego Tylko JSW ma być objęta projektowaną daniną? Osobiście nie przypominam sobie by JSW sprzedawało poprzedniej zimy za osławiony 3000 zł węgiel koksowy dla gospodarstw domowych....
JSW S.A. nie jest adresatem tego pytania.

Akcjonariusz 1 zapytanie 8

1. Czy w związku z pracami legislacyjnymi dotyczącymi wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Druk Sejmowy nr 3487), Zarząd JSW S.A. podejmował w przeszłości lub ma zamiar podjąć w przyszłości działania prawne lub inne w celu uniknięcia zapłaty tak zwanej składki solidarnościowej przez JSW S.A. Jeśli tak to jakie to były działania, kiedy były podejmowane a jeśli nie podejmował tych działań to dlaczego nie?
Po wejściu w życie ustawy Spółka dokona analizy nowych rozwiązań i podejmie adekwatne działania.
2. Czy w związku z pracami legislacyjnymi dotyczącymi ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Druk Sejmowy nr 3487), Zarząd JSW S.A., zlecił wykonanie ekspertyz bądź opinii prawnych na temat zgodności zapisów ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej oraz o zmianie niektórych innych ustaw z przepisami Rozporządzenia Rady (UE) 2022/1854 z dnia 6 października 2022 r., w sprawie interwencji w sytuacji nadzwyczajnej w celu rozwiązania problemu wysokich cen energii (Dz. Urz UE L.261. I/I) oraz z przepisami Konstytucji, a jeśli nie to dlaczego nie, a jeśli tak to dlaczego ich nie upowszechnił?

JSW S.A. jest podmiotem gospodarczym, spółką prawa handlowego, który działa na podstawie powszechnie obowiązującego prawa, stanowionego przez uprawnione do tego organy. Informacje o projektowanych rozwiązaniach prawnych nie rodzą obowiązków po stronie organów Spółki.

3. Czy w związku z toczącym się procesem legislacyjnym, Zarząd JSW zamierza wystąpić do Prezydenta RP z wnioskiem o zawetowanie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej oraz o zmianie niektórych innych ustaw, przez Prezydenta lub jej skierowanie do Trybunału Konstytucyjnego. Jeśli natomiast Zarząd JSW S.A. nie zamierza tego robić to dlaczego?
JSW S.A. jest podmiotem gospodarczym, spółką prawa handlowego, który działa na podstawie powszechnie obowiązującego prawa, stanowionego przez uprawnione do tego organy.
4. Czy w przypadku wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Druk Sejmowy nr 3487, Zarząd JSW S.A. ma zamiar powiadomić Radę UE o tym, że polski ustawodawca nałożył na JSW S.A. obowiązek zapłaty tzw. składki solidarnościowej wbrew zasadom określonym w Rozporządzeniu Rady (UE) 2022/1854 z dnia 6 października 2022 r., w sprawie interwencji w sytuacji nadzwyczajnej w celu rozwiązania problemu wysokich cen energii (Dz. Urz UE L.261. I/I) a jeśli nie to dlaczego nie zamierza tego zrobić?
JSW S.A. jest podmiotem gospodarczym, spółką prawa handlowego, który działa na podstawie powszechnie obowiązującego prawa, stanowionego przez uprawnione do tego organy.
5. Czy w przypadku ewentualnego wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej oraz o zmianie niektórych innych ustaw, Zarząd JSW S.A. podejmie działania prawne w celu uniknięcia zapłaty tak zwanej składki solidarnościowej włącznie z ewentualnym skierowaniem skargi do Trybunału Konstytucyjnego lub skargi do odpowiednich organów UE, czy też zamierza tą tak zwaną składkę zapłacić?
JSW S.A. jest podmiotem gospodarczym, spółką prawa handlowego, który działa na podstawie powszechnie obowiązującego prawa oraz Statutu JSW.
6. Czy Zarząd JSW S.A. posiada jakiegokolwiek informacje, dlaczego tzw. składka solidarnościowa ma objąć jedynie JSW S.A. a nie obejmuje przedsiębiorstw, które teoretycznie powinny ją uiszczać?
Zarząd JSW nie ma wiedzy na temat motywów, które kierowały prawodawcą przy określaniu zakresu spółek podlegających daninie.
7. Składkę solidarnościową w jakiej wysokości miała by zapłacić JSW S.A. w przypadku wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej oraz o zmianie niektórych innych ustaw, o której mowa w niniejszym piśmie?
Proces legislacyjny dotyczący przepisów krajowych w tym zakresie jest nadal niedokończony. Spółka dokona oceny wpływu regulacji, po zakończeniu procesu legislacyjnego.
8. Czy Zarząd JSW S.A., ma zamiar zapłacić tzw. składkę solidarnościową od wszelkich dochodów JSW S.A. za rok 2022, czy też jedynie od tych dochodów związanych ze wzrostem cen energii elektrycznej w Polsce, o których mowa w Rozporządzeniu Rady (UE) 2022/1854 z dnia 6 października 2022 r., w sprawie interwencji w sytuacji nadzwyczajnej w celu rozwiązania problemu wysokich cen energii (Dz. Urz UE L.261. I/I). Jeśli Zarząd JSW S.A. ma zamiar zapłacić tzw. składkę solidarnościową od wszelkich dochodów JSW S.A., za rok 2022 to proszę o wskazanie podstawy prawnej w cytowanym powyżej Rozporządzeniu Rady UE. Informuje, że powyższy wniosek nie spełnia warunków do odmowy udzielenia informacji zgodnie z art. 428 § 2 i 3 KSH. Proszę o potwierdzenie otrzymania i nadania biegu wnioskowi. Powyższy wniosek zostanie wysłany do JSW S.A.
Po wejściu w życie ustawy Spółka dokona analizy nowych rozwiązań i podejmie adekwatne działania.

Akcjonariusz 1 zapytanie 9

1. Czy zarząd JSW nie powinien spłacić Prf optymalizując tym samym podatek za 2022 rok? Dzięki temu ewentualny podatek od zysków nadzwyczajnych byłby niższy.
Na tak sformułowaną tezę nie sposób udzielić precyzyjnej odpowiedzi. JSW nie znajduje bezpośredniego związku między spłatą PFR, a wysokością podatku za 2022 rok, a w konsekwencji wysokością ewentualnej składki solidarnościowej. Zadający pytanie takiego związku nie wskazał. Należy mieć przy tym na uwadze, że proces implementacji składki solidarnościowej do prawa krajowego do dnia dzisiejszego nie został zakończony, przy czym do końca roku 2022 nie został podany do publicznej wiadomości nawet żaden projekt przepisów krajowych w tym zakresie, stąd spółka nie miała możliwości podejmowania w trakcie roku 2022 w tym zakresie jakichkolwiek działań optymalizacyjnych.
2. Czy zarząd i rada nadzorcza jest naciskana przez rząd podczas decyzji odnośnie podatku od zysków nadzwyczajnych?
Zgodnie z przepisami prawa handlowego regulującymi sposób funkcjonowania organów Spółki, Zarząd prowadzi sprawy Spółki oraz ją reprezentuje. Akcjonariusze Spółki, zarówno mniejszościowi i większościowi, podejmują decyzje w sprawach dotyczących Spółki, działając poprzez Walne Zgromadzenie. Walne Zgromadzenie nie może jednak wydawać Zarządowi wiążących poleceń dotyczących prowadzenia spraw Spółki. Zarząd we wszelkich sprawach dotyczących funkcjonowania Spółki przestrzega przepisów prawa oraz postanowień dokumentów korporacyjnych.
3. Czy zarząd i rada nadzorcza jest naciskana przez Map podczas decyzji odnośnie podatku od zysków nadzwyczajnych?
Zgodnie z przepisami prawa handlowego regulującymi sposób funkcjonowania organów Spółki, Zarząd prowadzi sprawy Spółki oraz ją reprezentuje. Akcjonariusze Spółki, zarówno mniejszościowi i większościowi, podejmują decyzje w sprawach dotyczących Spółki, działając poprzez Walne Zgromadzenie. Walne Zgromadzenie nie może jednak wydawać Zarządowi wiążących poleceń dotyczących prowadzenia spraw Spółki. Zarząd we wszelkich sprawach dotyczących funkcjonowania Spółki przestrzega przepisów prawa oraz postanowień dokumentów korporacyjnych.
4. Dlaczego zarząd nie reaguje na skandaliczną wycenę giełdową JSW?
Spółka działa na rynku regulowanym, a wycena walorów Spółki wynika z mechanizmów rynkowych.
5. Czy przy tak niskim kursie zarząd nie powinien ogłosić skupu akcji własnych?
Umowa pożyczki z PFR ogranicza możliwość dokonywania wypłat na rzecz akcjonariuszy, także w związku z nabywaniem akcji własnych.
6. Czy zarząd zamierza podjąć działania w celu poprawy wizerunku akcji JSW wśród inwestorów indywidualnych oraz funduszy?
Zarząd JSW prowadzi przejrzystą, otwartą oraz rzetelną komunikację ze wszystkimi uczestnikami rynku kapitałowego. Standardy komunikacji, oparte są o poszanowanie zasad powszechnego i równego dostępu do informacji z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa.
7. Co zarząd zamierza w sprawie spłaty Pfr?
Spłata pożyczek otrzymanych z PFR dokonywana jest kwartalnie zgodnie z harmonogramem spłat wynikającym z umów pożyczek.

Akcjonariusz 1 zapytanie 10

1. Oczekujemy wytłumaczenia zarządu na obecny kurs spółki JSW na warszawskiej giełdzie. Czy zarząd widzi sens notowania spółki na giełdzie? Czy zarząd widzi logikę pozostawienia spółki na giełdzie przy wskaźniku c/z poniżej 0.7?
Spółka działa na rynku regulowanym, a wycena walorów Spółki wynika z mechanizmów rynkowych.

2. Czy zarząd i rada nadzorcza nie widzi kuriozum sytuacji, gdzie spółki wydobywające węgiel koksujący na światowych giełdach osiągają nowe historyczne poziomy giełdowe a JSW od debiutu z poziomu 136zł obecnie wyceniana jest na 38zł i to w dobie bardzo dobrej koniunktury i bardzo wysokich cenach koksu na rynkach światowych? Czy zarząd realizując politykę obecnej władzy nie widzi, że spółka jest wyceniana na poziomie spółki bankrut? Czy zarząd nie zamierza zabiegać o postrzeżenie spółki w lepszym świetle dzięki temu pozyskując inwestorów długoterminowych?
Spółka działa na rynku regulowanym, a wycena walorów Spółki wynika z mechanizmów rynkowych.
3. Czy zarząd w końcu odniesie się do proponowanej opłaty solidarnościowej, która jak wynika z samej nazwy powinna być solidarna a zapłaci nią tylko spółka JSW? Dlaczego zarząd nie zaprotestuje przed 15 sierpnia, gdzie w sejmie odbędzie się ostateczne głosowanie nad tym projektem? Dlaczego zarząd nie odniesie się do protestów ZZ, które otwarcie krytykują próbę wyprowadzenia 2mld ze spółki?
Po wejściu w życie ustawy Spółka dokona analizy nowych rozwiązań i podejmie adekwatne działania. Zarząd JSW S.A. nie komentuje zachowań osób trzecich. Według wiedzy Zarządu na 15 sierpnia nie jest planowane posiedzenie Sejmu.
4. Dlaczego zarząd ani razu nie zlecił ekspertyzy prawnej proponowanej składki? Czy zarząd nie ma sobie do zarzucenia bierności w tej kwestii?
Czy zarząd nie reprezentuje tym tylko interes akcjonariusza większościowego łamiąc tym wszystkie interesy akcjonariuszy mniejszościowych?
Po wejściu w życie ustawy Spółka dokona analizy nowych rozwiązań i podejmie adekwatne działania. Zarząd działa w interesie Spółki oraz wszystkich jej akcjonariuszy, zarówno większościowego, jak i mniejszościowych.
5. Czy prezes Cudny zabierze w końcu głos na temat obecnej sytuacji w spółce? Czy prezes Cudny stracił kontrolę nad spółką a wszystkie decyzje zapadają odgórnie poprzez nadania polityczne? Czy prezes Cudny celowo wprowadzał w błąd akcjonariuszy co do spłaty zobowiązań JSW wobec PFR?
Zgodnie z przepisami prawa handlowego regulującymi sposób funkcjonowania organów Spółki, Zarząd prowadzi sprawy Spółki oraz ją reprezentuje. Akcjonariusze Spółki, zarówno mniejszościowi i większościowi, podejmują decyzje w sprawach dotyczących Spółki, działając poprzez Walne Zgromadzenie. Walne Zgromadzenie nie może jednak wydawać Zarządowi wiążących poleceń dotyczących prowadzenia spraw Spółki. Zarząd we wszelkich sprawach dotyczących funkcjonowania Spółki przestrzega przepisów prawa oraz postanowień dokumentów korporacyjnych.

Wypowiedź Pana Prezesa Cudnego z września 2021 roku została opublikowana w dobie bardzo niskich stóp procentowych, wobec powyższego stopa oprocentowania pożyczek PFR nie odbiegała od warunków finansowych kredytów i pożyczek udzielanych przez banki komercyjne. Obecnie sytuacja rynkowa jest zupełnie odmienna. Aktualna wysokość stóp procentowych w odniesieniu do stałej i niskiej stopy oprocentowania pożyczek PFR powoduje, iż spłata przed terminem długu, który jest bardzo nisko oprocentowany czyni taką transakcję nieopłacalną dla Spółki.
6. Czy prezes Ostrowski tak chętny do blokowania pieniędzy do przyszłej daniny solidarnościowej teraz może publicznie zabrać głos w sprawie proponowanej opłaty?
Czy prezes Ostrowski zlecił ekspertyzę prawną czy proponowana opłata jest zgodna z prawem i konstytucją? Czy jest zgodna z rozporządzeniem UE? Czy prezes Ostrowski prócz wzbudzenia paniki podjął w jakiegokolwiek działania w tej kwestii a jeśli tak to jakie?
Spółka nie zablokowała środków na poczet przyszłego podatku. JSW, jako odpowiedzialne przedsiębiorstwo, prowadzi działalność w zakresie planowania finansowego z uwzględnieniem różnych scenariuszy finansowych, zwłaszcza jeśli ich wystąpienie jest oczekiwane zgodnie z pracami legislacyjnymi w toku.
Po wejściu w życie ustawy Spółka dokona analizy nowych rozwiązań i podejmie adekwatne działania.

Akcjonariusz 3 zapytanie 1

1. Czy w związku z pracami legislacyjnymi dotyczącymi wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Druk Sejmowy nr 3487), Zarząd JSW S.A. podejmował w przeszłości lub ma zamiar podjąć w przyszłości działania prawne lub inne w celu uniknięcia zapłaty tak zwanej składki solidarnościowej przez JSW S.A. Jeśli tak to jakie to były działania, kiedy były podejmowane a jeśli nie podejmował tych działań to dlaczego nie?
Po wejściu w życie ustawy Spółka dokona analizy nowych rozwiązań i podejmie adekwatne działania.
2. Czy w związku z pracami legislacyjnymi dotyczącymi ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Druk Sejmowy nr 3487), Zarząd JSW S.A., zlecił wykonanie ekspertyz bądź opinii prawnych na temat zgodności zapisów ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej oraz o zmianie niektórych innych ustaw z przepisami Rozporządzenia Rady (UE) 2022/1854 z dnia 6 października 2022 r., w sprawie interwencji w sytuacji nadzwyczajnej w celu rozwiązania problemu wysokich cen energii (Dz. Urz UE L.261. I/I) oraz z przepisami Konstytucji, a jeśli nie to dlaczego nie, a jeśli tak to dlaczego ich nie upowszechnił?
Po wejściu w życie ustawy Spółka dokona analizy nowych rozwiązań i podejmie adekwatne działania.
3. Czy w związku z toczącym się procesem legislacyjnym, Zarząd JSW zamierza wystąpić do Prezydenta RP z wnioskiem o zawetowanie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej oraz o zmianie niektórych innych ustaw, przez Prezydenta lub jej skierowanie do Trybunału Konstytucyjnego. Jeśli natomiast Zarząd JSW S.A. nie zamierza tego robić to dlaczego ?
*Zgodnie z art. 122 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) przed podpisaniem ustawy Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej może wystąpić do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem w sprawie zgodności ustawy z Konstytucją. Zgodnie z art. 122 ust. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) jeżeli Prezydent Rzeczypospolitej nie wystąpił z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego w trybie ust. 3, może z umotywowanym wnioskiem przekazać ustawę Sejmowi do ponownego rozpatrzenia (tzw. weto prezydenckie).
Powyższe uprawnienia stanowią wyłączną prerogatywę Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Obowiązujące przepisy nie obligują Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej do podejmowania wskazanych wyżej działań na wniosek jakiegokolwiek podmiotu gospodarczego.*
4. Czy w przypadku wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku w związku z sytuacją na rynku energii * elektrycznej oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Druk Sejmowy nr 3487), Zarząd JSW S.A. ma zamiar powiadomić Komisję UE o tym, że polski ustawodawca nałożył na JSW S.A. obowiązek zapłaty tzw. składki solidarnościowej wbrew zasadom określonym w Rozporządzeniu Rady (UE) 2022/1854 z dnia 6 października 2022 r., w sprawie interwencji w sytuacji nadzwyczajnej w celu rozwiązania problemu wysokich cen energii (Dz. Urz UE L.261. I/I) a jeśli nie to dlaczego nie zamierza tego zrobić?
Po wejściu w życie ustawy Spółka dokona analizy nowych rozwiązań i podejmie adekwatne działania.
5. Czy w przypadku wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej oraz o zmianie niektórych innych ustaw, Zarząd JSW S.A. podejmie działania prawne w celu uniknięcia zapłaty tak zwanej składki solidarnościowej włącznie z ewentualnym skierowaniem skargi do Trybunału Konstytucyjnego lub skargi do odpowiednich organów UE, czy też zamierza tą tak zwaną składkę zapłacić?

Po wejściu w życie ustawy Spółka dokona analizy nowych rozwiązań i podejmie adekwatne działania.

6. Czy Zarząd Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. powiadomił w przeszłości a jeśli tak to kiedy, Komisję UE, że projektowane w Polsce regulacje krajowe dotyczące wprowadzenia tzw. składki solidarnościowej mają w stosunku do JSW S.A. charakter "nieproporcjonalny" oraz "dyskryminujący" wbrew regulacjom zawartym w art 8 Rozporządzenia Rady (UE) 2022/1854 z dnia 6 października 2022 r., w sprawie interwencji w sytuacji nadzwyczajnej w celu rozwiązania problemu wysokich cen energii (Dz. Urz UE L.261. II). Jeśli zaś tego Zarząd JSW S.A. nie uczynił to dlaczego tego nie zrobił ?

Po wejściu w życie ustawy Spółka dokona analizy nowych rozwiązań i podejmie adekwatne działania.

7. Czy Zarząd JSW S.A., przeprowadził analizę ekonomiczną dotyczącą zweryfikowania, czy projektowane w Polsce regulacje krajowe, dotyczące wprowadzenia tzw. składki solidarnościowej nie zagrażają tzw. "sygnałom inwestycyjnym" JSW S.A. Jeśli natomiast nie przeprowadził takiej analizy to dlaczego tego nie zrobił.

Po wejściu w życie ustawy Spółka dokona analizy nowych rozwiązań i podejmie adekwatne działania.

8. Czy Zarząd JSW S.A. posiada jakiegokolwiek informacje, dlaczego tzw. składka solidarnościowa ma objąć jedynie JSW S.A.?

Zarząd JSW nie ma wiedzy na temat motywów, które kierowały prawodawcą przy określaniu zakresu spółek podlegających daninie.

9. Składkę solidarnościową w jakiej wysokości miała by zapłacić JSW S.A. w przypadku wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej oraz o zmianie niektórych innych ustaw, o której mowa w niniejszym piśmie ?

Spółka wskazuje, iż na dzień dzisiejszy proces legislacyjny w zakresie przepisów krajowych implementujących tzw. „składkę solidarnościową” nie został jeszcze zakończony. Spółka dokona pełnej oceny wpływu przedmiotowej regulacji na sytuację Spółki, w tym oszacowania skutków finansowych, po zakończeniu procesu legislacyjnego.

10. Czy Zarząd JSW S.A., ma zamiar zapłacić tzw. składkę solidarnościową od wszelkich dochodów JSW S.A. za rok 2022, czy też jedynie od tych dochodów związanych ze wzrostem cen energii elektrycznej w Polsce, o których mowa w Rozporządzeniu Rady (UE) 2022/1854 z dnia 6 października 2022 r., w sprawie interwencji w sytuacji nadzwyczajnej w celu rozwiązania problemu wysokich cen energii (Dz. Urz UE L.261. II). Jeśli Zarząd JSW S.A. ma zamiar zapłacić tzw. składkę solidarnościową od wszelkich dochodów JSW S.A., za rok 2022 to proszę o wskazanie podstawy prawnej w cytowanym powyżej Rozporządzeniu Rady UE?

Spółka wskazuje, iż na dzień dzisiejszy proces legislacyjny w zakresie przepisów krajowych implementujących tzw. „składkę solidarnościową” nie został jeszcze zakończony. Spółka dokona pełnej oceny wpływu przedmiotowej regulacji na sytuację Spółki, w tym oszacowania skutków finansowych, po zakończeniu procesu legislacyjnego.

Akcionariusz 1 zapytanie 11

1. Na jakiej podstawie zarząd zamierza złamać umowę społeczną podpisaną ze związkami zawodowymi 2 lutego bieżącego roku odnośnie wzrostu funduszu płac negocjując 15% z daniny solidarnościowej? *Zarząd JSW S.A. nie podjął żadnej decyzji w tej sprawie. Brak aktu prawnego dotyczącego tzw. "daniny solidarnościowej". Projekt w dalszym ciągu jest procedowany w Sejmie.*
2. Dlaczego zarząd rozdmuchuje socjal górniczy do niewyobrażalnego poziomu, który w przyszłości może doprowadzić do upadłości bądź zadłużenia spółki?

Pytanie jest nieprecyzyjne. W związku z powyższym Zarząd JSW S.A. nie może się do niego ustosunkować.

3. Dlaczego zarząd od razu nie neguje kolejnych żądań ZZ, które przy obecnej polityce zarządu będą trwały w nieskończoność?
*Strona związkowa zgodnie z Ustawą o rozwiązywaniu sporów zbiorowych ma prawo wysuwać żądania i wszczynać spory zbiorowe z pracodawcą w zakresie spraw pracowniczych.
W dniu 1 sierpnia br. wpłynęło do JSW S.A. pismo Reprezentatywnych Organizacji Związkowych, w którym to strona związkowa z dniem 1 sierpnia br. wszczyna spór zbiorowy na podstawie Ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych.
Artykuł 8 przywołanej ustawy nakłada na pracodawcę obowiązek podjęcia niezwłocznych rokowań w celu rozwiązania sporu w drodze porozumienia. W związku z powyższym Zarząd JSW S.A. zaprosił Reprezentatywne Organizacje Związkowe na spotkanie w przedmiocie sporu.*
4. Dlaczego zarząd nie prezentuje jasnego podejścia co do ciągłych nacisków ZZ?
Zarząd JSW S.A. prowadzi współpracę i dialog z wszystkimi funkcjonującymi w Spółce Związkami Zawodowymi.

Akcionariusz 1 zapytanie 12

1. Dlaczego zarząd JSW wraz z radą nadzorczą widzi przeciwwskazania do spłaty Pfr A nie widzi przeciwwskazań do dotowania od 4 lat różnych instytucji między innymi kościołów?
*Dziś jako akcjonariusze dowiedzieliśmy się z artykułu nettg. pl następujących informacji:
"Jak zaznaczają przedstawiciele Fundacji JSW, fundacja od czterech lat udziela finansowego wsparcia kościołom, parafiom i instytucjom kultury".
Darowizny przekazywane są na podstawie pkt. 3.6. „Regulaminu działalności Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. w obszarze promocji, reklamy, reprezentacji, sponsoringu, Społecznej Odpowiedzialności Biznesu (CSR) oraz charytatywnym (darowizny)” przyjętego Uchwałą Zarządu JSW nr 154/X/2020 z dnia 3.03.2020 r. i pozytywnie zaopiniowanego przez Radę Nadzorczą Uchwałą nr 259/X/20 z dnia 19.03.2020 r.
Realizowane przez JSW S.A. akceptowalne społecznie działania wspierające potrzeby Interesariuszy pozwalają na budowanie wartości oraz istotnych atrybutów dla JSW S.A. takich jak: dbałość o pracowników, dbałość o bezpieczeństwo i zdrowie, transparentność, aktywne wsparcie społeczności regionalnej czy wsparcie potrzebujących. Głównymi Interesariuszami w ramach tej działalności są pracownicy, społeczność lokalna, szkoły, uczelnie, środowisko naukowe, administracja publiczna oraz szeroka opinia publiczna.*
2. Pytamy zatem również jakie kwoty są przeznaczane na inne cele jak związane z funkcjonowaniem kopalni?
*Zestawienie wydatków poniesionych w 2022 roku przez Jastrzębską Spółkę Węglową S.A. oraz spółki wchodzące w skład Grupy JSW na wspieranie kultury, sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych, itp. – zgodnie z zasadą 1.5. dokumentu Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021 zostało przedstawione na stronie internetowej spółki.
https://www.jsw.pl/fileadmin/user_files_ri/lad-korporacyjny/dobre-praktyki/raporty/pl/Tabela_zasada_1_5_2023.pdf*
3. Jakie instytucje i w jakich kwotach są wspierane przez JSW?
Zestawienie wydatków poniesionych w 2022 roku przez Jastrzębską Spółkę Węglową S.A. oraz spółki wchodzące w skład Grupy JSW na wspieranie kultury, sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych, itp. – zgodnie z zasadą 1.5. dokumentu Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021 zostało przedstawione na stronie internetowej spółki.

https://www.jsw.pl/fileadmin/user_files_ri/lad-korporacyjny/dobre-praktyki/raporty/pl/Tabela_zasada_1_5_2023.pdf

4. Czy finansowanie innych działalności są konsultowane w szerokim gronie czy zarząd sam podejmuje takie decyzje?
Zarząd działa kolegialnie i podejmuje decyzje we wszystkich sprawach nie zastrzeżonych dla innych organów Spółki. Tematy spraw do rozpatrzenia na posiedzeniu Zarządu są zgłaszane na wniosek osób / komórek merytorycznych odpowiedzialnych za dany obszar i referowane przez osoby wskazane.
5. Skąd brane są pieniądze na finansowanie instytucji zewnętrznych takich jak kościoły, parafię, instytucje kultury i inne?
Środki finansowe na darowizny zaplanowane są w Planie Techniczno-Ekonomicznym na dany rok, ponadto sporządzany jest „Plan działalności Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. na dany rok w obszarze reprezentacji oraz charytatywnym (darowizny)”, który jest zatwierdzany przez Zarząd JSW S.A. w dacie zatwierdzania PTE.

Akcjonariusz 1 zapytanie 13

1. Na jakiej podstawie zatem zarząd realizuje swoją politykę płacową?
Pytanie jest nieprecyzyjne. Polityka płacowa prowadzona jest w Spółce w oparciu o obowiązujące regulacje ustawowe oraz wewnętrzne przepisy prawa pracy a także porozumienia zawarte przez Zarząd JSW S.A. i Reprezentatywne Organizacje Związkowe.
2. Czy zarząd działa zgodnie z prawem?
JSW S.A. jest podmiotem gospodarczym, spółką prawa handlowego, która funkcjonuje w ramach i na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa.
3. Czy zarząd nie złamał umowy zawartej z PFR?
Nie, warunki umowne umów pożyczek z PFR nie zostały naruszone.
4. Czy zarząd konsultował z działem prawnym możliwość wypłaty dodatkowych świadczeń?
Jeśli tak to jaka była opinia prawna?
JSW S.A. jest podmiotem gospodarczym, spółką prawa handlowego, która działa na podstawie powszechnie obowiązującego prawa, stanowionego przez uprawnione do tego organy. Zarząd JSW S.A. w sprawach wymagających specjalistycznej wiedzy prawnej lub dokonania wykładni powszechnie obowiązujących przepisów prawa korzysta z pomocy prawnej. Zadane pytanie jest nieprecyzyjne. Z jego treści nie wynika o jakie dodatkowe świadczenia pyta akcjonariusz.
5. Czy zarząd konsultował się z PFR w sprawie wypłaty dodatkowych świadczeń?
Umowa z PFR nie zawiera zakazu wypłaty wynagrodzeń dla pracowników.
6. Czy PFR wyraził zgodę na wypłatę dodatkowych świadczeń?
Umowa z PFR nie zawiera zakazu wypłaty wynagrodzeń dla pracowników.
7. Dlaczego zarząd nie podważa daniny solidarnościowej podczas ciągłej spłaty pożyczki z PFR?
Zobowiązania na rzecz PFR wynikają z zawartych i obowiązujących umów. Fakt zawarcia przedmiotowych umów był udostępniony do wiadomości publicznej. Zwrócić należy uwagę, że obecnie żaden powszechnie obowiązujący akt prawny nie wprowadza obowiązku zapłaty przez JSW S.A. tak zwanej daniny solidarnościowej.