

Końskie, dnia 2 lipca 2021 r.

od: Zarządu Forbuild S.A. z siedzibą w Końskich („Zarząd”)


do: Betomax systems GmbH & Co. KG z siedzibą w Neuss
 („Betomax” lub „Akcjonariusz”)
 reprezentowany przez:
 r.pr. Rafała Rapalę,
 z kancelarii Kocharński i Partnerzy sp. k.
 pl. Piłsudskiego 1, 00-078 Warszawa

ODPOWIEDŹ ZARZĄDU NA PYTANIA AKCJONARIUSZA

W odpowiedzi na pytania Akcjonariusza zadane w trakcie Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy spółki Forbuild S.A. z siedzibą w Końskich („Spółka”), które odbyło się w dniu 18 czerwca 2021 r. („ZWZA”) oraz w odpowiedzi na pismo Betomax z dnia 24 czerwca 2021 r. („Pismo”), działając na podstawie art. 428 § 5 k.s.h. Zarząd Spółki niniejszym:

- 1) podaje sygnatury spraw depozytowych zainicjowanych na skutek złożenia na podstawie art. 467 k.c. przez Spółkę wniosków o zezwolenie na złożenie przedmiotu świadczenia, tj. dywidendy przypadającej na akcje serii D za lata obrotowe 2017-2019 („Dywidenda”) do depozytu sądowego: I Ns 370/20; I Ns 409/19, I Ns 588/18, I Ns 372/20, I Ns 408/19, I Ns 589/18, I Ns 372/20, I Ns 469/19, I Ns 608/19, I Ns 371/20, I Ns 410/19, I Ns 598/18. Zarząd ponownie wyjaśnia, że akcje serii D nie zostały zdematerializowane oraz zostały zabezpieczone w toku postępowania, które toczyło się przed Sądem Okręgowym w Kielcach (sygn. akt VII GC 106/15) poprzez złożenie odcinków zbiorowych akcji zwykłych na okaziciela serii D („Odcinki akcji serii D”) do depozytu sądowego. W świetle ówczesnego, jak i aktualnego brzmienia art. 343 k.s.h. oraz faktu, iż Odcinki akcji serii D znajdują się w depozycie sądowym, Spółka nie miała i nie ma nadal możliwości ustalenia osób uprawnionych do otrzymania dywidendy przypadającej na te akcje;
- 2) informuje, że sprawa zainicjowana wnioskiem Spółki złożonym na podstawie art. 467 k.c. o zezwolenie na złożenie przedmiotu świadczenia, tj. Odcinków akcji serii D do depozytu sądowego została zarejestrowana pod sygn. akt. I Ns 396/21. Zarząd ponownie wyjaśnia, że w związku z sentencją prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 16 lipca 2019 r., sygn. akt. VII GC 106/15, w którym Sąd ten ustalił, że umowy objęcia akcji serii D są nieważne, co zdaniem tego Sądu ma prowadzić do nieistnienia stosunków prawnych między poszczególnymi akcjonariuszami a Spółką w zakresie akcji serii D, Spółka nie ma możliwości ustalenia osób, którym przysługują uprawnienia korporacyjne związane z akcjami serii D. W konsekwencji, wskutek okoliczności, za które Spółka nie ponosi odpowiedzialności, Spółka nie jest w stanie ustalić, kto jest jej wierzycielem w zakresie zobowiązania do wydania Odcinków akcji serii D;

- 3) w odpowiedzi na żądanie Akcjonariusza o wydanie dokumentów, tj. kserokopii w/w wniosków oraz orzeczeń, Zarząd wskazuje, że w świetle art. 428 k.s.h. Zarząd nie jest ani uprawniony, ani zobowiązany do przekazywania Akcjonariuszowi żądanych dokumentów. Zgodnie z wypowiedziami doktryny, prawo do informacji upoważnia **wyłącznie do uzyskiwania odpowiedzi na pytania zadane zarządowi. Akcjonariusze nie dysponują natomiast prawem do otrzymywania jakichkolwiek dokumentów spółki** (zob. A. Opalski w: *Kodeks spółek handlowych. Tom IIIB. Spółka akcyjna. Komentarz. Art. 393–490*, wyd. 1, Warszawa 2016).



FORBU
Członek Zarządu
Dorota Walkiewicz

Dorota Walkiewicz

Członek Zarządu