



# SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA

## Z BADANIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

za okres od 01 stycznia 2024 roku do 31 grudnia 2024 roku jednostki:

# Farmy Fotowoltaiki Polska Spółka Akcyjna

z siedzibą w Katowicach (40-423), przy ulicy Bernarda Krawczyka 2/6

**NIP 9540020399**



# SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA

## Z BADANIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO JEDNOSTKI

# Farmy Fotowoltaiki Polska Spółka Akcyjna

z siedzibą w Katowicach (40-423), przy ulicy Bernarda Krawczyka 2/6

dla Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej

## SPRAWOZDANIE Z BADANIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

### Opinia z zastrzeżeniami

Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego jednostki **FARMY FOTOWOLTAIKI POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA** („Spółka”), które składa się z wprowadzenia do sprawozdania finansowego, bilansu sporządzonego na dzień 31 grudnia 2024 r. oraz rachunku zysków i strat, zestawienia zmian w kapitale własnym, rachunku przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 oraz dodatkowych informacji i objaśnień („sprawozdanie finansowe”).

Naszym zdaniem, za wyjątkiem skutków sprawy opisanej w sekcji Podstawa opinii z zastrzeżeniami, załączone sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2024 r. oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dn. 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 522) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz statutem Spółki;
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 Ustawy o rachunkowości.

## Podstawa opinii z zastrzeżeniami

W trakcie badania sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 31.12.2024 r. nie uzyskaliśmy wystarczających i odpowiednich dowodów badania dotyczących wybranych pozycji aktywów i zobowiązań Spółki. W szczególności Spółka nie przedstawiła pełnej dokumentacji księgowej oraz dokumentów źródłowych stanowiących podstawę ujęcia części rozrachunków, zobowiązań, rozliczeń międzyokresowych oraz części zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów, w związku z czym nie wypowiadamy się w niniejszej opinii na temat prawidłowości, istnienia, wyceny i kompletności tych pozycji bilansowych oraz potencjalnych korekt dotyczących tych pozycji.

1. W bilansie sporządzonym na dzień 31.12.2024 r. jednostka wykazała należności z tytułu dostaw i usług od pozostałych jednostek w kwocie 43.845,87 zł, z czego nie uzyskaliśmy potwierdzeń sald, ani innej dokumentacji umożliwiającej przeprowadzenie alternatywnych procedur badania na łączną wartość 27.411,78 zł, co stanowi 5,17% sumy bilansowej.
2. W bilansie sporządzonym na dzień 31.12.2024 r. jednostka wykazała zobowiązania z tytułu dostaw i usług wobec pozostałych jednostek w kwocie 1 346 672,78 zł, z czego nie uzyskaliśmy potwierdzeń sald, ani innej dokumentacji umożliwiającej przeprowadzenie alternatywnych procedur badania na łączną wartość 793.674,50 zł, co stanowi 15,61% pozycji „Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania”.
3. W bilansie sporządzonym na dzień 31.12.2024 r. jednostka wykazała do zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 873.999,32 zł z czego nie uzyskaliśmy potwierdzeń sald, ani innej dokumentacji umożliwiającej przeprowadzenie alternatywnych procedur badania na łączną wartość 315.159,15 zł, co stanowi 6,20% pozycji „Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania” co ograniczyło możliwość oceny prawidłowości tych sald zobowiązań oraz ujęcia kosztów odsetkowych.
4. W bilansie sporządzonym na dzień 31.12.2024 r. jednostka wykazała w pasywach rozliczenia międzyokresowe w wysokości 300.375,00 zł, stanowiącej 5,91% pozycji „Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania”. Nie uzyskaliśmy dokumentacji dotyczącej bilansu otwarcia oraz dokumentacji źródłowej stanowiącej podstawę ujęcia rozliczeń międzyokresowych przychodów.
5. W bilansie sporządzonym na dzień 31.12.2024 r. jednostka wykazała zobowiązania z tytułu wynagrodzeń w kwocie 90 593,70 zł, co stanowi 1,78% pozycji „Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania”. Nie uzyskaliśmy wystarczających i odpowiednich dowodów badania potwierdzających prawidłowość tej pozycji.
6. W bilansie sporządzonym na dzień 31.12.2024 r. jednostka wykazała inne zobowiązania w kwocie 24 779,00 zł, co stanowi 0,49% pozycji „Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania”. Nie uzyskaliśmy wystarczających i odpowiednich dowodów badania potwierdzających prawidłowość tej pozycji.

W związku z powyższym nie byliśmy w stanie określić wpływu ewentualnych korekt, jakie mogłyby okazać się konieczne w odniesieniu do wartości wyżej wymienionych pozycji aktywów i zobowiązań oraz wyniku finansowego Spółki.

**Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania** przyjętymi uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3430/52a/2019 z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie krajowych standardów badania oraz innych dokumentów, z późn. zm. oraz uchwałą Rady Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego nr 38/I/2022 z dnia 15 listopada 2022 r. w sprawie krajowych standardów kontroli jakości oraz Krajowego Standardu Badania 220 (Zmienionego), z późn. zm („KSB”), a także stosownie do ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („Ustawa o biegłych rewidentach” – t.j. Dz.U. 2025, poz. 1891 z późn. zm.). Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego.

**Jesteśmy niezależni od Jednostki zgodnie z zasadami etyki** określonymi w „Podręczniku Międzynarodowego kodeksu etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowych standardów niezależności)” przyjętym uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów Nr 207/7a/2023 z dnia 17 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów, z późn. zm. („Kodeks etyki”) oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem etyki. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w ustawie o biegłych rewidentach.

**Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.**

## Istotna niepewność dotycząca kontynuacji działalności

Zwracamy uwagę na informacje zawarte we wprowadzeniu do sprawozdania finansowego, w których wskazano, że na dzień 31 grudnia 2024 r. Spółka wykazała ujemny kapitał własny w wysokości 4 555 365,21 zł oraz poniosła stratę netto za rok obrotowy zakończony tego dnia w kwocie 3 239 612,26 zł. Ponadto Spółka podejmowała działania restrukturyzacyjne, w tym prowadziła postępowanie o zatwierdzenie układu, jednak postanowieniem sądu z dnia 14 maja 2025 r. odmówiono zatwierdzenia układu. Powyższe okoliczności wskazują na istnienie istotnej niepewności, która może budzić poważne wątpliwości co do zdolności Spółki do kontynuowania działalności. Jednocześnie, jak wskazano we wprowadzeniu do sprawozdania finansowego, Zarząd podejmuje działania mające na celu poprawę sytuacji finansowej, w tym podwyższenie kapitału oraz pozyskanie inwestorów. Nasza opinia nie zawiera zastrzeżenia w tej kwestii.

## Kluczowe sprawy badania

**Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy.** Obejmują one najbardziej znaczące ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem. Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście naszego badania sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu naszej opinii oraz podsumowaliśmy naszą reakcję na te rodzaje ryzyka, a w przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne przedstawiliśmy najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka. Oprócz spraw opisanych w sekcji „Podstawa opinii z zastrzeżeniem” ustaliliśmy poniższe kluczowe sprawy badania.

Kluczowa sprawa badania	Jak nasze badanie odniosło się do tej sprawy
<p><b>Ujęcie i wycena transakcji sprzedaży projektów farm fotowoltaicznych</b></p> <p>W 2024 r. Spółka realizowała transakcje sprzedaży projektów farm fotowoltaicznych typu RTB (Ready To Build), obejmujących prawa i dokumentację projektową dotyczącą projektów Dębowiec oraz Miejsce Piastowe I i II. W informacji dodatkowej i objaśnieniach do sprawozdania finansowego w nocy nr 2.1, zostały opisane transakcje sprzedaży, które były jedynymi transakcjami przeprowadzonymi przez Spółkę w 2024 r. Transakcje odbyły się pomiędzy podmiotami powiązаныmi w ramach reorganizacji grupy kapitałowej i miały istotny wpływ na przychody ze sprzedaży Spółki.</p> <p>Z uwagi na istotność wartości transakcji, ich charakter z podmiotami powiązаныmi, ograniczoną dostępność porównywalnych danych rynkowych dla projektów OZE oraz konieczność stosowania istotnych osądów przy określaniu rynkowego charakteru cen transakcyjnych, uznaliśmy ten obszar za kluczową sprawę badania.</p>	<p>Nasze procedury badania obejmowały między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• analizę zawartych umów sprzedaży projektów farm fotowoltaicznych;</li> <li>• ocenę zasad ujmowania przychodów związanych z obrotem projektami;</li> <li>• analizę dokumentacji formalno-prawnej projektów, w tym decyzji administracyjnych, warunków przyłączenia oraz statusu realizacyjnego projektów;</li> <li>• analizę przedstawionych przez Zarząd wycen projektów oraz ocenę przyjętych założeń dotyczących rynkowego charakteru cen transakcyjnych;</li> <li>• ocenę zgodności ujawnień dotyczących transakcji z podmiotami powiązаныmi zawartych w dodatkowych informacjach i objaśnieniach do sprawozdania finansowego;</li> <li>• analizę ekonomicznego uzasadnienia reorganizacji projektów pomiędzy podmiotami grupy.</li> </ul> <p>W wyniku przeprowadzonych procedur nie stwierdziliśmy istotnych nieprawidłowości wymagających dodatkowej modyfikacji opinii z badania.</p>
<p><b>Ocena zasadności przyjęcia założenia kontynuacji działalności</b></p> <p>Ocena zdolności Spółki do kontynuowania działalności wymagała istotnego osądu Zarządu, w szczególności w zakresie oceny płynności finansowej, możliwości pozyskania finansowania oraz planowanych działań restrukturyzacyjnych. Z uwagi na znaczący poziom zobowiązań, poniesioną stratę oraz prowadzony proces restrukturyzacyjny uznaliśmy ten obszar za kluczową sprawę badania.</p>	<p>Nasze procedury badania obejmowały między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• analizę oceny Zarządu dotyczącej zdolności Spółki do kontynuowania działalności;</li> <li>• analizę planowanych działań restrukturyzacyjnych i działań mających na celu poprawę płynności finansowej Spółki;</li> <li>• ocenę kompletności oraz adekwatności ujawnień dotyczących kontynuacji działalności zawartych we wprowadzeniu do sprawozdania finansowego;</li> <li>• analizę aktualnej sytuacji finansowej Spółki, w tym poziomu zobowiązań, wyniku finansowego oraz struktury kapitałowej.</li> </ul> <p>Efektom przeprowadzonych procedur było uznanie, że ujawnienia przedstawione przez Zarząd w zakresie kontynuacji działalności są adekwatne do okoliczności opisanych w sprawozdaniu finansowym.</p>

## Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej za sprawozdanie finansowe

**Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie**, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego Spółki zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i statutem, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd uznaje za niezbędną aby umożliwić sporządzenie sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając sprawozdanie finansowe Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji kiedy Zarząd albo zamierza dokonać likwidacji Spółki, albo zaniechać prowadzenia działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

**Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani** do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości. Członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Spółki.

## Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego

**Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię.** Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

**Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:**

- identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosowanej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółki;
- wyciągamy wniosek na temat odpowiedniości zastosowania przez Zarząd Spółki zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, oraz na podstawie uzyskanych dowodów badania,

czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym, lub jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółka zaprzestanie kontynuacji działalności;

- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Przekazujemy Radzie Nadzorczej informacje o, między innymi, planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Składamy Radzie Nadzorczej oświadczenie, że przestrzegaliśmy stosownych wymogów etycznych dotyczących niezależności oraz, że będziemy informować ich o wszystkich powiązaniach i innych sprawach, które mogłyby być racjonalnie uznane za stanowiące zagrożenie dla naszej niezależności, a tam gdzie ma to zastosowanie, informujemy o zastosowanych zabezpieczeniach.

Spśród spraw przekazywanych Radzie Nadzorczej ustaliliśmy te sprawy, które były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy i dlatego uznaliśmy je za kluczowe sprawy badania. Opisujemy te sprawy w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta, chyba że przepisy prawa lub regulacje zabraniają publicznego ich ujawnienia lub gdy, w wyjątkowych okolicznościach, ustalimy, że kwestia nie powinna być przedstawiona w naszym sprawozdaniu, ponieważ można byłoby racjonalnie oczekiwać, że negatywne konsekwencje przeważąłyby korzyści takiej informacji dla interesu publicznego.

## INNE INFORMACJE, W TYM SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI

Na inne informacje składa się sprawozdanie z działalności Spółki za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2024 r. („Sprawozdanie z działalności”) wraz z oświadczeniem o stosowaniu ładu korporacyjnego (razem „Inne informacje”).

### Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie Innych informacji zgodnie z przepisami prawa.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby Sprawozdanie z działalności Spółki spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

### Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Nasza opinia z badania sprawozdania finansowego nie obejmuje Innych informacji. W związku z badaniem sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się z Innymi informacjami, i czyniąc to, rozpatrzenie, czy Inne informacje nie są istotnie niespójne ze sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą

uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydaje się istotnie zniekształcone. Jeśli na podstawie wykonanej pracy, stwierdzimy istotne zniekształcenia w Innych informacjach, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania. Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami Ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii, czy sprawozdanie z działalności, w zakresie niedotyczącym sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz, czy jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.. Ponadto jesteśmy zobowiązani do poinformowania czy Spółka w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego zawarła wymagane informacje.

## Opinia o sprawozdaniu z działalności

Na podstawie wykonanej w trakcie badania pracy, naszym zdaniem, Sprawozdanie z działalności Spółki:

- zostało sporządzone zgodnie z art. 49 Ustawy o rachunkowości;
- jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Ponadto, w świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności Spółki istotnych zniekształceń.

## Opinia na temat oświadczenia ładu korporacyjnego

Naszym zdaniem w oświadczeniu Zarządu o stosowaniu ładu korporacyjnego Spółka zawarła informacje wymagane przez Uchwałę 1404/2023 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 18 grudnia 2023 r. wprowadzającą dokument "Dobre Praktyki Spółek Notowanych na NewConnect 2024" wydany na podstawie Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu organizowanego przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie. Jednocześnie zwracamy uwagę, że Spółka wskazała w oświadczeniu przypadki niestosowania wybranych zasad ładu korporacyjnego, w tym w szczególności w zakresie części informacji publikowanych na stronie internetowej oraz wybranych obowiązków informacyjnych wobec inwestorów, wraz z podaniem stosownych wyjaśnień Zarządu. Ponadto, stwierdzamy, że informacje zawarte w oświadczeniu o stosowaniu "Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na NewConnect 2024" są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

## SPRAWOZDANIE NA TEMAT INNYCH WYMOGÓW PRAWA I REGULACJI

### Informacja o niedopełnieniu przez Spółkę obowiązków określonych w art. 53 Ustawy o rachunkowości

Spółka nie dopełniła obowiązków wynikających z art. 53 ustawy o rachunkowości w zakresie terminowego zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego. Sprawozdanie finansowe za rok od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 r. zostało zatwierdzone w dniu 8 lipca 2024 r., tj. po terminie określonym w art. 53 ust. 1 ustawy o rachunkowości (do 30 czerwca 2024 r.).

**Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie**, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest Marek Pietrzyk działający w imieniu KPW Audytor Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi (90-350), przy ulicy Tymienieckiego 25C/410 wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 3640 w imieniu której kluczowy biegły rewident zbadał sprawozdanie finansowe.



## KPW Audytor Sp. z o.o.

ul. Tymienieckiego 25C/410; 90-350 Łódź

---

### Marek Pietrzyk

Kluczowy Biegły Rewident nr rej. 11 831



### KPW Audytor Sp. z o.o.

jest wpisana na listę firm audytorskich prowadzoną przez Polską Agencję Nadzoru Audytowego pod numerem 3640

Łódź, dnia 25 maja 2026 roku