

Pytania zadane
podczas Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia
w dniu 30.06.2025 r. oraz udzielone odpowiedzi

1. *Czy Zarząd rozważa pociągnięcie do odpowiedzialności firmę z tzw. Wielkiej Czwórki tj. KPMG Tax Michna sp. k. za opinię, której skutkiem była zapłata nienależnego podatku bez zastrzeżenia jego zwrotu, bądź też bez zastrzeżenia, że płatność ta jest sporna?**

Zarząd aktualnie nie rozważa pociągnięcia do odpowiedzialności KPMG Tax Michna sp.k. za wydaną opinię w sprawie składki solidarnościowej, gdyż nie widzi takich podstaw. Obowiązek zapłaty składki solidarnościowej wynikał z ustawy z dnia 16 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej oraz niektórych innych ustaw; („Ustawa”), która została uchwalona, podpisana przez Prezydenta RP i opublikowana w Dzienniku Ustawy, co skutkuje tym, że stała się (i pozostaje) powszechnie obowiązującym prawem w Polsce. Do dnia dzisiejszego, Zarząd nie ma wiedzy, aby została stwierdzona niezgodność Ustawy z Konstytucją przez organ lub sąd (w tym przez Trybunał Konstytucyjny) i Ustawa pozostaje częścią porządku prawnego RP. Zarząd Spółki we właściwym trybie prowadzi działania mające na celu wykazanie niezgodności Ustawy m.in. z Konstytucją RP i na tej podstawie odzyskanie zapłaconej składki solidarnościowej, co powinny ocenić właściwe organy lub sądy.

2. *Czy umowa z KPMG Tax Michna sp. k. zawiera ograniczenia odpowiedzialności za skutki udzielenia błędnych porad prawnych?**

Zarząd nie może udzielić odpowiedzi na to pytanie, ponieważ szczegółowa treść umowy zawartej przez Spółkę z KPMG Tax Michna sp. k. stanowi tajemnicę handlową.

3. *Czy Zarząd ma świadomość, że zaniechanie dochodzenia odszkodowania od podmiotu, który wprowadził Spółkę w błąd w zakresie zasadności zapłaty tzw. składki solidarnościowej może stanowić działanie na szkodę Spółki?**

Jak już wskazaliśmy, Zarząd aktualnie nie widzi podstaw do pociągnięcia do odpowiedzialności KPMG Tax Michna sp.k. w związku z opinią dot. składki solidarnościowej. Zapłata składki solidarnościowej nastąpiła na podstawie obowiązującej Ustawy, do której odnosiła się opinia KPMG. Dochodzenie roszczeń bez podstaw ku temu narażałoby Spółkę na nieuzasadnione

koszty. Zarząd ma świadomość swoich obowiązków i podejmuje działania w najlepiej rozumianym interesie Spółki. W konsekwencji, Zarząd Spółki dąży do odzyskania składki solidarnościowej we właściwej procedurze administracyjnej wykazując niezgodność Ustawy m.in. z Konstytucją RP. W tym celu konieczna jest decyzja właściwego organu lub orzeczenie sądu, które do dzisiaj nie zostało wydane i które pozostaje poza zakresem opinii KPMG.

4. *Kto był doradcą przy umowie kredytowej SLL, w której zostało ograniczone prawo do dywidendy dla akcjonariuszy, czy także KPMG Tax Michna sp. k.?**

KPMG Tax Michna sp. k. nie była doradcą przy umowie SLL. Spółka zgodnie z praktyką rynkową korzystała z doradztwa biznesowego, prawnego i w zakresie środowiskowym. Rolę doradców pełniły podmioty wyłonione w drodze postępowań przetargowych. Podkreślamy, iż Umowa SLL nie zakazuje wypłaty dywidendy, wprowadza jedynie pewne warunki do jej wypłaty ściśle powiązane z sytuacją finansową kredytobiorcy, co jest standardem rynkowym.

5. *Mając na uwadze, że obecny zarząd dysponuje opiniami prawnymi potwierdzającymi zarzuty o niekonstytucyjności ustawy na mocy której obarczono JSW obowiązkiem uiszczenia składki solidarnościowej – to czy Zarząd planuje podjęcie dalszych działań prawnych w obronie praw spółki w tym (o ile odwołania od postanowienia MKiŚ nie okażą się skuteczne) wniesienie skargi konstytucyjnej do Trybunału Konstytucyjnego na podstawie art. 79 ust. 1 Konstytucji RP**

Zarząd planuje podjęcie dalszych działań prawnych w obronie praw Spółki w związku z dochodzeniem przez Spółkę zwrotu zapłaconej składki solidarnościowej. W przypadku, gdy złożony do Ministra Klimatu i Środowiska („Organ”) wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy objętej wnioskiem o stwierdzenie i zwrot nadpłaty z tytułu składki solidarnościowej nie zostanie uwzględniony przez Organ, Spółka może zaskarżyć ww. rozstrzygnięcie Organu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Spółka nie wyklucza w przyszłości wniesienia skargi konstytucyjnej do Trybunału Konstytucyjnego. Taka skarga mogłaby jednakże zostać wniesiona dopiero po wyczerpaniu dostępnych w postępowaniu administracyjnym i sądowo administracyjnym środków zaskarżenia rozstrzygnięcia merytorycznego Organu, zgodnie z przepisami ustawy o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym.

6. *Czy Spółce grozi bankructwo?**

Sytuacja finansowa Spółki wymaga działań naprawczych i takie działania zostały podjęte. Spółka wdraża przyjęty Plan Strategicznej Transformacji, którego celem jest poprawa sytuacji operacyjnej i finansowej. W okresie realizacji Planu Spółka koncentruje swoje działania w obszarach wskazanych w Planie, tj. realizację inicjatyw w czterech kluczowych blokach:

poprawa efektywności wydobywania, optymalizacja procesów zakupowych, racjonalizacja wydatków inwestycyjnych i optymalizacja funkcji wsparcia. Niemniej jednak analizowane są różne warianty działalności i rozwoju w przyszłości, które będą adekwatne do sytuacji Spółki oraz otoczenia makroekonomicznego.

7. *Dlaczego wniosek do Ministra Klimatu i Środowiska Został złożony 7.04.2025 r. dokładnie rok od informacji o Skardze Konstytucyjnej i na jakiej podstawie prawnej. Dlaczego Zarząd dokonał analizy prawnej dopiero w 2025 r. i dlaczego nie poparł złożonej przeze mnie skargi konstytucyjnej o której dowiedział się w kwietniu 2024 r. Dodam że Trybunał Konstytucyjny w dniu 3.04.2025 r. zawniósł o uzupełnienie braków formalnych w postaci „doręczenia odpisu lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem wskazanego w skardze konstytucyjnej ostatecznego orzeczenia”**

Spółka analizowała stan faktyczny i stan prawny w przedmiotowej materii. W analizie prawnej przygotowanej przez kancelarię prawną Sołtyśński Kawecki & Szlęzak, oraz w opinii prawnej wydanej przez niezależnych ekspertów w dziedzinie prawa (tj. przez prof. dr hab. Włodzimierza Nykiela, dr Michała Wilka i Jakuba Wirskiego) wskazano, że w ocenie autorów opinii Ustawa w zakresie w jakim nałożyła na Spółkę obowiązek zapłaty składki solidarnościowej naruszyła Konstytucję, tj. m.in. art. 2, art. 21 ust. 1, art. 32 ust. 1 i 2, art. 64 ust. 1 i 3, art. 84, art. 217 Konstytucji. W związku z tym, z uwagi m.in. na niezgodność Ustawy nakładającej na Spółkę obowiązek zapłaty składki solidarnościowej z Konstytucją Spółka złożyła do Organu wniosek o stwierdzenie i zwrot nadpłaty z tytułu składki solidarnościowej (będącej daniną publicznoprawną) w trybie przepisów art. 72 § 1 pkt 1 i § 2 pkt 1 w zw. z art. 73 § 1 pkt 1 w zw. z art. 75 § 1 i § 2 w zw. z art. 77b § 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 111, ze zm.; dalej „Ordynacja podatkowa”) w zw. z art. 67 ust. 1 w zw. z art. 60 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1530, ze zm.; „Ustawa o FP”). Zarząd Spółki we właściwym trybie prowadzi działania mające na celu wykazanie niezgodności Ustawy m.in. z Konstytucją RP i na tej podstawie odzyskanie zapłaconej składki solidarnościowej. Na dzień dzisiejszy Zarząd nie widzi proceduralnie możliwości złożenia przez Spółkę skargi konstytucyjnej (zob. odpowiedź na pyt. 5).

8. *W jakiej dacie wystarczy rok została przygotowana analiza prawna przygotowana przez KPMG tax M. Michna sp. k. oraz co stało u podstawy analizy, że składka jest należna.**

Spółka pozyskała od firmy KPMG Tax M. Michna sp. k. memorandum dotyczące oceny istnienia obowiązku zapłaty składki solidarnościowej i jej wysokości przez JSW w 2023 r. Podstawą analizy były przepisy ustawy z dnia 16 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy o szczególnych

rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

9. *Czy w analizie prawnej przygotowanej przez kancelarie Sołtysiński Kawecki & Szlęzak jak i opinii prawnej prof. Włodzimierza Nykiela zawarte są podstawy naruszeń wskazane przeze mnie w pismach i pitiium skargi Konstytucyjnej z 2024 r. **

W analizie prawnej przygotowanej przez kancelarię prawną Sołtysiński Kawecki & Szlęzak, oraz w opinii prawnej wydanej przez niezależnych ekspertów w dziedzinie prawa (tj. przez prof. dr hab. Włodzimierza Nykiela, dr Michała Wilka i Jakuba Wirskiego) jako podstawę niezgodności Ustawy z Konstytucji wskazano, m.in. art. 2, art. 21 ust. 1, art. 32 ust. 1 i 2, art. 64 ust. 1 i 3, art. 84, art. 217 Konstytucji, tj. m.in. naruszenie zasad:

- a) powszechności, równości i sprawiedliwości opodatkowania,
- b) ochrony prawa własności,
- c) niedziałania prawa wstecz,

stosowania odpowiedniego vacatio legis, w tym (a) zakazu wprowadzania niekorzystnych dla podatnika (adresata) zmian w prawie podatkowym (daninowym) w czasie trwania roku podatkowego; oraz (b) obowiązku ogłaszania niekorzystnych dla podatnika (adresata) zmian w prawie podatkowym (daninowym), co najmniej na miesiąc przed końcem poprzedniego roku podatkowego.

10. *Jako akcjonariusza, chciałbym się dowiedzieć czy to prawda że, JSW odstąpiła od sprawdzonego i dobrze funkcjonującego modelu, zlecając zakupy i usługi firmom zewnętrznym, nie korzystając w pierwszej kolejności z zakupów in- house (dopuszczalne w PZP). Biznesowo bardzo korzystna forma zakupów towarów i usług w Grupie Kapitałowej. **

Zgodnie z regulacjami obowiązującymi w JSW, kopalnie rozpoczynając procedurę przetargową kierują zapytania ofertowe do Spółek Grupy Kapitałowej i kiedy otrzymują ofertę to co do zasady rozpoczyna się postępowanie w celu zlecenia danej Spółce GK zamówienia w trybie niekonkurencyjnym. Natomiast w przypadkach, gdy przedstawiona przez Spółkę GK oferta znacząco odbiega od warunków rynkowych lub kalkulacji wewnętrznych kopalń, to – biorąc pod uwagę sytuację ekonomiczną JSW – zdarzają się przypadki przeprowadzenia postępowań w trybach konkurencyjnych tj. w trybie aukcji elektronicznej lub przetargu nieograniczonego. Oczywiście w takich sytuacjach Spółka GK nie jest wykluczona z możliwości udziału w tych postępowaniach i może w nich uczestniczyć na takich samych zasadach, jak inni oferenci.

11. *Czy Zarząd JSW przeprowadził analizę celowości i gospodarności zlecenia zewnętrznej opinii prawnej dotyczącej wniosku o zwrot składki solidarnościowej — z pominięciem wewnętrznej obsługi prawnej Spółki — w sytuacji, gdy obowiązek zapłaty składki wynikał bezpośrednio*

*z ustawy, a Ministerstwo Klimatu nie zgłaszało zastrzeżeń co do jej zgodności z Konstytucją? Jeżeli tak, proszę o przedstawienie tej analizy wraz z dokumentami potwierdzającymi, że Biuro Prawne Spółki nie było w stanie samodzielnie przygotować opinii lub nie podjęło się jej sporządzenia, co uzasadniałoby poniesienie dodatkowego kosztu.**

Zarząd uznał, że z racji na wagę problemu i poziom skomplikowania zagadnień prawnych zasadne było pozyskanie opinii prawnej renomowanych zewnętrznych doradców. Skorzystanie ze wsparcia zewnętrznych doradców nie oznaczało pominięcia wewnętrznego działu prawnego.

12. *W związku z oficjalnymi komunikatami Prokuratury Okręgowej w Gliwicach, z których wynika, że byłemu Prezesowi Zarządu JSW postawiono zarzuty działania na szkodę Spółki poprzez niegospodarność (art. 296 § 1 k.k.), proszę o wyjaśnienie: Z jakich powodów obecny Zarząd JSW uznał, że Spółka nie jest pokrzywdzona w tej sprawie, mimo że zarzut dotyczy działania na szkodę majątku Spółki, i czy zdecydował o złożeniu wniosku o oddalenie postępowania?**

JSW S.A. ma status pokrzywdzonego w niniejszej sprawie, a postępowanie nie zostało zakończone. Spółka nie składała wniosku o oddalenie postępowania.

13. *Spółka posiada swoją Strategię długofalowego działania. Czy obecnie do zaistniałych warunków poddano tą Strategię do aktualizacji, a jeżeli tak to jakie elementy tej strategii poddano tej aktualizacji.**

W przyjętej na początku 2022 roku Strategii wyznaczone zostały na lata 2022-2030 kierunki i przedsięwzięcia, a także cele strategiczne, które zostały sparametryzowane zgodnie z prognozowaną wówczas sytuacją operacyjną i rynkową przedsiębiorstwa. Należy zaznaczyć, że okres ostatnich kilku lat charakteryzował się największą kumulacją nieprzewidywalnych zdarzeń silnie wpływających na warunki funkcjonowania Grupy JSW na rynku i najwyższą w historii zmiennością notowań cen węgla i koksu.

W związku z pogarszającą się sytuacją rynkową na produkty oferowane przez JSW S.A., od grudnia 2024 roku Spółka wdraża Plan Strategicznej Transformacji JSW S.A. z uwzględnieniem spółek zależnych. Działania określone w ww. Planie mają przyczynić się do poprawy efektywności działania oraz poprawy płynności. Kierunki wdrażanego Planu w głównej mierze skupiają się na wzroście efektywności działalności produkcyjnej, ograniczeniu kosztów oraz usprawnieniach organizacyjnych. Jednocześnie skuteczne wdrożenie i uzyskanie zakładanych w Planie Strategicznej Transformacji efektów ma umożliwić przywrócenie trendów przyjętych w Strategii.

W związku z powyższym niezbędna jest trwała poprawa sytuacji finansowej Spółki oraz GK JSW, aby umożliwić wypracowanie zaktualizowanych kierunków działań strategicznych, a co za tym idzie aktualizacji Strategii. Ze względu na wdrażany Plan Strategicznej Transformacji,

aktualizacja obowiązującej Strategii zostanie podjęta po wdrożeniu i uzyskaniu zakładanych w PST efektów.

14. *W spółce obowiązują wieloletnie umowy strategiczne na dostawę węgla koksujących .Jaki jest dzisiaj horyzont czasowy ich obowiązywania tj . do którego roku i od kiedy były zawarte te Umowy?.**

Jastrzębska Spółka Węglowa współpracuje z odbiorcami sklasyfikowanymi jako strategiczni dla segmentu węgla koksowego na podstawie odnawialnych umów wieloletnich. Początek współpracy z wszystkimi kontrahentami strategicznymi sięga okresu przed debiutem JSW na Giełdzie Papierów Wartościowych, a zdecydowana większość jest odbiorcami węgla koksowego od powstania Jastrzębskiej Spółki Węglowej w 1993 r. Kontrakty są regularnie odnawiane po ich wygaśnięciu, a informacje o zawarciu umów na kolejne okresy są przekazywane w Raportach Bieżących. Większość obowiązujących umów została odnowiona w latach 2021 – 2022, a ich warunki zostały podane w następujących raportach bieżących:

- Raport bieżący nr 38/2021 z dnia 25.11.2021 r.
voestalpine Stahl GmbH – umowa odnowiona, zawarta na okres 04.2023 – 03.2028 r.
- Raport bieżący nr 3/2022 z dnia 17.01.2022 r.
Moravia Steel a.s. – umowa odnowiona, zawarta na okres 01.2022 – 12.2028 r.
- Raport bieżący nr 15/2022 z dnia 21.04.2022 r.
Metalimex a.s. – umowa odnowiona, zawarta na okres 04.2022 – 12.2028 r.
- Raport bieżący nr 42/2022 z dnia 28.10.2022 r.
ArcelorMittal Poland S.A. – umowa odnowiona, zawarta na okres 2023 – 2025 r. Po tym okresie Umowa będzie podlegała przedłużeniu na kolejne lata maksymalnie do końca roku 2029, po uzgodnieniu struktury jakościowo – ilościowej, jeżeli żadna ze stron nie dokona jej wypowiedzenia.

15. *Spółka jest spółką wydobywczą. Roboty przygotowawcze w kopalniach budują przyszłość dla nowych frontów wydobywczych i tym samym przyszłość Spółki. Proszę o odpowiedź jaki jest i jaki powinien być wskaźnik natężenia robót przygotowawczych (mb postępu wyrobisk/1000 t wydobywania brutto), aby zapewnić odpowiednie przygotowanie nowych frontów wydobywczych dla realizacji planów wydobywczych Spółki?**

W JSW S.A. funkcjonuje wskaźnik natężenia robót przygotowawczych jako współczynnik postępu wyrobisk korytarzowych/1000 t wydobywania netto. Wskaźnik ten różni się na poszczególnych zakładach, co wynika z odmienności warunków górniczo-geologicznych oraz sposobu udostępnienia. Średnio współczynnik ten w kopalniach JSW S.A. kształtuje się na

poziomie ok. 5,5 m/1000 ton wydobywania netto. Taki poziom pozwala na zapewnienie przygotowania nowych frontów wydobywczych.

16. *Niedawno Spółka zakomunikowała że zostało zakończone połączenie wyrobiskami podziemnymi kopalni Budryk z kopalnią Knurów-Szczygłowice Ruch Knurów. Była to wieloletnia inwestycja strategiczna, jakie są korzyści dla Spółki z tego połączenia ?**

Zasadniczą korzyścią wynikającą z połączenia wentylacyjnego pomiędzy kopalnią „Budryk”, a Ruchem „Knurów” kopalni „Knurów- Szczygłowice” jest poprawa parametrów wentylacyjnych północno-zachodniego obszaru kopalni „Budryk”, w którym zamierza się prowadzić eksploatację pokładów węgla o bardzo dobrych parametrach koksotwórczych. W związku z faktem, że pokłady te zalegają na znacznej głębokości i charakteryzują się dużą metanonośnością, poprzez wykonanie przedmiotowego połączenia w znaczący sposób poprawiono aspekty bezpieczeństwa w zakresie zagrożenia metanowego oraz klimatycznego.

17. *w jakim trybie był wybrany doradca, który opracował Plan Naprawczy dla JSW?**

Wybór partnera do wsparcia przy przygotowaniu i wdrażaniu Planu Strategicznej Transformacji został przeprowadzony w konkurencyjnym procesie oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Zapytanie ofertowe zostało skierowane do kilku podmiotów, a w toku postępowania przeprowadzono negocjacje z firmą, która przedstawiła najkorzystniejszą ofertę. W wyniku tego procesu wyłoniono doradcę dedykowanego do realizacji tego projektu.

18. *jaki jest łączny koszt tego doradztwa wynikający z zawartej umowy? Jakie są zasady wynagrodzenia doradcy? Jakie wynagrodzenie zostało wypłacone doradcy dotychczas?**

Spółka nie ujawnia informacji stanowiących tajemnicę handlową, objętych obowiązkiem zachowania w poufności.

19. *dłaczego pomimo ogłaszania na bieżąco przez zarząd JSW efektów wdrażania Planu Naprawczego systematycznie umarzane są środki w FIZ?**

Środki z FIZ umarzane są zgodnie z celem do którego został powołany FIZ, tj. na pokrycie potrzeb płynnościowych zarówno w obszarze operacyjnym jak i inwestycyjnym. Proces umorzenia odbywa się zgodnie z warunkami wdrożonych procedur. Plan Strategicznej Transformacji nie zakładał natychmiastowych efektów poprawiających sytuację gotówkową Spółki. Jest to plan długoterminowy.

Niemniej jednak należy podkreślić, iż w wyniku prowadzonych działań oszczędnościowych oraz sukcesywnego wdrażania PST realizowane obecnie poziomy umorzeń są niższe niż w poprzednich miesiącach i niższe niż zakładano.

20. *jak w okresie od 04.2024 do 05.2025 kształtował się jednostkowy MCC w zł/t? Proszę o podanie jak ten koszt się kształtował miesięcznie w tym okresie?**

Spółka nie przekazuje do publicznej wiadomości wartości Mining Cash Cost w ujęciu miesięcznym. Wartość MCC w ujęciu kwartalnym jest ujawniana w publikowanych przez Spółkę raportach okresowych. W okresie objętym zapytaniem MCC kształtował się następująco: Q2/2024 – 902,61 PLN/t; Q3/2024 – 782,83 PLN/t; Q4/2024 – 802,75 PLN/t oraz Q1/2025 – 836,36 PLN/t.

21. *czy poza Planem Naprawczym zarząd JSW realizował w sposób efektywny inne działania naprawcze? Jeżeli tak to jaki to odniosło efekt w kształtowaniu jednostkowego MCC?**

Plan Strategicznej Transformacji JSW z uwzględnieniem spółek zależnych jest kluczowym i kompleksowym planem, który wdraża JSW. Plan Strategicznej Transformacji zawiera ponad 50 inicjatyw w różnych obszarach prowadzonej działalności. Głównym celem Planu jest poprawa sytuacji finansowej i operacyjnej JSW w długim okresie. By to osiągnąć podejmowane są działania mające na celu m.in. zwiększenie efektywności wydobywania, poprawę konkurencyjności produktów na rynku oraz zarządzaniem materiałami. Jego realizacja i poziom oszczędności jest na bieżąco komunikowany rynkowi w formie stosownych raportów bieżących.

22. *kiedy JSW naruszy bufor gotówkowy określony w umowie finansowania z konsorcjum instytucji finansowych z 2023 r.?**

Spółka podejmuje wszelkie działania w zakresie ograniczenia ryzyka naruszenia bufora gotówkowego.

23. *jak będzie spodziewana reakcja instytucji finansowych na naruszenie bufora gotówkowego przez JSW?**

Zgodnie z postanowieniami Umowy Finansowania naruszenie Bufora Gotówki zobowiązuje Spółkę do przedstawienia planu poprawy płynności, który będzie miał na celu poprawę rentowności oraz płynności i wymaga akceptacji instytucji finansowych udzielających finansowania. Spółka jest w stałym kontakcie z kredytodawcami.

24. *czy JSW wypełnia warunki finansowania wynikające z umowy finansowania, tj. kowenanty finansowe i niefinansowe (tzw. KPI środowiskowe)?**

Wynikające z Umowy Finansowania zobowiązanie do utrzymania wysokości wskaźnika Zadłużenie Finansowe Netto/EBITDA według stanu na 31 marca 2025 roku, nie zostało spełnione. W wyniku uzyskanej zgody instytucji finansujących niewypełnienie kowenantu

nie stanowi przypadku naruszenia umowy. Szczegółowe informacje zawarte są w Sprawozdaniu Finansowym sporządzonym na dzień 31.03.2025r.

Umowa Finansowania obliguje JSW również do wypełnienia wskaźników określonych jako Cele Powiązane ze Zrównoważonym Rozwojem mierzone Wskaźnikami Efektywności (dotyczące redukcji emisji gazów cieplarnianych, ujęcia i zagospodarowania metanu). W roku 2024 nie zrealizowano dwóch z w/w celów. Brak realizacji w/w wskaźników nie stanowi przypadku naruszenia umowy.

*25. jaki jest plan finansowania JSW (z jakich źródeł) po wyczerpaniu środków z FIZ?**

W związku z obserwowaną od ubiegłego roku trudną sytuację finansową i płynnościową, JSW nie zakłada możliwości pozyskania nowych środków od instytucji finansujących. Spółka będzie realizowała działalność ze środków pochodzących z bieżącej działalności, optymalizacji majątku przy jednoczesnym ograniczeniu kosztów i wydatków inwestycyjnych.

*26. czy brak efektywnych działań zarządu JSW nie spowoduje wypowiedzenia umowy o finansowaniu?**

Umowa Finansowania jasno precyzuje przypadki naruszenia umowy, które mogą skutkować jej wypowiedzeniem. Spółka podejmuje wszelkie rozmowy w zakresie ograniczenia potencjalnych ryzyk naruszenia umowy finansowania. Na dzień dzisiejszy nie zaistniały przesłanki do wypowiedzenia umowy.

*27. czy rozpatrywany jest przez zarząd wariant restrukturyzacji JSW lub upadłości?**

Spółka wdraża przyjęty Plan Strategicznej Transformacji, którego celem jest poprawa sytuacji operacyjnej i finansowej. W okresie realizacji Planu Spółka koncentruje swoje działania w obszarach wskazanych w Planie, tj. realizację inicjatyw w czterech kluczowych blokach: poprawa efektywności wydobywania, optymalizacja procesów zakupowych, racjonalizacja wydatków inwestycyjnych i optymalizacja funkcji wsparcia. Nie mniej jednak analizowane są różne warianty działalności i rozwoju w przyszłości, które będą adekwatne do sytuacji Spółki oraz otoczenia makroekonomicznego.

*28. w związku z wypowiedzeniem umowy na realizację EC Radlin: jakie były przesłanki i analizy leżące u podstaw tej decyzji? Czy ta decyzja była uzgodniona i zaakceptowana przez zarząd JSW?**

Decyzja JSW KOKS S.A. nie była uzgadniana ani akceptowana przez Zarząd JSW S.A. Była to decyzja spółki JSW KOKS S.A., o której Zarząd JSW SA został tylko poinformowany.

W pozostałym zakresie pytanie nie dotyczy spółki JSW S.A. i Zarząd JSW S.A. nie jest właściwy, aby na nie odpowiadać.

29. *czy w okresie od wypowiedzenia umowy z Rafako do dziś udało się zakończyć inwestycję? Czy zakończono ją własnymi siłami cz z udziałem zewnętrznych wykonawców? Jeżeli nie to jakie działania zostały podjęte w terminie do dziś? Jakie są koszty braku kontynuacji tej inwestycji i jakie są koszty utracone?**

Pytanie dotyczy spółki JSW KOKS S.A., a nie JSW S.A. i Zarząd JSW S.A. nie jest właściwy, aby na nie odpowiedzieć. Wedle wiedzy Zarządu JSW S.A. inwestycja nie jest zakończona i w dalszym ciągu jest realizowana z udziałem zewnętrznych wykonawców.

30. *na jakim etapie realizacji inwestycji została zakończona współpraca z Rafako? Ile procent zaawansowania rzeczowego brakowało do zakończenia inwestycji i oddania jej do użytkowania? Jakie nakłady poniesiono do momentu zakończenia współpracy z Rafako a jakich zabrakło do zakończenia tej współpracy?**

Pytanie dotyczy spółki JSW KOKS S.A., a nie JSW S.A. i Zarząd JSW S.A. nie jest właściwy, aby na nie odpowiedzieć.

** Pytania akcjonariuszy – pisownia oryginalna*