



Raport roczny
Apollo Capital S.A.
(dawniej Quark Ventures S.A.)
za rok obrotowy 2017

1 czerwca 2018 r.

SPIS TREŚCI

| | |
|--|----|
| 1. List Zarządu..... | 3 |
| 2. Wybrane dane finansowe..... | 5 |
| 3. Oświadczenia Zarządu Emitenta..... | 6 |
| 4. Sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki..... | 7 |
| 1. Podstawowe dane o Spółce..... | 8 |
| 2. Organy Emitenta..... | 8 |
| 3. Struktura akcjonariatu..... | 10 |
| 4. Przedmiot działalności..... | 10 |
| 5. Najważniejsze wydarzenia w roku obrotowym 2017 oraz wydarzenia mające miejsce po zakończeniu roku obrotowego 2017..... | 11 |
| 6. Przewidywany rozwój jednostki | 12 |
| 7. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju | 12 |
| 8. Aktualna i przewidywana sytuacja finansowa..... | 12 |
| 9. Nabycie udziałów (akcji) własnych, a w szczególności celu ich nabycia, liczbie i wartości nominalnej, ze wskazaniem, jaką część kapitału zakładowego reprezentują, cenie nabycia oraz cenie sprzedaży tych udziałów (akcji) w przypadku ich zbycia..... | 14 |
| 10. Posiadane przez jednostkę oddziały (zakłady) | 14 |
| 11. Czynniki ryzyka związane z działalnością oraz z otoczeniem, w którym działa Spółka. | 14 |
| 12. Opis instrumentów finansowych Emitenta w zakresie:..... | 17 |
| 13. Stosowanie zasad ładu korporacyjnego..... | 18 |

1. List Zarządu

Szanowni Państwo,

Na koniec 2017 roku wartość księgowa Apollo Capital wynosiła ok. **13,1 mln zł**.
Wartość księgowa na jedną akcję wynosiła **2,61 zł**.

W mojej ocenie **wartość księgowa** oraz **wartość księgowa na jedną akcję** są najlepszymi pojedynczymi wskaźnikami odzwierciedlającymi wartość spółki inwestycyjnej. Ich celem jest przecież tworzenie i powiększanie wartości portfela posiadanych aktywów.

Na koniec 2017 roku wycena rynkowa Apollo Capital była 6-krotnie niższa niż jej wartość księgowa. Kapitalizacja na koniec 2017 roku wynosiła 2,1 mln zł, a cena jednej akcji wynosiła 0,42 zł.

W minionym 2017 roku Spółka zawarła kilka istotnych umów, o których poinformowano raportem bieżącym w dniu 6 marca 2017. Podpisana została umowa cesji wierzytelności przysługujących Spółce od podmiotów trzecich, na mocy której Spółka przeniosła na cesjonariusza przeterminowane i trudno ściągalne wierzytelności o łącznej wartości ok. 25 mln zł. W zamian za przeniesienie wierzytelności cesjonariusz zobowiązał się zapłacić Emitentowi kwotę 8 395 715 zł. Jednocześnie w dniu 6 marca 2017 r. podpisana została umowa sprzedaży akcji spółki Spark VC S.A., na mocy której Apollo Capital nabyła 31 681 943 akcji tej spółki za kwotę 8 395 715 zł. W związku z wzajemnymi zobowiązaniami stron zawartych umów, wierzytelności zostały wzajemnie potrącone.

Jednocześnie poinformowano, iż w dniu 6 marca 2017 r. zostały podpisane: umowa sprzedaży akcji, na mocy której Emitent sprzedał pakiet akcji posiadanych w spółkach prawa handlowego za kwotę ok 3,5 mln zł oraz umowa sprzedaży akcji, na mocy której Emitent nabył 13 318 057 akcji spółki Spark VC S.A. za łączną kwotę ok. 3,5 mln zł. W związku z wzajemnymi zobowiązaniami stron zawartych umów, wierzytelności zostały wzajemnie potrącone.

W efekcie tych transakcji Spółka zmieniła dość istotnie strukturę swoich aktywów. Wierzytelności oraz pakiet posiadanych uprzednio akcji i udziałów sprzedano, nabywając 46 190 980 akcji Spark VC S.A., stanowiących 45,3 % ogólnej liczby akcji i głosów. Spark VC jest spółką publiczną, której akcje są przedmiotem obrotu na rynku NewConnect. Pakiet akcji Spark VC stanowi obecnie największe aktywo w portfelu Apollo Capital i w związku z tym zamierzam w najbliższych miesiącach opracować dokładniejsze plany dot. tej inwestycji.

W/w transakcje miały negatywny wpływ na wynik roczny. Odnotowaliśmy znaczną stratę netto, wysokości 8 361 047 zł. Strata powstała, gdyż wartość księgowa aktywów, w tym przede wszystkim sprzedanych wierzytelności, była wyższa niż cena uzyskana z ich sprzedaży. Strata ma charakter głównie księgowy (bilansowy). Transakcje, które powodują zmniejszenie wartości aktywów, mają swoje odzwierciedlenie w rachunku wyniku przedsiębiorstwa. Jednak straty te nie wpływają bezpośrednio na zwiększenie zadłużenia Spółki.

Bieżące koszty funkcjonowania Spółki są bardzo niewielkie. Spółka nie zatrudnia pracowników, nie ponosi też innych znacznych kosztów stałych.

Istotną informacją, jaką Spółka przekazała po dacie bilansu, był komunikat z dnia 16 lutego 2018 roku dot. podpisania listu intencyjnego w przedmiocie sprzedaży pakietu kontrolnego akcji Apollo Capital.

List intencyjny dotyczył odkupu przeze mnie oraz przez Pana Pawła Jeleniewskiego, członka Rady Nadzorczej, pakietu kontrolnego akcji Apollo Capital od dotychczasowego akcjonariusza, spółki Quark Ventures LLC. Ja i Pan Paweł Jeleniewski wyraziliśmy zainteresowanie nabyciem pakietu kontrolnego akcji, a obecny akcjonariusz większościowy wyraził zainteresowanie sprzedażą go na naszą rzecz. Tego samego dnia Walne Zgromadzenie podjęło uchwały o zmianie nazwy Spółki na Apollo Capital S.A. oraz na odwołaniu wszystkich obecnych i powołaniu nowych członków Rady Nadzorczej, w tym członków rodziny mojej oraz Pawła Jeleniewskiego.

Do dnia publikacji niniejszego raportu, do transakcji sprzedaży akcji nie doszło. Jeśli nastąpią jakiegokolwiek nowe okoliczności związane z tą sprawą, będę Państwa o tym informował.

W związku z zawarciem wyżej wspomnianego listu intencyjnego oraz w nawiązaniu do listu jaki skierowałem do Państwa w roku ubiegłym, w tym przede wszystkim przedstawionych planów dot. poszerzenia zakresu działalności oraz planów pozyskania partnera dla Spółki, chciałbym poinformować, że nie zamierzam kontynuować poszukiwań partnera dla Spółki ani poszerzać zakresu jej działalności.

Moje plany na najbliższe miesiące i lata kieruję w stronę działalności inwestycyjnej. Zamierzam również dokonać starań, aby wartość rynkowa posiadanych przez Państwa akcji nie była aż tak zaniżona w stosunku do księgowej wartości Apollo Capital.

Dziękując Państwu za powierzone zaufanie, zachęcam do śledzenia wydarzeń w Spółce, o których będę informował poprzez raporty bieżące oraz naszą stronę internetową www.apollocapital.pl

Z poważaniem,

Dominik Dymecki
Prezes Zarządu

2. Wybrane dane finansowe

Spółka prezentuje wybrane dane finansowe, zawierające podstawowe pozycje rocznego sprawozdania finansowego (w PLN oraz w EURO) za rok obrotowy 2017 wraz z danymi porównywalnymi za poprzedni rok obrotowy tj. za 2016 r.

Wybrane dane finansowe z bilansu

Średnie kursy wymiany złotego w stosunku do EUR w okresach objętych rocznym sprawozdaniem finansowym, ustalane przez Narodowy Bank Polski. Ogłoszone przez Narodowy Bank Polski średnie kursy wymiany złotego w stosunku do EUR wyniosły:

| Rok obrotowy | Średni kurs w okresie* | Kurs na ostatni dzień okresu |
|--------------|------------------------|------------------------------|
| 2017 | 4,2447 | 4,1709 |
| 2016 | 4,3757 | 4,4240 |

**) Średnia kursów obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie*

Tabela 1 Wybrane dane z bilansu Spółki

| Wyszczególnienie | PLN 31.12.2017 r. | EUR 31.12.2017 r. | PLN 31.12.2016 r. | EUR 31.12.2016 r. |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Kapitał własny | 13 069 745,06 | 3 133 555,12 | 21 430 792,52 | 4 844 211,69 |
| Kapitał podstawowy | 5 000 000,00 | 1 198 782,04 | 5 000 000,00 | 1 130 198,92 |
| Należności długoterminowe | 0 | 0,00 | 7 582 149,81 | 1 713 867,50 |
| Należności krótkoterminowe | 0 | 0,00 | 4 447 040,03 | 1 005 207,96 |
| Inwestycje długoterminowe | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| Inwestycje krótkoterminowe | 15 342 404,13 | 3 678 439,70 | 9 615 323,29 | 2 173 445,59 |
| Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne | 1 557,43 | 373,40 | 194 609,85 | 43 989,57 |
| Zobowiązania długoterminowe | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| Zobowiązania krótkoterminowe | 2 268 074,07 | 543 785,29 | 2 305 680,57 | 521 175,54 |

Źródło: Emitent

Wybrane dane finansowe z rachunku zysków i strat

Średnie kursy wymiany złotego w stosunku do EUR w okresach objętych rocznym sprawozdaniem finansowym, ustalane przez Narodowy Bank Polski. Ogłoszone przez Narodowy Bank Polski średnie kursy wymiany złotego w stosunku do EUR wyniosły:

| Rok obrotowy | Średni kurs w okresie* | Kurs na ostatni dzień okresu |
|--------------|------------------------|------------------------------|
| 2017 | 4,2447 | 4,1709 |
| 2016 | 4,3757 | 4,4240 |

**) Średnia kursów obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie*

Tabela 2 Wybrane dane z rachunku zysku i strat Spółki

| Wyszczególnienie | PLN | EUR | PLN | EUR |
|--|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| | 01.01.2017 r. 31.12.2017 r. | 01.01.2017 r. 31.12.2017 r. | 01.01.2016 r. 31.12.2016 r. | 01.12.2016 r. 31.12.2016 r. |
| Przychody netto ze sprzedaży | 1 319 793,60 | 310 927,42 | 1 516 904,78 | 346 665,63 |
| Koszty działalności operacyjnej | 2 740 778,54 | 645 694,29 | 6 738 469,45 | 1 539 975,19 |
| Amortyzacja | 2 574,53 | 606,53 | 20 596,25 | 4 706,96 |
| Zysk(strata) na sprzedaży | -1 420 984,94 | -334 766,87 | -5 221 564,67 | -1 193 309,57 |
| Pozostałe przychody operacyjne | 2 838 296,89 | 668 668,43 | 69 492,82 | 15 881,53 |
| Pozostałe koszty operacyjne | 7 649,74 | 1 802,19 | 1 172,29 | 267,91 |
| Zysk(strata) na działalności operacyjnej | 1 409 662,21 | 332 099,37 | -5 153 244,14 | -1 177 695,94 |
| Przychody finansowe | 16 520 128,78 | 3 891 942,61 | 80 125,85 | 18 311,55 |
| Koszty finansowe | 24 250 826,45 | 5 713 201,51 | 6 220 390,08 | 1 421 575,99 |
| Zysk/strata brutto | -6 321 035,46 | -1 489 159,53 | -11 293 508,37 | -2 580 960,39 |
| Zysk/strata netto | -8 361 047,46 | -1 969 761,69 | -9 376 474,37 | -2 142 851,29 |

Źródło: Emitent

3. Oświadczenia Zarządu Emitenta

Zarząd spółki Apollo Capital S.A. (dawniej Quark Ventures S.A.) oświadcza, iż wedle jego najlepszej wiedzy, roczne sprawozdanie finansowe i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z przepisami obowiązującymi Emitenta oraz że odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Emitenta oraz jego wynik finansowy, oraz że sprawozdanie z działalności Emitenta zawiera prawdziwy obraz sytuacji Emitenta, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyk.

Dominik Dymecki
Prezes Zarządu

Zarząd spółki Apollo Capital S.A. (dawniej Quark Ventures S.A.) oświadcza, że wybór firmy audytorskiej przeprowadzającej badanie rocznego sprawozdania finansowego został dokonany zgodnie z przepisami, w tym przepisami dotyczącymi wyboru i procedury wyboru firmy audytorskiej oraz wskazuje, że firma audytorska oraz członkowie zespołu wykonującego badanie spełniali warunki do sporządzenia bezstronnego i niezależnego sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego zgodnie z obowiązującymi przepisami, standardami wykonywania zawodu i zasadami etyki zawodowej.

Dominik Dymecki
Prezes Zarządu

4. Sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki



Sprawozdanie Zarządu

Apollo Capital S.A.

(dawniej Quark Ventures S.A.)

z działalności Spółki

w roku obrotowym 2017

1 czerwca 2018 r.

1. Podstawowe dane o Spółce

| | |
|--|--|
| Pełna nazwa | Apollo Capital Spółka Akcyjna (dawniej Quark Ventures Spółka Akcyjna) |
| Siedziba | Bałtycka 30A/18, 05-825 Grodzisk Mazowiecki |
| Telefon: | +48 22 378 13 54 |
| Faks: | +48 22 378 13 54 |
| Adres poczty elektronicznej: | biuro@apollocapital.pl |
| Adres strony internetowej: | www.apollocapital.pl |
| Podstawowy przedmiot działalności | działalność inwestycyjna |
| Kapitał zakładowy | Kapitał zakładowy wynosi 5.000.000,00 zł i dzieli się na: <ul style="list-style-type: none"> – 99.997 akcji imiennych serii A1* – 100.003 akcji na okaziciela serii A2 – 3.727.002 akcji na okaziciela serii K, – 1.072.998 akcji na okaziciela serii L. |
| Organ prowadzący rejestr, numer KRS | Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sadowego, numer KRS: 0000351150 |
| NIP: | 8971759950 |
| REGON: | 021206219 |
| Czas trwania jednostki | nieograniczony |

**akcje imienne serii A1 są uprzywilejowane w ten sposób, że każda akcja serii A1 uprawnia do oddania dwóch głosów na walnym zgromadzeniu*

2. Organy Emitenta

Zarząd

W skład Zarządu Apollo Capital S.A. (dawniej Quark Ventures S.A.) na dzień 31 grudnia 2017 r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego raportu wchodzi następujące osoby:

- Dominik Dymecki – Prezes Zarządu.

W okresie objętym niniejszym raportem oraz do dnia jego publikacji miały miejsce następujące zmiany w składzie Zarządu Spółki:

- w dniu 1 marca 2017 r. Pan Adrian Dzielnicki złożył rezygnację z członkostwa w Zarządzie Emitenta oraz pełnienia funkcji Prezesa Zarządu Emitenta,
- w dniu 1 marca 2017 r. Pan Wojciech Gudaszewski złożył rezygnację z członkostwa w Zarządzie Emitenta oraz pełnienia funkcji Wiceprezesa Zarządu Emitenta,
- w dniu 1 marca 2017 r. Rada Nadzorcza Spółki działając na podstawie art. 368 § 4 Kodeksu spółek handlowych podjęła uchwałę, na mocy której powołała do składu Zarządu Emitenta Pana Dominika Dymeckiego i powierzyła mu pełnienie funkcji Prezesa Zarządu Spółki.

Rada Nadzorcza

W skład Rady Nadzorczej Apollo Capital S.A. (dawniej Quark Ventures S.A.) na dzień 31 grudnia 2017 r. wchodziły następujące osoby:

- Tadeusz Gudaszewski,
- Zofia Dzielnicka,
- Krzysztof Piotrowski,
- Mieczysław Wójciak,
- Felicja Wójciak.

W skład Rady Nadzorczej Apollo Capital S.A. (dawniej Quark Ventures S.A.) na dzień sporządzenia niniejszego raportu wchodzi następujące osoby:

- Grzegorz Dymecki,
- Bożena Zalewska - Dymecka,
- Małgorzata Dymecka,
- Edyta Jeleniewska,
- Paweł Jeleniewski.

W okresie objętym niniejszym raportem oraz do dnia jego publikacji zaszły następujące zmiany w składzie Rady Nadzorczej Spółki:

- w dniu 16 lutego 2018 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwały w sprawie odwołania ze składu Rady Nadzorczej Emitenta Krzysztofa Piotrowskiego, Tadeusza Gudaszewskiego, Mieczysława Wójciaka, Felicji Wójciak oraz Zofii Dzielnickiej,
- w dniu 16 lutego 2018 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwały w sprawie powołania do składu Rady Nadzorczej Emitenta Grzegorza Dymeckiego, Bożeny Zalewskiej - Dymeckiej, Małgorzaty Dymeckiej, Edyty Jeleniewskiej oraz Pawła Jeleniewskiego.

3. Struktura akcjonariatu

Poniższa tabela przedstawia strukturę akcjonariatu ze szczegółowym wykazem akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% udziału w głosach na Walnym Zgromadzeniu Spółki (zgodnie z zawiadomieniami akcjonariuszy z art. 69 Ustawy o Ofercie Publicznej).

Tabela 1 – Struktura akcjonariatu według stanu na dzień publikacji raportu okresowego

| Akcjonariusz | Liczba akcji | Liczba głosów | Udział w kapitale zakładowym | Udział w ogólnej liczbie głosów |
|--|------------------|------------------|------------------------------|---------------------------------|
| Quark Ventures, LLC (d. WDM Capital USA, LLC) | 3 692 995 | 3 792 992 | 73,86% | 74,37% |
| Larry i Mary Wolf | 420 267 | 420 267 | 8,41% | 8,24% |
| Spqr S.A.* | 415 032 | 415 032 | 8,30% | 8,14% |
| Quark Ventures S.A. | 71 | 71 | 0% | 0% |
| Pozostali | 471 635 | 471 635 | 9,43% | 9,25% |
| Suma | 5 000 000 | 5 099 997 | 100% | 100% |

* - z podmiotami zależnymi

Źródło: Zawiadomienia przekazane przez Akcjonariuszy Spółki na podstawie art. 69 Ustawy o Ofercie

4. Przedmiot działalności

Apollo Capital S.A. (dawniej Quark Ventures S.A.) jest podmiotem prowadzącym działalność inwestycyjną na rachunek własny, głównie w instrumenty udziałowe spółek publicznych i niepublicznych, w tym w instrumenty spółek pochodzących ze Stanów Zjednoczonych lub spółek powiązanych ze spółkami z Ameryki Północnej, które mają zajmować się komercjalizacją technologii, produktów i usług w oparciu o licencje otrzymane od tych spółek amerykańskich.

Emitent finansuje młode i dynamicznie rozwijające się spółki z sektora life sciences, clean technologies i nowych technologii, ze szczególnym uwzględnieniem pozyskiwania licencji na innowacyjne technologie z Ameryki Północnej oraz udzielaniem wsparcia przy komercjalizacji tych technologii w Europie i na całym świecie.

Apollo Capital S.A. (dawniej Quark Ventures S.A.) realizuje inwestycje w spółki cechujące się wysokim poziomem innowacyjności i możliwościami rozwoju prowadzonej działalności gospodarczej, co w założeniu zapewniać ma ponadprzeciętne stopy zwrotu z wzrostu wartości prowadzonej inwestycji.

5. Najważniejsze wydarzenia w roku obrotowym 2017 oraz wydarzenia mające miejsce po zakończeniu roku obrotowego 2017

Działania Emitenta w roku obrotowym 2017 stanowiły kontynuację dotychczasowej działalności.

Umowy zawarte przez Emitenta

W dniu 6 marca 2017 r. podpisana została umowa cesji wierzytelności przysługujących Emitentowi od podmiotów trzecich, na mocy której Spółka przeniosła na cesjonariusza przeterminowane i trudno ściągalne wierzytelności o łącznej wartości ok. 25 mln zł. W zamian za przeniesienie wierzytelności cesjonariusz zobowiązał się zapłacić Emitentowi kwotę 8 395 715 zł. Jednocześnie w dniu 6 marca 2017 r. podpisana została umowa sprzedaży akcji spółki Spark VC S.A., na mocy której Emitent kupił 31 681 943 akcji tej spółki za kwotę 8 395 715 zł. W związku z wzajemnymi zobowiązaniami stron zawartych umów, wierzytelności zostały wzajemnie potrącone.

W dniu 6 marca 2017 r. zostały podpisane: umowa sprzedaży akcji, na mocy której Emitent sprzedał pakiet akcji posiadanych w spółkach prawa handlowego za kwotę ok 3,5 mln zł oraz umowa sprzedaży akcji, na mocy której Emitent nabył 13 318 057 akcji spółki Spark VC S.A. za łączną kwotę ok. 3,5 mln zł. W związku z wzajemnymi zobowiązaniami stron zawartych umów, wierzytelności zostały wzajemnie potrącone.

Podpisanie listu intencyjnego przez akcjonariusza większościowego Spółki

W dniu 16 lutego 2018 r. podpisany został list intencyjny w przedmiocie zbycia pakietu kontrolnego akcji Emitenta. Stronami Listu Intencyjnego są obecny akcjonariusz większościowy Spółki – Quark Ventures LLC (Sprzedający) oraz Pan Dominik Dymecki, obecny Prezes Zarządu oraz Pan Paweł Jeleniewski, obecny członek Rady Nadzorczej (Kupujący). Sprzedający oraz Kupujący wyrazi zainteresowanie dokonaniem transakcji sprzedaży akcji Spółki i udzielili sobie wyłączności na przedmiotową transakcję do dnia 30 marca 2018 r. Szczegółowe warunki transakcji zostaną ustalone w drodze dalszych negocjacji. Na dzień publikacji niniejszego raportu nie doszło do zawarcia transakcji.

Rejestracja w KRS zmian Statutu Spółki

W dniu 20 marca 2018 r. Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS zarejestrował zmianę Statutu Spółki dokonaną uchwałą nr 2 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki w dniu 16 lutego 2018 r. Zmianie uległa nazwa z Quark Ventures S.A. na Apollo Capital S.A. oraz siedziba Spółki, która została przeniesiona z Wrocławia do Grodziska Mazowieckiego.

Na dzień sporządzenia niniejszego raportu Spółka posiada 45,29% udziału w kapitale zakładowym i w ogólnej liczbie głosów spółki SPARK VC S.A., której przedmiotem działalności są inwestycje w młode i dynamicznie rozwijające się spółki z sektora nowych technologii w Polsce i w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej. W analizowanym okresie nie wystąpiły zdarzenia, które można zakwalifikować jako istotne dokonania lub niepowodzenia Spółki.

6. Przewidywany rozwój jednostki

Głównym przedmiotem działalności Apollo Capital S.A. będą w dalszym ciągu inwestycje w udziały/akcje wyselekcjonowanych spółek z rynku publicznego i niepublicznego, co powinno wpłynąć na dalszą dywersyfikację posiadanego portfela papierów wartościowych. Spółka przewiduje realizację inwestycji w akcje/udziały kolejnych podmiotów, kierując się możliwością uzyskania przy nabyciu ich instrumentów finansowych atrakcyjnych wycen.

Spółka realizuje również strategię inwestycyjną, polegającą na finansowaniu i komercjalizacji obiecujących technologii z Ameryki Północnej na terenie Europy i na całym świecie w oparciu o licencje otrzymane od tych spółek amerykańskich. Emitent prowadzi intensywne prace nad poszukiwaniem i nabywaniem praw własności intelektualnej i praw do wielu zaawansowanych technologii w branżach „life sciences” i „clean technologies”, które jak uważa posiadają znaczący potencjał rynkowy i innowacyjny.

7. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

Emitent jest spółką realizującą inwestycje kapitałowe, głównie ze środków własnych, w instrumenty udziałowe i dłużne innych przedsiębiorstw. Realizacja inwestycji odbywa się zgodnie z założoną i przyjętą strategią inwestycyjną Emitenta.

W związku z powyższym, mając na względzie profil działalności Emitenta, nie podejmuje on działań nastawionych na wprowadzenie rozwiązań innowacyjnych w przedsiębiorstwie.

8. Aktualna i przewidywana sytuacja finansowa

Aktywa i zobowiązania

Wartość księgowa Apollo Capital na dzień bilansowy wynosiła **13 069 745 zł**

Składały się na nią aktywa o łącznej wartości niemal 16 mln zł. oraz zobowiązania i rezerwy na zobowiązania w wysokości ok. 2,9 mln zł.

Głównym aktywem Spółki są akcje notowanej na rynku NewConnect spółki Spark VC S.A. Emitent posiada 46 190 980 akcji, stanowiących 45,3 % ogólnej liczby akcji i głosów. Wraz ze zmianą kursu akcji Spark VC, zmianie ulega wartość posiadanego pakietu.

Głównym jednostkowym zobowiązaniem Emitenta jest zobowiązanie w wysokości ok. 2,3 mln zł.

Na dzień bilansowy wartość księgowa Apollo Capital znacznie przewyższała wartość rynkową.

Przewidywalna sytuacja:

Zakładamy, że wartość głównego aktywa, jakim są akcje Spark VC S.A. będzie podlegać wahaniom wraz ze zmianą kursu jego akcji na rynku giełdowym.

Wartość zobowiązań nie powinna znacznie rosnąć, gdyż Spółka generuje bardzo niewielkie bieżące koszty funkcjonowania.

Przychody i koszty

W 2017 roku Spółka odnotowała stratę netto wysokości **8 361 047,46 zł**.

Na stratę w dużej mierze wpływ miała sprzedaż aktywów, w tym udziałów i akcji, oraz trudno ściągalnych wierzytelności, które 2 pierwszym kwartale br. zbyte zostały po cenie niższej niż wartość księgową. Tym samym Spółka odnotowała znaczną stratę związaną ze sprzedażą tych wierzytelności i innych aktywów. efekcie zmniejszyła się też łączna wartość aktywów oraz suma bilansowa Spółki.

Mimo odnotowania tak znacznej straty zauważyć należy, że ma ona charakter głównie księgowy (bilansowy). Transakcje, które powodują zmniejszenie wartości aktywów, mają swoje odzwierciedlenie w rachunku wyniku przedsiębiorstwa. Jednak straty te nie wpływają bezpośrednio na zwiększenie zadłużenia Spółki.

Bieżące koszty funkcjonowania Spółki są bardzo niewielkie. Spółka nie zatrudnia pracowników, nie ponosi też innych znacznych kosztów stałych.

Przewidywalna sytuacja:

Zakładamy, że po dokonaniu w 2017 roku zmian w strukturze aktywów, i ich wpływu na wynik finansowy Spółki, w najbliższym czasie tak istotne zmiany nie będą następować. Spółka będzie generować zwykłe koszty funkcjonowania, ale ich skala jest nieporównywalnie mniejsza niż koszty finansowe jakie spółka odnotowała w 2017 roku.

Podsumowując, sytuacja spółki jest stabilna. Saldo aktywów znacznie przewyższa stan jej zobowiązań. Spółka nie generuje regularnych przychodów, co jest charakterystyczne dla spółek inwestycyjnych. Głównym wskaźnikiem wg którego należy oceniać obecną i przyszłą sytuację Apollo Capital są wskaźniki bilansowe, wskazujące na wartość majątku spółki oraz jej zobowiązań. Wynik finansowy należy odczytywać z uwzględnieniem jego faktycznego wpływu na sytuację Spółki.

Analiza płynność Spółki

Tabela 1 Wskaźniki płynności Apollo Capital S.A.

| Wyszczególnienie | 31.12.2017 r. | 31.12.2016 r. |
|---|----------------------|----------------------|
| Wskaźnik płynności I – bieżącej | 6,76 | 6,1 |
| Wskaźnik płynności II – szybkiej | 6,76 | 6,1 |
| Wskaźnik płynności III – natychmiastowej | 0,0007 | 0,08 |

Wskaźnik płynności I – bieżącej płynności – aktywa obrotowe / zobowiązania krótkoterminowe

Wskaźnik płynności II – szybkiej płynności – aktywa obrotowe minus zapasy minus krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe / zobowiązania krótkoterminowe

Wskaźnik płynności III – natychmiastowej wypłacalności – środki pieniężne i inne aktywa pieniężne / zobowiązania krótkoterminowe

Analiza płynności finansowej Spółki wskazuje, że na koniec 2017 r. wskaźniki płynności kształtowały się na bardzo bezpiecznych poziomach. Wskaźniki bieżącej oraz szybkiej płynności

przyjmowały wartości 6,76, co oznacza, że wartość aktywów obrotowych oraz wartość aktywów obrotowych pomniejszonych o zapasy oraz krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe prawie sześciokrotnie przewyższała wartość zobowiązań krótkoterminowych. Wskaźnik płynności natychmiastowej na koniec 2017 r. przyjmował wartość 0,0007 co oznacza, że wartość najbardziej płynnych aktywów Spółki (środków pieniężnych) w 0,07% pokrywa wartość zobowiązań krótkoterminowych Spółki.

Analiza zadłużenia Spółki

Tabela 2 Wskaźniki zadłużenia Apollo Capital S.A.

| Wyszczególnienie | 31.12.2017 r. | 31.12.2016 r. |
|---|----------------------|----------------------|
| Wskaźnik zadłużenia kapitału własnego | 0,22 | 0,13 |
| Wskaźnik pokrycia aktywów trwałych kapitałem własnym | 21,13 | 2,13 |

Wskaźnik zadłużenia kapitału własnego – zobowiązania i rezerwy na zobowiązania razem/kapitał własny
Wskaźnik pokrycia aktywów trwałych kapitałem własnym - kapitał własny/aktywa trwałe

Na dzień 31 grudnia 2017 r. wskaźnik zadłużenia kapitału własnego wyniósł 0,22 co oznacza, że łączna wartość zadłużenia Spółki na dzień 31 grudnia 2017 r. stanowiła 22% jej kapitału własnego. Niski poziom zadłużenia związany jest z charakterem działalności Spółki, opierającej się na realizacji inwestycji w głównej mierze ze środków własnych.

Na dzień 31.12.2017 r. wskaźnik pokrycia aktywów trwałych kapitałem własnym wynosił 21,13 co oznacza, że wartość kapitału własnego ponad 21-krotnie przewyższała wartość aktywów trwałych.

9. Nabycie udziałów (akcji) własnych, a w szczególności celu ich nabycia, liczbie i wartości nominalnej, ze wskazaniem, jaką część kapitału zakładowego reprezentują, cenie nabycia oraz cenie sprzedaży tych udziałów (akcji) w przypadku ich zbycia

Spółka Apollo Capital S.A. w 2017 r. nie nabywała akcji własnych.

10. Posiadane przez jednostkę oddziały (zakłady)

Spółka nie posiada oddziałów.

11. Czynniki ryzyka związane z działalnością oraz z otoczeniem, w którym działa Spółka

Ryzyko związane z inwestowaniem w niepubliczne papiery wartościowe

Spółka opiera swoją działalność między innymi na inwestowaniu środków pieniężnych w udziały lub akcje emitowane m.in. przez niepubliczne przedsiębiorstwa oraz na dokonywaniu transakcji wyjścia z dokonywanych inwestycji. Strategia Apollo Capital S.A. w głównej mierze zakłada zamknięcie projektów inwestycyjnych poprzez upublicznienie posiadanych podmiotów na rynku regulowanym lub alternatywnym systemie obrotu. W związku z tym istnieje ryzyko, iż do momentu upublicznienia spółki portfelowej w przypadku nagłej konieczności zbycia znacznej ilości nabytych udziałów bądź akcji ich wycena może znacznie odbiegać od wyceny,

która mogłaby być osiągnięta na aktywnym rynku zorganizowanym, a także że zbycie walorów w zakładanym terminie może być niemożliwe ze względu na niemożność szybkiego znalezienia inwestora, co może spowodować wydłużeniem okresu lub niemożność wyjścia z inwestycji. Wpływy ze sprzedaży udziałów lub akcji przedsiębiorstw niepublicznych mogą być niższe niż w przypadku akcji spółek publicznych. Ponadto Spółka nabywa także instrumenty dłużne (obligacje przedsiębiorstw), które nie są notowane w zorganizowanym systemie obrotu. W związku z tym istnieje ryzyko, iż w okresie do wykupu tych instrumentów ich zbycie może być niemożliwe, ze względu na niemożność szybkiego znalezienia inwestora lub niechęć podmiotów emitujących instrumenty dłużne do ich wcześniejszego wykupu. Spółka stara się ograniczyć ryzyko związane z inwestycjami w niepubliczne papiery wartościowe inwestując część środków w papiery spółek notowanych na GPW lub NewConnect oraz zawierając umowy objęcia instrumentów dłużnych z opcją wcześniejszego wykupu lub zamiany na akcje.

Ryzyko związane z koniunkturą na rynku kapitałowym

Działalność Apollo Capital S.A. jest ściśle powiązana z rynkiem kapitałowym oraz panującą na nim koniunkturą. Sytuacja na rynku tym wpływa zarówno na wycenę podmiotów notowanych na rynku regulowanym oraz alternatywnym jak i na wartość posiadanego przez Spółkę portfela inwestycyjnego. Koniunktura na rynku kapitałowym ma również istotny wpływ na wartość uzyskanych przez Apollo Capital S.A. przychodów w momencie zamykania projektów inwestycyjnych. Sytuacja na rynku kapitałowym podlega ciągłym wahaniom koniunkturalnym, w cyklu następujących po sobie długoterminowych faz wzrostu (hossy) oraz faz spadku (bessa). Osłabienie koniunktury na rynku kapitałowym może wpłynąć na pogorszenie perspektyw wyjścia Emitenta z dokonanych w poprzednich okresach inwestycji, w szczególności poprzez obniżenie możliwej do uzyskania ceny za przeznaczone do sprzedaży aktywa, bądź odroczenie terminu wyjścia z inwestycji, przez co sytuacja finansowa Spółki może ulec pogorszeniu. Spółka nie ma wpływu na przedmiotowe ryzyko, ale stara się je minimalizować poprzez niezamrażanie wszystkich posiadanych środków pieniężnych w projektach inwestycyjnych, aby w przypadku pogorszenia koniunktury na rynku kapitałowym miał możliwość nabywania udziałów/akcji spółek przy niskiej wycenie.

Ryzyko związane z brakiem uzyskania wpisu do rejestru spółek zarządzających ASI

W związku ze zmianą ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi, która weszła w życie w dniu 4 czerwca 2016 r., której celem było wdrożenie do przepisów krajowych prawa unijnego, zaostreniu uległy zasady w przedmiocie funkcjonowania podmiotów zarządzających funduszami inwestycyjnymi. W świetle art. 3 ust. 1 ustawy fundusz inwestycyjny jest osobą prawną, której wyłącznym przedmiotem działalności jest lokowanie środków pieniężnych zebranych w drodze publicznego, a w przypadkach określonych w ustawie również niepublicznego, proponowania nabycia jednostek uczestnictwa albo certyfikatów inwestycyjnych, w określone w ustawie papiery wartościowe, instrumenty rynku pieniężnego i inne prawa majątkowe. Fundusz inwestycyjny może prowadzić działalność jako fundusz inwestycyjny otwarty lub alternatywny fundusz inwestycyjny. Stosownie zaś do treści art. 8a ustawy alternatywną spółką inwestycyjną jest alternatywny fundusz inwestycyjny, innym niż alternatywny fundusz inwestycyjny: specjalistyczny fundusz inwestycyjny otwarty albo fundusz inwestycyjny zamknięty. Alternatywna spółka inwestycyjna może prowadzić działalność w formie: spółki kapitałowej, w tym spółki europejskiej, a także spółki komandytowej albo spółki komandytowo-akcyjnej, w których jedynym komplementariuszem jest spółka kapitałowa, w tym spółka europejska. Wyłącznym przedmiotem działalności

alternatywnej spółki inwestycyjnej, z zastrzeżeniem wyjątków określonych w ustawie, jest zbieranie aktywów od wielu inwestorów w celu ich lokowania w interesie tych inwestorów zgodnie z określoną polityką inwestycyjną.

Spółka może prowadzić działalność inwestycyjną jako alternatywna spółka inwestycyjna. W związku z tym, że dla prowadzenia działalności inwestycyjnej przez Spółkę konieczne jest wpisanie do rejestru zarządzających ASI, w przypadku odmowy przez Komisję Nadzoru Finansowego wpisu, konieczne będzie zaprzestanie prowadzenia przedmiotowej działalności przez Spółkę.

Ryzyko związane z rozwojem branż spółek portfelowych

Realizacja przyjętej przez Spółkę strategii rozwoju polega na inwestowaniu posiadanych środków finansowych w akcje lub udziały podmiotów (zarówno niepublicznych jak i posiadających statusu spółki publicznej) i pozyskiwaniu licencji na innowacyjne technologie, w szczególności działających w branżach o dużym potencjale wzrostu. W związku ze specyfiką prowadzonej przez Spółkę działalności gospodarczej, wyniki finansowe Spółki uzależnione są od wartości spółek portfelowych w momencie wyjścia. W przypadku nietrafnych oszacowań co do perspektyw wzrostu poszczególnych branż (zwłaszcza „life sciences” i nowych technologii), pogorszenia lub załamania koniunktury, pojawienia się silnej konkurencji w branżach w których działają spółki portfelowe Emitenta oraz opóźnień w zakresie realizacji założonych strategii spółek portfelowych w zakresie komercjalizacji innowacyjnych technologii, ich wyniki finansowe mogą ulec pogorszeniu. Ewentualna realizacja przedmiotowego scenariusza może wpłynąć na obniżenie wyceny posiadanych przez Apollo Capital S.A. papierów wartościowych. W związku z powyższym decyzja o wyjściu z inwestycji może zostać odroczone w czasie, a ewentualne sfinalizowanie transakcji może skutkować pozyskaniem środków o wartości niższej niż pierwotnie zakładano. Spółka stara się minimalizować powyższe ryzyko poprzez bieżące śledzenie i analizę sytuacji w poszczególnych branżach.

Ryzyko związane z opóźnieniem lub odmową wprowadzenia spółek portfelowych na rynek regulowany lub do alternatywnego systemu obrotu

Strategia Apollo Capital S.A. w głównej mierze zakłada wyjście z inwestycji poprzez upublicznienie posiadanych podmiotów na rynku regulowanym lub w alternatywnym systemie obrotu. Na proces upublicznienia tych podmiotów i skuteczność jego przeprowadzenia w istotny sposób wpływa, niezależnie od Spółki, postawa organów zarządzających i nadzorczych spółek portfelowych, względy formalno-prawne, a przede wszystkim możliwość odmowy przez Zarząd Giełdy dopuszczenia lub wprowadzenia instrumentów finansowych tych spółek do obrotu giełdowego. W związku z powyższym istnieje ryzyko, że przyjęta strategia inwestycyjna ulegnie zmianie oraz wydłuży się okres wyjścia z dokonanej uprzednio inwestycji, co może mieć negatywny wpływ na działalność oraz sytuację finansową Spółki i pogorszenie wyników finansowych. Emitent minimalizuje ryzyko związane z odstąpieniem organów zarządzających i nadzorczych spółek portfelowych od procesu upublicznienia poprzez zawieranie we wszystkich umowach inwestycyjnych stosownych zapisów obligujących Spółki portfelowe do wprowadzenia swoich instrumentów do ASO pod karą umownymi. Jednocześnie Emitent stara się uwzględnić w swojej strategii alternatywne sposoby zakończenia projektów inwestycyjnych.

Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną Polski

Rozwój Spółki jest ściśle skorelowany z ogólną sytuacją gospodarczą Polski, na terenie której Spółka działa i będącej jednocześnie głównym rejonem aktywności gospodarczej spółek portfelowych. Do głównych czynników o charakterze ogólnogospodarczym, wpływających na działalność Apollo Capital S.A. oraz jej spółki portfelowe, zaliczyć można m.in.: tempo wzrostu PKB w Polsce i na świecie, poziom stóp procentowych, poziom inflacji, poziom bezrobocia, poziom inwestycji podmiotów gospodarczych, stopień zadłużenia jednostek gospodarczych i gospodarstw domowych. Wpływ polityki monetarnej jak i fiskalnej ma również istotne znaczenie na prowadzoną przez Emitenta działalność. Istnieje ryzyko, że spowolnienie tempa wzrostu gospodarczego, spadek poziomu inwestycji przedsiębiorstw czy wzrost zadłużenia jednostek gospodarczych może mieć negatywny wpływ na działalność oraz sytuację finansową Spółki poprzez obniżenie zapotrzebowania na inwestycje Spółki, co w konsekwencji może przełożyć się na pogorszenie wyników finansowych Emitenta i jego spółek portfelowych.

Ryzyko związane z interpretacją przepisów podatkowych

Apollo Capital S.A., podobnie jak wszystkie podmioty gospodarcze, jest narażony na nieprecyzyjne zapisy w uregulowaniach prawno-podatkowych, które mogą spowodować powstanie rozbieżności interpretacyjnych, w szczególności w odniesieniu do operacji związanych z podatkiem dochodowym, podatkiem od czynności cywilnoprawnych i podatkiem VAT w ramach prowadzonej przez Spółkę działalności. W związku z powyższym istnieje ryzyko, iż mimo stosowania aktualnych standardów rachunkowości, interpretacja urzędu skarbowego odpowiedniego dla siedziby Spółki może różnić się od przyjętej przez Spółkę, co w konsekwencji może wpłynąć na nałożenie na nią kary finansowej, która może mieć istotny negatywny wpływ na wyniki finansowe Apollo Capital S.A.

12. Opis instrumentów finansowych Emitenta w zakresie:

a) ryzyka: zmiany cen, kredytowego, istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych oraz utraty płynności finansowej, na jakie narażona jest jednostka

Spółka nie posiada instrumentów finansowych zabezpieczających przed ryzykiem zmian cen, kredytowych, istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych oraz utraty płynności finansowej.

b) przyjęte przez jednostkę cele i metody zarządzania ryzykiem finansowym, łącznie z metodami zabezpieczenia istotnych rodzajów planowanych transakcji, dla których stosowana jest rachunkowość zabezpieczeń

Spółka nie realizuje oraz nie planuje transakcji, dla których stosowana jest rachunkowość zabezpieczeń. Przychody jak i koszty Spółki rozliczane są w złotych. Ponadto wartość aktywów obrotowych istotnie przewyższa wartość zobowiązań krótkoterminowych, a Spółka nie ma problemów z zachowaniem płynności finansowej. Powyższe w opinii Zarządu Spółki w sposób istotny zmniejsza występujące w spółce Apollo Capital S.A. ryzyka finansowe. W nawiązaniu do powyższego Spółka nie była narażona w sposób istotny na ryzyko stopy procentowej, czy zmiany kursów walut i w związku z powyższym nie korzystała z instrumentów zabezpieczających jej transakcje.

13. Stosowanie zasad ładu korporacyjnego

Poniżej Emitent przedstawia informację o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego, o którym mowa w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na NewConnect” dostępnym pod adresem http://www.newconnect.pl/?page=dobre_praktyki

| LP. | ZASADA | TAK/NIE/ NIE DOTYCZY | KOMENTARZ |
|-----|---|----------------------------|---|
| 1. | Spółka powinna prowadzić przejrzystą i efektywną politykę informacyjną, zarówno z wykorzystaniem tradycyjnych metod, jak i z użyciem nowoczesnych technologii oraz najnowszych narzędzi komunikacji zapewniających szybkość, bezpieczeństwo oraz szeroki i interaktywny dostęp do informacji. Spółka korzystając w jak najszerszym stopniu z tych metod, powinna zapewnić odpowiednią komunikację z inwestorami i analitykami, wykorzystując w tym celu również nowoczesne metody komunikacji internetowej, umożliwiając transmitowanie obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet, rejestrować przebieg obrad i upubliczniać go na stronie internetowej. | TAK | Emitent stosuje tę praktykę z pominięciem rejestrowania, transmisji i upubliczniania obrad WZ, gdyż w opinii Spółki stosowanie powyższej praktyki nie przyniesie wymiernych korzyści w porównaniu do przewidywanych kosztów takiego postępowania. |
| 2. | Spółka powinna zapewnić efektywny dostęp do informacji niezbędnych do oceny sytuacji i perspektyw spółki oraz sposobu jej funkcjonowania. | TAK | |
| 3. | Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową i zamieszcza na niej: 3.1. podstawowe informacje o spółce i jej działalności (strona startowa), | TAK | |
| | 3.2. opis działalności emitenta ze wskazaniem rodzaju działalności, z której emitent uzyskuje najwięcej przychodów, | NIE | Emitent zamieszcza na swojej stronie internetowej opis działalności Spółki bez wskazania rodzaju działalności z której uzyskuje najwięcej przychodów. Emitent nie wskazuje podziału osiągniętych przychodów, gdyż ze względu na rodzaj prowadzonej działalności Spółka osiąga zdecydowaną większość swoich przychodów z działalności inwestycyjnej (zbycia lub aktualizacji wartości udziałów/akcji spółek portfelowych). |
| | 3.3. opis rynku, na którym działa emitent, wraz z określeniem pozycji emitenta na tym rynku, | TAK | Emitent prowadzi analizę rynku na którym działa oraz na którym działają jego spółki portfelowe na potrzeby Zarządu i podejmowania decyzji inwestycyjnych. W związku z tym, że rynki te podlegają ciągłym zmianom, Emitent nie stosuje danej dobrej praktyki. |
| | 3.4. życiorysy zawodowe członków organów spółki, | TAK | |
| | 3.5. powzięte przez zarząd, na podstawie oświadczenia członka rady nadzorczej, informacje o powiązaniach członka rady nadzorczej z akcjonariuszem dysponującym akcjami reprezentującymi nie mniej niż 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu spółki, | TAK | |
| | 3.6. dokumenty korporacyjne spółki, | TAK | |
| | 3.7. zarys planów strategicznych spółki, | TAK | |
| | 3.8. opublikowane prognozy wyników finansowych na bieżący rok obrotowy, wraz z założeniami do tych prognoz oraz korektami do tych prognoz (w przypadku, gdy emitent publikuje prognozy), | NIE DOTYCZY | Emitent nie publikował prognoz wyników finansowych na 2017 r. i kolejne lata. |
| | 3.9. strukturę akcjonariatu emitenta, ze wskazaniem głównych akcjonariuszy oraz akcji znajdujących się w wolnym obrocie, | TAK | |
| | 3.10. dane oraz kontakt do osoby, która jest odpowiedzialna w spółce za relacje inwestorskie oraz kontakty z mediami, | TAK | |
| | 3.11. (skreślony) | | |
| | 3.12. opublikowane raporty bieżące i okresowe, | TAK | |
| | 3.13. kalendarz zaplanowanych dat publikacji finansowych raportów okresowych, dat walnych zgromadzeń, a także spotkań z inwestorami i analitykami oraz konferencji prasowych, | TAK | |

| | | | |
|-----|--|-------------|---|
| | 3.14. informacje na temat zdarzeń korporacyjnych, takich jak wypłata dywidendy, oraz innych zdarzeń skutkujących nabyciem lub ograniczeniem praw po stronie akcjonariusza, z uwzględnieniem terminów oraz zasad przeprowadzania tych operacji. Informacje te powinny być zamieszczane w terminie umożliwiającym podjęcie przez inwestorów decyzji inwestycyjnych, | TAK | Zdarzenie takie nie miało miejsca w 2017 roku. Jeżeli zajdzie Emitent będzie stosował przedmiotową Dobrą Praktykę. |
| | 3.15. (skreślony) | | |
| | 3.16. pytania akcjonariuszy dotyczące spraw objętych porządkiem obrad, zadawane przed i w trakcie walnego zgromadzenia, wraz z odpowiedziami na zadawane pytania, | NIE | W związku z małą ilością pytań akcjonariuszy, koniecznością ich dodatkowego protokołowania oraz faktu, że najczęściej dotyczą one spraw porządkowych walnego zgromadzenia, Spółka nie decyduje się na stosowanie przedmiotowej praktyki. |
| | 3.17. informację na temat powodów odwołania walnego zgromadzenia, zmiany terminu lub porządku obrad wraz z uzasadnieniem, | TAK | Zdarzenie takie nie miało miejsca w 2017 roku. Jeżeli zajdzie Emitent będzie stosował przedmiotową Dobrą Praktykę. |
| | 3.18. informację o przerwie w obradach walnego zgromadzenia i powodach zarządzenia przerwy, | TAK | Emitent stosował przedmiotową Dobrą Praktykę w roku obrotowym 2017 oraz do dnia publikacji raportu rocznego za rok obrotowy 2017. |
| | 3.19. informacje na temat podmiotu, z którym spółka podpisała umowę o świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy ze wskazaniem nazwy, adresu strony internetowej, numerów telefonicznych oraz adresu poczty elektronicznej Doradcy, | NIE DOTYCZY | Emitent nie posiada zawartej umowy o świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy. |
| | 3.20. Informację na temat podmiotu, który pełni funkcję animatora akcji emitenta, | TAK | |
| | 3.21. dokument informacyjny (prospekt emisyjny) spółki, opublikowany w ciągu ostatnich 12 miesięcy, | TAK | |
| | 3.22. (skreślony) | | |
| | Informacje zawarte na stronie internetowej powinny być zamieszczane w sposób umożliwiający łatwy dostęp do tych informacji. Emitent powinien dokonywać aktualizacji informacji umieszczanych na stronie internetowej. W przypadku pojawienia się nowych, istotnych informacji lub wystąpienia istotnej zmiany informacji umieszczanych na stronie internetowej, aktualizacja powinna zostać przeprowadzona niezwłocznie. | TAK | |
| 4. | Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową, według wyboru emitenta, w języku polskim lub angielskim. Raporty bieżące i okresowe powinny być zamieszczane na stronie internetowej co najmniej w tym samym języku, w którym następuje ich publikacja zgodnie z przepisami obowiązującymi emitenta. | TAK | |
| 5. | Spółka powinna prowadzić politykę informacyjną ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb inwestorów indywidualnych. W tym celu Spółka, poza swoją stroną korporacyjną powinna wykorzystywać indywidualną dla danej spółki sekcję relacji inwestorskich znajdującą na stronie www.GPWInfoStrefa.pl. | NIE | Emitent nie wykorzystuje indywidualnej sekcji relacji inwestorskiej znajdującej się na stronie www.GPWInfoStrefa.pl, gdyż sekcja relacji inwestorskich wraz z informacjami o Spółce oraz dokumentami korporacyjnymi znajduje się na stronie internetowej Spółki: www.apollocapital.pl |
| 6. | Emitent powinien utrzymywać bieżące kontakty z przedstawicielami Autoryzowanego Doradcy, celem umożliwienia mu prawidłowego wykonywania swoich obowiązków wobec emitenta. Spółka powinna wyznaczyć osobę odpowiedzialną za kontakty z Autoryzowanym Doradcą. | NIE DOTYCZY | |
| 7. | W przypadku, gdy w spółce nastąpi zdarzenie, które w ocenie emitenta ma istotne znaczenie dla wykonywania przez Autoryzowanego Doradcę swoich obowiązków, emitent niezwłocznie powiadamia o tym fakcie Autoryzowanego Doradcę. | NIE DOTYCZY | |
| 8. | Emitent powinien zapewnić Autoryzowanemu Doradcy dostęp do wszelkich dokumentów i informacji niezbędnych do wykonywania obowiązków Autoryzowanego Doradcy. | NIE DOTYCZY | |
| 9. | Emitent przekazuje w raporcie rocznym: 9.1. informację na temat łącznej wysokości wynagrodzeń wszystkich członków zarządu i rady nadzorczej, | TAK | |
| | 9.2. informację na temat wynagrodzenia Autoryzowanego Doradcy otrzymywanego od emitenta z tytułu świadczenia wobec emitenta usług w każdym zakresie. | NIE DOTYCZY | |
| 10. | Członkowie zarządu i rady nadzorczej powinni uczestniczyć w obradach walnego zgromadzenia w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie walnego zgromadzenia. | TAK | |
| 11. | Przynajmniej 2 razy w roku emitent, przy współpracy Autoryzowanego Doradcy, powinien organizować publicznie dostępne spotkanie z inwestorami, analitykami i mediami. | NIE | Na pytania ze strony inwestorów i mediów spółka udziela odpowiedzi na bieżąco drogą telefoniczną i mailową. W 2017 r. Emitent nie organizował publicznie dostępnych spotkań z inwestorami, |

| | | | |
|-----|--|-----|---|
| | | | analitykami i mediami oraz Emitent nie wyklucza organizacji tego rodzaju spotkań w przyszłości. |
| 12. | Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie emisji akcji z prawem poboru powinna precyzować cenę emisyjną albo mechanizm jej ustalenia lub zobowiązać organ do tego upoważniony do ustalenia jej przed dniem ustalenia prawa poboru, w terminie umożliwiającym podjęcie decyzji inwestycyjnej. | TAK | Zdarzenie takie nie miało miejsca w 2017 roku. Jeżeli zajdzie Emitent będzie stosował przedmiotową Dobrą Praktykę. |
| 13. | Uchwały walnego zgromadzenia powinny zapewniać zachowanie niezbędnego odstępu czasowego pomiędzy decyzjami powodującymi określone zdarzenia korporacyjne a datami, w których ustalane są prawa akcjonariuszy wynikające z tych zdarzeń korporacyjnych. | TAK | |
| 13a | W przypadku otrzymania przez zarząd emitenta od akcjonariusza posiadającego co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę ogółu głosów w spółce, informacji o zwołaniu przez niego nadzwyczajnego walnego zgromadzenia w trybie określonym w art. 399 § 3 Kodeksu spółek handlowych, zarząd emitenta niezwłocznie dokonuje czynności, do których jest zobowiązany w związku z organizacją i przeprowadzeniem walnego zgromadzenia. Zasada ta ma zastosowanie również w przypadku upoważnienia przez sąd rejestrowy akcjonariuszy do zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia na podstawie art. 400 § 3 Kodeksu spółek handlowych. | TAK | |
| 14. | Dzień ustalenia praw do dywidendy oraz dzień wypłaty dywidendy powinny być tak ustalone, aby czas przypadający pomiędzy nimi był możliwie najkrótszy, a w każdym przypadku nie dłuższy niż 15 dni roboczych. Ustalenie dłuższego okresu pomiędzy tymi terminami wymaga szczegółowego uzasadnienia. | TAK | Zdarzenie takie nie miało miejsca w 2017 roku. Jeżeli zajdzie Emitent będzie stosował przedmiotową Dobrą Praktykę. |
| 15. | Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie wypłaty dywidendy warunkowej może zawierać tylko takie warunki, których ewentualne ziszczenie nastąpi przed dniem ustalenia prawa do dywidendy. | TAK | Zdarzenie takie nie miało miejsca w 2017 roku. Jeżeli zajdzie Emitent będzie stosował przedmiotową Dobrą Praktykę. |
| 16. | Emitent publikuje raporty miesięczne, w terminie 14 dni od zakończenia miesiąca. Raport miesięczny powinien zawierać co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> informacje na temat wystąpienia tendencji i zdarzeń w otoczeniu rynkowym emitenta, które w ocenie emitenta mogą mieć w przyszłości istotne skutki dla kondycji finansowej oraz wyników finansowych emitenta, zestawienie wszystkich informacji opublikowanych przez emitenta w trybie raportu bieżącego w okresie objętym raportem, informacje na temat realizacji celów emisji, jeżeli taka realizacja, choćby w części, miała miejsce w okresie objętym raportem, kalendarz inwestora, obejmujący wydarzenia mające miejsce w nadchodzącym miesiącu, które dotyczą emitenta i są istotne z punktu widzenia interesów inwestorów, w szczególności daty publikacji raportów okresowych, planowanych walnych zgromadzeń, otwarcia subskrypcji, spotkań z inwestorami lub analitykami, oraz oczekiwany termin publikacji raportu analitycznego. | NIE | W przekonaniu Emitenta, należyte wykonywanie obowiązków informacyjnych (publikacja raportów bieżących i okresowych na stronach internetowych rynku NewConnect oraz Spółki) w pełni przekazuje istotne wydarzenia mające wpływ na ocenę jego działalności przez inwestorów i rynek. W tej sytuacji, uwzględniając profil działalności Emitenta, sporządzanie comiesięcznych raportów powielaloby już opublikowane informacje. W związku z powyższym Emitent zamierza niestosować przedmiotowej praktyki w sposób ciągły. |
| 16a | W przypadku naruszenia przez emitenta obowiązku informacyjnego określonego w Załączniku nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu („Informacje bieżące i okresowe przekazywane w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect”) emitent powinien niezwłocznie opublikować, w trybie właściwym dla przekazywania raportów bieżących na rynku NewConnect, informację wyjaśniającą zaistniałą sytuację. | TAK | |
| 17 | (skreślony) | | |

Grodzisk Mazowiecki, 1 czerwca 2018 r.

Dominik Dymecki

Prezes Zarządu