

Odpowiedzi na pytania akcjonariuszy złożone w trybie art. 428 § 6 KSH

Pytania Akcjonariuszy – pisownia oryginalna

Akcjonariusz 1 zapytanie 1

1. We wcześniejszym piśmie zarząd udzielił odpowiedzi na pytanie o wypłacane premie górnikom: Umowy pożyczek z PFR nie zawierają ograniczeń dotyczących wypłaty wynagrodzeń pracownikom. Tymczasem: W ocenie SN (Sądu Najwyższego) premia uznaniowa nie ma charakteru roszczeniowego i nie stanowi składnika wynagrodzenia za pracę. Premia oznacza nagrodę, formę podzielenia zyskiem. Takie były ustalenia ze Związkami, że JSW wypłaci nagrody/premie z wypracowanego przez górników zysku i właśnie koniecznością udziału w zysku argumentowały premię Związki Zawodowe. Czy Zarząd ma świadomość złamania umowy zawartej z PFR i czy zamierza spłacić pożyczkę, by uniknąć odpowiedzialności karnej?

Nagroda uznaniowa nie jest formą podzielenia zysku, a formą motywacji do dalszej efektywnej pracy przyznawanej pracownikowi wg uznania Dyrektora Zakładu za rzetelne wykonanie obowiązków służbowych. Czym innym jest premia, a czym innym nagroda uznaniowa. Ponadto w Porozumieniu płacowym z lutego br. zawarty został zapis przewidujący wzrost funduszu wynagrodzeń w stosunku do roku poprzedniego o 15,4%. W ramach tego wzrostu zrealizowano od 1 stycznia br. wzrost stawek płac zasadniczych, a pozostała część niewykorzystanego funduszu została zrealizowana właśnie w formie uznaniowej nagrody motywacyjnej.
2. Czy fakt, że pożyczka z PFR będzie spłacona dopiero w październiku 2024 roku uniemożliwia wypłatę dywidendy za rok 2023?

Kwestia decyzji co do podziału zysku jest kompetencją Walnego Zgromadzenia. Walne Zgromadzenie powzięło decyzje co do sposobu podziału zysków za lata 2021 i 2022. Natomiast co do kwestii podziału ewentualnego zysku za rok 2023, bądź też pokrycia ewentualnej straty za rok 2023 (rok 2023 jest w trakcie i wynik, tj. zysk/strata tego roku nie są znane), również decydować będzie Walne Zgromadzenie w terminie wynikającym z KSH.
3. Dlaczego zarząd zaniechał działań prewencyjnych mających uchronić spółkę przed wpływem gotówki na pseudo podatek?

Zarząd JSW aktywnie brał udział w konsultacjach związanych z tworzeniem krajowego środka równoważnego do Rozporządzenia KE. Aktywność Zarządu przejawiała się w formułowaniu opinii, składaniu uwag i konkretnych propozycji co do treści ustawy krajowej. Wszystkie podejmowane przez Zarząd Spółki działania miały na celu ochronę jej interesów.
4. Zarząd zamiast działać na rzecz ochrony interesów spółki przyjmuje bierną postawę i świadomie doprowadzi do tunelowania zysków do akcjonariusza większościowego. Czy zarząd jest świadomy konsekwencji swojej bierności?

Kompetencje Zarządu oraz pozostałych organów Spółki określają powszechnie obowiązujące przepisy prawa, a także postanowienia Statutu Spółki. Zarząd z wymaganą starannością realizuje przypisane mu kompetencje.
5. Dlaczego prezes Cudny nie zdementował swoich obietnic spłaty pożyczki PFR w pierwszej kolejności, jeśli perspektywy się zmieniły? Czy prezes Cudny nie uważa, że była to bardzo istotna informacja dla akcjonariuszy?

Zarząd, oceniając zasadność utrzymywania finansowania z PFR, kieruje się warunkami finansowymi oraz interesem Spółki. O ograniczeniach związanych z finansowaniem PFR Zarząd informował raportem bieżącym nr 40/2020 oraz nr 41/2020, przy okazji konferencji wynikowych i czatów inwestorskich.

6. Czy prawdą jest, że w umowach pracownicy mają zapis o udziale w zysku i wypłaty premii z tego tytułu? *W umowach o pracę wprowadzonych w 2012 r. znajduje się zapis, zgodnie z którym „pracownik może otrzymać nagrodę z zysku, jeżeli uchwałą Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy taka nagroda zostanie przyznana”.*
7. Czy zarząd rozumie pojęcie tunelowania zysków ?
Pytanie nie dotyczy działalności Spółki. Zarząd Spółki należycie identyfikuje wszelkie okoliczności prawne i gospodarcze mające wpływ na działalność Spółki.
8. Co spółka rozumie pod pojęciem adekwatnych działań, jakie zamierza podjąć po wprowadzeniu pseudo podatku o których spółka wspomina w odpowiedziach do pytań zadanych przez akcjonariusza i opublikowanych raportem 17/2023 ?
Zarząd podejmie decyzję, kierując się treścią powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w tym przepisami ustawy z dnia 16 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej oraz niektórych innych ustaw.
9. Czy wypłata 15% dla pracowników jsw od kwoty podatku nie będzie złamaniem umowy płacowej podpisanej w 2023 roku?
Strona społeczna wszczęła spór zbiorowy w związku z Ustawą solidarnościową. W ramach rozwiązania sporu zbiorowego w oparciu o ustawę o rozwiązywaniu sporów zbiorowych może zostać podpisane dodatkowe Porozumienie płacowe, które nie będzie sprzeczne z Porozumieniem z lutego br.
10. Czy zarząd reprezentując interesy spółki kieruje się w swoim postępowaniu zapisami konstytucji RP (TAK/NIE) ?
Wszystkie organy Spółki w swoich działaniach kierują się przepisami powszechnie obowiązującego prawa.
Czy zarząd powiela zdanie głównego akcjonariusza, iż prawo krajowe ma pierwszeństwo nad prawem unijnym (TAK/NIE) ?
Zarząd, zgodnie z art. 368 § 1 k.s.h., prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje Spółkę. Do kompetencji Zarządu nie należy zaś publikowanie interpretacji prawnych.
Czy zarząd wyrazi zgodę na zapłatę przez spółkę podatku z mocą wsteczną łamiącego zapisy ustawy zasadniczej jeśli takowy zostanie wprowadzony (TAK/NIE) ?
Zarząd podejmie decyzję, kierując się treścią powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w tym przepisami ustawy z dnia 16 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej oraz niektórych innych ustaw.
Czy znane jest zarządowi stanowisko Związków Zawodowych działających w spółce w kwestii podatku solidarnościowego (TAK/NIE) ?
Reprezentatywne organizacje związkowe wszczęły Spór zbiorowy z pracodawcą w związku z projektem Ustawy solidarnościowej o wypłatę 15% wartości składki w formie dodatkowej nagrody dla pracowników.
Czy zarząd podziela zdanie że, potencjalne obciążenie Jastrzębskiej Spółki Węglowej podatkiem z pogwałceniem wszelkich obowiązujących norm jest przede wszystkim niesprawiedliwe. Spółka JSW, producent krytycznego surowca dla UE nie może i nie powinna zostać obciążona planowaną daniną

w zakresie sprzedaży węgla koksowego, który nie jest notowany na rynkach energii i nie służy do wytwarzania energii, lecz stali, o czym zarząd zdaje się nie potrafi poinformować odpowiednich osób ze strony rządowej z którymi prowadził konsultacje a o których to wspominał podczas konferencji. Czy zarząd nie widzi potrzeby interwencji w kwestii planowanego podatku na etapie prac legislacyjnych (TAK/NIE) ?
Zarząd, zgodnie z art. 368 § 1 k.s.h., prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje Spółkę. Do kompetencji Zarządu nie należy zaś publikowanie ocen stanu prawnego.

Czy zarząd uczestniczył w konsultacjach społecznych dotyczących podatku solidarnościowego (TAK/NIE) ?

Zarząd JSW aktywnie brał udział w konsultacjach związanych z tworzeniem krajowego środka równoważnego do Rozporządzenia KE. Aktywność Zarządu przejawiała się w formułowaniu opinii, składaniu uwag i konkretnych propozycji co do treści ustawy krajowej. Wszystkie podejmowane przez Zarząd Spółki działania miały na celu ochronę jej interesów.

Czy zarząd oszacował z jakich inwestycji spółka będzie musiała zrezygnować, jeżeli ze spółki wypłynie kwota 2mld zł (Jeśli tak to jakich) ? Czy zarząd informował konsorcjum banków udzielających spółce finansowania w kwocie 1,65mld o ryzyku wydatkowania gotówki na daninę solidarnościową (Jeśli tak to o jakiej kwocie była mowa) ?

Spółka realizuje procesy inwestycyjne zgodnie z przyjętą strategią i planami inwestycyjnymi. Zarząd w trakcie procesu pozyskania finansowania informował instytucje finansowe o zidentyfikowanych ryzykach.

Czy zarząd kontaktował się z radą nadzorczą w celu określenia kroków jakie zamierza podjąć na wypadek wprowadzenia podatku solidarnościowego ? (TAK/NIE)

Podczas posiedzeń Rady Nadzorczej z udziałem Zarządu Spółki, wielokrotnie omawiany był temat składki solidarnościowej i jej wpływu na działalność Spółki.

Czy zarząd podejmował próby podpisania aneksu do pożyczki z PFR w zakresie umożliwiającym podział zysku, jeśli tak to kiedy a jeżeli nie to kiedy to zrobi ?

Spółka wystosowała pismne zapytanie do PFR w zakresie możliwości wypłaty dywidendy, PFR poinformował w odpowiedzi że wypłata stanowi Przypadek Naruszenia umowy.

11. Czy zarządowi nie jest wstyd, że spółka w dobie bardzo wysokich cen koks jest wyceniana jako giełdowy bankrut?
Spółka jest notowana na rynku regulowanym, a wycena walerów Spółki wynika z mechanizmów rynkowych.
12. Czy zarząd wie, że większość akcjonariuszy mniejszościowych uważa działanie zarządu na szkodę spółki?
Zarząd JSW nie działa na szkodę spółki.
13. Czy zarząd wie, że większość akcjonariuszy mniejszościowych uważa, że zarząd działa na szkodę akcjonariuszy mniejszościowych?
Zarząd JSW nie działa na szkodę akcjonariuszy mniejszościowych.
14. Czy zarząd ma świadomość, że większość akcjonariuszy mniejszościowych nie jest zadowolona z działań zarządu?
Zarząd, zgodnie z art. 368 § 1 k.s.h., prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje Spółkę. Kompetencją Zarządu nie jest ustalanie ocen i poglądów osób fizycznych i prawnych. Zarząd JSW prowadzi przejrzystą, otwartą oraz rzetelną komunikację ze wszystkimi uczestnikami rynku kapitałowego. Standardy komunikacji, oparte są o poszanowanie zasad powszechnego i równego dostępu do informacji z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa.

15. Czy zarząd ma świadomość, że większość akcjonariuszy mniejszościowych uważa, że zarząd wykonuje odgórne polecenia polityczne?
Zarząd, zgodnie z art. 368 § 1 k.s.h., prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje Spółkę. Kompetencją Zarządu nie jest ustalanie ocen i poglądów osób fizycznych i prawnych.
16. Czy zarząd ma świadomość, że większość akcjonariuszy mniejszościowych oczekuje zmiany zarządu po wyborach 15 października?
Zgodnie ze statutem Spółki, członków Zarządu powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza.
17. Czy zarząd ma świadomość ilu akcjonariuszy mniejszościowych zainwestowała w spółkę w dniu debiutu? W ofercie publicznej sprzedaży akcji serii A i B JSW S.A. złożyło zapis 161.695 inwestorów indywidualnych, natomiast akcje przydzielono 161.676 osobom (19 inwestorów indywidualnych wycofało złożone zapisy).
18. Czy zarząd ma odwagę przeprosić akcjonariuszy mniejszościowych za działania w latach 2020-2023(sierpień)? Za utracone pieniądze i nerwy? Za niesłowność prezesa Cudnego i Ostrowskiego?
Zarząd Spółki w swoich działaniach kieruje się każdorazowo uwarunkowaniami prawnymi, gospodarczymi oraz interesem Spółki. Zarząd JSW prowadzi przejrzystą, otwartą oraz rzetelną komunikację ze wszystkimi uczestnikami rynku kapitałowego. Standardy komunikacji, oparte są o poszanowanie zasad powszechnego i równego dostępu do informacji z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa.
19. Czy prezes Cudny ma odwagę przeprosić akcjonariuszy mniejszościowych za swoje działania?
Zarząd Spółki w swoich działaniach kieruje się każdorazowo uwarunkowaniami prawnymi, gospodarczymi oraz interesem Spółki.
20. Czy zarządowi nie jest wstyd, że inne spółki wydobywające węgiel koksujący doszły do historycznych wycen giełdowych a JSW od początku roku spadła o ponad 40%?
Spółka jest notowana na rynku regulowanym, a wycena walerów Spółki wynika z mechanizmów rynkowych.
21. Zarząd nie może działać na szkodę spółki A czy może działać na szkodę akcjonariuszy mniejszościowych?
Zarząd JSW nie działa na szkodę spółki ani akcjonariuszy mniejszościowych. Celem Zarządu jest umożliwienie długoterminowego rozwoju Spółki oraz tworzenie wartości dodanej dla jej interesariuszy.
22. Jeśli nie może to w jaki sposób zarząd dba o kurs spółki? Akcjonariusze mniejszościowi bazują na wycenie giełdowej. Jeśli kurs spółki JSW spada to akcjonariusze mniejszościowi tracą swoje pieniądze. Co zatem zarząd robi, aby właściciele spółki jakim są akcjonariusze nie tracili na wycenie spółki?
Spółka jest notowana na rynku regulowanym, a wycena walerów Spółki wynika z mechanizmów rynkowych. Zarząd JSW prowadzi przejrzystą, otwartą oraz rzetelną komunikację ze wszystkimi uczestnikami rynku kapitałowego. Standardy komunikacji, oparte są o poszanowanie zasad powszechnego i równego dostępu do informacji z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa.
23. Czy zarząd uważa, że JSW powinna być przejęta przez Orlen?
Zarząd nie widzi podstaw do analizowania takiego scenariusza.
24. Czy zarząd uważa, że JSW powinna być zdjęta z giełdy?
Zarząd nie identyfikuje przesłanek wycofania akcji JSW z obrotu na rynku regulowanym.

25. Jakie korzyści widzi zarząd poprzez notowania spółki na giełdzie?
Notowanie akcji JSW na giełdzie zapewnia wyższą płynność obrotu.

Akcjonariusz 2 zapytanie 1

26. Czy Zarząd potwierdza, że w świetle uchwalonej ustawy dot. składki solidarnościowej (i zapewne wkrótce podpisanej przez prezydenta) brak wcześniejszej spłaty pożyczki PFR jest w istocie działaniem Zarządu na szkodę Spółki? Brak wcześniejszej spłaty sprawił, że nominalnie zysk za 2022 r. jest większy (brak spłaty), tak więc zgodnie ze wzorem wyliczeń składki solidarnościowej z ustawy Spółka będzie musiała zapłacić większą składkę o ok. 170 mln zł. Proszę o ustosunkowanie się.
Brak jest związku między spłatą PFR, a wysokością zysku oraz podatku za 2022 rok, a w konsekwencji wysokością ewentualnej składki solidarnościowej.
27. Czy w świetle przyjętej przez Sejm ustawy (i pewnie wkrótce podpisanej przez prezydenta) Spółka w celach optymalizacji podatkowej tj. zmniejszenia tegorocznego zysku by zapłacić mniejszą składkę solidarnościową za ten rok zamierza spłacić całość pożyczki PFR?
Brak jest związku między spłatą PFR, a wysokością zysku oraz podatku, a w konsekwencji wysokością ewentualnej składki solidarnościowej. Dodatkowo wskazać należy, iż podstawą ustalenia wysokości składki solidarnościowej ma być zysk za 2022 r., nie zaś zysk za 2023 r., jak zdaje się twierdzić autor pytania.
28. Czy prawdą są plotki wśród inwestorów jakoby Spółka miała celowo zatrzymać zysk z 2022 r. (w tym celowo nie wypłacać dywidendy) aby mieć środki na wypłatę odszkodowania dla GreenX (wcześniej Prairie Mining Limited), które w ramach międzynarodowego postępowania arbitrażowego złożyło pozew przeciwko Polsce, związanego z kopalniami Jan Karski i Dębieńsko? Wg plotek Spółka miałaby wykupić powyższe koncesje aby Państwo Polskie nie musiało wypłacać odszkodowania.
Zarząd nie komentuje plotek.
29. Z racji wielokrotnie wskazywanego przez Zarząd jedyne, formalnego powodu braku dywidendy, tj. zobowiązania spłaty pożyczki PFR, oraz oficjalnego potwierdzenia przez Pana Zastępcę Prezesa Roberta Ostrowskiego, że polityka dywidendowa JSW jest aktualna. Proszę o potwierdzenie, że w przypadku spłaty pożyczki PFR we wrześniu 2024 r. (zgodnie z oficjalnym harmonogramem) zostanie wypłacona Akcjonariuszom zaległa dywidenda za zyski z 2021, 2022 i 2023 r. – zaznaczam, że przez cały ten okres polityka dywidendowa była aktualna i potwierdzana przez Zarząd.
Zarząd ma pełną świadomość co do intencji, zapisanej w Prospekcie, Polityki dywidendowej. Należy mieć jednak na uwadze zapisane w tejże Polityce kwestie, które Zarząd jest zobligowany uwzględniać. W szczególności należy wskazać, iż Polityka w zakresie dywidendy uzależniona jest od: aktualnych wyników działalności, przepływów pieniężnych, sytuacji finansowej, potrzeb kapitałowych, ogólnych uwarunkowań gospodarczych, ograniczeń prawnych, podatkowych, regulacyjnych i umownych związanych z wypłatą dywidendy, a także innych czynników, które Zarząd uzna za istotne i będzie podlegała zmianom, mającym na celu dostosowanie jej do powyższych czynników. Rekomendacja Zarządu uwzględnia i będzie uwzględniać powyższe kwestie.
Zgodnie z Kodeksem spółek handlowych decyzja o wypłacie dywidendy należy do wyłącznej kompetencji Walnego Zgromadzenia. Walne Zgromadzenie powzięło decyzje co do sposobu podziału zysków za lata 2021 i 2022. Co do kwestii podziału ewentualnego zysku za rok 2023, bądź też pokrycia ewentualnej straty za rok 2023 (rok 2023 jest w trakcie i wyniki, tj. zysk/strata tego roku nie są znane), również decydować będzie Walne Zgromadzenie w terminie wynikającym z KSH. W przypadku osiągnięcia zysku, rekomendacja Zarządu uwzględniać będzie wszelkie kwestie wskazane powyżej, przy czym Zarząd

zwraca uwagę, że decyzja w tym zakresie zapadać będzie po zakończeniu trwającego roku obrotowego 2023, lecz przed określonym w harmonogramie pierwotnym terminem ostatecznej spłaty pożyczki z PFR.

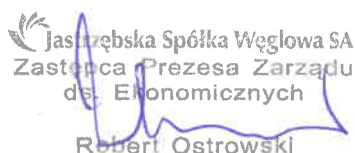
30. W kontekście pytania 3. Proszę o informację, czy w kwestii zabezpieczenia zaległych środków na dywidendę Zarząd zachowa się tak samo jak w przypadku zabezpieczenia środków na składkę solidarnościową, która oficjalnie do dnia dzisiejszego (tj. 17.08.2023) nie jest uchwalona, co jednak nie przeszkodziło Zarządowi otwarcie zabezpieczyć te środki już wiele miesięcy temu. Czy Zarząd w świetle aktualnej i oficjalnej polityki dywidendowej postąpi tak samo z zaległymi środkami na dywidendę?
Zgodnie z Kodeksem spółek handlowych decyzja o wypłacie dywidendy należy do wyłącznej kompetencji Walnego Zgromadzenia. Walne Zgromadzenie powzięło decyzje co do sposobu podziału zysków za lata 2021 i 2022, stąd nie ma podstaw do twierdzenia, że jakiegokolwiek środki na dywidendę są „zaległe”.
31. Czy dla Zarządu wypłata dywidendy akcjonariuszom jest ryzykiem? Jaki stosunek do dywidendy ma Zarząd, pozytywny, czy negatywny?
Zarząd ma pełną świadomość co do intencji zapisanej w Prospekcie Polityki dywidendowej, przy czym jednak należy mieć również na uwadze zapisane w tejże Polityce kwestie, które Zarząd jest zobligowany uwzględnić, a w szczególności należy uwzględnić, iż Polityka w zakresie dywidendy uzależniona jest od aktualnych wyników działalności, przepływów pieniężnych, sytuacji finansowej oraz potrzeb kapitałowych, ogólnych uwarunkowań gospodarczych, jak również związanych z wypłatą dywidendy ograniczeń prawnych, podatkowych, regulacyjnych i umownych, a także innych czynników, które Zarząd uznaje za istotne, i będzie podlegała zmianom, mającym na celu dostosowanie jej do powyższych czynników. Rekomendacja Zarządu uwzględniała i będzie uwzględniała powyższe kwestie. Zgodnie z Kodeksem spółek handlowych decyzja o wypłacie dywidendy należy do wyłącznej kompetencji Walnego Zgromadzenia.
32. Czy działania Zarządu są nakierowane by swoimi działaniami zaniżyć cenę akcji JSW na giełdzie, po to by główny akcjonariusz mógł ogłosić wezwanie i skupić tanio akcje?
Działania Zarządu nie są nakierowane na zniżenie kursu giełdowego akcji JSW.
33. Na czym polegają „analizy projektowanych rozwiązań” i co to znaczy „podejmuje adekwatne działania” w kwestii uwag akcjonariuszy dotyczących bezprawności projektowanej składki solidarnościowej i bierności Zarządu. Proszę o wskazanie konkretnych czynności, pism, analiz. W razie braku, przyjmując, że Zarząd nie podjął żadnych kroków.
Zarząd JSW aktywnie brał udział w konsultacjach związanych z tworzeniem krajowego środka równoważnego do Rozporządzenia KE. Aktywność Zarządu przejawiała się w formułowaniu opinii, składaniu uwag i konkretnych propozycji co do treści ustawy krajowej. Wszystkie podejmowane przez Zarząd Spółki działania miały na celu ochronę jej interesów.
34. Czy Spółka wysłała wniosek do Prezydenta RP o veto pod ustawą, wskazując wszystkie argumenty jakie przedstawili Zarządowi akcjonariusze mniejszościowi?
Organy spółki działają na podstawie obowiązujących przepisów prawa i podejmują działania w interesie Spółki, skorelowane z aktualnym otoczeniem rynkowym i gospodarczym.
35. Zgodnie z doniesieniami medialnymi w OKO BP na chwilę po przejęciu nadzoru nad firmą przez MAP miało zostać zwolnionych prawie 300 dyrektorów. Czy w JSW wśród kierowników, dyrektorów i prezesów (we wszystkich spółkach GK JSW) są osoby, które zostały zatrudnione z polecenia partyjnego, lub polecenia z MAP? Czy są zatrudnione osoby, które nie przedstawiły swojego CV, albo nie mają odpowiednich kompetencji?

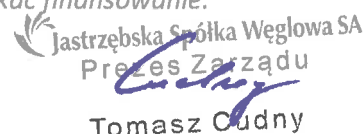
Procesy rekrutacyjne do Spółki odbywają się na podstawie Procedury Rekrutacyjnej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A., stanowiącej załącznik do Uchwały Zarządu JSW S.A. nr 284/IX/2017 z dnia 23.05.2017 r., określającej zasady rekrutacji i zatrudniania na podstawie umowy o pracę na stanowiska robotnicze i nierobotnicze w oparciu o otwarty i konkurencyjny nabór.

36. Jakie kwoty JSW przekazuje na sponsoring sport, kościół, kultura? Czy w świetle braku dywidendy przy rekordowych zyskach Zarząd lojalnie wobec akcjonariuszy nie powinien ogólnie zawiesić sponsoringu? *Zestawienie wydatków poniesionych w 2022 roku przez Jastrzębską Spółkę Węglową S.A. oraz spółki wchodzące w skład Grupy JSW na wspieranie kultury, sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych, itp. – zgodnie z zasadą 1.5. dokumentu Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021 zostało przedstawione na stronie internetowej spółki.*

https://www.jsw.pl/fileadmin/user_files/ri/lad-korporacyjny/dobrepraktyki/raporty/pl/Tabela_zasada_1_5_2023.pdf

37. W świetle odpowiedzi Zarządu na pytanie akcjonariusza cyt. „Warunki finansowe na jakich zawarte zostały pożyczki z PFR są bardzo korzystne, oprocentowanie jest w obecnych warunkach rynkowych nieosiągalne do pozyskania (wyższe jest nawet oprocentowanie lokat). W tej sytuacji przedterminowa spłata zobowiązań wobec PFR działa na szkodę Spółki” Czy zatem Zarząd czysto ekonomicznie potwierdza, że przy obecnych uwarunkowaniach finanse publicznie obecnie tracą na tej pożyczce? *JSW S.A. nie jest właściwym adresatem tego pytania. Spółka nie jest jednostką sektora finansów publicznych.*
38. Czy ktokolwiek z MAP wywołuje presję, naciski na Zarząd JSW? Czy są d Państwa wykonywane telefony, wysyłane maile, sms lub jakkolwiek inny sposób komunikacji, który ma sprawić byście Państwo podjęli decyzję, działania, lub brak działania w kwestiach dywidendy, wcześniejszej spłaty PFR, braku reakcji przy projektowanej ustawie dot. składki solidarnościowej? Proszę nie powoływać się na prawo, tylko wskazać czysto ludzko czy występują takie sytuacje. *Zarząd JSW działa na podstawie obowiązujących przepisów prawa i podejmuje należyte działania w interesie Spółki.*
39. Czy wobec wielu wątpliwości i argumentów wskazanych przez akcjonariuszy Zarządowi wobec projektowanej składki solidarnościowej, oraz wielu przykładów firm i ich zarządów, która potrafiły w czasie procedowania ustawy zapewnić wyłączenie tych firm z projektowanej składki, oraz wobec braku reakcji i obrony interesu Spółki przez Zarząd, czy dla Państwa działania nie zachodzą przesłanki do uznania go za niedochowanie lojalności wobec spółki zgodnie z KSH? *W ramach sprawowanego mandatu członkowie Zarządu Spółki działają w dobrej wierze i przestrzegają obowiązku lojalności.*
40. W odpowiedzi na zapytania akcjonariuszy wskazują Państwo, że Prezes Cudny mówił o spłacie PFR w dobie niskich stóp procentowych, obecnie zaś takiego kredytu nie można otrzymać i szybka spłata nie opłaca się Spółce. Po pierwsze podczas słów Prezesa nikt nawet nie snił, że Spółka w jeden rok zarobi dużo ponad 7 mld zł. Po drugie w słowach Prezesa nie było wskazane, że szybka spłata będzie zależeć od stóp procentowych, tylko jasno wskazał, że będzie priorytetem Spółki. Proszę o ustosunkowanie się. *Zarząd, oceniając zasadność utrzymywania finansowania z PFR, kieruje się warunkami finansowymi oraz interesem Spółki. Zarząd przed podjęciem decyzji o przedterminowej spłacie dokonuje oceny ryzyk w oparciu o analizę wszelkich czynników rynkowych i prawnych. Jednym z tych czynników jest wysokość stóp procentowych i warunki na jakich Spółka może pozyskać finansowanie.*


Jastrzębska Spółka Węglowa SA
Zastępca Prezesa Zarządu
dz. Ekonomicznych
Robert Ostrowski


Jastrzębska Spółka Węglowa SA
Prezes Zarządu
Tomasz Cudny