

Pytania do spółki Innovative Commerce A.S. w Pradze od Akcjonariuszy

1. Czy spółka próbowała skontaktować się z Zarządem GPW w celu odwrócenia zaoistniałej sytuacji i jakie były tego efekty ?

Spółka próbowała kontaktować się z Giełdą Papierów Wartościowych lecz na przesłany mail dnia 19 maja 2017 roku do chwili obecnej nie otrzymała odpowiedzi.

Propozycja spotkania z przedstawicielami GPW również pozostała bez odpowiedzi.

2. Jeśli Spółka posiada przekazane Spółce standardy wymagane do ponownego przywrócenia ją do obrotu na GPW, to czy Spółka podjęła już działania w celu wypełnienia tych standardów i czy Spółka mogłaby opublikować owe standardy w formie raportu bieżącego ?

Oprócz ogólnikowych stwierdzeń z których nic nie wynika podanych w uzasadnieniu opublikowanej uchwały nr 495/2017 z dnia 18 maja 2017 roku o wykluczeniu z obrotu akcji Emitenta spółka nie otrzymała żadnych konkretnych powodów / powodu ani wskazania jakiegokolwiek standardu , którego nie przestrzegają.

3. W związku z tym, że spółka dopełniła wszelkich wymagań nałożonych na spółkę i pomimo tego akcje spółki nie zostały przywrócone do obrotu, czy spółka zamierza podjąć ewentualne kroki prawne przeciwko Zarządowi GPW, a jeżeli nie to czy drobni akcjonariusze mogą liczyć na pomoc ze strony spółki w przypadku podjęcia takich kroków ze strony drobnych akcjonariuszy , w opinii których wykluczenie Spółki z obrotu jest nieuzasadnione i wysoce krzywdzące, a postępowanie się par.12 ust.1 pkt 2 Regulaminu ASO na zasadzie uznaniowości , bez żadnych konkretnych mierzalnych wykładników, nierzadko niesprawiedliwe i wręcz krzywdzące drobnych akcjonariuszy właśnie.

Do chwili rozpatrzenia odwołania o brak wykluczenia akcji spółki z obrotu w co emitent wierzy, że nastąpi nie będziemy zajmować stanowiska w kwestii podjęcia jakichkolwiek kroków prawnych przeciwko Zarządowi Giełdy Papierów Wartościowych.

4. Jakie są przyczyny wykluczenia spółki INOOCOM z cwk równym 9 i prowadzącym rentowna działalność gospodarczą , jeśli GPW przyjmuje spółki o cwk około 40 i nie osiągającym przychodów z działalności operacyjnej i przynoszącym straty. W ostatnich miesiącach nie brak przykładów dopuszczania na rynek New Connect potencjalnych zagrożonych bankructwem spółek : wymienie tu chociażby przykład NESTMEDIC czy MW TRANS. Ogólnie tych przykładów jest kilkadziesiąt Jak zarząd giełdy zamierza to wyjaśnić , przecięż gołym okiem widać że nieuczciwość GPW sięga kosmosu.

Emitent dostrzega co najmniej kilkadziesiąt spółek, które są w dużo gorszej sytuacji finansowej oraz fundamentalnej i jednak nie są z rynku wykluczane. Budzi to ogromne zdziwienie lecz spółka która podlega nadzorowi GPW nie może oceniać tego nadzoru.

5. Czy zarząd spółki zna jakieś powody wykluczenia? Dzwoniłem do GPW jako akcjonariusz i podczas 30 minutowej rozmowy z pracownikiem GPW nie otrzymałem żadnej causy wykluczenia spółki .Tłumaczenia pracownika cały czas kluczyły wokół jakiś niejasnych powodów a na koniec stwierdził że sam tej decyzji nie rozumie. Decyzja została podjęta przez zarząd GPW bez żadnych powodów (na koniec rozmowy tak stwierdził)

Zarząd nie zna żadnych merytorycznych lub jakichkolwiek innych przesłanek które podane by były Emitentowi przez GPW jako podstawy do wykluczenia Emitenta akcji spółki z obrotu na rynku NewConnect.

6. Czy zarząd GPW zdaje sobie sprawę że wykluczając spółki tak jak leci -bez żadnych powodów niszczy reputację naszego rynku kapitałowego . Wykluczanie spółek jak to miało miejsce w przypadku Innocom bez żadnej karencji -natychmiast szczególnie zasługuje na potępienie. Czy spółka pytała o to GPW?

Tak jak podawaliśmy powyżej spółka nie chce oceniać działania Zarządu GPW .

6a. Czy osoby siedzące w zarządzie GPW nie działają na szkodę całego rynku w tym swoją własną czyli spółki GPW rezygnując chociażby z prowizji od transakcji na tych spółkach? Inwestowanie na GPW oraz New Connect przypomina chodzenie po polu minowym -w każdej chwili jakaś spółka może zostać wykluczona /zawieszona. Czy spółka pytała o to zarząd GPW?

Odpowiedź udzielona została powyżej.

6b. Jaki normalny inwestor zagraniczny nie znający do końca niemądrych pomysłów zarządu GPW z nieznanych pobudek zainwestuje w naszym kraju choćby dolara. czy euro ,bojąc się że go straci.Czy spółka pytała o to GPW?

Odpowiedź udzielona została powyżej.

7. Czy zarząd GPW ma pojęcie że GPW jest prawdopodobnie jedynym rynkiem na świecie taśmowo zawieszającym spółki z błahych lub bez powodów.Nie badałem tylko zwyczajów panujących na giełdzie papierów wartościowych w Mozambiku "The Mozambique Stock Exchange (Bolsa de Valores de Mocambique)jednego z głównych partnerów GPW. na mocy porozumienia z dnia 14 czerwca 2014 roku.Czy spółka pytała o to GPW?

Odpowiedź udzielona została powyżej.

8. Czy zarząd GPW ma świadomość iż na olbrzymiej giełdzie chińskiej pogłoska że jakaś mała spółka będzie zawieszona spowodowała wielodniowe spadki(chiński zarząd się koniec końców z tego wycofał) Czy spółka pytała o to GPW?

Odpowiedź udzielona została powyżej.

9. Kontaktowałem się z gabinetem premiera Czech Bohuslava Sobotka że jestem dyskryminowany jako akcjonariusz czeskiej spółki notowanej w Polsce.

Otrzymałem odp że proszą o przestanie szczegółów tej dyskryminacji .Czy spółka kontaktowała się z rządem czeskim odnośnie przynoszącego ujmę Polsce zachowania zarządu GPW w stosunku do spółki czeskiej

Do czasu rozstrzygnięcia odwołania spółka nie będzie informowała o swoich decyzjach i działaniach.

10. Czy zarząd GPW zdaje sobie sprawę że decyzja o wykluczeniu spowoduje największe straty wśród akcjonariuszy mniejszościowych gdyż

oferowanie akcji bez prospektu emisyjnego jest nielegalne .Jak się to ma do głoszonych szumnie wypowiedzi zarządu GPW i podpisanych porozumień choćby niedawno mających na celu ochronę praw inwestorów indywidualnych? Niech zarząd GPW w takim razie ogłosi że inwestorzy indywidualni są dla niego ważni kiedy obejmują akcje na rynku pierwotnym. Poźniej własność może im być odebrana bez powodu ?. Czy spółka pytała o to GPW?

Odpowiedź udzielona została powyżej.

11. Czy zarząd emitenta zamierza wesprzeć egzekwowanie roszczeń od GPW oraz konkretnych osób odpowiedzialnych za ten niecny proceder w zarządzie GPW przed sądami w Polsce oraz Czechach .Sumę roszczeń oceniam na kwotę około conajmniej 10 milionów złotych.

Do czasu rozstrzygnięcia odwołania spółka nie będzie informowała o swoich decyzjach i działaniach.