

Stanowisko Zarządu Spółki HUB.TECH S.A. w sprawie pytań akcjonariusza zadanych na ZWZA w dniu 30 czerwca 2026r.:

Treść Pytania 1:

Czy Zarząd i Rada Nadzorcza Spółki przeprowadziły badanie i analizę kosztów pozyskania kapitału przez Spółkę zależną i czy pozyskanie przez spółkę zależną finansowania equity jest tańsze od pozyskania finansowania dłużnego? Ponadto akcjonariusz wniósł o sporządzenie takiej analizy.

Odpowiedź Zarządu na Pytanie 1:

Większość projektów realizowanych w naszych spółkach zależnych to przedsięwzięcia o charakterze startupowym. Z satysfakcją podkreślamy, że projekty te generują już realne zyski. Należy jednak pamiętać, że na obecnym etapie rozwoju cechują się one dużą zmiennością, generują naturalne ryzyka biznesowe oraz pozostają w istotnym stopniu nieprzewidywalne w perspektywie krótkoterminowej.

W związku z powyższym strategicznym założeniem Spółki jest **unikanie – o ile to możliwe – obciążania spółek zależnych długiem zewnętrznym**. Decyzja ta wynika bezpośrednio z naszej oceny ryzyka rynkowego i dążenia do zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa Grupy Kapitałowej. Choć w teorii finansów koszt długu bywa niższy niż koszt kapitału własnego, to w przypadku podmiotów o profilu startupowym finansowanie dłużne generuje sztywne zobowiązania odsetkowe i kapitałowe. Wprowadzenie długu zewnętrznego do spółek zależnych na obecnym etapie rozwoju radykalnie zwiększyłoby ryzyko ich niewypłacalności i mogłoby zahamować ich potencjał wzrostu. Zarząd stoi na stanowisku, że bezpieczny rozwój organiczny, finansowany w ramach Grupy z własnych kapitałów, jest najbardziej racjonalną i najbezpieczniejszą strategią zarówno dla tych podmiotów, jak i dla całej Spółki.

Treść Pytania 2:

Czy Zarząd Spółki dokonał analiz dotyczących finansowania przez Spółkę kapitałem własnym, co powoduje przeznaczenie zysku nie na dywidendę i czy jest to korzystniejsze niż finansowanie kapitałem zewnętrznym dłużnym?

Odpowiedź Zarządu na Pytanie 2:

Zmniejszenie ryzyka i zabezpieczenie dynamicznego wzrostu skali działalności operacyjnej całej Grupy Kapitałowej wymaga od nas stałego i znacznego zaangażowania kapitałowego. Środki te są niezbędne m. innymi na:

- **Budowanie odporności na presję kosztową** – zabezpieczenie kapitałowe w obliczu rosnących wynagrodzeń pracowników oraz wzrostu kosztów wytworzenia produktów, przy jednoczesnym występowaniu trudności rynkowych ze natychmiastowym zwiększaniem cen sprzedaży. Należy podkreślić, że nawet w przypadku podjęcia decyzji o podwyższeniu cen produktów, na rynku występuje bardzo duża bezwładność czasowa w przełożeniu tych zmian na realizowane marże.
- **Elastyczne i efektywne zarządzanie poziomami zapasów** – co pozwala na zabezpieczenie ciągłości procesów biznesowych w niestabilnych czasach przy jednoczesnym zwiększaniu skali działalności Grupy Kapitałowej.

- **Rozbudowę lub modernizację zaplecza produkcyjnego** – sukcesywne powiększanie mocy wytwórczych lub adaptację istniejącej infrastruktury w odpowiedzi na rosnący popyt rynkowy.
- **Inwestycje w R&D (Badania i Rozwój)** – kluczowe dla opracowywania i wdrażania nowoczesnych, konkurencyjnych produktów.
- **Dostosowanie infrastruktury** – dynamiczne adaptowanie zasobów do coraz bardziej restrykcyjnych wymogów i regulacji Unii Europejskiej oraz do wymogów rynkowych.

Od czterech lat Spółka funkcjonuje w warunkach głębokiej niestabilności makroekonomicznej i geopolitycznej. Mierzymy się z bardzo dużymi wahaniami cen surowców naturalnych oraz kursów walutowych, co przekłada się bezpośrednio na koszty wytworzenia naszych produktów. W tym wymagającym otoczeniu rynkowym priorytetem dla Zarządu nie jest optymalizacja czysto finansowych kosztów kapitału (które mają obecnie marginalne znaczenie dla kondycji Grupy), ale **absolutne bezpieczeństwo stabilności operacyjnej**. Rozwój organiczny oparty na kapitałach własnych skutecznie chroni Spółkę przed zewnętrznymi zawirowaniami makroekonomicznymi.

Spółka w swojej dotychczasowej komunikacji rynkowej nigdy nie deklarowała wypłaty dywidendy w najbliższych latach. Wręcz przeciwnie, bo m. innymi podczas spotkań z inwestorami wielokrotnie i konsekwentnie podkreślano, że wypracowywane zyski będą w całości reinwestowane w rozwój Grupy Kapitałowej.

Pragniemy równocześnie przypomnieć o formalnym podziale kompetencji w spółce akcyjnej: Zarząd Spółki posiada wyłącznie uprawnienie do rekomendowania sposobu podziału zysku, natomiast ostateczne decyzje podejmuje Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy. W dotychczasowej historii Spółki, Akcjonariusze zgromadzeni na WZA każdorazowo dzielali argumentację biznesową i przychylali się do rekomendacji Zarządu, przeznaczając zysk na kapitał rezerwowy i zapasowy. W ocenie Zarządu, zmiana tego podejścia i wypłata dywidendy na obecnym etapie wpłynęłaby skrajnie negatywnie na długoterminowe perspektywy rozwoju Spółki.

PREZES ZARZĄDU

 Artur Bielski