

**Raport okresowy
Grupy Kapitałowej FORBUILD S.A.
wraz z danymi jednostkowymi
za IV kwartał 2022 r.**

od dnia 01 października 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r.



Końskie, 14 luty 2023 r.

Spis treści

1. Informacje nt. działalności Grupy Kapitałowej FORBUILD	3
a. Podstawowe dane o FORBUILD S.A.	3
b. Charakterystyka działalności Grupy Kapitałowej Forbuild	4
c. Struktura Grupy Kapitałowej Forbuild S.A.	4
2. Działalność Grupy Kapitałowej Forbuild w okresie sprawozdawczym	5
a. Komentarz emitenta na temat okoliczności i zdarzeń istotnie wpływających na działalność emitenta, jego sytuację finansową i wyniki osiągnięte w danym kwartale	5
b. Informacja nt. postępowań sądowych	5
3. Stanowisko zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej opublikowanych prognoz wyników	5
4. Informacja o strukturze akcjonariatu emitenta, ze wskazaniem akcjonariuszy posiadających, na dzień sporządzenia raportu, co najmniej 5% głosów na walnym zgromadzeniu	11
5. Informacje dotyczące liczby osób zatrudnionych przez emitenta, w przeliczeniu na pełne etaty	11
6. Informacje uzupełniające	12
7. Kwartalne skrócone sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej FORBUILD S.A. za IV kwartał 2022r. – dane skonsolidowane	13
a. Skonsolidowany bilans w tys. zł	13
b. Skonsolidowany rachunek zysków i strat w tys. zł (wariant porównawczy)	14
c. Zestawienie zmian w skonsolidowanym kapitale własnym w tys. zł	15
d. Skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych w tys. zł (metoda pośrednia)	16
8. Kwartalne skrócone sprawozdanie finansowe za IV kwartał 2022r. – dane jednostkowe	17
a. Bilans w tys. zł	17
b. Rachunek zysków i strat w tys. zł (wariant porównawczy)	18
c. Zestawienie zmian w kapitale własnym w tys. zł	19
d. Rachunek przepływów pieniężnych w tys. zł (metoda pośrednia)	20
9. Informacje o zasadach przyjętych przy sporządzaniu raportu, w tym informacje o zmianach stosowanych zasad (polityki) rachunkowości	21
Podpisy osób zarządzających	22

1. Informacje nt. działalności Grupy Kapitałowej FORBUILD

a. Podstawowe dane o FORBUILD S.A.

Nazwa (firma):	FORBUILD SPÓŁKA AKCYJNA
Nazwa skrócona:	FORBUILD SA
Adres siedziby:	ul. Górna 2a, 26-200 Końskie
Telefon:	(41) 375 13 47
Faks:	(41) 375 13 48
Adres strony internetowej:	www.forbuild.eu
Adres poczty elektronicznej:	forbuild@forbuild.eu
NIP	658-17-00-296
REGON	290997907
KRS	0000342237
Organ prowadzący rejestr	Sąd Rejonowy w Kielcach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Podstawowy przedmiot działalności	PKD 46, 73, Z, Sprzedaż hurtowa drewna, materiałów budowlanych i wyposażenia sanitarnego
	PKD 25, 9, , Produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych
	PKD 41, 20, Z, Roboty budowlane związane z wnoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych
	PKD 42, 11, Z, Roboty związane z budową dróg i autostrad
	PKD 42, 91, Z, Roboty związane z budową obiektów inżynierii wodnej
	PKD 42, 99, Z, Roboty związane z budową pozostałych obiektów inżynierii lądowej i wodnej, gdzie indziej niesklasyfikowane
	PKD 43, 99, Z, Pozostałe specjalistyczne roboty budowlane, gdzie indziej niesklasyfikowane
	PKD 71, 12, Z, Działalność w zakresie inżynierii i związane z nią doradztwo techniczne
	PKD 77, 39, Z, Wynajem i dzierżawa pozostałych maszyn, urządzeń oraz dóbr materialnych, gdzie indziej niesklasyfikowane
	PKD 43, 39, Z, Wykonywanie pozostałych robót budowlanych i wykończeniowych
Czas trwania działalności jednostki	nieograniczony
Okres objęty raportem	od 01 października 2022 r. do 31 grudnia 2022 r.
Zarząd Spółki w okresie objętym raportem	Tomasz Gierczyński - Prezes Zarządu Dorota Walkiewicz - Członek Zarządu
Rada Nadzorcza	Konrad Kosierkiewicz Lech Pasturczak Artur Mączyński Andrzej Piotr Pargieła Stanisław Juliusz Pargieła Renata Kabas-Komorniczak

b. Charakterystyka działalności Grupy Kapitałowej Forbuild

Działalność Grupy Kapitałowej Forbuild

Forbuild S.A. to średniej wielkości przedsiębiorstwo.

Firma dostarcza produkty i towary o wysokim zaawansowaniu technologicznym, stosowane m.in. w budowie skomplikowanych obiektów kubaturowych i inżynieryjnych.

Działalność firmy obejmuje cztery główne sektory, do których zalicza się: produkcja, sprzedaż, dzierżawa sprzętu oraz usługi montażowe własnych produktów i oferowanych technologii.

Na chwilę obecną wiodącym profilem działalności jest sprzedaż produktów znajdujących zastosowanie w szeroko rozumianej branży budowlanej, począwszy od ochrony środowiska poprzez przemysł, infrastrukturę, aż po budownictwo biurowe i handlowo - usługowe.

Do kluczowych produktów, stosowanych od lat, zalicza się: system zbrojenia odginanego Bindax, system zbrojenia skręcanego BARTEC/FOTREC, akcesoria szalunkowe oraz sprzęt i produkty do budowy mostów.

Wymogi przepisów unijnych zmierzających do poprawy izolacyjności termicznej budynków zainicjowały wdrożeniem produkcji łączników balkonowych, które obecnie są projektowane i stosowane na większości budynków w budownictwie mieszkaniowym.

Bardzo ważnym sektorem działalności spółki jest dzierżawa sprzętu, wśród którego niewątpliwie dominuje autorski system zabezpieczeń na krawędzi SECUMAX stosowany obecnie na większości budów w Polsce.

Wprowadzenie na rynek budowlany zaawansowanych i nowatorskich rozwiązań technologicznych zainicjowało utworzeniem profesjonalnych i doświadczonych ekip montażowych, co doskonale uzupełniło i poszerzyło ofertę firmy. Szczególne miejsce w tym sektorze działalności firmy zajmują systemy dylatacyjne oraz systemy uszczelniające.

Pamexpol Sp. z o.o. produkuje wyroby od najmniej przetworzonych elementów z blach, prętów poprzez różnego rodzaju kotwy dla budownictwa infrastrukturalnego, kotwy dla systemów przeciw-powodziowych, indywidualne rozwiązania rusztowań i szalunków, po urządzenia do technologii węglików spiekanych.

Szeroki wachlarz produkowanych wyrobów oraz odbiorców z różnych działów przemysłu gospodarki (firmy szalunkowe, firmy budowlane, producenci maszyn i urządzeń) pozwala na elastyczne planowanie zleceń produkcyjnych.

c. Struktura Grupy Kapitałowej Forbuild S.A.

Grupę Kapitałową Forbuild S.A. tworzą 2 podmioty tj. spółka dominująca Forbuild S.A. oraz spółka zależna Pamexpol Sp. z o.o., w której Emitent posiada 100% udziałów.

Podmiot dominujący:

Nazwa spółki: FORBUILD Spółka Akcyjna

Siedziba: ul. Górna 2a, 26-200 Końskie

Organ rejestrowy: Sąd Rejonowy w Kielcach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Nazwa i numer rejestru: KRS 0000342237

Kapitał akcyjny: 1 340 000,00 zł

Podmiot zależny:

Nazwa spółki: PAMEXPOL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Siedziba: ul. Górna 2a, 26-200 Końskie

Organ rejestrowy: Sąd Rejonowy w Kielcach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Nazwa i numer rejestru: KRS 0000511132

Kapitał zakładowy: 8 605 000,00 zł

Spółka ta została utworzona w 2014 roku i prowadzi działalność produkcyjną w zakresie elementów konstrukcyjnych dla budownictwa.

Wyniki spółki zależnej PAMEXPOL konsolidowane są metodą pełną.

2. Działalność Grupy Kapitałowej Forbuild w okresie sprawozdawczym

- a. Komentarz emitenta na temat okoliczności i zdarzeń istotnie wpływających na działalność emitenta, jego sytuację finansową i wyniki osiągnięte w danym kwartale

W okresie sprawozdawczym Grupa prawidłowo i dynamicznie realizowała kontrakty generujące przychody z działalności operacyjnej pozyskane w bieżącym okresie oraz w okresach wcześniejszych.

W roku 2022 roku Grupa Forbuild wypracowała 123 401 tys. zł przychodów ze sprzedaży. Grupa wypracowała zysk ze sprzedaży na poziomie 14 025 tys. zł, co oznacza wzrost o 1 877 tys. zł w odniesieniu do okresu porównawczego.

Skonsolidowany zysk z działalności operacyjnej w roku 2022 uległ zwiększeniu o ok. 21% do 15 542 tys. zł w porównaniu do zysku z roku 2021.

Skonsolidowany wynik netto na koniec roku 2022 roku wyniósł 12 057 tys. zł co oznacza wzrost o ok. 19,0% względem okresu porównawczego.

W ocenie Zarządu Spółki na dzień sporządzenia raportu okresowego sytuacja płynnościowa Spółki pozostaje stabilna, a Spółka prowadzi działalność w niezmiennym zakresie. Epidemia koronawirusa nie wpłynęła negatywnie na poziom sprzedaży oraz liczbę zamówień wpływających do Spółki. FORBUILD S.A. nie prowadził w 2022 roku ani nie zamierza na moment sporządzenia raportu okresowego prowadzić żadnej działalności na terenie Ukrainy, Rosji oraz Białorusi, tym samym konflikt zbrojny, który rozpoczął się 24.02.2021 nie ma istotnego wpływu na założenia kontynuacji działalności Spółki. Zarząd ocenia, że ogólna sytuacja geopolityczna i niepokój na rynkach światowych może mieć realny wpływ na poziom cen kupowanych materiałów. Spółka nie odczuła występujących zatorów w łańcuchu dostaw ani spadku sprzedaży.

Na dzień sporządzenia raportu okresowego Spółka jest w dobrej kondycji finansowej i nie korzysta z kredytu w rachunku bieżącym, Spółka zarządza swoją płynnością na bieżąco wykorzystując dostępne produkty bankowe i leasingowe.

W grudniu 2022 r. Spółka zawarła z firmą Ceramika Nowa Gala S.A. (jako Sprzedający) warunkowe umowy sprzedaży na rzecz Emitenta prawa użytkowania wieczystego działek o łącznej powierzchni ok. 1,14 ha położonych w Końskich w obszarze przemysłowym na terenie Specjalnej Strefy Ekonomicznej "Starachowice" wraz ze znajdującymi się na tych działkach budynkami. Transakcja została sfinalizowana w styczniu 2023 r., a łączna cena nabycia nieruchomości wyniosła ok. 7,8 mln zł netto.

Poza okolicznościami i zdarzeniami opisanymi w niniejszym raporcie okresowym nie wystąpiły inne istotnie zdarzenia wpływające na działalność Spółki, jej sytuację finansową i wyniki osiągnięte w minionym kwartale

- b. Informacja nt. postępowań sądowych

Zarząd poniżej informuje o aktualnym stanie postępowań sądowych z udziałem FORBUILD S.A. z siedzibą w Końskich oraz Akcjonariuszy Spółki (będących jednocześnie Członkami Rady Nadzorczej):

Zestawienie postępowań sądowych z udziałem FORBUILD S.A. z siedzibą w Końskich:

Zarząd poniżej informuje o aktualnym stanie postępowań sądowych z udziałem FORBUILD S.A. z siedzibą w Końskich oraz Akcjonariuszy Spółki (będących jednocześnie Członkami Rady Nadzorczej):

Toczące się postępowania sądowe:

1. postępowanie z powództwa BETOMAX Systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwał Walnego Zgromadzenia Spółki podjętych w dniu 29.06.2016r. (Uchwał od nr 9 do nr 16) (sygn. akt: VII GC 152/16); w przedmiotowym postępowaniu złożono wnioski o udzielenie zabezpieczenia roszczenia, który został przez Sąd oddalony; Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości, postępowanie zostało zawieszona.
2. postępowanie z powództwa BETOMAX Systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o ustalenie istnienia uchwały Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki podjętej w dniu 29.06.2016r. w sprawie udzielenia Członkowi Rady Nadzorczej – Panu Heinz Jammers absolutorium z wykonania przez niego obowiązków w roku obrotowym 2015 (sygn. akt: VII GC 161/16); Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości, postępowanie zostało zawieszona.

3. postępowanie z powództwa BETOMAX Systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki podjętych w dniu 30.06.2017r. (Uchwał od nr 9 do nr 13 oraz Uchwały nr 15) (sygn. akt: VII GC 165/17); w sprawie złożono odpowiedź na pozew; postępowanie zostało zawieszone.
4. postępowanie z powództwa Betomax Systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia podjętych w dniu 28.06.2018r. (Uchwał od nr 5 do nr 6, od nr 10 do nr 14, od nr 16 do nr 18) (Sygn. Akt: VII GC 170/18); Spółka złożyła odpowiedź na pozew, postępowanie zostało zawieszone.
5. postępowanie z powództwa Betomax Systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia podjętych w dniu 24.05.2019r. (Uchwały nr 12 oraz od nr 14 do nr 16) (sygn. akt: VII GC 165/19); Spółka złożyła odpowiedź na pozew, postępowanie zostało zawieszone.
6. postępowanie z wniosku BETOMAX Systems GmbH&Co.KG o zabezpieczenie roszczeń o ustalenie nieważności umów darowizn akcji posiadanych w kapitale zakładowym FORBUILD S.A. zawartych przez Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargiełę, Stanisława Pargiełę, Lecha Pasturczaka, Katarzynę Łuczyńską, Macieja Pasturczaka, Alicję Nitek, Mateusza Mączyńskiego, Wiktorię Laskowską oraz Filipa Pargiełę (sygn. akt: VII GCo 60/19); Postanowieniem z dnia 20 sierpnia 2019r. Sąd udzielił zabezpieczenia roszczeń Wnioskodawcy poprzez zajęcie akcji w kapitale zakładowym FORBUILD S.A. posiadanych przez Katarzynę Łuczyńską, Macieja Pasturczaka, Alicję Nitek, Mateusza Mączyńskiego, Wiktorię Laskowską oraz Filipa Pargiełę z ograniczeniem zajęcia do prawa rozporządzania akcjami oraz określił Wnioskodawcy termin dwóch tygodni na wytoczenie powództwa pod rygorem upadku zabezpieczenia; postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH&Co.KG o ustalenie nieważności umów darowizn akcji posiadanych w kapitale zakładowym FORBUILD S.A. zawartych przez Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargiełę, Stanisława Pargiełę, Lecha Pasturczaka, Katarzynę Łuczyńską, Macieja Pasturczaka, Alicję Nitek, Mateusza Mączyńskiego, Wiktorię Laskowską oraz Filipa Pargiełę (aktualna sygn. akt. VII GC 59/20, poprzednia sygn. akt: VII GC 220/19); pozew wpłynął do Spółki w dniu 28 listopada 2019 r. Spółka złożyła odpowiedź na pozew. W dniu 14 listopada 2022r. Sąd I instancji oddalił powództwo w całości. Wyrok nie jest prawomocny. W sprawie 29 listopada 2022 r. wniesiono wniosek o uchylenie prawomocnego postanowienia o zabezpieczeniu. Wniosek nie został dotychczas rozpoznany przez Sąd.
7. wszczęcie śledztwa w sprawie (i) przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków w okresie od dnia bliżej nieustalonego w 2014 roku do dnia bliżej nieustalonego we wrześniu 2015 roku w Końskich, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przez osoby obowiązane na podstawie przepisu ustawy do zajmowania się sprawami majątkowymi osoby prawnej - spółki FORBUILD S.A. poprzez nabycie spółki Pamexpol s.j. za kwotę 8.600.000,00, zawyżoną w stosunku do wartości rynkowej spółki o kwotę 4.716.000,00, stworzenia w ten sposób podstawy do skompensowania należności z tytułu wskazanej transakcji i doprowadzenia do niepełnego pokrycia kapitałów własnych spółki Forbuild w kwocie 1.516.000,00 niezasadne wypłacenie przez Spółkę Forbuild jej akcjonariuszom kwoty pozostałej po potrąceniu z tytułu umowy sprzedaży spółki Pamexpol s.j. łącznie kwoty 3.000.000,00 i wyrządzenia w ten sposób szkody majątkowej spółce Forbuild w wielkich rozmiarach w wysokości 9.232.000,00 - to jest przestępstwo z art. 296§3 kk w zw. art. 296§1 kk w zw. z art. 296§2 kk w zw. z art. 12§1 kk(sygn. Akt PO III Ds. 8.2020); (ii) przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków w okresie od dnia bliżej nieustalonego w 2007 roku do 26 czerwca 2013 roku w Końskich, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przez osoby obowiązane na podstawie przepisu ustawy do zajmowania się sprawami majątkowymi osoby prawnej – spółki Forbuild poprzez nabycie przez wskazaną spółkę nieruchomości od spółki Stalmax s.j. w dniu 14 kwietnia 2011 roku, samej spółki Stalmax wraz z nieruchomościami w dniu 28 czerwca 2013 roku po cenach przekraczających ich wartość rynkową oraz poprzez zawarcie umowy najmu nieruchomości ze spółką Stalmax w okresie od 2 stycznia 2007 roku do 27 czerwca 2013 roku po stawkach czynszu zawyżonych w stosunku do rynkowych i wyrządzenia tym samym szkody majątkowej w spółce Forbuild w wielkich rozmiarach w wysokości 7.651.265,74 zł – to jest o przestępstwo z art. 296 § 3 kk w zw. Z art. 296 § 2 kk w zw z art. 12 § 1 kk; Prokurator Prokuratury Okręgowej w Kielcach w dniu 27 kwietnia 2022 r. wydał postanowienie o umorzeniu śledztwa w sprawie w zakresie obu punktów postępowania (i, ii) wobec braku znamion czynu zabronionego. W związku z uwzględnieniem zażalenia akcjonariusza spółki Betomax

Systems GmbH&Co.KG na niedoręczenie akcjonariuszowi postanowienia o umorzeniu śledztwa, postanowienie utraciło walor prawomocności a odpis postanowienia został doręczony spółce Betomax Systems GmbH&Co.KG. Akcjonariusz wniósł do Sądu Okręgowego w Kielcach za pośrednictwem Prokuratury Okręgowej w Kielcach zażalenie na postanowienie o umorzeniu śledztwa. Termin posiedzenia w przedmiocie rozpoznania zażalenia został wyznaczony na dzień 27 lutego 2023r.

8. postępowanie z powództwa Artura Mączyńskiego o zapłatę 1.755.916 zł z tytułu wynagrodzenia za korzystanie przez Spółkę ze wzorów użytkowych oraz wzoru przemysłowego (sygn. akt XXII GW 350/20) przed Sądem Okręgowym w Warszawie, Wydział Własności Intelektualnej; Spółka złożyła odpowiedź na pozew; postępowanie w toku.
9. postępowanie z powództwa Betomax Systems GmbH&Co.KG o stwierdzenie nieważności uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy podjętych dnia 15 lipca 2020r. (Uchwały od nr 4 do nr 6, Uchwały od nr 8 do nr 16 oraz uchwały nr 24) oraz o ustalenie istnienia uchwały Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy z dnia 15 lipca 2020r (tj. Uchwały 14); Sprawa została zarejestrowana pod sygn. akt. VII GC 143/20; Spółka złożyła odpowiedź na pozew; postępowanie zostało zawieszona. Powód złożył zażalenie na postanowienie w przedmiocie zawieszenia. Postępowanie zostało zarejestrowane przez Sąd Apelacyjny w Krakowie pod sygn. akt: V AGz 5/23. Spółka w dniu 9 lutego 2023 r. wysłała odpowiedź na zażalenie Powoda.
10. postępowanie z powództwa Betomax Systems GmbH&Co.KG o stwierdzenie nieważności uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy podjętych dnia 18 czerwca 2021r. (Uchwały od nr 4 do nr 5, Uchwały od nr 9 do nr 12); Sprawa została zarejestrowana pod sygn. akt. VII GC 151/21; Spółka złożyła odpowiedź na pozew; postępowanie zostało zawieszona. Powód złożył zażalenie na postanowienie w przedmiocie zawieszenia. Postępowanie zostało zarejestrowane przez Sąd Apelacyjny w Krakowie pod sygn. akt: V AGz 4/23. Spółka w dniu 9 lutego 2023 r. wysłała odpowiedź na zażalenie Powoda.

Ponadto, poniżej przedstawiamy zestawienie toczących się spraw sądowych, w które zaangażowani są akcjonariusze Spółki:

1. postępowanie z powództwa BETOMAX Systems GmbH&Co.KG o ustalenie utraty przez akcjonariuszy: Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargieły, Stanisława Pargieły, Lecha Pasturczaka, Katarzynę Łuczyńską, Macieja Pasturczaka, Alicję Nitek, Mateusza Mączyńskiego oraz Wiktorię Laskowską prawa głosu z posiadanych akcji Spółki z uwagi na rzekome porozumienie pomiędzy ww. akcjonariuszami (sygn. akt: VII GC 132/16); wyrokiem z dnia 10 czerwca 2020r. Sąd I instancji oddalił powództwo w całości; BETOMAX Systems GmbH&Co.KG wniósł apelację od wyroku Sądu I instancji (sygn. Akt I AGa 251/20); wyrokiem z dnia 11 lutego 2022r. Sąd Apelacyjny uchylił wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 10 czerwca 2020r. i przekazał sprawę Sądowi Okręgowemu do ponownego rozpoznania (pod nową sygn. akt VII GC 113/22); w dniu 3 czerwca 2022r. Sąd udzielił zabezpieczenia powództwa poprzez zakazanie wykonywania prawa głosu pozwanym na Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Forbuild S.A. z siedzibą w Końskich, zwołanym na dzień 17 czerwca 2022r; pozwani złożyli zażalenia na postanowienie Sądu z dnia 3 czerwca 2022r; w dniu 26 października 2022r. Sąd zmienił postanowienie z dnia 3 czerwca 2022r. w ten sposób, że oddalił wniosek powoda o zabezpieczenie; postępowanie w toku. W dniu 26 września 2022 r. Powód złożył kolejny wniosek o zabezpieczenie roszczenia, który został oddalony postanowieniem z dnia 25 stycznia 2023 r. Postanowienie nie jest prawomocne.
2. postępowanie z powództwa BETOMAX Systems GmbH & Co. KG o zasądzenie solidarnie od: Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargieły, Stanisława Pargieły, Lecha Pasturczaka, Konrada Kosierkiewicza, Grzegorza Muszyńskiego, Piotra Kurczyńskiego oraz Tomasza Gierczyńskiego na rzecz FORBUILD S.A. odszkodowania w wysokości 8.714.000 zł (sygn. akt: VII GC 54/18); w ramach niniejszego postępowania Sąd udzielił zabezpieczenia roszczenia poprzez zajęcie akcji spółki FORBUILD S.A. posiadanych przez Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargiełę, Stanisława Pargiełę, Lecha Pasturczaka, Konrada Kosierkiewicza, Grzegorza Muszyńskiego oraz Piotra Kurczyńskiego a następnie zajęcie akcji spółki ZUK Stąporków S.A. posiadanych przez Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargiełę, Stanisława Pargiełę oraz Lecha Pasturczaka; postanowienia o zabezpieczeniu zostały zaskarżone przez wszystkich obowiązyanych oraz częściowo zmienione przez Sąd Apelacyjny; postanowieniem z dnia 14 stycznia 2020 r. Sąd I instancji uchylił zabezpieczenie na akcjach spółki ZUK Stąporków S.A. w stosunku do obowiązyanych Andrzeja Pargieły, Artura Mączyńskiego, Stanisława Pargieły i Lecha Pasturczaka, postanowienie jest prawomocne; Postanowieniem Sądu z dnia 21 września 2020 roku postępowanie zostało zawieszona do czasu zakończenia postępowania karnego PO III Ds. 8.2020. 10

października 2022 r. Pozwani złożyli wniosek o uchylenie, ewentualnie zmianę postanowienia o zabezpieczeniu. Wniosek nie został dotychczas rozpoznany.

Postępowania kasacyjne:

1. zakończone postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. oraz A. Mączyńskiemu, S. Pargiele, A. Pargiele, L. Pasturczakowi o ustalenie nieważności umów objęcia akcji serii D w kapitale zakładowym spółki i nieistnienia stosunku prawnego łączącego akcjonariuszy ze spółką w zakresie akcji serii D (sygn. akt: VII GC 106/15); Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości, wyrokiem z dnia 16 lipca 2019r. Sąd I instancji uwzględnił powództwo w całości; Spółka złożyła apelację od wyroku Sądu I instancji w dniu 2 października 2019r.; Sąd Apelacyjny w dniu 29 kwietnia 2021 r. wydał wyrok utrzymujący w mocy wyrok Sądu I instancji; wyrok jest prawomocny; Spółka złożyła skargę kasacyjną wraz z wnioskiem o wstrzymanie skuteczności wyroku do czasu rozstrzygnięcia skargi kasacyjnej; Postanowieniem z dnia 8 września 2021 r. Sąd Apelacyjny w Krakowie wstrzymał skuteczność wyroku Sądu I i II instancji do czasu ukończenia postępowania wywołanego skargą kasacyjną.
2. zakończone postępowanie z powództwa BETOMAX Systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o ustalenie nieistnienia uchwał Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 28.04.2014r., 29.09.2014r. oraz 03.11.2014r. (sygn. akt: VII GC 234/15); Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości; w dniu 25 lutego 2020 r. Sąd zamknął rozprawę i odroczył wydanie wyroku do dnia 23 marca 2020 r.; termin ogłoszenia wyroku został bezterminowo zniesiony z uwagi na epidemię COVID-19, postanowieniem Sądu z dnia 3 czerwca 2020 Sąd otworzył rozprawę na nowo; wyrokiem z dnia 21 lipca 2020 r. Sąd I instancji uwzględnił powództwo w całości; Spółka złożyła w dniu 14 grudnia 2020r. apelację od wyroku I instancji; Wyrokiem z dnia 11 stycznia 2022r. Sąd Apelacyjny oddalił apelację Spółki od wyroku Sądu I instancji; wyrok jest prawomocny; Spółka złożyła wniosek o wstrzymanie skuteczności wyroków sądów obu instancji do czasu rozstrzygnięcia skargi kasacyjnej, którą spółka planowała złożyć po otrzymaniu pisemnego uzasadnienia wyroku z dnia 11 stycznia 2022r.; W dniu 26 stycznia 2022r. Sąd Apelacyjny wydał postanowienie o wstrzymaniu skuteczności wyroków sądów obu instancji do czasu zakończenia postępowania kasacyjnego; w dniu 22 kwietnia 2022r. Spółka złożyła skargę kasacyjną.
3. zakończone postępowanie z powództwa Heinz Jammersa przeciwko FORBUILD S.A. o nakazanie określonego zachowania, tj. dopuszczenia do stałego indywidualnego wykonywania czynności nadzorczych nad działalnością FORBUILD S.A. (sygn. akt: VII GC 89/16); Sąd udzielił zabezpieczenia poprzez zobowiązanie Spółki do złożenia do depozytu sądowego dokumentów żądanych przez Pana Heinza Jammersa; FORBUILD S.A. złożyła do depozytu sądowego dokumenty oznaczone przez Sąd w postanowieniu o udzieleniu zabezpieczenia; w dniu 12 kwietnia 2018 roku w sprawie wydany został wyrok, którym w całości uwzględniono powództwo; 24 kwietnia 2019 roku Sąd Apelacyjny w Krakowie wydał wyrok oddalający apelację złożoną przez Spółkę. Jednocześnie Sąd Apelacyjny utrzymał wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach (Sąd pierwszej instancji) w mocy, który nakazał Spółce aby dopuściła Heinza Jammersa – członka Rady Nadzorczej FORBUILD S.A. do stałego indywidualnego wykonywania czynności nadzorczych nad działalnością Spółki oraz nakazał Spółce aby wydała Heinzowi Jammersowi oryginalne dokumenty do wglądu będące w posiadaniu Spółki, które są niezbędne do realizacji przez Heinza Jammersa stałego indywidualnego wykonywania czynności nadzorczych nad działalnością FORBUILD S.A. Wyrok Sądu Apelacyjnego jest prawomocny. Spółka w dniu 23 lipca 2019r. wniosła do Sądu Najwyższego skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 24 kwietnia 2019r.; Sąd Najwyższy przyjął do rozpoznania skargę kasacyjną Spółki.

Zakończona postępowania sądowe:

1. zakończone postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwał Walnego Zgromadzenia Spółki podjętych w dniu 16.07.2015r. (Uchwał od nr 3 do nr 13 oraz od nr 15 do nr 20) (sygn. akt: VII GC 183/15); Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości. Zarządzeniem Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 05.02.2019r. sprawę połączono do wspólnego rozpoznania i rozstrzygnięcia ze sprawą VII GC 238/15 i prowadzenia pod wspólną sygnaturą VII GC 183/15; wyrokiem z dnia 3 stycznia 2020 r. Sąd I instancji uwzględnił powództwo w całości; Spółka złożyła w dniu 20 maja 2020 r. apelację od wyroku Sądu I instancji; Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 27 listopada 2020 roku skierował pytanie do Sądu Najwyższego „Czy dopuszczalne jest ustalenie na podstawie art. 189 k.p.c.

wyrokiem sądowym, że na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy spółki akcyjnej została podjęta określona uchwała, w sytuacji, gdy w protokole walnego zgromadzenia stwierdzono, że uchwała nie została podjęta"; w zakresie zadanego pytania w dniu 20 stycznia 2022r. Sąd Najwyższy podjął uchwałę o treści: „Nie jest dopuszczalne ustalenie na podstawie art. 189 k.p.c., że na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy spółki akcyjnej została podjęta określona uchwała, jeżeli w protokole walnego zgromadzenia stwierdzono, że uchwała nie została podjęta” (III CZP 17/22); Sąd Apelacyjny w dniu 9 maja 2022 r. wydał wyrok i oddalił w części apelację Spółki i podtrzymał wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach dotyczącym nieważności uchwał od nr 3 do nr 13 oraz od nr 15 do nr 20) (sygn. akt: VII GC 183/15) oraz Sąd Apelacyjny uwzględnił w części apelację Spółki i zmienił ww. wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach oraz oddalił powództwo, w którym BETOMAX Systems GmbH & Co. KG domagał się ustalenia na podstawie art. 189 kpc istnienia następujących uchwał nr 16 oraz od nr 27 do nr 29) (sygn. akt: VII GC 238/15); Wyrok jest prawomocny.

2. zakończone postępowanie z powództwa Lecha Pasturczaka przeciwko FORBUILD S.A. o uchylenie uchwały Walnego Zgromadzenia Spółki podjętej w dniu 16.07.2015r. w sprawie wyboru członka Rady Nadzorczej w głosowaniu grupami (sygn. akt: VII GC 181/15); w postępowaniu w charakterze interwenientów ubocznych po stronie Spółki swój udział zgłosili Heinz Jammers oraz BETOMAX Systems GmbH & Co. KG oraz Andrzej Pargieła po stronie Lecha Pasturczaka; wobec cofnięcia powództwa przez powoda, Sąd wezwał Spółkę do zajęcia stanowiska w sprawie cofnięcia powództwa; Spółka nie wyraziła zgody na cofnięcie pozwu; Sąd oddalił wszystkie opozycje co do wstąpienia do postępowania zarówno po stronie pozwanej spółki, jak również powoda – Lecha Pasturczaka; postępowanie zostało zawieszono do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia sprawy o sygnaturze akt VII GC 154/15; wobec prawomocnego rozstrzygnięcia sprawy o sygnaturze akt VII GC 154/15, powód złożył wniosek o podjęcie zawieszono postępowania, postanowienie zostało podjęte Postanowieniem z dnia 11 maja 2020; Wyrokiem z dnia 17 grudnia 2020r. Sąd I instancji oddalił powództwo w całości; Wyrok jest prawomocny.
3. zakończone postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o ustalenie istnienia uchwał Walnego Zgromadzenia Spółki podjętych w dniu 16.07.2015r. (Uchwały nr 16 oraz Uchwał od nr 27 do nr 29) (sygn. akt: VII GC 238/15); Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości, postępowanie w toku, Zarządzeniem Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 05.02.2019r. sprawę połączono do wspólnego rozpoznania i rozstrzygnięcia ze sprawą VII GC 183/15 i prowadzenia pod wspólną sygnaturą VII GC 183/15; wyrokiem z dnia 3 stycznia 2020 r. Sąd I instancji uwzględnił powództwo w całości; Spółka złożyła w dniu 20 maja 2020 r. apelację od wyroku Sądu I instancji; Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 27 listopada 2020 r. skierował pytanie do Sądu Najwyższego „Czy dopuszczalne jest ustalenie na podstawie art. 189 k.p.c. wyrokiem sądowym, że na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy spółki akcyjnej została podjęta określona uchwała, w sytuacji, gdy w protokole walnego zgromadzenia stwierdzono, że uchwała nie została podjęta"; w zakresie zadanego pytania w dniu 20 stycznia 2022r. Sąd Najwyższy podjął uchwałę o treści: „Nie jest dopuszczalne ustalenie na podstawie art. 189 k.p.c., że na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy spółki akcyjnej została podjęta określona uchwała, jeżeli w protokole walnego zgromadzenia stwierdzono, że uchwała nie została podjęta” (III CZP 17/22); Sąd Apelacyjny w dniu 9 maja 2022 r. wydał wyrok i oddalił w części apelację Spółki i podtrzymał wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach dotyczącym nieważności uchwał od nr 3 do nr 13 oraz od nr 15 do nr 20) (sygn. akt: VII GC 183/15) oraz Sąd Apelacyjny uwzględnił w części apelację Spółki i zmienił ww. wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach oraz oddalił powództwo, w którym BETOMAX systems GmbH & Co. KG domagał się ustalenia na podstawie art. 189 kpc istnienia następujących uchwał nr 16 oraz od nr 27 do nr 29) (sygn. akt: VII GC 238/15); Wyrok jest prawomocny.
4. zakończone postępowanie z powództwa BETOMAX Systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. oraz Członkom Rady Nadzorczej (A. Mączyńskiemu, S. Pargiele, A. Pargiele, L. Pasturczakowi, K. Kosierkiewiczowi z wyłączeniem H. Jammersa) o stwierdzenie nieistnienia stosunku prawnego wynikającego z uchwał od nr 22 do 26 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 16 lipca 2015r. w sprawie wyboru członków do Rady Nadzorczej Spółki (sygn. akt: VII GC 139/16); w przedmiotowym postępowaniu złożono wniosek o udzielenie zabezpieczenia roszczenia; Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości, zawieszono wcześniej postępowanie zostało podjęte na podstawie Postanowienia z dnia 11 maja 2020 roku (nie rozpoznano wniosku o zabezpieczenie); w dniu 9 marca 2021r. Sąd I instancji oddalił powództwo w całości; Wyrok jest prawomocny.
5. zakończone postępowanie z powództwa Artura Mączyńskiego Członka Rady Nadzorczej przeciwko FORBUILD S.A. o uchylenie uchwały Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki podjętej w dniu 24.05.2019r. (Uchwała nr

- 13) w sprawie udzielenia Członkowi Rady Nadzorczej - Panu Heinz Jammers absolutorium z wykonania przez niego obowiązków w roku obrotowym 2018 (sygn. akt VII GC 173/19); Spółka złożyła odpowiedź na pozew; w dniu 2 września 2019r. interwencję uboczną po stronie pozwanej zgłosił Pan Heinz Jammers; wyrokiem z dnia 9 marca 2020 r. Sąd I instancji oddalił powództwo; powód wniósł o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku; Sąd sporządził uzasadnienie, Wyrok Sądu I instancji jest prawomocny.
6. zakończone postępowanie z powództwa Betomax Systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwały nr 3 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy z dnia 9 marca 2020 r. (sygn. akt: VII GC 67/20); w dniu 27 kwietnia 2020 r. Sąd wydał postanowienie w przedmiocie udzielenia zabezpieczenia poprzez wstrzymanie skuteczności uchwały nr 3 do czasu prawomocnego zakończenia postępowania, Spółka złożyła zażalenie na zabezpieczenie powództwa poprzez wstrzymanie skuteczności uchwały oraz wnioski o prawidłowe doręczenie pozwu; Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy w dniu 15 lipca 2020 r. powzięło uchwałę nr 23 w sprawie uchylenia uchwały nr 3 z dnia 9 marca 2020 r. Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Forbuild S.A. w sprawie przeznaczenia kapitału zapasowego Forbuild S.A. utworzonego z zysku na dywidendę dla akcjonariuszy oraz wypłaty dywidendy dla akcjonariuszy; Spółka złożyła odpowiedź na pozew; w dniu 2 kwietnia 2021r. Sąd Okręgowy wydał postanowienie o umorzeniu postępowania. Postanowienie jest prawomocne.
7. zakończone postępowanie przed SR w Kielcach, X Wydziałem Gospodarczym KRS, sygn. 9296/21/141. Zainicjowane przez Betomax Systems GmbH & Co. KG wnioskiem o zobowiązanie spółki Forbuild S.A. z siedzibą w Końskich do udzielenia akcjonariuszowi informacji na podstawie art. 429 § 1 i 2 k.s.h; Spółka złożyła odpowiedź na przedmiotowy wniosek w dniu 9 września 2021 r.; wnioskodawca cofnął wniosek w dniu 29 października 2021 r.; Sąd KRS w dniu 10 listopada 2021r. wydał postanowienie o umorzeniu postępowania.

Zakończone postępowania sądowe, w które zaangażowani są akcjonariusze Spółki:

1. zakończone postępowanie z powództwa BETOMAX Systems GmbH&Co.KG o ustalenie utraty przez akcjonariuszy: Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargiely, Stanisława Pargiely oraz Lecha Pasturczaka prawa głosu z posiadanych akcji Spółki z uwagi na rzekome porozumienie pomiędzy akcjonariuszami (sygn. akt: VII GC 154/15); wskutek apelacji pozwanych Sąd Apelacyjny w Krakowie zmienił wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach i oddalił powództwo w całości (sygn. akt I AGa 290/18) wyrok jest prawomocny; spółka powzięła informację o wniesieniu skargi kasacyjnej od wyroku Sądu Apelacyjnego przez powoda; Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej Powoda do rozpoznania w dniu 31.10.2019r.
2. zakończone postępowanie z powództwa Artura Mączyńskiego (z udziałem interwenientów ubocznych Stanisława Pargiely i Andrzeja Pargiely) o ustalenie utraty przez akcjonariuszy: Lecha Pasturczaka oraz BETOMAX systems GmbH & Co. KG prawa głosu z posiadanych akcji Spółki z uwagi na rzekome porozumienie pomiędzy ww. akcjonariuszami (sygn. akt: VII GC 277/15); wyrokiem z dnia 29 października 2020r Sąd I instancji oddalił powództwo w całości; Wyrok jest prawomocny.

Informacje dodatkowe:

Niezależnie od opisanych powyżej spraw sądowych do Spółki:

Spółka powzięła również informację o przedsądowym zawezwaniu do próby ugodowej ze strony Betomax Systems GmbH C.O & Kg przeciwko Grzegorzowi Muszyńskiemu, Piotrowi Kurczyńskiemu, Tomaszowi Gierczyńskiemu oraz Dorocie Walkiewicz o wypłacenie 1.343.280,00 zł. tytułem szkody w przedmiocie zatrzymania i niewypłacenia zysku za 2014 rok. Zawezwanie do próby ugodowej przed Sądem Rejonowym w Kielcach (I Co 2118/18) nie doprowadziło do zawarcia ugody. Do dnia sporządzenia niniejszego raportu Emitent nie powziął informacji nt. innych kroków podjętych przez ww. strony/osoby w odniesieniu do opisanej kwestii.

W I kwartale 2019 roku Spółka otrzymała projekt dokumentu opisującego potencjalne działania znaczących akcjonariuszy Spółki, które mogą skutkować zmianą kontroli w Spółce oraz modelu funkcjonowania Spółki. Zgodnie z informacją przekazaną raportem bieżącym ESPI nr 2/2019, otrzymany dokument opisuje kierunkowe działania akcjonariuszy Spółki, które zakładają m.in. możliwość zawarcia ugody pomiędzy Spółką, Betomax Systems GmbH & Co. KG a innymi akcjonariuszami Spółki będącymi stronami ww. sporów prawnych. Do dnia sporządzenia niniejszego

raportu Emitent nie powzięła informacji nt. kolejnych kroków podjętych przez ww. akcjonariuszy w odniesieniu do opisanej kwestii.

Zgodnie z informacją przekazaną raportem bieżącym ESPI 17/2022 w dniu 17.08.2022r. do Spółki wpłynęło zawiadomienie od akcjonariuszy Spółki: Lecha Pasturczaka, Andrzeja Pargiely, Stanisława Pargiely, Artura Mączyńskiego, Katarzyny Łuczyńskiej, Macieja Pasturczaka, Alicji Nitek, Mateusza Mączyńskiego, Wiktorii Laskowskiej i Filipa Pargiely („**Akcjonariusze**”) dotyczące łącznego przekroczenia progu ponad 50% ogólnej liczby głosów w Spółce na skutek zawarcia przez Akcjonariuszy porozumienia, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 5) oraz 6) w zw. z art. 69 ust. 1 pkt 1) Ustawy o Ofercie („**Porozumienie**”). Wspomniane Porozumienie dotyczy prowadzenia przez Akcjonariuszy trwałej polityki wobec Spółki oraz uzgodnionego głosowania na Walnych Zgromadzeniach Spółki. Zgodnie z treścią otrzymanego zawiadomienia podstawowym celem Porozumienia jest doprowadzenie, wszelkimi dopuszczalnymi prawem działaniami, do zakończenia sporów korporacyjnych inicjowanych przez akcjonariusza Spółki – spółkę Betomax Systems GmbH Co KG, w które zaangażowani są Akcjonariusze lub Spółka, a także ograniczenia ryzyka pojawienia się ich w przyszłości.

Zgodnie z informacją przekazaną raportem bieżącym ESPI 19/2022 w dniu 28.10.2022 r. do Spółki wpłynęło zawiadomienie od akcjonariuszy Spółki: Andrzeja Pargiely, Stanisława Pargiely i Artura Mączyńskiego („**Akcjonariusze**”) dotyczące łącznego przekroczenia progu 15% ogólnej liczby głosów w Spółce na skutek zawarcia przez Akcjonariuszy porozumienia, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 5) oraz 6) w zw. z art. 69 ust. 1 pkt 1) Ustawy o Ofercie („**Porozumienie**”). Wspomniane Porozumienie dotyczyło wspólnego nabywania przez Akcjonariuszy akcji Spółki od BETOMAX Systems GmbH & Co. KG z siedzibą w Neuss, Niemcy („**BETOMAX**”) na jednolitych warunkach ustalonych z Betomax. Jednocześnie Spółka informuje, że w dniu 14 listopada 2022 r. do Spółki wpłynęło od Betomax pismo, w którym Betomax poinformował, że zakończył negocjacje i nie prowadzi już rozmów w sprawie sprzedaży swoich akcji w kapitale zakładowym Spółki, o czym Spółka zawiadomiła raportem bieżącym ESPI 22/2022 w dniu 15 listopada 2022 r.

3. Stanowisko zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej opublikowanych prognoz wyników

Zarząd Forbuild S.A nie publikował prognozy wyników finansowych Emitenta na rok 2022.

4. Informacja o strukturze akcjonariatu emitenta, ze wskazaniem akcjonariuszy posiadających, na dzień sporządzenia raportu, co najmniej 5% głosów na walnym zgromadzeniu.

Zgodnie z posiadanymi przez Spółkę informacjami na dzień 31 grudnia 2022 r. oraz na dzień przekazania niniejszego raportu. akcjonariuszami FORBUILD S.A., którzy posiadali, co najmniej 5% głosów na WZA byli:

Akcjonariusz	Ilość akcji	Ilość głosów	% akcji	% głosów
BETOMAX systems GmbH & CO KG	3 644 952	5 344 952	27,20	30,54
Alicja Nitek**	1 600 669	2 200 669	11,95	12,58
Andrzej Pargiela*, **	1 485 250	1 485 250	11,08	8,49
Artur Mączyński*, **	1 485 250	1 485 250	11,08	8,49
Filip Pargiela**	600 000	1 200 000	4,48	6,86
Katarzyna Łuczyńska**	800 000	1 100 000	5,97	6,29
Maciej Pasturczak**	800 000	1 100 000	5,97	6,29
FRAM Fundusz Inwestycyjny Zamknięty	1 075 669	1 075 669	8,03	6,15

*W dniu 28 października 2022 r. do Spółki wpłynęło zawiadomienie o zawarciu porozumienia przez Akcjonariuszy: Andrzeja Pargiela, Stanisława Pargiela oraz Artura Mączyńskiego w wyniku którego w/w Akcjonariusze posiadają łącznie 3.457.765 akcji zwykłych na okaziciela Spółki, co stanowi 25,8% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 3.457.765 głosów na Walnym Zgromadzeniu i stanowiących 19,76% ogólnej liczby głosów w Spółce.

**W dniu 17 sierpnia 2022 r. do Spółki wpłynęło zawiadomienie o zawarciu porozumienia przez Akcjonariuszy: Lecha Pasturczaka, Stanisława Pargiełę, Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargiełę, Katarzynę Łuczyńską, Macieja Pasturczaka, Alicję Nitek, Mateusza Mączyńskiego, Wiktoria Mączyńską i Filipa Pargiełę w wyniku, którego w/w Akcjonariusze posiadają łącznie 8.342.939 akcji Spółki, co stanowi 62,26% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 10.742.939 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, stanowiących 61,39% ogólnej liczby głosów w Spółce.

5. Informacje dotyczące liczby osób zatrudnionych przez emitenta, w przeliczeniu na pełne etaty

Na dzień 31 grudnia 2022 r. Spółka zatrudniała 139 osób. W przeliczeniu na pełne etaty – 138,1 etatów.

6. Informacje uzupełniające

W okresie objętym raportem Emitent nie podejmował w obszarze rozwoju prowadzonej działalności inicjatyw nastawionych na wprowadzenie rozwiązań innowacyjnych w przedsiębiorstwie.

Emitent nie zawierał w dokumencie informacyjnym informacji o których mowa w § 10 pkt 13a) Załącznika Nr 1 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu.

7. Kwartalne skrócone sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej FORBUILD S.A. za IV kwartał 2022 r. – dane skonsolidowane

a. Skonsolidowany bilans w tys. zł

AKTYWA	31.12.2022	31.12.2021
A. Aktywa trwale	27 158	27 570
I. Wartości niematerialne i prawne, w tym	1 145	1 379
III. Rzeczowe aktywa trwale	22 348	22 413
IV. Należności długoterminowe	46	46
V. Inwestycje długoterminowe	839	826
VI. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	2 780	2 906
B. Aktywa obrotowe	58 844	48 153
I. Zapasy	32 000	22 618
II. Należności krótkoterminowe	14 366	14 278
1. Należności od jednostek powiązanych	0	0
3. Należności od pozostałych jednostek	14 366	14 278
III. Inwestycje krótkoterminowe	11 883	10 676
IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	595	581
C. Należne wpłaty na kapitał (fundusz) podstawowy	0	0
D. Udziały (akcje) własne	0	0
AKTYWA RAZEM	86 002	75 722

PASywa	31.12.2022	31.12.2021
A. Kapitał (fundusz) własny	64 383	52 326
I. Kapitał podstawowy	1 340	1 340
II. Kapitał zapasowy	37 380	35 919
VI. Zysk (strata) z lat ubiegłych	13 606	4 930
VII. Zysk (strata) netto	12 057	10 137
B. Kapitały mniejszości	0	0
C. Ujemna wartość jednostek podporządkowanych	0	0
D. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	21 619	22 396
I. Rezerwy na zobowiązania	8 266	8 563
1. Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	341	280
2. Rezerwy na świadczenia emerytalne i podobne	948	1 305
3. Pozostałe rezerwy	6 977	6 977
II. Zobowiązania długoterminowe	1 824	1 960
3. Wobec pozostałych jednostek	1 824	1 960
III. Zobowiązania krótkoterminowe	10 513	11 877
1. Zobowiązania wobec jednostek powiązanych	0	0
3. Zobowiązania wobec pozostałych jednostek	10 494	11 857
4. Fundusze specjalne	19	20
IV. Rozliczenia międzyokresowe	1 054	996
PASYWA RAZEM	86 002	75 722

b. Skonsolidowany rachunek zysków i strat w tys. zł (wariant porównawczy)

	IV kwartał 2022 Okres od 01.10– 31.12	IV kwartał 2021 Okres od 01.10– 31.12	I-IV kwartał 2022 Okres od 01.01– 31.12.	I-IV kwartał 2021 Okres od 01.01– 31.12
A. Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	25 950	29 795	123 401	106 818
- od jednostek powiązanych	0	0	0	0
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	14 659	16 655	70 806	61 258
II. Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna)	1 498	418	3 221	124
IV. Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	9 793	12 722	49 374	45 436
B. Koszty działalności operacyjnej	24 728	26 876	109 376	94 670
I. Amortyzacja	874	988	3 772	3 894
II. Zużycie materiałów i energii	8 221	8 500	37 532	28 860
III. Usługi obce	2 658	2 097	10 716	9 034
IV. Podatki i opłaty	177	156	696	569
V. Wynagrodzenia	4 458	4 837	17 499	15 905
VI. Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	806	837	3 288	3 004
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	451	351	1 496	1 226
VIII. Wartość sprzedanych towarów i materiałów	7 083	9 110	34 377	32 178
C. Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)	1 222	2 919	14 025	12 148
D. Pozostałe przychody operacyjne	380	247	1 614	1 136
I. Zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	333	140	1 148	569
II. Dotacje	15	22	65	71
III. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	-47	0	268	81
IV. Inne przychody operacyjne	79	85	133	415
E. Pozostałe koszty operacyjne	34	105	97	452
II. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	2	28	2	93
III. Inne koszty operacyjne	33	77	96	359
F. Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)	1 568	3 061	15 542	12 831
G. Przychody finansowe	-8	0	0	9
II. Odsetki, w tym:	0	0	0	9
- od jednostek powiązanych	0	0	0	0
IV. Inne	-8	0	0	0
H. Koszty finansowe	90	15	246	131
I. Odsetki, w tym:	66	22	222	79
- dla jednostek powiązanych	0	0	0	0
IV. Inne	24	-7	24	52
I. Zysk (strata) na sprzedaży całości lub części udziałów jednostek podporządkowanych	0	0	0	0
J. Zysk (strata) z działalności gospodarczej (F+G-H+/-I)	1 470	3 046	15 296	12 710
K. Odpis wartości firmy	0	0	0	0
L. Odpis ujemnej wartości firmy	0	0	0	0
M. Zysk (strata) z udziałów w jednostkach podporządkowanych wycenianych metodą praw własności	0	0	0	0
N. Zysk (strata) brutto (J+K+L+/-M)	1 470	3 046	15 296	12 710
O. Podatek dochodowy	399	759	3 239	2 573
P. Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)	0	0	0	0
S. Zysk (strata) netto (N-O+P+/-R)	1 071	2 287	12 057	10 137

c. Zestawienie zmian w skonsolidowanym kapitale własnym w tys. zł

	IV kwartał 2022 Okres od 01.10- 31.12	IV kwartał 2021 Okres od 01.10- 31.12	I-IV kwartał 2022 Okres od 01.01- 31.12.	I-IV kwartał 2021 Okres od 01.01- 31.12
I. Kapitał własny na początek okresu (BO)	63 312	50 140	52 326	46 879
I. a. Kapitał własny na początek okresu (BO), po korektach	63 312	50 140	52 326	46 879
1. Kapitał zakładowy na początek okresu	1 340	1 340	1 340	1 340
1.2. Kapitał zakładowy na koniec okresu	1 340	1 340	1 340	1 340
2. Kapitał zapasowy na początek okresu	37 380	40 920	40 920	38 898
2.2. Kapitał zapasowy na koniec okresu	37 380	40 920	37 380	40 920
3. Kapitał z aktualizacji wyceny na początek okresu - zmiany przyjętych zasad (polityki) rachunkowości	0	0	0	0
3.1. Zmiany kapitału z aktualizacji wyceny	0	0	0	0
3.2. Kapitał z aktualizacji wyceny na koniec okresu	0	0	0	0
4. Pozostałe kapitały rezerwowe na początek okresu	0	0	0	0
4.1. Zmiany pozostałych kapitałów rezerwowych	0	0	0	0
4.2. Pozostałe kapitały rezerwowe na koniec okresu	0	0	0	0
5. Zysk (strata) z lat ubiegłych na początek okresu	21 537	7 779	13 606	6 641
5.1. Zysk z lat ubiegłych na początek okresu	21 537	7 779	13 606	6 641
5.2. Zysk z lat ubiegłych, na początek okresu, po korektach	24 592	7 779	13 606	6 642
5.3. Zysk z lat ubiegłych na koniec okresu	24 592	7 779	13 606	-71
5.4. Strata z lat ubiegłych na początek okresu	0	0	0	0
5.5. Strata z lat ubiegłych na początek okresu, po korektach	0	0	0	0
5.6. Strata z lat ubiegłych na koniec okresu	0	0	0	0
5.7. Zysk (strata) z lat ubiegłych na koniec okresu	0	7 779	13 606	- 71
6. Wynik netto	1 071	2 287	12 057	10 137
a) zysk netto	1 071	2 287	12 057	10 137
II. Kapitał własny na koniec okresu (BZ)	64 383	52 326	64 383	52 326

d. Skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych w tys. zł (metoda pośrednia)

RACHUNEK PRZEPLYWÓW PIENIĘŻNYCH	IV kwartał 2022 Okres od 01.10– 31.12	IV kwartał 2021 Okres od 01.10– 31.12	I-IV kwartał 2022 Okres od 01.01– 31.12.	I-IV kwartał 2021 Okres od 01.01– 31.12
A. Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej				
I. Zysk (strata) netto	1 071	2 287	12 057	10 137
II. Korekty razem	189	518	- 9 225	- 2 577
1. Amortyzacja	874	988	3 772	3 894
2. Zyski (straty) z tytułu różnic kursowych	0	0	0	58
3. Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	0	22	0	79
4. Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej	0	- 139	0	- 554
5. Zmiana stanu rezerw	153	763	-297	210
6. Zmiana stanu zapasów	-236	- 1 262	-9 384	- 5 918
7. Zmiana stanu należności	2 393	2 008	-87	- 4 865
8. Zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych, z wyjątkiem pożyczek i kredytów	- 2 980	- 1 821	-1 604	4 644
9. Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych	-15	- 41	170	-124
III. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	- 670	2 805	- 3 486	7 560
B. Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej				
I. Wpływy	0	207	0	895
1. Zbycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	0	194	0	687
2. Z aktywów finansowych, w tym:	0	13	0	208
b) w pozostałych jednostkach	0	13	0	208
- odsetki	0	0	0	0
- inne wpływy z aktywów finansowych	0	13	0	0
4. Inne wpływy inwestycyjne	0	0	0	0
II. Wydatki	- 670	831	- 3 486	1 743
1. Nabycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	- 580	791	- 3 493	1 570
3. Na aktywa finansowe, w tym:	-90	40	-13	173
b) w pozostałych jednostkach	-90	40	-13	173
- nabycie aktywów finansowych	-90	40	-13	173
4. Inne wydatki inwestycyjne	0	0	20	0
III. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	- 11 289	- 624	- 3 486	- 848
C. Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej				
I. Wpływy	0	0	0	0
2. Kredyty i pożyczki	0	0	0	0
II. Wydatki	- 11 289	365	1 861	5 849
2. Dywidendy i inne wypłaty na rzecz właścicieli	- 10 986	0	1	4 293
4. Spłaty kredytów i pożyczek	1 725	39	- 53	276
7. Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu	0	304	0	1 201
8. Odsetki	-2 028	22	1 913	79
III. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	- 11 289	- 365	1 861	- 5 849
D. Przepływy pieniężne netto, razem	287	1 816	1 194	863
E. Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych, w tym:	287	1 816	1 194	805
- zmiana stanu środków pieniężnych z tytułu różnic kursowych		13	0	58
F. Środki pieniężne na początek okresu	11 517	8 781	10 610	9 747
G. Środki pieniężne na koniec okresu (F+/- D), w tym:	11 804	10 610	11 804	10 610

8.Kwartalne skrócone sprawozdanie finansowe za IV kwartał 2022r. – dane jednostkowe

a. Bilans w tys. zł

AKTYWA	31.12.2022	31.12.2021
A. Aktywa trwałe	29 946	29 762
I. Wartości niematerialne i prawne, w tym	62	194
III. Rzeczowe aktywa trwałe	17 614	17 185
IV. Należności długoterminowe	46	46
V. Inwestycje długoterminowe	9 444	9 431
VI. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	2 780	2 906
B. Aktywa obrotowe	46 912	37 497
I. Zapasy	24 463	17 587
II. Należności krótkoterminowe	10 985	10 742
1. Należności od jednostek powiązanych	19	6
3. Należności od pozostałych jednostek	10 966	10 736
III. Inwestycje krótkoterminowe	10 916	8 653
IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	548	515
C. Należne wpłaty na kapitał (fundusz) podstawowy	0	0
D. Udziały (akcje) własne	0	0
AKTYWA RAZEM	76 858	67 259

PASYWA	31.12.2022	31.12.2021
A. Kapitał (fundusz) własny	56 700	45 364
I. Kapitał podstawowy	1 340	1 340
II. Kapitał zapasowy	30 418	30 418
VI. Zysk (strata) z lat ubiegłych	13 606	5 001
VII. Zysk (strata) netto	11 336	8 605
B. Kapitały mniejszości	0	0
C. Ujemna wartość jednostek podporządkowanych	0	0
D. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	20 158	21 895
I. Rezerwy na zobowiązania	8 266	8 563
1. Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	341	281
2. Rezerwy na świadczenia emerytalne i podobne	948	1 305
3. Pozostałe rezerwy	6 977	6 977
II. Zobowiązania długoterminowe	1 765	1 758
3. Wobec pozostałych jednostek	1 765	1 758
III. Zobowiązania krótkoterminowe	9 581	11 029
1. Zobowiązania wobec jednostek powiązanych	19	23
3. Zobowiązania wobec pozostałych jednostek	9 543	10 986
4. Fundusze specjalne	19	20
IV. Rozliczenia międzyokresowe	546	545
PASYWA RAZEM	76 858	67 259

b. Rachunek zysków i strat w tys. zł (wariant porównawczy)

	IV kwartał 2022 Okres od 01.10– 31.12	IV kwartał 2021 Okres od 01.10– 31.12	I-IV kwartał 2022 Okres od 01.01– 31.12.	I-IV kwartał 2021 Okres od 01.01– 31.12
A. Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	21 724	24 129	99 871	88 605
- od jednostek powiązanych	0	18	142	97
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	12 017	11 697	51 498	44 239
II. Zmiana stanu produktów	81	301	174	933
IV. Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	9 626	12 131	48 199	43 433
B. Koszty działalności operacyjnej	20 520	21 901	88 509	78 934
I. Amortyzacja	703	811	3 075	3 260
II. Zużycie materiałów i energii	5 377	5 171	22 818	19 023
III. Usługi obce	2 448	1 924	9 632	8 324
IV. Podatki i opłaty	158	146	622	523
V. Wynagrodzenia	3 783	4 171	14 802	13 531
VI. Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	669	691	2 702	2 446
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	437	343	1 453	1 195
VIII. Wartość sprzedanych towarów i materiałów	6 944	8 644	33 405	30 632
C. Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)	1 204	2 228	11 362	9 671
D. Pozostałe przychody operacyjne	364	218	1 536	759
I. Zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	334	140	1 148	559
II. Dotacje	0	7	3	7
III. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	-47	0	268	81
IV. Inne przychody operacyjne	77	71	116	112
E. Pozostałe koszty operacyjne	35	97	78	416
II. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	2	28	2	93
III. Inne koszty operacyjne	33	69	76	323
F. Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)	1 532	2 349	12 819	10 014
G. Przychody finansowe	-5	0	1 400	709
I. Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:	0	0	1 400	700
- od jednostek powiązanych	0	0	1 400	700
II. Odsetki, w tym:	0	0	0	9
- od jednostek powiązanych	0	0	0	0
IV. Inne	-5	0	0	0
H. Koszty finansowe	73	16	217	86
I. Odsetki, w tym:	63	18	208	67
- dla jednostek powiązanych	0	0	0	0
IV. Inne	10	-2	10	19
I. Zysk (strata) na sprzedaży całości lub części udziałów jednostek podporządkowanych	0	0	0	0
J. Zysk (strata) z działalności gospodarczej (F+G-H+/-I)	1 453	2 333	14 001	10 637
K. Odpis wartości firmy	0	0	0	0
L. Odpis ujemnej wartości firmy	0	0	0	0
M. Zysk (strata) z udziałów w jednostkach podporządkowanych wycenianych metodą praw własności	0	0	0	0
N. Zysk (strata) brutto (J+K+L+/-M)	1 453	2 333	14 001	10 637
O. Podatek dochodowy	357	590	2 666	2 032
P. Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku	0	0	0	0
S. Zysk (strata) netto (N-O+P+/-R)	1 097	1 743	11 336	8 605

c. Zestawienie zmian w kapitale własnym w tys. zł

	IV kwartał 2022 Okres od 01.10– 31.12	IV kwartał 2021 Okres od 01.10– 31.12	I-IV kwartał 2022 Okres od 01.01– 31.12.	I-IV kwartał 2021 Okres od 01.01– 31.12
I. Kapitał własny na początek okresu (BO)	55 603	43 694	45 364	41 448
I.a. Kapitał własny na początek okresu (BO), po korektach	55 603	43 694	45 364	41 448
1. Kapitał zakładowy na początek okresu	1 340	1 340	1 340	1 340
1.1. Zmiany kapitału zakładowego	1 340	1 340	1 340	1 340
1.2. Kapitał zakładowy na koniec okresu	1 340	1 340	1 340	1 340
2. Kapitał zapasowy na początek okresu	35 419	35 419	35 419	34 206
2.2. Kapitał zapasowy na koniec okresu	30 418	35 419	30 418	30 418
3. Kapitał z aktualizacji wyceny na początek okresu - zmiany przyjętych zasad (polityki) rachunkowości	0	0	0	0
3.1. Zmiany kapitału z aktualizacji wyceny	0	0	0	0
3.2. Kapitał z aktualizacji wyceny na koniec okresu	0	0	0	0
4. Pozostałe kapitały rezerwowe na początek okresu	0	0	0	0
4.1. Zmiany pozostałych kapitałów rezerwowych	0	0	0	0
4.2. Pozostałe kapitały rezerwowe na koniec okresu	0	0	0	0
5. Zysk (strata) z lat ubiegłych na początek okresu	23 845	6 935	13 606	5 902
5.1. Zysk z lat ubiegłych na początek okresu	23 845	6 935	13 606	5 902
5.2. Zysk z lat ubiegłych, na początek okresu, po korektach	23 845	6 935	13 606	5 902
5.3. Zysk z lat ubiegłych na koniec okresu	23 845	6 935	13 606	5 001
5.4. Strata z lat ubiegłych na początek okresu	0	0	0	0
5.5. Strata z lat ubiegłych na początek okresu, po korektach	0	0	0	0
5.6. Strata z lat ubiegłych na koniec okresu	0	0	0	0
5.7. Zysk (strata) z lat ubiegłych na koniec okresu	0	0	0	0
6. Wynik netto	1 331	1 743	11 336	8 605
a) zysk netto	1 331	1 743	11 336	8 605
II. Kapitał własny na koniec okresu (BZ)	56 700	45 437	56 700	45 364

d. Rachunek przepływów pieniężnych w tys. zł (metoda pośrednia)

	IV kwartał 2022 Okres od 01.10– 31.12	IV kwartał 2021 Okres od 01.10– 31.12	I-IV kwartał 2021 Okres od 01.01– 31.12.	I-IV kwartał 2020 Okres od 01.01– 31.12
A. Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej				
I. Zysk (strata) netto	1 097	1 743	11 336	8 678
II. Korekty razem	1 299	775	- 5 996	- 2 124
1. Amortyzacja	703	811	3 075	3 260
2. Zyski (straty) z tytułu różnic kursowych	0	0	0	0
3. Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	0	18	0	- 633
4. Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej	0	- 150	0	- 559
5. Zmiana stanu rezerw	153	763	- 297	232
6. Zmiana stanu zapasów	944	- 2 014	- 6 876	- 5 240
7. Zmiana stanu należności	- 2 576	1 485	- 243	- 3 487
8. Zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych, z wyjątkiem pożyczek i kredytów	- 2 855	36	- 1 749	4 328
9. Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych	-222	122	94	- 25
III. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej (I+/-II)	- 670	2 498	- 3 385	6 554
B. Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej				
I. Wpływy	0	206	1 400	1 597
1. Zbycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	0	202	0	696
3. Z aktywów finansowych, w tym:	0	13	1400	901
a) w jednostkach powiązanych	0	0	1400	700
- dywidendy i udziały w zyskach	0	0	1400	700
b) w pozostałych jednostkach	0	13	0	201
- odsetki	0	0	0	9
- inne wpływy z aktywów finansowych	0	13	0	192
4. Inne wpływy inwestycyjne	0	0	0	0
II. Wydatki	- 670	728	- 3 385	1 303
1. Nabycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	-580	688	- 3 392	1 095
3. Na aktywa finansowe, w tym:	-90	40	-13	208
b) w pozostałych jednostkach	-90	40	-13	208
- nabycie aktywów finansowych	-90	40	-13	208
4. Inne wydatki inwestycyjne	0	0	20	0
III. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej (I-II)	- 670	- 522	- 1 985	294
C. Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej				
I. Wpływy	0	0	0	0
II. Wydatki	-10 481	302	308	6 055
2. Dywidendy i inne wypłaty na rzecz właścicieli	-10 239	0	0	4 690
4. Spłaty kredytów i pożyczek	1 765	0	0	170
7. Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego		284	0	1 128
8. Odsetki	- 2 007	18	308	67
III. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej (I-II)	- 10 481	- 302	- 308	- 6 055
D. Przepływy pieniężne netto, razem (A.III+/-B.III+/-C.III)	1 484	1 674	2 263	793
E. Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych, w tym:	1 484	1 674	2 263	793
- zmiana stanu środków pieniężnych z tytułu różnic kursowych	0	0	0	0
F. Środki pieniężne na początek okresu	9 353	6 900	8 574	7 781
G. Środki pieniężne na koniec okresu (F+/- D), w tym:	10 837	8 574	10 837	8 574

9. Informacje o zasadach przyjętych przy sporządzaniu raportu, w tym informacje o zmianach stosowanych zasad (polityki) rachunkowości

- Skonsolidowane oraz jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej w dającej się przewidzieć przyszłości. Nie są znane okoliczności, które wskazywałyby na istnienie poważnych zagrożeń dla kontynuowania działalności przez jednostkę.
- Nie istnieją również okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania działalności.
- W skład jednostki nie wchodzi wewnętrzne jednostki organizacyjne sporządzające samodzielne sprawozdania finansowe.
- Sprawozdania finansowe zostały sporządzone w oparciu o przepisy Ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Ustawa).

Stosowane metody i zasady rachunkowości:

- Zasada rzetelnego obrazu (art. 4 ust. 1 Ustawy)
- Zasada przewagi treści nad formą prawną (art. 4 ust. 2 Ustawy)
- Zasada ciągłości (art. 5 ust. 1 ustawy o Ustawy)
- Zasada kontynuacji działalności (art. 5 ust. 2 Ustawy)
- Zasada współmierności (art. 6 ust. 1 Ustawy)
- Zasada kosztu historycznego uwzględniając zasadę ostrożnej wyceny (art. 7 Ustawy)
- Zasada kompletności (art. 20 ust. 1 Ustawy)

Rokiem obrotowym w Spółce jest rok kalendarzowy.

Spółka sporządza rachunek zysków i strat w wariantcie porównawczym, a rachunek przepływów pieniężnych metodą pośrednią.

Aktywa i pasywa wyceniono według zasad określonych ustawą o rachunkowości z tym, że:

- **Wartości niematerialne i prawne**
Wartości niematerialne i prawne wyceniane są według ceny nabycia lub kosztu wytworzenia, pomniejszonych o odpisy amortyzacyjne lub umorzeniowe, a także odpisy z tytułu trwałej utraty wartości. Amortyzacja jest dokonywana metodą liniową w okresie odpowiadającym szacowanemu okresowi ich ekonomicznej użyteczności. Wartości niematerialne i prawne o wartości początkowej nieprzekraczającej 3.500,00 zł odpisuje się jednorazowo w koszty.
- **Środki trwałe**
Środki trwałe wyceniane są według ceny nabycia lub kosztu wytworzenia, pomniejszonych o odpisy amortyzacyjne lub umorzeniowe, a także odpisy z tytułu trwałej utraty wartości. Amortyzacja jest dokonywana metodą liniową w okresie odpowiadającym szacowanemu okresowi ich ekonomicznej użyteczności.
- **Środki trwałe w budowie**
Środki trwałe w budowie wyceniane są w wysokości ogółu kosztów pozostających w bezpośrednim związku z ich nabyciem lub wytworzeniem pomniejszonych o odpisy z tytułu trwałej utraty wartości.
- **Zapasy**
Zapasy wyrobów gotowych i półfabrykatów wyceniane są na dzień bilansowy w koszcie wytworzenia, nie wyższym niż ich cena sprzedaży netto na dzień bilansowy. Wartość rozchodu materiałów i towarów w trakcie roku obrotowego wyceniane są według metody FIFO. Koszt wytworzenia produktów gotowych obejmuje koszty pozostające w bezpośrednim związku z danym produktem oraz uzasadnioną część kosztów pośrednio związanych z wytworzeniem tego produktu.
- **Należności**
Należności wyceniane są w kwocie wymagającej zapłaty, z zachowaniem zasady ostrożności. Wartość należności aktualizuje się uwzględniając stopień prawdopodobieństwa ich zapłaty poprzez dokonanie odpisu aktualizującego. Odpisy aktualizujące wartość należności zalicza się odpowiednio do pozostałych kosztów operacyjnych lub do kosztów finansowych – zależnie od rodzaju należności, której dotyczy odpis aktualizujący. Należności umorzone, przedawnione lub nieściągalne zmniejszają dokonane uprzednio odpisy aktualizujące ich wartość. Należności umorzone, przedawnione lub nieściągalne, od których nie dokonano odpisów aktualizujących ich wartość lub dokonano odpisów w niepełnej wysokości, zalicza się odpowiednio do pozostałych kosztów operacyjnych lub kosztów finansowych.

- **Transakcje w walutach obcych**
Transakcje wyrażone w walutach innych niż polski złoty są przeliczane na złote polskie przy zastosowaniu kursu ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski z ostatniego dnia roboczego poprzedzającego dzień uzyskania przychodu lub poniesienia kosztu.
Na dzień bilansowy aktywa i pasywa wyrażone w walutach innych niż polski złoty są przeliczane na złote polskie przy zastosowaniu obowiązującego na ten dzień średniego kursu ustalonego dla danej waluty przez Narodowy Bank Polski. Powstałe z przeliczenia różnice kursowe ujmowane są odpowiednio w pozycji przychodów lub kosztów finansowych.
- **Środki pieniężne i ich ekwiwalenty**
Środki pieniężne w banku i kasie wyceniane są według wartości nominalnej.
- **Rozliczenia międzyokresowe**
Spółka dokonuje czynnych rozliczeń międzyokresowych kosztów, jeżeli dotyczą one przyszłych okresów sprawozdawczych.
- **Kapitały** wycenia się według wartości nominalnej.
- **Rezerwy**
Rezerwy ujmowane są wówczas, gdy na Spółce ciąży istniejący obowiązek (prawny lub zwyczajowy) wynikający ze zdarzeń przeszłych i gdy jest pewne lub wysoce prawdopodobne, że wypełnienie tego obowiązku spowoduje konieczność wypływu środków oraz gdy można dokonać wiarygodnego oszacowania kwoty tego zobowiązania.
- **Zobowiązania**
Zobowiązania wyceniane są w kwocie wymagającej zapłaty.

Zmiany polityki rachunkowości w roku bieżącym - w roku 2022 nie dokonano zmian w polityce rachunkowości.

W ciągu roku sprawozdawczego nie miały miejsca znaczące zdarzenia dotyczące lat ubiegłych ujęte w sprawozdaniu finansowym roku obrotowego.

Nie nastąpiły znaczące zdarzenia po dniu bilansowym, których nie uwzględniono w sprawozdaniu finansowym.

Sporządził:

Arkadiusz Gajek

Podpisy osób zarządzających

Tomasz Gierczyński
Prezes Zarządu

Dorota Walkiewicz
Członek Zarządu

Końskie, 14 lutego 2023 r.