

**RAPORT ROCZNY
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016**



Siarhei Kostevitch
Chairman & CEO

Szanowni Akcjonariusze,

Mam przyjemność podzielić się z Państwem swoją radością z odbudowy firmy. Po bardzo trudnym 2015 roku, Rada Dyrektorów oraz rozszerzony zespół managerski podjął wyzwanie i zrealizował prognozowane wyniki finansowe - coś, co przez wielu interesariuszy było uznawane za niewykonalne zadanie. Dowiedliśmy, że z właściwym podejściem, możemy w przyszłości osiągnąć wszystko.

W 2016 roku udało się nam zanotować istotne osiągnięcia. Po pierwsze, udało nam się ustanowić naszą firmę jako preferowanego dystrybutora APPLE na Ukrainę, Białoruś oraz Kazachstan. Dało nam to istotną poprawę przychodów, której kontynuacji się spodziewamy. Po drugie, udało nam się zdobyć kilka kontynentów dla dystrybucji szerokiej gamy produktów różnych producentów. Po trzecie, udało nam się zrównoważyć naszą strukturę kosztów, co sprawiło że jesteśmy lżejszą i bardziej elastyczną firmą. Na koniec, chciałbym również podkreślić wagę wsparcia, jakie otrzymaliśmy od wszystkich interesariuszy ASBIS. Bez ich wsparcia, nasza praca byłaby trudniejsza. W szczególności chciałbym podziękować wszystkim pracownikom ASBIS, którzy sprawili, że ten cudowny zwrot był możliwy.

Chciałbym wykorzystać tę okazję aby zapewnić naszym akcjonariuszy, że będziemy kontynuowali budowę firmy na właściwych fundamentach i zobowiązujemy się zapewnić maksymalną wartość w przyszłości.

Siarhei Kostevitch
Chairman & CEO

Sprawozdanie Dyrektorów z działalności Grupy
Za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2016

SPIS TREŚCI

CZĘŚĆ I.....	7
Punkt 1. Informacje podstawowe	7
Punkt 2. Charakterystyka Grupy Kapitałowej	17
Punkt 3. Omówienie wyników operacyjnych i finansowych oraz perspektyw rozwoju.....	35
Punkt 4. Rada Dyrektorów, kierownictwo i pracownicy.....	49
Punkt 5. Główni akcjonariusze i transakcje z podmiotami powiązanymi.....	53
Punkt 6. Informacje finansowe	54
Punkt 7. Informacje dodatkowe.....	57
CZĘŚĆ II.....	77
Punkt 8. Podstawowe usługi księgowe i wynagrodzenie za te usługi	77
CZĘŚĆ III.....	78
PUNKT 9. Sprawozdanie finansowe	78

ASBISc Enterprises Plc jest jednym z czołowych dystrybutorów produktów branży informatycznej („IT”) na rynkach wschodzących Europy, Bliskiego Wschodu i Afryki (EMEA): Europie Środkowo-Wschodniej, republikach nadbałtyckich, krajach byłego Związku Radzieckiego, na Bliskim Wschodzie i w Afryce Północnej, łączącym szeroki zasięg geograficzny działalności z szerokim portfolio produktów dystrybuowanych w modelu "one-stop-shop". Działalność Spółki koncentruje się w następujących krajach: Słowacja, Polska, Czechy, Rumunia, Chorwacja, Słowenia, Bułgaria, Serbia, Węgry, kraje Bliskiego Wschodu (między innymi Zjednoczone Emiraty Arabskie, Irak, Katar i inne państwa Zatoki), Rosja, Białoruś, Kazachstan i Ukraina.

Grupa jest dystrybutorem komponentów komputerowych (dla podmiotów zajmujących się montażem sprzętu, integratorów systemów, właścicieli marek lokalnych i sprzedawców detalicznych) oraz produktów gotowych marek klasy A, takich jak komputery stacjonarne, laptopy, serwery i urządzenia sieciowe dla małych i średnich przedsiębiorstw oraz dla sprzedawców detalicznych. Asortyment oferowanych przez nas produktów informatycznych obejmuje szerokie spektrum komponentów, modułów, urządzeń peryferyjnych oraz mobilnych systemów informatycznych. Większość oferowanych produktów nabywamy od wiodących międzynarodowych producentów, takich jak Intel, Advanced Micro Devices („AMD”), Seagate, Western Digital, Samsung, Microsoft, Toshiba, Dell, Acer, Apple, Lenovo i Hitachi. Ponadto istotna część naszych przychodów pochodzi ze sprzedaży produktów informatycznych pod markami własnymi Prestigio i Canyon.

ASBISc rozpoczął działalność w 1990 r. na Białorusi. W 1995 r. założona została spółka holdingowa na Cyprze, a Grupa przeniosła siedzibę do Limassol. Poprzez dwa główne centra dystrybucyjne (w Czechach i w Zjednoczonych Emiratach Arabskich) nasza cypryjska centrala wspiera i nadzoruje działalność sieci placówek, składającej się z 31 magazynów w 24 krajach. Za pośrednictwem naszej sieci dystrybucyjnej dostarczamy produkty do krajów, w których prowadzimy bezpośrednio działalność operacyjną, a także bezpośrednio do klientów, łącznie w ok. 60 krajach.

Siedziba i główne centrum administracyjne Spółki mieści się w Diamond Court, 43 Kolonakiou Street, Ayios Athanasios, CY-4103 Limassol, Cypr.

Niniejszy raport roczny został przygotowany zgodnie z artykułem 82 ustęp 1 punkt 3 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim. Zawarte w niniejszym raporcie rocznym odwołania do Spółki dotyczą spółki ASBISc Enterprises Plc, natomiast wszelkie odwołania do Grupy dotyczą ASBISc Enterprises Plc oraz skonsolidowanych z nią podmiotów zależnych. Wyrażenia „my”, „nas”, „nasz” oraz podobne, co do zasady, odnoszą się do Grupy (w tym do jej odpowiednich podmiotów zależnych, w zależności od kraju, o którym mowa), chyba że z kontekstu jasno wynika, że odnoszą się one tylko do samej Spółki. „Akcje” odnoszą się do istniejących akcji zwykłych wprowadzonych do obrotu na Gieldzie Papierów Wartościowych w Warszawie.

Stwierdzenia odnoszące się do przyszłości

Niniejszy raport roczny zawiera stwierdzenia dotyczące oczekiwań związanych z przyszłością naszej działalności, sytuacji finansowej i wyników operacyjnych. Wiele stwierdzeń tego typu zawiera się w określeniach takich jak „może”, „będzie”, „oczekiwać”, „przewidywać”, „uważać”, „szacować” oraz podobnych, użytych w niniejszym raporcie kwartalnym. Z natury stwierdzenia te podlegają wielu założeniom, ryzyku i niepewności. W związku z tym rzeczywiste wyniki mogą zasadniczo różnić się od tych, które wyrażono, lub których można oczekiwać na podstawie stwierdzeń odnoszących się do

oczekiwać co do przyszłości. Zwracamy uwagę czytelników, aby zbytnio nie polegali na takich stwierdzeniach, gdyż są one aktualne jedynie w momencie sporządzania niniejszego raportu rocznego.

Powyższe zastrzeżenia należy uwzględnić w związku z wszelkimi dalszymi pisemnymi lub ustnymi stwierdzeniami odnoszącymi się do oczekiwań wobec przyszłości, wydanymi przez nas lub przez osoby działające w naszym imieniu. Nie bierzemy na siebie żadnego zobowiązania do weryfikacji ani do potwierdzenia oczekiwań analityków lub danych szacunkowych, ani też do publicznego wydania jakichkolwiek korekt do tego typu stwierdzeń w celu odzwierciedlenia zdarzeń lub okoliczności zachodzących po dacie publikacji niniejszego raportu rocznego.

Dane branżowe i rynkowe

W niniejszym raporcie rocznym przedstawiamy informacje dotyczące naszej działalności i rynków, na których działamy i konkurujemy. Informacje o rynku, naszym udziale w rynku, pozycji rynkowej, wskaźnikach wzrostu, jak również inne dane branżowe odnoszące się do naszej działalności i rynku, na którym działamy, obejmują dane i raporty opracowane przez różne strony trzecie, rozmowy z naszymi klientami i wartości oszacowane wewnętrznie. Dane rynkowe i branżowe odnoszące się do naszej działalności uzyskaliśmy od dostawców danych branżowych, w tym:

- Gartner i GfK - wiodące firmy badawcze branży IT,
- IDC – organizacja dedykowana publikacji danych branży IT, oraz
- Inne niezależne badania przeprowadzone w naszym sektorze

Jesteśmy przekonani, że publikacje, ankiety i prognozy branżowe są wiarygodne, ale nie dokonaliśmy ich niezależnej weryfikacji, i nie możemy gwarantować ich dokładności ani kompletności. Dane niezależnych analityków mogły nie uwzględniać ostatnich zmian na rynkach naszej działalności i w związku z tym w niektórych przypadkach mogły stać się nieaktualne i nie reprezentować prawdziwych trendów rynkowych.

Ponadto, w wielu przypadkach w niniejszym raporcie rocznym zawarliśmy stwierdzenia dotyczące naszej branży i naszej pozycji rynkowej oparte na doświadczeniu własnym i naszych badaniach warunków rynkowych. Nie możemy zapewnić, że przyjęte założenia prawidłowo odzwierciedlają naszą pozycję rynkową. Nasze badania wewnętrzne nie zostały zweryfikowane przez żadne niezależne źródła.

Dane finansowe i operacyjne

Niniejszy raport roczny zawiera sprawozdanie finansowe oraz inne dane finansowe odnoszące się do Grupy. W szczególności zawiera zaudytowane skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres dwunastu miesięcy zakończony 31 grudnia 2016 r. Załączone sprawozdanie finansowe zostało sporządzone według Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej ("IFRS") i zaprezentowane w dolarach amerykańskich.

Walutą funkcjonalną Spółki jest dolar amerykański. Z tego względu transakcje w walutach innych niż nasza waluta funkcjonalna są przeliczane na dolary amerykańskie zgodnie z kursem wymiany obowiązującym w dniu danej transakcji.

Niektóre dane arytmetyczne zawarte w niniejszym raporcie rocznym, w tym dane finansowe i operacyjne, zostały zaokrąglone. Z tego powodu w niektórych z przedstawionych w raporcie tabel suma kwot w danej kolumnie lub wierszu może różnić się nieznacznie od wartości łącznej podanej dla danej kolumny lub wiersza.

Wszystkie kwoty wyrażone są w tysiącach, z wyjątkiem danych dotyczących liczby akcji i wartości na akcję oraz kursów wymiany, o ile nie zaznaczono inaczej.

CZĘŚĆ I

PUNKT 1. INFORMACJE PODSTAWOWE

Prezentacja walut i informacje o kursach wymiany

O ile nie wskazano inaczej, wszystkie odniesienia w niniejszym raporcie rocznym do „USD” i „dolara amerykańskiego” są odniesieniami do prawnego środka płatniczego w Stanach Zjednoczonych; wszystkie odniesienia do „EUR” i „euro” są odniesieniami do prawnego środka płatniczego w państwach członkowskich Unii Europejskiej, które przyjęły jednolitą walutę zgodnie z Traktatem WE, czyli Traktatem ustanawiającym Wspólnotę Europejską, podpisanym 25 marca 1957 r. w Rzymie, zmienionym Traktatem o Unii Europejskiej, podpisanym 7 lutego 1992 r. w Maastricht i Traktatem z Amsterdamu podpisanym 2 października 1997 r. w Amsterdamie, z uwzględnieniem Rozporządzeń Rady (WE) nr 1103/97; wszystkie odniesienia do „PLN” i „złotego” są odniesieniami do prawnego środka płatniczego w Polsce.

Wszystkie kwoty w dolarach amerykańskich, euro i złotych polskich i innych walutach wyrażone są w tysiącach, z wyjątkiem danych dotyczących liczby akcji i wartości na akcję, o ile nie zaznaczono inaczej.

Poniższa tabela przedstawia – za wskazane okresy – wybrane informacje dotyczące kursu średniego kupna/sprzedaży z godz. 11:00, publikowanego przez Narodowy Bank Polski („NBP”) dla złotego („obowiązujący kurs wymiany NBP”), wyrażonego w złotych za dolara i w złotych za euro. Poniższe kursy walutowe mogą różnić się od rzeczywistych kursów zastosowanych dla celów sporządzania naszego skonsolidowanego sprawozdania finansowego i innych informacji finansowych przedstawionych w niniejszym raporcie rocznym. Prezentacja kursów wymiany nie ma sugerować, że kwoty w dolarach amerykańskich faktycznie odzwierciedlają określone kwoty w złotych lub euro, ani że kwoty takie mogły być przeliczone na złote lub euro, według określonej stawki.

	<u>Rok zakończony 31 grudnia</u>				
Rok (złoty za 1,00 dolara amerykańskiego)	2012	2013	2014	2015	2016
Kurs wymiany na koniec okresu	3,10	3,01	3,51	3,90	4,18
Średni kurs wymiany w ciągu okresu ⁽¹⁾	3,23	3,16	3,18	3,79	3,97
Najwyższy kurs wymiany w ciągu okresu	3,58	3,37	3,55	4,04	4,25
Najniższy kurs wymiany w ciągu okresu	3,07	3,01	3,00	3,56	3,72

Średni kurs celny ogłoszony przez NBP ostatniego dnia roboczego każdego miesiąca w danym okresie

Miesiąc (złoty za 1,00 dolara amerykańskiego)	Najwyższy kurs wymiany w ciągu miesiąca	Najniższy kurs wymiany w ciągu miesiąca
Styczeń 2016.....	4,15	3,93
Luty 2016.....	4,06	3,91
Marzec 2016.....	3,99	3,75
Kwiecień 2016.....	3,90	3,72
Maj 2016.....	3,98	3,82
Czerwiec 2016.....	4,03	3,81
Lipiec 2016.....	4,02	3,94
Sierpień 2016.....	3,91	3,78
Wrzesień 2016.....	3,92	3,81
Październik 2016.....	3,98	3,83
Listopad 2016.....	4,20	3,89
Grudzień 2016.....	4,25	4,11
Styczeń 2017.....	4,23	4,04
Luty 2017.....	4,09	3,98

Poniższa tabela prezentuje dla wskazanych dat i okresów, kurs na koniec okresu, kurs średni oraz najwyższy i najniższy kurs wymiany Euro do dolara amerykańskiego wyliczony na podstawie kursów ogłoszonych przez Narodowy Bank Polski.

Rok zakończony 31 grudnia (euro za 1,00 dolara amerykańskiego)	2012	2013	2014	2015	2016
Kurs wymiany na koniec okresu	0,7582	0,7263	0,8228	0,9154	0,9447
Średni kurs wymiany w ciągu okresu ⁽¹⁾	0,7740	0,7532	0,7586	0,9063	0,9067
Najwyższy kurs wymiany w ciągu okresu	0,8261	0,7828	0,8228	0,9489	0,9629
Najniższy kurs wymiany w ciągu okresu.....	0,7718	0,7236	0,7163	0,8293	0,8706

⁽¹⁾ Średni kurs wymiany NBP Euro do USD ostatniego dnia roboczego każdego miesiąca w czasie danego okresu

Miesiąc (euro za 1,00 dolara amerykańskiego)	Najwyższy kurs wymiany w ciągu miesiąca	Najniższy kurs wymiany w ciągu miesiąca
Styczeń 2016.....	0,9281	0,9149
Luty 2016.....	0,9214	0,8832
Marzec 2016.....	0,9207	0,8807
Kwiecień 2016.....	0,8883	0,8746
Maj 2016.....	0,8984	0,8706
Czerwiec 2016.....	0,9051	0,8795
Lipiec 2016.....	0,9105	0,8975
Sierpień 2016.....	0,9020	0,8823
Wrzesień 2016.....	0,8970	0,8871
Październik 2016.....	0,9192	0,8942
Listopad 2016.....	0,9462	0,9010
Grudzień 2016.....	0,9629	0,9258
Styczeń 2017.....	0,9607	0,9301
Luty 2017.....	0,9516	0,9246

Wybrane dane finansowe

Poniższa tabela przedstawia wybrane historyczne dane finansowe za lata zakończone 31 grudnia 2016 i 2015. Dane te powinny być analizowane w połączeniu z punktem 3 „Omówienie wyników operacyjnych i finansowych oraz perspektyw rozwoju” oraz skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym (włączając noty) załączonym do niniejszego raportu rocznego. Dane finansowe prezentowane zgodnie z MSSF pochodzą ze zbadanego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Dla państwa wygody, pewne kwoty w USD dla roku i na koniec roku zakończonego 31 grudnia 2016 r. zostały przeliczone na Euro i PLN w następujący sposób:

- Poszczególne pozycje bilansu – przeliczone po kursie średnim Narodowego Banku Polskiego na dzień bilansowy 31 grudnia 2016: 1 USD = 4,1793 PLN oraz 1 EUR = 4,4240 PLN.
- Poszczególne pozycje rachunku zysków i strat oraz rachunku przepływów pieniężnych – przeliczone po kursie reprezentującym średnią arytmetyczną średnich kursów wymiany Narodowego Banku Polskiego na ostatni dzień każdego z miesięcy w okresie pomiędzy 1 stycznia a 31 grudnia 2016: 1 USD = 3,9680 PLN oraz 1 EUR = 4,3757 PLN.

Okres od 1 stycznia do 31 grudnia

	2016			2015
	USD	PLN	EUR	USD
Przychody	1.137.709	4.514.428	1.031.704	1.181.613
Koszt własny sprzedaży	(1.072.295)	(4.254.865)	(972.385)	(1.134.964)
Zysk brutto	65.414	259.562	59.319	46.649
Koszty sprzedaży	(28.838)	(114.429)	(26.151)	(30.630)
Koszty ogólnego zarządu	(16.339)	(64.835)	(14.817)	(19.075)
Zysk/(strata) z działalności operacyjnej	20.237	80.299	18.351	(3.056)
Koszty finansowe	(14.855)	(58.945)	(13.471)	(14.872)
Przychody finansowe	590	2.342	535	742
Pozostałe zyski i straty	42	168	38	124
Zysk/(strata) przed opodatkowaniem	6.014	23.863	5.454	(17.062)
Podatek dochodowy	(1.378)	(5.467)	(1.250)	(91)
Zysk/(strata) po opodatkowaniu	4.636	18.394	4.204	(17.152)
Przypisany:				
Udziałowcom mniejszościowym	18	73	17	6
Właścicielom Spółki	4.617	18.31	4.187	(17.158)

	USD (centy)	PLN (grosze)	EUR (centy)	USD (centy)
Zysk na akcję Średni ważony podstawowy i rozwodniony zysk na akcję z działalności kontynuowanej	8,32	33,01	7,54	(30,92)

	USD	PLN	EUR	USD
Wpływy/(wydatki) środków pieniężnych netto z działalności operacyjnej	9.434	37.434	8.555	(15.947)
Wydatki środków pieniężnych netto z działalności inwestycyjnej	(2.311)	(9.168)	(2.095)	(4.151)
Wydatki środków pieniężnych netto z działalności finansowej	(4.876)	(19.350)	(4.422)	(5.029)
Zwiększenie/(zmniejszenie) netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	2.247	8.916	2.038	(25.126)
Środki pieniężne na początek roku	4.290	17.022	3.890	29.416
Środki pieniężne na koniec roku	6.537	25.938	5.928	4.290

	Stan na 31 grudnia 2016			Stan na 31 grudnia 2015
	USD	PLN	EUR	USD
Aktywa obrotowe	387.011	1.617.435	365.605	352.259
Aktywa trwale	28.475	119.004	26.900	29.316
Aktywa ogółem	415.486	1.736.439	392.504	381.575
Zobowiązania	329.591	1.377.459	311.360	300.095
Kapitały własne	85.895	358.980	81.144	81.480

Czynniki ryzyka

Niniejsza sekcja opisuje główne ryzyka i czynniki niepewności wpływające na naszą działalność. Poza opisanymi poniżej, istnieją inne rodzaje ryzyka i niepewności, które nas dotyczą. Poza tym, pewne rodzaje ryzyka i niepewności, mogą być nam obecnie nieznane lub możemy uznawać je za nieistotne. Wymienione ryzyka mogą mieć negatywny wpływ na naszą działalność, sytuację finansową, wyniki działalności operacyjnej i płynność.

Czynniki ryzyka związane z przedmiotem i branżą działalności

Kryzys wewnętrzny wpływający na nasze największe rynki, zysk brutto i marżę zysku brutto

Przez lata działalności, Spółka cierpiała z powodu specyficznych kryzysów w poszczególnych krajach. Przykład Ukrainy w 2014 roku oraz Rosji w 2015 roku dowodzi, że ryzyko kryzysu wewnętrznego w danym kraju jest dość wysokie i trzeba być zawsze przygotowanym aby je przetrwać. Co więcej, ponieważ takie kryzysy są napędzane przez zewnętrzne, nieprzewidywalne czynniki, bardzo ważne jest ich wystarczająco szybkie przewyciężanie.

Mimo, iż kryzys na Ukrainie jeszcze się nie skończył, dostosowaliśmy się do potrzeb rynkowych, zdobyliśmy pewien udział rynkowy od naszych konkurentów oraz zanotowaliśmy istotny wzrost sprzedaży w tym kraju. W Rosji zdecydowaliśmy się skoncentrować na zyskach. Stąd, Grupa wybiera transakcje do przeprowadzenia oraz klientów z którymi prowadzi współpracę.

Ponadto, zawsze mogą pojawić się różne problemy w różnych krajach, które mogą wpływać na naszą działalność.

W Rumunii ostatnie demonstracje mogą spowodować niestabilność polityczną w kraju i wpływać na nasz biznes w przyszłości. Dlatego bardzo ważne jest dla nas zwalczanie na czas wszelkich kryzysów jakie mogą wynikać z takich sytuacji.

Problemy napotkane w Polsce, które zostały wcześniej ogłoszone, związane z podejściem urzędów do firm z branży IT, spowodowały istotne zmniejszenie naszej działalności w Polsce.

Zmiany wartości walut, w których prowadzona jest działalność i finansowana aktywność w stosunku do dolara amerykańskiego mogą negatywnie wpływać na naszą działalność, wyniki operacyjne i sytuację finansową.

Naszą walutą sprawozdawczą jest dolar amerykański. W 2016 roku w tej walucie denominowanych było około 40% naszych przychodów, podczas gdy pozostała część denominowana była w Euro i innych walutach, w tym również powiązanych z Euro. Większość naszych zobowiązań z tytułu dostaw i usług (około 80%) denominowanych jest w USD. Ponadto, w USD denominowane jest około połowy naszych kosztów operacyjnych, podczas gdy druga połowa denominowana jest w Euro i innych walutach, w tym powiązanych z Euro. W rezultacie na raportowane wyniki wpływają zmiany kursów wymiany, w szczególności USD do Euro i innych walut krajów, w których działamy, wliczając: rubla rosyjskiego, hrywnę ukraińską, koronę czeską, polskiego złotego, chorwacką kunę, kazachskie tenge i forinta węgierskiego.

W szczególności wzmocnienie USD wobec Euro i innych walut krajów naszej działalności, może skutkować zmniejszeniem przychodów i zysku brutto raportowanych w USD oraz stratami z przeliczenia walut związanymi ze zobowiązaniami i należnościami z tytułu dostaw towarów i usług. Może to negatywnie wpływać na nasz zysk operacyjny i zysk netto, pomimo pozytywnego wpływu na koszty operacyjne. Z drugiej strony osłabienie USD wobec Euro i innych walut krajów w których działamy, może mieć pozytywny wpływ na nasze przychody i zysk brutto raportowane w USD, pozytywny wpływ na zysk operacyjny i zysk netto, mimo negatywnego wpływu na koszty operacyjne. Ponadto, wahania kursów wymiany pomiędzy USD a EUR i innymi walutami krajów w których działamy, mogą skutkować zyskami lub stratami wynikającymi z przeliczenia walut, wpływającymi na rezerwę kursów wymiany. Co więcej, istotna dewaluacja lub deprecjacja którejkolwiek z walut może skutkować zakłóceniami na

międzynarodowym rynku walutowym i może zmniejszać możliwość transferu lub wymiany takiej waluty na USD lub inne waluty.

W 2016 roku, nasz hedging skutecznie ochronił nasze wyniki przed jakimkolwiek negatywnym wpływem wahań kursów walut. Jednakże, pomimo wszystkich wysiłków Spółki, nie ma pewności, że wahania kursów wymiany Euro i/lub innych walut krajów naszej działalności wobec USD nie będą miały istotnego negatywnego wpływu na naszą działalność, sytuację finansową i rezultaty działalności. Dlatego uważna obserwacja otoczenia walutowego pozostaje ważkim czynnikiem naszego sukcesu.

Światowe otoczenie finansowe

Światowy kryzys finansowy osłabł w ostatnich latach. W ramach tego zjawiska na niektórych z naszych rynków pojawiły się sygnały poprawy, a na innych stabilizacja. W wyniku częściowej poprawy, Spółka podjęła pewne starania by wykorzystać te sygnały na poziomie przychodów i zyskowności. Zrewidowana strategia i dostosowanie do nowego otoczenia, np. poprzez przebudowę naszego portfolio produktowego opłaciło się w kategoriach większego udziału rynkowego oraz sprzedaży.

Jednakże istnieje wiele niepewności związanych ze światową gospodarką wynikających z wydarzeń w Chinach oraz z zamieszania na Bliskim Wschodzie w połączeniu ze zmiennością kursów walut oraz słabością popytu na wielu rynkach. Ponadto, od czasu do czasu na wybranych rynkach mogą mieć miejsce nieprzewidywalne sytuacje, jak w przypadku Ukrainy i Rosji w 2014 roku do dziś, co doprowadziło do znacznej niestabilności w otoczeniu finansowym tych krajów. Jednakże, dzięki doświadczeniu, które zdobyliśmy, kierownictwo jest głęboko przekonane że dziś Spółka jest znacznie bardziej elastyczna oraz lepiej przygotowana do poradzenia sobie z wszelkimi przeszkodami, jakie mogą się pojawić w związku ze światowym otoczeniem finansowym

Jest to bez wątpienia jeden z naszych największych czynników ryzyka, zważywszy że sytuacja finansowa i gospodarcza decyduje o otoczeniu biznesowym, w którym działa Spółka. Popyt może ucierpieć co mogłoby mieć negatywny wpływ na wyniki Spółki.

Ryzyko kredytowe, na jakie jesteśmy narażeni ze względu na nasze zobowiązania w ramach umów na dostawy produktów, a także ryzyko opóźnień w płatnościach ze strony klientów, mogą mieć istotny negatywny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne oraz sytuację finansową.

Spółka nabywa komponenty i sprzęt informatyczny od dostawców na własny rachunek i odsprzedaje je swoim klientom. Niektórym klientom udzielamy kredytu kupieckiego na okres od 21 do 90 dni, a w kilku przypadkach – do 120 dni. Zobowiązania wobec dostawców z tytułu umów zakupu komponentów są zobowiązaniami odrębnymi, niezwiązanymi ze zobowiązaniami klientów do zapłaty za nabywany od nas towar, z wyjątkiem nielicznych przypadków, gdy umowy Spółki z jej dostawcami wymagają od Spółki sprzedaży towaru na rzecz określonych dalszych resellerów lub dystrybutorów. Tak więc mamy obowiązek regulować swoje zobowiązania wobec dostawców niezależnie od tego, czy uzyskamy płatność od swoich klientów za sprzedany im towar. Ponieważ nasze marże brutto są stosunkowo niskie w porównaniu z ceną sprzedawanych produktów, jeżeli nie będziemy w stanie uzyskać płatności od swoich klientów, będziemy narażeni na ryzyko utraty płynności finansowej. Zawarliśmy umowy ubezpieczenia kredytu, które chronią nas przed takim ryzykiem, przy czym ubezpieczeniem tym objęte jest około 60% naszych przychodów.

Ze względu na ostatnie zmiany rynkowe wynikające ze zmiany ratingu kredytowego pewnych krajów i regionów, w których działa Grupa, ryzyko kredytowe stało się jednym z najważniejszych czynników ryzyka, które mogą wpływać na wyniki Grupy w przyszłości. Firmy ubezpieczeniowe są bardziej rygorystyczne i mają większą awersję do ryzyka w odniesieniu do pewnych regionów, które ucierpiały ze względu na dużą ilość bankructw. Duża zmiana miała miejsce w rejonie krajów Zatoki perskiej gdzie ubezpieczyciele ścieli zagwarantowane limity kredytowe ze względu na dużą ilość przypadków ucieczek dłużników. Grupa, mimo faktu, iż nie została bezpośrednio dotknięta przez te wydarzenia, zdecydowała się na zmiany w swoich procedurach zarządzania ryzykiem. Środki te nie gwarantują, że unikniemy wszelkich problemów, ale gwarantują Spółce pewność, iż poradzi sobie ona z wszelkimi możliwymi istotnymi problemami związanymi z kredytem kupieckim jakie mogą mieć miejsce.

Globalna konkurencja i presja cenowa w branży, w której prowadzimy działalność, mogą spowodować zmniejszenie naszego udziału rynkowego, co może mieć istotny niekorzystny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne i sytuację finansową.

Rynek dystrybucji produktów informatycznych jest rynkiem silnie konkurencyjnym, zwłaszcza pod względem asortymentu i jakości produktów, poziomu zapasów, cen, zakresu usług dla klientów oraz dostępności kredytu kupieckiego. W związku z tym na rynku tym obserwuje się presję na marże ze strony konkurujących podmiotów oraz nowych uczestników rynku. Konkurujemy w skali międzynarodowej z wieloma różnej wielkości podmiotami prowadzącymi działalność na różnych rynkach geograficznych i oferującymi różne kategorie produktów. W szczególności, na każdym z rynków działalności Spółki spotyka się ona z konkurencją:

- a) dystrybutorów międzynarodowych, takich jak np. Avnet Inc., Tech Data Corp., Ingram Micro Inc. czy Arrow Electronics Inc., z których każdy jest znacznie większy od Spółki, ale nie zawsze pokrywają te same regiony geograficzne dysponując podobną do naszej obecnością lokalną,
- b) dystrybutorów regionalnych bądź lokalnych w rodzaju Elko (obecny głównie w krajach bałtyckich, w Rosji, na Ukrainie), Merlion (na terenie byłego Związku Radzieckiego), AB, ABC Data (w Polsce) oraz ATC i ED System-BGS Levi w Czechach i na Słowacji.

Konkurencja i presja cenowa ze strony konkurujących podmiotów i nowych uczestników rynku mogą spowodować znaczny spadek oferowanych przez nas cen sprzedaży. Wspomniana presja może również doprowadzić do zmniejszenia naszego udziału rynkowego na niektórych z naszych rynków. Presja cenowa może wywrzeć istotny, niekorzystny wpływ na osiąganą przez nas marżę zysku i naszą ogólną rentowność, w szczególności ze względu na fakt, że notowane przez nas marże zysku brutto są – podobnie, jak w wypadku większości naszych konkurentów – niskie i wrażliwe na zmiany cen sprzedaży.

Działalność na rynku dystrybucji produktów informatycznych charakteryzują niskie marże, co oznacza, że wyniki działalności wykazują znaczną wrażliwość na wzrost kosztów operacyjnych. Sytuacja taka, przy nieskutecznym zarządzaniu kosztami, może mieć istotny niekorzystny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne i sytuację finansową.

Przedmiotem działalności Spółki jest tradycyjna dystrybucja produktów innych producentów, sprzedaż produktów pod markami własnymi oraz sprzedaż oprogramowania oraz usług z wartością dodaną. Pozwala to Spółce osiągać lepsze marże zysku brutto, gdy warunki są sprzyjające. Jednakże, na biznes marek własnych istotnie negatywnie wpłynęło wejście na rynek nowych uczestników ponieważ spadły marże.

W biznesie tradycyjnej dystrybucji, notowane przez Spółkę marże zysku brutto są – podobnie, jak w przypadku innych dystrybutorów produktów IT – niskie i Spółka oczekuje, że w odniesieniu do dystrybucyjnego ramienia swojej działalności pozostaną one niskie w najbliższej przyszłości. Zwiększona konkurencja związana z konsolidacją branży i niskim popytem na niektóre produkty informatyczne może utrudnić nam utrzymanie lub podwyższenie marż brutto. Część naszych kosztów operacyjnych jest stosunkowo stała, a wydatki planuje się częściowo na podstawie wartości spodziewanych zamówień, prognozowanych w warunkach ograniczonej znajomości przyszłego popytu. W rezultacie Spółka może nie być w stanie zmniejszyć procentowego udziału swoich kosztów operacyjnych w przychodach, aby ograniczyć spadki marż brutto w przyszłości.

Starzenie się zapasów i spadek cen w branży, w której prowadzimy działalność, mogą mieć istotny niekorzystny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne i sytuację finansową.

Spółka często musi nabywać komponenty i produkty gotowe zgodnie z przewidywanymi wymaganiami i zamówieniami swych klientów oraz oczekiwanym popytem na rynku. Rynek gotowych produktów i komponentów informatycznych charakteryzuje się szybkimi zmianami technologii i krótkimi cyklami życia produktów, co powoduje, że zapasy mogą szybko stać się przestarzałe. Przy szybkim tempie zmian technologicznych w branży występuje czasem deficyt, a czasem nadmiar produktów IT. W miarę zwiększania przez nas zakresu działalności i - w szczególności - wzrostu znaczenia efektywnego

zarządzania zapasami, rośnie potrzeba utrzymywania pewnego poziomu zapasów jako bufora dla przewidywanych potrzeb klientów. Taka sytuacja zwiększa ryzyko, że zgromadzone zapasy utracą wartość lub staną się przestarzałe, co może mieć negatywny wpływ na nasz zysk ze względu na to, iż ceny przestarzałych produktów mają tendencję do szybkiego spadku albo – w rezultacie - konieczność tworzenia rezerw na odpisy. W sytuacji nadmiernej podaży inni dystrybutorzy mogą obniżyć ceny, aby pozbyć się zapasów, zmuszając nas w ten sposób do redukcji stosowanych cen, w celu zachowania konkurencyjności. Zdolność Spółki do właściwego zarządzania zapasami i zabezpieczenia się przed erozją cen jest niezwykle ważnym czynnikiem wpływającym na powodzenie jej działalności.

Szereg najistotniejszych umów Spółki zawartych z jej najważniejszymi dostawcami zawiera korzystne postanowienia zapewniające Spółce ochronę przed ryzykiem wahań cen, wadliwych produktów oraz starzenia zapasów.

W części biznesu związanej z markami własnymi, Spółka musi balansować pomiędzy zaspokojeniem popytu wśród klientów oraz ryzykiem starzenia się zapasów i erozji cen, przez utrzymywanie właściwego poziomu zapasów. Zmierzyliśmy się z tym ryzykiem w I półroczu 2015, gdy musieliśmy sprzedać nadmierne zapasy produktów pod markami własnymi po niższych cenach, aby uniknąć utraty wartości przez zapasy.

Nasza działalność jest w wysokim stopniu uzależniona od umów dystrybucyjnych z ograniczoną liczbą dostawców; utrata tych umów lub zmiana ich istotnych warunków może wywrzeć istotny niekorzystny wpływ na jej działalność, wyniki operacyjne i sytuację finansową.

Część naszego biznesu związana z dystrybucją produktów innych producentów jest uzależniona od decyzji i działań ograniczonej liczby dostawców. W roku zakończonym 31 grudnia 2016 r. Spółka miała kontrakty w szczególności z firmami Intel, Advanced Micro Devices (AMD), Seagate, Microsoft, Dell, Toshiba, Acer, Apple, Lenovo i innymi międzynarodowymi dostawcami. Umowy zawierane z tymi dostawcami nie zawierają na ogół klauzuli wyłączności, przewidują rozwiązanie z podaniem lub bez podania przyczyny, są ukierunkowane bardziej na wymagania i wynik niż warunki odnoszące się do wielkości czy przedmiotu obrotu.

Jesteśmy narażeni na ryzyko rozwiązania posiadanych umów dystrybucyjnych w wypadku gdy nie wypełnimy zobowiązań umownych zgodnie z oczekiwaniami dostawcy lub z jakichkolwiek innych powodów, w tym także pozostających poza naszą kontrolą. Zmiany stosowanych przez dostawców strategii działalności, wliczając częściowe lub całkowite przeniesienie zleceń dystrybucyjnych na podmioty konkurujące z nami lub bezpośrednią dystrybucję produktów wśród użytkowników końcowych, mogą skutkować rozwiązaniem zawartych umów dystrybucyjnych. Każdy z takich dostawców może połączyć się lub przejąć podmioty konkurujące z nami, a posiadające własną sieć dystrybucji, lub zostać przejęty przez taki podmiot. Dostawca może też uznać nasze usługi dystrybucyjne za zbędne i rozwiązać umowę dystrybucyjną lub też może znaleźć się w trudnej sytuacji finansowej, która uniemożliwi mu udzielanie nam kredytu kupieckiego i różnych form bonifikaty (lub zachowanie innych przywilejów handlowych) przewidzianych w umowach dystrybucyjnych zawartych z nami, w szczególności odnoszących się do ochrony cen, zwrotu niesprzedanych zapasów, rabatów, dodatkowego wynagrodzenia za dobre wyniki sprzedaży, różnych form bonifikaty dotyczących zwróconych towarów oraz zwrotu kosztów reklamy poniesionych w trakcie wspólnie organizowanych kampanii promocyjnych. Rozwiązanie umowy z dostawcą lub istotna zmiana jej warunków, spowodowane którymkolwiek z wyżej wymienionych czynników, mogą wywrzeć istotny niekorzystny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne i sytuację finansową.

Nasza niezdolność do utrzymania lub odnowienia na korzystnych warunkach umów dotyczących dystrybucji i dostaw z najważniejszymi dostawcami i klientami może wywrzeć istotny niekorzystny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne i sytuację finansową.

W części naszego biznesu związanej z dystrybucją produktów pod markami innych producentów zawarliśmy znaczące umowy z ograniczoną liczbą odbiorców i innych kontrahentów. Niektóre z tych umów są umowami ustnymi, w związku z tym ich szczegółowe warunki i wykonalność pozostają

niepewne. Inne umowy podlegają rozwiązaniu bez podania przyczyny lub za pisemnym wypowiedzeniem w momencie zakończenia okresu, na który zostały zawarte.

Dodatkowo, szereg naszych najistotniejszych umów zawartych z naszymi największymi dostawcami zawiera postanowienia zapewniające nam ochronę przed ryzykiem wahań cen, wadliwych produktów oraz starzeniem się zapasów. W szczególności warunki niektórych umów zawartych przez nas przewidują (i) zasady ochrony cen, dające nam prawo żądania od dostawców zwrotu kosztów produktów w transporcie lub przechowywanych w naszych magazynach w wypadku znacznego spadku cen tych produktów na rynku; (ii) zasady rotacji zapasów, dające nam prawo zwrotu zapasów wolnorotujących w zamian za notę kredytową, co zmniejsza ryzyko związane ze starzeniem się zapasów; oraz (iii) zasady zwrotu towarów, dzięki którym możemy zwracać do dostawców produkty wadliwe w zamian za notę kredytową lub wymieniony albo naprawiony produkt. Jeżeli nie będziemy w stanie utrzymać lub zapewnić wykonalności tych umów lub jeżeli którykolwiek z naszych znaczących dostawców odmówi odnowienia – na podobnych warunkach – umów zawartych z nami, albo jeśli nasi nowi znaczący dostawcy nie zaproponują podobnych warunków, możemy być narażeni na zwiększone ryzyko związane z wahaniami cen i starzeniem się zapasów, co – wobec niskich marż zysku brutto – może mieć istotny niekorzystny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne i sytuację finansową.

Rosnąca aktywność naszych dostawców na rynku handlu elektronicznego, umożliwiająca im sprzedaż bezpośrednią do naszych klientów, może zagrażać naszemu udziałowi rynkowemu, a w konsekwencji wywierać niekorzystny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne i sytuację finansową.

W części naszego biznesu związanej z dystrybucją produktów innych producentów, działamy jako dystrybutor, czyli podmiot pośredniczący pomiędzy producentami a naszymi klientami. Producenci mogą niekiedy przenieść – na zasadzie outsourcingu – funkcje sprzedaży i marketingu swych produktów do dystrybutorów i skupić się na działalności podstawowej. Pojawienie się nowych technologii internetowych i handlu elektronicznego zachęciło jednak rosnącą liczbę producentów do budowy własnych platform handlu internetowego umożliwiających bezpośrednio przyjmowanie zamówień i sprzedaż przez Internet. Jednocześnie globalni dystrybutorzy stworzyli własne portale internetowe służące realizacji transakcji handlowych w trybie *online*. Stworzyliśmy internetową platformę sprzedaży o nazwie IT4Profit do zawierania transakcji elektronicznych z klientami (w technologii B2B), jednak istnieje ryzyko, że nasi dostawcy lub konkurujący z nami dystrybutorzy z powodzeniem uruchomią podobne platformy handlu elektronicznego, przez co zdołają w pełni zaspokoić zapotrzebowanie naszych klientów, co z kolei narazi nas na utratę znacznej części działalności. Ponadto, rosnąca konkurencja na rynku handlu elektronicznego może spowodować spadek cen rynkowych komponentów, ponieważ poprzez Internet klient może poszukiwać najtańszych komponentów na całym świecie. Jeżeli nie będziemy w stanie skutecznie wykorzystać swoich technologii internetowych i handlu elektronicznego albo skutecznie konkurować z nowymi podmiotami prowadzącymi tego typu działalność, może to wywrzeć istotny niekorzystny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne i sytuację finansową.

Nasz sukces zależy od naszego własnego systemu logistycznego i infrastruktury dystrybucyjnej, a także od podmiotów zewnętrznych świadczących usługi logistyczne i dystrybucyjne, których utrata mogłaby mieć negatywny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne oraz sytuację finansową.

Posiadamy dwa duże regionalne centra dystrybucyjne, z których realizowane są dostawy większości produktów. W związku z powyższym, jesteśmy w wysokim stopniu uzależnieni od podmiotów zewnętrznych świadczących usługi logistyczne, takie jak usługi kurierskie i inne usługi transportowe. Zakłócenia lub opóźnienia w realizacji usług logistycznych, skutkujące spóźnionymi dostawami produktów do klientów mogłyby spowodować utratę przez nas reputacji i w końcu klientów, lub zmusić nas do poszukiwania alternatywnych i droższych usług logistycznych, zwiększając w ten sposób koszty operacyjne, a w konsekwencji niekorzystnie wpływając na działalność, wyniki operacyjne oraz sytuację finansową. Istotnym aspektem realizowanej przez nas strategii, mającej na celu uzyskanie efektywności kosztowej przy podtrzymaniu wzrostu obrotów, jest ciągła identyfikacja i implementacja ulepszeń w systemie logistycznym i infrastrukturze dystrybucyjnej. Jednocześnie, musimy zapewnić, aby rozwój naszej infrastruktury nadążał za przewidywanym wzrostem działalności. Koszt ulepszonej infrastruktury

może być istotny, a wszelkie opóźnienia w jej rozbudowie mogą mieć negatywny wpływ na realizację naszej strategii wzrostu, naszą działalność, wyniki operacyjne oraz sytuację finansową. W związku z powyższym, wszelkie znaczne zakłócenia usług świadczonych przez podmioty zewnętrzne mogą mieć niekorzystny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne i sytuację finansową.

Niemожność pozyskania i utrzymania kluczowych członków kierownictwa i kluczowych pracowników może mieć istotny niekorzystny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne i sytuację finansową.

W swojej działalności w znacznym stopniu polegamy na pracy Dyrektorów wykonawczych oraz kluczowych członków kierownictwa Spółki oraz pracowników, w tym Siarheia Kostevitcha, będącego Dyrektorem Generalnym i Przewodniczącym Rady Dyrektorów. Nie ma pewności, że będziemy mogli w dalszym ciągu korzystać z usług pana Kostevitcha oraz innych kluczowych pracowników. W przeszłości mieliśmy trudności z pozyskaniem specjalistów na potrzeby naszej działalności w krajach gdzie Spółka jest obecna, w szczególności w obszarze informatyki, sprzedaży i marketingu, i możemy być zmuszeni radzić sobie z podobnymi problemami w przyszłości. Co więcej, nie posiadamy obecnie ubezpieczenia od utraty kluczowych członków personelu. Jeżeli nie będziemy w stanie utrzymać lub pozyskać wysoko wykwalifikowanych pracowników na kluczowe stanowiska kierownicze, może to mieć istotny niekorzystny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne oraz sytuację finansową.

Wysoki koszt długu

Biznes dystrybucyjny pociąga za sobą wyższe zapotrzebowanie na środki pieniężne dostępne by wspierać wzrost. Grupa była w stanie zdobyć środki pieniężne w różnych instytucjach finansowych, jednakże w niektórych przypadkach finansowanie to jest drogie. Spółka wynegocjowała już lepsze warunki z niektórymi instytucjami finansującymi łańcuch dostaw i aktualnie podejmuje pewne dodatkowe działania, by dalej obniżać koszt finansowania. Jednakże, sankcje nałożone na Rosję oraz napięcia związane z kryzysem ukraińskim skutkowały istotnym wzrostem kosztu finansowania w tych krajach i może to ograniczyć nasze wysiłki w celu dalszego zmniejszenia średniego kosztu zadłużenia.

Rozwój biznesu marek własnych

Strategią Spółki jest koncentracja bardziej na rentowności niż na przychodach, w związku z czym Spółka zwiększyła swoje zaangażowanie w rozwój biznesu marek własnych (szczególnie w ostatnich czterech latach), który pozwala osiągać wyższe marże zysku brutto. Objęło to rozwój linii produktowych tabletów, smartfonów, GPS-ów, multiboardów i innych linii produktowych, które są sprzedawane pod markami Prestigio i Canyon we wszystkich regionach działalności Spółki.

W konsekwencji problemów z jakością, z którymi zmierzyła się Grupa, nastąpiła pełna przebudowa biznesu marek własnych, dająca pewność, że jakość produktów nie jest już problemem dla Spółki. Pociągnęło to jednak za sobą istotne zmniejszenie przychodów, jako że musieliśmy poświęcić bardzo dużą większość naszych przychodów, aby być w stanie naprawić markę, która miała problemy. Spółka podejmuje szereg środków w zakresie kontroli jakości aby ograniczyć to ryzyko, ale biorąc pod uwagę wolumeny i dużą ilość fabryk wykorzystywanych do produkcji tych produktów, środki te mogą się okazać niewystarczające. Co więcej, konkurencja już się zintensyfikowała i Spółka może nie być w stanie utrzymać aktualnych poziomów rentowności.

Pomimo wysiłków Spółki, nie może być pewności co do podobnego tempa rozwoju biznesu marek własnych w przyszłych okresach, ponieważ mogą nastąpić istotne zmiany w trendach rynkowych, preferencjach klientów lub w technologii, które mogą wpłynąć na rozwój biznesu marek własnych Spółki, a w związku z tym na jej wyniki.

Roszczenia gwarancyjne dotyczące produktów pod markami własnymi

Biznes marek własnych wymaga od nas dodatkowych wysiłków aby uniknąć problemów z jakością urządzeń. Pomimo wszystkich naszych wysiłków, zanotowaliśmy istotne zwroty konkretnych modeli produkowanych w ostatnich trzech latach.

Ryzyko to zmaterializowało się i negatywnie wpłynęło na wyniki 2015 roku, gdy byliśmy zmuszeni zanotować stratę ze względu na odmowę wypełnienia przez pewnych producentów ODM ich zobowiązań umownych, dotyczących wysoko awaryjnych produktów. Niestety, fabryki te odmówiły wykonania postanowień umownych i byliśmy zmuszeni do ponownego oszacowania naszych rezerw na zwroty oraz do rozpoznania znacznej straty. Grupa podejmuje wszelkie możliwe kroki w celu zapewnienia sobie właściwych rekomensat. Starania te obejmują zarówno negocjacje jak i działania prawne.

Aby uniknąć takich problemów w przyszłości, aktualnie prowadzimy znacznie głębszą analizę w procesie wyboru dostawców, co jednak nie gwarantuje eliminacji ryzyka strat z tytułu roszczeń gwarancyjnych.

PUNKT 2. Charakterystyka Grupy Kapitałowej

Historia i rozwój Asbisc Enterprises Plc oraz informacje o zakresie działalności

Asbisc Enterprises Plc. jest podmiotem dominującym Grupy Kapitałowej, której struktura opisana jest w części niniejszego rozdziału zatytułowanej „Działalność i struktura Grupy”.

ASBISc Enterprises Plc jest jednym z czołowych dystrybutorów produktów branży informatycznej („IT”) na rynkach wschodzących Europy, Bliskiego Wschodu i Afryki (EMEA): Europie Środkowo-Wschodniej, republikach nadbałtyckich, krajach byłego Związku Radzieckiego, na Bliskim Wschodzie i w Afryce Północnej, łączącym szeroki zasięg geograficzny działalności z szerokim portfolio produktów dystrybuowanych w modelu "one-stop-shop". Działalność Spółki koncentruje się w następujących krajach: Słowacja, Polska, Czechy, Rumunia, Chorwacja, Słowenia, Bułgaria, Serbia, Węgry, kraje Bliskiego Wschodu (między innymi Zjednoczone Emiraty Arabskie, Irak, Katar i inne państwa Zatoki), Rosja, Białoruś, Kazachstan i Ukraina.

Grupa jest dystrybutorem komponentów komputerowych (dla podmiotów zajmujących się montażem sprzętu, integratorów systemów, właścicieli marek lokalnych i sprzedawców detalicznych) oraz produktów gotowych marek klasy A, takich jak komputery stacjonarne, laptopy, serwery i urządzenia sieciowe dla małych i średnich przedsiębiorstw oraz dla sprzedawców detalicznych. Asortyment oferowanych przez nas produktów informatycznych obejmuje szerokie spektrum komponentów, modułów, urządzeń peryferyjnych oraz mobilnych systemów informatycznych. Większość oferowanych produktów nabywamy od wiodących międzynarodowych producentów, takich jak Intel, Advanced Micro Devices („AMD”), Seagate, Western Digital, Samsung, Microsoft, Toshiba, Dell, Acer, Apple, Lenovo i Hitachi. Ponadto istotna część naszych przychodów pochodzi ze sprzedaży produktów informatycznych pod markami własnymi Prestigio i Canyon.

ASBISc rozpoczął działalność w 1990 r. na Białorusi. W 1995 r. założona została spółka holdingowa na Cyprze, a Grupa przeniosła siedzibę do Limassol. Poprzez dwa główne centra dystrybucyjne (w Czechach i w Zjednoczonych Emiratach Arabskich) nasza cypryjska centrala wspiera i nadzoruje działalność sieci placówek, składającej się z 31 magazynów w 24 krajach. Za pośrednictwem naszej sieci dystrybucyjnej dostarczamy produkty do krajów, w których prowadzimy bezpośrednio działalność operacyjną, a także bezpośrednio do klientów, łącznie w ok. 60 krajach.

Siedziba i główne centrum administracyjne Spółki mieści się w Diamond Court, 43 Kolonakiou Street, Ayios Athanasios, CY-4103 Limassol, Cypr.

Nasze przychody wyniosły 1.137.709 USD w 2016 roku, w porównaniu do 1.181.613 USD w 2015 roku, w konsekwencji strategii zakładającej stabilizację przychodów oraz poprawę naszej struktury kosztowej przy wzroście marży zysku brutto. W konsekwencji, Spółka istotnie poprawiła swój wynik netto i zanotowała zysk netto po opodatkowaniu w wysokości 4.636 USD w porównaniu do straty netto po

opodatkowaniu w wysokości 17.152 USD w 2015 roku. W naszej głównej siedzibie mieści się scentralizowany dział zaopatrzenia oraz globalny dział kontroli, który monitoruje i kontroluje naszą działalność na całym świecie, m.in. w zakresie zaopatrzenia, magazynowania i transportu towarów. Zgodnie z przyjętą strategią, nastawioną na automatyzację i innowacyjność, w celu zwiększenia efektywności kosztowej w 2002 r. rozpoczęliśmy pracę nad systemem IT4Profit - internetową platformą sprzedaży do zawierania transakcji elektronicznych z klientami (w modelu B2B) oraz elektronicznej wymiany danych w Spółce i jej podmiotach zależnych. Aby skutecznie koordynować działalność prowadzoną na rynkach na całym świecie oraz zwiększyć automatyzację i przejrzystość raportowania, zarówno wewnątrz, jak i w kontaktach z dostawcami w ramach tej platformy wdrożyliśmy również system kompleksowego zarządzania online łańcuchem dostaw. Transakcje zawierane poprzez internetową platformę IT4Profit sięgnęły poziomu ok. 65% naszych przychodów w 2016 roku.

Łączymy międzynarodowe doświadczenie kadry zarządzającej z dogłębną znajomością rynku w każdym z 24 krajów, w których prowadzimy działalność operacyjną. Dzięki obecności na rynkach lokalnych zdobyliśmy gruntowną wiedzę dotyczącą dynamicznie rozwijających się rynków informatycznych w takich regionach jak Europa Środkowa i Wschodnia i charakterystycznych dla nich różnic kulturowych, językowych i prawnych, których nieznanomość może stanowić istotną przeszkodę w wejściu na dany rynek dla większości naszych międzynarodowych konkurentów. Dyrektorzy wierzą, że to właśnie ten czynnik przyczynił się do osiągnięcia przez nas sukcesu, jakim było szybkie i efektywne kosztowo wejście na rynki wschodzące i umocnienie pozycji konkurencyjnej nie tylko w Europie Wschodniej i w krajach byłego Związku Radzieckiego, ale również na Bliskim Wschodzie i w Afryce (ang. EMEA).

Historia Grupy

Grupa została utworzona przez Pana Siarheia Kostevitcha w 1990 r. w Mińsku na Białorusi a jej głównym przedmiotem działalności była dystrybucja produktów Seagate Technology na terytorium byłego Związku Radzieckiego. Następnie w 1995 roku utworzyliśmy spółkę holdingową na Cyprze i przenieśliśmy swoją siedzibę do Limassol. W 2002 roku w celu sfinansowania dalszego wzrostu, uplasowaliśmy w trybie emisji niepublicznej akcje o wartości 6.000 USD objęte przez MAIZURI Enterprises Ltd (wcześniejsza nazwa Black Sea Fund Limited) i akcje o wartości 4.000 USD objęte przez Alpha Ventures SA. W roku 2006, wprowadziliśmy swoje akcje zwykle na Alternative Investment Market na Londyńskiej Giełdzie Papierów Wartościowych, jednakże po udanym debiucie na Warszawskiej Giełdzie Papierów Wartościowych (październik 2007 r.) Rada Dyrektorów podjęła decyzję o wycofaniu naszych akcji z rynku AIM z dniem 18 marca 2008 r. W 2016 roku miały miejsce następujące zmiany w strukturze akcjonariatu:

(1) W dniu 6 października 2016 roku Spółka otrzymała od Noble Funds Towarzystwa Funduszy Inwestycyjnych S.A. zawiadomienie, iż w wyniku nabycia w dniu 5 października 2016 r. akcji Spółki udział funduszu Noble Funds Fundusz Inwestycyjny Otwarty zarządzanego przez Noble Funds Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. przekroczył próg 5% w ogólnej liczby głosów na WZA Spółki.

Zgodnie z zawiadomieniem przed wskazanym powyżej nabyciem akcji Fundusz posiadał 2 769 525 akcji Spółki, co stanowiło 4,99% kapitału zakładowego Spółki i posiadał 2 769 525 głosów z tych akcji, co stanowiło 4,99% w ogólnej liczbie głosów.

Zgodnie z zawiadomieniem po wskazanym powyżej nabyciu akcji Fundusz posiada 2 866 781 akcji Spółki, co stanowi 5,17% kapitału zakładowego Spółki i posiadają 2 866 781 głosów z tych akcji, co stanowi 5,17% w ogólnej liczbie głosów

(2) W dniu 12 sierpnia 2016 roku Spółka otrzymała od Noble Funds Towarzystwa Funduszy Inwestycyjnych S.A. zawiadomienie, iż w wyniku nabycia w dniu 10 sierpnia 2016 r. akcji Spółki udział Noble Funds Fundusz Inwestycyjny Otwarty, Noble Funds Specjalistyczny Fundusz Inwestycyjny Otwarty

and Noble Fund Opportunity Fundusz Inwestycyjny Zamknięty („Fundusze“) zarządzanych przez Noble Funds Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. przekroczył próg 5% w ogólnej liczby głosów na WZA Spółki.

Zgodnie z zawiadomieniem przed wskazanym powyżej nabyciem akcji Fundusze posiadały 2 769 690 akcji Spółki, co stanowiło 4,99% kapitału zakładowego Spółki i posiadały 2 769 690 głosów z tych akcji, co stanowiło 4,99% w ogólnej liczbie głosów.

Zgodnie z zawiadomieniem po wskazanym powyżej nabyciu akcji Fundusze posiadają 2 934 690 akcji Spółki, co stanowi 5,29% kapitału zakładowego Spółki i posiadają 2 934 690 głosów z tych akcji, co stanowi 5,29% w ogólnej liczbie głosów.

Mocne strony Grupy

Zdaniem Dyrektorów do naszych najważniejszych mocnych stron należy zaliczyć:

- Szeroki zasięg geograficzny działalności połączony z silną obecnością na rynkach lokalnych.

W przeciwieństwie do większości konkurentów działających na rynkach międzynarodowych, jesteśmy aktywnie obecni na rynkach wielu krajów w różnych regionach. Ponieważ wielu naszych konkurentów działa na tych rynkach poprzez swoje placówki w Europie Zachodniej, dysponujemy przewagą w postaci wyższej efektywności kosztowej logistyki. W szczególności szeroki zasięg geograficzny działalności w połączeniu ze scentralizowaną strukturą i automatyzacją procesów pozwala uzyskać niższe koszty transportu i windykacji należności w porównaniu ze spółkami konkurencyjnymi oraz stosować bardziej spójną politykę marketingową. Uzyskaliśmy status autoryzowanego dystrybutora największych międzynarodowych dostawców komponentów, na wielu dynamicznie rozwijających się rynkach dzięki temu, że jesteśmy w stanie zaoferować im możliwość wejścia na te rynki w sposób efektywny kosztowo, stosując spójną politykę marketingową.

- Doświadczona kadra zarządzająca w połączeniu z dogłębną znajomością rynków lokalnych.

W skład naszej kadry zarządzającej wchodzi doświadczeni menedżerowie. Nasz Dyrektor Generalny jest z nią związany od momentu jej powstania w 1990 r., natomiast większość kluczowych członków Kierownictwa pracuje dla nas od ponad piętnastu lat. Co więcej, działalność naszych podmiotów jest zarządzana przez zespoły złożone głównie z doświadczonych menedżerów lokalnych, co zapewnia dogłębną znajomość i zrozumienie różnych rynków, na których prowadzimy działalność. Kierownictwo jest zdania, że obecność na rynkach lokalnych stanowi naszą istotną przewagę konkurencyjną nad naszymi międzynarodowymi konkurentami.

- Osiągnięta skala działalności.

Osiągając przychody w wysokości prawie 1,2 miliarda dolarów amerykańskich, prowadząc sprzedaż do około 60 krajów i posiadając infrastrukturę w 24 krajach, wierzymy, że staliśmy się solidnym partnerem dla czołowych międzynarodowych dostawców komponentów informatycznych i produktów gotowych, takich jak Apple, Intel, AMD, Seagate, Samsung, Microsoft, Hitachi, Dell, Toshiba, w większości regionów, w których prowadzimy działalność. Dzięki swojej wielkości i szerokiemu zasięgowi regionalnemu Grupa uzyskała status autoryzowanego dystrybutora największych dostawców międzynarodowych na skalę paneuropejską, regionalną lub krajową, co pozwala jej korzystać z korzystnych warunków handlowych i zawierać umowy na dystrybucję produktów z wyższymi marżami zysku.

- Polityka ochrony cen i rotacji zapasów.

Jako autoryzowany dystrybutor wielu czołowych międzynarodowych dostawców komponentów komputerowych, możemy korzystać z pewnych zapisów umownych zapewniających zabezpieczenie przed spadkiem cen oraz zasady postępowania w przypadku wolno rotujących zapasów. W szczególności, na mocy takich postanowień, możemy zwracać część zapasów dystrybutorom

w wypadku gdy nastąpi spadek cen rynkowych lub dany towar stanie się przestarzały. Więcej informacji na ten temat przedstawiono w części „Główni dostawcy Grupy - Polityka ochrony cen i Polityka rotacji zapasów”. Dla kontrastu, w niektórych krajach, w których działamy, wielu naszych głównych konkurentów dokonuje zakupów na wolnym rynku, narażając się na ryzyko zmian cen i posiadania przestarzałych zapasów.

- Kompleksowy dostawca dla producentów i integratorów sprzętu informatycznego.

Prowadzimy dystrybucję szerokiej gamy komponentów komputerowych, modułów, urządzeń peryferyjnych oraz gotowych produktów dostarczanych przez wielu czołowych dostawców międzynarodowych. W rezultacie działamy jako podmiot zapewniający kompleksowe rozwiązania dla producentów i integratorów w segmentach serwerów, komputerów przenośnych i komputerów stacjonarnych w krajach, w których prowadzimy działalność. Zdaniem Dyrektorów fakt ten daje nam istotną przewagę nad konkurentami o bardziej ograniczonym asortymencie.

- Biznes marek własnych poprawiający naszą rentowność.

W ubiegłych latach zainwestowaliśmy w rozwój naszych marek własnych i zbudowaliśmy mocną pozycję rynkową. Opłaciło się to w kategoriach przychodów i rentowności, jednakże w 2016 roku wielkość biznesu marek własnych zmniejszyła się istotnie ze względu na zawirowania na naszych dużych rynkach – w Rosji i na Ukrainie, stąd nasza decyzja o kontynuowaniu tego biznesu w sposób bardziej zrównoważony. Staramy się utrzymywać przychody ze sprzedaży produktów pod markami własnymi na zrównoważonym poziomie, bazując na oczekiwanej rentowności i dobrych przepływach pieniężnych. Dyrektorzy uznają nasze marki własne za wartościowe wzmożenie naszej rentowności pod warunkiem, że są one rozwijane jako dodatek do biznesu dystrybucyjnego. Dlatego segment ten będzie kontynuowany na poziomach podobnych do 2016 roku.

- Zdolność do dostosowania struktury kosztów do nowego otoczenia biznesowego oraz potrzeb spółki.

Jest to uznawane za bardzo dużą przewagę spółki. Udowodniliśmy, że możemy bardzo szybko dostosować się do wszelkich niedogodności co pozwala Grupie rozwijać jej kluczowe kompetencje.

Działalność i struktura Grupy

Poniższa tabela prezentuje naszą strukturę korporacyjną według stanu na 31 grudnia 2016:

Spółka	Metoda konsolidacji
ASBISC Enterprises PLC	Spółka holdingowa
Asbis Ukraine Limited (Kijów, Ukraina)	Pełna (100% spółka zależna)
Asbis PL Sp.z.o.o (Warszawa, Polska)	Pełna (100% spółka zależna)
Asbis Poland Sp. z o.o. (Warszawa, Polska)	Pełna (100% spółka zależna)
ASBIS Estonia AS (dawniej AS Asbis Baltic) (Tallin, Estonia)	Pełna (100% spółka zależna)
Asbis Romania S.R.L (Bukareszt, Rumunia)	Pełna (100% spółka zależna)
Asbis Cr d.o.o (Zagrzeb, Chorwacja)	Pełna (100% spółka zależna)
Asbis d.o.o Beograd (Belgrad, Serbia)	Pełna (100% spółka zależna)
Asbis Hungary Commercial Limited (Budapeszt, Węgry)	Pełna (100% spółka zależna)
Asbis Bulgaria Limited (Sofia, Bułgaria)	Pełna (100% spółka zależna)
Asbis CZ, spol.s.r.o (Praga, Czechy)	Pełna (100% spółka zależna)
UAB Asbis Vilnius (Wilno, Litwa)	Pełna (100% spółka zależna)
Asbis Slovenia d.o.o (Trzin, Słowenia)	Pełna (100% spółka zależna)
Asbis Middle East FZE (Dubai, Z.E.A.)	Pełna (100% spółka zależna)
Asbis SK sp.l sr.o (Bratysława, Słowacja)	Pełna (100% spółka zależna)

Asbis Limited (Charlestown, Irlandia)	Pełna (100% spółka zależna)
FPUE Automatic Systems of Business Control (Mińsk, Białoruś)	Pełna (100% spółka zależna)
E.M. Euro-Mall Ltd (dawniej ISA Hardware Limited-Group) (Limassol, Cypr)	Pełna (100% spółka zależna)
OOO ' Asbis'-Moscow (Moskwa, Rosja)	Pełna (100% spółka zależna)
Asbis Morocco Limited (Casablanca, Maroko)	Pełna (100% spółka zależna)
EUROMALL CZ s.r.o. (dawniej ISA Hardware s.r.o.) (Praga, Czechy)	Pełna (100% spółka zależna)
S.C. EUROMALL 2008 S.R.L (d. ISA Hardware International S.R.L) (Bukareszt, Rumunia)	Pełna (100% spółka zależna)
ISA Hardware s.r.o Slovakia (Bratysława, Słowacja)	Pełna (100% spółka zależna)
Euro-Mall SRB d.o.o. (dawniej ISA Hardware d.o.o Beograd) (Belgrad, Serbia)	Pełna (100% spółka zależna)
Prestigio Plaza Sp. z o.o w likwidacji (Warszawa, Polska)	Pełna (100% spółka zależna)
Prestigio Plaza Ltd (dawniej Prestigio Technologies) (Limassol, Cypr)	Pełna (100% spółka zależna)
Prestigio Europe s.r.o (Praga, Czechy)	Pełna (100% spółka zależna)
Prestigio Plaza NL.B.V. (Amsterdam, Holandia)	Pełna (100% spółka zależna)
Asbis Kypros Ltd (Limassol, Cypr)	Pełna (100% spółka zależna)
Asbis TR Bilgisayar Limited Sirketi (Istanbul, Turcja)	Pełna (100% spółka zależna)
SIA "ASBIS LV" (Ryga, Łotwa)	Pełna (100% spółka zależna)
Asbis d.o.o. (dawniej Megatrend d.o.o.) (Sarajewo, Bośnia i Hercegowina)	Pełna (90% własność)
ASBIS Close Joint-Stock Company (dawniej CZAO ASBIS) (Mińsk, Białoruś)	Pełna (100% spółka zależna)
ASBIS Kazakhstan LLP (Ałmaty, Kazachstan)	Pełna (100% spółka zależna)
Euro-Mall SRO (Bratysława, Słowacja)	Pełna (100% spółka zależna)
Prestigio China Corp. (dawniej AOSBIS TECHNOLOGY (SHENZHEN) CORP.)	Pełna (100% spółka zależna)
ASBIS DE GMBH, (Monachium, Niemcy)	Pełna (100% spółka zależna)
EUROMALL BULGARIA EOOD (Sofia, Bułgaria)	Pełna (100% spółka zależna)
Advanced Systems Company LLC (Riyadh, Królestwo Arabii Saudyjskiej)	Pełna (100% spółka zależna)
SHARK ONLINE a.s. (Bratysława, Słowacja)	Pełna (100% spółka zależna)
SHARK Computers a.s. (Bratysława, Słowacja)	Pełna (100% spółka zależna)
E-vision Production Unitary Enterprise (Mińsk, Białoruś)	Pełna (100% spółka zależna)
ASBIS UK LTD (Hounslow, Wielka Brytania)	Pełna (100% spółka zależna)

Asbisc Enterprises Plc jest podmiotem dominującym Grupy. Nasze spółki zależne prowadzą różnorodną działalność związaną z dystrybucją komponentów i sprzętu komputerowego. W szczególności, nasze spółki zależne działające pod firmą ASBIS prowadzą dystrybucję komponentów, produktów gotowych i sprzętu komputerowego, w tym dystrybucję produktów wiodących producentów na świecie, takich jak: Apple, Intel, AMD, Seagate, Western Digital, Samsung, Microsoft, Hitachi, Dell, Acer, Lenovo, Toshiba i wielu innych znanych światowych dostawców. Nasze podmioty zależne działające pod firmą Prestigio i Canyon odpowiadają przede wszystkim za pozyskiwanie dostawców, kontrolę jakości, marketing oraz hurtową dystrybucję produktów pod naszymi markami własnymi (Canyon i Prestigio).

Zmiany w strukturze Grupy

W trakcie roku zakończony 31 grudnia 2016 miały miejsce następujące zmiany w strukturze Spółki i Grupy: Nieaktywne spółki zależne Emitenta – Euro-Mall SRB d.o.o. (Belgrad, Serbia), EUROMALL d.o.o. (wcześniej ISA Hardware d.o.o.) (Zagrzeb, Chorwacja) oraz PTUE IT-MAX (Mińsk, Białoruś) zostały finalnie wyrejestrowane z właściwych rejestrów. Powyższe zmiany były rezultatem działań restrukturyzacyjnych Spółki rozpoczętych w 2015 roku w celu zmniejszenia kosztów ogólnego zarządu. Powyższe spółki zależne były nieaktywne, a działalność Emitenta zarówno w Serbii, Chorwacji jak i na Białorusi jest realizowana przez inne podmioty. W związku z tym, likwidacja powyższych spółek zależnych nie będzie miała żadnego istotnego wpływu na działalność Emitenta.

Działalność regionalna

Prowadzimy działalność jako kompleksowy dostawca w segmentach komputerów stacjonarnych, serwerów, laptopów, tabletów, smartfonów i oprogramowania. W opinii Kierownictwa, jesteśmy obecnie jedynym dystrybutorem komponentów komputerowych i dóbr gotowych pod A-klasowymi markami, który swoim zasięgiem obejmuje niemal całą Europę Wschodnią w ramach jednego łańcucha dostaw, obejmującego wysoce zintegrowane systemy sprzedaży i dystrybucji. Prowadzimy także działalność w republikach nadbałtyckich, na Bałkanach, w krajach byłego Związku Radzieckiego, w Zjednoczonych Emiratach Arabskich i krajach Bliskiego Wschodu. W krajach o rozległym terytorium i słabiej rozwiniętej infrastrukturze, takich jak Rosja, Ukraina, Białoruś, Kazachstan, Egipt, Maroko, Algieria czy Tunezja, rozwinęliśmy i prowadzimy sprzedaż za pośrednictwem sieci lokalnych pośredników. Zajmują się oni dystrybucją produktów korzystając z usług przedsprzedażowych i posprzedażowych świadczonych przez nas. Wraz z rozwojem infrastruktury w tych krajach, Kierownictwo zamierza zrezygnować z modelu sprzedaży pośredniej na rzecz modelu sprzedaży bezpośredniej, poprzez uruchomienie lokalnych oddziałów. Więcej informacji na ten temat przedstawiono w części „Kierunki dalszego rozwoju”. Zapewniamy także, poprzez managerów sprzedaży odpowiedzialnych za poszczególne linie produktów, wsparcie techniczne w odniesieniu do wszystkich sprzedawanych przez nas nowych produktów. Personel sprzedażowy przechodzi wewnętrzne szkolenia. Powoływane są też zespoły zadaniowe, których członkowie posiadają dogłębną wiedzę na temat danej linii produktów. Dzięki posiadanemu przez nas statusowi autoryzowanego dystrybutora produktów nasi pracownicy odpowiedzialni za sprzedaż biorą udział w szkoleniach przygotowywanych przez naszych dostawców takich, jak Apple, Intel, AMD, Seagate, Western Digital, Samsung, Microsoft, Hitachi i innych. Członkowie Rady Dyrektorów uważają, że opisany powyżej proces organizacyjny pozwala nam oferować swoim klientom wartość dodaną i wyróżnia nas wśród konkurencji.

Kluczowe rynki i regiony

Historycznie największa część przychodów Grupy pochodzi z regionów Europy Środkowo-Wschodniej i krajów byłego Związku Radzieckiego. Nie zmieniło się to w 2016 roku.

Poniższa tabela przedstawia strukturę naszych przychodów w podziale na regiony w latach zakończonych 31 grudnia 2016, 2015 i 2014:

	Rok zakończony 31 grudnia		
	2016	2015	2014
	%	%	%
Kraje byłego ZSRR	39,12	31,84	33,30
Europa Środkowo-Wschodnia	37,45	44,43	42,61
Bliski Wschód i Afryka	14,77	14,26	13,31
Europa Zachodnia	6,13	5,53	7,73
Pozostałe	2,53	3,94	3,05
Przychody ogółem	100	100	100

Produkty

Zajmujemy się sprzedażą i dystrybucją szerokiego asortymentu towarów, w tym komponentów komputerowych, laptopów, serwerów, modułów komputerów przenośnych i urządzeń peryferyjnych, na rzecz dystrybutorów zewnętrznych, dostawców OEM, sprzedawców detalicznych i internetowych oraz pośredników. Naszymi klientami są firmy działające głównie w Europie Środkowo-Wschodniej, krajach byłego Związku Radzieckiego, Europie Zachodniej, Afryce Północnej i Południowej oraz na Bliskim Wschodzie.

Jesteśmy zaangażowani w cztery główne linie biznesu:

- sprzedaż i dystrybucję komponentów i modułów IT omówionych poniżej, które nabywamy od różnych dostawców, takich jak: Intel, AMD, Seagate i Western Digital,
- Sprzedaż i dystrybucję produktów Apple w niektórych krajach byłego ZSRR.
- sprzedaż szerokiego portfolio produktów gotowych od światowych producentów (Dell, Toshiba, Lenovo, Apple, Acer) oraz oprogramowania (Microsoft i producenci oprogramowania antywirusowego),
- sprzedaż towarów pod markami własnymi Canyon i Prestigio (m.in.: tablety, smartfony, multiboardy, urządzenia do przechowywania danych, urządzenia GPS, peryferia, akcesoria) o większym wolumenie i potencjale zysku, które wybierane są przez nas a wytwarzane przez producentów ODM/OEM (*ang. Original Design Manufacturer/Original Equipment Manufacturer*) z dalekiego wschodu.

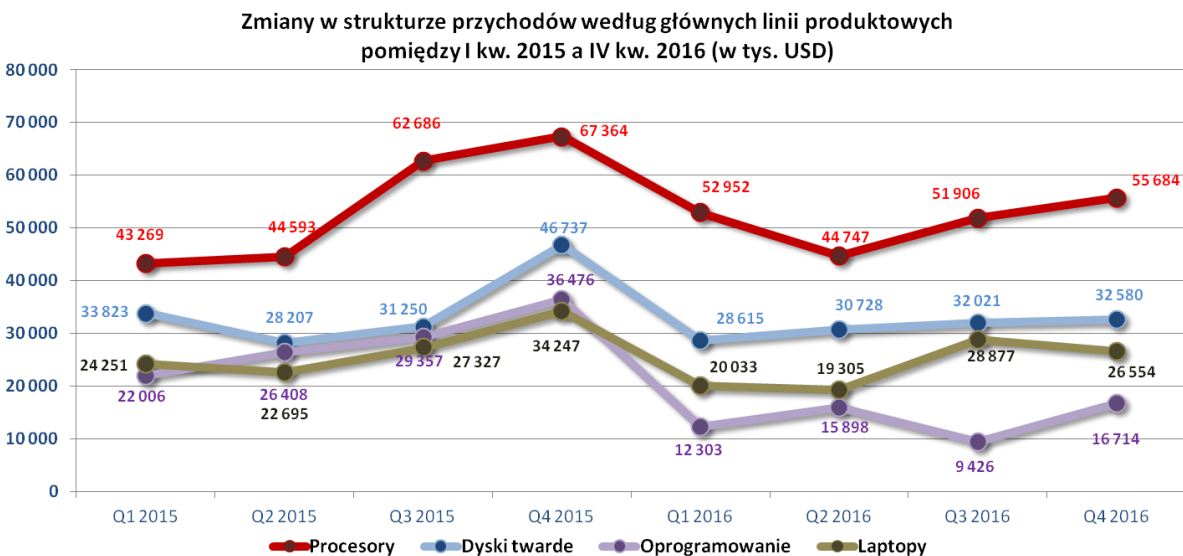
Produkty nabywane od dostawców i dystrybuowane przez nas są podzielone na różne kategorie, zaprezentowane w tabeli poniżej:

	Rok zakończony 31 grudnia	
	2016	2015
	(USD)	
Smartfony	236.728	198.866
Procesory	205.262	217.913
Dyski twarde	123.886	140.017
Laptopy	95.678	108.520
Serwery i komponenty serwerów	69.091	87.299
Akcesoria i multimedia	54.208	49.000
Oprogramowanie	51.859	114.246
Tablety	46.052	73.945
Produkty sieciowe	42.089	43.068
Peryferia	29.443	27.661
Komputery stacjonarne	29.002	29.320
Monitory i telewizory	26.530	21.957
Moduły pamięci (RAM)	25.998	17.701
Płyty główne i karty graficzne	15.265	7.934
Pamięci flash	8.990	20.551
Napędy optyczne i stacje dyskietek	1.417	1.482
Pozostałe	33.166	22.134
Przychody ogółem	1.137.709	1.181.613

Począwszy od lutego 2014 oraz w 2015 roku przychody znajdowały się pod poważną presją wynikającą z zawirowań na naszych głównych rynkach, które wpłynęły na sprzedaż w wielu krajach naszej działalności. Nie zmieniło się to istotnie w 2016 aż do teraz. Jednakże struktura naszego portfolio produktowego uległa

zmianie, jako że smartfony zostały naszym segmentem numer jeden, szczególnie w związku z bardzo udaną współpracą z firmą Apple.

Kontynuujemy nasze wysiłki aby zwiększyć przychody, głównie przez przyjmowanie bardziej agresywnej polityki sprzedażowej oraz koncentrację na konkretnych grupach produktowych. Jest to możliwe, ponieważ ASBIS pozostaje dystrybutorem pierwszego wyboru dla wielu światowych dostawców. Głównym i dobrym przykładem jest firma APPLE, która powierzyła nam dystrybucję iPhone'ów na Ukrainie, na Białorusi i w Kazachstanie oraz na innych rynkach wspólnoty niepodległych państw.



Marki własne: Prestigio i Canyon

Stworzyliśmy dwie marki własne – Canyon i Prestigio. Głównie za pośrednictwem działu zaopatrzenia zlokalizowanego w Chinach, wybieramy produkty lub asortyment produktów charakteryzujących się dużym potencjałem generowania zysku, oferowanych przez licznych producentów ODM/OEM działających na Dalekim Wschodzie, zwłaszcza na Tajwanie i w Chinach, i dokonuje zakupu znacznych ilości tych produktów w celu wykorzystania efektu skali. Następnie sprzedajemy produkty na obsługiwanych przez siebie rynkach pod markami własnymi i po cenach bardziej konkurencyjnych w stosunku do cen podobnych produktów oferowanych przez firmy konkurencyjne.

Canyon. Marka Canyon została wprowadzona na rynek w 2001 r. w celu dostawy płyt głównych i kart graficznych VGA na rynki Europy Wschodniej. Marka ewoluowała i obecnie odbiorcami sprzedawanych pod nią produktów są sieci detaliczne z elektroniką użytkową, urządzeniami peryferyjnymi i akcesoriami. Canyon dostarcza produkty takie, jak moduły pamięci RAM i *flash*, kamery internetowe, myszki, produkty sieciowe, zewnętrzne dyski twarde, odtwarzacze MP3, torby, akcesoria do telefonów oraz głośniki. Marka Canyon postrzegana jest jako przeznaczona dla młodszych klientów, którzy oczekują produktów wysokiej jakości za przystępną cenę. W celu promowania takiego wizerunku, Canyon wykorzystuje atrakcyjną kolorystykę i atrakcyjne opakowania. W 2016 roku Canyon wprowadził kilka nowych produktów, które okazały się sukcesem i planujemy kontynuację tych projektów w przyszłości – ale jedynie w zakresie, w którym chcemy rozwijać marki własne. Koncentrujemy się na mniejszej ilości produktów i modeli, ale lepszej rentowności. Oczekuje się, że udział marek własnych w naszej sprzedaży ogółem w średnim terminie wyniesie około 10%.

Prestigio. Marka Prestigio została wprowadzona na rynek pod koniec 2002 r. a jej celem było stanie się dostawcą najwyższej jakości produktów informatycznych. Pod marką Prestigio sprzedawane są urządzenia do przechowywania danych, urządzenia peryferyjne i akcesoria, GPSy, multiboardy, tablety i smartfony. Hasło reklamowe promujące markę Prestigio: „*The Art of High Tech*”, odzwierciedla pozycjonowanie sprzedawanych produktów w segmencie premium jako wyrobów charakteryzujących się

najwyższą jakością i zaawansowaniem projektowym. W 2011 roku Prestigio zostało uznane za wiodący brand w zakresie urządzeń do nawigacji GPS w regionie krajów b. ZSRR oraz w Europie Środkowo-Wschodniej. W 2013 roku zdecydowaliśmy się również wejść w segment smartfonów z naszą marką własną i począwszy od IV kw. 2013 rozpoczęliśmy z sukcesem sprzedaż Multiphone'ów Prestigio. Kroki te były połączone z oczekiwanymi i obserwowanymi zmianami na rynkach i potwierdziły zdolność Spółki do korzystania z jej doświadczenia i know-how w celu zwiększania jej udziału rynkowego.

Równolegle, obok marek Prestigio i Canyon, we wszystkich krajach, w których prowadzimy działalność, oferujemy produkty *white label*, aby umożliwić największym lokalnym odbiorcom możliwość tworzenia ich własnych marek produktów opartych na wyłącznych projektach.

W odróżnieniu od dystrybucji produktów innych producentów, marki własne pozwalają nam osiągać wyższe marże zysku brutto. W związku z tym ich udział w naszym zysku jest wyższy niż ich udział w przychodach ogółem.

Dostawcy i zamówienia

Na początku lat 90-tych, kiedy dostawcy komponentów komputerowych rozpoczęli ekspansję w regionie Europy Wschodniej i krajach byłego Związku Radzieckiego, zaczęliśmy umacniać swoją pozycję poprzez poszerzanie specjalistycznej wiedzy i budowanie infrastruktury na tych rynkach, a także poprzez rozwijanie współpracy strategicznej z czołowymi międzynarodowymi dostawcami komponentów komputerowych.

Główni dostawcy Grupy

Jesteśmy przekonani, że rozwijanie bliskich relacji z dostawcami jest jednym z czynników decydujących o powodzeniu prowadzonej przez nas działalności. Przez lata ASBIS angażował znaczne zasoby w celu zbudowania ze swoimi kluczowymi dostawcami dobrych relacji, opartych na wzajemnym zaufaniu. W tym celu staramy się przedstawiać swoim dostawcom pełny obraz swojej bieżącej sytuacji poprzez codzienne i cotygodniowe przekazywanie najważniejszych informacji dotyczących poziomu zapasów, czy wielkości zrealizowanej sprzedaży (w podziale na poszczególne kraje), co umożliwia dostawcom śledzenie zapotrzebowania klientów i poznanie specyfiki rynku, występujących na nim tendencji oraz jego dynamiki i adekwatne reagowanie na te czynniki.

W 2016 r. znaczną część naszych przychodów zrealizowano ze sprzedaży produktów dziesięciu największych dostawców. Jednakże kierownictwo uważa, że nie jesteśmy uzależnieni od żadnego z naszych dostawców, ponieważ w każdej z kategorii mamy szeroką gamę marek.

Prowadząc działalność w charakterze niewyłącznego dystrybutora, jesteśmy co do zasady odpowiedzialni za promocję, marketing, reklamę i sprzedaż towaru, a także zapewnienie szkoleń i wsparcia posprzedażowego w odniesieniu do każdego produktu dostawcy na poszczególnych rynkach. Dostawcy posiadają wdrożone mechanizmy monitoringu, z których korzystają w celu zapewnienia realizacji minimalnych założonych wielkości sprzedaży; w ramach tych mechanizmów mamy obowiązek przekazywać dostawcom różne raporty, w tym tygodniowy raport o wielkości zapasów oraz miesięczny raport z poszczególnych punktów sprzedaży.

Polityka ochrony cen. W celu ograniczenia uzależnienia dystrybutorów od ryzyka zmian cen rynkowych, wielu z naszych dużych dostawców przewiduje w swoich standardowych warunkach umownych mechanizmy ochronne na wypadek spadku cen produktów, umożliwiające dystrybutorom takim jak my żądanie w uzgodnionym terminie zwrotu wartości towarów w drodze lub przechowywanych w magazynach. Umowy z mniejszymi dostawcami nie dają zwykle nam takiej możliwości, dlatego w ich wypadku jesteśmy bardziej narażeni na ryzyko zmian cen.

Polityka rotacji zapasów. Ryzyko, że składowane przez nas produkty staną się przestarzałe jest ograniczane dzięki oferowanym przez wielu dużych dostawców warunkom dotyczącym rotacji zapasów, natomiast umowy z mniejszymi dostawcami zasadniczo nie przewidują ochrony przed starzeniem się zapasów. W ramach polityki rotacji zapasów zasadniczo mamy prawo, w z góry określonym terminie,

zwrócić dostawcy wolnorotujące zapasy w zamian za zwrot kosztów. W praktyce możemy zwrócić pewien procent posiadanych produktów natychmiast po zakończeniu każdego kwartału; wielkość możliwego zwrotu zależy zazwyczaj od wyników sprzedaży odnotowanych w poprzednim kwartale.

Polityka zwrotu materiałów. Z zastrzeżeniem szczegółowych zasad przyjmowania zwrotów obowiązujących u poszczególnych dostawców, w wypadku naszych głównych dostawców możemy zwracać materiały wadliwe. Otrzymujemy wtedy zwrot kosztów, nowe materiały lub materiały naprawione.

Polityka zaopatrzenia

Posiadamy system centralnego zaopatrzenia poprzez naszą centralę w Limassol na Cyprze. Menadżerowie odpowiedzialni za poszczególne kraje przekazują informacje dotyczące spodziewanego oraz docelowego poziomu sprzedaży (w podziale na poszczególne produkty i poszczególnych dostawców) Kierownikom Linii Produktów, którzy następnie określają wielkość zapotrzebowania na produkty na najbliższe trzy tygodnie i przekazują te informacje Wiceprezesowi ds. Marketingu Produktów, który weryfikuje otrzymane dane i przy braku zastrzeżeń ustala wielkości łączne. Wiceprezes ds. Marketingu Produktów przedstawia następnie te informacje naszemu kierownictwu, które odbywa cotygodniowe posiedzenia w celu dokonania przeglądu i zatwierdzenia zgłoszonego zapotrzebowania na dostawy. Staramy się utrzymywać zapasy (wliczając towary w drodze) na poziomie wystarczającym do zapewnienia ciągłej sprzedaży przez cztery tygodnie w wypadku głównych produktów, oraz na cztery do pięciu tygodni w wypadku pozostałych produktów, dążąc do zapewnienia odpowiedniej podaży przy jednoczesnym ograniczeniu czasu przechowywania towarów w magazynach. Ponieważ posiadamy stabilną bazę dostawców, nie ma potrzeby wdrażania żadnych formalnych procedur akceptacji dostawców.

Sprzedaż i marketing

Koncentrujemy nasze działania na rozbudowie skutecznej platformy sprzedaży elektronicznej, opracowywaniu motywujących zasad przyznawania prowizji, a także inwestowaniu w szkolenie naszych menedżerów sprzedaży, w celu dokładnego zapoznania ich z naszą ofertą produktową tak, aby zwiększać satysfakcję klientów. Mamy również możliwość wykorzystania części środków marketingowych naszych głównych dostawców w celu zwiększenia sprzedaży oraz satysfakcji naszych klientów.

Nasz dział marketingu podzielony jest na dwa zespoły. Zespół marketingu produktowego opracowuje zasady ustalania cen, monitoruje dostawy produktów oraz kontaktuje się z dostawcami w sprawie szkoleń dla Kierowników Produktów. Zespół marketingu kanałowego odpowiedzialny jest za działania z zakresu *public relations*, ogólny marketing oraz zarządzanie treścią naszych stron internetowych, zarówno na poziomie centralnym, jak i na poziomie poszczególnych krajów.

Zespół specjalistów ds. marketingu obejmuje Centralną Grupę ds. Marketingu oraz Lokalnych Koordynatorów ds. Marketingu. Zarówno Centralna Grupa ds. Marketingu, jak i Lokalni Koordynatorzy ściśle współpracują z dostawcami, kierownikami produktu i zespołami ds. Sprzedaży.

Dystrybucja

Rozwinęliśmy nasz model dystrybucji na rynkach wschodzących oraz w krajach o gorzej rozwiniętej infrastrukturze w okresie ponad dwudziestu lat. W działalności dystrybucyjnej najważniejszym naszym celem jest utrzymanie poziomu zapasów odpowiedniego dla zaspokojenia popytu klientów w danym kraju, przy jednoczesnym utrzymaniu zapasów w magazynach regionalnych na poziomie wystarczającym na maksymalnie 10–14 dni dostaw do magazynów w poszczególnych krajach.

Model dystrybucji. Realizowany przez nas model dystrybucji oparty jest na systemie centralnych zakupów poprzez siedzibę naszą główną na Cyprze, która kontaktuje się bezpośrednio z dostawcami. Dostawcy uzupełniają zapasy swoich produktów w naszych magazynach co tydzień, a nawet kilka razy w tygodniu, po odebraniu od nas zamówienia. W większości wypadków towar przesyłany jest bezpośrednio do jednego z naszych dwóch głównych centrów dystrybucyjnych, co pozwala nam na osiągnięcie znacznych oszczędności kosztowych. Jednostki lokalne działające w poszczególnych krajach składają zamówienia

drogą elektroniczną, za pośrednictwem platformy IT4profit, i otrzymują zamówione towary bezpośrednio z jednego z trzech głównych centrów dystrybucyjnych. Produkty o niewielkich rozmiarach, wysokiej dynamice zmian cen oraz wysokiej wartości, takie jak moduły pamięci i produkty pod naszymi markami własnymi, dostarczane są do naszych lokalnych jednostek bezpośrednio z fabryk dostawców.

Centra dystrybucyjne. Nasze dwa główne centra dystrybucyjne zlokalizowane są w Dubaju i w Pradze.

Centrum w Pradze jest odpowiedzialne za dystrybucję w całej Europie, Dubaj obsługuje nasze operacje na Bliskim Wschodzie i w Afryce oraz w pewnych krajach środkowej Azji zaś centrum w Shenzen jest odpowiedzialne głównie za naszą działalność zakupową oraz kontrolę jakości na Dalekim Wschodzie.

W tabeli poniżej przedstawiono informacje dotyczące wielkości naszych trzech głównych centrów dystrybucyjnych oraz tytułu prawnego na podstawie którego są użytkowane:

Lokalizacja	Powierzchnia biurowa (m ²)	Powierzchnia magazynowa (m ²)	Powierzchnia łączna (m ²)	Własność/ najem
Prague	575	4.473	5.048	Najem
Dubai	550	6.475	7.025	Własność

Dla zapewnienia przejrzystości działania magazynów oraz ich efektywności, połączyliśmy system gospodarki magazynowej („WMS”) z systemem IT4Profit. Dzięki temu każde zamówienie złożone w systemie IT4 Profit przekazywane jest do odpowiedniego głównego centrum dystrybucyjnego, które przygotowuje je do wysyłki. System zarządzania magazynami w takiej formie funkcjonuje obecnie w magazynach w Pradze i Dubaju. Dyrektorzy są zdania, że połączenie systemu zarządzania magazynami z systemem IT4Profit niesie ze sobą liczne korzyści, a w szczególności umożliwia realizację dostaw w uzgodnionym terminie lub nawet przed terminem, zapewnia natychmiastową widoczność zmian poziomu zapasów, gwarantuje spójność ewidencji dotyczącej zarządzania zapasami, wpływa na obniżenie odpisów zapasów, a także pomaga uprościć planowanie wysyłek, uzupełnianie zapasów i operacje magazynowe.

Działalność na poziomie poszczególnych krajów. Prowadzimy działalność poprzez 31 biur w 24 krajach. Zamówienia klientów realizowane są głównie z zasobów biur lokalnych, przy czym jeżeli poziom zapasów utrzymywanych przez taką placówkę jest niewystarczający, dodatkowy towar sprowadza się z jednego z trzech głównych centrów dystrybucyjnych. Każde biuro lokalne posiada własny dział logistyki i jest odpowiedzialne za bezpośrednie dostawy do swoich klientów. Nasza centrala monitoruje oraz ocenia wyniki działalności wszystkich poszczególnych lokalnych centrów logistycznych, wykorzystując w tym celu szereg kluczowych wskaźników efektywności działania, takich jak czas transportu dostaw przychodzących, realizacja zamówienia (pobranie, zapakowanie i wysłanie towaru, a także procent zamówień, które docierają do klienta w ustalonym terminie i czasie), terminowość dostaw, transport, koszt na kilogram wysłanego towaru oraz liczba przeprowadzonych pełnych operacji realizacji dostaw.

Zarządzanie działalnością dystrybucyjną - "Asbis on IT4Profit"

Dyrektorzy są przekonani, że efektywny system logistyczno-dystrybucyjny jest jednym z głównych czynników, które przyczyniają się do naszego sukcesu w branży dystrybucyjnej. Wszystkie centra logistyczne działające w poszczególnych krajach dążą do stałej poprawy osiąganych wyników, posługując się przy ich pomiarze kluczowymi wskaźnikami efektywności działania (*key performance indicators*).

IT4Profit to oprogramowanie służące do elektronicznego zarządzania łańcuchem dostaw, które zostało opracowane przez nas i jest stale udoskonalane. Korzystamy z IT4Profit w celu efektywnego zarządzania przepływem towarów w ramach swojej sieci dystrybucyjnej. System umożliwia współpracę oraz wymianę informacji z głównymi dostawcami, centrami dystrybucyjnymi, spółkami zależnymi oraz klientami. Lokalne spółki zależne składają swoje zamówienia za pośrednictwem naszego elektronicznego serwisu

handlowego pod adresem www.IT4profit.com i otrzymują zamówiony towar bezpośrednio z jednego z trzech głównych centrów dystrybucyjnych. Ponadto pracownicy działów logistyki spółek lokalnych korzystają z systemu w celu kompletacji, zapakowania i wysłania każdego zamówienia złożonego drogą elektroniczną w wyznaczonym czasie.

Oprogramowanie IT4Profit realizuje następujące funkcje:

- wymiana danych pomiędzy Spółką i jej dostawcami;
- e-sklepy dla naszych klientów w formule B2B i B2C (z możliwością administracji front office i back office);
- zarządzanie łańcuchem dostaw w trybie *online*;
- tworzenie statystyk dotyczących cen produktów i zarządzanie zawartością produktu; a także
- raportowanie operacyjne oraz system zarządzania zrównoważonymi kartami wyników.

Ponadto oprogramowanie IT4Profit jest systemem, który może być rozbudowywany w miarę rozwoju naszej działalności, poprzez dodawanie dodatkowych modułów i funkcjonalności. Produktywność systemu IT4Profit jest mierzona liczbą zrealizowanych w ciągu godziny operacji w ramach poszczególnych zamówień (operacja jest definiowana jako zmiana statusu zamówienia). Przy 150.000 transakcji na godzinę system staje się wolniejszy. Do monitorowania produktywności systemu IT4Profit stosujemy program Webserver Stress Test Tool Enterprise oraz wprowadzanie danych w czasie rzeczywistym. Obecnie system pracuje przy maksymalnym dziennym obciążeniu na poziomie 27.000 transakcji na godzinę.

Usuwanie skutków awarii

Opracowaliśmy biznes plan dla całej organizacji, którego częścią jest plan awaryjny umożliwiający odtworzenie wszystkich najważniejszych procesów z biur na całym świecie. Plan ten będzie nadal udoskonalany. Korzystamy z serwerów wykorzystujących sprzęt firm Intel, Dell i IBM. W wypadku awarii systemów istnieje możliwość uruchomienia w ciągu 24 godzin zapasowych serwerów znajdujących się w wielu lokalizacjach, gdzie prowadzimy działalność. Poza tworzeniem każdego dnia kopii zapasowych, które są przechowywane na Cyprze współpracujemy również z zewnętrzną firmą w zakresie przechowywania codziennych kopii zapasowych na zewnętrznym serwerze w Amsterdamie. W wypadku wystąpienia awarii systemów, możemy odtworzyć aplikacje i odzyskać dane, dzięki czemu będziemy w stanie nieprzerwanie prowadzić działalność za pośrednictwem urządzeń elektronicznych i świadczyć usługi na rzecz swoich klientów. Wszystkie nasze oddziały stosują jednolite procedury sporządzania kopii zapasowych. Każdego tygodnia we wszystkich oddziałach tworzona jest pełna kopia zapasowa, która jest następnie przenoszona do zewnętrznej lokalizacji. Każdego dnia tworzone są również różnicowe kopie zapasowe, które można w łatwy sposób przywrócić.

Klienci

W 2016 roku obsłużyliśmy ponad 30 tysięcy klientów w około 60 krajach. Ponieważ nasz największy pojedynczy odbiorca odpowiada jedynie za ok. 1% przychodów, nie jesteśmy uzależnieni od pojedynczego klienta. Około 50% naszej sprzedaży zostało zrealizowane on-line, w oparciu o opisaną powyżej platformę IT4Profit. Udało nam się zdobyć pozycję preferowanego dostawcy dla większości dużych producentów OEM i sprzedawców typu VAR (*Value-Added Resellers*), a także mniejszych integratorów systemów. We wszystkich krajach, w których prowadzimy działalność, klienci na wszystkich etapach łańcucha dostaw mogą dokonywać zakupów w trybie *on-line* w sklepach Asbis B2B poprzez system IT4Profit.

Przegląd rynku i konkurencji

Charakterystyka rynku europejskiego

Branża informatyczna obejmuje trzy segmenty: sprzęt komputerowy, oprogramowanie oraz usługi informatyczne. Kluczową rolę odgrywa dystrybucja, zwłaszcza w odniesieniu do sprzętu i oprogramowania, dzięki której producenci zyskują łatwiejszy dostęp do użytkowników końcowych, poszerzają rynki zbytu dla swoich produktów, a także mogą oferować usługi o wartości dodanej. Dystrybutorzy mogą z kolei zaoferować swoim klientom wsparcie logistyczne, system zarządzania zamówieniami, a także usługi dostawcze, np. typu „dostawa na czas” (*ang. just in time*).

Rynek dystrybucji sprzętu informatycznego w Europie uległ znacznym przeobrażeniom na przestrzeni ostatniego dziesięciolecia. Dzięki postępowi technologii i rozwojowi konkurencyjnych modeli biznesowych sprzedawcy działający w sektorze IT zyskali całe spektrum możliwości dystrybucji swoich produktów. Podczas gdy wielu z wiodących światowych producentów sprzętu komputerowego opracowało funkcjonujący z powodzeniem system sprzedaży bezpośredniej na dojrzałych rynkach USA oraz Europy zachodniej, pozostałym graczom w branży nie udało się wprowadzić w życie podobnego modelu, szczególnie w regionach naszej działalności. Po ponownej analizie strategii dystrybucji, większość producentów sprzętu komputerowego zacieśniła współpracę z dystrybutorami.

Opisana sytuacja dotyczy w szczególności rynku europejskiego, w wypadku którego różnorodność praktyk handlowych stosowanych w poszczególnych krajach, oraz różnice kulturowe i językowe utrudniają wprowadzanie efektywnych modeli dystrybucji sprzętu bez silnej obecności na rynkach lokalnych. Na rynkach krajów Europy Środkowo-Wschodniej oraz krajów byłego ZSRR istnieją dodatkowe utrudnienia w dystrybucji sprzętu, oprogramowania i usług IT nieobecne w Europie Zachodniej, jak brak wspólnej waluty, różny stopień zaawansowania rozwoju gospodarczego, regulacje prawne dotyczące importu, a także okresowe zakłócenia stabilności politycznej i gospodarczej.

Europejski rynek dystrybucji komponentów IT opiera się na strukturze trzypoziomowej, która obejmuje: ogólnoeuropejskich, regionalnych i lokalnych dystrybutorów, którzy zaopatrują się bezpośrednio u producentów i sprzedają produkty głównie dostawcom OEM, sprzedawcom typu VAR, pośrednikom i lokalnym dystrybutorom, a także sprzedawcom detalicznym oraz internetowym, którzy z kolei sprzedają produkty użytkownikom końcowym. W przeszłości, europejscy dostawcy OEM korzystali z usług firm dystrybucyjnych w celu sprzedaży produktów IT na rzecz klientów z sektora MŚP, gdyż sektor ten jest dla nich zbyt mały, aby angażować ich siły sprzedażowe.

Jednocześnie, czołowi producenci komponentów IT nie chcą, aby dystrybucją ich produktów (lub ich wykorzystywaniem w produkcji) zajmowali się wyłącznie międzynarodowi dostawcy OEM i dystrybutorzy globalni, gdyż zmniejszyłoby to siłę przetargową producentów. Zamiast tego, producenci korzystają ze sprzedaży bezpośredniej do firm OEM oraz z usług dystrybutorów międzynarodowych i lokalnych. Jako pan-regionalny dystrybutor komponentów IT, modułów funkcjonalnych i urządzeń peryferyjnych, a także jako znaczący sprzedawca sprzętu komputerowego pod markami własnymi oraz powiązanego oprogramowania komputerowego, działający głównie na terenie dynamicznie rozwijających się rynków Europy Środkowo-Wschodniej, krajów byłego Związku Radzieckiego, Afryki oraz Bliskiego Wschodu, ASBIS umiejętnie wykorzystuje omówioną powyżej specyfikę rynku

Począwszy od 2014 roku niektórzy spośród światowych producentów A-brandów, weszli na globalny rynek nowych, dynamicznie rosnących segmentów tabletów czy smartfonów. Wpłynęło to na rynki powodując zmniejszenie ogólnych marż brutto. Sytuacja ta była również widoczna w 2016 roku stąd zdecydowaliśmy się ograniczyć zaangażowanie w segment tabletów jeśli chodzi o marki własne. Jest to jednak typowe dla każdej linii produktowej wprowadzanej na rynek, jako że marże zwykle zmniejszają się z czasem wraz z nasyceniem rynku, dlatego ten ruch był przewidziany i był jedynym właściwym posunięciem.

Dla firm posiadających marki własne, takich jak my, ważne jest ciągle odnajdywanie nowych nisz oraz opieranie się na pozycji rynkowej i rozpoznawalności marki. Potrzeba nowych linii produktowych jest bardzo istotna, jako że musimy na czas zastępować nasycone segmenty produktowe.

Trendy rynkowe

Światowy kryzys finansowy zelżał od 2011 roku i w związku z tym popyt wzrósł na wielu rynkach naszej działalności. Jednak w związku z wieloma niepewnościami co do sytuacji gospodarczej w strefie Euro, W Rosji i na Ukrainie oraz szeregiem innych niepewności co do gospodarki w różnych krajach, zmniejszyły się przychody w szeregu krajów. Dlatego Spółka zdecydowała się prowadzić bardziej selektywną sprzedaż i skupić bardziej na rentowności niż na przychodach. Strategia ta obejmowała zmniejszenie zaangażowania w duże pod względem wolumenu lecz niskomarżowe linie produktowe i zwiększenie zaangażowania w nowe segmenty takie jak networking i usługi w chmurze, jak również akcesoria, które oferują lepsze marże.

Niezależne analizy rynkowe pokazują, że biznes związany ze smartfonami jest już trzy razy większy niż cały segment PC. Spółka podpisała szereg kontraktów dystrybucyjnych z różnymi producentami oraz rozpoczęła sprzedaż smartfonów innych niż pod swoją marką własną. Najważniejsza jest dystrybucja Apple, w ramach której uzyskaliśmy dystrybucję iPhone'a na rynki Ukrainy i Kazachstanu, które są dość dużymi i ważnymi krajami.

Segment smartfonów kontynuował wzrost w 2016 roku i został naszym segmentem numer jeden. Innym wydarzeniem 2016 roku był szybki wzrost segmentu SSD, który jest do pewnego stopnia odpowiedzialny za spadek w segmencie dysków twardych. Zanotowaliśmy również wzrost w segmencie komercyjnym, szczególnie w zakresie rozwiązań dla data center oraz innych dostawców chmury. Na 2017 rok niezależni analitycy prognozują, że rynek będzie wzrosł jednocyfrowo, w związku z czym będziemy koncentrowali się głównie na poprawie marż na poziomach z 2016 roku przy racjonalnym wzroście przychodów. Z drugiej strony, ciągle szukamy nowych możliwości, które będą wspierane przez dużych producentów, takie jak usługi w chmurze czy internet rzeczy ("IoT").

Polityka opisana powyżej oraz fakt, że Spółka zbudowała solidną pozycję rynkową oraz zdobyła rozpoznawalność wśród klientów, pozwala managementowi Spółki na optymizm co do 2017 roku. Szczególnie, że Spółka jest wystarczająco elastyczna aby poruszać się pomiędzy różnymi liniami produktowymi, jako że jej biznes jest zbudowany na kilku filarach.

W 2016 roku Spółka wykonała wielką pracę aby ustabilizować biznes po trudnym poprzednim roku. Wraz z poprawą obserwowaną w regionie krajów byłego ZSRR, został on ponownie naszym regionem numer jeden w IV kw. 2016.

Ponieważ istnieje wiele czynników wpływających dziś na nasz biznes, trudno jest oszacować tempo wzrostu. Niemniej jednak, w związku z ulepszonym portfolio produktowym, działaniami restrukturyzacyjnymi podjętymi w 2016 roku oraz szeroką obecnością geograficzną, kierownictwo Spółki wierzy, że w 2017 roku Spółka powinna być w stanie rosnąć na poziomie przychodów szybciej niż rynek oraz zwiększyć swoją rentowność w porównaniu do 2016 roku. Jednakże wzrost przychodów jest celem Spółki tylko jeśli można go uzyskać przy zdrowych marżach, rentowności i dobrych przepływach pieniężnych.

Konkurencja – tradycyjna dystrybucja

Rynek dystrybucji produktów informatycznych w krajach Europy Środkowo-Wschodniej i byłego Związku Radzieckiego jest rozproszony. Każdy z najważniejszych graczy międzynarodowych, którzy dominują na rynkach Stanów Zjednoczonych i Europy Zachodniej (takich jak Ingram Micro, Tech Data, Actebis oraz Bell Micro) jest obecny w kilku krajach regionu. Duża liczba dystrybutorów lokalnych działa głównie w jednym kraju, a jedynie kilku w więcej niż jednym. Zwykle dystrybutorzy lokalni posiadają największy udział w rynku w każdym kraju.

Zdaniem Dyrektorów, jesteśmy jednym z największych dystrybutorów IT w Europie Środkowo-Wschodniej, z siecią dystrybucji obejmującą większość krajów w Europie Wschodniej, oraz jednym z trzech największych dystrybutorów w regionie Europy, Bliskiego Wschodu i Afryki w komponentach IT, takich jak dyski twarde i procesory. Ponieważ żaden inny dystrybutor nie posiada panregionalnej

obecności takiej jak ASBIS, wierzymy, że jesteśmy w dużym stopniu zabezpieczeni dzięki kształtowi naszej działalności i posiadanej infrastrukturze.

Konkurujemy z dystrybutorami lokalnymi, jednak w ocenie Dyrektorów żaden z nich nie posiada porównywalnego zasięgu geograficznego ani asortymentu zróżnicowanego w takim stopniu, jak my. Zdaniem Dyrektorów, nie posiadamy jednego głównego konkurenta, a jedynie szereg różnych spółek konkurencyjnych różniący się w zależności od kraju. Naszymi kluczowymi konkurentami są:

- a) Elko (z siedzibą w Rydze) – w krajach nadbałtyckich, w Rosji i na Ukrainie;
- b) Merlion – w krajach byłego Związku Radzieckiego;
- c) AB, ABC Data – w Polsce;
- d) AT Computers i ED System-BGS Levi – w Czechach i na Słowacji; oraz
- e) CT Group, MSAN oraz NOD – na Bałkanach i w regionie Adriatyku.

Jako że na rynku obserwuje się pewien poziom konsolidacji i trend ten może się utrzymać, ze względu na efekty niedawnego światowego kryzysu finansowego i ograniczone możliwości finansowania swojej działalności przez mniejszych dystrybutorów, ASBIS jest gotów by skorzystać z każdej pojawiającej się możliwości.

Konkurencja – marki własne

Marki własne, Canyon i Prestigio, konkurują z różnymi markami na wszystkich rynkach naszej działalności. Liderzy rynkowi segmentów tabletów i smartfonów to Apple i Samsung. Jednakże, ze względu na pozycjonowanie Prestigio w krajach naszej działalności, spotykamy się z konkurencją ze strony dużej ilości marek z tego samego segmentu. W 2015 roku rynek został zalany tanimi C-brandami, w związku z czym zdecydowaliśmy się nie konkurować ceną a raczej jakością i zmniejszyliśmy liczbę linii produktowych oraz liczbę modeli, aby zapewnić lepsze marże. Kontynuujemy nasz biznes marek własnych w modelu back-to-back i oczekujemy, że będzie miał on istotny udział w naszych przychodach ogółem. Pozwoli nam to skorzystać z ich wyższej rentowności, dając jednocześnie szansę aby nie ponosić żadnych innych związanych z nimi ryzyk, np. utraty wartości przez zapasy.

Kierunki dalszego rozwoju

Nasza strategia zakłada rozwój działalności i zwiększenie rentowności poprzez poprawę efektywności operacyjnej w zakresie dystrybucji produktów IT we wszystkich regionach naszej działalności, rozwój naszego portfolio produktowego oraz zwiększanie sprzedaży produktów sprzedawanych pod markami własnymi. Planujemy osiągnąć te cele poprzez:

- a) zwiększanie sprzedaży i udziału rynkowego w poszczególnych krajach Europy Środkowo-Wschodniej, Bliskiego Wschodu i Afryki oraz krajach byłego ZSRR i wykorzystanie słabości konkurencji;
- b) korzystanie ze zwiększonego segmentu smartfonów, dalsze zwiększanie biznesu tradycyjnych komponentów IT, dodawanie do naszego portfolio większej ilości produktów innych producentów oraz zwiększanie marży zysku brutto;
- c) dalsze optymalizowanie działalności pod markami własnymi;
- d) zmniejszanie kosztu finansowania;
- e) kontrolę naszej struktury kosztów, zwiększanie efektywności operacyjnej oraz automatyzacja procesów, w tym wykorzystanie elektronicznych kanałów sprzedaży;
- f) kontynuację naszego skutecznego hedgingu walutowego.

Zwiększanie sprzedaży i udziału rynkowego w poszczególnych krajach Europy Środkowo-Wschodniej, Bliskiego Wschodu i Afryki oraz krajach byłego ZSRR i wykorzystanie słabości konkurencji

Niedawny światowy kryzys finansowy doprowadził niektórych naszych konkurentów do bankructwa lub decyzji o wycofaniu się z poszczególnych rynków. Podpisaliśmy szereg umów z dostawcami na wiele krajów, w tym: Słowację, Ukrainę i kraje Bliskiego Wschodu. Rozwinęliśmy również sprzedaż naszych marek własnych w niemal wszystkich regionach naszej działalności.

W związku z zawirowaniami w Rosji i na Ukrainie, które wpłynęły również na szereg pobliskich rynków, począwszy od 2014 roku byliśmy zmuszeni do istotnej zmiany profilu naszej sprzedaży. Ponieważ popyt w Rosji i na Ukrainie zmniejszył się, skoncentrowaliśmy się na rozwoju sprzedaży w innych regionach, przede wszystkim w Europie Środkowo-Wschodniej. Pozwoliło nam to zmniejszyć zależność od rynków krajów byłego ZSRR przez zwiększenie sprzedaży w innych regionach. Jednakże musieliśmy osiągnąć to szybko, i dlatego czasami kosztem niższej marży zysku brutto. Ostatecznie ta strategia okazała się skuteczna, jako że byliśmy w stanie zastąpić istotną część sprzedaży utraconej w regionie krajów byłego ZSRR i wypracować zyski.

W odniesieniu do regionu krajów byłego ZSRR, zdecydowaliśmy się przystosować naszą strategię sprzedaży do aktualnych warunków rynkowych i skoncentrować na mniejszej liczbie klientów, ale osiągać większe zyski dzięki wyższym marżom, nawet przy niższych stanach zapasów. W 2016 roku region krajów byłego ZSRR powrócił na pierwsze miejsce w naszej strukturze sprzedaży i oczekujemy, że będzie nadal dobrze performował w 2017 roku.

Korzystanie ze zwiększonego segmentu smartfonów, dalsze zwiększanie biznesu tradycyjnych komponentów IT, dodawanie do naszego portfolio większej ilości produktów innych producentów oraz zwiększanie marży zysku brutto

Segment smartfonów wzrósł istotnie w 2016 roku w konsekwencji większej współpracy z Apple oraz wprowadzenia nowych produktów, głównie iPhone'a, na nowe obszary. Oczekujemy kontynuacji tej tendencji w 2017 roku, zaś współpraca z Apple jest dla nas strategiczna.

Dalsze optymalizowanie działalności pod markami własnymi

Segment tradycyjnych komponentów IT charakteryzują duże wolumeny i niskie marże zysku brutto. Segment komponentów jest podstawą naszej firmy. Przykład wzrostu segmentu dysków SSD dowodzi, że komponenty będą nadal odgrywały istotną rolę dla naszego powodzenia. W związku z tym Spółka kontynuuje wysiłki w celu przebudowy portfolio produktowego przez dodawanie większej ilości produktów gotowych, przykładowo rozwiązań sieciowych, akcesoriów i innych produktów w celu skorzystania z ich rosnącej sprzedaży i wyższych marż.

Jednocześnie nie mamy zamiaru wyjść z segmentu tabletów czy smartfonów, ale będziemy prowadzić ich sprzedaż koncentrując się na mniejszej liczbie modeli i na lepszych marżach. Strategia ta bardzo się opłaciła w 2016 roku i dlatego Spółka będzie ją kontynuowała w celu zwiększania swojej ogólnej marży zysku brutto w przyszłości.

Linie produktów oferowanych przez nas pod markami własnymi – Canyon i Prestigio – wytwarzane są przez czołowych producentów tzw. OEM (*ang. Original Equipment Manufacturer*), działających w krajach Dalekiego Wschodu (tj. na Tajwanie i w Chinach), często w oparciu o projekty opracowywane przez nas, które wybiera się na podstawie kryteriów jakości i możliwości osiągnięcia wysokiej marży zysku na rynkach, na których prowadzimy działalność. Produkty oferowane i sprzedawane przez nas pod markami własnymi skutecznie konkurują z wyrobami sygnowanymi markami międzynarodowymi, posiadającymi porównywalną jakość.

Uważamy, że utrzymywanie udziału marek własnych w naszych przychodach ogółem na zdrowych poziomach będzie pozytywnie wpływać na ogólną rentowność, gdyż produkty własne zapewniają wyższe marże zysku w porównaniu z produktami międzynarodowych dostawców dystrybuowanymi przez nas. Będziemy zwiększać ich sprzedaż tylko do poziomu, na którym nie powoduje to wzrostu naszych kosztów

finansowych ani nie wpływa negatywnie na przepływy pieniężne. Planujemy dalsze poszerzanie asortymentu produktów sprzedawanych pod markami własnymi oraz wzmacnianie ich promocji na rynkach naszej działalności oraz oczekujemy, że będzie to miało pozytywny wpływ na naszą rentowność.

Zmniejszanie kosztu finansowania

Biznes dystrybucyjny pociąga za sobą wyższe zapotrzebowanie na środki pieniężne dostępne by wspierać wzrost. Grupa była w stanie zdobyć środki pieniężne w różnych instytucjach finansowych, jednakże w niektórych przypadkach finansowanie to jest drogie. Spółka wynegocjowała już lepsze warunki z niektórymi instytucjami finansującymi łańcuch dostaw i aktualnie podejmuje pewne dodatkowe działania, by dalej obniżać koszt finansowania.

Spółka aktualnie podejmuje wszelkie niezbędne kroki, by nadal zmniejszać koszt finansowania i wypracowywać wyższy zysk netto.

Kontrola naszej struktury kosztów, zwiększanie efektywności operacyjnej oraz automatyzacja procesów, w tym wykorzystanie elektronicznych kanałów sprzedaży

Nadal koncentrujemy się na poprawie naszej efektywności operacyjnej i dalszym zwiększaniu automatyzacji procesów w celu redukcji kosztów operacyjnych i osiągnięcia wyższych marż zysku. Działania te polegają głównie na udoskonalaniu własnego elektronicznego systemu zarządzania łańcuchem dostaw pomiędzy producentem a użytkownikiem końcowym (*ang. end-to-end supply chain*), działającego na platformie IT4Profit. W ramach tego zautomatyzowanego systemu realizowanych jest wiele działań prowadzonych przez nas, od procesów związanych z zakupem produktów od kluczowych dostawców, poprzez transakcje w ramach Grupy, przetwarzanie zamówień i wymianę danych handlowych z klientami, po zautomatyzowane połączenie firma-klient (*ang. business-to-customer*) ze sklepami internetowymi należącymi do resellerów. Ponad 65% przychodów osiągniętych przez nas w 2016 r. pochodziło z transakcji zawieranych z klientami drogą elektroniczną i zamierzamy nadal zwiększać ten udział. Nasza struktura kosztów została znacznie zmniejszona w 2016 roku w wyniku przeprowadzonych przez Spółkę działań oszczędnościowych. Struktura kosztów pozostanie pod ścisłą kontrolą w nadchodzącym roku.

Kontynuacja naszego skutecznego hedgingu walutowego;

W 2016 roku nasza strategia hedgingu walutowego skutecznie chroniła nasze wyniki. Jednakże, ponieważ nie istnieje idealny hedging, otoczenie walutowe musi być ściśle monitorowane, a strategię hedgingu walutowego aktualizowane gdy tylko na rynku widoczne są nowe zmiany.

Nieruchomości i inne środki trwałe

Poniższa tabela przedstawia główne nieruchomości będące w naszym posiadaniu:

Nazwa spółki zależnej	Kraj	Powierzchnia (m ²)			
		Działka	Biuro	Magazyn	Ogółem
ASBISc Enterprises Plc	Cypr	--	1.630	200	1.830
Asbis CZ, spol.s.r.o.	Czechy	5.000	232	1.300	1.532
Asbis Ukraine Limited	Ukraina	--	2.646	348	2.994
ZAO Automatic Systems of Business Control-Minsk	Białoruś	--	1.056	--	1.056
Asbis SK sp.l. sr.o.	Słowacja	9.128	759	4.622	5.381
Asbis Middle East FZE	Zjednoczone Emiraty Arabskie	6.500	930	4.307	5.237
CJSC ASBIS (Asbis BY)	Białoruś	-	1.205	1.030	2.235
ASBIS BULGARIA LTD	Bułgaria	3.855	-	-	3.855

Pozostałe nieruchomości są dzierżawione.

Informacje dotyczące posiadanych przez nas nieruchomości oraz dotyczących ich zastawów hipotecznych są zawarte w rocznym skonsolidowanym zbadanym sprawozdaniu finansowym będącym częścią niniejszego raportu. Oprócz powyższych nieruchomości nie posiadamy żadnych innych znaczących aktywów trwałych.

Własność intelektualna

Zarejestrowaliśmy następujące znaki towarowe, włączając ich oznaczenia słowne i graficzne w zakresie koloru oraz designu.

- a) „ASBIS”;
- b) "CANYON”;
- c) "PRESTIGIO" oraz znaki towarowe jego grup produktowych, które obejmują Nobile, Cavaliere, Signore, Visconte, Emporio, Prestigio MultiPad oraz Prestigio Grace;
- d) "Euromall”; oraz
- e) "PrestigioPlaza.com”
- f) Dodaliśmy również nowy znak towarowy do rodziny Canyon – CANYON LED – i złożyliśmy ostatnio dokumenty w celu rejestracji urządzeń oświetleniowych oraz akcesoriów w UE.

Większość z tych znaków zostało zarejestrowanych i podlega ochronie w krajach, w których prowadzimy działalność, zgodnie z międzynarodowymi, regionalnymi i krajowymi schematami i systemami rejestracji, w zakresie i na zasadach określonych w przepisach na podstawie których dokonano ich rejestracji. Rejestracje są głównie w klasie dóbr 09, komputery i produkty IT oraz powiązanych klasach usług. Ponadto zarejestrowaliśmy pewną liczbę nazw domen internetowych dla znaków handlowych ASBIS, ISA Hardware, Canyon i Prestigio.

Ubezpieczenia

Posiadamy dwa rodzaje ubezpieczeń: ubezpieczenie produktów i ładunku oraz ubezpieczenie kredytu.

Ubezpieczenie produktów. Posiadamy polisę dotyczącą ubezpieczenia produktów wystawioną przez M.N. Leons B.V. Przejmujemy na siebie ryzyko produktów otrzymywanych od dostawców dopiero z chwilą przeniesienia tytułu prawnego do tych produktów i później. Zgodnie z warunkami posiadanej polisy ubezpieczenia produktów, obejmującej okres 24 miesięcy kończący się 1 stycznia 2019 r. i podlegającej automatycznemu przedłużeniu, jeżeli żadna ze stron jej nie wypowie, produkty należące do nas są ubezpieczone do maksymalnej kwoty 4.000 USD w wypadku każdej pojedynczej dostawy komputerów, monitorów i akcesoriów transportowanych z kraju do kraju lub z magazynu do magazynu. Z reguły wartość pojedynczej dostawy do poszczególnych magazynów kształtuje się na następującym poziomie: 120 USD w Czechach i 140 USD na Bliskim Wschodzie.

Ponadto, towary przechowywane we wszystkich centrach dystrybucyjnych objęte są ubezpieczeniem w następujących wysokościach:

- Czechy: 20.000 USD
- Bliski Wschód: 15.000 USD

Wymienione sumy są zbliżone do standardowej wartości zapasów w poszczególnych magazynach

Ubezpieczenie kredytu. Posiadamy główną polisę ubezpieczenia kredytu, wystawioną przez Atradius Credit Insurance N.V. zmniejszającą nasze ryzyko związane z możliwością nieodzyskania należności. Ubezpieczyciel zgodził się udzielić nam zabezpieczenia na wypadek strat wynikających z należności nieściągalnych powstałych w wyniku dostawy towarów lub świadczenia usług w okresie obowiązywania polisy, wynoszącym dwanaście miesięcy, podlegającym corocznemu przedłużeniu. W 2016 roku Grupa objęła ubezpieczeniem ponad 65% swoich przychodów.

Główna polisa ubezpieczeniowa wydana przez Atradius Credit Insurance N.V. została podpisana w kwietniu 2008 r. i jest odnawiana co roku. Obejmuje ona Asbisc Enterprises PLC, ASBIS Middle East

FZE, ASBIS d.o.o (Słowenia), Asbis Doo (Serbia), Asbis OOO (Rosja), ASBIS Polska Sp. z o.o. oraz ASBIS Hungary. Każdy nabywca, przede wszystkim duzi klienci, posiadający zatwierdzony limit kredytowy, jest objęty ochroną ubezpieczeniową w wysokości 85%. Atradius oferuje nam również uznaniową linię kredytową do 60 USD.

Posiadamy również indywidualne polisy ubezpieczenia kredytu z Atradius na Słowacji, obejmujące należności w tym kraju. Wreszcie, należności w Czechach ubezpieczamy przez pojedynczą polisę w Euler Hermes w Czechach.

PUNKT 3. OMÓWIENIE WYNIKÓW OPERACYJNYCH I FINANSOWYCH ORAZ PERSPEKTYW ROZWOJU

Przedstawione poniżej omówienie i analiza kierownictwa w zakresie naszej sytuacji finansowej oraz wyników działalności operacyjnej dotyczy wyników za lata zakończone 31 grudnia 2016 i 2015 r. Czytelnik powinien czytać niniejsze omówienie w połączeniu z naszymi zbadanymi sprawozdaniami finansowymi wg stanu na dzień 31 grudnia 2016 i 2015 r. wraz z notami, zamieszczonymi w innej części niniejszego raportu rocznego, sporządzonych zgodnie z MSSF i zbadanych przez niezależnego audytora Grupy, KPMG Limited, a także w połączeniu z informacjami zawartymi w częściach zatytułowanych „Czynniki ryzyka” oraz „Charakterystyka Grupy Kapitałowej”.

Jeśli nie zostało to wskazane inaczej, odniesienia do USD, PLN oraz Euro są w tysiącach, oprócz danych dla akcji i na akcję.

Podsumowanie

Główne wydarzenia 2016 roku:

- Przychody w 2016 roku zmniejszyły się o 3,72% do 1.137.709 USD z 1.181.613 USD w 2015 roku. Zysk brutto w 2016 roku zwiększył się o 40,23% do 65.414 USD z 46.649 USD w 2015 roku.
- Marża zysku brutto w 2016 roku zwiększyła się do 5,75% z 3,95% w 2015 roku. Było to rezultatem naszej strategii koncentracji bardziej na marżach i rentowności netto.
- Koszty sprzedaży w 2016 roku zmniejszyły się o 5,85% do 28.838 USD z 30.630 USD w 2015 roku. Zostało to osiągnięte pomimo istotnego wzrostu zysku brutto.
- Koszty ogólnego zarządu w 2016 roku zmniejszyły się o 14,34% do 16.339 USD z 19.075 USD w 2015 roku w rezultacie ścisłej kontroli nad kosztami po restrukturyzacji z 2015 roku.
- Koszty finansowe w 2016 roku były płaskie rok do roku i wyniosły 14.855 USD w porównaniu do 14.872 USD w 2015 roku.
- EBITDA w 2016 roku była dodatnia i wyniosła 22.381 USD w porównaniu do ujemnej wartości w wysokości -482 USD w 2015 roku.
- W rezultacie, pomimo płaskich przychodów, zanotowaliśmy znacznie lepszy rok. W 2016 roku Spółka zanotowała zysk netto po opodatkowaniu w wysokości 4.636 USD w porównaniu do straty netto po opodatkowaniu w wysokości 17.152 USD w 2015 roku. Jest to istotna poprawa o 21,5 mln USD rok do roku.

Główne czynniki wpływające na sytuację finansową i wyniki działalności

W 2016 roku na wyniki Spółki wpływał szereg czynników, co do których oczekuje się kontynuacji tego wpływu. Czynniki te to: kryzys wewnętrzny poważnie wpływający na główne rynki, wahania kursów walut, konkurencja i presja cenowa, niskie marże zysku brutto, potencjalne starzenie się zapasów i spadek cen, niestabilne światowe otoczenie finansowe, sezonowość, rozwój biznesu marek własnych, roszczenia gwarancyjne oraz wysoki koszt długu.

Mimo, iż przychody 2016 były nadal nieco niższe niż rok temu, rosły one wciąż w ciągu roku. Oczekujemy, że przychody wzrosną w 2017 roku, co zostało odzwierciedlone w naszej prognozie finansowej na ten rok. Jednocześnie, znacznie poprawiliśmy marżę zysku brutto, wszystkie inne linie naszego rachunku wyników, przepływy pieniężne z działalności operacyjnej oraz zmniejszyliśmy dług netto. Poniżej prezentujemy wszystkie pozostałe czynniki, które wpływały i nadal wpływają na naszą działalność

Kryzys wewnętrzny wpływający na nasze największe rynki oraz na nasz zysk brutto i marżę zysku brutto

Przez lata działalności, Spółka cierpiała z powodu specyficznych kryzysów w poszczególnych krajach. Przykład Ukrainy w 2014 roku oraz Rosji w 2015 roku dowodzi, że ryzyko kryzysu wewnętrznego w danym kraju jest dość wysokie i trzeba być zawsze przygotowanym aby je przetrwać. Co więcej, ponieważ takie kryzysy są napędzane przez zewnętrzne, nieprzewidywalne czynniki, bardzo ważne jest ich wystarczająco szybkie przewyciężanie.

Mimo, iż kryzys na Ukrainie i w Rosji jeszcze się nie skończył, dostosowaliśmy się do potrzeb rynkowych i zdobyliśmy pewien udział rynkowy od naszych konkurentów oraz zanotowaliśmy istotny wzrost sprzedaży na Ukrainie. W Rosji zdecydowaliśmy się zmniejszyć ryzyko i skoncentrować głównie na zyskach, stąd przez większą część roku nasze przychody na tym rynku były nadal niższe niż rok temu. Zmniejszenie przychodów w Europie Środkowo-Wschodniej jest rezultatem naszej strategii w krajach takich jak Polska gdzie:

- a) zdecydowaliśmy się zaprzestać działalności handlowej, która była duża jeśli chodzi o wolumen lecz zapewniała niską marżę zysku brutto
- b) tak jak wcześniej raportowaliśmy (raportem bieżącym w 2015 roku), problemy z którymi się spotkaliśmy w Polsce wynikające z nieuzasadnionych według nas oskarżeń ze strony władz, zmusiły nas do zmniejszenia naszej aktywności handlowej w kraju

W Rumunii ostatnie demonstracje mogą spowodować niestabilność polityczną w kraju i wpływać na nasz biznes w przyszłości. Stąd bardzo ważne jest dla nas zwalczanie na czas wszelkich kryzysów jakie mogą wynikać z takich sytuacji.

Wahania kursów walut

Walutą sprawozdawczą Spółki jest dolar amerykański. Około 40% przychodów Spółki jest denominowanych w dolarach amerykańskich, natomiast pozostała część przychodów jest denominowana w Euro, Rublu rosyjskim i w innych walutach, z których niektóre są powiązane z Euro. Ponieważ większość zobowiązań Spółki z tytułu dostaw i usług (około 80%) denominowana jest w dolarach, jest ona narażona na ryzyko z tytułu różnic kursowych, które pozostaje ważkim czynnikiem ryzyka, który może wpływać na wyniki Grupy w przyszłości. Mimo, iż problem nadal istnieje i będzie istniał, ponieważ Euro i inne wschodnioeuropejskie waluty wahają się gwałtownie wobec dolara amerykańskiego, który jest walutą sprawozdawczą Grupy - Grupa wprowadziła strategię hedgingową w celu rozwiązania tego problemu, które były skuteczne pomimo dużej zmienności niektórych walut. Kierownictwo Spółki uważa również, że hedging stanowi istotną funkcję naszej gałęzi gospodarki i powinniśmy nadal ulepszać tę funkcję w przyszłości.

Konkurencja i presja cenowa

Rynek dystrybucji produktów informatycznych jest rynkiem silnie konkurencyjnym, zwłaszcza pod względem asortymentu i jakości produktów, poziomu zapasów, cen, zakresu usług dla klientów oraz dostępności kredytu kupieckiego. W związku z tym na rynku tym obserwuje się presję na marże ze strony konkurujących podmiotów oraz nowych uczestników rynku. Konkurujemy w skali międzynarodowej z wieloma różnej wielkości podmiotami prowadzącymi działalność na różnych rynkach geograficznych i oferującymi różne kategorie produktów. W szczególności, na każdym z rynków działalności Spółki spotyka się ona z konkurencją:

- a) dystrybutorów międzynarodowych, takich jak np. Avnet Inc., Tech Data Corp., Ingram Micro Inc. czy Arrow Electronics Inc., z których każdy jest znacznie większy od Spółki, ale nie zawsze pokrywają te same regiony geograficzne dysponując podobną do naszej obecnością lokalną,
- b) dystrybutorów regionalnych bądź lokalnych w rodzaju Elko (obecny głównie w krajach bałtyckich, w Rosji, na Ukrainie), Merlion (na terenie byłego Związku Radzieckiego), AB, ABC Data (w Polsce) oraz ATC i ED System-BGS Levi w Czechach i na Słowacji.

Konkurencja i presja cenowa ze strony konkurujących podmiotów i nowych uczestników rynku mogą spowodować znaczny spadek oferowanych przez nas cen sprzedaży. Wspomniana presja może również doprowadzić do zmniejszenia naszego udziału rynkowego na niektórych z naszych rynków. Presja cenowa może wywrzeć istotny, niekorzystny wpływ na osiąganą przez nas marżę zysku i naszą ogólną rentowność, w szczególności ze względu na fakt, że notowane przez nas marże zysku brutto są – podobnie, jak w wypadku większości naszych konkurentów – niskie i wrażliwe na zmiany cen sprzedaży.

Było to również widoczne w segmentach tabletów i smartfonów, w których zanotowaliśmy wejście szeregu silnych konkurentów. Miało to negatywny wpływ na naszą rentowność, jako że musieliśmy obniżyć ceny aby pozbyć się zapasów.

Jednocześnie, widzimy możliwości wynikające ze specyfikacji poszczególnych rynków, tak jak w przypadku Ukrainy, gdzie udało nam się zdobyć udział rynkowy kosztem słabszych konkurentów.

W krajach takich jak Polska, zdecydowaliśmy się zająć znacznie bardziej konserwatywne stanowisko do czasu gdy zobaczymy, jak zmienia się sytuacja, w związku ze zmianami otoczenia konkurencyjnego.

Niskie marże zysku brutto

Przedmiot działalności Spółki jest dwojaki - tradycyjna dystrybucja produktów innych producentów oraz sprzedaż produktów pod markami własnymi. Pozwala to Spółce osiągać lepsze marże zysku brutto, gdy warunki są sprzyjające. Jednakże, na biznes marek własnych istotnie negatywnie wpłynęło wejście na rynek nowych uczestników ponieważ w efekcie marże spadły.

W biznesie tradycyjnej dystrybucji, notowane przez Spółkę marże zysku brutto są – podobnie, jak w przypadku innych dystrybutorów produktów IT – niskie i Spółka oczekuje, że w odniesieniu do dystrybucyjnego ramienia swojej działalności pozostaną one niskie w najbliższej przyszłości. Zwiększona konkurencja związana z konsolidacją branży i niskim popytem na niektóre produkty informatyczne może utrudnić nam utrzymanie lub podwyższenie marż brutto. Część naszych kosztów operacyjnych jest stosunkowo stała, a wydatki planuje się częściowo na podstawie wartości spodziewanych zamówień, prognozowanych w warunkach ograniczonej znajomości przyszłego popytu. W rezultacie Spółka może nie być w stanie zmniejszyć procentowego udziału swoich kosztów operacyjnych w przychodach, aby ograniczyć spadki marż brutto w przyszłości.

Chcąc podnieść marże brutto, Spółka rozwinęła biznes marek własnych, który pozwala generować wyższe marże zysku brutto. Ponieważ biznes ten jest już odpowiedzialny za istotną część całkowitej sprzedaży, pozytywnie wpływa na ogólne marże zysku brutto oraz ogólną rentowność Spółki. Jednakże, biznes ten jest również związany z ryzykami, wliczając ryzyko zmiany technologicznej, ryzyko zmian w popycie i preferencjach klientów. Dlatego dla Spółki bardzo ważne jest przewidywanie zmian w popycie rynkowym oraz oferowanie nowych produktów dokładnie na czas, aby zaspokoić potrzeby klientów i być w stanie sprzedać również poprzednią technologię.

Starzenie się zapasów i spadek cen

Spółka często musi nabywać komponenty i produkty gotowe zgodnie z przewidywanymi wymaganiami i zamówieniami swych klientów oraz oczekiwanym popytem na rynku. Rynek gotowych produktów i komponentów informatycznych charakteryzuje się szybkimi zmianami technologii i krótkimi cyklami życia produktów, co powoduje, że zapasy mogą szybko stać się przestarzałe. Przy szybkim tempie zmian technologicznych w branży występuje czasem deficyt, a czasem nadmiar produktów IT. W miarę zwiększania przez nas zakresu działalności i - w szczególności - wzrostu znaczenia efektywnego zarządzania zapasami, rośnie potrzeba utrzymywania pewnego poziomu zapasów jako bufora dla przewidywanych potrzeb klientów. Taka sytuacja zwiększa ryzyko, że zgromadzone zapasy utracą wartość lub staną się przestarzałe, co może mieć negatywny wpływ na nasz zysk ze względu na to, iż ceny przestarzałych produktów mają tendencję do szybkiego spadku albo – w rezultacie - konieczność tworzenia rezerw na odpisy. W sytuacji nadmiernej podaży inni dystrybutorzy mogą obniżać ceny, aby pozbyć się zapasów, zmuszając nas w ten sposób do redukcji stosowanych cen, w celu zachowania konkurencyjności. Zdolność Spółki do właściwego zarządzania zapasami i zabezpieczenia się przed erozją cen jest niezwykle ważnym czynnikiem wpływającym na powodzenie jej działalności.

Szereg najistotniejszych umów Spółki zawartych z jej najważniejszymi dostawcami zawiera korzystne postanowienia zapewniające Spółce ochronę przed ryzykiem wahań cen, wadliwych produktów oraz starzenia zapasów.

W części biznesu związanej z markami własnymi, Spółka musi balansować pomiędzy zaspokojeniem popytu wśród klientów oraz ryzykiem starzenia się zapasów i erozji cen, przez utrzymywanie właściwego poziomu zapasów. Zmierzyliśmy się z tym ryzykiem w I półroczu 2015, gdy musieliśmy sprzedać nadmierne zapasy produktów pod markami własnymi po niższych cenach, aby nie pozostać z przestarzałymi zapasami. Jednakże poradziliśmy sobie z tym zagadnieniem i zarówno w drugim półroczu 2015 jak i w 2016 roku nie mieliśmy żadnych związanych z nim problemów.

Ryzyko kredytowe

Spółka nabywa komponenty i sprzęt informatyczny od dostawców na własny rachunek i odsprzedaje je swoim klientom. Niektórym klientom udzielamy kredytu kupieckiego na okres od 21 do 90 dni, a w kilku przypadkach – do 120 dni. Zobowiązania wobec dostawców z tytułu umów zakupu komponentów są zobowiązaniami odrębnymi, niezwiązanymi ze zobowiązaniami klientów do zapłaty za nabywany od nas towar, z wyjątkiem nielicznych przypadków, gdy umowy Spółki z jej dostawcami wymagają od Spółki sprzedaży towaru na rzecz określonych dalszych resellerów lub dystrybutorów. Tak więc mamy obowiązek regulować swoje zobowiązania wobec dostawców niezależnie od tego, czy uzyskamy płatność od swoich klientów za sprzedany im towar. Ponieważ nasze marże brutto są

stosunkowo niskie w porównaniu z ceną sprzedawanych produktów, jeżeli nie będziemy w stanie uzyskać płatności od swoich klientów, będziemy narażeni na ryzyko utraty płynności finansowej. Zawarliśmy umowy ubezpieczenia kredytu, które chronią nas przed takim ryzykiem, przy czym ubezpieczeniem tym objęte jest około 60% naszych przychodów.

Ze względu na ostatnie zmiany rynkowe wynikające ze zmiany ratingu kredytowego pewnych krajów i regionów, w których działa Grupa, ryzyko kredytowe stało się jednym z najważniejszych czynników ryzyka, które mogą wpływać na wyniki Grupy w przyszłości. Firmy ubezpieczeniowe są bardziej rygorystyczne i mają większą awersję do ryzyka w odniesieniu do pewnych regionów, które ucierpiały ze względu na dużą ilość bankructw. Duża zmiana miała miejsce w rejonie krajów Zatoki perskiej gdzie ubezpieczyciele ścieli zagwarantowane limity kredytowe ze względu na dużą ilość przypadków uciezek dłużników. Grupa, mimo faktu, iż nie została bezpośrednio dotknięta przez te wydarzenia, zdecydowała się na zmiany w swoich procedurach zarządzania ryzykiem. Nie gwarantuje to, że unikniemy wszelkich problemów, ale gwarantuje Spółce pewność, iż poradzi sobie ona z wszelkimi możliwymi istotnymi problemami związanymi z kredytem kupieckim jakie mogą mieć miejsce.

Światowe otoczenie finansowe

Światowy kryzys finansowy osłabł w ostatnich latach. W ramach tego zjawiska na niektórych z naszych rynków pojawiły się sygnały poprawy, a na innych stabilizacja. W wyniku częściowej poprawy, Spółka podjęła pewne starania by wykorzystać te sygnały na poziomie przychodów i zyskowności. Zrewidowana strategia i dostosowanie do nowego otoczenia, np. poprzez przebudowę naszego portfolio produktowego opłaciło się w kategoriach większego udziału rynkowego oraz sprzedaży.

Jednakże istnieje wiele niepewności związanych ze światową gospodarką wynikających z wydarzeń w Chinach oraz z zamieszania na Bliskim Wschodzie w połączeniu ze zmiennością kursów walut oraz słabością popytu na wielu rynkach. Ponadto, od czasu do czasu na wybranych rynkach mogą mieć miejsce nieprzewidywalne sytuacje, jak w przypadku Ukrainy i Rosji w 2014 roku do dziś, co doprowadziło do znacznej niestabilności w otoczeniu finansowym tych krajów. Jednakże, dzięki doświadczeniu, które zdobyliśmy, kierownictwo jest głęboko przekonane, że dziś Spółka jest znacznie bardziej elastyczna oraz lepiej przygotowana do poradzenia sobie z wszelkimi przeszkodami, jakie mogą się pojawić w związku ze światowym otoczeniem finansowym.

Sezonowość

Tradycyjnie rynek dystrybucji IT, na którym działa Spółka, charakteryzuje wysoki popyt w miesiącach poprzedzających święta Bożego Narodzenia i Nowy Rok. W szczególności popyt u dystrybutorów IT ma tendencję do wzrostu w okresie od września do końca roku.

Rozwój biznesu marek własnych

Strategią Spółki jest koncentracja bardziej na rentowności niż na przychodach, w związku z czym Spółka zwiększyła swoje zaangażowanie w rozwój biznesu marek własnych (szczególnie w ostatnich czterech latach), który pozwala osiągać wyższe marże zysku brutto. Objęło to rozwój linii produktowych tabletek, smartfonów, GPS-ów i innych linii produktowych, które są sprzedawane pod markami Prestigio i Canyon we wszystkich regionach działalności Spółki.

W konsekwencji dramatycznych problemów z jakością, z którymi zmierzyła się Grupa, nastąpiła pełna przebudowa biznesu marek własnych, dająca pewność, że jakość produktów nie jest już problemem dla Spółki. Pociągnęło to jednak za sobą istotne zmniejszenie przychodów, jako że musieliśmy poświęcić bardzo dużą większość naszych przychodów, aby być w stanie naprawić markę, która miała problemy. Spółka podejmuje szereg środków w zakresie kontroli jakości aby ograniczyć to ryzyko, ale biorąc pod uwagę wolumeny i dużą ilość fabryk wykorzystywanych do produkcji tych produktów, środki te mogą się okazać niewystarczające. Co więcej, konkurencja już się zintensyfikowała i Spółka może nie być w stanie utrzymać poziomów zyskowności.

Pomimo wysiłków Spółki, nie może być pewności co do podobnego tempa rozwoju biznesu marek własnych w przyszłych okresach, ponieważ mogą nastąpić istotne zmiany w trendach rynkowych, preferencjach klientów lub w technologii, które mogą wpłynąć na rozwój biznesu marek własnych Spółki, a w związku z tym na jej wyniki.

Roszczenia gwarancyjne dotyczące produktów pod markami własnymi

Biznes marek własnych wymaga od nas dodatkowych wysiłków aby uniknąć problemów z jakością urządzeń. Pomimo wszystkich naszych wysiłków, zanotowaliśmy istotne zwroty konkretnych modeli produkowanych w ostatnich trzech latach.

Straty z tytułu gwarancji negatywnie wpłynęły na wyniki za 2015 rok, gdy byliśmy zmuszeni zanotować stratę ze względu na odmowę wypełnienia przez pewnych producentów ODM ich zobowiązań umownych, dotyczących wysoko awaryjnych produktów. Niestety, fabryki te odmówiły wykonania postanowień umownych i byliśmy zmuszeni do ponownego oszacowania naszych rezerw z tytułu gwarancji oraz do rozpoznania znacznej straty. Grupa podejmuje wszelkie możliwe kroki w celu zapewnienia sobie właściwych rekomensat. Starania te obejmują zarówno negocjacje jak i działania prawne.

Aby uniknąć takich problemów w przyszłości, aktualnie prowadzimy znacznie głębszą analizę w procesie wyboru dostawców, co jednak nie gwarantuje eliminacji ryzyka strat z tytułu roszczeń gwarancyjnych.

Wysoki koszt długu

Biznes dystrybucyjny pociąga za sobą wyższe zapotrzebowanie na środki pieniężne dostępne by wspierać wzrost. Grupa była w stanie zdobyć środki pieniężne w różnych instytucjach finansowych, jednakże w niektórych przypadkach finansowanie to jest drogie. Spółka wynegocjowała już lepsze warunki z niektórymi instytucjami finansującymi łańcuch dostaw i aktualnie podejmuje pewne dodatkowe działania, by dalej obniżyć koszt finansowania. Jednakże, sankcje nałożone na Rosję oraz napięcia związane z kryzysem ukraińskim skutkowały istotnym wzrostem kosztu finansowania w tych krajach i może to ograniczyć nasze wysiłki w celu dalszego zmniejszenia średniego kosztu zadłużenia.

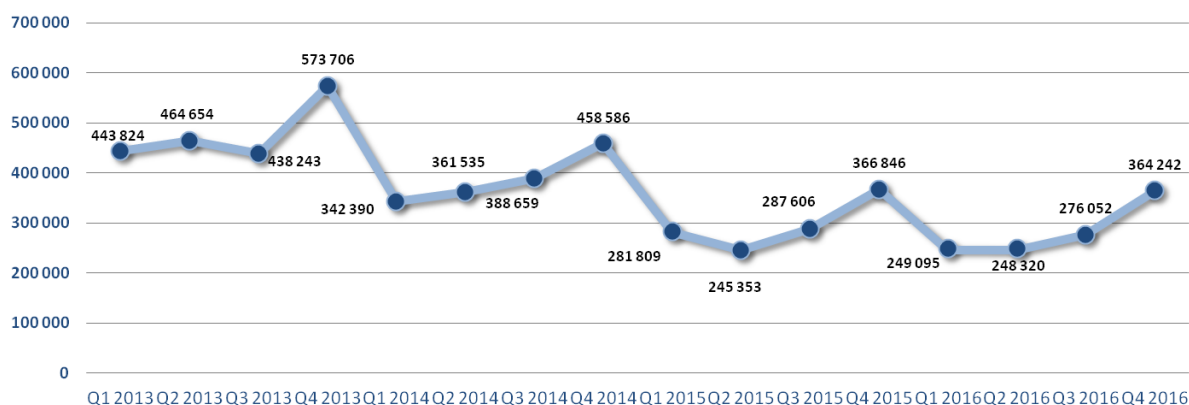
Sytuacja finansowa i wyniki działalności

Rok zakończony 31 grudnia 2016 w porównaniu do roku zakończonego 31 grudnia 2015 roku

Przychody: Przychody w 2016 roku zmniejszyły się o 3,72% do 1.137.709 USD z 1.181.613 USD w 2015 roku.

Uważamy 2016 rok za rok stabilizacji oraz za rok, w którym wróciliśmy do naszych kluczowych kompetencji oraz silnych stron jako Grupy. Pomimo nieznacznego zmniejszenia przychodów rok do roku, kierownictwo uważa, że był to dobry wynik, biorąc pod uwagę warunki rynkowe.

Sezonowość i cykl wzrostu przychodów ASBIS
Przychody pomiędzy I kw. 2013 a IV kw. 2016
(w tys. USD)



Poniższa tabela przedstawia strukturę naszych przychodów wg produktów, w latach zakończonych 31 grudnia 2016 oraz 2015 roku:

	2016		2015	
	tys. USD	% przychodów ogółem	tys. USD	% przychodów ogółem
Smartfony	236.728	20,81%	198.866	16,83%
Procesory	205.262	18,04%	217.913	18,44%
Dyski twarde	123.866	10,89%	140.017	11,85%
Oprogramowanie	51.859	4,56%	114.246	9,67%
Laptopy	95.678	8,41%	108.520	9,18%
Tablety	46.052	4,05%	73.945	6,26%
Pozostałe	378.242	33,25%	328.107	27,77%
Przychody ogółem	1.137.709	100%	1.181.613	100%

Począwszy od lutego 2014 roku w związku z kryzysem, który uderzył w nasze główne rynki, nasze przychody znajdowały się pod presją wynikającą z zawirowań na naszych rynkach, które wpłynęły również na sprzedaż w wielu krajach naszej działalności.

Kontynuujemy nasze wysiłki aby zwiększyć przychody na wszystkich rynkach działalności, głównie przez dodawanie większej ilości produktów do naszego portfolio oraz penetrację rynków, które były słabe w ciągu ostatnich kilku lat. Jest to możliwe, ponieważ ASBIS pozostaje dystrybutorem pierwszego wyboru dla wielu światowych dostawców. Głównym i dobrym przykładem jest firma APPLE, która powierzyła ASBIS dystrybucję iPhone'ów na Ukrainie, na Białorusi i w Kazachstanie. Biorąc to pod uwagę, Grupa koncentruje się głównie na marżach oraz zwiększonej rentowności.

Przychody ze sprzedaży procesorów, które tradycyjnie przewodziły w naszej strukturze sprzedaży według linii produktowych, zmniejszyły się o 5,81% w 2016 roku. Przychody ze sprzedaży dysków twardech zmniejszyły się o 11,52% w tym samym okresie. Jednocześnie, sprzedaż laptopów zmniejszyła się o 11,83%. Z drugiej strony, nasz segment smartfonów zwiększył się o 19,04% w 2016 rok do roku. Jest to częściowo związane z wprowadzeniem iPhone 7 przez Apple, na który był duży popyt.

Spośród innych linii produktowych najważniejszy jest wzrost biznesu związanego z dyskami SSD, który został zbudowany od zera do odpowiednio 6.203 USD w II kw., 9.859 USD w III kw. 2016 oraz do 16.054 USD w IV kw. 2016. Oczekujemy, że ten segment będzie nadal gwałtownie rósł. Oprócz tego, Spółka zanotowała pozytywny trend w płytach głównych i kartach graficznych (+92,40%), produktach do wyświetlania (+20,83%), modułach pamięci (+46,82%) oraz akcesoriach i multimediami (+10,63%).

Przychody z biznesu marek własnych były stabilne rok d roku w rezultacie naszej strategii utrzymywania tego segmentu pod lepszą kontrolą operacyjną i finansową oraz koncentrowania się na transakcjach w modelu back-to-back. Intencją Spółki jest dalszy rozwój sprzedaży marek własnych do poziomu, na którym dają one zamierzone marże zysku brutto oraz zapewniają zdrowe przepływy pieniężne. Nie oczekujemy wzrostu sprzedaży produktów pod markami własnymi w 2017 roku.

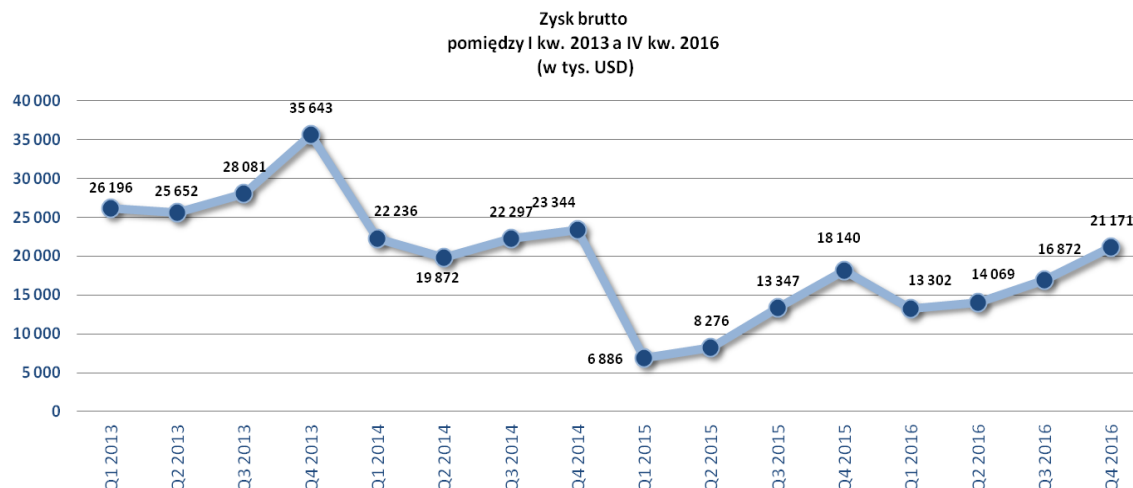
Poniższa tabela prezentuje strukturę geograficzną przychodów za lata zakończone 31 grudnia 2016 oraz 2015 roku:

	2016		2015	
	tys. USD	% przychodów ogółem	tys. USD	% przychodów ogółem
Kraje byłego ZSRR	445.082	39,12%	376.266	31,84%
Europa Środkowo-Wschodnia	426.067	37,45%	525.044	44,43%
Bliski Wschód i Afryka	168.018	14,77%	168.489	14,26%
Europa Zachodnia	69.775	6,13%	65.286	5,53%
Pozostałe	28.767	2,53%	46.528	3,94%
Ogółem	1.137.709	100%	1.181.613	100%

Poniższa tabela przedstawia strukturę naszej sprzedaży według krajów dla naszych najważniejszych rynków za lata zakończone 31 grudnia 2016 oraz 2015 roku:

2015		2014				
Kraj	Sprzedaż w tys. USD	% przychodów ogółem	Kraj	Sprzedaż w tys. USD	% przychodów ogółem	
1.	Słowacja	181.365	15,94%	Słowacja	250.777	21,22%
2.	Rosja	181.208	15,93%	Rosja	190.694	16,14%
3.	Ukraina	118.385	10,41%	Zjednoczone Emiraty Arabskie	129.018	10,92%
4.	Zjednoczone Emiraty Arabskie	118.185	10,39%	Kazachstan	86.020	7,28%
5.	Kazachstan	75.205	6,61%	Czechy	56.603	4,79%
6.	Czechy	66.715	5,86%	Rumunia	48.993	4,15%
7.	Białoruś	52.574	4,62%	Ukraina	48.493	4,10%
8.	Rumunia	46.317	4,07%	Polska	47.688	4,04%
9.	Holandia	26.724	2,35%	Białoruś	43.507	3,68%
10.	Węgry	24.514	2,15%	Bułgaria	26.834	2,27%
11.	Pozostałe	246.519	21,67%	Pozostałe	252.986	21,41%
	OGÓŁEM	1.137.709	100%	OGÓŁEM	1.181.613	100%

Zysk brutto: Zysk brutto w 2016 roku wzrósł o 40,23% do 65.414 USD z 46.649 USD w 2015 roku.



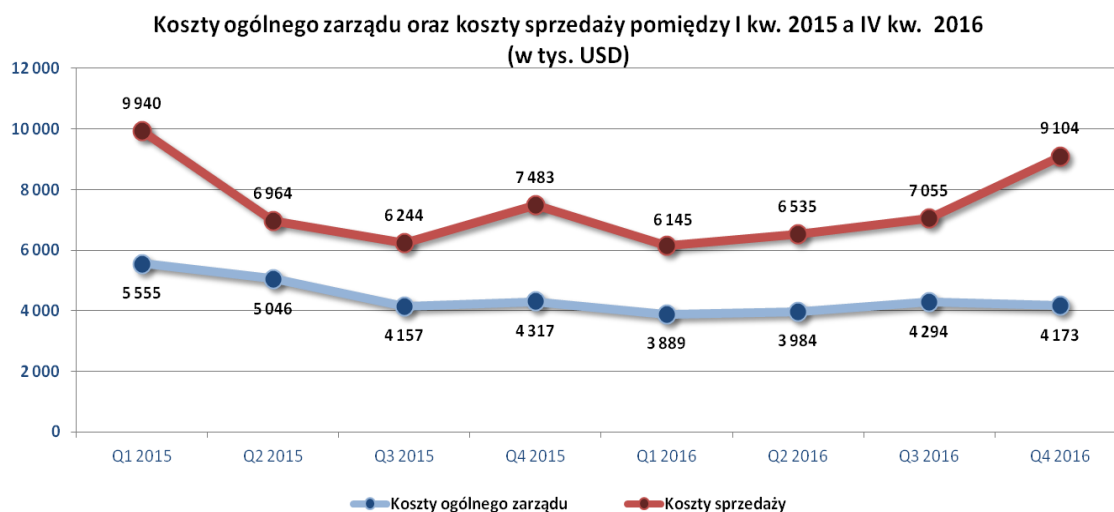
Marża zysku brutto (zysk brutto jako procent przychodów): Marża zysku brutto w 2016 roku wzrosła do 5,75% z 3,95% w 2015 roku. Było to rezultatem naszej strategii koncentracji bardziej na marżach oraz rentowności netto. W 2017 roku mamy zamiar utrzymać marże na poziomach podobnych do 2016 roku.

Koszty sprzedaży: składają się głównie z wynagrodzeń i świadczeń na rzecz pracowników sprzedaży (departamenty sprzedaży, marketingu i logistyki), kosztów marketingowych i reklamowych, prowizji i kosztów podróży służbowych. Koszty sprzedaży zwykle rosną wraz (ale nie liniowo) z rosnącą sprzedażą i – przede wszystkim - zyskiem brutto.

Koszty sprzedaży w 2016 roku zmniejszyły się o 5,85% do 28.838 USD z 30.630 USD w 2015 roku. Zostało to osiągnięte pomimo istotnego wzrostu zysku brutto.

Koszty ogólnego zarządu: składają się głównie z kosztów płac i wynagrodzeń pracowników administracji i kosztów wynajmu.

Koszty ogólnego zarządu w 2016 roku zmniejszyły się o 14,34% do 16.339 USD z 19.075 USD w 2015 roku w konsekwencji ścisłej kontroli nad kosztami. W 2017 roku planowane i oczekiwane są dalsze oszczędności.



Koszty finansowe: W 2016 roku koszty finansowe zmniejszyły się o 0,11% do 14.855 USD z 14.872 USD w 2015 roku.

Zysk z działalności operacyjnej: Zysk z działalności operacyjnej w 2016 roku wyniósł 20.237 USD w porównaniu do straty w wysokości 3.056 USD w 2015 roku. Wraz z notowanym pozytywnym trendem, oczekujemy że nasze wyniki ulegną dalszej poprawie w 2017 roku, stąd oczekujemy, że zysk z działalności operacyjnej będzie nadal rosł w 2017 roku.

Zysk przed opodatkowaniem: W 2016 roku zysk przed opodatkowaniem wyniósł 6.014 USD, w porównaniu do straty w wysokości 17.062 USD w 2015 roku.

EBITDA: EBITDA w 2016 roku była dodatnia i wyniosła 22.381 USD w porównaniu do ujemnej wartości w wysokości -482 USD w 2015 roku.

Zysk po opodatkowaniu: W konsekwencji płaskich przychodów, znacznie poprawionej rentowności brutto oraz kontrolowanych kosztów, w 2016 roku Spółka zanotowała zysk netto po opodatkowaniu w wysokości 4.636 USD w porównaniu do straty netto po opodatkowaniu w wysokości 17.152 USD w 2015 roku. Oznacza to istotną poprawę o 21,5 mln USD rok do roku.

Płynność i zasoby kapitałowe

W przeszłości Spółka zaspokajała swoje zapotrzebowanie na środki finansowe, wliczając w to bieżące wydatki operacyjne, nakłady kapitałowe i inwestycje, głównie z przepływów pieniężnych z działalności operacyjnej, a także poprzez finansowanie dłużne i kapitały własne. Podczas gdy w I półroczu 2016 nasze przepływy pieniężne były napięte, zaczęły się one poprawiać w III kw. 2016, gdy przepływy pieniężne z działalności operacyjnej były dodatnie. Były one również mocno dodatnie w IV kw. 2016 co pozwoliło zanotować w skali całego roku dodatnie przepływy pieniężne z działalności operacyjnej.

Poniższa tabela prezentuje podsumowanie przepływów pieniężnych za dwanaście miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016 i 2015 roku:

	Dwanaście miesięcy zakończonych 31 grudnia	
	2016	2015
	USD	
Wpływy/(wydatki) środków pieniężnych netto z działalności operacyjnej	9.434	(15.947)
Wydatki środków pieniężnych netto z działalności inwestycyjnej	(2.311)	(4.151)
Wydatki środków pieniężnych netto z działalności finansowej	(4.876)	(5.029)
Zwiększenie/(zmniejszenie) netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	2.247	(25.126)

Wpływy/(wydatki) środków pieniężnych netto z działalności operacyjnej

Wpływy środków pieniężnych netto z działalności operacyjnej wyniosły 9.434 USD za dwanaście miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016, w porównaniu do wydatków w wysokości 15.947 USD w analogicznym okresie 2015 roku. Tak istotna pozytywna zmiana o około 26 mln USD jest związana głównie z poprawioną rentownością oraz optymalizacją kapitału obrotowego.

Wydatki środków pieniężnych netto z działalności inwestycyjnej

Wydatki środków pieniężnych netto z działalności inwestycyjnej wyniosły 2.311 USD za dwanaście miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016, w porównaniu do wydatków w wysokości 4.151 USD w analogicznym okresie 2015 roku.

Wydatki środków pieniężnych netto z działalności finansowej

Wydatki środków pieniężnych netto z działalności finansowej wyniosły 4.876 USD za dwanaście miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016, w porównaniu do wydatków w wysokości 5.029 USD w analogicznym okresie 2015 roku.

Zwiększenie/(zmniejszenie) netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów

W konsekwencji lepszej efektywności kapitału obrotowego i rentowności, w 2016 stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów zwiększył się o 2.247 USD, w porównaniu do zmniejszenia o 25.126 USD w 2015 roku, co oznacza poprawę o 27 mln USD.

Zasoby kapitałowe

Management Spółki wierzy, że posiadamy wystarczające zasoby do sfinansowania działań zgodnie z opisem w zbadanym sprawozdaniu finansowym załączonym do niniejszego raportu rocznego, w przyszłości.

Według stanu na 31 grudnia 2016 r., Spółka miała krótkoterminowe i długoterminowe zadłużenie (z wyłączeniem kwot należnych kredytodawcom faktoringowym) w wysokości 48.976 USD (w tym 47.818 USD bieżących wymagalnych w ciągu jednego roku od 31 grudnia 2016 roku), w porównaniu do 45.149 USD (wliczając 43.336 USD bieżących na dzień 31 grudnia 2015 r.).

Poniższa tabela prezentuje nasze główne umowy kredytowe na 31 grudnia 2016:

Podmiot	Institucja finansowa	Rodzaj umowy	Limit kredytowy	Waluta	Kurs	Ekwiwalent USD	Ważna od	Ważna do
Asbisc Enterprises Plc	Cyprus Development Bank	Kredyt w rachunku bieżącym	2 500 000	Euro	0,95	\$ 2 621 500	23.wrz.10	30.lis.17
Asbisc Enterprises Plc	Cyprus Development Bank	L/C – gwarancje bankowe	2 433 000	USD	1,00	\$ 2 433 000	23.wrz.10	30.lis.17
Asbisc Enterprises Plc	Cyprus Development Bank	L/C – gwarancje bankowe	1 500 000	USD	1,00	\$ 1 500 000	30.maj.16	31.gru.16
Asbisc Enterprises Plc	Cyprus Development Bank	Kredyt w rachunku bieżącym	3 100 000	USD	1,00	\$ 3 100 000	23.wrz.10	30.lis.17
Asbisc Enterprises Plc	Cyprus Development Bank	Pożyczka	383 667	Euro	0,95	\$ 402 313	23.wrz.10	3.maj.19
Asbisc Enterprises Plc	Barclays Bank Plc	Gwarancje bankowe	7 200 000	USD	1,00	\$ 7 200 000	23.gru.15	22.gru.17
Asbisc Enterprises Plc	Bank of Cyprus	Kredyt w rachunku bieżącym – wielowalutowy	10 924 300	USD	1,00	\$ 10 924 300	14.kwi.10	bezterminowo
Asbisc Enterprises Plc	Bank of Cyprus	L/C – gwarancje bankowe	279 998	USD	1,00	\$ 279 998	14.kwi.10	bezterminowo
Asbisc Enterprises Plc	Bank of Cyprus Factors	Faktoring	9 000 000	USD	1,00	\$ 9 000 000	1.sty.15	bezterminowo
ASBIS Kypros Ltd	Bank of Cyprus	Faktoring	800 000	Euro	0,95	\$ 838 880	18.lip.12	18.lip.17
ASBIS Kypros Ltd	Bank of Cyprus	Kredyt w rachunku bieżącym	500 000	Euro	0,95	\$ 524 300	20.sie.08	28.maj.17

Asbis CZ, spol s.r.o	CSOB bank	Kredyt odnawialny	105 000 000	Koruna	25,64	\$ 4 095 324	14.sty.16	bezterminowo
Asbis CZ, spol s.r.o	CSOB bank	Kredyt w rachunku bieżącym	15 000 000	Koruna	25,64	\$ 585 046	14.sty.16	bezterminowo
Asbis CZ, spol s.r.o	ČSOB Factoring	Faktoring	140 000 000	Koruna	25,64	\$ 5 460 431	07.sty.16	bezterminowo
Asbis Poland	BOS BANK S.A	Kredyt w rachunku bieżącym	4 000 000	Złoty Polski	4,18	\$ 957 098	13.lis.15	11.sty.17
Asbis Poland	CREDIT Agricole	Gwarancja bankowa	1 050 000	USD	1,00	\$ 1 050 000	13.lis.15	30.kwi.17
Asbis Romania SRL	Alpha Bank	Kredyt w rachunku bieżącym	13 500 000	RON	4,30	\$ 3 137 127	10.sty.16	13.sty.17
Asbis Romania SRL	Alpha Bank	Kredyt w rachunku bieżącym	6 500 000	RON	4,30	\$ 1 510 469	10.sty.16	13.sty.17
Asbis Romania SRL	BRD-GSG	Faktoring	4 000 000	RON	4,30	\$ 929 519	15.lip.16	1.lip.17
Asbis Romania SRL	BRD-GSG	Faktoring	1 000 000	RON	4,30	\$ 232 380	1.paź.16	1.lip.17
Asbis Romania SRL	BRD-GSG	Faktoring	2 000 000	RON	4,30	\$ 464 760	1.lis.16	30.paź.17
Asbis Romania SRL	ING	Faktoring	18 000 000	RON	4,30	\$ 4 182 836	1.mar.16	28.lut.17
Asbis SK spol s.r.o	Tatrabanka a.s.	Kredyt w rachunku bieżącym	26 000 000	Euro	0,95	\$ 27 263 600	1.lis.16	30.kwi.17
Asbis SK spol s.r.o	Tatrabanka a.s.	Pożyczka długoterminowa	205 023	Euro	0,95	\$ 214 988	30.cze.09	30.cze.17
Asbis SK spol s.r.o	Tatrabanka a.s.	Pożyczka długoterminowa	1 007 563	Euro	0,95	\$ 1 056 530	29.paź.15	30.wrz.20
Asbis SK spol s.r.o	Tatrabanka a.s.	Faktoring	6 287 777	Euro	0,95	\$ 6 593 363	13.lis.15	31.paź.17
ASBIS Cr d.o.o	Erste&Steiermarkische bank d.d.	Pożyczka krótkoterminowa	19 000 000	HRK	7,17	\$ 2 650 471	24.sie.16	24.sie.17
ASBIS Cr d.o.o	Societe Generale-Splitska Banka D.D	Gwarancja bankowa	750 000	HRK	7,17	\$ 104 624	15.maj.16	15.maj.2017 + 3 mies. respiro
ASBIS Cr d.o.o	ERSTE Factroing	Faktoring	7 500 000	HRK	7,17	\$ 1 046 239	24.sie.16	24.sie.17
Asbis D.o.o Beograd	Eurobank	Kredyt odnawialny	36 959 760	RSD	117,14	\$ 315 531	21.kwi.16	21.kwi.17
Asbis D.o.o Beograd	Societe Generale	Gwarancja celna	15 000 000	RSD	117,14	\$ 128 057	27.lut.16	27.lut.17
Asbis D.o.o Beograd	Addiko Bank	Kredyt odnawialny	37 000 000	RSD	117,14	\$ 315 874	2.cze.16	2.cze.17
Asbis Hungary Ltd	Erste Bank	Pożyczka krótkoterminowa	700 000 000	HUF	293,69	\$ 2 383 466	27.mar.16	27.mar.17

Asbis Siovenia d.o.o	Addiko bank d.d.	Pożyczka krótkoterminowa	600 000	Euro	0,95	\$ 629 160	8.gru.16	7.gru.17
Asbis Siovenia d.o.o	Addiko bank d.d.	Pożyczka długoterminowa	130 000	Euro	0,95	\$ 136 318	8.gru.16	7.gru.19
Asbis Bulgaria Ltd	Unicredit Bulbank Plc	Pożyczka odnawialna	4 000 000	BGN	1,86	\$ 2 155 811	30.cze.16	30.cze.17
Asbis Bulgaria Ltd	Unicredit Factoring EAD	Linia factoringowa	1 000 000	BGN	1,86	\$ 538 953	31.paź.14	31.sty.17
Asbis Bulgaria Ltd	Citibank N.A. - Sofia Branch	Linia factoringowa	2 000 000	BGN	1,86	\$ 1 077 906	13.wrz.13	bezterminowo
Asbis Middle East FZE	National Bank of Fujairah	Trust Receipt Loan	15 500 000	Dirham	3,68	\$ 4 217 687	26.gru.06	do daty
Asbis Middle East FZE	National Bank of Fujairah	Faktoring / Discounting	8 000 000	Dirham	3,68	\$ 2 176 871	26.gru. 06	do daty
Asbis Middle East FZE	National Bank of Fujairah	Gwarancja bankowa	1 837 500	Dirham	3,68	\$ 500 000	n/d	07.mar.17
OOO Asbis-Moscow	Sberbank	Kredyt w rachunku bieżącym	392 400 000	RUR	60,66	\$ 6 469 173	9.gru.16	7.cze.17
OOO Asbis-Moscow	Alfa Bank	Faktoring	1 150 000 000	RUR	60,66	\$ 18 959 096	23.sie.16	do daty
OOO Asbis-Moscow	Absolut Bank	Faktoring	722 100 000	RUR	60,66	\$ 11 904 664	2.wrz.15	do daty
OOO Asbis-Moscow	Sberbank	Faktoring	928 000 000	RUR	60,66	\$ 15 299 166	30.maj.16	do daty
OOO Asbis-Moscow	Otkrytie	Faktoring	40 000 000	RUR	60,66	\$ 659 447	16.lis.16	do daty
ASBIS Bosnia	SBERBANK BH d.d.	Kredyt w rachunku bieżącym	350 000	KM	1,86	\$ 188 633	9.maj.16	9.maj.17
ASBIS Bosnia	SBERBANK BH d.d.	Kredyt odnawialny	650 000	KM	1,86	\$ 350 319	9.maj.16	9.maj.17
ASBIS Bosnia	Raiffeisen Bank d.d.	Kredyt odnawialny	834 529	KM	1,86	\$ 449 772	28.gru.16	30.cze.18
ASBIS Bosnia	Raiffeisen Bank d.d.	Kredyt w rachunku bieżącym	300 000	KM	1,86	\$ 161 686	28.gru.16	30.cze.18
ASBIS Bosnia	Raiffeisen Bank d.d.	Gwarancje bankowe	465 471	KM	1,86	\$ 250 867	28.gru.16	30.cze.18
Asbis Latvia	Swedbank Līzings SIA	Faktoring	750 000	EUR	0,95	\$ 786 450	21.maj.15	21.maj.17
Zao Asbis (Asbis Belarus)	Absolut Bank	Pożyczka krótkoterminowa	1 150 000	BYN	1,96	\$ 587 184	14.lip.16	13.lip.17
Zao Asbis (Asbis Belarus)	Priorbank	Faktoring	1 090 000	BYN	1,96	\$ 556 548	9.gru.16	8.gru.17
ASBC	Bank "BelVEB"	Pożyczka krótkoterminowa	250 000	BYN	1,96	\$ 127 649	11.gru.15	8.gru.17

ASBIS Kazakhstan	Alfabank	Pożyczka krótkoterminowa	270 000 000	KZT	333,29	\$ 810 105	8.sie.14	8.sie.17
ASBIS Kazakhstan	Alfabank	Faktoring	4 300 000 000	KZT	333,29	\$ 12 901 677	4.maj.14	4.maj.17
ASBIS Ukraine	Tascobank	Faktoring	190 000 000	UAH	27,19	\$ 6 987 643	16.lut.16	15.lut.17
ASBIS Ukraine	OTP Bank	Pożyczki krótkoterminowe	50 000 000	UAH	27,19	\$ 1 838 853	14.lis.14	13.lis.17
ASBIS Ukraine	Credit Agricole	Pożyczki krótkoterminowe	27 190 858	USD	27,19	\$ 1 000 000	29.kwi.16	30.kwi.17

Wydatki kapitałowe

Całkowite wydatki kapitałowe Grupy na aktywa trwałe i wartości niematerialne i prawne wyniosły 2.424 USD w roku zakończonym 31 grudnia 2016 r. w porównaniu do 4.457 USD w roku zakończonym 31 grudnia 2015.

Zobowiązania i zobowiązania warunkowe

Zobowiązania i zobowiązania warunkowe są ujęte w zbadanym sprawozdaniu finansowym, przedstawionym w innej części niniejszego raportu rocznego.

Znaczące zasady rachunkowości

Sporządzenie sprawozdania finansowego zgodnie z MSSF wymaga od Kierownictwa dokonania wyboru i stosowania pewnych zasad rachunkowości, które są istotne dla prezentacji naszej sytuacji finansowej oraz wyników jej działalności. Niektóre spośród stosowanych przez nas zasad rachunkowości zostały uznane za znaczące. Znacząca zasada rachunkowości to taka, która: (i) jest istotna dla naszej sytuacji finansowej i wyników naszej działalności (z uwagi na fakt, że zastosowanie innej zasady rachunkowości lub zmiany powiązanych z nią szacunków i założeń, które Kierownictwo mogłoby w sposób racjonalny zastosować lub wykorzystać, wywarłyby istotny wpływ na naszą sytuację finansową i wyniki jej działalności), jak też (ii) wymaga dokonania przez Kierownictwo trudnej, złożonej i subiektywnej analizy na podstawie założeń ustalonych w trakcie analizy.

Stosowane przez nas zasady rachunkowości podlegają regularnemu przeglądowi, a Kierownictwo jest przekonane, że założenia i szacunki przyjęte przy stosowaniu takich zasad na potrzeby sporządzenia naszego sprawozdania finansowego są uzasadnione; jednak rzeczywiste kwoty i wyniki mogą się zmieniać w zależności od zastosowanych metodologii, założeń i warunków.

Stosowane przez nas zasady rachunkowości i pewne znaczące szacunki i oceny dokonywane przez nas przy sporządzaniu sprawozdania finansowego opisano w Nocie 2 do sprawozdania finansowego zawartego w niniejszym raporcie rocznym.

Prognoza finansowa na 2017 rok

Po stabilizacji przyniesionej przez 2016 rok dzięki działaniom restrukturyzacyjnym rozpoczętym w 2015 roku, Spółka oczekuje że wyniki 2017 roku będą znacznie lepsze. Dlatego 29 marca 2017 Spółka opublikowała swoją oficjalną prognozę finansową na 2017 rok.

Spółka prognozuje, że w 2017 roku zanotuje:

- Przychody ze sprzedaży na poziomie pomiędzy 1,20 mld USD a 1,30 mld USD
- Zysk netto po opodatkowaniu na poziomie pomiędzy 5 mln USD a 6 mln USD

Prognozowane wartości wynikają ze strategii Spółki obejmującej – lecz nie ograniczającej się do - większą koncentrację na sprzedaży w regionach krajów byłego ZSRR oraz Europy Środkowo-Wschodniej, zwiększenie dystrybucji produktów innych producentów oraz kontynuację stabilnego biznesu marek własnych prowadzonego w modelu back-to-back.

Istotne założenia prognozowanych wyników:

- Sytuacja na naszych głównych rynkach, tj. w Rosji i na Ukrainie będzie nie gorsza niż w II półroczu 2016 roku
- Jeśli nastąpi deprecjacja walut Rosji i Ukrainy, nie będzie ona wyższa niż 5% i w związku z tym nie będzie negatywnie wpływać na popyt na tych rynkach
- Nie nastąpią istotne zakłócenia w ogólnym otoczeniu gospodarczym na pozostałych rynkach, na których działa Spółka
- Konkurencja we wszystkich głównych segmentach pozostanie podobna jak w 2016 roku, nie będzie istotnych nowych uczestników rynku
- Grupa będzie nadal korzystała z korzystnych warunków handlowych u swoich kluczowych dostawców.

PUNKT 4. RADA DYREKTORÓW, KIEROWNICTWO I PRACOWNICY

Rada Dyrektorów

Rada Dyrektorów jest odpowiedzialna za opracowanie, przegląd i zatwierdzanie strategii, budżetu i działań korporacyjnych. Zamierzamy odbywać posiedzenia Rady Dyrektorów co najmniej cztery razy w ciągu każdego roku obrotowego, a w razie potrzeby również w dodatkowych terminach.

Poniższa tabela przedstawia listę osób wchodzących obecnie w skład Rady Dyrektorów Spółki:

Imię i nazwisko	Rok urodzenia	Funkcja	Data powołania do Rady	Data wygaśnięcia kadencji	Narodowość
Siarhei Kostevitch	1965	Przewodniczący Rady, Dyrektor Generalny	30 sierpnia 1999	23 czerwca 2019	Białoruska/ Cypryjska
Marios Christou	1968	Dyrektor finansowy	28 grudnia 2001	23 czerwca 2018	Cypryjska
Constantinos Tziamalīs	1975	Dyrektor ds. Ryzyka i Relacji Inwestorskich	23 kwietnia 2007	5 czerwca 2017	Cypryjska
Yuri Ulasovich	1962	Dyrektor operacyjny	29 września 2015	23 czerwca 2018	Białoruska/ Cypryjska
Demos Demou	1969	Dyrektor niewykonawczy	7 sierpnia 2015	23 czerwca 2017	Cypryjska
Chris Pavlou	1945	Dyrektor niewykonawczy	18 czerwca 2012	23 czerwca 2019	Cypryjska

Poniżej przedstawiono życiorysy zawodowe członków Rady Dyrektorów:

Siarhei Kostevitch, urodzony w 1964 r., ukończył studia magisterskie na kierunku inżynierii radiowej na Uniwersytecie Inżynierii Radiowej w Mińsku w 1987 r. W latach 1987–1992, Pan Kostevitch był pracownikiem Centrum Badań Naukowych na Uniwersytecie Inżynierii Radiowej w Mińsku. W tym czasie opublikował serię artykułów na temat projektowania układów mikroelektronicznych w specjalistycznych periodykach o zasięgu lokalnym i międzynarodowym. W 1990 r. Pan Kostevitch założył firmę projektowo-produkcyjną w Mińsku, która w ciągu 15 lat stała się czołowym dystrybutorem

podzespołów komputerowych w Europie Wschodniej i w krajach byłego Związku Radzieckiego. Pan Kostevitch pełni funkcję Przewodniczącego Rady Dyrektorów i Dyrektora Generalnego Grupy.

Marios Christou, urodzony w 1968 r. uzyskał tytuł licencjata na dwóch kierunkach studiów: księgowości i systemach informacyjnych oraz ekonomii w Queens College na Uniwersytecie Miejskim Nowego Jorku (C.U.N.Y.) (1992 r.). Ponadto posiada tytuł MBA w zakresie Finansów Międzynarodowych przyznany przez St. John's University w Nowym Jorku w 1994 r. Pan Christou jest również biegłym rewidentem i członkiem Amerykańskiego Instytutu Biegłych Rewidentów (AICPA). Pan Christou przez cztery lata pracował jako audytor w Deloitte & Touche Limassol na Cyprze, a następnie przez trzy lata pełnił funkcję kontrolera finansowego w Photos Photiades Breweries Ltd (spółce należącej do Grupy Carlsberg). Pan Christou dołączył do kadry zarządzającej Spółki w sierpniu 2001 r. i pełni obowiązki Dyrektora Finansowego.

Constantinos Tziamalis, urodzony w 1975 r., uzyskał tytuł licencjata na kierunku bankowość i usługi finansowe (1998 r.) oraz magistra na kierunku finanse (1999 r.) na Uniwersytecie Leicester. Pan Tziamalis był zatrudniony w pionie bankowości prywatnej BNP Paribas na Cyprze, a następnie (przez okres 3 lat) w domu maklerskim Proteas Asset Management Limited na stanowisku *Investor Accounts Manager*. Pan Tziamalis dołączył do Spółki w styczniu 2002 r. jako Kierownik ds. projektów finansowych. W marcu 2003 r. objął stanowisko korporacyjnego kierownika ds. kontroli kredytów oraz relacji inwestorskich, a od dnia 23 kwietnia 2007 r. jest Dyrektorem ds. ryzyka i relacji inwestorskich. W styczniu 2010 r. został również powołany na stanowisko Kierownika Zespołu Zarządzania Ryzykiem Walutowym.

Yuri Ulasovich, urodzony się w 1962 r., otrzymał tytuł magistra z Nowosybirskiej Wyższej Szkoły Wojskowej (1983) oraz tytuł magistra (z wyróżnieniem) w filozofii i ekonomii Moskiewskiej Akademii Sił Zbrojnych (1992), ukończył również studia podyplomowe w Instytucie Szkolnictwa Wyższego z Białorusi (Teoria ekonomiczna i ekonomia w przemyśle) w 1995 roku. Pan Ulasovich rozpoczął pracę w Spółce w 1995 roku jako Regionalny Dyrektor Sprzedaży i został awansowany na stanowisko Wiceprezesa ds. marketingu produktów w 2004 roku. Został dyrektorem operacyjnym od sierpnia 2015 r.

Demos Demou, urodzony w 1969 r., dołączył do Grupy w 2015 roku. W swojej karierze zawodowej zajmował szereg stanowisk menedżerskich, głównie w branży bankowej i branży transportu morskiego. Aktualnie jest dyrektorem zarządzającym Fidelius Management Services Ltd. W przeszłości pracował dla szeregu firm, w tym dla Limassol Cooperative Savings Bank Ltd gdzie zajmował stanowisko Financial Manager przez pięć lat, V.Ships Ltd, Comarine Ltd, Oesterreichischer Lloyd Ship Management (Cyprus) Ltd, Acomarit (Cyprus) Ltd, Blasco Ship Management (Cyprus) Ltd, Unicom Management Services Ltd oraz Nikos Karantokis Holdings. Jest członkiem Institute of Certified Public Accountants of Cyprus od 1995 roku, członkiem Association of Chartered Certified Accountants of United Kingdom, członkiem Society of Trust and Estate Practitioners oraz absolwentem International Management Development Institute / University of Pittsburgh. Demos sprawuje funkcję Dyrektora Niewykonawczego Spółki.

Chris Pavlou, urodzony w 1945 roku, dołączył do firmy w 2012 roku. Sprawował funkcję Członka Rady Dyrektorów oraz Przewodniczącego Komitetu Audytu Rady Dyrektorów oraz Komitetu ds. Ryzyka Rady Dyrektorów w Marfin Laiki Bank (od grudnia 2011). Specjalizował się w zarządzaniu ryzykiem, zarządzaniu ryzykiem walutowym oraz w budowaniu zespołów ludzkich. Jego kariera obejmuje szereg pozycji związanych z sektorem bankowym w międzynarodowych instytucjach. Rozpoczął w 1966 roku w Barclays Bank, w której to instytucji pozostał do 1986 roku. W tym czasie piastował funkcje Senior Trader, Chief Dealer, Head of Treasury oraz ostatecznie Deputy Chief Manager. Pomiędzy 1986 a 1998 rokiem piastował stanowisko Head of Treasury w banku HSBC. Pomiędzy 1999 a 2004 rokiem był Członkiem Rady Dyrektorów w Marfin Laiki Bank. Pomiędzy 2006 a 2011 rokiem piastował stanowisko Przewodniczącego Rady Dyrektorów w TFI Markets (sektor usług finansowych). Chris sprawuje funkcję Dyrektora Niewykonawczego Spółki.

Wynagrodzenie członków Rady Dyrektorów

O ile w drodze uchwały zwykłej nie zostanie postanowione inaczej, w skład Rady Dyrektorów wchodzi przynajmniej trzech członków, przy czym maksymalna liczba członków Rady Dyrektorów nie jest określona.

Z zastrzeżeniem postanowień Statutu, Spółka może w drodze uchwały zwykłej powoływać osoby wyrażające zgodę na objęcie stanowiska członka Rady Dyrektorów, jako uzupełnienie wakatu lub w drodze mianowania dodatkowych członków

Stawki wynagrodzenia członków Rady Dyrektorów będą od czasu do czasu ustalane w drodze uchwały pełnej Rady Dyrektorów zgodnie z zaleceniami komitetu ds. wynagrodzeń. Każdy z członków Rady Dyrektorów, który w związku z kierowaniem działalnością Spółki lub sprawowaniem funkcji członka Rady Dyrektorów wykonuje zadania specjalne lub nadzwyczajne lub który w ramach pełnienia funkcji członka Rady Dyrektorów odbywa służbowe wyjazdy zagraniczne lub przebywa za granicą, może otrzymać dodatkowe wynagrodzenie w wysokości ustalonej przez członków Rady Dyrektorów, na podstawie zaleceń komitetu ds. Wynagrodzeń.

Dyrektorzy wykonawczy mogą również otrzymywać premie kwartalne uzależnione od wyników kwartalnych Spółki. Premia składa się z określonej kwoty lub jest ustalana procentowo, zgodnie z postanowieniami umów lub kontraktów menedżerskich każdego Dyrektora, przy czym Dyrektorzy otrzymują takie premie jedynie pod warunkiem zrealizowania przez Spółkę zysku w wysokości przewidzianej w budżecie. Wszystkie tego typu premie zostały uwzględnione w tabeli wynagrodzeń przedstawionej poniżej.

Poniższa tabela prezentuje wynagrodzenie (z uwzględnieniem premii) Dyrektorów w latach zakończonych 31 grudnia 2016 oraz 2015 roku (USD):

Imię i nazwisko	2016			2015		
	Wynagrodzenie	Pozostałe korzyści	Ogółem	Wynagrodzenie	Pozostałe korzyści	Ogółem
Siarhei Kostevitch	175	-	175	164	-	164
Marios Christou	61	-	61	61	-	61
Constantinos Tziamalis	60	-	60	60	-	60
Yuri Ulasovich	122	-	122	122	-	122
Efstathios Papadakis	-	-	-	7	-	7
Chris Pavlou	1	-	1	5	-	5
Demos Demou	1	-	1	0	-	0
OGÓŁEM	420	-	420	312	-	312

Informacje na temat przysługujących poszczególnym członkom zarządu i kluczowym menedżerom pozafinansowych składników wynagrodzenia

Wykonawczy członkowie Rady Dyrektorów mają prawo do samochodu służbowego oraz do ubezpieczenia zdrowotnego.

Wskazanie istotnych zmian, które w ciągu ostatniego roku obrotowego nastąpiły w polityce wynagrodzeń, lub informację o ich braku

W 2016 roku nie było istotnych zmian w polityce wynagrodzeń.

Ocena funkcjonowania polityki wynagrodzeń

Rada Dyrektorów pozytywnie ocenia funkcjonowanie polityki wynagrodzeń z punktu widzenia realizacji jej celów, w szczególności długoterminowego wzrostu wartości dla akcjonariuszy i stabilności funkcjonowania przedsiębiorstwa.

Akcje posiadane przez członków Rady Dyrektorów

Poniższa tabela przedstawia informację o udziałach posiadanych przez Dyrektorów w naszym kapitale zakładowym według stanu na dzień publikacji niniejszego raportu rocznego:

Imię i nazwisko	Liczba akcji	% kapitału akcyjnego
Siarhei Kostevitch (bezpośrednio i pośrednio)	20.443.127	36,83%
Constantinos Tziamalis	555.000	1,00%
Marios Christou	463.061	0,83%
Yuri Ulasovich	210.000	0,38%
Demos Demou	0	0%
Chris Pavlou	0	0%

Siarhei Kostevitch jest posiadaczem akcji jako udziałowiec spółki KS Holdings Ltd.

W 2016 roku nie miały miejsca żadne zmiany w ilości akcji posiadanych przez Dyrektorów.

Komitety

W skład komitetu audytu wchodzi Demos Demou i Chris Pavlou (dyrektorzy niewykonawczy) oraz Marios Christou (jako uczestnik), a przewodniczy mu Demos Demou. Komitet audytu odbywa posiedzenia co najmniej dwa razy do roku. Jest odpowiedzialny za monitoring i kontrolę naszych wyników finansowych oraz sprawozdawczość dotyczącą tych wyników. Komitet audytu odbywa spotkania z naszymi biegłymi rewidentami i dokonuje przeglądu raportów biegłych rewidentów dotyczących naszych sprawozdań finansowych oraz systemów kontroli wewnętrznej. Komitet audytu spotyka się z biegłymi rewidentami przynajmniej raz do roku.

W skład komitetu ds. wynagrodzeń wchodzi Chris Pavlou i Demos Demou (dyrektorzy niewykonawczy) oraz Siarhei Kostevitch (jako uczestnik); jego przewodniczącym jest Chris Pavlou. Komitet ds. wynagrodzeń ustala i weryfikuje wysokość oraz strukturę pakietów wynagrodzeń dyrektorów wykonawczych, wliczając opcje na akcje oraz warunki zawieranych z nimi kontraktów. Wynagrodzenia oraz warunki zatrudnienia Dyrektorów niewykonawczych ustalane są przez Radę Dyrektorów z należyтым uwzględnieniem interesu Akcjonariuszy i wyników Spółki. Komitet ds. wynagrodzeń wydaje również rekomendacje dla Rady Dyrektorów w zakresie alokacji opcji na akcje dla pracowników.

Zmiany w głównych zasadach zarządzania

W 2016 roku nie było żadnych zmian w głównych zasadach zarządzania.

Lista wszelkich umów podpisanych z Dyrektorami, dających prawo do kompensacji w przypadku rezygnacji lub zwolnienia takiej osoby

Nie było żadnych zmian w warunkach świadczenia pracy żadnego z Dyrektorów.

Informacja o posiadaniu przez Dyrektorów akcji podmiotów powiązanych

Żaden z naszych Dyrektorów nie posiada akcji żadnej z naszych spółek zależnych innych niż ujawnione.

Pracownicy

W 2016 roku zatrudnialiśmy średnio 1152 pracowników, spośród których 113 było zatrudnionych przez Spółkę, a pozostali w innych siedzibach Spółki na świecie. Podział pracowników ze względu na obowiązki według stanu na 31 grudnia 2016 i 2015 wygląda następująco:

	Stan na 31 grudnia	
	2016	2015
Sprzedaż i marketing	604	671
Administracja i IT	151	176
Finanse	126	136
Logistyka	271	306
Ogółem	1.152	1.290

PUNKT 5. GŁÓWNI AKCJONARIUSZE I TRANSAKcje Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI

Główni akcjonariusze

Poniższa tabela przedstawia akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% akcji według stanu na dzień publikacji niniejszego raportu i zgodnie z naszą najlepszą wiedzą. Informacje zawarte w tabeli oparte są o informacje otrzymane od akcjonariuszy zgodnie z artykułem 69 par. 1 pkt 2 Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych.

Akcjonariusz	Liczba akcji	% kapitału zakładowego	Liczba głosów	% głosów
KS Holdings Ltd	20.401.361	36,76%	20.401.361	36,76%
Quercus Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. Quercus Parasolowy SFIO oraz Quercus Absolutnego Zwrotu FIZ)*	3.274.931	5,90%	3.274.931	5,90%
Noble Funds TFI S.A. zarządzający Noble Funds Funduszem Inwestycyjnym Otwartym, Noble Funds Specjalistycznym Funduszem Inwestycyjnym Otwartym oraz Noble Fund Opportunity Funduszem Inwestycyjnym Zamkniętym	2.934.690	5,29%	2.934.690	5,29%
Noble Funds Fundusz Inwestycyjny Otwarty**	2.866.781	5,17%	2.866.781	5,17%
NN OFE	2.872.954	5,18%	2.872.954	5,18%

* W tym 2.775.045 akcji odpowiadających 5,00% głosów na WZA posiadane przez Quercus Parasolowy SFIO – zgodnie z zawiadomieniem z 9 grudnia 2011 skorygowane zawiadomieniem z 14 lipca 2015 roku.

** Zgodnie z zawiadomieniem z 6 października 2016 roku.

W 2016 roku Spółka otrzymała następujące informacje o zmianach w strukturze jej akcjonariatu:

(1) W dniu 6 października 2016 roku Spółka otrzymała od Noble Funds Towarzystwa Funduszy Inwestycyjnych S.A. zawiadomienie, iż w wyniku nabycia w dniu 5 października 2016 r. akcji Spółki udział funduszu Noble Funds Fundusz Inwestycyjny Otwarty zarządzanego przez Noble Funds Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. przekroczył próg 5% w ogólnej liczby głosów na WZA Spółki.

Zgodnie z zawiadomieniem przed wskazanym powyżej nabyciem akcji Fundusz posiadał 2 769 525 akcji Spółki, co stanowiło 4,99% kapitału zakładowego Spółki i posiadał 2 769 525 głosów z tych akcji, co stanowiło 4,99% w ogólnej liczbie głosów.

Zgodnie z zawiadomieniem po wskazanym powyżej nabyciu akcji Fundusz posiada 2 866 781 akcji Spółki, co stanowi 5,17% kapitału zakładowego Spółki i posiadają 2 866 781 głosów z tych akcji, co stanowi 5,17% w ogólnej liczbie głosów

(2) W dniu 12 sierpnia 2016 roku Spółka otrzymała od Noble Funds Towarzystwa Funduszy Inwestycyjnych S.A. zawiadomienie, iż w wyniku nabycia w dniu 10 sierpnia 2016 r. akcji Spółki udział Noble Funds Fundusz Inwestycyjny Otwarty, Noble Funds Specjalistyczny Fundusz Inwestycyjny Otwarty and Noble Fund Opportunity Fundusz Inwestycyjny Zamknięty („Fundusze“) zarządzanych przez Noble Funds Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. przekroczył próg 5% w ogólnej liczby głosów na WZA Spółki.

Zgodnie z zawiadomieniem przed wskazanym powyżej nabyciem akcji Fundusze posiadały 2 769 690 akcji Spółki, co stanowiło 4,99% kapitału zakładowego Spółki i posiadały 2 769 690 głosów z tych akcji, co stanowiło 4,99% w ogólnej liczbie głosów.

Zgodnie z zawiadomieniem po wskazanym powyżej nabyciu akcji Fundusze posiadają 2 934 690 akcji Spółki, co stanowi 5,29% kapitału zakładowego Spółki i posiadają 2 934 690 głosów z tych akcji, co stanowi 5,29% w ogólnej liczbie głosów.

Transakcje z podmiotami powiązanymi

W roku zakończonym 31 grudnia 2016 Spółka nie zawarła żadnych istotnych transakcji z podmiotami powiązanymi, których wartość przekroczyłaby równowartość 500 tysięcy Euro w złotych polskich, innych niż transakcje typowe i rytynowe. Informacje o transakcjach biznesowych prowadzonych w toku normalnej działalności zawarte są w notach do zbadanego sprawozdania finansowego załączonego do niniejszego raportu rocznego.

W 2016 roku miał miejsce szereg transakcji pomiędzy Spółką a jej jednostkami zależnymi, oraz pomiędzy jednostkami zależnymi. Zdaniem Spółki wszystkie te transakcje zostały zawarte na warunkach nieodbiegających od warunków rynkowych a ich rodzaj i warunki wynikały z bieżących potrzeb i działań Spółki i Grupy, takich jak umowy odnoszące się do nabycia towarów do dalszej dystrybucji do klientów zewnętrznych. Wszystkie takie transakcje i dotyczące ich niezapłacone salda zostały usunięte ze Sprawozdania Finansowego załączonego do niniejszego Raportu Roczного, oraz, w rezultacie, nie miały żadnego wpływu na nasze skonsolidowane wyniki finansowe i na naszą sytuację finansową jako całość.

PUNKT 6. INFORMACJE FINANSOWE

Postępowania sądowe

Obecnie nie toczą się żadne postępowania dotyczące Spółki lub innych członków Grupy, których pojedyncza lub łączna wartość przekraczałaby 10% kapitałów własnych emitenta.

Informacje o pożyczkach udzielonych stronom trzecim

W roku zakończonym 31 grudnia 2016 nie przyznaliśmy żadnych pożyczek podmiotom trzecim innym niż nasze spółki zależne, co do których informacje przedstawione są w innej części niniejszego raportu (zbadane sprawozdanie finansowe).

Informacje o udzielonych gwarancjach

Udzielamy pewnych gwarancji naszym dostawcom oraz organom celnym. Wszystkie nasze gwarancje są uwzględnione w sekcji sprawozdanie finansowe tego raportu rocznego.

Spółka zwiększyła gwarancje korporacyjne w celu wsparcia lokalnego finansowania swoich spółek zależnych ze 136.683 USD na 31 grudnia 2015 do 147.628 USD na dzień 31 grudnia 2016, co stanowi ponad 10% kapitałów własnych Spółki.

Łączna wartość uzyskanych przez Grupę gwarancji bankowych i akredytyw (głównie dla dostawców Grupy) według stanu na 31 grudnia 2016 roku wyniosła 13.447 USD – jak wskazano w notcie 16 do sprawozdania finansowego – co jest wartością wyższą niż 10% kapitałów własnych Spółki.

Ocena zarządzania zasobami finansowymi (z uwzględnieniem zdolności do spłaty zobowiązań) oraz informacja o działaniach podjętych w celu uniknięcia ryzyka

Niniejsze informacje zostały przedstawione w notcie 31 sprawozdania finansowego do niniejszego raportu rocznego, pod nagłówkiem „Zarządzanie Ryzykiem Finansowym”.

Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych

Spółka zrealizowała wszystkie aktualne inwestycje w latach poprzednich i w 2017 roku ma zamiar rosnać organicznie. W związku z tym nie ma ryzyka związanych z realizacją bieżących zamierzeń inwestycyjnych.

Charakterystyka struktury aktywów i pasywów skonsolidowanego bilansu Spółki, w tym z punktu widzenia płynności Spółki

Struktura aktywów i pasywów w bilansie, w tym z punktu widzenia płynności Spółki została omówiona w szczegółach w sprawozdaniu finansowym załączonym do niniejszego raportu rocznego:

- a) nota 13 – Należności z tytułu dostaw i usług – Podział wiekowy należności
- b) nota 31 – Zarządzanie ryzykiem finansowym – punkt 1.3. Ryzyko płynności

Informacja o strukturze głównych depozytów i inwestycji kapitałowych w 2016 roku

Nie było depozytów innych niż ujawnione jako objęte zastawem w sprawozdaniu finansowym do niniejszego raportu rocznego.

Nie było inwestycji kapitałowych innych niż te ujawnione w nocie 9 do sprawozdania finansowego załączonego do niniejszego raportu rocznego.

Informacja o istotnych pozycjach pozabilansowych według stanu na dzień 31 grudnia 2016

Według stanu na dzień 31 grudnia 2016 r. nie było żadnych istotnych pozycji pozabilansowych, innych niż gwarancje bankowe przedstawione w nocie 22 do zdanego sprawozdania finansowego.

POLITYKA DYWIDENDY

Nasza polityka dywidendowa zakłada wypłatę dywidendy na poziomie odzwierciedlającym nasz wzrost i plany rozwoju, przy zachowaniu rozsądnego poziomu płynności.

Rada Dyrektorów, biorąc pod uwagę fakt, iż dywidenda nie była wypłacana w dwóch ostatnich latach oraz biorąc pod uwagę wyniki finansowe 2016 roku, zdecydowała się zaproponować najbliższemu Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu Akcjonariuszy wypłatę dywidendy w wysokości 0,03 USD na akcję. Wypłata wszelkich dywidend w przyszłości będzie wyłącznie w gestii Rady Dyrektorów oraz Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy po rozważeniu różnorodnych czynników, takich jak perspektywy firmy, przyszłe dochody, potrzeby pieniężne, sytuacja finansowa, plany ekspansji oraz wymogi prawa cypryjskiego. Prawo cypryjskie nie ogranicza dywidendy, która może zostać wypłacona, poza przepisem, który stwierdza, że może ona zostać wypłacona jedynie z zysków i nie może być wyższa niż rekomendacja Rady Dyrektorów.

Istotne umowy

Umowa z Intel International B.V.

W dniu 1 sierpnia 1998 r. zawarliśmy z umowę dystrybucyjną z Intel International B.V. („Intel”), na podstawie której powierzono nam rolę niewyłącznego dystrybutora produktów Intel na terytoriach uzgadnianych stosownie do potrzeb pomiędzy stronami. Powierzono nam również rolę niewyłącznego dystrybutora usług Intel określonych w „Cenniku Dystrybutora” firmy Intel. Możemy zostać zwolnieni z obowiązku świadczenia wspomnianych usług bez podania przyczyny i bez wcześniejszego zawiadomienia oraz bez powstania jakiegokolwiek odpowiedzialności odszkodowawczej po stronie Intel. Umowa przewiduje ograniczoną gwarancję Intel na dostarczane produkty, ograniczenie środków prawnych dostępnych w wypadku naruszenia gwarancji oraz prawo Intel do zmiany zakresu ograniczonej gwarancji. Określone ograniczenia występują również w odniesieniu do gwarancji, jakich możemy udzielić swoim klientom oraz przewidziane zostało wyłączenie, w pewnym zakresie, odpowiedzialności z tytułu utraty zysków, szkód wypadkowych, wynikowych lub szczególnych, bez względu na to, czy Intel został wcześniej powiadomiony o możliwości wystąpienia takich szkód. Umowa może zostać przedłużona na kolejny rok, chyba że co najmniej 30 dni przed jej wygaśnięciem jedna ze stron przekaże drugiej zawiadomienie o zamiarze nieprzedłużania umowy. Ponadto każda ze stron może rozwiązać umowę w dowolnym czasie z podaniem lub bez podania przyczyny, bez ponoszenia jakiegokolwiek odpowiedzialności (z wyłączeniem możliwości zwrotu towaru), za pisemnym wypowiedzeniem przekazanym z 60-dniowym wyprzedzeniem.

Umowa z AMD

W dniu 31 grudnia 2003 r. zawarliśmy handlową umowę dystrybucyjną z Advance Micro Devices („AMD”), na podstawie której ISA Hardware powierzono rolę niewyłącznego dystrybutora handlowego odpowiedzialnego za dystrybucję i promocję produkowanych przez AMD układów scalonych, urządzeń elektronicznych i innych produktów określonych w umowach zawieranych w odniesieniu do terytoriów ustalonych z ISA Hardware zgodnie z postanowieniami umowy. Ta umowa została przeniesiona na ASBISc Enterprises Plc („ASBIS”) od 1 stycznia 2009 roku. Płatności pobierane od ASBIS za poszczególne produkty określane są jako „najlepsza cena dla dystrybutorów” (*distributor's best buy price*) i wynikają z cennika publikowanego przez AMD, o ile strony nie uzgodnią pisemnie inaczej. Umowa obowiązuje do momentu jej rozwiązania przez którąkolwiek ze stron po przekazaniu 30-dniowego pisemnego wypowiedzenia. AMD może rozwiązać umowę z podaniem przyczyny z 24-godzinnym wypowiedzeniem, jeżeli powodem rozwiązania jest utrata płynności lub inne podobne zdarzenie skutkujące zaprzestaniem działalności przez ASBIS, w tym zmiana kontroli. Ponadto, AMD ma prawo rozwiązać umowę za uprzednim 24 godzinnym wypowiedzeniem, jeżeli ASBIS nie ureguluje płatności z faktur pomimo wezwania, lub jeżeli wprowadzi w błąd lub poda fałszywe informacje lub naruszy którekolwiek z oświadczeń, zapewnień umownych, zobowiązań lub powinności wynikających z tejże umowy. Jeżeli umowa zostanie rozwiązana w ten sposób, wszelkie zaległe kwoty należne od ASBIS na rzecz AMD stają się wymagalne w trybie natychmiastowym.

Umowa z Seagate Technology International

W dniu 26 czerwca 2001 r. zawarliśmy umowę dystrybucyjną z Seagate Technology International („Seagate”), na podstawie której została nam powierzona rola niewyłącznego dystrybutora wybranych produktów z cennika dystrybucyjnego Seagate w krajach europejskich i na Bliskim Wschodzie. Seagate ma prawo dokonywać zmian w cenniku według własnego uznania. Jesteśmy również zobowiązani aktywnie promować produkty na terytoriach, gdzie prowadzi działalność. Zgodnie z postanowieniami umowy możemy korzystać z 1-procentowego rabatu z tytułu wcześniejszej zapłaty, którego wysokość Seagate może zmienić lub który może zostać zniesiony w dowolnym czasie bez wcześniejszego powiadomienia nas. Umowa przewiduje również udostępnienie nam linii kredytowej, jednak jej faktyczna dostępność uzależniona jest od decyzji Seagate. Na mocy umowy mamy prawo do korzystania z obowiązujących obecnie i w przyszłości znaków towarowych, usługowych i nazw handlowych wyłącznie w związku ze sprzedażą i dystrybucją produktów Seagate. Każda ze stron może rozwiązać umowę za 30-dniowym pisemnym wypowiedzeniem. Umowa może zostać rozwiązana również z podaniem przyczyny, takiej jak np. działanie siły wyższej, złożenie wniosku o ogłoszenie upadłości lub istotne naruszenie warunków umowy, które nie zostało naprawione.

Umowa z Microsoft Ireland Operations Limited

W dniu 1 kwietnia 2006 r. spółka Asbis Romania zawarła ze spółką Microsoft Ireland Operations Limited („Microsoft Ireland”) umowę dystrybucji międzynarodowej dotyczącą dystrybucji systemów operacyjnych Windows i aplikacji na terytorium Rumunii. Zgodnie z postanowieniami umowy, Asbis Romania będzie prowadzić dystrybucję pakietów oprogramowania, licencji na oprogramowanie oraz sprzętu, a także uiszczać opłaty licencyjne, obliczane według cennika, za pojedyncze produkty. Termin płatności opłat licencyjnych na oprogramowanie wynosi 75 dni, a opłat licencyjnych na sprzęt – 60 dni; w przypadku zwłoki stosowane są odsetki karne. Wszystkie produkty rozprowadzane przez Asbis Romania objęte są gwarancją spółki Microsoft na określony sprzęt lub oprogramowanie. Jeżeli umowa nie zostanie wypowiedziana wcześniej, okres jej obowiązywania upływa 30 czerwca 2008 r. Strony mogą wynegocjować inny okres obowiązywania umowy, której wypowiedzenie będzie podlegać takim samym warunkom, jak odnośne warunki przewidziane we wcześniej obowiązującej umowie. Każda ze stron może rozwiązać umowę za 30-dniowym wypowiedzeniem lub ze skutkiem natychmiastowym w przypadku niewypłacalności drugiej strony lub jeżeli będzie wszczęte w stosunku do niej postępowanie upadłościowe ulegnie reorganizacji lub zostanie wobec niej ustanowiony syndyk, nie będzie w stanie płacić swoich długów lub gdy dokona lub będzie starała się dokonać cesji na rzecz swych wierzycieli.

Umowy z firmą DELL

ASBISC Enterprises PLC (ASBIS) zawarł szereg umów typu DELL International Distributor Agreements z firmą DELL, poczynwszy od 19 kwietnia 2007 r., na podstawie których ASBIS został niewyłącznym dystrybutorem handlowym dystrybuującym, sprzedającym i wspierającym produkty DELL oraz usługi pod

marką DELL wskazane w poszczególnych umowach na wskazanych w umowach terytoriach. DELL zapewnia ASBIS aktualne listy cen sprzedaży produktów i usług dla tych terytoriów. Pierwotny okres trwania umów wynosi rok, po czym pozostają one w mocy na kolejny czteroletni okres, chyba że zostaną zerwane przez którąś ze stron z zachowaniem trzymiesięcznego pisemnego okresu wypowiedzenia. DELL ma również prawo do rozwiązania umów lub ich części natychmiast w formie pisemnej, w przypadku zmiany kontroli lub gdy naruszone lub zagrożone mogą być wymogi eksportowe lub regulacje kontrolne, lub w przypadku nieosiągnięcia celów sprzedażowych, lub jeśli ASBIS przystąpi do porozumień, mogących powodować konflikt interesów z DELL. Umowy mogą być też rozwiązane przez którąkolwiek ze stron w sposób zwyczajny, przy zachowaniu pisemnej formy wypowiedzenia, jeśli kontynuacja umowy stanie się zbyt trudna z powodu relacji dyplomatycznych pomiędzy krajami stron; lub w przypadku gdy popełnione zostanie jakiegokolwiek istotne lub trwałe naruszenie któregoś z warunków porozumienia, i nie zostanie naprawione po wystosowaniu pisemnego ostrzeżenia, a także gdy strona umowy posiadać będzie syndyka lub zarządcę administracyjnego lub jego odpowiednik lub w przypadku gdy nakaże to właściwy sąd; lub gdy strona umowy zostanie stroną niepewnej umowy z wierzycielem. Jeśli umowa zostanie zerwana, wszelkie nieuregulowane przez ASBIS faktury stają się natychmiast wymagalne, w miejsce wcześniej ustalonych warunków.

PUNKT 7. INFORMACJE DODATKOWE

Ład korporacyjny

Raport ze stosowania zasad ładu korporacyjnego w 2016 roku

I. Określenie zestawu zasad ładu korporacyjnego, którym podlega Emitent oraz miejsca gdzie tekst tych zasad jest udostępniony publicznie

Spółka stosuje zasady ładu korporacyjnego zgodnie z Kodeksem Dobrych Praktyk Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie, zaakceptowane przez Radę Dyrektorów Spółki. Te zasady są okresowo zmieniane przez Giełdę Papierów Wartościowych. Aktualne zasady (obligatoryjne od 2016 roku) można znaleźć na dedykowanej stronie internetowej GPW: <http://corp-gov.gpw.pl>. Oświadczenie Spółki w sprawie ładu korporacyjnego, informacje o stosowaniu jego zasad oraz o wszelkich odstępstwach można znaleźć na stronach internetowych Spółki przeznaczonych dla inwestorów pod adresem <http://investor.asbis.com> oraz <http://inwestor.asbis.pl>.

II. Wskazanie zasad ładu korporacyjnego, które nie były przez emitenta stosowane, wraz ze wskazaniem jakie były okoliczności i przyczyny nie zastosowania danej zasady oraz w jaki sposób spółka zamierza usunąć ewentualne skutki nie zastosowania danej zasady lub jakie kroki zamierza podjąć, by zmniejszyć ryzyko nie zastosowania danej zasady w przyszłości

Poniższa tabela podsumowuje informacje o stosowaniu przyjętych, nieprzyjętych, częściowo przyjętych lub nie mających zastosowania dla Spółki zasadach ładu korporacyjnego w 2016 roku:

Informacja na temat stanu stosowania przez spółkę rekomendacji i zasad zawartych w Zbiorze Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2016

Według aktualnego stanu stosowania Dobrych Praktyk Spółka nie stosuje 4 rekomendacji: II.R.4., II.R.5., II.R.6., II.R.7.

Według aktualnego stanu stosowania Dobrych Praktyk Spółka nie stosuje 15 zasad szczegółowych: II.Z.2., II.Z.3., II.Z.5., II.Z.6., II.Z.7., II.Z.9., II.Z.10.1., II.Z.10.2., II.Z.10.3., II.Z.10.4., II.Z.11., III.Z.4., III.Z.5., IV.Z.4., VI.Z.3.

I. Polityka informacyjna i komunikacja z inwestorami

Spółka giełdowa dba o należyłą komunikację z inwestorami i analitykami, prowadząc przejrzystą i skuteczną politykę informacyjną. W tym celu zapewnia łatwy i niedyskryminujący nikogo dostęp do ujawnianych informacji, korzystając z różnorodnych narzędzi komunikacji.

Rekomendacje

I.R.1. W sytuacji gdy spółka poweźmie wiedzę o rozpowszechnianiu w mediach nieprawdziwych informacji, które istotnie wpływają na jej ocenę, niezwłocznie po powzięciu takiej wiedzy zamieszcza na swojej stronie internetowej komunikat zawierający stanowisko odnośnie do tych informacji - chyba że w opinii spółki charakter informacji i okoliczności ich publikacji dają podstawy uznać przyjęcie innego rozwiązania za bardziej właściwe.

Zasada jest stosowana.

I.R.2. Jeżeli spółka prowadzi działalność sponsoringową, charytatywną lub inną o zbliżonym charakterze, zamieszcza w rocznym sprawozdaniu z działalności informacje na temat prowadzonej polityki w tym zakresie.

Zasada jest stosowana.

I.R.3. Spółka powinna umożliwić inwestorom i analitykom zadawanie pytań i uzyskiwanie – z uwzględnieniem zakazów wynikających z obowiązujących przepisów prawa - wyjaśnień na tematy będące przedmiotem zainteresowania tych osób. Realizacja tej rekomendacji może odbywać się w formule otwartych spotkań z inwestorami i analitykami lub w innej formie przewidzianej przez spółkę.

Zasada jest stosowana.

I.R.4. Spółka powinna dokładać starań, w tym z odpowiednim wyprzedzeniem podejmować wszelkie czynności niezbędne dla sporządzenia raportu okresowego, by umożliwić inwestorom zapoznanie się z osiągniętymi przez nią wynikami finansowymi w możliwie najkrótszym czasie po zakończeniu okresu sprawozdawczego.

Zasada jest stosowana.

Zasady szczegółowe

I.Z.1. Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową i zamieszcza na niej, w czytelnej formie i wyodrębnionym miejscu, oprócz informacji wymaganych przepisami prawa:

I.Z.1.1. podstawowe dokumenty korporacyjne, w szczególności statut spółki,

Zasada jest stosowana.

I.Z.1.2. skład zarządu i rady nadzorczej spółki oraz życiorysy zawodowe członków tych organów wraz z informacją na temat spełniania przez członków rady nadzorczej kryteriów niezależności,

Zasada jest stosowana.

I.Z.1.3. schemat podziału zadań i odpowiedzialności pomiędzy członków zarządu, sporządzony zgodnie z zasadą II.Z.1,

Zasada jest stosowana.

I.Z.1.4. aktualną strukturę akcjonariatu, ze wskazaniem akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce – na podstawie informacji przekazanych spółce przez akcjonariuszy zgodnie z obowiązującymi przepisami,

Zasada jest stosowana.

I.Z.1.5. raporty bieżące i okresowe oraz prospekty emisyjne i memoranda informacyjne wraz z aneksami, opublikowane przez spółkę w okresie co najmniej ostatnich 5 lat,

Zasada jest stosowana.

I.Z.1.6. kalendarz zdarzeń korporacyjnych skutkujących nabyciem lub ograniczeniem praw po stronie akcjonariusza, kalendarz publikacji raportów finansowych oraz innych wydarzeń istotnych z punktu widzenia inwestorów – w terminie umożliwiającym podjęcie przez inwestorów decyzji inwestycyjnych, Zasada jest stosowana.

- I.Z.1.7. opublikowane przez spółkę materiały informacyjne na temat strategii spółki oraz jej wyników finansowych,
Zasada jest stosowana.
- I.Z.1.8. zestawienia wybranych danych finansowych spółki za ostatnie 5 lat działalności, w formie umożliwiającej przetwarzanie tych danych przez ich odbiorców,
Zasada jest stosowana.
- I.Z.1.9. informacje na temat planowanej dywidendy oraz dywidendy wypłaconej przez spółkę w okresie ostatnich 5 lat obrotowych, zawierające dane na temat dnia dywidendy, terminów wypłat oraz wysokości dywidend - łącznie oraz w przeliczeniu na jedną akcję,
Zasada jest stosowana.
- I.Z.1.10. prognozy finansowe – jeżeli spółka podjęła decyzję o ich publikacji - opublikowane w okresie co najmniej ostatnich 5 lat, wraz z informacją o stopniu ich realizacji,
Zasada jest stosowana.
- I.Z.1.11. informację o treści obowiązującej w spółce reguły dotyczącej zmieniania podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, bądź też o braku takiej reguły,
Zasada jest stosowana.
- I.Z.1.12. zamieszczone w ostatnim opublikowanym raporcie rocznym oświadczenie spółki o stosowaniu ładu korporacyjnego,
Zasada jest stosowana.
- I.Z.1.13. informację na temat stanu stosowania przez spółkę rekomendacji i zasad zawartych w niniejszym dokumencie, spójną z informacjami, które w tym zakresie spółka powinna przekazać na podstawie odpowiednich przepisów,
Zasada jest stosowana.
- I.Z.1.14. materiały przekazywane walnemu zgromadzeniu, w tym oceny, sprawozdania i stanowiska wskazane w zasadzie II.Z.10, przedkładane walnemu zgromadzeniu przez radę nadzorczą,
Zasada jest stosowana.
Komentarz spółki : *Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej, w związku z tym nie jest możliwe przedstawienie tych materiałów.*
- I.Z.1.15. informację zawierającą opis stosowanej przez spółkę polityki różnorodności w odniesieniu do władz spółki oraz jej kluczowych menedżerów; opis powinien uwzględniać takie elementy polityki różnorodności, jak płeć, kierunek wykształcenia, wiek, doświadczenie zawodowe, a także wskazywać cele stosowanej polityki różnorodności i sposób jej realizacji w danym okresie sprawozdawczym; jeżeli spółka nie opracowała i nie realizuje polityki różnorodności, zamieszcza na swojej stronie internetowej wyjaśnienie takiej decyzji,
Zasada jest stosowana.
Komentarz spółki : *Spółka stosuje politykę różnorodności w odniesieniu do władz spółki oraz jej kluczowych menedżerów i w związku z tym opracuje stosowny dokument, tak aby możliwe byłoby umieszczenie go na stronie internetowej Spółki.*
- I.Z.1.16. informację na temat planowanej transmisji obrad walnego zgromadzenia - nie później niż w terminie 7 dni przed datą walnego zgromadzenia,
Zasada jest stosowana.
- I.Z.1.17. uzasadnienia do projektów uchwał walnego zgromadzenia dotyczących spraw i rozstrzygnięć istotnych lub mogących budzić wątpliwości akcjonariuszy – w terminie umożliwiającym uczestnikom walnego zgromadzenia zapoznanie się z nimi oraz podjęcie uchwały z należyтым rozeznaniem,
Zasada jest stosowana.
- I.Z.1.18. informację na temat powodów odwołania walnego zgromadzenia, zmiany terminu lub porządku obrad, a także informację o przerwie w obradach walnego zgromadzenia i powodach zarządzenia przerwy,
Zasada jest stosowana.
- I.Z.1.19. pytania akcjonariuszy skierowane do zarządu w trybie art. 428 § 1 lub § 6 Kodeksu spółek handlowych, wraz z odpowiedziami zarządu na zadane pytania, bądź też szczegółowe wskazanie przyczyn nieudzielenia odpowiedzi, zgodnie z zasadą IV.Z.13,
Zasada jest stosowana.

I.Z.1.20. zapis przebiegu obrad walnego zgromadzenia, w formie audio lub wideo,

Zasada jest stosowana.

I.Z.1.21. dane kontaktowe do osób odpowiedzialnych w spółce za komunikację z inwestorami, ze wskazaniem imienia i nazwiska oraz adresu e-mail lub numeru telefonu.

Zasada jest stosowana.

I.Z.2. Spółka, której akcje zakwalifikowane są do indeksów giełdowych WIG20 lub mWIG40, zapewnia dostępność swojej strony internetowej również w języku angielskim, przynajmniej w zakresie wskazanym w zasadzie I.Z.1. Niniejszą zasadę powinny stosować również spółki spoza powyższych indeksów, jeżeli przemawia za tym struktura ich akcjonariatu lub charakter i zakres prowadzonej działalności.

Zasada jest stosowana.

II. Zarząd i Rada Nadzorcza

Spółką giełdową kieruje zarząd, jego członkowie działają w interesie spółki i ponoszą odpowiedzialność za jej działalność. Do zarządu należy w szczególności przywództwo w spółce, zaangażowanie w wyznaczanie jej celów strategicznych i ich realizacja oraz zapewnienie spółce efektywności i bezpieczeństwa.

Spółka jest nadzorowana przez skuteczną i kompetentną radę nadzorczą. Członkowie rady nadzorczej działają w interesie spółki i kierują się w swoim postępowaniu niezależnością własnych opinii i osądów. Rada nadzorcza w szczególności opiniuje strategię spółki i weryfikuje pracę zarządu w zakresie osiągania ustalonych celów strategicznych oraz monitoruje wyniki osiągnięte przez spółkę.

Rekomendacje

II.R.1. W celu osiągnięcia najwyższych standardów w zakresie wykonywania przez zarząd i radę nadzorczą spółki swoich obowiązków i wywiązywania się z nich w sposób efektywny, w skład zarządu i rady nadzorczej powoływane są osoby reprezentujące wysokie kwalifikacje i doświadczenie.

Zasada jest stosowana.

Komentarz spółki : Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej. Jednakże Niewykonawczy członkowie Rady Dyrektorów spełniają ten warunek.

II.R.2. Osoby podejmujące decyzję w sprawie wyboru członków zarządu lub rady nadzorczej spółki powinny dążyć do zapewnienia wszechstronności i różnorodności tych organów, między innymi pod względem płci, kierunku wykształcenia, wieku i doświadczenia zawodowego.

Zasada jest stosowana.

II.R.3. Pełnienie funkcji w zarządzie spółki stanowi główny obszar aktywności zawodowej członka zarządu. Dodatkowa aktywność zawodowa członka zarządu nie może prowadzić do takiego zaangażowania czasu i nakładu pracy, aby negatywnie wpływać na właściwe wykonywanie pełnionej funkcji w spółce. W szczególności członek zarządu nie powinien być członkiem organów innych podmiotów, jeżeli czas poświęcony na wykonywanie funkcji w innych podmiotach uniemożliwia mu rzetelne wykonywanie obowiązków w spółce.

Zasada jest stosowana.

II.R.4. Członkowie rady nadzorczej powinni być w stanie poświęcić niezbędną ilość czasu na wykonywanie swoich obowiązków.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki : Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej. Jednakże Niewykonawczy członkowie Rady Dyrektorów spełniają ten warunek.

II.R.5. W przypadku rezygnacji lub niemożności sprawowania czynności przez członka rady nadzorczej spółka niezwłocznie podejmuje odpowiednie działania w celu uzupełnienia lub dokonania zmiany w składzie rady nadzorczej.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki : Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej. Jednakże Niewykonawczy członkowie Rady Dyrektorów spełniają ten warunek.

II.R.6. Rada nadzorcza, mając świadomość upływu kadencji członków zarządu oraz ich planów dotyczących dalszego pełnienia funkcji w zarządzie, z wyprzedzeniem podejmuje działania mające

na celu zapewnienie efektywnego funkcjonowania zarządu spółki.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki : NIE DOTYCZY: Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej. Jednakże Niewykonawczy członkowie Rady Dyrektorów spełniają ten warunek.

- II.R.7. Spółka zapewnia radzie nadzorczej możliwość korzystania z profesjonalnych, niezależnych usług doradczych, które w ocenie rady są niezbędne do sprawowania przez nią efektywnego nadzoru w spółce. Dokonując wyboru podmiotu świadczącego usługi doradcze, rada nadzorcza uwzględnia sytuację finansową spółki.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki : NIE DOTYCZY: Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej. Jednakże Niewykonawczy członkowie Rady Dyrektorów spełniają ten warunek.

Zasady szczegółowe

- II.Z.1. Wewnętrzny podział odpowiedzialności za poszczególne obszary działalności spółki pomiędzy członków zarządu powinien być sformułowany w sposób jednoznaczny i przejrzysty, a schemat podziału dostępny na stronie internetowej spółki.

Zasada jest stosowana.

- II.Z.2. Zasiadanie członków zarządu spółki w zarządach lub radach nadzorczych spółek spoza grupy kapitałowej spółki wymaga zgody rady nadzorczej.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki : NIE DOTYCZY: Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej. Jednakże Niewykonawczy członkowie Rady Dyrektorów spełniają ten warunek.

- II.Z.3. Przynajmniej dwóch członków rady nadzorczej spełnia kryteria niezależności, o których mowa w zasadzie II.Z.4.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki : NIE DOTYCZY: Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej. Jednakże Niewykonawczy członkowie Rady Dyrektorów spełniają ten warunek.

- II.Z.4. W zakresie kryteriów niezależności członków rady nadzorczej stosuje się Załącznik II do Zalecenia Komisji Europejskiej 2005/162/WE z dnia 15 lutego 2005 r. dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych lub będących członkami rady nadzorczej spółek giełdowych i komisji rady (nadzorczej). Niezależnie od postanowień pkt 1 lit. b) dokumentu, o którym mowa w poprzednim zdaniu, osoba będąca pracownikiem spółki, podmiotu zależnego lub podmiotu stowarzyszonego, jak również osoba związana z tymi podmiotami umową o podobnym charakterze, nie może być uznana za spełniającą kryteria niezależności. Za powiązanie z akcjonariuszem wykluczające przymiot niezależności członka rady nadzorczej w rozumieniu niniejszej zasady rozumie się także rzeczywiste i istotne powiązania z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce.

Zasada jest stosowana.

Komentarz spółki : Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej. Jednakże Niewykonawczy członkowie Rady Dyrektorów spełniają ten warunek.

- II.Z.5. Członek rady nadzorczej przekazuje pozostałym członkom rady oraz zarządowi spółki oświadczenie o spełnianiu przez niego kryteriów niezależności określonych w zasadzie II.Z.4.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki : NIE DOTYCZY: Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej. Jednakże Niewykonawczy członkowie Rady Dyrektorów spełniają ten warunek.

- II.Z.6. Rada nadzorcza ocenia, czy istnieją związki lub okoliczności, które mogą wpływać na spełnienie przez danego członka rady kryteriów niezależności. Ocena spełniania kryteriów niezależności przez członków rady nadzorczej przedstawiana jest przez radę zgodnie z zasadą II.Z.10.2.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki : NIE DOTYCZY: Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej. Jednakże Niewykonawczy członkowie Rady Dyrektorów spełniają ten warunek.

- II.Z.7. W zakresie zadań i funkcjonowania komitetów działających w radzie nadzorczej zastosowanie mają postanowienia Załącznika I do Zalecenia Komisji Europejskiej, o którym mowa w zasadzie II.Z.4. W przypadku gdy funkcję komitetu audytu pełni rada nadzorcza, powyższe zasady stosuje się odpowiednio.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki : NIE DOTYCZY: Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej. Jednakże Niewykonawczy członkowie Rady Dyrektorów spełniają ten warunek.

II.Z.8. Przewodniczący komitetu audytu spełnia kryteria niezależności wskazane w zasadzie II.Z.4.

Zasada jest stosowana.

II.Z.9. W celu umożliwienia realizacji zadań przez radę nadzorczą zarząd spółki zapewnia radzie dostęp do informacji o sprawach dotyczących spółki.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki : NIE DOTYCZY: Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej. Jednakże Niewykonawczy członkowie Rady Dyrektorów spełniają ten warunek.

II.Z.10. Poza czynnościami wynikającymi z przepisów prawa raz w roku rada nadzorcza sporządza i przedstawia zwyczajnemu walnemu zgromadzeniu:

II.Z.10.1 ocenę sytuacji spółki, z uwzględnieniem oceny systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem,

- compliance oraz funkcji audytu wewnętrznego; ocena ta obejmuje wszystkie istotne mechanizmy kontrolne, w tym zwłaszcza dotyczące raportowania finansowego i działalności operacyjnej;

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki : NIE DOTYCZY: Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej.

II.Z.10.2 sprawozdanie z działalności rady nadzorczej, obejmujące co najmniej informacje na temat:

- - składu rady i jej komitetów,
 - spełniania przez członków rady kryteriów niezależności,
 - liczby posiedzeń rady i jej komitetów w raportowanym okresie,
 - dokonanej samooceny pracy rady nadzorczej;

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki : NIE DOTYCZY: Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej.

II.Z.10.3 ocenę sposobu wypełniania przez spółkę obowiązków informacyjnych dotyczących stosowania zasad

- ładu korporacyjnego, określonych w Regulaminie Giełdy oraz przepisach dotyczących informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych;

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki : NIE DOTYCZY: Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej.

II.Z.10.4 ocenę racjonalności prowadzonej przez spółkę polityki, o której mowa w rekomendacji I.R.2, albo

- informację o braku takiej polityki.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki : NIE DOTYCZY: Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej.

II.Z.11. Rada nadzorcza rozpatruje i opiniuje sprawy mające być przedmiotem uchwał walnego zgromadzenia.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki : NIE DOTYCZY: Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej.

III. Systemy i funkcje wewnętrzne

Spółka giełdowa utrzymuje skuteczne systemy: kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem oraz nadzoru zgodności działalności z prawem (compliance), a także skuteczną funkcję audytu wewnętrznego, odpowiednie do wielkości spółki i rodzaju oraz skali prowadzonej działalności.

Rekomendacje

III.R.1. Spółka wyodrębnia w swojej strukturze jednostki odpowiedzialne za realizację zadań w poszczególnych systemach lub funkcjach, chyba że wyodrębnienie jednostek organizacyjnych nie jest uzasadnione z uwagi na rozmiar lub rodzaj działalności prowadzonej przez spółkę.

Zasada jest stosowana.

Zasady szczegółowe

III.Z.1. Za wdrożenie i utrzymanie skutecznych systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, compliance oraz funkcji audytu wewnętrznego odpowiada zarząd spółki.

Zasada jest stosowana.

III.Z.2. Z zastrzeżeniem zasady III.Z.3, osoby odpowiedzialne za zarządzanie ryzykiem, audyt wewnętrzny i compliance podlegają bezpośrednio prezesowi lub innemu członkowi zarządu, a także mają zapewnioną możliwość raportowania bezpośrednio do rady nadzorczej lub komitetu audytu.

Zasada jest stosowana.

III.Z.3. W odniesieniu do osoby kierującej funkcją audytu wewnętrznego i innych osób odpowiedzialnych za realizację jej zadań zastosowanie mają zasady niezależności określone w powszechnie uznanych, międzynarodowych standardach praktyki zawodowej audytu wewnętrznego.

Zasada jest stosowana.

III.Z.4. Co najmniej raz w roku osoba odpowiedzialna za audyt wewnętrzny (w przypadku wyodrębnienia w spółce takiej funkcji) i zarząd przedstawiają radzie nadzorczej własną ocenę skuteczności funkcjonowania systemów i funkcji, o których mowa w zasadzie III.Z.1, wraz z odpowiednim sprawozdaniem.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki : *NIE DOTYCZY: Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej.*

III.Z.5. Rada nadzorcza monitoruje skuteczność systemów i funkcji, o których mowa w zasadzie III.Z.1, w oparciu między innymi o sprawozdania okresowo dostarczane jej bezpośrednio przez osoby odpowiedzialne za te funkcje oraz zarząd spółki, jak również dokonuje rocznej oceny skuteczności funkcjonowania tych systemów i funkcji, zgodnie z zasadą II.Z.10.1. W przypadku gdy w spółce działa komitet audytu, monitoruje on skuteczność systemów i funkcji, o których mowa w zasadzie III.Z.1, jednakże nie zwalnia to rady nadzorczej z dokonania rocznej oceny skuteczności funkcjonowania tych systemów i funkcji.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki : *NIE DOTYCZY: Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej.*

III.Z.6. W przypadku gdy w spółce nie wyodrębniono organizacyjnie funkcji audytu wewnętrznego, komitet audytu (lub rada nadzorcza, jeżeli pełni funkcję komitetu audytu) co roku dokonuje oceny, czy istnieje potrzeba dokonania takiego wydzielenia.

Zasada jest stosowana.

IV. Walne zgromadzenie i relacje z akcjonariuszami

Zarząd spółki giełdowej i jej rada nadzorcza i powinny zachęcać akcjonariuszy do zaangażowania się w sprawy spółki, wyrażającego się przede wszystkim aktywnym udziałem w walnym zgromadzeniu.

Walne zgromadzenie powinno obradować z poszanowaniem praw akcjonariuszy i dążyć do tego, by podejmowane uchwały nie naruszały uzasadnionych interesów poszczególnych grup akcjonariuszy.

Akcjonariusze biorący udział w walnym zgromadzeniu wykonują swoje uprawnienia w sposób nienaruszający dobrych obyczajów.

Rekomendacje

IV.R.1. Spółka powinna dążyć do odbycia zwyczajnego walnego zgromadzenia w możliwie najkrótszym terminie po publikacji raportu rocznego, wyznaczając ten termin z uwzględnieniem właściwych przepisów prawa.

Zasada jest stosowana.

IV.R.2. Jeżeli jest to uzasadnione z uwagi na strukturę akcjonariatu lub zgłaszane spółce oczekiwania akcjonariuszy, o ile spółka jest w stanie zapewnić infrastrukturę techniczną niezbędną dla sprawnego przeprowadzenia walnego zgromadzenia przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, powinna umożliwić akcjonariuszom udział w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu takich środków, w szczególności poprzez:

- 1) transmisję obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym,
- 2) dwustronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której akcjonariusze mogą wypowiadać się w toku obrad walnego zgromadzenia, przebywając w miejscu innym niż miejsce obrad walnego zgromadzenia,
- 3) wykonywanie, osobiście lub przez pełnomocnika, prawa głosu w toku walnego zgromadzenia.

Zasada jest stosowana.

Komentarz spółki : *Spółka zainwestuje w transmisję w czasie rzeczywistym oraz dwustronną komunikację dwustronną i zaimplementuje je gdy liczba akcjonariuszy spoza Cypru zarejestrowanych na Zwyczajne Walne Zgromadzenie przekroczy 10.*

IV.R.3. Spółka dąży do tego, aby w sytuacji gdy papiery wartościowe wyemitowane przez spółkę są przedmiotem obrotu w różnych krajach (lub na różnych rynkach) i w ramach różnych systemów prawnych, realizacja zdarzeń korporacyjnych związanych z nabyciem praw po stronie akcjonariusza następowała w tych samych terminach we wszystkich krajach, w których są one notowane.

Zasada nie dotyczy spółki.

Komentarz spółki : *NIE DOTYCZY: Spółka jest notowana jedynie na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.*

Zasady szczegółowe

IV.Z.1. Spółka ustala miejsce i termin walnego zgromadzenia w sposób umożliwiający udział w obradach jak największej liczbie akcjonariuszy.

Zasada jest stosowana.

IV.Z.2. Jeżeli jest to uzasadnione z uwagi na strukturę akcjonariatu spółki, spółka zapewnia powszechnie dostępną transmisję obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym.

Zasada jest stosowana.

IV.Z.3. Przedstawicielom mediów umożliwia się obecność na walnych zgromadzeniach.

Zasada jest stosowana.

IV.Z.4. W przypadku otrzymania przez zarząd informacji o zwołaniu walnego zgromadzenia na podstawie art. 399 § 2 - 4 Kodeksu spółek handlowych, zarząd niezwłocznie dokonuje czynności, do których jest zobowiązany w związku z organizacją i przeprowadzeniem walnego zgromadzenia. Zasada ma zastosowanie również w przypadku zwołania walnego zgromadzenia na podstawie upoważnienia wydanego przez sąd rejestrowy zgodnie z art. 400 § 3 Kodeksu spółek handlowych.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki : *NIE DOTYCZY: Spółka, jako podmiot cypryjski, nie podlega regulacjom polskiego prawa spółek.*

IV.Z.5. Regulamin walnego zgromadzenia, a także sposób prowadzenia obrad oraz podejmowania uchwał nie mogą utrudniać uczestnictwa akcjonariuszy w walnym zgromadzeniu i wykonywania przysługujących im praw. Zmiany w regulaminie walnego zgromadzenia powinny obowiązywać najwcześniej od następnego walnego zgromadzenia. Zasada jest stosowana.

IV.Z.6. Spółka dokłada starań, aby odwołanie walnego zgromadzenia, zmiana terminu lub zarządzenie przerwy w obradach nie uniemożliwiały lub nie ograniczały akcjonariuszom wykonywania prawa do uczestnictwa w walnym zgromadzeniu.

Zasada jest stosowana.

IV.Z.7. Przerwa w obradach walnego zgromadzenia może mieć miejsce jedynie w szczególnych sytuacjach, każdorazowo wskazanych w uzasadnieniu uchwały w sprawie zarządzenia przerwy, sporządzanego w oparciu o powody przedstawione przez akcjonariusza wnioskującego o zarządzenie przerwy.

Zasada jest stosowana.

IV.Z.8. Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie zarządzenia przerwy wskazuje wyraźnie termin wznowienia obrad, przy czym termin ten nie może stanowić bariery dla wzięcia udziału we wznowionych obradach przez większość akcjonariuszy, w tym akcjonariuszy mniejszościowych.

Zasada jest stosowana.

- IV.Z.9. Spółka dokłada starań, aby projekty uchwał walnego zgromadzenia zawierały uzasadnienie, jeżeli ułatwi to akcjonariuszom podjęcie uchwały z należyтым rozeznaniem. W przypadku, gdy umieszczenie danej sprawy w porządku obrad walnego zgromadzenia następuje na żądanie akcjonariusza lub akcjonariuszy, zarząd lub przewodniczący walnego zgromadzenia zwraca się o przedstawienie uzasadnienia proponowanej uchwały. W istotnych sprawach lub mogących budzić wątpliwości akcjonariuszy spółka przekaże uzasadnienie, chyba że w inny sposób przedstawi akcjonariuszom informacje, które zapewnią podjęcie uchwały z należyтым rozeznaniem.
Zasada jest stosowana.
- IV.Z.10. Realizacja uprawnień akcjonariuszy oraz sposób wykonywania przez nich posiadanych uprawnień nie mogą prowadzić do utrudniania prawidłowego działania organów spółki.
Zasada jest stosowana.
- IV.Z.11. Członkowie zarządu i rady nadzorczej uczestniczą w obradach walnego zgromadzenia w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie walnego zgromadzenia.
Zasada jest stosowana.
Komentarz spółki : *Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej. Jednakże Niewykonawczy członkowie Rady Dyrektorów spełniają ten warunek.*
- IV.Z.12. Zarząd powinien prezentować uczestnikom zwyczajnego walnego zgromadzenia wyniki finansowe spółki oraz inne istotne informacje zawarte w sprawozdaniu finansowym podlegającym zatwierdzeniu przez walne zgromadzenie. Zasada jest stosowana.
- IV.Z.13. W przypadku zgłoszenia przez akcjonariusza żądania udzielenia informacji na temat spółki, nie później niż w terminie 30 dni zarząd spółki jest obowiązany udzielić odpowiedzi na żądanie akcjonariusza lub poinformować go o odmowie udzielenia takiej informacji, jeżeli zarząd podjął taką decyzję na podstawie art. 428 § 2 lub § 3 Kodeksu spółek handlowych.
Zasada jest stosowana.
Komentarz spółki : *Spółka nie podlega przepisom polskiego prawa spółek.*
- IV.Z.14. Uchwały walnego zgromadzenia powinny zapewniać zachowanie niezbędnego odstępu czasowego pomiędzy decyzjami powodującymi określone zdarzenia korporacyjne, a datami, w których ustalane są prawa akcjonariuszy wynikające z tych zdarzeń korporacyjnych.
Zasada jest stosowana.
- IV.Z.15. Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie emisji akcji z prawem poboru powinna precyzować cenę emisyjną albo mechanizm jej ustalenia, bądź zobowiązywać organ do tego upoważniony do ustalenia jej przed dniem prawa poboru, w terminie umożliwiającym podjęcie decyzji inwestycyjnej.
Zasada jest stosowana.
- IV.Z.16. Dzień dywidendy oraz terminy wypłaty dywidendy powinny być tak ustalone, aby okres przypadający pomiędzy nimi był nie dłuższy niż 15 dni roboczych. Ustalenie dłuższego okresu pomiędzy tymi terminami wymaga uzasadnienia. Zasada jest stosowana.
- IV.Z.17. Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie wypłaty dywidendy warunkowej może zawierać tylko takie warunki, których ewentualne ziszczenie nastąpi przed dniem dywidendy.
Zasada jest stosowana.
- IV.Z.18. Uchwała walnego zgromadzenia o podziale wartości nominalnej akcji nie powinna ustalać nowej wartości nominalnej akcji na poziomie niższym niż 0,50 zł, który mógłby skutkować bardzo niską jednostkową wartością rynkową tych akcji, co w konsekwencji mogłoby stanowić zagrożenie dla prawidłowości i wiarygodności wyceny spółki notowanej na giełdzie.
Zasada jest stosowana.
Komentarz spółki : *Walutą sprawozdawczą i emisyjną Spółki jest Dolar amerykański.*

V. Konflikt interesów i transakcje z podmiotami powiązanymi

Na potrzeby niniejszego rozdziału przyjmuje się definicję podmiotu powiązanego określoną w międzynarodowych standardach rachunkowości przyjętych zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1606/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 19 lipca 2002 r. w sprawie stosowania międzynarodowych standardów rachunkowości.

Spółka powinna posiadać przejrzyste procedury zapobiegania konfliktom interesów i zawieraniu transakcji z podmiotami powiązаныmi w warunkach możliwości wystąpienia konfliktu interesów. Procedury powinny przewidywać sposoby identyfikacji takich sytuacji, ich ujawniania oraz zarządzania nimi.

Rekomendacje

- V.R.1. Członek zarządu lub rady nadzorczej powinien unikać podejmowania aktywności zawodowej lub pozazawodowej, która mogłaby prowadzić do powstawania konfliktu interesów lub wpływać negatywnie na jego reputację jako członka organu spółki, a w przypadku powstania konfliktu interesów powinien niezwłocznie go ujawnić.

Zasada jest stosowana.

Komentarz spółki : Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej. Jednakże Niewykonawczy członkowie Rady Dyrektorów spełniają ten warunek.

Zasady szczegółowe

- V.Z.1. Żaden akcjonariusz nie powinien być uprzywilejowany w stosunku do pozostałych akcjonariuszy w zakresie transakcji zawieranych przez spółkę z akcjonariuszami lub podmiotami z nimi powiązanymi.

Zasada jest stosowana.

- V.Z.2. Członek zarządu lub rady nadzorczej informuje odpowiednio zarząd lub radę nadzorczą o zaistniałym konflikcie interesów lub możliwości jego powstania oraz nie bierze udziału w głosowaniu nad uchwałą w sprawie, w której w stosunku do jego osoby może wystąpić konflikt interesów.

Zasada jest stosowana.

Komentarz spółki : Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej. Jednakże Niewykonawczy członkowie Rady Dyrektorów spełniają ten warunek.

- V.Z.3. Członek zarządu lub rady nadzorczej nie może przyjmować korzyści, które mogłyby mieć wpływ na bezstronność i obiektywizm przy podejmowaniu przez niego decyzji lub rzutować negatywnie na ocenę niezależności jego opinii i sądów.

Zasada jest stosowana.

Komentarz spółki : Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej. Jednakże Niewykonawczy członkowie Rady Dyrektorów spełniają ten warunek.

- V.Z.4. W przypadku uznania przez członka zarządu lub rady nadzorczej, że decyzja, odpowiednio zarządu lub rady nadzorczej, stoi w sprzeczności z interesem spółki, może on zażądać zamieszczenia w protokole posiedzenia zarządu lub rady nadzorczej jego stanowiska na ten temat.

Zasada jest stosowana.

Komentarz spółki : Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej. Jednakże Niewykonawczy członkowie Rady Dyrektorów spełniają ten warunek.

- V.Z.5. Przed zawarciem przez spółkę istotnej umowy z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce lub podmiotem powiązanym zarząd zwraca się do rady nadzorczej o wyrażenie zgody na taką transakcję. Rada nadzorcza przed wyrażeniem zgody dokonuje oceny wpływu takiej transakcji na interes spółki. Powyższemu obowiązkowi nie podlegają transakcje typowe i zawierane na warunkach rynkowych w ramach prowadzonej działalności operacyjnej przez spółkę z podmiotami wchodzącymi w skład grupy kapitałowej spółki.

W przypadku, gdy decyzję w sprawie zawarcia przez spółkę istotnej umowy z podmiotem powiązanym podejmuje walne zgromadzenie, przed podjęciem takiej decyzji spółka zapewnia wszystkim akcjonariuszom dostęp do informacji niezbędnych do dokonania oceny wpływu tej transakcji na interes spółki.

Zasada jest stosowana.

Komentarz spółki : Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej. Jednakże Niewykonawczy członkowie Rady Dyrektorów spełniają ten warunek.

- V.Z.6. Spółka określa w regulacjach wewnętrznych kryteria i okoliczności, w których może dojść w spółce do konfliktu interesów, a także zasady postępowania w obliczu konfliktu interesów lub możliwości jego zaistnienia. Regulacje wewnętrzne spółki uwzględniają między innymi sposoby zapobiegania, identyfikacji i rozwiązywania konfliktów interesów, a także zasady wyłączania członka zarządu lub rady nadzorczej od udziału w rozpatrywaniu sprawy objętej lub zagrożonej konfliktem interesów.

Zasada jest stosowana.

Komentarz spółki : Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej. Jednakże Niewykonawczy członkowie Rady Dyrektorów spełniają ten warunek.

VI. Wynagrodzenia

Spółka posiada politykę wynagrodzeń co najmniej dla członków organów spółki i kluczowych menedżerów. Polityka wynagrodzeń określa w szczególności formę, strukturę i sposób ustalania wynagrodzeń członków organów spółki i jej kluczowych menedżerów.

Rekomendacje

VI.R.1. Wynagrodzenie członków organów spółki i kluczowych menedżerów powinno wynikać z przyjętej polityki wynagrodzeń.

Zasada jest stosowana.

VI.R.2. Polityka wynagrodzeń powinna być ściśle powiązana ze strategią spółki, jej celami krótko- i długoterminowymi, długoterminowymi interesami i wynikami, a także powinna uwzględniać rozwiązania służące unikaniu dyskryminacji z jakichkolwiek przyczyn.

Zasada jest stosowana.

VI.R.3. Jeżeli w radzie nadzorczej funkcjonuje komitet do spraw wynagrodzeń, w zakresie jego funkcjonowania ma zastosowanie zasada II.Z.7.

Zasada jest stosowana.

Komentarz spółki : Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej. Jednakże Komitet ds. Wynagrodzeń działa przy Radzie Dyrektorów.

VI.R.4. Poziom wynagrodzenia członków zarządu i rady nadzorczej oraz kluczowych menedżerów powinien być wystarczający dla pozyskania, utrzymania i motywacji osób o kompetencjach niezbędnych dla właściwego kierowania spółką i sprawowania nad nią nadzoru. Wynagrodzenie powinno być adekwatne do powierzonego poszczególnym osobom zakresu zadań i uwzględniać pełnienie dodatkowych funkcji, jak np. praca w komitetach rady nadzorczej.

Zasada jest stosowana.

Komentarz spółki : Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej. Jednakże Niewykonawczy członkowie Rady Dyrektorów spełniają ten warunek.

Zasady szczegółowe

VI.Z.1. Programy motywacyjne powinny być tak skonstruowane, by między innymi uzależniać poziom wynagrodzenia członków zarządu spółki i jej kluczowych menedżerów od rzeczywistej, długoterminowej sytuacji finansowej spółki oraz długoterminowego wzrostu wartości dla akcjonariuszy i stabilności funkcjonowania przedsiębiorstwa.

Zasada jest stosowana.

VI.Z.2. Aby powiązać wynagrodzenie członków zarządu i kluczowych menedżerów z długookresowymi celami biznesowymi i finansowymi spółki, okres pomiędzy przyznaniem w ramach programu motywacyjnego opcji lub innych instrumentów powiązanych z akcjami spółki, a możliwością ich realizacji powinien wynosić minimum 2 lata.

Zasada jest stosowana.

VI.Z.3. Wynagrodzenie członków rady nadzorczej nie powinno być uzależnione od opcji i innych instrumentów pochodnych, ani jakichkolwiek innych zmiennych składników, oraz nie powinno być uzależnione od wyników spółki.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki : NIE DOTYCZY: Spółka, jako podmiot cypryjski, nie posiada Rady Nadzorczej.

VI.Z.4. Spółka w sprawozdaniu z działalności przedstawia raport na temat polityki wynagrodzeń, zawierający co najmniej:

- 1) ogólną informację na temat przyjętego w spółce systemu wynagrodzeń,
- 2) informacje na temat warunków i wysokości wynagrodzenia każdego z członków zarządu, w podziale na stałe i zmienne składniki wynagrodzenia, ze wskazaniem kluczowych parametrów ustalania zmiennych składników wynagrodzenia i zasad wypłaty odpraw oraz innych płatności z tytułu rozwiązania stosunku pracy, zlecenia lub innego stosunku prawnego o podobnym charakterze – oddzielnie dla spółki i każdej jednostki wchodzącej w

skład grupy kapitałowej,

3) informacje na temat przysługujących poszczególnym członkom zarządu i kluczowym menedżerom pozafinansowych składników wynagrodzenia,

4) wskazanie istotnych zmian, które w ciągu ostatniego roku obrotowego nastąpiły w polityce wynagrodzeń, lub informację o ich braku,

5) ocenę funkcjonowania polityki wynagrodzeń z punktu widzenia realizacji jej celów, w szczególności długoterminowego wzrostu wartości dla akcjonariuszy i stabilności funkcjonowania przedsiębiorstwa.

Zasada jest stosowana.

III. Charakterystyka stosowanego systemu kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do przygotowania raportów okresowych i sprawozdań finansowych

Ta charakterystyka może być w sposób zrozumiały przeczytana w zbadanym sprawozdaniu finansowym w trzeciej części niniejszego raportu.

Rada Dyrektorów Spółki jest odpowiedzialna za system kontroli wewnętrznej w Spółce i jego skuteczność w procesie sporządzania sprawozdań finansowych i raportów okresowych przygotowywanych i publikowanych zgodnie z zasadami Rozporządzenia z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych.

Skuteczność systemu kontroli wewnętrznej Spółki stosowanego w procesie przygotowania sprawozdań finansowych oparta jest na generalnym założeniu zapewnienia adekwatności i poprawności informacji finansowych zawartych w sprawozdaniach finansowych i raportach okresowych. Skuteczny system kontroli wewnętrznej Spółki i zarządzania ryzykiem w procesie sprawozdawczości finansowej został zbudowany zgodnie z następującymi zasadami:

- Ustalony zakres raportowania finansowego stosowanego przez Spółkę.
- Zdefiniowany podział obowiązków i organizacja pracy w procesie raportowania finansowego.
- Regularne przeglądy wyników Spółki z wykorzystaniem stosowanej metody raportowania finansowego.
- Regularne niezależne przeglądy publikowanych sprawozdań finansowych Spółki przez audytora.
- Zasady autoryzacji sprawozdań finansowych przed publikacją.
- Włączenie funkcji audytu wewnętrznego do oceny efektywności stosowanych mechanizmów kontrolnych

Ustalony zakres raportowania finansowego stosowanego przez Spółkę

Spółka dokonuje corocznych przeglądów strategii, rozwoju, wyników i planów. W oparciu o wnioski z przeglądu przeprowadzany jest proces szczegółowego budżetowania obejmujący wszystkie obszary funkcjonowania Spółki, z zaangażowaniem kierownictwa średniego i wyższego szczebla. Przygotowany corocznie budżet na kolejny rok jest przyjmowany i akceptowany przez Radę Dyrektorów.

W trakcie roku Rada Dyrektorów Spółki analizuje bieżące wyniki finansowe, rozwój portfolio produktowego, pozycję rynkową i porównuje je z przyjętym budżetem wykorzystując system sprawozdawczości zarządczej zbudowany w oparciu o przyjętą politykę rachunkowości Spółki (Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej), uwzględnia format i szczegółową zawartość danych finansowych prezentowanych w okresowych sprawozdaniach finansowych Spółki i Grupy.

Przyjęte przez Spółkę zasady rachunkowości w zakresie sprawozdawczości statutowej są stosowane zarówno w tym procesie, jak i podczas przygotowywania okresowych sprawozdań zarządczych. Spółka stosuje spójne zasady księgowe dla rozpoznania i prezentacji danych finansowych w sprawozdaniach finansowych, okresowych raportach finansowych i innych raportach prezentowanych inwestorom.

Zdefiniowany podział obowiązków i organizacja pracy w procesie raportowania finansowego

Za przygotowywanie sprawozdań finansowych, okresowych sprawozdań finansowych i okresowych sprawozdań zarządczych Spółki odpowiedzialny jest Pion Finansowy Grupy ASBIS kierowany aktualnie przez CFO oraz jednocześnie Członka Rady Dyrektorów, pana Mariosa Christou.

Sprawozdania finansowe Spółki przygotowywane są przez managerów średniego szczebla w oparciu o dane z systemu informatycznego Spółki oraz z comiesięcznych raportów zarządczych, po ich akceptacji przez Dyrektora finansowego Grupy i po uwzględnieniu innych, uzupełniających danych operacyjnych dostarczanych przez pracowników innych działów. Sprawozdania finansowe, przed ich przekazaniem niezależnemu audytorowi (w przypadku raportów półrocznych i rocznych), weryfikowane są przez kierownika działu finansowego.

Raporty okresowe Spółki przygotowywane są przez zespół sprawozdawczości Grupy w ramach Działu Kredytu i Relacji Inwestorskich na podstawie danych finansowych zawartych w comiesięcznej sprawozdawczości zarządczej, po ich akceptacji przez Dyrektora Finansowego Grupy, z uwzględnieniem innych uzupełniających danych operacyjnych dostarczanych przez dedykowanych pracowników pozostałych departamentów. Przygotowane raporty okresowe, przed ich przekazaniem niezależnemu audytorowi (w przypadku raportów półrocznych i rocznych), są weryfikowane przez Radę Dyrektorów.

Regularne przeglądy wyników Spółki z wykorzystaniem stosowanej metody raportowania finansowego

Dane finansowe będące podstawą sprawozdań finansowych i raportów okresowych pochodzą ze stosowanego przez Spółkę systemu miesięcznej sprawozdawczości finansowej i operacyjnej oraz z jej dedykowanego systemu informatycznego. Po zamknięciu księgowym każdego miesiąca kalendarzowego Dyrektorzy wykonawczy wspólnie analizują wyniki finansowe Spółki porównując je z założeniami i dzieląc na poszczególne segmenty.

Zidentyfikowane błędy korygowane są na bieżąco w księgach Spółki i w systemie sprawozdawczym Grupy zgodnie z przyjętą polityką rachunkowości. Przygotowywanie sprawozdań finansowych i raportów okresowych rozpoczyna się po akceptacji przez Dyrektora Finansowego Grupy wstępnych wyników zakończonego okresu oraz podlega ponownemu sprawdzeniu i weryfikacji po akceptacji ostatecznych wyników finansowych przez Dyrektora Finansowego Grupy.

Regularne niezależne przeglądy publikowanych sprawozdań finansowych Spółki przez audytora

Przed publikacją półroczne i roczne sprawozdania finansowe i raporty finansowe oraz dane finansowe będące podstawą tej sprawozdawczości poddawane są przeglądowi (półroczne) i badaniu (roczne) przez zewnętrznego audytora Spółki. Przeglądowi podlega w szczególności adekwatność danych finansowych oraz zakres koniecznych ujawnień. Wyniki przeglądu półrocznego i badania rocznego prezentowane są przez audytora Radzie Dyrektorów Spółki oraz jej Komitetowi Audytu.

Zasady autoryzacji raportów finansowych przed publikacją

Sprawozdania finansowe i raporty okresowe przed i po zakończeniu przeglądu lub badania audytora przesyłane są członkom Rady Dyrektorów Spółki. Przed zatwierdzeniem przez Radę Dyrektorów okresowych sprawozdań finansowych do publikacji zbiera się Komitet Audytu, któremu Dyrektor Finansowy przedstawia istotne aspekty kwartalnego/półrocznego/rocznego sprawozdania finansowego – w szczególności ewentualne zmiany zasad rachunkowości, ważne oszacowania i osądy księgowe, istotne ujawnienia i transakcje. Komitet Audytu dokonuje przeglądu okresowych sprawozdań finansowych z uwzględnieniem informacji prezentowanych przez Dyrektora Finansowego i niezależnego audytora i rekomenduje Radzie Dyrektorów ich zatwierdzenie.

IV. Informacja o akcjonariuszach posiadających znaczne udziały w kapitale zakładowym Spółki (bezpośrednio lub pośrednio)

Te dane zostały zaprezentowane w punkcie 5, strona 53 niniejszego raportu rocznego.

V. Informacja o akcjonariuszach posiadających akcje uprzywilejowane

Nie ma akcjonariuszy z akcjami uprzywilejowanymi.

VI. Informacje o ograniczeniach praw akcjonariuszy

Prawa głosu

Każda akcja daje prawo wykonywania jednego głosu.

Każdy akcjonariusz ma prawo do udziału w Walnym Zgromadzeniu, zgłaszania wniosków oraz głosowania, jeżeli przysługują mu prawa głosu. Akcjonariusze mogą uczestniczyć w Walnym Zgromadzeniu osobiście lub przez pełnomocnika upoważnionego na piśmie.

Akcjonariusz zostanie uznany za uprawnionego do uczestnictwa i głosowania na Walnym Zgromadzeniu, jeżeli przedstawi przewodniczącemu zgromadzenia zadowalający dowód posiadania akcji na Dzień Ustalenia Praw. Wystarczającym dowodem posiadania akcji będzie świadectwo depozytowe wystawione przez podmiot prowadzący rachunek papierów wartościowych danego akcjonariusza. W związku z tym, aby akcjonariusze Spółki, którzy posiadają akcje w formie zdematerializowanej na rachunkach papierów wartościowych prowadzonych przez uczestników KDPW mogli uczestniczyć i głosować na Walnym Zgromadzeniu, powinni przedstawić świadectwa depozytowe wystawione zgodnie z odnośnymi postanowieniami Ustawy o Obrocie, wraz z ich tłumaczeniem przysięgłym na język angielski.

Zgodnie ze Statutem, wszelkie zastrzeżenia względem uprawnień dowolnego głosującego mogą być zgłoszone jedynie na zgromadzeniu lub odroczonym zgromadzeniu, na którym odbywa się głosowanie, którego zastrzeżenia takie dotyczą, a każdy głos wobec którego nie podnieszono żadnych zastrzeżeń w trakcie takiego zgromadzenia pozostaje ważny pod każdym względem. Wszelkie zastrzeżenia zgłoszone w odpowiednim terminie zostaną przekazane Przewodniczącemu zgromadzenia, którego decyzja jest ostateczna i wiążąca.

Spółka będzie ogłaszać w gazecie o zasięgu ogólnopolskim zawiadomienia informujące o dniu, na który zwołano Walne Zgromadzenie. W zawiadomieniu podany będzie dzień („Dzień Ustalenia Prawa”), w którym zostaną określone akcjonariusze uprawnieni do uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu, a także szczegółowe warunki uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu. W wypadku akcjonariuszy, którzy posiadają akcje w formie zdematerializowanej na rachunkach papierów wartościowych prowadzonych przez uczestników KDPW, Spółka dostarczy ponadto pisemne zawiadomienie do KDPW w celu jego przekazania bezpośrednim uczestnikom KDPW oraz opublikuje stosowną informację w formie raportu bieżącego.

Z zastrzeżeniem praw i ograniczeń wynikających z klas akcji, głosowanie na Walnych Zgromadzeniach będzie odbywać się osobiście lub przez pełnomocnika, bądź przez przedstawiciela – jeżeli akcjonariuszem jest osoba prawna.

Wszystkie akcje mają równe prawa.

Akcjonariusz nie będzie uprawniony do głosowania na Walnym Zgromadzeniu, jeżeli nie wniósł wszystkich kwot lub świadczeń należnych w danym czasie Spółce z tytułu opłacenia jej akcji.

Rozpatrywanie spraw na Walnym Zgromadzeniu wymaga obecności kworum w chwili rozpoczęcia obrad. Jeżeli postanowienia Statutu nie przewidują inaczej, kworum stanowią trzej akcjonariusze biorący udział w Walnym Zgromadzeniu osobiście, za pośrednictwem łącza telefonicznego lub innego łącza telekomunikacyjnego, bądź działający przez pełnomocnika i uprawnieni do głosowania nad omawianą sprawą. Postanowienia dotyczące kworum zawarte zostały m.in. w artykułach 62-66 Statutu.

W trakcie Walnego Zgromadzenia głosowanie nad uchwałami odbywa się w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki lub, w wypadku uczestnictwa w posiedzeniu za pośrednictwem łącza telefonicznego lub innego łącza telekomunikacyjnego, poprzez złożenie ustnej deklaracji, chyba że zostanie zgłoszony wniosek o przeprowadzenie głosowania tajnego (przed lub w czasie ogłoszenia wyniku głosowania jawnego lub głosowania poprzez złożenie ustnych deklaracji) przez:

- (a) Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia; („Przewodniczący”); lub

- (b) co najmniej trzech akcjonariuszy działających osobiście lub za pośrednictwem pełnomocnika; lub
- (c) akcjonariusza lub akcjonariuszy biorących udział w Walnym Zgromadzeniu osobiście, za pośrednictwem łącza telefonicznego lub innego łącza telekomunikacyjnego, lub poprzez pełnomocnika, reprezentujących nie mniej niż 10% łącznej liczby głosów wszystkich akcjonariuszy uprawnionych do głosowania podczas Walnego Zgromadzenia; lub
- (d) akcjonariusza lub akcjonariuszy biorących udział w Walnym Zgromadzeniu osobiście, za pośrednictwem łącza telefonicznego lub innego łącza telekomunikacyjnego, posiadających akcje Spółki uprawniające do głosowania na Walnym Zgromadzeniu, opłacone w łącznej kwocie stanowiącej nie mniej niż 10% całkowitej kwoty wniesionej z tytułu wszystkich akcji uprawniających do głosowania na Walnym Zgromadzeniu.

Przeprowadzenie tajnego głosowania za pośrednictwem łącza telefonicznego lub innego łącza telekomunikacyjnego nie jest możliwe.

W wypadku niezgłoszenia wniosku o przeprowadzenie głosowania tajnego, oświadczenie Przewodniczącego o przyjęciu uchwały w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki bądź złożenie deklaracji lub przyjęciu uchwały jednogłośnie bądź przez określoną większość lub też o jej nieprzyjęciu będzie ostateczne (a stosowny zapis w księdze protokołów z obrad zgromadzenia Spółki będzie stanowić ostateczny dowód przyjęcia lub nieprzyjęcia uchwały, bez konieczności przedstawiania proporcji głosów oddanych za uchwałą lub przeciw niej).

Zgodnie z prawem cypryjskim dokument ustanawiający pełnomocnika musi mieć formę pisemną i zostać opatrzony odręcznym podpisem osoby udzielającej pełnomocnictwa lub jej przedstawiciela prawnego należycie upoważnionego na piśmie. W wypadku osób prawnych, pełnomocnictwo musi być opatrzone pieczęcią danej osoby prawnej lub podpisem przedstawiciela jej kierownictwa lub jej należycie upoważnionego przedstawiciela prawnego. Pełnomocnik nie musi być akcjonariuszem Spółki.

Zgodnie z prawem cypryjskim dokument ustanawiający pełnomocnika musi zawierać porządek obrad Walnego Zgromadzenia akcjonariuszy.

Przyjmuje się, że dokument ustanawiający pełnomocnika będzie upoważniał również do złożenia lub poparcia wniosku o przeprowadzenie głosowania tajnego.

Dokument ustanawiający pełnomocnika, o treści określonej w art. 82 Statutu stanowiącego Załącznik A, oraz udzielający mu pełnomocnictwa lub ewentualnie innego upoważnienia, na którym widnieje podpis pełnomocnika, lub notarialnie potwierdzona kopia takiego pełnomocnictwa lub upoważnienia jest składany w siedzibie Spółki lub innym miejscu na terytorium Cypru, które w tym celu zostanie wskazane w zawiadomieniu o zwołaniu Walnego Zgromadzenia, w dowolnym czasie przed wyznaczonym terminem Walnego Zgromadzenia (lub Walnego Zgromadzenia zwołanego ponownie po odroczeniu), na którym osoba wskazana w pełnomocnictwie ma oddać głos, lub w wypadku głosowania tajnego – w dowolnym czasie przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia takiego głosowania. W wypadku niedopełnienia tego wymogu, pełnomocnictwo zostaje uznane za nieważne. Bardziej szczegółowe informacje dotyczące pełnomocnictw można znaleźć w art. 81-85 Statutu.

Pozostałe prawa z akcji i ich ograniczenia

Oprócz prawa głosu Akcjonariuszom Spółki przysługują następujące prawa:

- Prawo do uczestnictwa w zyskach Spółki w formie dywidendy, o ile po przedłożeniu stosownego wniosku w tej sprawie przez Radę Dyrektorów, Walne Zgromadzenie podejmie uchwałę o jej wypłacie. Dywidendy objęte są przysługującym Spółce prawem zastawu z tytułu wszelkich ewentualnych kwot przypadających do zapłaty przez akcjonariusza.
- Prawo do zbycia akcji na rzecz dowolnej osoby poprzez podpisanie dokumentu zbycia akcji w formie zatwierdzonej przez Radę Dyrektorów.

- Prawo do ustanowienia przez akcjonariusza zastawu na posiadanych przez siebie akcjach w celu zabezpieczenia kredytu, zadłużenia lub zobowiązania. Ustanowienie zastawu nie wymaga zgody Rady Dyrektorów.
- Prawo do sprzedaży lub zbycia w inny sposób akcji w odniesieniu do których stwierdzono przepadek, na takich warunkach i w taki sposób, jaki Rada Dyrektorów uzna za odpowiedni. Do czasu sprzedaży lub zbycia przepadek może zostać unieważniony na warunkach, jakie Rada Dyrektorów uzna za odpowiednie. Przepadek akcji może zostać stwierdzony w drodze stosownej uchwały Rady Dyrektorów jeżeli akcjonariusz nie ureguluje płatności należnej Spółce mimo przekazania mu zawiadomienia z żądaniem jej uiszczenia.
- W świetle przepisów prawa cypryjskiego – prawo do otrzymywania egzemplarza sprawozdania finansowego Spółki wraz ze sprawozdaniem Rady Dyrektorów i raportem biegłego rewidenta.
- Prawo do udziału w majątku pozostałym po likwidacji Spółki proporcjonalnie do posiadanych akcji.
- W odniesieniu do dotychczasowych akcjonariuszy – prawo poboru akcji nowej emisji. Akcje nowej emisji należy zaoferować w pierwszej kolejności dotychczasowym akcjonariuszom w liczbie proporcjonalnej do posiadanego udziału w kapitale zakładowym Spółki.

Zgodnie z prawem cypryjskim, Spółka jest zobowiązana do pisemnego zawiadomienia wszystkich akcjonariuszy o zamiarze wyemitowania nowych akcji oraz o ich cenie emisyjnej. Każde zawiadomienie powinno zawierać informację na temat liczby akcji, do których nabycia każdy z akcjonariuszy jest uprawniony, a także okresu, w którym akcjonariusz może wykonać prawo poboru i nabyć oferowane akcje, oraz ceny jednostkowej akcji. Zasadniczo, zgodnie z prawem obowiązującym na Cyprze, akcjonariusz może wykonać należne mu prawo poboru przesyłając Spółce stosowny podpisany przez niego formularz wraz z opłatą za akcje w liczbie nie wyższej niż maksymalna liczba akcji, które akcjonariusz może nabyć. Jeżeli akcjonariusz nie wykona należnego mu prawa poboru w wyznaczonym okresie, akcje mogą zostać zbyte na rzecz osób trzecich.

W odniesieniu do akcjonariuszy posiadających akcje w formie zdematerializowanej na rachunkach papierów wartościowych, prowadzonych przez podmioty będące uczestnikami KDPW, zawiadomienie zostanie przekazane KDPW. Ponadto, Spółka będzie przestrzegać obowiązków informacyjnych w zakresie określanych właściwymi przepisami prawa polskiego.

Niezależnie od powyższego, zgodnie z postanowieniami Ustawy o Ofercie Publicznej, jakakolwiek emisja akcji po wprowadzeniu Spółki na GPW jest objęta wymogiem sporządzenia prospektu emisyjnego oraz zatwierdzenia go przez KNF, chyba że wymóg ten podlega jednoznaczному wyłączeniu na mocy Ustawy o Ofercie Publicznej. Prospekt emisyjny zawiera warunki, na jakich akcjonariusze będą mogli wykonywać należne im prawo poboru.

Prawo poboru może zostać wyłączone uchwałą zwyczajną Walnego Zgromadzenia, przyjętej na wniosek Rady Dyrektorów. Rada Dyrektorów nie może wyłączyć prawa poboru bez zgody Walnego Zgromadzenia.

Z akcjami Spółki nie wiążą się żadne szczególne prawa. Akcje nie dzielą się na klasy.

Spółka nie może umarzać akcji zwykłych. Spółka może w drodze zwykłej uchwały przekształcić opłacone udziały (*shares*) w akcje (*stock*) oraz na powrót przekształcić akcje (*stock*) w udziały (*shares*) o dowolnym nominale. W drodze zwykłej uchwały Spółka może dokonać: (a) konsolidacji kapitału zakładowego i jego podziału na akcje o wartości nominalnej wyższej niż istniejące akcje lub (b) dalszego podziału istniejących akcji lub ich części na akcje o mniejszej wartości nominalnej niż określona w Akcie Założycielskim Spółki zawartym pod prawem cypryjskim, zgodnie z którym w przypadku nie w pełni opłaconych akcji w przypadku ich podziału konieczne jest zachowanie tych samych proporcji opłaconych i nie opłaconych akcji jak przy wcześniej istniejących akcjach.

VII. Zbywanie akcji i ograniczenia zbywania akcji

Zgodnie ze Statutem, każdy akcjonariusz może dokonać zbycia wszystkich lub dowolnej części swoich akcji na mocy dokumentu sporządzonego na piśmie w dowolnej zwyczajowej lub powszechnie przyjętej formie, lub w dowolnej innej formie (w tym w formie zapisu elektronicznego) zaakceptowanej przez Dyrektorów.

Spółka ma prawo zatrzymać każdy dokument transakcji zbycia, która zostanie zarejestrowana, natomiast każdy dokument transakcji zbycia, której zarejestrowania Rada Dyrektorów odmówi, musi zostać zwrócony osobie, która go złożyła, wraz z zawiadomieniem o odmowie rejestracji.

Rada Dyrektorów może odmówić rejestracji zbycia akcji, które nie zostały w pełni opłacone lub w odniesieniu do których Spółce przysługuje prawo zastawu oraz jeżeli dokument zbycia:

- a) nie zostanie złożony, po odpowiednim opieczątowaniu, w siedzibie Spółki lub w innym miejscu wyznaczonym przez Radę Dyrektorów, wraz ze świadectwem depozytowym akcji, których dotyczy, oraz innymi dokumentami zasadnie wymaganymi przez Radę Dyrektorów, potwierdzającymi prawo zbywcy do dokonania zbycia;
- b) dotyczy więcej niż jednej klasy akcji; i
- c) przewiduje zbycie akcji na rzecz więcej niż czterech nabywców.

Rada Dyrektorów ma obowiązek odmówić rejestracji zbycia akcji w wypadkach, w których wymagają tego przepisy Cypryjskiego Prawa Spółek, np. w przypadku akcji wydanych w formie dokumentu, jeżeli nie został okazany zatwierdzony dokument zbycia, lub jeżeli właściwy sąd wydał odpowiednie postanowienie. Jeżeli Rada Dyrektorów odmówi rejestracji zbycia, Spółka ma obowiązek przekazania osobie wnioskującej o rejestrację zbycia pisemnego zawiadomienia o odmowie rejestracji (wraz z uzasadnieniem) w ciągu dwóch miesięcy od dnia złożenia wniosku o dokonanie rejestracji. W przypadku natomiast akcji w formie zdematerializowanej notowanych na GPW Rada Dyrektorów nie może odmówić rejestracji zbycia akcji, gdyż procedura dokonywania takiego zbycia nie wymaga zawiadomienia ani akceptacji Rady Dyrektorów. Powyższe oznacza, że Rada Dyrektorów nie ma wpływu ani możliwości, aby odmówić rejestracji zbycia akcji notowanych na GPW.

Statut Spółki nie może zabraniać emitowania, posiadania, rejestracji, zamiany, zbycia lub dokonywania innych czynności w odniesieniu do akcji nieposiadających formy dokumentu za pośrednictwem specjalistycznego systemu służącego do tego celu.

W odniesieniu do akcji nieposiadających formy dokumentu, powyższe zasady będą miały zastosowanie z następującymi zastrzeżeniami:

- a) Spółka nie ma obowiązku wydawania dokumentów potwierdzających tytuł prawny do akcji, a jakiegokolwiek odniesienia do dokumentów akcji nieposiadających formy dokumentu nie będą miały zastosowania do akcji nieposiadających formy dokumentu; oraz
- b) rejestracja tytułu prawnego na rachunku papierów wartościowych do akcji nieposiadających formy dokumentu, lub zbycia akcji nieposiadających formy dokumentu, będzie wystarczającym dowodem istnienia tytułu prawnego lub dokonania zbycia i sporządzenie pisemnego dokumentu zbycia nie będzie wymagane.

Opis ograniczenia zbywania akcji (Lock up)

W wyniku wprowadzenia akcji Spółki na Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie wszyscy akcjonariusze posiadający ponad 1% w kapitale akcyjnym Spółki ogółem podpisali zobowiązanie do czasowego ograniczenia zbywania akcji Spółki. Okres ograniczenia zbywania akcji zakończył się 30 października 2008 roku.

VIII. Informacja o zasadach powoływania i odwoływania Dyrektorów oraz informacja o zakresie ich uprawnień (włączając decyzję o emisji akcji)

Zgodnie z art. 89 Statutu Spółka może powołać Dyrektora na podstawie uchwały zwyczajnej, przy uwzględnieniu ograniczeń ilości dyrektorów wskazanych w Statucie lub decyzją Spółki. W chwili obecnej maksymalna liczba dyrektorów nie jest wskazana.

Ponadto, na podstawie art. 90 Statutu Rada Dyrektorów ma prawo do powołania Dyrektora, przy uwzględnieniu ograniczeń maksymalnej liczby dyrektorów wskazanych w Statucie lub decyzją Spółki.

W przypadku powołania przez Radę, kadencja Dyrektora podczas najbliższego Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia, ale ma on możliwość być ponownie powołanym.

Ponadto, na każdym Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu 1/3 Dyrektorów (o najdłuższej trwającej kadencji) powinna zakończyć kadencję, ale ma prawo do ponownego powołania.

Spółka może na podstawie uchwały zwyczajnej usunąć każdego z Dyrektorów z jego stanowiska.

Zmiana

Każdy Dyrektor ma prawo nominować inną osobę na swojego zastępcę. Tak powołany Dyrektor posiada wszystkie prawa Dyrektora w czasie nieobecności Dyrektora, który go powołał.

Uprawnienia

Zgodnie z art. 104 Statutu Rada Dyrektorów jest odpowiedzialna za zarządzanie działalnością Spółki i prowadzenie jej spraw.

Zgodnie z art. 103 Statutu Rada Dyrektorów posiada pełne kompetencje do zaciągania w imieniu Spółki kredytów lub pożyczek pieniężnych, do ustanawiania zastawów lub hipotek na całości lub części przedsiębiorstwa, majątku i nieopłaconego kapitału Spółki, a także do emitowania obligacji, papierów dłużnych typu *debenture stock*, i innych papierów wartościowych w celu uzyskania kapitału lub jako zabezpieczenie spłaty zadłużenia lub zobowiązania Spółki lub jakiegokolwiek osoby trzeciej.

Rada Dyrektorów może delegować wszystkie swoje uprawnienia do sub-komitetu lub strony trzeciej.

Akcje

Zgodnie z postanowieniami art. 4.1 Statutu wszelkie początkowe akcje jeszcze niewyemitowane i nieprzydzielone oraz wszelkie nowe akcje tworzone w miarę potrzeby pozostają do dyspozycji Rady Dyrektorów, która działając według własnego uznania, ma prawo emitować i zbywać wszystkie takie akcje na rzecz takich osób, w takim czasie i na takich warunkach jakie uzna za najkorzystniejsze dla Spółki.

Jednakże postanowienia art. 4.2 powtarzają postanowienia prawa cypryjskiego, które wskazuje, że wszelkie nowe akcje Spółki emitowane za wkłady pieniężne należy najpierw zaoferować akcjonariuszom w określonym dniu wyznaczonym przez Radę Dyrektorów, proporcjonalnie do udziału danego Akcjonariusza w kapitale zakładowym Spółki. Każdy akcjonariusz będzie mógł w okresie co najmniej 14 dni od otrzymania zawiadomienia o ofercie, zawierającego proponowane warunki, zawiadomić Spółkę o zamiarze wykonania przysługującego mu prawa poboru na warunkach zaproponowanych w zawiadomieniu. Spółka uchwałą zwyczajną Walnego Zgromadzenia podjętą przed emisją takich nowych akcji, może wyłączyć prawo poboru Akcjonariuszy w odniesieniu do danej emisji nowych akcji.

IX. Informacje o zasadach zmiany statutu Spółki

Zgodnie z sekcją 12 Cypryjskiego Prawa Spółek, Cap. 113 Spółka może zmienić Statut w drodze uchwały szczególnej. Przyjęcie uchwały szczególnej wymaga większości przynajmniej $\frac{3}{4}$ głosów.

Statut Spółki jest dostępny na jej stronach internetowych pod adresem: <http://investor.asbis.com> oraz <http://inwestor.asbis.pl>

X. Informacja o zasadach działania Walnego Zgromadzenia, jego głównych uprawnieniach, prawach akcjonariuszy oraz zasadach wykonywania tych praw

Zasady działania Zgromadzenia Akcjonariuszy są określone w Statucie Spółki.

Zgodnie z art. 59 Statutu Zwyczajne Walne Zgromadzenia Akcjonariuszy oraz zgromadzenia zwołane w celu przyjęcia uchwały szczególnej będzie zwoływane poprzez przekazanie pisemnego zawiadomienia z wyprzedzeniem co najmniej dwudziestu jeden dni, natomiast wszystkie inne walne zgromadzenia będą zwoływane poprzez przekazanie pisemnego zawiadomienia z wyprzedzeniem co najmniej czternastu dni.

Rozpatrywanie spraw na Walnym Zgromadzeniu wymaga obecności kworum w chwili rozpoczęcia obrad. Kworum stanowią trzej akcjonariusze biorący udział w zgromadzeniu osobiście, za pośrednictwem łącza telefonicznego lub innego łącza telekomunikacyjnego, bądź działający przez pełnomocnika i uprawnieni do głosowania nad omawianą sprawą.

Procedura głosowania jest określona w art. 67 Statutu i wygląda następująco:

W trakcie Walnego Zgromadzenia głosowanie nad uchwałami odbywa się w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki lub, w przypadku uczestnictwa w posiedzeniu za pośrednictwem łącza telefonicznego lub innego łącza telekomunikacyjnego, poprzez złożenie ustnej deklaracji, chyba że zostanie zgłoszony wniosek o przeprowadzenie głosowania tajnego (przed lub w czasie ogłoszenia wyniku głosowania przez podniesienie ręki lub głosowania przez złożenie ustnych deklaracji) przez:

- (a) Przewodniczącego zgromadzenia; lub
- (b) co najmniej trzech akcjonariuszy osobiście lub za pośrednictwem pełnomocnika; lub
- (c) akcjonariusza lub akcjonariuszy biorących udział w Walnym Zgromadzeniu osobiście, za pośrednictwem łącza telefonicznego lub innego łącza telekomunikacyjnego, lub poprzez pełnomocnika, reprezentujących nie mniej niż 10% łącznej liczby głosów wszystkich akcjonariuszy uprawnionych do głosowania podczas Walnego Zgromadzenia; lub
- (d) akcjonariusza lub akcjonariuszy biorących udział w Walnym Zgromadzeniu osobiście, za pośrednictwem łącza telefonicznego lub innego łącza telekomunikacyjnego, posiadających akcje Spółki uprawniające do głosowania na Walnym Zgromadzeniu, opłacone w łącznej kwocie stanowiącej nie mniej niż 10% całkowitej kwoty wniesionej z tytułu wszystkich akcji uprawniających do głosowania na Walnym Zgromadzeniu.

W wypadku niezgłoszenia wniosku o przeprowadzenie głosowania tajnego, oświadczenie Przewodniczącego o przyjęciu uchwały w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki bądź złożenie deklaracji lub przyjęciu uchwały jednogłośnie bądź przez określoną większość lub też o jej nieprzyjęciu będzie ostateczne (a stosowny zapis w księdze protokołów z obrad zgromadzenia Spółki będzie stanowić ostateczny dowód przyjęcia lub nieprzyjęcia uchwały, bez konieczności przedstawiania proporcji głosów oddanych za uchwałą lub przeciw niej).

W trakcie głosowania tajnego każda akcja daje prawo do jednego głosu.

Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy decyduje o następujących kwestiach: deklaracja dywidendy, rozpatrzenie sprawozdania finansowego oraz raportu Rady Dyrektorów i audytorów, powołanie Dyrektorów w miejsce kończącej kadencję oraz powołanie audytorów i ustalenie ich wynagrodzenia.

Decyzje w innych sprawach podjąć może Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie.

Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy może podjąć decyzję w każdej przedstawionej sprawie oraz może powstrzymać Dyrektorów Spółki przez podjęciem działań, na które nie wyraża zgody.

Walne zgromadzenie może być zwołane na żądanie Rady Dyrektorów lub żądanie akcjonariuszy reprezentujących co najmniej 10% wyemitowanego kapitału akcyjnego Spółki.

XI. Skład Rady Dyrektorów oraz jej komitetów oraz informacja o ich działalności w roku zakończonym 31 grudnia 2016

Poniższa tabela przedstawia listę osób wchodzących obecnie w skład Rady Dyrektorów Spółki:

Imię i nazwisko	Rok urodzenia	Funkcja	Data powołania do Rady	Data wygaśnięcia kadencji	Narodowość
Siarhei Kostevitch	1965	Przewodniczący Rady, Dyrektor Generalny	30 sierpnia 1999	23 czerwca 2019	Białoruska/ Cypryjska
Marios Christou	1968	Dyrektor Finansowy	28 grudnia 2001	23 czerwca 2018	Cypryjska
Constantinos Tziamalis	1975	Dyrektor ds. Ryzyka i Relacji Inwestorskich	23 kwietnia 2007	5 czerwca 2017	Cypryjska
Yuri Ulasovich	1962	Dyrektor operacyjny	29 września 2015	23 czerwca 2018	Białoruska/ Cypryjska
Demos Demou	1969	Dyrektor niewykonawczy	7 sierpnia 2015	23 czerwca 2017	Cypryjska
Chris Pavlou	1945	Dyrektor niewykonawczy	18 czerwca 2012	23 czerwca 2019	Cypryjska

W roku zakończonym 31 grudnia 2016 nie miały miejsca żadne zmiany w składzie Rady Dyrektorów, za wyjątkiem faktu iż Pan Siarhei Kostevitch, Pan Marios Christou, Pan Yuri Ulasovich, Pan Demos Demou oraz Pan Chris Pavlou zostali ponownie wybrani do Rady Dyrektorów przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki.

W roku zakończonym 31 grudnia 2016, Rada Dyrektorów odbyła łącznie pięć formalnych posiedzeń. Główne przyczyny spotkań i tematy na nich omawiane to:

- Omówienie i przyjęcie raportów okresowych i sprawozdań finansowych (wliczając: raport roczny za 2015 r., raport za pierwsze półrocze 2016 r., raporty za I i III kwartał 2016)
- Omówienie bieżącej sytuacji rynkowej, w szczególności w Rosji i na Ukrainie oraz planu działania Spółki w celu ominięcia trudności rynkowych oraz omówienie perspektyw Spółki
- Omówienie działań restrukturyzacyjnych
- Omówienie struktury kosztów oraz poprawek do tej struktury
- Przyjęcie budżetu na rok
- Omówienie bieżącego rozwoju Grupy i jej perspektyw
- Dyskusja i decyzja w sprawie wypłaty dywidendy
- Stosowanie zasad ładu korporacyjnego
- Przegląd roli i efektywności Rady

Oprócz spotkań formalnych, Dyrektorzy byli w ciągłym kontakcie w związku z działalnością Spółki.

W roku zakończonym 31 grudnia 2016 Komitet Audytu, w skład którego wchodził Demos Demou i Chris Pavlou (oba jako Dyrektorzy niewykonawczy) oraz Marios Christou (jako uczestnik), i któremu przewodniczył Demos Demou – odbył łącznie dwa posiedzenia. Kwestie omawiane podczas posiedzeń Komitetu Audytu były następnie prezentowane Radzie Dyrektorów.

Nie było konkretnego powodu do zwoływania formalnych posiedzeń Komitetu ds. wynagrodzeń – w którego skład wchodził Chris Pavlou i Demos Demou (oba jako Dyrektorzy niewykonawczy) oraz Siarhei Kostevitch (jako uczestnik), i któremu przewodniczył Chris Pavlou – w związku z tym wszelkie kwestie omawiane były podczas spotkań Rady Dyrektorów.

CZĘŚĆ II

PUNKT 8. PODSTAWOWE USŁUGI KSIĘGOWE I WYNAGRODZENIE ZA TE USŁUGI

Grupa zawiera umowy ze swoim głównym audytorem, KPMG Limited, jak również z innymi audytorami spółek Grupy, w celu przeglądu śródrocznych (okres kończący się 30 czerwca) oraz audytu rocznych sprawozdań finansowych (rok obrotowy kończący się 31 grudnia).

Ostatnia umowa została podpisana 14 sierpnia 2015 r.

Poniższa tabela zawiera podsumowanie usług księgowych oraz wynagrodzenia za te usługi za dwanaście miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016 i 2015 roku:

(USD)	2016	2015
Wynagrodzenie Audytorów w związku z raportem rocznym ⁽¹⁾	320	343
Wynagrodzenie Audytorów w związku z innymi usługami poświadczającymi	0	0
Wynagrodzenie Audytorów w związku z doradztwem podatkowym	0	0
Wynagrodzenie Audytorów w związku z innymi usługami	0	0
Wynagrodzenie ogółem	320	343

⁽¹⁾ Pozycje w tabeli obejmują wydatki i wynagrodzenia za świadczone usługi (np. w odniesieniu do przeglądu i badania sprawozdań finansowych) w okresach objętych przez rok obrotowy, niezależnie od daty faktury wystawionej za te usługi i wydatki.

CZĘŚĆ III

PUNKT 9. SPRAWOZDANIE FINANSOWE

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe ASBISc Enterprises Plc prezentowane jako część niniejszego raportu rocznego zawarte jest na stronach od 1 do 60 w następującym porządku:

	<u>Strona</u>
Oświadczenia Rady Dyrektorów	
Dyrektorzy i profesjonalni doradcy	1
Oświadczenie członków Rady Dyrektorów oraz przedstawicieli Spółki odpowiedzialnych za sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego	2
Sprawozdanie Dyrektorów	3 – 5
Raport niezależnego biegłego rewidenta	6 – 10
Skonsolidowany rachunek zysków i strat	11
Skonsolidowane zestawienie całkowitych dochodów	12
Skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej	13
Skonsolidowane zestawienie zmian w kapitale własnym	14
Skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych	15
Zestawienie całkowitych dochodów podmiotu dominującego	16
Sprawozdanie z sytuacji finansowej podmiotu dominującego	17
Zestawienie zmian w kapitale własnym podmiotu dominującego	18
Sprawozdanie z przepływów pieniężnych podmiotu dominującego	19
Noty objaśniające do sprawozdania finansowego	20 – 64

OŚWIADCZENIA RADY DYREKTORÓW

Zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim, Rada Dyrektorów ASBISc Enterprises Plc niniejszym oświadcza, że:

- wedle jej najlepszej wiedzy roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Grupy oraz jej wyniki działalności, a doroczne sprawozdanie Rady Dyrektorów z działalności zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć Grupy oraz jej sytuacji, w tym opis podstawowych ryzyk i zagrożeń;

- podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych dokonujący badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego został wybrany zgodnie z przepisami prawa. Podmiot ten oraz biegli rewidenci dokonujący tego badania, spełniali warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o badanym rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym, zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami zawodowymi.

Limassol, 29 marca 2016

.....
Siarhei Kostevitch
Przewodniczący Rady Dyrektorów, Dyrektor Generalny
Członek Rady Dyrektorów

.....
Marios Christou
Dyrektor Finansowy
Członek Rady Dyrektorów

.....
Constantinos Tziamalis
Dyrektor ds. Kredytu i Relacji Inwestorskich
Członek Rady Dyrektorów

.....
Yuri Ulasovich
Director
Member of the Board of Directors

ASBISC ENTERPRISES PLC

RAPORT I SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE
ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

ASBISC ENTERPRISES PLC

RAPORT I SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

SPIS TREŚCI

STRONA

Dyrektorzy i profesjonalni doradcy	1
Oświadczenie członków Rady Dyrektorów oraz przedstawicieli Spółki odpowiedzialnych za sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego	2
Sprawozdanie Dyrektorów	3 – 5
Raport niezależnego biegłego rewidenta	6 – 10
Skonsolidowany rachunek zysków i strat	11
Skonsolidowane zestawienie całkowitych dochodów	12
Skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej	13
Skonsolidowane zestawienie zmian w kapitale własnym	14
Skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych	15
Zestawienie całkowitych dochodów podmiotu dominującego	16
Sprawozdanie z sytuacji finansowej podmiotu dominującego	17
Zestawienie zmian w kapitale własnym podmiotu dominującego	18
Sprawozdanie z przepływów pieniężnych podmiotu dominującego	19
Noty objaśniające do sprawozdania finansowego	20 – 64

ASBISC ENTERPRISES PLC

DYREKTORZY I PROFESJONALNI DORADCY

Rada Dyrektorów

Siarhei Kostevitch (Cypryjczyk)
Przewodniczący Rady Dyrektorów i Dyrektor Generalny

Marios Christou (Cypryjczyk)

Constantinos Tziamalis (Cypryjczyk)

Yuri Ulasovich (Cypryjczyk)

Christakis Pavlou (Cypryjczyk)
Dyrektor Niewykonawczy

Demos Demou (Cypryjczyk)
Dyrektor Niewykonawczy

Sekretariat

Alfo Secretarial Limited
Limassol, Cypr

Siedziba

Kolonakiou 43, Diamond Court
Ayios Athanasios,
4103, Limassol, Cypr

Niezależny audytor

KPMG Limited
Limassol, Cypr

Doradca prawny

Costas Tsirides & Co. Law Office
Limassol, Cypr

Banki

Sberbank
Alfa Bank
Absolut Bank
Tesco Bank
Tatra banka, a.s.
Bank of Cyprus Public Company Ltd
The Cyprus Development Bank Public Company Ltd
Barclay's Bank Plc
ING Bank
Ceskoslovenska obchodni banka, a. s. (CSOB bank)
Alpha Bank
Erste Group
Unicredit Group
National Bank of Fujairah
Deutsche Bank AG, New York Branch
FIMBANK PLC

ASBISC ENTERPRISES PLC

OŚWIADCZENIE CZŁONKÓW RADY DYREKTORÓW ORAZ PRZEDSTAWICIELI SPÓŁKI ODPOWIEDZIALNYCH ZA PRZYGOTOWANIE SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

(zgodnie z postanowieniami Ustawy 190(I)/2007 o wymogach ws. przejrzystości)

Zgodnie z artykułem 9 sekcje (3c) i (7) Ustawy 190 (1) / 2007 o wymogach ws. przejrzystości (Obrót papierami wartościowymi na rynku regulowanym) ("Ustawa") my, członkowie Rady Dyrektorów oraz Kontroler finansowy odpowiedzialny za przygotowanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego Asbisc Enterprises Plc ("Spółka") i jej spółek zależnych ("Grupa") oraz jednostkowego sprawozdania finansowego Spółki za rok zakończony 31 grudnia 2016, potwierdzamy, iż zgodnie z naszą najlepszą wiedzą:

- a) skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy i jednostkowe sprawozdanie finansowe Spółki za rok zakończony 31 grudnia 2016, zaprezentowane na stronach 11 do 64:
 - (i) zostało przygotowane zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej, przyjętymi przez Unię Europejską oraz z artykułem 9(4) Ustawy, oraz
 - (ii) daje prawdziwy i rzetelny obraz aktywów i pasywów, sytuacji finansowej oraz zysku lub straty Grupy i Spółki, i
- b) Raport Kierownictwa dostarcza rzetelnej oceny wydarzeń i wyników działalności oraz sytuacji finansowej Grupy i Spółki, wraz z opisem podstawowych ryzyk i niepewności, w obliczu których stoją.

Członkowie Rady Dyrektorów:

Siarhei Kostevitch (Cypryjczyk)
Przewodniczący Rady Dyrektorów
i Dyrektor Generalny

Marios Christou (Cypryjczyk)
Dyrektor Wykonawczy

Constantinos Tziamalis (Cypryjczyk)
Dyrektor Wykonawczy

Yuri Ulasovich (Cypryjczyk)
Dyrektor Wykonawczy

Demos Demou (Cypryjczyk)
Dyrektor Niewykonawczy

Christakis Pavlou (Cypryjczyk)
Dyrektor Niewykonawczy

Kontroler finansowy odpowiedzialny za przygotowanie sprawozdania finansowego

Loizos Papavassiliou (Cypryjczyk)
Kontroler Finansowy

Limassol, 29 marca 2017

ASBISC ENTERPRISES PLC

SPRAWOZDANIE KIEROWNICTWA ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

Dyrektorzy przedstawiają swój raport roczny na temat spraw Asbisc Enterprises Plc ("Spółka" lub "podmiot dominujący") i jej spółek zależnych (razem ze Spółką „Grupa”) wraz ze zbadanym sprawozdaniem finansowym Grupy i Spółki za rok zakończony 31 grudnia 2016.

Podstawowa działalność

Podstawową działalnością Grupy i Spółki nadal jest ogólnoswiatowa sprzedaż i dystrybucja sprzętu i oprogramowania komputerowego.

Sprawozdanie finansowe Grupy

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe obejmuje sprawozdanie finansowe Spółki jak również jej spółek zależnych. Nazwy i dane szczegółowe spółek zależnych podane są w nocie 9 do sprawozdania finansowego.

Ocena rozwoju, wyników finansowych oraz obecnej sytuacji Grupy i Spółki oraz opis głównych czynników ryzyka i niepewności

Rozwój Grupy i Spółki do dnia dzisiejszego, wyniki finansowe oraz sytuacja są przedstawione w sprawozdaniu finansowym na stronach 11 do 64.

Najważniejsze dane dotyczące wyników i sytuacji finansowej przedstawiają się następująco:

	Grupa		Spółka	
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
Przychody	1.137.708.534	1.181.613.369	750.885.962	658.507.859
Zysk brutto	65.413.875	46.649.014	14.050.180	152.505
Zysk/(strata) przed opodatkowaniem	6.013.817	(17.061.673)	4.215.798	(10.833.368)
Podatek dochodowy	(1.378.202)	(90.747)	(486.007)	716.875
Zysk/(strata) za rok	<u>4.635.615</u>	<u>(17.152.420)</u>	<u>3.729.791</u>	<u>(10.116.493)</u>
Zysk na akcję	<u>8.32</u>	<u>(30.92)</u>	<u>N/A</u>	<u>N/A</u>
Kapitały własne ogółem	<u>85.894.869</u>	<u>81.479.635</u>	<u>53.535.345</u>	<u>49.805.554</u>
Średnia liczba pracowników w ciągu roku	<u>1.152</u>	<u>1.290</u>	<u>113</u>	<u>130</u>

Pomimo, że przychody Grupy w 2016 roku były nieco niższe niż te z roku poprzedniego, marża zysku brutto oraz wszystkie inne pozycje naszego rachunku wyników uległy poprawie. Ponadto, Grupa zmieniła swoją strategię w różnych krajach oraz zdecydowała się zaprzestać działalności tradingowej, która była duża jeśli chodzi o przychody ale dawała niską marżę zysku brutto. Kryzys na Ukrainie i w Rosji jeszcze się nie skończył, jednak zaadaptowaliśmy się do potrzeb rynku, zdobyliśmy pewien udział rynkowy od słabszych konkurentów oraz osiągnęliśmy istotny wzrost sprzedaży szczególnie na Ukrainie.

Grupa i Spółka stoją przed następującymi głównymi czynnikami ryzyka i niepewności:

- presja konkurencyjna na rynkach na których działa, która może istotnie wpłynąć na marżę brutto i netto;
- krajowe i międzynarodowe czynniki gospodarcze i geopolityczne;
- zmiany technologiczne i inne trendy rynkowe;
- ryzyka finansowe i inne ryzyka opisane w notach 31 i 32.

Spółka posiada systemy i procedury w celu zachowania swojej wiedzy fachowej i utrzymywania świadomości zmian na swoich rynkach, aby niwelować ryzyka rynkowe. Posiada również rygorystyczne środki kontroli w celu niwelowania ryzyka finansowego i innych ryzyk. Ryzyka te są opisane w nocie 32 do sprawozdania finansowego.

Istotne wydarzenia po zakończeniu roku obrotowego

Po dacie bilansowej nie wystąpiły istotne wydarzenia, które wymagają ujawnienia w sprawozdaniu finansowym lub wymagają jego korekty.

Istnienie oddziałów

Grupa działa również przez magazyn w Czechach.

Oczekiwany przyszły rozwój Grupy i Spółki

Dyrektorzy nie spodziewają się żadnych znaczących zmian w działaniach Grupy i Spółki w dającej się przewidzieć przyszłości.

ASBISC ENTERPRISES PLC

SPRAWOZDANIE KIEROWNICTWA (ciąg dalszy)

Pracownicy

W 2016 zatrudnialiśmy średnio 1152 pracowników, spośród których 113 było zatrudnionych przez Spółkę, a pozostali w innych siedzibach Spółki na świecie. Podział pracowników ze względu na obowiązki według stanu na 31 grudnia 2016 i 2015 wygląda następująco:

	Stan na 31 grudnia	
	2016	2015
Sprzedaż i marketing	604	580
Administracja i IT	154	146
Finanse	132	123
Logistyka	274	277
Ogółem	1.164	1.126

Badania i rozwój

W 2016 roku, Grupa wydała 558.336 USD (2015: 833.545 USD) na badania i rozwój i skoncentrowała się na rozwoju tabletek, smartfonów, urządzeń GPS oraz linii produktowych, które są sprzedawane pod markami Prestigio i Canyon we wszystkich regionach działalności Spółki. Istotne zmniejszenie wydatków na badania i rozwój jest zgodne ze zmniejszeniem przychodów ze sprzedaży urządzeń pod markami własnymi. Grupa będzie kontynuować wydatki na badania i rozwój w przyszłości, aby wspierać projektowanie i rozwój biznesu marek własnych w celu utrzymania i poprawy jego pozycji konkurencyjnej, jednakże nie ma żadnej pewności co do poziomu tych wydatków.

Dywidenda

Naszą polityką dywidendy jest wypłata dywidendy na poziomie spójnym z naszym wzrostem i planami rozwoju, przy jednoczesnym utrzymaniu rozsądnego poziomu płynności. Rada Dyrektorów proponuje wypłatę zaliczki na poczet dywidendy w wysokości 0,03 USD na akcję za rok 2016, co daje łączną kwotę 1.665.000 USD, bazując na lepszej rentowności w 2016 roku.

Kapitał akcyjny

Według stanu na 31 grudnia 2016 r. wyemitowany i w pełni opłacony kapitał akcyjny Spółki składał się z 55.500.000 akcji zwykłych o wartości nominalnej 0,20 USD każda. W ciągu roku oraz do daty sprawozdania finansowego nie było zmian w kapitale akcyjnym Spółki.

Rada Dyrektorów

Członkowie Rady Dyrektorów na dzień 31 grudnia 2016 r. i na dzień publikacji raportu są wymienieni na stronie 1. Wszyscy oni pełnili funkcję członków Rady Dyrektorów przez cały rok. Nie było istotnych zmian w zakresie obowiązków członków Rady Dyrektorów. Wynagrodzenie członków Rady Dyrektorów jest ujawnione w notach 5 i 27 do sprawozdania finansowego.

Zgodnie ze statutem Spółki pan Costas Tziamalīs oraz Pan Demos Demou, których kadencja kończy się rotacyjnie, kończą kadencje na następnym Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki i będąc do tego uprawnionym kandydują ponownie.

Ład Korporacyjny

Dyrektorzy Spółki uznają wagę zasad, praktyk i procedur ładu korporacyjnego. Jako Spółka notowana na warszawskiej Giełdzie Papierów Wartościowych w Polsce, Spółka realizuje postanowienia dotyczące ładu korporacyjnego zawarte w Kodeksie Dobrych Praktyk warszawskiej Giełdy Papierów Wartościowych, które są wykonalne i właściwe dla spółki publicznej wielkości Spółki. Zasady te, informacje o ich stosowaniu oraz wszelkich odstępstwach można znaleźć na stronie internetowej Spółki dla inwestorów pod adresem: <http://investor.asbis.com> oraz <http://inwestor.asbis.pl>.

Rada Dyrektorów Spółki ma dwa komitety:

- Komitet ds. Audytu oraz
- Komitet ds. Wynagrodzeń

Komitet ds. Wynagrodzeń składa się z dwóch Dyrektorów niewykonawczych oraz Przewodniczącego. Komitet ds. Audytu składa się z dwóch Dyrektorów niewykonawczych. Więcej informacji na temat składu i funkcji komitetów zawiera oświadczenie w sprawie ładu korporacyjnego.

ASBISC ENTERPRISES PLC

SPRAWOZDANIE KIEROWNICTWA (ciąg dalszy)

Główni akcjonariusze

Poniższa tabela przedstawia informację o akcjonariuszach posiadających bezpośrednio lub pośrednio więcej niż 5% akcji Spółki oraz akcje posiadane przez Spółkę w związku z programem skupu akcji własnych, według stanu na 31 grudnia 2016:

Akcjonariusz	Liczba głosów/akcji	% liczby głosów/kapitału zakładowego
Siarhei Kostevitch i KS Holdings Ltd	20.443.127	36,83
Quercus Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. (Quercus Parasolowy SFIO oraz Quercus Absolutnego Zwrotu FIZ)*	3.274.931	5,90
Noble Funds TFI S.A. zarządzający Noble Funds Funduszem Inwestycyjnym Otwartym, Noble Funds Specjalistycznym Funduszem Inwestycyjnym Otwartym oraz Noble Fund Opportunity Funduszem Inwestycyjnym Zamkniętym	2.934.690	5,29
Noble Funds Fundusz Inwestycyjny Otwarty**	2.866.781	5,17
NN OFE	2.872.954	5,18
Asbisc Enterprises Plc (program buyback)	16.389	0,03

* W tym 2.775.045 akcji odpowiadających 5,00% głosów na WZA posiadane przez Quercus Parasolowy SFIO – zgodnie z zawiadomieniem z 9 grudnia 2011 skorygowane zawiadomieniem z 14 lipca 2015 roku.

** Zgodnie z zawiadomieniem z 6 października 2016 roku.

Zgodnie z decyzją Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy z 23 czerwca 2015, zatwierdzony został program skupu akcji własnych. Na koniec 2016 roku Spółka posiadała łącznie 16.389 (2015: 16.389) akcji nabytych w ramach programu skupu akcji własnych.

Audytorzy

Audytorzy Spółki, KPMG Limited, wyrazili wolę dalszego pełnienia swych obowiązków i uchwała upoważniająca Radę Dyrektorów do wyznaczenia ich wynagrodzenia zostanie poddana pod głosowanie na następnym Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy.

Z UPOWAŻNIENIA RADY DYREKTORÓW

Dyrektor

.....
Limassol, 29 marca 2017

RAPORT NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA DLA AKCJONARIUSZY ASBISC ENTERPRISES PLC

Raport z badania sprawozdania finansowego

Opinia

Przeprowadziliśmy badanie dołączonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Asbisc Enterprises Plc („Spółka”) i jej spółek zależnych (razem ze Spółką „Grupa”), przedstawionego na stronach 11 do 64, obejmującego skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej Grupy oraz sprawozdanie z sytuacji finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2016 roku oraz skonsolidowany rachunek zysków i strat, zestawienia całkowitych dochodów i zmian w kapitale własnym oraz sprawozdanie z przepływów pieniężnych Grupy oraz rachunek zysków i strat, sprawozdanie z całkowitych dochodów i zmian w kapitale własnym oraz sprawozdanie z przepływów pieniężnych Spółki za wtedy zakończony rok, noty objaśniające do skonsolidowanego sprawozdania finansowego, w tym podsumowanie istotnych zasad rachunkowości.

Naszym zdaniem załączone skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy i jednostkowe sprawozdanie finansowe Spółki, w sposób prawidłowy i rzetelny przedstawiają pozycję finansową Grupy i Spółki na dzień 31 grudnia 2016 roku, wynik finansowy i przepływy pieniężne Grupy i Spółki za wtedy zakończony rok, zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej przyjętymi przez UE (MSSF-EU) oraz z wymogami cypryjskiego Prawa Spółek, Cap. 113 z późniejszymi zmianami („Prawo spółek, Cap. 113”).

Podstawa opinii

Przeprowadziliśmy audit zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rewizji Finansowej (MSRF). Nasze obowiązki zgodnie z tymi standardami są opisane dalej w sekcji naszego raportu zatytułowanej „Obowiązki biegłego rewidenta w ramach badania skonsolidowanego i jednostkowego sprawozdania finansowego”. Jesteśmy niezależni od Grupy zgodnie z Kodeksem Etyki Zawodowych Księgowych Rady Międzynarodowych Standardów Etyki dla Księgowych (*Kodeks IESBA*), oraz wymaganiami etycznymi na Cyprze, które są istotne dla naszego badania skonsolidowanego i jednostkowego sprawozdania finansowego, oraz wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymaganiami oraz Kodeksem IESBA. Naszym zdaniem uzyskane w trakcie badania dowody są wystarczające i właściwe aby zapewnić podstawę dla naszej opinii.

Kluczowe kwestie podczas badania

Kluczowe dla badania kwestie to kwestie, które w naszej profesjonalnej ocenie, miały największe znaczenie podczas naszego badania skonsolidowanego oraz jednostkowego sprawozdania finansowego za bieżący okres. Kwestiami tymi zajęliśmy się w kontekście naszego badania skonsolidowanego oraz jednostkowego sprawozdania finansowego jako całości, oraz formułowania naszej opinii z tego badania, stąd nie wydajemy odrębnej opinii dla tych kwestii. Odniesienia poniżej do Grupy odnoszą się również do Spółki.

ASBISC ENTERPRISES PLC

<i>Wycena zapasów</i>	
Odniesienie do noty 2 oraz noty 12 do skonsolidowanego oraz jednostkowego sprawozdania finansowego spółki dominującej	
<i>Kluczowe kwestie audytu</i>	<i>Jak podeszliśmy do kwestii podczas naszego badania</i>
Istnieje zwiększona potrzeba utrzymywania zapasów służących jako bufor przy przewidywaniu potrzeb klientów. Biorąc pod uwagę, że przemysł IT charakteryzuje się szybkimi zmianami technologii oraz krótkim cyklem życia produktu na półce, zapasy mogą szybko stać się przestarzałe. Istotne oceny są niezbędne dla oceny właściwej wartości bilansowej zapasów.	Nasze procedury badania obejmują zrozumienie oraz ocenę procesów, które stosuje Grupa przy określaniu rezerw na utratę wartości. Sprawdziliśmy dokładność raportu wiekowania zapasów oraz oceniliśmy wiekowanie zapasów, poziomy zapasów oraz ceny sprzedaży w odniesieniu do sprzedaży po zakończeniu roku oraz cenników oraz porównując wskaźniki rok do roku, w tym rotację zapasów i marżę zysku brutto.
<i>Wycena należności z tytułu dostaw i usług</i>	
Odniesienie do noty 2 oraz noty 13 do skonsolidowanego i jednostkowego sprawozdania finansowego spółki dominującej	
<i>Kluczowe kwestie audytu</i>	<i>Jak podeszliśmy do kwestii podczas naszego badania</i>
Grupa posiada istotne należności z tytułu dostaw i usług na koniec roku. Ze względu na sytuację rynkową wynikającą z kryzysu kredytowego, który wpłynął na wszystkie kraje działalności Spółki, ryzyko kredytowe jest istotnym czynnikiem, który może wpływać na wyniki. Pomimo, iż istotna część tych należności jest ubezpieczona, firmy ubezpieczeniowe zwiększają swoją awersję do ryzyka związanego z udzielaniem limitów kredytowych dla klientów. Biorąc pod uwagę wielkość należności z tytułu dostaw i usług oraz ryzyko, że niektóre mogą być nieodzyskiwalne, istotne oceny są niezbędne do oszacowania poziomu niezbędnej rezerwy wymaganej aby odzwierciedlić ryzyko.	Nasze procedury badania obejmują zrozumienie oraz ocenę procesów, które Grupa stosuje w ocenie rezerwy na utratę wartości. Sprawdziliśmy dokładność raportu wiekowania należności oraz omówiliśmy z Dyrektorem ds. Ryzyka Grupy odzyskiwalność oraz procedury stosowane do odzyskiwania przeterminowanych kwot. Oceniliśmy odzyskiwalność istotnych i długo przeterminowanych kwot przez odniesienie do następujących pokwitowań od klientów, lub gdy nie było późniejszych pokwitowań, do sprzedaży i historii płatności. Sprawdziliśmy dokumenty ubezpieczeniowe dla ubezpieczonych klientów oraz korespondencję z klientami oraz doradcami prawnymi.
<i>Kompletność rezerwy na koszty napraw gwarancyjnych</i>	
Odniesienie do noty 2 oraz noty 21 do skonsolidowanego oraz jednostkowego sprawozdania finansowego spółki dominującej	
<i>Kluczowe kwestie audytu</i>	<i>Jak podeszliśmy do kwestii podczas naszego badania</i>
Grupa posiada zobowiązanie do zapewnienia usług napraw przez konkretny okres w przyszłości dla produktów pod markami własnymi będących na gwarancji. Grupa podejmuje szereg środków kontroli jakości aby zmniejszać ryzyko straty z tytułu kosztów gwarancji, wliczając bardziej szczegółową selekcję dostawców, lecz biorąc pod uwagę wolumeny sprzedaży tych produktów, istnieje zwiększone ryzyko poniesienia strat z tytułu gwarancji. Istotne oceny są niezbędne dla oceny oczekiwanego kosztu napraw gwarancyjnych koniecznego do zaspokojenia zobowiązań Grupy a zatem do oceny odpowiedniości wartości bilansowej rezerwy na naprawy gwarancyjne.	Nasze procedury badania objęły zrozumienie oraz ocenę procesów, które Grupa używa aby określić rezerwę na naprawy gwarancyjne. Oceniliśmy odpowiedniość modelu stosowanego przez Grupę, przetestowaliśmy dane wejściowe w modelu oraz poddaliśmy próbie założenia opierając się na naszej znajomości Grupy oraz naszego doświadczenia z tym segmentem gospodarki.

Pozostałe informacje

Rada Dyrektorów jest odpowiedzialna za pozostałe informacje. Pozostałe informacje obejmują informacje ujęte w raporcie rocznym, ale nie obejmują skonsolidowanego i jednostkowego sprawozdania finansowego ani niniejszego raportu biegłego rewidenta.

Nasza opinia na temat skonsolidowanego i jednostkowego sprawozdania finansowego nie obejmuje innych informacji i nie wyrażamy żadnej formy jej potwierdzenia, za wyjątkiem wymogów Prawa Spółek, Cap. 113.

W odniesieniu do naszego badania skonsolidowanego oraz jednostkowego sprawozdania finansowego, naszym obowiązkiem jest zapoznanie się z innymi informacjami i robiąc to, ocenić czy te informacje nie są istotnie niezgodne ze skonsolidowanym i jednostkowym sprawozdaniem finansowym oraz naszą wiedzą uzyskaną podczas badania lub czy nie wyglądają na istotnie błędne. Jeśli, bazując na wykonanej przez nas pracy, stwierdzimy, że jest istotny błąd w tych innych informacjach, musimy zaraportować ten fakt. W tym obszarze nie mamy nic do zaraportowania. Proszę również odnieść się do sekcji "Raport o pozostałych wymogach prawnych" gdzie raportujemy na temat pozostałych wymogów prawnych w odniesieniu do raportu kierownictwa oraz sprawozdania dotyczącego ładu korporacyjnego.

Odpowiedzialność Rady Dyrektorów za skonsolidowane i jednostkowe sprawozdanie finansowe

Rada Dyrektorów jest odpowiedzialna za sporządzenie skonsolidowanego i jednostkowego sprawozdania finansowego Grupy i Spółki przedstawiającego prawdziwy i rzetelny obraz, zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej przyjętymi przez Unię Europejską (EU) oraz z wymogami cypryjskiego Prawa Spółek, Cap. 113 oraz za taką kontrolę wewnętrzną jaką Rada Dyrektorów określi jako niezbędną by umożliwić przygotowanie skonsolidowanego i jednostkowego sprawozdania finansowego, wolnego od istotnych nieprawidłowości wynikających z nadużyć lub błędów.

Podczas przygodowania skonsolidowanego i jednostkowego sprawozdania finansowego, Rada Dyrektorów jest odpowiedzialna za oszacowanie zdolności Grupy i Spółki do kontynuowania działalności ujawniając gdzie jest to niezbędne, kwestie związane z kontynuacją działalności oraz używając zasady kontynuacji w księgowości chyba, że istnieje intencja likwidacji Grupy lub Spółki lub wstrzymania działalności lub gdy nie ma realnej alternatywy do jej stosowania.

Rada Dyrektorów jest odpowiedzialna za nadzorowanie procesu raportowania finansowego Grupy i Spółki.

Odpowiedzialność niezależnego biegłego rewidenta za badanie skonsolidowanego i jednostkowego sprawozdania finansowego

Naszym celem jest uzyskanie racjonalnej pewności czy skonsolidowane i jednostkowe sprawozdanie finansowe jako całość są wolne od istotnych błędów wynikających z nadużyć lub błędów, oraz wydanie opinii biegłego rewidenta zawierającej naszą opinię. Racjonalna pewność to wysoki poziom pewności, ale nie gwarancja, że badanie wykonane zgodnie z MSRF zawsze wykryje istotne błędy jeśli takie się pojawiają. Błędy mogą wynikać z nadużyć lub błędów i są oceniane jako istotne jeśli indywidualnie lub razem, mogą przy zdroworozsądkowym podejściu wpłynąć na decyzje ekonomiczne użytkowników podjęte na baize skonsolidowanego i jednostkowego sprawozdania finansowego.

Jako część naszego badania zgodnie z MSRF dokonujemy zawodowych ocen i zachowujemy profesjonalny sceptycyzm podczas badania. Ponadto:

- Identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnych błędów w skonsolidowanym i jednostkowym sprawozdaniu finansowym, wynikające z nadużyć lub błędów, projektujemy i realizujemy procedury badania w odpowiedzi na te ryzyka oraz uzyskujemy dowody z badania, które są wystarczające i odpowiednie jako baza naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnych błędów będących skutkiem nadużycia jest wyższe niż ryzyko błędów będących skutkiem pomyłek, jako że nadużycie może obejmować zomowę, fałszerstwo, międzynarodowe zaniechania, zakłamania lub obejście wewnętrznej kontroli.
- Zapoznajemy się z kontrolą wewnętrzną związaną z audytem w celu zaprojektowania procedur badania odpowiednich do okoliczności, ale nie dla celu wydawania opinii na temat efektywności kontroli wewnętrznej Grupy i Spółki.
- Szacujemy odpowiedniość stosowanej polityki rachunkowości oraz racjonalność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonywanych przez Radę Dyrektorów.

- Stwierdzamy odpowiedniość wykorzystania przez Radę Dyrektorów zasady kontynuacji działalności w księgowości oraz opierając się na uzyskanych dowodach z badania, w przypadku gdy istnieje istotna niepewność związana z wydarzeniami lub warunkami, które mogą powodować istotne wątpliwości co do zdolności kontynuacji działalności przez Grupę i Spółkę. Jeśli stwierdzimy, że istotna niepewność istnieje, jesteśmy zobowiązani zwrócić uwagę w naszym raporcie biegłego rewidenta z badania na odpowiednie ujawnienia w skonsolidowanym i jednostkowym sprawozdaniu finansowym lub, gdy takie ujawnienia są nieadekwatne, zmodyfikować naszą opinię. Nasze stwierdzenia są oparte na dowodach uzyskanych podczas badania aż do daty wydania raportu biegłego rewidenta z badania. Jednakże, przyszłe wydarzenia lub warunki mogą spowodować, że Grupa lub Spółka przestaną działać zgodnie z zasadą kontynuacji.
- Oceniamy ogólną prezentację, strukturę oraz zawartość skonsolidowanego i jednostkowego sprawozdania finansowego, wliczając ujawnienia oraz fakt, czy skonsolidowane i jednostkowe sprawozdania finansowe reprezentują wszystkie transakcje i wydarzenia w sposób zapewniający prawidłowy i rzetelny obraz.
- Uzyskujemy wystarczająco dokładne dowody z badania w odniesieniu do informacji finansowych jednostek lub działalności biznesowej w ramach Grupy aby wyrazić opinię o skonsolidowanym i jednostkowym sprawozdaniu finansowym. Jesteśmy odpowiedzialni za kierowanie, nadzór oraz przeprowadzenie badania Grupy. Pozostajemy wyłącznie odpowiedzialni za naszą opinię z badania.

Komunikujemy się z Radą Dyrektorów w odniesieniu do, między innymi sprawami, planowanego zakresu i czasu badania oraz istotnych kwestii ujawnionych przez badanie, w tym wszelkich istotnych braków w kontroli wewnętrznej, które identyfikujemy w czasie naszego badania.

Dostarczamy również Radzie Dyrektorów oświadczenie, że jesteśmy zgodni z istotnymi wymaganiami etycznymi związanymi z niezależnością oraz komunikujemy jej o wszelkich powiązaniach oraz innych kwestiach, które mogą być racjonalnie brane pod uwagę jeśli chodzi o naszą niezależność oraz, gdzie ma to zastosowanie, powiązane zabezpieczenia.

Spośród kwestii komunikowanych Radzie Dyrektorów, wybieramy te które miały największą wagę podczas badania skonsolidowanego i jednostkowego sprawozdania finansowego za bieżący okres a w ten sposób kluczowe kwestie badania. Opisujemy te kwestie w raporcie biegłego rewidenta, chyba że przepisy prawa lub inne regulacje nie wkluczają publicznego ujawnienia tych kwestii lub gdy, w niezwykle rzadkich przypadkach, oceniamy, że kwestia nie może być zakomunikowana w naszym raporcie ze względu na niekorzystne konsekwencje umieszczenia ich tam, które racjonalnie można ocenić iż przeważałyby nad interesem publicznym takiej komunikacji.

Raport o pozostałych wymogach prawnych

Zgodnie z dodatkowymi wymaganiami Ustawy o biegłych rewidentach oraz obowiązkowych badaniach rocznych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych z 2009 roku L.42(I)/2009, wraz z późniejszymi zmianami ("Ustawa 42(I)/2009"), raportujemy co następuje:

- Uzyskaliśmy wszystkie informacje oraz wyjaśnienia, które uznaliśmy za niezbędne dla celów naszego badania.
- W naszej opinii, Spółka prowadzi poprawne księgi, na co wskazuje nasze badanie tych ksiąg.
- Skonsolidowane i jednostkowe sprawozdanie finansowe są zgodne z tymi księgami.
- W naszej opinii oraz zgodnie z naszą najlepszą wiedzą oraz zgodnie z wyjaśnieniami przekazanymi nam, skonsolidowane i jednostkowe sprawozdanie finansowe przedstawia informacje wymagane przez Prawo spółek, Cap. 113, w sposób tam wymagany.
- W naszej opinii, raport kierownictwa na stronach 3 do 5, za którego przygotowanie odpowiedzialna jest Rada Dyrektorów, został przygotowany zgodnie z wymogami Prawa spółek, Cap. 113, a udzielone w nim informacje są spójne ze skonsolidowanym i jednostkowym sprawozdaniem finansowym.
- W świetle wiedzy i zrozumienia biznesu oraz jego otoczenia uzyskanych w czasie audytu, nie zidentyfikowaliśmy żadnych istotnych błędów w raporcie kierownictwa.
- W naszej opinii, oświadczenie o zasadach ładu korporacyjnego zawiera wszystkie informacje, do których odnoszą się punkty (i), (ii), (iii) oraz (vi) par. 2(a) art. 151 cypryjskiego prawa spółek, Cap. 113.

Pozostałe kwestie

Niniejszy raport, w tym opinia, został przygotowany tylko dla akcjonariuszy Spółki, jako ciała zgodnego z sekcją 34, Ustawy 42(I)/2009 i w żadnym innym celu. Wydając niniejszą opinię, nie akceptujemy ani nie zakładamy żadnej odpowiedzialności dla żadnego innego celu oraz w stosunku do żadnej innej osoby, do której może trafić niniejszy raport.

Kluczowym partnerem wykonującym badanie skutkujące niniejszym raportem niezależnego biegłego rewidenta jest Sylvia A. Loizides

Sylvia A. Loizides
Certified Public Accountant and Registered Auditor
za i w imieniu

KPMG Limited
Certified Public Accountants and Registered Auditors

KPMG Center,
No.11, 16th June 1943 Street,
3022 Limassol,
Cypr.

Limassol, 29 marca 2017

ASBISC ENTERPRISES PLC

SKONSOLIDOWANY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

	Nota	2016 USD	2015 USD
Przychody	3	1.137.708.534	1.181.613.369
Koszt własny sprzedaży		<u>(1.072.294.659)</u>	<u>(1.134.964.355)</u>
Zysk brutto		65.413.875	46.649.014
Koszty sprzedaży		(28.837.972)	(30.630.140)
Koszty ogólnego zarządu		<u>(16.339.389)</u>	<u>(19.074.811)</u>
Zysk/(strata) z działalności operacyjnej		20.236.514	(3.055.937)
Przychody finansowe	6	590.209	741.974
Koszty finansowe	6	(14.855.174)	(14.872.136)
Pozostałe zyski i straty	4	<u>42.268</u>	<u>124.426</u>
Zysk/(strata) przed opodatkowaniem	5	6.013.817	(17.061.673)
Podatek dochodowy	7	<u>(1.378.202)</u>	<u>(90.747)</u>
Zysk/(strata) za rok		<u>4.635.615</u>	<u>(17.152.420)</u>
Przypisany:			
Właścicielom Spółki		4.617.243	(17.158.036)
Udziałowcom mniejszościowym		<u>18.372</u>	<u>5.616</u>
		<u>4.635.615</u>	<u>(17.152.420)</u>
		Centy USD	Centy USD
Zysk na akcję			
Podstawowy i rozwodniony z działalności kontynuowanej		<u>8,32</u>	<u>(30,92)</u>

Noty na stronach 20 do 64 stanowią integralną część niniejszego sprawozdania finansowego.

ASBISC ENTERPRISES PLC

SKONSOLIDOWANE ZESTAWIENIE CAŁKOWITYCH DOCHODÓW ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

	2016 USD	2015 USD
Zysk/(strata) za rok	<u>4.635.615</u>	<u>(17.152.420)</u>
Pozostała całkowita strata:		
Różnice kursowe z przeliczenia operacji zagranicznych	(410.635)	(5.006.487)
Korekty reklasifikacyjne odnoszące się do operacji zagranicznych zlikwidowanych lub zbytych w roku	<u>190.254</u>	<u>-</u>
Pozostała całkowita strata za rok	<u>(220.381)</u>	<u>(5.006.487)</u>
Całkowity zysk/(strata) ogółem	<u><u>4.415.234</u></u>	<u><u>(22.158.907)</u></u>
Całkowity zysk/(strata) ogółem przypisany:		
Właścicielom Spółki	4.403.134	(22.147.517)
Udziałowcom mniejszościowym	<u>12.100</u>	<u>(11.390)</u>
	<u><u>4.415.234</u></u>	<u><u>(22.158.907)</u></u>

ASBISC ENTERPRISES PLC

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ WEDŁUG STANU NA 31 GRUDNIA 2016

	Noty	2016 USD	2015 USD
AKTYWA			
Aktywa trwałe			
Rzeczowe aktywa trwałe	8	23.209.538	23.504.905
Wartości niematerialne i prawne	10	2.991.585	2.752.302
Aktywa finansowe możliwe do sprzedaży	11	11.794	11.794
Wartość firmy	31	1.255.204	1.555.972
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	20	<u>1.006.592</u>	<u>1.519.787</u>
Aktywa trwałe ogółem		<u>28.474.713</u>	<u>29.344.760</u>
Aktywa obrotowe			
Zapasy	12	113.857.748	96.921.653
Należności z tytułu dostaw i usług	13	221.068.033	217.466.159
Pozostałe aktywa obrotowe	14	16.990.435	13.695.820
Aktywa finansowe z tytułu derywatów	25	1.079.208	1.069.705
Bieżące opodatkowanie	7	663.773	722.723
Środki pieniężne w banku i gotówka	26	<u>33.351.703</u>	<u>22.383.203</u>
Aktywa obrotowe ogółem		<u>387.010.900</u>	<u>352.259.263</u>
Aktywa ogółem		<u>415.485.613</u>	<u>381.604.023</u>
PASYWA			
Kapitały własne			
Kapitał zakładowy	15	11.100.000	11.100.000
Kapitał zakładowy ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej		23.518.243	23.518.243
Zatrzymane zyski i inne składniki kapitałów własnych		<u>51.109.265</u>	<u>46.706.131</u>
Kapitały własne przypadające na właścicieli podmiotu dominującego		85.727.508	81.324.374
Udziały mniejszościowe		<u>167.361</u>	<u>155.261</u>
Kapitały własne ogółem		<u>85.894.869</u>	<u>81.479.635</u>
Zobowiązania długoterminowe			
Pożyczki długoterminowe	17	1.184.107	1.840.933
Pozostałe zobowiązania długoterminowe	18	313.475	366.588
Zobowiązania z tytułu podatku odroczonego	20	<u>149.683</u>	<u>83.771</u>
Zobowiązania długoterminowe ogółem		<u>1.647.265</u>	<u>2.291.292</u>
Zobowiązania krótkoterminowe			
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług		202.038.292	190.693.046
Pozostałe zobowiązania krótkoterminowe	21	26.945.360	19.857.706
Pożyczki krótkoterminowe	16	98.623.302	86.670.131
Zobowiązania finansowe z tytułu derywatów	24	1.383	124.563
Bieżące opodatkowanie	7	<u>335.142</u>	<u>487.650</u>
Zobowiązania krótkoterminowe ogółem		<u>327.943.479</u>	<u>297.833.096</u>
Zobowiązania ogółem		<u>329.590.744</u>	<u>300.124.388</u>
Pasywa ogółem		<u>415.485.613</u>	<u>381.604.023</u>

Podpisane w imieniu Rady Dyrektorów dnia 29 marca 2017.

.....
Constantinos Tziamalis
Dyrektor

.....
Marios Christou
Dyrektor

ASBISC ENTERPRISES PLC

SKONSOLIDOWANE ZESTAWIENIE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

	Przypisane właścicielom podmiotu dominującego							
	Kapitał zakładowy USD	Kapitał zakładowy ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej USD	Akcje własne USD	Translacja operacji zagranicznych USD	Zatrzymane zyski USD	Ogółem USD	Udziały mniejszościowe USD	Ogółem USD
Stan na 1 stycznia 2015	11.100.000	23.518.243	(14.211)	(8.137.253)	77.005.135	103.471.914	166.651	103.638.565
<i>Całkowity zysk ogółem</i>								
(Strata)/zysk za rok	-	-	-	-	(17.158.036)	(17.158.036)	5.616	(17.152.420)
Pozostała całkowita strata za rok	-	-	-	(4.989.481)	-	(4.989.481)	(17.006)	(5.006.487)
Płatności w formie akcji	-	-	(23)	-	-	(23)	-	(23)
Stan na 31 grudnia 2015	11.100.000	23.518.243	(14.234)	(13.126.734)	59.847.099	81.324.374	155.261	81.479.635
<i>Całkowity zysk ogółem</i>								
Zysk za rok	-	-	-	-	4.617.243	4.617.243	18.372	4.635.615
Pozostała całkowita strata za rok	-	-	-	(214.109)	-	(214.109)	(6.272)	(220.381)
Stan na 31 grudnia 2016	<u>11.100.000</u>	<u>23.518.243</u>	<u>(14.234)</u>	<u>(13.340.843)</u>	<u>64.464.342</u>	<u>85.727.508</u>	<u>167.361</u>	<u>85.894.869</u>

Wskazane powyżej zatrzymane zyski na dzień 31 grudnia 2016 r. zostały poddane dystrybucji do kwoty 18.931.336 USD co stanowi zyski zatrzymane Spółki. Pozostała kwota w pozycji zatrzymane zyski w wysokości 45.533.006 USD stanowi zyski zatrzymane w Spółkach zależnych Grupy. Akcje własne reprezentują pozostałe saldo akcji własnych skupionych w 2011 oraz 2012 roku (nota 15).

ASBISC ENTERPRISES PLC

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z PRZEPIŹYWÓW PIENIĘŻNYCH ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

	Nota	2016 USD	2015 USD
Zysk/(strata) za rok przed opodatkowaniem		6.013.817	(17.061.673)
Korekty:			
Różnica kursowa z konsolidacji		158.672	(3.565.541)
Amortyzacja	8	1.544.442	2.042.141
Amortyzacja wartości niematerialnych i prawnych	10	599.957	532.322
Strata z tytułu utraty wartości przez wartości niematerialne i prawne oraz wartość firmy	4	250.000	-
Strata ze zbycia rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych	4	13.252	51.280
Rezerwa na należności nieściągalne i odpisane należności	13	2.932.922	3.139.912
Odzyskane należności nieściągalne	4	(15.125)	(4.425)
Rezerwa na wolnorotujące i przestarzałe zapasy	12	2.870.240	2.497.744
Odsetki otrzymane	6	(114.436)	(103.447)
Odsetki zapłacone	6	4.428.368	6.060.762
Płatności w formie akcji		-	(23)
Zysk/(strata) z działalności operacyjnej przed zmianami/(wykorzystaniem w) stanu kapitału obrotowego		18.682.109	(6.410.948)
(Zwiększenie)/zmniejszenie stanu zapasów		(19.806.335)	32.903.220
(Zwiększenie)/zmniejszenie stanu należności z tytułu dostaw i usług		(6.519.671)	41.732.392
Zwiększenie stanu pozostałych aktywów obrotowych		(3.304.118)	(3.228.501)
Zwiększenie/(zmniejszenie) stanu pozostałych zobowiązań z tytułu dostaw i usług		11.345.246	(65.407.155)
Zwiększenie/(zmniejszenie) stanu pozostałych zobowiązań krótkoterminowych		6.964.473	(11.526.900)
Zmniejszenie stanu pozostałych zobowiązań długoterminowych		(53.113)	(88.475)
Zwiększenie w zakresie faktoringu		7.451.277	2.816.924
Wpływy/(wydatki) środków pieniężnych z działalności operacyjnej		14.759.868	(9.209.443)
Odsetki zapłacone	6	(4.428.368)	(6.060.762)
Podatki zapłacone, netto	7	(897.600)	(677.112)
Wpływy/(wydatki) środków pieniężnych netto z działalności operacyjnej		9.433.900	(15.947.317)
Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej			
Nabycie wartości niematerialnych i prawnych	10	(853.655)	(1.852.201)
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych	8	(1.570.011)	(2.604.522)
Wpływy ze zbycia rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych		(1.238)	202.819
Odsetki otrzymane	6	114.436	103.447
Wpływy/(wydatki) środków pieniężnych netto z działalności inwestycyjnej		(2.310.468)	(4.150.457)
Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej			
Spłaty z tytułu kredytów długoterminowych oraz zobowiązań długoterminowych z tytułu leasingu finansowego		(656.826)	225.220
(Spłaty)/wpływy z tytułu kredytów krótkoterminowych oraz zobowiązań krótkoterminowych z tytułu leasingu finansowego		(4.219.613)	(5.253.849)
Wydatki środków pieniężnych netto z działalności finansowej		(4.876.439)	(5.028.629)
Zwiększenie netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów		2.246.993	(25.126.403)
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek roku		4.289.856	29.416.259
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec roku	26	6.536.849	4.289.856

Noty na stronach 20 do 64 stanowią integralną część niniejszego sprawozdania finansowego.

ASBISC ENTERPRISES PLC

ZESTAWIENIE CAŁKOWITYCH DOCHODÓW PODMIOTU DOMINUJĄCEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

	Nota	2016 USD	2015 USD
Przychody	3	750.885.962	658.507.859
Koszt własny sprzedaży		<u>(736.835.782)</u>	<u>(658.355.354)</u>
Zysk brutto		14.050.180	152.505
Koszty sprzedaży		(3.917.496)	(5.025.814)
Koszty ogólnego zarządu		<u>(4.648.835)</u>	<u>(5.344.900)</u>
Zysk/(strata) z działalności operacyjnej		5.483.849	(10.218.209)
Przychody finansowe	6	375.862	1.703.977
Koszty finansowe	6	(4.644.099)	(3.006.258)
Pozostałe zyski i straty	4	<u>3.000.186</u>	<u>687.122</u>
Zysk/(strata) przed opodatkowaniem	5	4.215.798	(10.833.368)
Podatek dochodowy	7	<u>(486.007)</u>	<u>716.875</u>
Zysk/(strata) za rok		3.729.791	(10.116.493)
Pozostały całkowity dochód za rok		-	-
Całkowity dochód/(strata) ogółem za rok		<u>3.729.791</u>	<u>(10.116.493)</u>

ASBISC ENTERPRISES PLC

SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ PODMIOTU DOMINUJĄCEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

	Noty	2016 USD	2015 USD
AKTYWA			
Aktywa trwałe			
Rzeczowe aktywa trwałe	8	5.329.891	5.384.785
Wartości niematerialne i prawne	10	2.712.186	2.637.223
Inwestycje w spółki zależne	9	11.360.448	11.312.569
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	20	<u>743.502</u>	<u>1.216.053</u>
Aktywa trwałe ogółem		<u>20.146.027</u>	<u>20.550.630</u>
Aktywa obrotowe			
Zapasy	12	37.927.676	29.714.921
Należności z tytułu dostaw i usług	13	46.925.744	42.814.072
Pozostałe aktywa obrotowe	14	70.099.296	65.677.628
Aktywa finansowe z tytułu derywatyw	25	584.801	986.836
Środki pieniężne w banku i gotówka	26	<u>18.693.786</u>	<u>4.017.904</u>
Aktywa obrotowe ogółem		<u>174.231.303</u>	<u>143.211.361</u>
Aktywa ogółem		<u>194.377.330</u>	<u>163.761.991</u>
PASYWA			
Kapitały własne			
Kapitał zakładowy	15	11.100.000	11.100.000
Kapitał zakładowy ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej		23.518.243	23.518.243
Zatrzymane zyski i inne składniki kapitałów własnych		<u>18.917.102</u>	<u>15.187.311</u>
Kapitały własne ogółem		<u>53.535.345</u>	<u>49.805.554</u>
Zobowiązania długoterminowe			
Pożyczki długoterminowe	17	233.975	419.266
Zobowiązania z tytułu podatku odroczonego	20	<u>100.363</u>	<u>100.363</u>
Zobowiązania długoterminowe ogółem		<u>334.338</u>	<u>519.629</u>
Zobowiązania krótkoterminowe			
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług		129.311.644	101.267.747
Pozostałe zobowiązania krótkoterminowe	21	9.362.403	5.239.802
Pożyczki krótkoterminowe	16	1.833.600	6.919.212
Bieżące opodatkowanie	7	<u>-</u>	<u>10.047</u>
Zobowiązania krótkoterminowe ogółem		<u>140.507.647</u>	<u>113.436.808</u>
Zobowiązania ogółem		<u>140.841.985</u>	<u>113.956.437</u>
Pasywa ogółem		<u>194.377.330</u>	<u>163.761.991</u>

Sprawozdanie finansowe zostało zatwierdzone przez Radę Dyrektorów dnia 29 marca 2017.

.....
Constantinos Tziamalis
Dyrektor

.....
Marios Christou
Dyrektor

ASBISC ENTERPRISES PLC

ZESTAWIENIE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM PODMIOTU DOMINUJĄCEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

	Kapitał zakładowy USD	Kapitał zakładowy ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej USD	Akcje własne USD	Zatrzymane zyski USD	Ogółem USD
Stan na 1 stycznia 2015	11.100.000	23.518.243	(14.211)	25.318.038	59.922.070
<i>Całkowita strata ogółem</i>					
Całkowita strata ogółem za rok	-	-	-	(10.116.493)	(10.116.493)
Płatności w formie akcji	-	-	(23)	-	(23)
Stan na 31 grudnia 2015	<u>11.100.000</u>	<u>23.518.243</u>	<u>(14.234)</u>	<u>15.201.545</u>	<u>49.805.554</u>
<i>Całkowity zysk ogółem</i>					
Zysk za rok	-	-	-	3.729.791	3.729.791
Stan na 31 grudnia 2016	<u>11.100.000</u>	<u>23.518.243</u>	<u>(14.234)</u>	<u>18.931.336</u>	<u>53.535.345</u>

Wskazane powyżej zatrzymane zyski na dzień 31 grudnia 2016 były możliwe do dystrybucji do kwoty 18.931.336 USD co stanowi zatrzymane zyski Spółki. Akcje własne reprezentują pozostałe saldo akcji własnych skupionych w 2011 oraz 2012 roku (nota 15).

Spółki, które nie dystrybuują udziałowcom 70% swojego zysku po opodatkowaniu, zgodnie z definicją odpowiednich przepisów podatkowych, w okresie dwóch lat od zakończenia odpowiedniego roku podatkowego, zostaną uznane za takie, które przekazały 70% swoich zysków na dywidendę. Należna jest specjalna opłata na obronność od takich zatrzymanych dywidend w wysokości 17% pod warunkiem, że udziałowcy (osoby fizyczne) są rezydentami podatkowymi Cypru. Kwota uznanej dystrybucji jest obniżona o faktyczną kwotę dywidendy wypłaconej z zysków danego roku w dowolnym okresie. Powyższa specjalna opłata na obronność jest płatna przez Spółkę w imieniu akcjonariuszy.

Dywidendy wypłacone akcjonariuszom nie będącym rezydentami podatkowymi Cypru nie są objęte podatkiem u źródła na Cyprze. Dywidendy wypłacone osobom fizycznym będącym rezydentami podatkowymi Cypru są objęte podatkiem u źródła według powyższych stawek.

ASBISC ENTERPRISES PLC

SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH PODMIOTU DOMINUJĄCEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

	Nota	2016 USD	2015 USD
Zysk/(strata) za rok przed opodatkowaniem		4.215.798	(10.833.368)
Korekty:			
Amortyzacja	8	298.965	458.497
Amortyzacja wartości niematerialnych i prawnych	10	531.246	439.910
(Zysk)/strata ze sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych	4	(18.084)	15.056
Zysk ze zbycia inwestycji	4	-	(2.947)
Rezerwa na należności nieściągalne i odpisane należności	13	880.065	1.669.691
Odzyskane należności nieściągalne	4	11.932	-
Rezerwa na wolnorotujące i przestarzałe zapasy	12	2.982.950	2.400.896
Dochód z tytułu dywidend	4	(453.167)	(399.520)
Odsetki otrzymane	6	(84.027)	(84.035)
Odsetki zapłacone	6	816.087	831.764
Płatności w formie akcji		-	(23)
Zysk/(strata) z działalności operacyjnej przed zmianami stanu kapitału obrotowego		9.157.901	(5.504.079)
(Zwiększenie)/zmniejszenie stanu zapasów		(11.195.705)	16.040.270
(Zwiększenie)/zmniejszenie stanu należności z tytułu dostaw i usług		(4.979.805)	23.755.476
(Zwiększenie)/zmniejszenie stanu pozostałych aktywów obrotowych		(4.019.636)	8.278.257
Zwiększenie/(zmniejszenie) stanu zobowiązań z tytułu dostaw i usług		28.043.897	(64.552.516)
Zwiększenie/(zmniejszenie) stanu pozostałych zobowiązań krótkoterminowych		4.122.601	(6.798.811)
(Zmniejszenie)/zwiększenie w zakresie faktoringu		(1.435.566)	286.048
Wpływy/(wydatki) środków pieniężnych z działalności operacyjnej		19.693.687	(28.495.355)
Odsetki zapłacone	6	(816.087)	(831.764)
Podatki zapłacone, netto	7	(23.502)	(11.484)
Wpływy/(wydatki) środków pieniężnych netto z działalności operacyjnej		18.854.098	(29.338.603)
Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej			
Nabycie wartości niematerialnych i prawnych	10	(606.209)	(1.806.907)
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych	8	(244.070)	(56.703)
Wpływy ze zbycia rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych		18.085	37.690
Odsetki otrzymane	6	84.027	84.035
Dywidendy otrzymane	4	453.167	399.520
Zwiększenie netto stanu inwestycji w spółki zależne		(47.879)	(1.749)
Zaliczki wypłacone z tytułu pożyczek dla podmiotów powiązanych netto		-	(21.076)
Wpływy/(wydatki) środków pieniężnych netto z działalności inwestycyjnej		(342.879)	(1.365.190)
Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej			
Spląty pożyczek długoterminowych		(185.291)	(260.936)
Wpływy z tytułu pożyczek krótkoterminowych		3.197	24.779
Wydatki środków pieniężnych netto z działalności finansowej		(182.094)	(236.157)
Zwiększenie/(zmniejszenie) netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów		18.329.125	(30.939.950)
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek roku		(568.335)	30.371.615
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec roku	26	17.760.790	(568.335)

Noty na stronach 20 do 64 stanowią integralną część niniejszego sprawozdania finansowego.

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

1. Utworzenie Spółki i przedmiot jej działalności

Asbisc Enterprises Plc („Spółka” lub „podmiot dominujący”) została utworzona 9 listopada 1995 r. na Cyprze jako spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Głównym przedmiotem działalności Grupy i Spółki jest obrót i dystrybucja sprzętu i oprogramowania komputerowego w szeregu regionów geograficznych zgodnie z opisem w notcie 23. Głównym akcjonariuszem Spółki jest K.S. Holdings Limited, spółka utworzona na Cyprze. Szczegóły dotyczące siedziby Spółki zostały przedstawione na stronie 1.

Spółka jest notowana na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie od 30 października 2007 r.

2. Podsumowanie istotnych zasad rachunkowości

Główne zasady rachunkowości przyjęte przy sporządzaniu niniejszego skonsolidowanego sprawozdania finansowego są przedstawione poniżej. Zasady te były w sposób ciągły stosowane dla wszystkich lat zaprezentowanych w niniejszym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Oświadczenie o zgodności

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej (MSSF) w brzmieniu przyjętym przez Unię Europejską (UE) oraz z wymogami cypryjskiego Prawa Spółek Cap 113.

Sprawozdania finansowe zostały zatwierdzone przez Radę Dyrektorów i autoryzowane do publikacji dnia 29 marca 2017.

Podstawa sporządzenia

Sprawozdanie finansowe, które jest wyrażone w Dolarze amerykańskim, walucie sprawozdawczej Grupy oraz walucie sprawozdawczej i funkcjonalnej Spółki, zostało sporządzone zgodnie z zasadą kosztu historycznego, za wyjątkiem pewnych instrumentów finansowych, które są mierzone według wartości godziwej, jak to zostało wyjaśnione w polityce rachunkowości poniżej.

Użycie szacunków i ocen

Sporządzenie sprawozdania finansowego zgodnie z MSSF wymaga użycia pewnych istotnych oszacowań księgowych i wymaga od managementu dokonania ocen w procesie stosowania polityki rachunkowości Grupy i Spółki. Wymaga również wykorzystania założeń, które wpływają na prezentowane kwoty aktywów i zobowiązań oraz ujawnienia warunkowych aktywów i zobowiązań na dzień sprawozdania finansowego oraz raportowanych kwot przychodów i kosztów w raportowanym okresie. Mimo, iż te szacunki są dokonywane zgodnie z najlepszą wiedzą managementu na temat bieżących wydarzeń i działań, rzeczywiste wyniki mogą ostatecznie różnić się od tych szacunków. Szacunki i założenia, które obejmują istotne ryzyko spowodowania istotnych zmian w wartości bilansowej aktywów i pasywów w ciągu kolejnego roku obrotowego są omówione na stronach 34 i 35.

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

2. Podsumowanie istotnych zasad rachunkowości (ciąg dalszy)

Przyjęcie nowych i znowelizowanych Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej

W bieżącym roku Grupa i Spółka przyjęły wszystkie nowe i znowelizowane standardy i interpretacje wydane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (IASB) oraz Międzynarodowy Komitet ds. Interpretacji Sprawozdawczości Finansowej (IFRIC) IASB, które mają odniesienie do prowadzonej działalności i obowiązują dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016.

Następujące standardy, zmiany do standardów i interpretacje, które mogą być istotne dla Grupy, zostały wydane, lecz nie były jeszcze efektywne dla roku zakończony 31 grudnia 2016. Grupa nie planuje wprowadzać ich wcześniej niż jest to wymagane:

- MSSF 10, MSSF 12 oraz MSR 28 (Zmiany): Jednostki inwestycyjne: Zastosowanie wyjątku od konsolidacji (efektywne dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 lub później).
- MSSF 11 "Rozliczanie nabycia udziałów we wspólnych operacjach" (Zmiany) (efektywne dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 lub później).
- MSR 1 (Zmiany): Inicjatywa dotycząca ujawnień (efektywne dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 lub później).
- MSR 27 (Zmiany) "Metoda praw własności w jednostkowych sprawozdaniach finansowych" (efektywne dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 lub później).
- MRS 16 oraz MSR 38 (Zmiany) "Wyjaśnienia w zakresie akceptowanych metod ujmowania umorzenia i amortyzacji" (efektywne dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 lub później).
- MSSF 15 "Przychody z umów z klientami" (efektywne dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2017 lub później).
- MSSF 9 "Instrumenty finansowe" (efektywne dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2018 lub później).
- MSR 19 (Zmiany) "Programy określonych świadczeń: składki pracownicze" (efektywne dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 lutego 2015 lub później)
- Ulepszenia do MSSF 2010-2012 (efektywne dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 lutego 2015 lub później)
- Ulepszenia do MSSF 2012-2014 (efektywne dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 lub później)

Na chwilę obecną Rada Dyrektorów nie oszacowała jeszcze w pełni, czy powyższe zmiany wpłyną na sprawozdanie finansowe w sposób inny, niż skutkując zwiększonymi ujawnieniami. Dlatego ich pełen wpływ nie jest aktualnie znany lub możliwy do wiarygodnego oszacowania.

Podstawa konsolidacji

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe zawiera sprawozdanie finansowe Spółki oraz jednostek (w tym jednostek specjalnego przeznaczenia) kontrolowanych przez Spółkę (jej spółek zależnych). Kontrola występuje wówczas, gdy Spółka ma możliwość kierowania polityką finansową i operacyjną jednostki w celu osiągnięcia korzyści z jej działalności.

Dochody i koszty spółek zależnych nabytych lub zbytych w ciągu roku są ujmowane w skonsolidowanym zestawieniu całkowitych dochodów od efektywnej daty ich nabycia aż do efektywnej daty zbycia. Całkowite dochody ogółem spółek zależnych są przypisane właścicielom podmiotu dominującego oraz udziałowcom mniejszościowym nawet jeśli skutkuje to ujemnym saldem udziałowców mniejszościowych.

O ile jest to konieczne, w sprawozdaniach finansowych jednostek zależnych dokonuje się korekt mających na celu ujednoczenie zasad rachunkowości stosowanych przez daną jednostkę z zasadami stosowanymi przez Grupę.

Wszelkie transakcje, salda, dochody i koszty pomiędzy podmiotami wchodzącymi w skład Grupy są w pełni wyeliminowane podczas konsolidacji.

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

2. Podsumowanie istotnych zasad rachunkowości (ciąg dalszy)

Połączenia jednostek gospodarczych

Akwizycje jednostek zależnych i biznesów są księgowane przy wykorzystaniu metody akwizycji. Wynagrodzenie za każdą akwizycję jest mierzone jako suma wartości godziwej (na datę wymiany) danych aktywów, poniesionych lub przyjętych zobowiązań oraz instrumentów bazujących na kapitałach własnych wyemitowanych przez Grupę w zamian za kontrolę nad przejmowaną jednostką. Koszty związane z akwizycjami są wykazywane w rachunku zysków i strat jako poniesione.

Tam gdzie ma to zastosowanie, wynagrodzenie za akwizycję zawiera wszelkie aktywa lub zobowiązania wynikające z ustalonego wynagrodzenia warunkowego, mierzone zgodnie z wartością godziwą w dacie akwizycji. Następujące zmiany w takich wartościach godziwych są dostosowane do kosztu akwizycji jeśli kwalifikują się jako mierzalne dostosowania okresowe. Wszelkie inne następujące zmiany w wartości godziwej wynagrodzenia warunkowego klasyfikowane jako aktywa lub zobowiązania są księgowane zgodnie z odpowiednimi MSSF. Zmiany w wartościach godziwych wynagrodzenia warunkowego klasyfikowane jako kapitały własne nie są rozpoznawane.

Identyfikowalne aktywa, zobowiązania i zobowiązania warunkowe jednostki przejmowanej, które spełniają warunki rozpoznania zgodnie z MSSF 3 są rozpoznawane zgodnie z ich wartością godziwą na datę akwizycji, z następującymi wyjątkami:

- Aktywa lub zobowiązania z tytułu podatku odroczonego oraz zobowiązania lub aktywa związane z ustaleniami co do świadczeń pracowniczych są rozpoznawane i wyceniane zgodnie z odpowiednio MSR 12 *Podatki dochodowe* oraz MSR 19 *Świadczenia pracownicze*;
- Zobowiązania lub instrumenty bazujące na kapitałach własnych związane ze zmianą przez Grupę nagród opartych na akcjach w jednostce przejmowanej są wyceniane zgodnie z MSSF 2 *Płatności w formie akcji*; oraz
- Aktywa (lub zbywane grupy) klasyfikowane jako przeznaczone do zbycia zgodnie z MSSF 5 *Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży oraz działalność zaniechana* są wyceniane zgodnie z tym standardem.

Udziały mniejszościowe w spółkach zależnych są identyfikowane oddzielnie od kapitałów własnych Grupy. Udziały udziałowców mniejszościowych mogą być początkowo mierzone według wartości godziwej lub jako proporcjonalny udział udziałów mniejszościowych w wartości godziwej identyfikowalnych aktywów netto nabytej jednostki. Wybór podstawy dokonania miary jest dokonywany osobno dla każdej akwizycji. W konsekwencji akwizycji wartość księgową udziałów mniejszościowych jest wartością tych udziałów przy początkowym rozpoznaniu plus udziałem udziałów mniejszościowych w zmianach w kapitałach własnych, które następują. Całkowite dochody ogółem są przypisane udziałowcom mniejszościowym nawet jeśli skutkuje to ujemnym saldem wyniku udziałów mniejszościowych.

Zmiany w udziałach Grupy w istniejących spółkach zależnych

Zmiany w udziałach Grupy w spółkach zależnych, które nie powodują utraty kontroli przez Grupę nad spółkami są księgowane jako transakcje na kapitałach własnych. Wartości księgowe udziałów Grupy i udziałów mniejszościowych są dostosowane by odzwierciedlić zmiany w ich względnych udziałach w spółkach zależnych. Jakikolwiek różnice pomiędzy kwotami, o które udziały mniejszościowe są dostosowywane oraz wartością godziwą zapłaconego lub otrzymanego wynagrodzenia są rozpoznawane bezpośrednio w kapitałach własnych i przypisane akcjonariuszom Spółki.

Gdy Grupa traci kontrolę nad jednostką zależną, zysk lub strata ze zbycia jest obliczany jako różnica pomiędzy (i) sumą wartości godziwej otrzymanego wynagrodzenia oraz wartością godziwą wszelkich zatrzymanych udziałów i (ii) poprzednią wartością księgową aktywów (wliczając wartość firmy) i zobowiązań jednostki zależnej oraz wszelkich udziałów mniejszościowych. Kwoty rozpoznane wcześniej w innych całkowitych dochodach w odniesieniu do jednostki zależnej są księgowane w ten sam sposób jaki byłby wymagany, gdyby pozbyto się odpowiednich aktywów lub zobowiązań (np. reklasyfikowane jako zysk lub strata lub transferowane bezpośrednio do zatrzymanych zysków). Wartość godziwa wszelkich inwestycji utrzymanych w uprzedniej jednostce zależnej na datę utraty kontroli odnosi się do wartości godziwej z pierwotnego rozpoznania dla następującego księgowania zgodnie z MSR 39 *Instrumenty finansowe: Rozpoznanie i wycena* lub – gdy ma to zastosowanie – do kosztu z wstępnego rozpoznania inwestycji w powiązanym lub wspólnie kontrolowanym podmiocie.

Inwestycje w spółki zależne i stowarzyszone

W jednostkowych rachunkach Spółki, inwestycje w spółki zależne, stowarzyszone i wspólnie kontrolowane są wykazywane według kosztu nabycia pomniejszonego o rezerwę z tytułu utraty wartości.

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

2. Podsumowanie istotnych zasad rachunkowości (ciąg dalszy)

Wartość firmy

Wartość firmy powstająca w wyniku akwizycji jest wykazywana jako aktywo zgodnie z datą nabycia kontroli (datą akwizycji). Wartość firmy jest obliczana jako nadwyżka pomiędzy sumą transferowanego wynagrodzenia, wysokością udziałów mniejszościowych w nabywanej jednostce oraz wartością godziwą posiadanych poprzednio przez jednostkę przejmującą kapitałów własnych w jednostce przejmowanej (jeśli były) ponad wartością netto z ustalonej w dacie akwizycji wartości identyfikowalnych nabytych aktywów i przyjętych zobowiązań.

Jeśli po ponownej ocenie udziały Grupy w wartości godziwej identyfikowalnych aktywów netto przejmowanej jednostki przekroczą sumę wynagrodzenia, kwotę wszelkich udziałów mniejszościowych w jednostce przejmowanej i wartość godziwą wcześniej posiadanych przez jednostkę przejmującą udziałów w kapitałach własnych jednostki przejmowanej (jeśli była), nadwyżka jest wykazywana natychmiast w rachunku zysków i strat jako zysk na transakcji zakupu.

W celu przeprowadzenia testu na utratę wartości, wartość firmy jest przyporządkowana do poszczególnych jednostek Grupy wypracowujących środki pieniężne, które zgodnie z oczekiwaniami mają odnieść korzyści z tytułu synergii uzyskanej w wyniku takiego połączenia.

Test na utratę wartości dla jednostek wypracowujących środki pieniężne, którym przyporządkowano wartość firmy przeprowadzany jest raz w roku bądź częściej, o ile istnieją przesłanki utraty wartości danej jednostki. Jeżeli wartość odzyskiwalna jednostki wypracowującej środki pieniężne jest niższa od jej wartości bilansowej, strata z tytułu utraty wartości pomniejsza najpierw wartość bilansową wartości firmy przyporządkowanej danej jednostce, a w dalszej kolejności zmniejsza wartość innych aktywów jednostki proporcjonalnie do wartości bilansowej każdego składnika aktywów danej jednostki. Strata z tytułu utraty wartości wykazana dla wartości firmy nie podlega odwróceniu w kolejnym okresie sprawozdawczym.

W chwili zbycia jednostki zależnej odpowiednia kwota wartości firmy jest uwzględniana przy obliczaniu wysokości zysku lub straty ze zbycia.

Sprawozdawczość według segmentów

Grupa jest zorganizowana według segmentów geograficznych i jest to podstawowy format sprawozdawczości według segmentów. Każdy segment geograficzny podlega ryzykom i czerpie korzyści odmienne od innych segmentów.

Rozpoznawanie przychodów

Sprzedaż towarów

Przychodami ze sprzedaży są kwoty, na jakie opiewają faktury wystawione klientom z tytułu sprzedaży towarów w ciągu roku, które są wykazywane po pomniejszeniu o zniżki, rabaty, wartość towarów zwróconych przez klientów oraz inne podobne pozycje. Przychody ze sprzedaży towarów są rozpoznawane gdy spełnione są wszystkie następujące warunki:

- Spółka/Grupa przekazały nabywcy istotne ryzyka i korzyści związane z posiadaniem towaru
- Spółka/Grupa przestały być zaangażowane w zarządzanie sprzedanymi towarami w stopniu, w jakim normalnie ma to miejsce w odniesieniu do towarów, których jest posiadaczem i nie zachowują rzeczywistej kontroli nad sprzedanymi towarami;
- wartość przychodu ze sprzedaży można wiarygodnie określić;
- prawdopodobne jest uzyskanie przez jednostkę korzyści ekonomicznych wynikających z transakcji; a także
- koszty, które zostały lub zostaną poniesione w związku z transakcją można wiarygodnie określić

Przychody z tytułu dywidend i z tytułu odsetek

Przychody z tytułu dywidend z inwestycji są rozpoznawane w momencie, kiedy zostaje ustanowione prawo akcjonariuszy do otrzymania płatności.

Przychody z tytułu odsetek są rozpoznawane w momencie, kiedy jest prawdopodobne osiągnięcie korzyści ekonomicznej dla Grupy/Spółki oraz gdy kwota przychodu może być wiarygodnie określona.

Przychody z tytułu odsetek ujmowane są narastająco z czasem, w odniesieniu do głównej kwoty należnej, metodą efektywnej stopy procentowej. Efektywną stopą procentową jest stopa, która dokładnie dyskontuje szacunkowe przyszłe wpływy pieniężne przez spodziewany okres istnienia składnika aktywów finansowych do wartości bilansowej netto tego składnika.

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

2. Podsumowanie istotnych zasad rachunkowości (ciąg dalszy)

Koszty kredytowania

Wszystkie koszty kredytowania są ujmowane w rachunku zysków i strat w okresie w którym zostały poniesione przy użyciu metody efektywnej stopy procentowej.

Świadczenia pracownicze

Programy emerytalne o określonej składce

Program emerytalny o określonej składce, Employee Provident Fund, jest programem świadczeń po okresie zatrudnienia w ramach którego Spółka płaci stałe składki do odrębnego podmiotu i nie będzie miała żadnych prawnych ani zwyczajowych zobowiązań aby wypłacić jakiegokolwiek inne kwoty. Spółka prowadzi działalność o określonej składce, w ramach której wynikające z niej aktywa są utrzymywane w odrębnym funduszu powierniczym. Zobowiązania co do odprowadzania składek do programów emerytalnych o określonej stawce są rozpoznawane jako koszty pracownicze w sprawozdaniu z całkowitych dochodów w roku, w którym usługi są świadczone przez pracowników.

Składki na Rządowy Fundusz Ubezpieczenia Społecznego

Spółka oraz jej pracownicy biorą udział w Rządowym Funduszu Ubezpieczenia Społecznego w wysokości obowiązującej składki obowiązkowej, która jest wliczana do wynagrodzeń pracowników. Program jest finansowany przez płatności od pracowników oraz od Spółki. Składki Spółki są ujmowane jako koszty poniesione i są ujmowane w kosztach pracowniczych. Spółka nie ma innych zobowiązań płatniczych, gdy te składki zostały zapłacone. Przedpłata na składki jest ujmowana jako aktywo jeśli możliwy jest zwrot środków pieniężnych lub redukcja przyszłych płatności.

Transakcje oparte o płatność w formie akcji

Wartość godziwa nagród dla pracowników przyznawanych w formie akcji na dzień ich przyznania jest rozpoznawana jako koszt pracowniczy, wraz z korespondującym wzrostem kapitału własnego, w okresie, w którym pracownicy stali się bezwarunkowo uprawnieni do nagród. Kwota rozpoznawana jako koszt jest dostosowywana tak, aby odzwierciedlić liczbę nagród, dla których spodziewane jest spełnienie warunków powiązanych usług oraz nierynkowego wykonania, w ten sposób, że kwota ostatecznie ujęta jako koszt jest oparta na liczbie nagród, które spełniły warunki powiązanych usług oraz nierynkowego wykonania na dzień nabycia uprawnień. W przypadku nagród opartych o płatności w formie akcji, nieposiadających warunków nabycia uprawnień, wartość godziwa płatności w formie akcji na dzień przyznania jest wyceniana tak, aby odzwierciedlić takie warunki nabycia, oraz nie ma dopasowania dla różnic pomiędzy oczekiwanym a rzeczywistym wynikiem.

Waluty obce

Jednostkowe sprawozdania finansowe poszczególnych jednostek Grupy prezentowane są w walucie podstawowego otoczenia gospodarczego, w jakim działa jednostka (w jej walucie funkcjonalnej). Na potrzeby skonsolidowanego sprawozdania finansowego wyniki i pozycja finansowa poszczególnych jednostek Grupy wyrażane są w dolarze amerykańskim (USD), który jest walutą funkcjonalną Spółki oraz walutą prezentacji skonsolidowanego i jednostkowego sprawozdania finansowego.

Na potrzeby sprawozdania finansowego poszczególnych jednostek, transakcje przeprowadzane w walucie innej niż waluta funkcjonalna jednostki (w walucie obcej) są księgowane po kursie waluty obowiązującym na dzień transakcji. Na koniec każdego okresu sprawozdawczego, aktywa i zobowiązania pieniężne denominowane w walutach obcych są przeliczane według kursu obowiązującego na ten dzień. Aktywa i pasywa niepieniężne wyceniane w wartości godziwej i denominowane w walutach obcych wycenia się według kursu obowiązującego w dniu ustalenia wartości godziwej. Pozycje niepieniężne są wyceniane metodą kosztu historycznego w walucie obcej i nie podlegają przeliczeniu.

Różnice wynikłe z przeliczenia walut są ujmowane w rachunku zysków i strat w okresie, w którym powstały. Na potrzeby sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego, aktywa i pasywa jednostek zagranicznych Grupy są wyrażane w dolarze amerykańskim według kursu obowiązującego na koniec okresu sprawozdawczego. Przychody i koszty są przeliczane według kursu średniego dla danego okresu sprawozdawczego, z wyjątkiem sytuacji gdy wahania kursów w okresie były bardzo znaczące – w takim wypadku do przeliczenia stosuje się kurs wymiany obowiązujący na dzień przeprowadzenia odnośnej operacji. Różnice kursowe wynikające z przeliczenia są wykazywane w pozostałych całkowitych dochodach oraz kumulowane w kapitałach własnych (przypisane odpowiednio do udziałów mniejszościowych).

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

2. Podsumowanie istotnych zasad rachunkowości (ciąg dalszy)

Przy zbyciu jednostki zagranicznej (np. zbycie wszystkich udziałów grupy w jednostce zagranicznej lub zbycie oznaczające utratę kontroli nad jednostką, która obejmuje operacje zagraniczne, utrata wspólnej kontroli nad wspólnie kontrolowaną jednostką prowadzącą operacje zagraniczne lub utrata istotnego wpływu na stowarzyszoną jednostkę prowadzącą operacje zagraniczne), wszystkie skumulowane różnice kursowe odnoszące się do operacji przypisywanych Grupie są przenoszone do rachunku zysków i strat. Wszelkie różnice kursowe, które zostały wcześniej zapisane udziałowcom mniejszościowym są reklasyfikowane do pozostałych całkowitych dochodów.

Wartość firmy oraz korekty wartości godziwej wynikające z nabycia jednostki zagranicznej są traktowane jako składnik aktywów lub pasywów jednostki zagranicznej i podlegają przeliczeniu według kursu zamknięcia.

Podatki

Na obciążenie podatkowe składają się podatek bieżący i podatek odroczony.

Podatek bieżący

Bieżące obciążenie podatkowe jest obliczane od podstawy opodatkowania dla danego roku obrotowego. Zysk podlegający opodatkowaniu różni się od zysku księgowego wykazywanego w rachunku zysków i strat w związku z wyłączeniem przychodów podlegających opodatkowaniu i kosztów stanowiących koszty uzyskania przychodów w innych latach oraz pozycji kosztów i przychodów, które nigdy nie będą podlegały opodatkowaniu lub nie będą stanowiły kosztu uzyskania przychodu. Obciążenia Grupy z tytułu podatku bieżącego są obliczane z zastosowaniem stawek podatku wprowadzonych formalnie bądź praktycznie do końca okresu sprawozdawczego.

Podatek odroczony

Podatek odroczony jest rozpoznawany na podstawie różnic przejściowych pomiędzy wartościami księgowymi aktywów i zobowiązań w sprawozdaniu finansowym a odpowiadającymi im wartościami podatkowymi wykorzystywanymi do obliczenia podstawy opodatkowania. Zobowiązania z tytułu podatku odroczonego rozpoznaje się generalnie dla wszystkich opodatkowanych różnic przejściowych, natomiast składnik aktywów z tytułu podatku odroczonego jest rozpoznawany dla wszystkich różnic przejściowych do wysokości, w jakiej jest prawdopodobne, że będzie można pomniejszyć przyszłe zyski podlegające opodatkowaniu o rozpoznane ujemne różnice przejściowe. Składnik aktywów lub zobowiązanie z tytułu podatku odroczonego nie powstaje, jeśli różnica przejściowa powstaje z tytułu wartości firmy lub z tytułu początkowego ujęcia innego składnika (innego niż z połączenia jednostek gospodarczych) aktywów lub zobowiązania w transakcji, która nie wpływa na podstawę opodatkowania ani na zysk księgowy.

Wartość bilansowa składnika aktywów z tytułu podatku odroczonego podlega analizie na koniec każdego okresu sprawozdawczego, a jeżeli spodziewane przyszłe zyski podlegające opodatkowaniu nie będą wystarczające do odzyskania składnika aktywów lub jego części – następuje jego redukcja.

Aktywa i zobowiązania z tytułu podatku odroczonego są obliczane przy użyciu stawek podatkowych, które będą obowiązywać w momencie, gdy składnik aktywów zostanie zrealizowany lub zobowiązanie stanie się wymagalne, według stawek podatku (i przepisów podatkowych) wprowadzonych formalnie bądź praktycznie do końca okresu sprawozdawczego. Obliczenie zobowiązania z tytułu podatku odroczonego i składnika aktywów z tytułu podatku odroczonego uwzględnia konsekwencje podatkowe sposobu, w jaki Grupa zamierza, na koniec okresu sprawozdawczego, odzyskać lub rozliczyć wartość bilansową swoich aktywów i zobowiązań.

Składnik aktywów z tytułu podatku odroczonego i zobowiązanie z tytułu podatku odroczonego podlegają kompensacie, jeżeli jednostce przysługuje prawo kompensowania składnika aktywów z tytułu podatku bieżącego ze zobowiązaniem z tytułu podatku bieżącego oraz gdy taki składnik aktywów i takie zobowiązanie odnoszą się do podatku dochodowego nałożonego przez ten sam organ podatkowy, a Grupa zamierza dokonać rozliczenia netto składnika aktywów i zobowiązania z tytułu bieżącego opodatkowania.

Podatek bieżący i odroczony za okres

Podatek bieżący i odroczony jest ujmowany jako koszt lub przychód w rachunku zysków i strat, poza przypadkiem gdy dotyczy on pozycji ujętych w pozostałych całkowitych dochodach, w którym to przypadku podatek jest również rozpoznawany w kapitałach własnych.

Dystrybucja dywidendy

Dystrybucja dywidendy do akcjonariuszy jest ujmowana w sprawozdaniu finansowym w roku, w którym dywidenda jest zadeklarowana.

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

2. Podsumowanie istotnych zasad rachunkowości (ciąg dalszy)

Rzeczowe aktywa trwałe

Rzeczowe aktywa trwałe są wykazywane wg kosztu nabycia pomniejszonego o skumulowaną kwotę odpisów amortyzacyjnych oraz wszelkie skumulowane straty z tytułu trwałej utraty wartości.

Nieruchomości w trakcie budowy z przeznaczeniem na produkcję, wynajem lub administrację są wykazywane w cenie nabycia pomniejszonej o rozpoznaną utratę wartości. Takie nieruchomości są klasyfikowane do odpowiednich kategorii rzeczowych aktywów trwałych gdy są ukończone i gotowe do zamierzonego wykorzystania. Amortyzacja takich aktywów, na takiej samej zasadzie jak innych aktywów nieruchomościowych, rozpoczyna się w momencie gdy aktywa są gotowe do wykorzystania zgodnie z zamierzonym przeznaczeniem.

Amortyzacja jest dokonywana z zastosowaniem stóp ustalonych tak, aby dokonać odpisu kosztu nabycia pomniejszonego o szacunkową wartość rezydualną danego składnika rzeczowych aktywów trwałych (innych niż prawa własności do gruntów oraz nieruchomości w budowie) według metody liniowej wobec jego oczekiwanego okresu użyteczności w następujący sposób:

Dzierżawa nieruchomości	Przez pozostały okres prawa do korzystania z gruntu
Budynki	46 - 100 lat
Sprzęt komputerowy	5 lat
Maszyny magazynowe	3 – 5 lat
Środki transportu	5 lat
Meble, wyposażenie i sprzęt biurowy	10 lat

Grunty nie podlegają amortyzacji

Element rzeczowych aktywów trwałych przestaje być rozpoznawany w momencie zbycia lub gdy oczekuje się, że jego dalsze użycie nie będzie generowało w przyszłości korzyści ekonomicznych. Zysk lub strata wynikające ze zbycia lub zaprzestania wykorzystania elementu rzeczowych aktywów trwałych są określane jako różnica pomiędzy wpływami ze zbycia oraz wartością księgową aktywa i wykazywane w rachunku zysków i strat.

Szacunkowa użyteczność i metoda amortyzacji są weryfikowane na koniec każdego rocznego okresu raportowania, a efekty wszelkich zmian w szacunkach zostają uwzględnione w przyszłych okresach.

W styczniu 2016, Grupa przeprowadziła niezależny przegląd wyceny dla swoich budynków, który skutkowałam zmianami w okresie ich oczekiwanej użyteczności. Okres użyteczności budynków, który wcześniej szacowano na 33 lata, został zwiększony na 46 - 100 lat. Efekt tych zmian na bieżącym oraz przewidywanym koszcie amortyzacji, ujęty w kosztach ogólnego zarządu, wygląda następująco.

<i>W tysiącach</i>	2016 USD	2017 USD	2018 USD	2019 USD	2020 USD	Później USD
Zmniejszenie kosztu amortyzacji	(294)	(303)	(303)	(303)	(303)	(303)

Wartości niematerialne i prawne

Za wartości niematerialne i prawne uznaje się oprogramowanie komputerowe, patenty i licencje, które są wykazywane w cenie nabycia pomniejszonej o skumulowaną kwotę odpisów amortyzacyjnych oraz skumulowaną trwałą utratę wartości. Wartości niematerialne i prawne amortyzowane są z zastosowaniem stóp ustalonych tak, aby dokonać pełnego odpisu kosztu nabycia, pomniejszonego o szacunkową wartość końcową danego składnika aktywów według metody liniowej, w następujący sposób:

Oprogramowanie komputerowe	3 - 10 lat
Patenty i licencje	3 lata

Szacunkowy okres użyteczności i metoda amortyzacji są weryfikowane na koniec każdego okresu raportowania, a efekty wszelkich zmian w szacunkach zostają uwzględnione w przyszłych okresach.

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

2. Podsumowanie istotnych zasad rachunkowości (ciąg dalszy)

Aktywa z tytułu wartości niematerialnych i prawnych przestają być rozpoznawane po zbyciu lub gdy oczekuje się, że ich dalsze użycie nie będzie generowało w przyszłości korzyści ekonomicznych. Zyski lub straty osiągnięte z zakończenia rozpoznawania aktywa z tytułu wartości niematerialnych i prawnych, są określane jako różnica pomiędzy przychodem ze zbycia netto a wartością księgową danego elementu aktywów i są ujmowane w rachunku zysków lub strat gdy aktywo przestaje być rozpoznawane.

Naprawy i konserwacja

Wydatki poniesione na naprawy i konserwację rzeczowych aktywów trwałych oraz koszty związane z konserwacją oprogramowania komputerowego są ujmowane jako koszty z chwilą ich poniesienia.

Utrata wartości środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, z wyłączeniem wartości firmy

Na koniec każdego okresu sprawozdawczego Grupa i Spółka dokonują przeglądu wartości bilansowej aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych w celu stwierdzenia, czy nie występują przesłanki wskazujące na możliwą utratę ich wartości. Jeżeli stwierdzono istnienie takich przesłanek, szacowana jest wartość odzyskiwalna danego składnika aktywów w celu ustalenia potencjalnego odpisu z tego tytułu. W sytuacji, gdy nie jest możliwe oszacowanie wartości odzyskiwalnej pojedynczego składnika aktywów, Grupa i Spółka dokonują oszacowania wartości odzyskiwalnej jednostki generującej środki pieniężne do której należy aktywo. Jeżeli możliwe jest ustalenie racjonalnej i spójnej podstawy zaliczenia do określonej grupy aktywów, aktywa korporacyjne są również zaliczane do poszczególnych jednostek generujących środki pieniężne, a w przeciwnym razie – do najmniejszej grupy jednostek generujących środki pieniężne, dla której można ustalić racjonalną i spójną podstawę alokacji.

Wartość odzyskiwalna ustalana jest jako wyższa z dwóch wartości: wartości godziwej pomniejszonej o koszty sprzedaży lub wartości użytkowej. Przy ocenie wartości użytkowej, wartość szacowanych przyszłych przepływów pieniężnych zostaje zdyskontowana do jej wartości bieżącej przy użyciu stopy dyskonta podatkowego uwzględniającej aktualną rynkową wartość pieniądza w czasie oraz ryzyko specyficzne dla danego składnika aktywów, dla którego nie został dostosowany szacunek przyszłych przepływów pieniężnych.

Jeżeli wartość odzyskiwalna aktywa (lub jednostki wypracowującej środki pieniężne) jest oszacowana jako niższa od wartości bilansowej, wartość bilansowa składnika aktywów (lub jednostki wypracowującej środki pieniężne) jest pomniejszana do wartości odzyskiwalnej. Strata z tytułu utraty wartości jest ujmowana niezwłocznie w rachunku zysków i strat, z wyjątkiem sytuacji gdy składnik aktywów ujmowany był w wartości przeszacowanej, w którym to przypadku strata z tytułu utraty wartości traktowana jest jako zmniejszenie z tytułu aktualizacji wyceny.

Jeżeli strata z tytułu utraty wartości ulega następnie odwróceniu, wartość bilansowa składnika aktywów (lub jednostki wypracowującej środki pieniężne) zwiększana jest do nowej szacunkowej wartości odzyskiwalnej, nie przewyższającej jednak wartości bilansowej tego składnika aktywów (lub jednostki wypracowującej środki pieniężne) jaka byłaby ustalona, gdyby strata z tytułu utraty wartości nie została rozpoznana w poprzednich latach. Odwrócenie straty z tytułu utraty wartości ujmowane jest niezwłocznie w rachunku zysków i strat, o ile składnik aktywów nie podlegał wcześniej przeszacowaniu – w takim wypadku odwrócenie straty z tytułu utraty wartości traktowane jest jako zwiększenie z tytułu aktualizacji wyceny.

Leasing

Leasing jest klasyfikowany jako leasing finansowy, gdy zgodnie z warunkami odnośnej umowy zasadniczo całe ryzyko oraz wszystkie korzyści związane z posiadaniem przedmiotu leasingu przeniesione zostają na leasingobiorcę. Wszelkie pozostałe umowy klasyfikowane są jako leasing operacyjny.

Leasing finansowy

Aktywa użytkowane na podstawie umowy leasingu finansowego są początkowo rozpoznawane jako aktywa Spółki/Grupy i są wyceniane według wartości godziwej w momencie rozpoczęcia leasingu lub, jeśli jest mniejsza, w wartości bieżącej minimalnych opłat leasingowych. Powstające z tego tytułu zobowiązanie wobec leasingodawcy jest wykazywane w sprawozdaniu z sytuacji finansowej jako zobowiązanie z tytułu leasingu finansowego.

Płatności z tytułu leasingu rozdziela się pomiędzy koszty finansowe i zmniejszenie zobowiązania z tytułu leasingu tak, aby uzyskać stałą stopę procentową w stosunku do niespłaconego salda zobowiązania. Koszty finansowe ujmuje się bezpośrednio w rachunku zysków i strat, chyba że można je przypisać bezpośrednio do aktywów spełniających odnośne warunki, w którym to wypadku podlegają kapitalizacji. Warunkowe opłaty leasingowe rozpoznaje się jako koszty w okresach, w których są ponoszone.

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

2. Podsumowanie istotnych zasad rachunkowości (ciąg dalszy)

Leasing operacyjny

Opłaty leasingowe z tytułu leasingu operacyjnego ujmuje się jako koszty metodą liniową przez okres leasingu, chyba że zastosowanie innej systematycznej metody lepiej odzwierciedla sposób rozłożenia w czasie korzyści czerpanych z leasingowanego aktywa. Warunkowe opłaty leasingowe z tytułu leasingu operacyjnego są rozpoznawane jako koszty w okresie, w którym są poniesione.

Korzyści otrzymane jako zachęta do zawarcia umowy leasingu operacyjnego ujmuje się jako zobowiązanie. Łączne korzyści z przyznanych zachęt pomniejszają wysokość opłat leasingowych, przy czym wartość pomniejszenia ustalana jest metodą liniową, chyba że zastosowanie innej systematycznej metody lepiej odzwierciedla sposób rozłożenia w czasie korzyści czerpanych z leasingowanego aktywa.

Instrumenty finansowe

Aktywa finansowe i pasywa finansowe są rozpoznawane, gdy jednostka Grupy staje się stroną zapisów umownych instrumentu.

Aktywa finansowe i pasywa finansowe są początkowo wykazywane według ich wartości godziwej. Koszty transakcji, które są bezpośrednio przypisywalne do nabycia lub wyemitowania aktywów finansowych i pasywów finansowych (innych niż aktywa i pasywa finansowe po wartości godziwej przez zysk lub stratę) są dodawane lub ujmowane od wartości godziwej aktywów finansowych i pasywów finansowych, odpowiednio, przy początkowym rozpoznaniu. Koszty transakcji bezpośrednio związane z akwizycją aktywów finansowych lub pasywów finansowych po wartości godziwej przez zysk lub stratę są rozpoznawane niezwłocznie przez zysk lub stratę.

Pochodne instrumenty finansowe

Spółka/Grupa zawierają kontrakty pochodne by zarządzać swoją ekspozycją na ryzyko kursowe walut obcych. Derywatywy są początkowo rozpoznawane zgodnie z ich wartością godziwą na dzień zawarcia kontraktu a następnie są ponownie wyceniane do ich wartości godziwej na koniec każdego okresu sprawozdawczego. Wynikające z tego zyski i straty są natychmiast wykazywane w rachunku wyników.

Derywatów z dodatnią wartością godziwą jest wykazywany jako aktywo finansowe podczas gdy derywatów z ujemną wartością godziwą jest wykazywany jako zobowiązanie finansowe. Derywatów jest prezentowany jako aktywo trwałe lub zobowiązanie długoterminowe jeśli pozostały okres zapadalności instrumentu jest dłuższy niż 12 miesięcy i nie oczekuje się, że zostanie zrealizowany lub uregulowany w ciągu 12 miesięcy. Pozostałe derywatywy są prezentowane jako aktywa obrotowe lub zobowiązania krótkoterminowe.

Niepochodne aktywa finansowe

Aktywa finansowe są klasyfikowane do następujących określonych kategorii: aktywa finansowe 'możliwe do sprzedaży' (AFS, ang. *available-for-sale*) oraz 'pożyczki i należności'. Klasyfikacja zależy od natury i przeznaczenia aktywów finansowych i jest określana podczas pierwszego rozpoznania. Wszelkie zwyczajne zakupy lub sprzedaże aktywów finansowych są wykazywane lub przestają być wykazywane na podstawie daty transakcji. Zwyczajne zakupy lub sprzedaże, to zakupy lub sprzedaże aktywów finansowych, które wymagają dostarczenia aktywów w czasie określonym przez regulacje lub konwenans rynkowy.

Aktywa finansowe możliwe do sprzedaży (aktywa finansowe AFS)

Aktywa finansowe możliwe do sprzedaży (AFS) to niepochodne aktywa finansowe, które są wskazane jako AFS lub nie są sklasyfikowane jako (a) pożyczki i należności, (b) inwestycje utrzymywane do czasu wymagalności, lub (c) aktywa finansowe według wartości godziwej przez zysk lub stratę.

Grupa posiada również inwestycje w akcje niepubliczne, które nie są przedmiotem obrotu na żadnym aktywnym rynku i są również klasyfikowane jako aktywa finansowe AFS.

AFS są rozpoznawane początkowo według wartości godziwej, zgodnie z którą są wyceniane również później. Wynikający zysk lub strata są rozpoznawane w sprawozdaniu z całkowitych dochodów. Inwestycje w kapitały własne AFS, które nie posiadają wyznaczonej rynkowej ceny na aktywnym rynku i których wartość godziwa nie może być rzetelnie zmierzona, są mierzone zgodnie z kosztem pomniejszonym o wszelkie zidentyfikowane straty z tytułu zmniejszenia wartości na koniec każdego okresu sprawozdawczego.

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

2. Podsumowanie istotnych zasad rachunkowości (ciąg dalszy)

Pożyczki i należności

Pożyczki i należności są aktywami finansowymi o stałych lub determinowalnych płatnościach, które nie są notowane na aktywnym rynku. Pożyczki i należności obejmują środki pieniężne i ich ekwiwalenty oraz należności handlowe i inne należności:

- *Należności z tytułu dostaw i usług*

Należności z tytułu dostaw i usług wyceniane są początkowo według wartości godziwej, a następnie wyceniane według zamortyzowanego kosztu przy wykorzystaniu metody efektywnej stopy procentowej. Odpowiednie rezerwy na szacowane kwoty nieodzyskiwalne są rozpoznawane w rachunku wyników gdy istnieje obiektywny dowód, że aktywo utraciło wartość. Rozpoznawana rezerwa jest wykazywana jako różnica pomiędzy wartością księgową aktywa oraz bieżącą wartością szacowanych przyszłych przepływów pieniężnych zdyskontowaną według efektywnej stopy procentowej obliczonej przy pierwotnym rozpoznaniu.

- *Należności z tytułu dostaw i usług objęte faktoringiem*

Część spółek należących do Grupy weszła w szereg porozumień dyskontujących faktury z firmami faktoringowymi, w związku z czym pewien procent zaakceptowanych faktur regulowany jest z góry. Faktury, które są przekazywane do odbioru z góry są z rekuresem i są ujmowane w należnościach z tytułu dostaw i usług, podczas gdy kwoty uzyskane od firmy faktoringowej prezentowane są w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej w zobowiązaniach krótkoterminowych do daty uregulowania przez dłużników. Koszty faktoringu ujmowane są w skonsolidowanym zestawieniu całkowitych dochodów.

- *Udzielone pożyczki*

Pożyczki udzielone przez Spółkę/Grupę pożyczkobiorcy są kategoryzowane jako pożyczki. Przy pierwotnym rozpoznaniu są one wykazywane według wartości godziwej a następnie mierzone według zamortyzowanego kosztu. Wartość godziwą definiuje się go jako wartość godziwą zapłaty gotówkowej przekazanej na te pożyczki ustaloną w odniesieniu do cen rynkowych w dacie ich udzielenia. Wszystkie pożyczki zostają rozpoznane w momencie przekazania gotówki do pożyczkobiorcy. Ustanawia się rezerwę na spadek wartości kredytu, jeśli istnieją obiektywne dowody stwierdzające, że Spółka/Grupa nie będzie w stanie zebrać całości należnych kwot zgodnie z pierwotnymi warunkami pożyczki. Kwota rezerwy jest różnicą pomiędzy wartością księgową i wartością odzyskiwalną, którą jest bieżąca wartość oczekiwanych przepływów pieniężnych wliczając kwoty odzyskiwalne z gwarancji i zabezpieczeń, zdyskontowana przy użyciu pierwotnej efektywnej stopy procentowej pożyczki.

- *Środki pieniężne i ich ekwiwalenty*

Środki pieniężne i ich ekwiwalenty są wyceniane początkowo według wartości godziwej, a następnie według zamortyzowanego kosztu przy wykorzystaniu metody efektywnej stopy procentowej, Spółka/Grupa traktują wszystkie krótkoterminowe instrumenty o wysokiej płynności o terminach zapadalności do 3 miesięcy, co do których ryzyko zmian wartości jest nieznaczne, jako ekwiwalenty środków pieniężnych.

Wyłączenie aktywów finansowych

Spółka/Grupa wyłącza aktywa finansowe jedynie gdy prawa kontraktowe do przepływów pieniężnych z aktywa wygasają, lub gdy przenosi aktywo finansowe i wszystkie ryzyka i korzyści wynikające z własności aktywa na inny podmiot. Jeśli Spółka/Grupa nie przenosi ani nie zatrzymuje wszystkich ryzyk i korzyści z własności i zachowuje kontrolę nad transferowanym aktywem, rozpoznaje zatrzymane udziały w aktywach i powiązane zobowiązanie na kwoty, które może musieć zapłacić. Jeśli Spółka/Grupa zatrzymuje wszystkie ryzyka i korzyści wynikające z własności transferowanego aktywa finansowego, kontynuuje rozpoznawanie aktywa finansowego oraz rozpoznaje zabezpieczoną pożyczkę dla otrzymanych płatności.

W momencie wyłączenia aktywa finansowego w całości, różnica pomiędzy wartością księgową aktywa oraz sumą otrzymanego wynagrodzenia, należności oraz skumulowanego zysku lub straty rozpoznanych w pozostałych całkowitych dochodach i skumulowanych w kapitałach własnych, jest wykazywana w rachunku wyników.

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

2. Podsumowanie istotnych zasad rachunkowości (ciąg dalszy)

Niepochodne zobowiązania finansowe i instrumenty kapitałowe wyemitowane przez Spółkę/Grupę

Klasyfikacja jako zadłużenie lub kapitał

Instrumenty dłużne i kapitałowe są klasyfikowane albo jako zobowiązania finansowe albo jako kapitał zgodnie z treścią ustaleń umownych oraz definicjami zobowiązań finansowych i instrumentów kapitałowych.

Instrumenty kapitałowe

Instrument kapitałowy jest to każdy kontrakt, który dokumentuje istnienie udziałów w aktywach podmiotu po odjęciu jego wszystkich zobowiązań. Instrumenty kapitałowe wyemitowane przez Grupę są ujmowane według uzyskanych wpływów pomniejszonych o bezpośrednie koszty emisji.

Odkup własnych instrumentów kapitałowych Spółki jest rozpoznawany i ujmowany bezpośrednio w kapitałach własnych. Żaden zysk ani strata nie są wykazywane w rachunku wyników na zakupie, sprzedaży, emisji lub umorzeniu własnych instrumentów kapitałowych Spółki.

Rozliczenia umów gwarancji finansowych

Umowa gwarancji finansowej to umowa, która wymaga od wystawcy regulowania określonych płatności by zwrócić właścicielowi za straty następujące w wyniku niepowodzeń określonego dłużnika w spłacie w terminie zgodnie z warunkami instrumentu dłużnego. Umowy gwarancji finansowych wyemitowane przez Spółkę/Grupę są rozliczane zgodnie z MSR 39 i początkowo mierzone wartością godziwą, a następnie mierzone jako wartość wyższa z:

- kwoty zobowiązań wynikających z umowy, określonej zgodnie z MSR 37 Rezerwy, zobowiązania warunkowe i aktywa warunkowe; oraz
- kwoty uznanej początkowo pomniejszonej, tam gdzie jest to właściwe, o skumulowaną amortyzację rozpoznaną zgodnie z polityką rozpoznawania przychodów opisaną poniżej.

Kredyty bankowe

Oprocentowane kredyty bankowe i kredyty w rachunku bieżącym księgowane są według wartości uzyskanych wpływów pomniejszonych o koszty bezpośrednie pozyskania środków. Koszty finansowe, łącznie z prowizjami płatnymi w momencie spłaty lub umorzenia oraz kosztami bezpośrednimi zaciągnięcia kredytów, ujmowane są na zasadzie memoriałowej w rachunku zysków i strat przy zastosowaniu metody efektywnej stopy procentowej i zwiększają wartość bilansową instrumentu, o ile nie zostały rozliczone w okresie, w którym powstały.

Zobowiązania z tytułu dostaw i usług

Zobowiązania z tytułu dostaw i usług są wykazywane przy pierwszym rozpoznaniu według wartości godziwej, a następnie wykazywane według zamortyzowanego kosztu przy wykorzystaniu metody efektywnej stopy procentowej.

Wyłączenie zobowiązań finansowych

Grupa i Spółka przestają rozpoznawać zobowiązania finansowe jedynie wtedy, gdy Grupa i Spółka zostaną z nich zwolnione, ulegną one anulowaniu lub wygasną. Różnica pomiędzy wartością księgową wyłączanych zobowiązań finansowych oraz wynagrodzeniem zapłaconym i płatnym jest rozpoznawana w rachunku wyników.

Metoda efektywnej stopy procentowej

Metoda efektywnej stopy procentowej jest metodą obliczania zamortyzowanego kosztu aktywów lub zobowiązań finansowych oraz przypisywania przychodów lub kosztów odsetkowych w danym okresie. Efektywna stopa procentowa jest stopą, która dokładnie dyskontuje szacowane przyszłe przepływy pieniężne (wraz ze wszystkimi opłatami poniesionymi lub otrzymanymi, które składają się na integralną część efektywnej stopy procentowej, kosztami transakcyjnymi oraz innymi premiami i dyskontami) na oczekiwany okres życia aktywów lub zobowiązań finansowych lub, gdy jest to właściwe, krótszy okres.

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

2. Podsumowanie istotnych zasad rachunkowości (ciąg dalszy)

Zapasy

Zapasy obejmują produkty IT (komponenty i produkty gotowe), które są wykazywane po cenie nabycia/cenie sprzedaży netto, w zależności od tego, która z tych wartości jest niższa. Koszt wyznacza się metodą kosztu standardowego dla zapasów zabezpieczonych przed spadkiem ceny oraz metodą kosztu ważonego dla zapasów niezabezpieczonych przed spadkiem ceny; składa się na niego koszt nabycia zapasów, a także inne koszty poniesione w celu doprowadzenia ich do aktualnego stanu i miejsca, gdzie obecnie się znajdują. Cena sprzedaży netto odpowiada szacowanej cenie sprzedaży zapasów pomniejszonej o wszelkie koszty konieczne do dokonania sprzedaży.

Rezerwy

Rezerwa jest ujmowana w sprawozdaniu z sytuacji finansowej, jeżeli Spółka/Grupa posiadają prawne lub domniemane bieżące zobowiązanie wynikające ze zdarzenia, które miało miejsce w przeszłości, a ponadto istnieje prawdopodobieństwo, że wywiązanie się ze zobowiązania wiązać się będzie z wpływem korzyści ekonomicznych, a kwotę zobowiązania da się w wiarygodny sposób oszacować.

Kwota rozpoznana jako rezerwa stanowi najlepszy szacunek wysokości świadczenia niezbędnego do rozliczenia istniejącego zobowiązania na koniec okresu sprawozdawczego, przy uwzględnieniu ryzyka i niepewności związanych ze zobowiązaniem. Jeżeli wielkość rezerwy określana jest na podstawie szacunkowych przepływów pieniężnych koniecznych do rozliczenia istniejącego zobowiązania, wartością bilansową tej rezerwy będzie wartość bieżąca takich przepływów pieniężnych.

Jeżeli oczekuje się, że całość lub część korzyści ekonomicznych wymaganych od rozliczenia rezerwy zostanie odzyskana od podmiotu trzeciego, wówczas taka należność jest ujmowana w aktywach, pod warunkiem że uzyskanie zwrotu jest praktycznie pewne oraz że kwotę należności można wiarygodnie określić.

Gwarancje

Rezerwy na spodziewane koszty napraw gwarancyjnych ujmowane są w momencie sprzedaży produktów zgodnie z najlepszym szacunkiem Dyrektorów co do wielkości wydatków niezbędnych do poniesienia w celu wywiązania się ze zobowiązań podjętych przez Spółkę/Grupę.

Utrata wartości

(i) Niepochodne aktywa finansowe

Aktywa finansowe nieklasyfikowane według wartości godziwej przez zysk lub stratę, wliczając udziały w inwestycjach przez kapitały własne, są oceniane na każdą datę bilansową w celu oceny czy są obiektywne dowody utraty wartości.

Aktywa finansowe wyceniane według zamortyzowanego kosztu

Grupa rozważa przesłanki utraty wartości dla tych aktywów na poziomie indywidualnych aktywów jak i na poziomie zbiorowym. Wszystkie indywidualnie istotne aktywa są oceniane indywidualnie pod kątem utraty wartości. Te, co do których okaże się, że nie utraciły wartości są następnie oceniane zbiorowo na jakąkolwiek utratę wartości, która została już poniesiona ale nie została jeszcze indywidualnie zidentyfikowana. Aktywa, które nie są indywidualnie istotne są oceniane na utratę wartości zbiorowo. Zbiorowe ocenianie jest realizowane przez grupowanie razem aktywów o podobnych charakterystykach ryzyka.

Strata z tytułu utraty wartości jest obliczana jako różnica pomiędzy wartością bilansową aktywa i bieżącą wartością szacowanych przyszłych przepływów pieniężnych zdyskontowanych pierwotną efektywną stopą procentową aktywa. Straty są rozpoznawane w rachunku wyników. Gdy Grupa uznaje, że nie ma realnych szans odzyskania aktywa, właściwe kwoty są odpisywane. Jeśli kwota straty z tytułu utraty wartości następnie się zmniejsza, a zmniejszenie to może być powiązane obiektywnie z wydarzeniem mającym miejsce po rozpoznaniu utraty wartości, wtedy wcześniej rozpoznana strata z tytułu utraty wartości jest odwracana w rachunku wyników.

Aktywa finansowe możliwe do sprzedaży

Straty z tytułu utraty wartości aktywów finansowych możliwych do sprzedaży są rozpoznawane przez reklasyfikowanie strat skumulowanych w rezerwie wartości godziwej pozostałego całkowitego dochodu do rachunku

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

2. Podsumowanie istotnych zasad rachunkowości (ciąg dalszy)

wyników. Reklasyfikowana kwota jest różnicą pomiędzy kosztem nabycia oraz bieżącą wartością godziwą, pomniejszoną o wszelkie wcześniej rozpoznane w rachunku wyników straty z tytułu utraty wartości. Jeśli wartość godziwa instrumentów dłużnych możliwych do sprzedaży, które utraciły wartość następnie się zwiększa i wzrost ten może być powiązany obiektywnie z wydarzeniem, które nastąpiło po rozpoznaniu straty z tytułu utraty wartości, wtedy strata z tytułu utraty wartości jest odwracana w rachunku wyników; w przeciwnym przypadku jest odwracana przez inne całkowite dochody.

(ii) Aktywa niefinansowe

Na każdą datę sprawozdawczą, Grupa dokonuje przeglądu wartości bilansowej swoich aktywów niefinansowych w celu określenia czy istnieją jakiegokolwiek przesłanki, iż w stosunku do tych aktywów nastąpiła strata z tytułu utraty wartości. Strata z tytułu utraty wartości jest rozpoznawana, jeśli wartość księgowa aktywa lub jednostki generującej środki pieniężne (CGU) przewyższa wartość odzyskiwalną. Jeśli nie jest możliwe oszacowanie kwoty odzyskiwalnej indywidualnego aktywa, Grupa szacuje wartość odzyskiwalną CGU, do której to aktywo należy. Wartość firmy jest testowana na utratę wartości corocznie.

Wartość odzyskiwalna to wyższa wartość spośród wartości godziwej pomniejszonej o koszty sprzedaży oraz wartości użytkowej. Przy ocenianiu wartości użytkowej, szacowane przyszłe przepływy pieniężne są dyskontowane do ich wartości bieżącej przy użyciu stopy dyskontowej przed opodatkowaniem, która odzwierciedla bieżące oceny rynkowe wartości pieniądza w czasie oraz ryzyka specyficzne dla aktywa.

Jeśli wartość odzyskiwalna aktywa (lub CGU) jest oceniana na niższą niż jego wartość księgowa, wartość księgowa aktywa (lub CGU) jest redukowana do jego wartości odzyskiwalnej. Strata z tytułu utraty wartości jest natychmiast rozpoznawana w rachunku wyników, chyba że dane aktywo jest wyceniane zgodnie ze zrewaluowaną wartością, w którym to przypadku strata z tytułu utraty wartości jest traktowana jako zmniejszenie z tytułu rewaluacji.

Gdy strata z tytułu utraty wartości następnie odwraca się, wartość księgowa aktywa (CGU) jest zwiększana do zrewidowanego szacunku jego wartości odzyskiwalnej, w ten sposób aby zwiększona wartość księgowa nie przekraczała wartości księgowej, która byłaby określona, gdyby w ubiegłych latach dla aktywa (CGU) nie została rozpoznana żadna strata z tytułu utraty wartości. Odwrócenie straty z tytułu utraty wartości jest natychmiast rozpoznawane w rachunku wyników, chyba że odpowiednie aktywo jest wyceniane zgodnie ze zrewaluowaną wartością, w którym to przypadku odwrócenie straty z tytułu utraty wartości jest traktowane jako zwiększenie z tytułu rewaluacji.

Istotne oceny dokonywane przy stosowaniu zasad rachunkowości przyjętych przez jednostkę oraz główne źródła niepewności oszacowań

Przygotowanie sprawozdania finansowego zgodnie z MSSF wymaga przyjęcia pewnych krytycznych oszacowań rachunkowych oraz wymaga od kierownictwa wydania opinii w procesie stosowania zasad rachunkowości Grupy. Wymaga ono również zastosowania założeń, które wpływają na raportowane kwoty aktywów i pasywów oraz wykazanie warunkowych aktywów i pasywów na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego oraz raportowane kwoty przychodów i kosztów w raportowanym okresie. Chociaż powyższe oszacowania oparte są o najlepszą wiedzę kierownictwa co do bieżących wydarzeń i działań, faktyczne wyniki mogą ostatecznie odbiegać od tych szacunków. Oszacowania i założenia, które niosą istotne ryzyko wywołania znacznych korekt wartości bilansowych aktywów i pasywów w ciągu następnego roku finansowego, są omówione poniżej:

Rozpoznawanie przychodów

Dokonując swojej oceny kierownictwo bierze pod uwagę szczegółowe kryteria dotyczące rozpoznawania przychodów z tytułu sprzedaży towarów zawarte w MSR 18 *Przychody*, a zwłaszcza to, czy Spółka/Grupa przekazała nabywcy istotne ryzyka i korzyści związane z posiadaniem towarów. Kierownictwo jest usatysfakcjonowane tym, że nastąpiło przeniesienie istotnych ryzyk i korzyści a rozpoznanie przychodów w bieżącym roku jest prawidłowe.

Rezerwa na należności nieściągalne i wątpliwe

Spółka/Grupa dokonują przeglądu swoich należności handlowych i innych w celu uzyskania dowodów na możliwość ich odzyskania. Dowody takie obejmują historię płatności klienta, ogólną sytuację finansową klienta oraz oczekiwane odszkodowanie z ubezpieczenia kredytu. Jeśli istnieją przesłanki co do problemów z odzyskiwaniem długu, kwota do odzyskania jest szacowana i tworzona jest odpowiednia rezerwa na należności nieściągalne i wątpliwe. Kwota rezerwy jest ujmowana w rachunku zysków i strat. Przegląd ryzyka kredytowego jest procesem ciągłym, a metodologia i założenia stosowane dla szacowania rezerwy są regularnie weryfikowane i odpowiednio poprawiane.

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

2. Podsumowanie istotnych zasad rachunkowości (ciąg dalszy)

Rezerwa na przestarzałe i wolnozbywalne zapasy

Spółka/Grupa dokonuje przeglądu stanu zapasów w celu odszukania dowodów na sprzedawalność zapasów i ich możliwej do osiągnięcia wartości netto przy sprzedaży. Rezerwa na przestarzałe i wolnozbywalne zapasy jest oparta na przeszłym doświadczeniu kierownictwa, biorąc pod uwagę umowy z dostawcami co do ochrony cen oraz zwrotu wadliwych towarów; wartość zapasów oraz zmiany i poziom zapasów dla każdej kategorii zapasów. Kwota rezerwy jest ujmowana w rachunku zysków i strat. Przegląd możliwej do osiągnięcia wartości netto przy sprzedaży zapasów jest procesem ciągłym, a metodologia i założenia stosowane dla szacowania rezerwy na przestarzałe i wolnozbywalne zapasy są regularnie weryfikowane i odpowiednio poprawiane.

Okres użyteczności rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych

Szacunek dotyczący okresu użyteczności elementów rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych jest kwestią oceny kierownictwa w oparciu o doświadczenie z podobnymi aktywami. Przy określaniu okresu użyteczności aktywów kierownictwo bierze pod uwagę oczekiwane użycie, szacowaną przestarzałość techniczną, fizyczne zużycie wskutek eksploatacji oraz otoczenie, w którym dane aktywum jest używane. Zmiany któregokolwiek z tych warunków do szacunków mogą prowadzić do aktualizacji przyszłej amortyzacji i stóp amortyzacji.

Utrata wartości inwestycji w spółki zależne, stowarzyszone i wspólnie kontrolowane przedsięwzięcia

Spółka okresowo ocenia odzyskiwalność inwestycji w spółki zależne, stowarzyszone i wspólnie kontrolowane przedsięwzięcia gdy pojawiają się przesłanki utraty wartości. Przesłanki utraty wartości obejmują takie elementy jak spadek przychodów, zysków lub przepływów pieniężnych lub istotne niekorzystne zmiany w stabilności gospodarczej lub politycznej w danym kraju, które mogą wskazywać, że wartość księgową aktywa jest nieodzyskiwalna. Jeśli fakty i okoliczności wskazują, że inwestycja w spółki zależne/stowarzyszone/wspólnie kontrolowane przedsięwzięcia może stracić wartość, szacowane przyszłe niezdykontowane przepływy pieniężne związane z tymi jednostkami będą porównane z ich wartością księgową w celu określenia, czy konieczny jest odpis do wartości godziwej.

Rezerwy na koszty napraw gwarancyjnych

Rezerwy na koszty napraw gwarancyjnych reprezentują najlepsze szacunki Spółki/Grupy co do wysokości zobowiązań z tytułu gwarancji udzielanych na pewne produkty i są ustalane na podstawie dotychczasowego doświadczenia oraz średnich odsetek produktów wadliwych w branży.

Utrata wartości firmy

Aby stwierdzić czy nastąpiła utrata wartości firmy, konieczne jest oszacowanie wartości użytkowej jednostek wypracowujących środki pieniężne, do których wartość firmy została przypisana. W celu obliczenia wartości użytkowej należy oszacować przyszłe przepływy pieniężne, jakie jednostka spodziewa się uzyskać z jednostki wypracowującej środki pieniężne, a także określić odpowiednią stopę dyskontową w celu obliczenia ich wartości bieżącej.

Podatek dochodowy

Przy określaniu rezerwy na podatek dochodowy wymagany jest istotny osąd. Istnieją transakcje i wyliczenia, dla których ostateczne określenie podatku nie jest pewne w trakcie normalnego prowadzenia biznesu. Spółka/Grupa rozpoznają zobowiązania na przewidywane kwestie audytu podatkowego w oparciu o szacunki dotyczące wystąpienia dopłaty do podatku. Jeśli ostateczny wynik podatkowy takich kwestii jest różny od kwot ujętych początkowo, taka różnica wpłynie na podatek dochodowy i rezerwę na podatek odroczony w okresie, w którym jest dokonane takie oszacowanie.

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

3. Przychody

Analiza przychodów według rynków geograficznych

Grupa

Grupa działa jako sprzedawca i dystrybutor sprzętu i oprogramowania komputerowego w szeregu regionów geograficznych. Poniższa tabela przedstawia analizę sprzedaży Grupy w podziale na rynki geograficzne, bez względu na pochodzenie towarów.

	2016	2015
	USD	USD
Kraje byłego ZSRR	445.081.930	376.265.658
Europa Środkowo-Wschodnia	426.066.586	525.044.419
Europa Zachodnia	69.774.639	65.285.897
Bliski Wschód i Afryka	168.018.326	168.489.072
Pozostałe	<u>28.767.053</u>	<u>46.528.323</u>
	<u>1.137.708.534</u>	<u>1.181.613.369</u>

Analiza przychodów według waluty

	Grupa		Spółka	
	2016	2015	2016	2015
	USD	USD	USD	USD
Dolar amerykański	391.485.668	360.737.557	657.470.777	559.644.679
Euro	250.042.535	340.670.761	58.302.340	50.942.882
Rubel rosyjski	96.033.290	121.384.246	31.492.509	46.775.651
Hrywna ukraińska	88.454.738	38.911.420	-	-
Tenge kazachski	72.086.329	81.580.881	-	-
Korona czeska	50.445.847	30.219.401	-	-
Nowy Lej rumuński	45.008.743	48.340.727	-	-
Rubel białoruski	43.048.287	39.694.911	-	-
Lewa bułgarska	24.272.963	26.358.357	-	-
Kuna chorwacka	20.527.065	23.047.604	-	-
Forint węgierski	19.770.922	21.734.456	-	-
Złoty polski	13.979.375	29.635.903	2.459.139	9.057
Marka bośniacka	12.267.246	10.140.506	-	-
Pozostałe	<u>10.285.526</u>	<u>9.156.639</u>	<u>1.161.197</u>	<u>1.135.590</u>
	<u>1.137.708.534</u>	<u>1.181.613.369</u>	<u>750.885.962</u>	<u>658.507.859</u>

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

4. Pozostałe zyski i straty

	Grupa		Spółka	
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
Dywidendy otrzymane	-	-	453.167	399.520
(Strata)/zysk ze zbycia rzeczowych aktywów trwałych	(13.252)	(51.280)	18.084	(15.056)
Zysk ze zbycia inwestycji	-	-	-	2.947
Pozostałe przychody	217.453	127.270	2.410.507	211.834
Odzyskane należności nieściągalne	15.125	4.425	11.932	-
Przychody z tytułu wynajmu	72.942	44.011	106.496	87.877
Utrata wartości na wartości firmy	(250.000)	-	-	-
	<u>42.268</u>	<u>124.426</u>	<u>3.000.186</u>	<u>687.122</u>

5. Zysk/(strata) przed opodatkowaniem

	Grupa		Spółka	
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
Zysk/(strata) przed opodatkowaniem jest wykazywany po odliczeniu:				
(a) Amortyzacji wartości niematerialnych i prawnych (Nota 10)	599.957	532.322	531.246	439.910
(b) Amortyzacji środków trwałych (Nota 8)	1.544.442	2.042.141	298.965	458.497
(c) Wynagrodzenia biegłych rewidentów – związane z badaniem	320.285	342.720	180.359	208.689
(e) Wynagrodzenia dyrektorów – wykonawczych (Nota 27)	417.764	306.472	417.764	175.286
(f) Wynagrodzenia dyrektorów – niewykonawczych (Nota 27)	2.216	16.670	2.216	16.670
	<u>2.216</u>	<u>16.670</u>	<u>2.216</u>	<u>16.670</u>

6. Koszty finansowe, netto

	Grupa		Spółka	
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
Przychody finansowe				
Przychody z tytułu odsetek	114.436	103.447	42.027	42.035
Przychody z tytułu odsetek od pożyczek dla spółek zależnych (Nota 27)	-	-	42.000	42.000
Pozostałe przychody finansowe	475.773	465.474	291.835	304.281
Zysk z tytułu różnic kursowych, netto	-	173.053	-	1.315.661
	<u>590.209</u>	<u>741.974</u>	<u>375.862</u>	<u>1.703.977</u>
Koszty finansowe				
Odsetki na rzecz banków	4.428.368	6.060.762	816.087	831.764
Opłaty na rzecz banków	1.424.254	1.383.128	427.706	296.644
Opłaty z tytułu derywatów	725.974	811.532	663.778	579.711
Odsetki z tytułu faktoringu	5.453.672	4.309.777	81.800	126.383
Opłaty z tytułu faktoringu	351.357	570.454	44.513	31.858
Pozostałe koszty finansowe	54.965	344.253	-	-
Pozostałe odsetki	1.328.274	1.392.230	1.127.085	1.139.898
Strata z tytułu różnic kursowych, netto	1.088.310	-	1.483.128	-
	<u>14.855.174</u>	<u>14.872.136</u>	<u>4.644.097</u>	<u>3.006.258</u>
Netto	<u>(14.264.965)</u>	<u>(14.130.162)</u>	<u>(4.268.235)</u>	<u>(1.302.281)</u>

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

7. Podatki

	Grupa		Spółka	
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
Zobowiązanie na 1 stycznia	(235.073)	(315.920)	10.047	17.538
Rezerwa na rok	802.924	677.306	4.559	3.992
Niedopłata/(nadpłata) rezerwy z poprzednich okresów rocznych	5.886	13.000	8.896	-
Różnica kursowa z przeliczenia	(4.768)	67.653	-	-
Kwoty zapłacone, netto	<u>(897.600)</u>	<u>(677.112)</u>	<u>(23.502)</u>	<u>(11.483)</u>
Zobowiązanie netto na 31 grudnia	<u>(328.631)</u>	<u>(235.073)</u>	<u>-</u>	<u>10.047</u>

	Grupa		Spółka	
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
Należności z tytułu podatków	(663.773)	(722.723)	-	-
Zobowiązania z tytułu podatków	<u>335.142</u>	<u>487.650</u>	<u>-</u>	<u>10.047</u>
Netto	<u>(328.631)</u>	<u>(235.073)</u>	<u>-</u>	<u>10.047</u>

Na obciążenie podatkowe Grupy składa się należny na Cyprze podatek dochodowy od osób prawnych od podlegającego opodatkowaniu zysku Spółki i tych jej jednostek zależnych, które podlegają opodatkowaniu na Cyprze, oraz podatek dochodowy od osób prawnych w innych jurysdykcjach od podlegających opodatkowaniu wyników zagranicznych spółek zależnych.

Spółka i wszystkie spółki Grupy będące rezydentami Cypru podlegają podatkowi od osób prawnych w wysokości 12,5% (2015: 12,5%). Stawki podatkowe spółek zależnych w innych jurysdykcjach zawierają się pomiędzy 0% a 30%.

Dywidendy otrzymane przez Spółki cypryjskie należące do Grupy są zwolnione z podatku dochodowego od osób prawnych. Są również zwolnione z podatku na obronność.

Odsetki od banków otrzymane przez Spółkę i wszystkie spółki Grupy będące rezydentami Cypru podlegają podatkowi na obronność w wysokości 30% (2015: 30%).

Obciążenie podatkowe za rok

	Grupa		Spółka	
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
Rezerwy i podatek u źródła za rok	802.924	677.305	4.560	3.992
Niedopłata/(nadpłata) rezerwy z lat ubiegłych	5.886	13.000	8.896	-
Opłata z tytułu podatku odroczonego	<u>569.392</u>	<u>(599.558)</u>	<u>472.551</u>	<u>(720.867)</u>
Netto	<u>1.378.202</u>	<u>90.747</u>	<u>486.007</u>	<u>(716.875)</u>

Obciążenie podatkowe jest obliczane od zysku Grupy za dany rok obrotowy po dokonaniu korekt na potrzeby podatkowe. Uzgodnienie wartości obciążenia za rok obrotowy kształtuje się w następujący sposób:

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

7. Podatki (ciąg dalszy)

	Grupa		Spółka	
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
Zysk/(strata) przed opodatkowaniem	4.635.615	(17.061.673)	4.215.798	(10.833.368)
Podatek dochodowy od osób prawnych wg właściwych stawek	433.716	(2.220.924)	526.975	(1.354.171)
Podatek od dochodu niepodlegającego opodatkowaniu przy określaniu zysku do opodatkowania	(252.013)	(178.403)	(233.616)	(197.213)
Efekt wykorzystania straty podatkowej z lat ubiegłych	(787.395)	(43.419)	(472.551)	-
Efekt niewykorzystanej straty podatkowej z bieżącego roku	621.810	2.606.748	-	1.387.752
Różnice przejściowe	129.172	191.110	13	(6.254)
Opłaty i kary z tytułu podatku	12.793	10.343	-	-
Podatek od kosztów niestanowiących kosztów uzyskania przychodu	640.281	307.859	179.179	169.886
	798.364	673.314	-	-
Specjalna składka na fundusz obrony	4.560	3.992	4.560	3.992
Niedopłata/(nadpłata) rezerwy za lata ubiegłe	5.886	13.000	8.896	-
Opłata z tytułu podatku odroczonego	569.392	(599.559)	472.551	(720.867)
Obciążenie podatkowe	1.378.202	90.747	486.007	(716.875)

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

8. Rzeczowe aktywa trwałe

Grupa	Grunty i budynki USD	Sprzęt komputerowy USD	Maszyny magazynowe USD	Środki transportu USD	Meble i wyposażenie USD	Sprzęt biurowy USD	Ogółem USD
Koszt							
Stan na 1 stycznia 2015	22.510.892	6.827.184	169.457	3.120.517	2.673.615	3.253.253	38.554.918
Zwiększenia	1.935.613	328.696	198.990	-	50.811	90.412	2.604.522
Zmniejszenia	-	(269.355)	-	(552.196)	(87.578)	(114.393)	(1.023.522)
Różnica kursowa z przeliczenia	(1.091.328)	(449.694)	520	(314.559)	(252.719)	(361.533)	(2.469.313)
Stan na 31 grudnia 2015	23.355.177	6.436.831	368.967	2.253.762	2.384.129	2.867.739	37.666.605
Zwiększenia	732.135	473.166	6.005	218.803	69.371	70.531	1.570.011
Zmniejszenia	-	(798.777)	-	(419.387)	(79.859)	(188.327)	(1.486.350)
Różnica kursowa z przeliczenia	(301.465)	(75.483)	(111)	(32.009)	(41.245)	(38.306)	(488.619)
Stan na 31 grudnia 2016	23.785.847	6.035.737	374.861	2.021.169	2.332.396	2.711.637	37.261.647
Skumulowana amortyzacja							
Stan na 1 stycznia 2015	3.157.883	5.087.177	89.933	1.926.623	1.809.913	2.124.715	14.196.244
Odpis za rok	566.795	709.590	25.909	312.223	189.056	238.568	2.042.141
Zmniejszenia	-	(258.328)	-	(387.553)	(29.578)	(114.393)	(789.852)
Różnica kursowa z przeliczenia	(213.967)	(446.470)	670	(190.711)	(184.517)	(251.838)	(1.286.833)
Stan na 31 grudnia 2015	3.510.711	5.091.969	116.512	1.660.582	1.784.874	1.997.052	14.161.700
Odpis za rok	256.585	601.269	38.930	234.095	173.769	239.794	1.544.442
Zmniejszenia	-	(798.777)	-	(419.387)	(79.859)	(188.327)	(1.486.350)
Różnica kursowa z przeliczenia	(2.839)	(66.319)	(111)	(30.139)	(35.807)	(32.468)	(167.683)
Stan na 31 grudnia 2016	3.764.457	4.828.142	155.331	1.445.151	1.842.977	2.016.051	14.052.109
Wartość księgową netto							
Stan na 31 grudnia 2016	20.021.390	1.207.595	219.530	576.018	489.419	695.586	23.209.538
Stan na 31 grudnia 2015	19.844.466	1.344.862	252.455	593.180	599.255	870.687	23.504.905

Grunty i budynki o łącznej wartości według kosztu 24.047.185 USD (2015: 26.949.248 USD) są objęte hipoteką dla celów finansowych. W pełni zamortyzowane aktywa Grupy, które są nadal w użyciu wyniosły według kosztu 6.715.746 USD (2015: 6.016.250 USD).

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

8. Rzeczowe aktywa trwałe (ciąg dalszy)

Spółka	Grunty i budynki USD	Sprzęt komputerowy USD	Środki transportu USD	Meble i wyposażenie USD	Sprzęt biurowy USD	Ogółem USD
Koszt						
Stan na 1 stycznia 2015	5.749.373	2.630.121	709.897	429.737	768.415	10.287.543
Zwiększenia	5.296	40.047	-	5.020	6.340	56.703
Zmniejszenia	-	-	(192.825)	-	-	(192.825)
Stan na 31 grudnia 2015	5.754.669	2.670.168	517.072	434.757	774.755	10.151.421
Zwiększenia	55.314	121.081	39.698	15.137	12.840	244.070
Zmniejszenia	-	(846)	(178.290)	-	(1.779)	(180.915)
Stan na 31 grudnia 2016	5.809.983	2.790.403	378.480	449.894	785.816	10.214.576
Skumulowana amortyzacja						
Stan na 1 stycznia 2015	873.779	2.243.034	459.026	343.941	528.438	4.448.218
Odpis za rok	139.414	170.722	65.923	19.263	63.175	458.497
Zmniejszenia	-	(18.884)	(118.989)	(1.367)	(839)	(140.079)
Stan na 31 grudnia 2015	1.013.193	2.394.872	405.960	361.837	590.774	4.766.636
Odpis za rok	61.572	117.196	40.186	17.290	62.720	298.964
Zmniejszenia	-	(846)	(178.290)	-	(1.779)	(180.915)
Stan na 31 grudnia 2016	1.074.765	2.511.222	267.856	379.127	651.715	4.884.685
Wartość księgowa netto						
Stan na 31 grudnia 2016	4.735.218	279.181	110.624	70.767	134.101	5.329.891
Stan na 31 grudnia 2015	4.741.476	275.296	111.112	72.920	183.981	5.384.785

Grunty i budynki, zostały objęte hipoteką jako zabezpieczenie dla celów finansowych. W pełni zamortyzowane aktywa Spółki, pozostające nadal w użyciu wyniosły według kosztu 3.888.065 USD (2015: 3.263.909 USD).

9. Inwestycje

a. Inwestycje w spółki zależne

Spółka	2016 USD	2015 USD
Akcje według kosztu nabycia lub wartości umorzenia	11.360.448	11.312.569
Stan na 1 stycznia	11.312.569	11.317.265
Zwiększenie inwestycji	47.879	25.732
Likwidacja inwestycji	-	(30.428)
Stan na 31 grudnia	11.360.448	11.312.569

W ciągu 2016 Spółka zwiększyła swoją inwestycję w swoją posiadaną w całości spółkę zależną Asbis Poland Sp. z o.o. na kwotę 47.879 USD.

Wszystkie spółki zależne są zaangażowane w handel i dystrybucję sprzętu i oprogramowania komputerowego.

Na koniec roku Spółka posiadała udziały w następujących spółkach zależnych:

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

9. Inwestycje (ciąg dalszy)

Spółka zależna	Kraj rejestracji	Procent udziałów	
		2016 %	2015 %
ASBIS UKRAINE LTD	Ukraina	100	100
ASBIS Kazakhstan LLP	Kazachstan	100	100
ASBIS PL SP.Z O.O.	Polska	100	100
ASBIS-BALTIC AS	Estonia	100	100
ASBIS ROMANIA SRL	Rumunia	100	100
ASBISC-CR D.O.O.	Chorwacja	100	100
ASBIS D.O.O.	Serbia	100	100
ASBIS HUNGARY COMMERCIAL LTD	Węgry	100	100
ASBIS BULGARIA LTD	Bułgaria	100	100
ASBIS CZ, SPOL S.R.O.	Czechy	100	100
ASBIS VILNIUS UAB	Litwa	100	100
ASBIS D.O.O.	Słowenia	100	100
ASBIS ME FZE	Zjednoczone Emiraty Arabskie	100	100
ASBIS SK SPOL S.R.O.	Słowacja	100	100
ASBIS LIMITED	Irlandia	100	100
ASBC F.P.U.E.	Białoruś	100	100
E.M. EURO-MALL LTD	Cypr	100	100
ASBIS LTD	Rosja	100	100
ASBIS MOROCCO SARL – nieaktywna	Maroko	100	100
ASBIS LV SIA	Łotwa	100	100
ASBIS KYPROS LIMITED	Cypr	100	100
PRESTIGIO PLAZA NL BV (ASBIS NL BV)	Holandia	100	100
PRESTIGIO PLAZA LTD	Cypr	100	100
PRESTIGIO EUROPE SPOL S.R.O. (iv)	Czechy	100	100
EUROMALL CZ SRO – nieaktywna (ii)	Czechy	100	100
EURO MALL D.O.O. – nieaktywna (i) (ii)	Chorwacja	-	100
S.C. EUROMALL S.R.L. - nieaktywna (ii)	Rumunia	100	100
EURO-MALL SRO (ii)	Słowacja	100	100
ISA HARDWARE D.O.O - nieaktywna (i) (ii)	Serbia	-	100
ASBIS d.o.o.	Bośnia i Hercegowina	90	90
ASBIS DE GmbH (i)	Niemcy	100	100
PRESTIGIO PLAZA SP.ZO.O. – nieaktywna (ii)	Polka	100	100
ASBIS TR BILGISAYAR LIMITED SIRKETI (v)	Turcja	100	100
PTUE IT-MAX (i) (v)	Białoruś	-	100
CJSC ASBIS	Białoruś	100	100
ADVANCED SYSTEMS COMPANY LLC (v)	Arabia Saudyjska	100	100
E-Vision" Unitary Enterprise	Białoruś	100	100
Asbis UK Ltd (vii)	Wielka Brytania	100	100
ASBIS Poland Sp. z o.o.	Poland	100	100
Prestigio China Corp.	China	100	100
Euromall Bulgaria – nieaktywna (ii)	Bułgaria	100	100
SHARK Computers a.s. (vi)	Słowacja	100	100
SHARK ONLINE a.s. (vi)	Słowacja	100	100

(i) Zlikwidowana w ciągu 2016 roku

(ii) Właściciel: E.M. Euro-Mall Ltd - Cypr

(iv) Właściciel: Prestigio Plaza Ltd

(v) Właściciel: Asbis Middle East FZE

(vi) Właściciel: Euro-mall s.r.o

(vii) Zlikwidowana w ciągu 2015 roku

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

10. Wartości niematerialne i prawne

Grupa	Oprogramowanie komputerowe USD	Patenty i licencje USD	Ogółem USD
Koszt			
Stan na 1 stycznia 2015	7.315.063	1.095.656	8.410.719
Zwiększenia	687.396	1.164.805	1.852.201
Zbycia/odpisy	(18.204)	(23.733)	(41.937)
Różnica kursowa z przeliczenia	(133.040)	(4.634)	(137.674)
Stan na 31 grudnia 2015	7.851.215	2.232.094	10.083.309
Zwiększenia	587.097	266.558	853.655
Zbycia/odpisy	(218.742)	-	(218.742)
Różnica kursowa z przeliczenia	(18.853)	2.474	(16.379)
Stan na 31 grudnia 2016	8.200.717	2.501.126	10.701.843
Skumulowana amortyzacja			
Stan na 1 stycznia 2015	5.926.972	1.045.280	6.972.252
Odpis za rok	297.030	235.292	532.322
Zbycia/odpisy	(7.282)	(14.223)	(21.505)
Różnica kursowa z przeliczenia	(124.600)	(27.462)	(152.062)
Stan na 31 grudnia 2015	6.092.120	1.238.887	7.331.007
Odpis za rok	342.861	257.096	599.957
Zbycia/odpisy	(206.728)	-	(206.728)
Różnica kursowa z przeliczenia	(19.197)	5.219	(13.978)
Stan na 31 grudnia 2016	6.209.056	1.501.202	7.710.258
Wartość księgowa netto			
Stan na 31 grudnia 2016	1.991.661	999.924	2.991.585
Stan na 31 grudnia 2015	1.759.095	993.207	2.752.302

W pełni zamortyzowane wartości niematerialne i prawne Grupy pozostające w użyciu wyniosły według kosztu 5.648.337 USD (2015: 4.679.007 USD).

Spółka	Oprogramowanie komputerowe USD	Patenty i licencje USD	Ogółem USD
Koszt			
Stan na 1 stycznia 2015	6.334.508	478.633	6.813.141
Akwizycje	668.246	1.136.927	1.805.173
Stan na 31 grudnia 2015	7.002.754	1.615.560	8.618.314
Akwizycje	551.224	54.985	606.209
Stan na 31 grudnia 2016	7.553.978	1.670.545	9.224.523
Skumulowana amortyzacja			
Stan na 1 stycznia 2015	5.092.870	450.045	5.542.915
Odpis za rok	232.809	207.101	439.910
Zbycia/odpisy	(1.734)	-	(1.734)
Stan na 31 grudnia 2015	5.323.945	657.146	5.981.091
Odpis za rok	293.588	237.658	531.246
Stan na 31 grudnia 2016	5.617.533	894.804	6.512.337
Wartość księgowa netto			
31 grudnia 2016	1.936.445	775.741	2.712.186
31 grudnia 2015	1.678.809	958.414	2.637.223

W pełni zamortyzowane wartości niematerialne i prawne Spółki, pozostające nadal w użyciu wyniosły według kosztu 4.924.846 USD (2015: 4.297.066 USD).

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

11. Aktywa finansowe możliwe do sprzedaży

Szczegóły inwestycji:

	Kraj rejestracji	Udział %	Koszt USD	Utrata wartości USD	2016 USD	2015 USD
Grupa						
<i>Inwestycje w spółki powiązane</i>						
E-Vision Ltd	Cypr	18%	90.000	(90.000)	-	-
<i>Pozostałe inwestycje</i>						
Asekol s.r.o.	Czechy	9,09%	9.580	-	9.580	9.580
Regnon S.A.	Polska	0,01%	2.214	-	2.214	2.214
			<u>101.794</u>	<u>(90.000)</u>	<u>11.794</u>	<u>11.794</u>

	Kraj rejestracji	Udział %	Koszt USD	Utrata wartości USD	2016 USD	2015 USD
Spółka						
<i>Inwestycje w spółki powiązane</i>						
E-Vision Ltd	Cypr	18%	<u>90.000</u>	<u>(90.000)</u>	<u>-</u>	<u>-</u>

(i) Pozostałe 82% jest własnością głównego akcjonariusza Spółki - KS Holdings Limited.

(ii) Powyższe możliwe do sprzedaży inwestycje są inwestycjami private equity bez wyznaczonej rynkowej ceny.

W związku z faktem, że wartość godziwa nie może być zmierzona rzetelnie, są one mierzone według kosztu pomniejszonego o wszelkie identyfikowalne straty wynikające ze zmniejszenia wartości.

12. Zapasy

	Grupa		Spółka	
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
Towary w tranzycie	17.467.719	9.746.106	36.835.357	4.865.231
Towary na sprzedaż	103.518.766	91.463.696	7.476.255	28.250.676
Rezerwa na wolnozbywalne i przestarzałe zapasy	<u>(7.128.737)</u>	<u>(4.288.149)</u>	<u>(6.383.936)</u>	<u>(3.400.986)</u>
	<u>113.857.748</u>	<u>96.921.653</u>	<u>37.927.676</u>	<u>29.714.921</u>

Grupa

Na dzień 31 grudnia 2016 zapasy zastawione jako zabezpieczenie dla celów finansowych wyniosły 32.006.907 USD (2015: 24.218.991 USD).

Spółka

Na dzień 31 grudnia 2016 zapasy zastawione jako zabezpieczenie dla celów finansowych wyniosły zero (2015: zero).

Zmiany w rezerwie na wolnozbywalne i przestarzałe zapasy

	Grupa		Spółka	
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
Stan na 1 stycznia	4.288.149	1.898.689	3.400.986	1.000.090
Zmiana netto dla roku	2.870.240	2.497.744	2.982.950	2.400.896
Różnica kursowa	<u>(29.652)</u>	<u>(108.284)</u>	<u>-</u>	<u>-</u>
Stan na 31 grudnia	<u>7.128.737</u>	<u>4.288.149</u>	<u>6.383.936</u>	<u>3.400.986</u>

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

13. Należności z tytułu dostaw i usług

	Grupa		Spółka	
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
Należności z tytułu dostaw i usług	228.782.976	223.539.664	48.507.135	43.559.324
Rezerwa na należności wątpliwe	(7.714.943)	(6.073.505)	(1.581.391)	(745.252)
	<u>221.068.033</u>	<u>217.466.159</u>	<u>46.925.744</u>	<u>42.814.072</u>

Grupa

Na dzień 31 grudnia 2016 należności Grupy, które zostały przypisane jako zabezpieczenie dla celów finansowych wyniosły 98.267.668 USD (2015: 66.427.397 USD).

Spółka

Na dzień 31 grudnia 2016 należności Spółki, które zostały przypisane jako zabezpieczenie dla celów finansowych wyniosły 2.640.841 USD (2015: 2.167.831 USD).

Zmiany rezerwy na należności wątpliwe:

	Grupa		Spółka	
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
Stan na 1 stycznia	6.073.505	6.181.370	745.252	427.527
Rezerwy w ciągu roku	2.932.922	3.139.912	880.065	1.669.691
Kwota odpisana jako nieściągalna	(1.166.868)	(2.774.462)	(31.994)	(1.351.966)
Odzyskane należności nieściągalne	(15.125)	(4.425)	(11.932)	-
Różnica kursowa	(109.490)	(468.890)	-	-
Stan na 31 grudnia	<u>7.714.943</u>	<u>6.073.505</u>	<u>1.581.391</u>	<u>745.252</u>

Grupa

Podział wiekowy należności, które nie utraciły wartości

Rok	Należności ogółem USD	Należne lecz jeszcze niewymagalne USD	Zaległe 1-30 dni USD	Zaległe 30-60 dni USD	Zaległe ponad 60 dni USD
2016	221.068.033	181.371.918	20.083.832	3.582.508	16.029.775
2015	217.466.159	172.721.044	13.113.627	1.154.967	30.476.521

Podział wiekowy należności, które utraciły wartość (rezerwa na należności nieściągalne)

Rok	Ogółem USD	Zaległe 1-90 dni USD	Zaległe 90-120 dni USD	Zaległe ponad 120 dni USD
2016	7.714.943	10.834	-	7.704.109
2015	6.073.505	5.714	198.535	5.869.256

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

13. Należności z tytułu dostaw i usług (ciąg dalszy)

Spółka

Podział wiekowy należności, które nie utraciły wartości

Rok	Należności ogółem USD	Należne lecz jeszcze niewymagalne USD	Zaległe 1-30 dni USD	Zaległe 30-60 dni USD	Zaległe ponad 60 dni USD
2016	46.925.744	30.687.094	9.402.018	875.366	5.961.266
2015	42.814.072	18.132.210	3.247.982	148.982	21.284.898

Podział wiekowy należności, które utraciły wartość (rezerwa na należności nieściągalne)

Rok	Ogółem USD	Zaległe 1-90 dni USD	Zaległe 90-120 dni USD	Zaległe ponad 120 dni USD
2016	1.581.391	-	-	1.581.391
2015	745.252	-	-	745.252

14. Pozostałe aktywa obrotowe

	Grupa		Spółka	
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
Zwrot z tytułu VAT i innych podatków	8.583.148	6.568.663	20.070	26.788
Depozyty i zaliczki dla dostawców usług	526.314	599.117	162.189	-
Rozliczenie kwot wypłaconych zaliczkowo pracownikom	39.321	40.330	1.049	-
Pozostałe należności i zaliczki	7.841.652	6.487.710	839.285	866.023
Kwota należna od spółek zależnych (Nota 27)	-	-	68.010.078	63.711.058
Pożyczki udzielone spółkom zależnym (Nota 27)	-	-	1.066.625	1.073.759
	<u>16.990.435</u>	<u>13.695.820</u>	<u>70.099.296</u>	<u>65.677.628</u>

15. Kapitał zakładowy

	2016 USD	2015 USD
Kapitał statutowy		
63.000.000 (2015: 63.000.000) akcji o wartości nominalnej 0,20 USD każda	<u>12.600.000</u>	<u>12.600.000</u>
Kapitał wyemitowany, objęty i w pełni opłacony		
55.500.000 (2015: 55.500.000) akcji zwykłych o wartości nominalnej 0,20 USD każda	<u>11.100.000</u>	<u>11.100.000</u>

Według stanu na 31 grudnia 2015 wyemitowany i w pełni opłacony kapitał akcyjny Spółki składał się z 55.500.000 akcji zwykłych o wartości nominalnej 0,20 USD każda.

Zgodnie z decyzją Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy z 23 czerwca 2015, zatwierdzony został program skupu akcji własnych na następujących warunkach:

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

15. Kapitał zakładowy (ciąg dalszy)

- maksymalna kwota możliwa do wykorzystania do realizacji programu 500.000 USD
- maksymalna ilość akcji, które mogą zostać nabyte w ramach programu: 1.000.000 akcji
- ramy czasowe programu wynoszą 12 miesięcy od podjęcia uchwały
- akcje nabyte w ramach programu mogą być zatrzymane przez Spółkę przez maksimum dwa lata od nabycia
- minimalna cena nabycia akcji w ramach programu wynosi 1,0 PLN za akcję, a maksymalna cena wynosi 6,0 PLN za akcję

Na koniec 2016 roku Spółka posiadała łącznie 16.389 (2015: 16.389) akcji nabytych za łączne wynagrodzenie w wysokości 14.234 USD (2015: 14.234 USD).

16. Pożyczki krótkoterminowe

	Grupa		The Company	
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
Bieżące pożyczki				
Bankowe kredyty w rachunkach bieżących (Nota 26)	26.814.854	18.093.347	932.996	4.586.239
Długoterminowe kredyty w okresie spłaty	714.258	934.818	168.339	165.142
Krótkoterminowe pożyczki bankowe	20.289.260	24.308.125	-	-
Zobowiązania krótkoterminowe z tytułu leasingu finansowego (Nota 19)	54.332	34.520	-	-
Zadłużenie krótkoterminowe ogółem	<u>47.872.704</u>	<u>43.370.810</u>	<u>1.101.335</u>	<u>4.751.381</u>
Faktoring	<u>50.750.598</u>	<u>43.299.321</u>	<u>732.265</u>	<u>2.167.831</u>
	<u>98.623.302</u>	<u>86.670.131</u>	<u>1.833.600</u>	<u>6.919.212</u>

Podsumowanie pożyczek i bankowych kredytów w rachunkach bieżących

Grupa

Na dzień 31 grudnia 2016 Grupa korzystała z linii faktoringowych na kwotę 100.596.829 USD (2015: 66.864.392 USD).

Ponadto, na 31 grudnia 2016 r. Grupa korzystała z następujących instrumentów finansowania działalności oferowanych przez banki w krajach, w których Spółka i jej spółki zależne prowadzą działalność:

- kredyty w rachunkach bieżących: 58.570.338 USD (2015: 44.425.253 USD)
- pożyczki krótkoterminowe/kredyty odnawialne: 26.427.206 USD (2015: 48.447.298 USD)
- gwarancje bankowe i akredytywy: 13.446.546 USD (2015: 8.725.281 USD)

Grupa w roku zakończonym 31 grudnia 2016 r. korzystała z instrumentów kredytowych (kredyty w rachunkach bieżących, pożyczki, kredyty odnawialne) i umów faktoringu.

Średni ważony koszt zadłużenia (instrumenty kredytowe i umowy faktoringu) w roku wyniósł 9,2% (za 2015: 9,5%).

Umowy faktoringu, kredyty w rachunkach bieżących i kredyty odnawialne oraz inne kredyty udzielone Spółce i jej podmiotom zależnym przez banki są zabezpieczone w następujący sposób:

- Zastawy zmienne na wszystkich aktywach Spółki
- Hipoteka na znajdujących się na Cyprze, w Czechach, na Białorusi, na Bliskim Wschodzie, w Bułgarii, na Słowacji i na Ukrainie gruntach i budynkach będących własnością Grupy
- Zastaw na należnościach i zapasach
- Gwarancje korporacyjne w zakresie linii udostępnionych spółkom zależnym
- Cesja praw z polis ubezpieczeniowych
- Środki pieniężne objęte zastawem w wysokości 9.967.243 USD (31 grudnia 2015: 5.626.714 USD)

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

16. Pożyczki krótkoterminowe (ciąg dalszy)

Spółka

Na dzień 31 grudnia 2016 Spółka korzystała z linii faktoringowych na kwotę 9.000.000 USD (2015: 4.000.000 USD).

Ponadto, na 31 grudnia 2016 r. Spółka korzystała z następujących instrumentów finansowania działalności oferowanych przez banki:

- kredyty w rachunkach bieżących: 16.645.800 USD (2015: 15.229.300 USD)
- Kredyty długoterminowe: 402.314 USD (2015: 584.408 USD)
- gwarancje bankowe i akredytywy: 11.412.998 USD (2015: 2.926.989 USD)

Spółka korzystała z instrumentów kredytowych (kredyty w rachunkach bieżących, kredyty odnawialne), których średni koszt wyniósł w roku 5,6% (2015: 5,8%).

Kredyty w rachunkach bieżących, kredyty odnawialne i umowy faktoringu zapewnione Spółce są zabezpieczone w następujący sposób:

- Zastawy zmienne na wszystkich aktywach Spółki
- Zastaw na depozytach w wysokości: 8.674.936 USD (2015: 1.822.500 USD)
- Hipoteki na nieruchomościach w kwocie: 8.516.640 USD (2015: 8.623.440 USD)

17. Pożyczki długoterminowe

	Grupa		Spółka	
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
Pożyczki bankowe	1.157.262	1.812.755	233.975	419.266
Zobowiązania długoterminowe z tytułu leasingu finansowego (nota 19)	26.845	28.178	-	-
	<u>1.184.107</u>	<u>1.840.933</u>	<u>233.975</u>	<u>419.266</u>

Grupa

(i) Na długoterminowe pożyczki bankowe składają się głównie pożyczki otrzymane na Słowacji i na Cyprze.

Spółka zależna Asbis SK Spol s.r.o otrzymała dwie pożyczki na zakup gruntu i wzniesienie budynku na Słowacji. Pierwsza pożyczka ma być spłacona 3 czerwca 2017 r., podczas gdy druga pożyczka ma być spłacona do 30 września 2020 r. Pożyczki te są zabezpieczone hipoteką na gruncie i budynku spółki zależnej.

Spółka uzyskała pożyczkę na zakup gruntu i budynków na Cyprze. Pożyczka ma być spłacona do 31 marca 2019 roku i jest zabezpieczona hipoteką na nabytym gruncie i budynku.

Spółka

(ii) Na długoterminowe pożyczki bankowe składa się głównie pożyczka otrzymana Spółką na nabycie gruntu i budynków. Pożyczka jest zabezpieczona hipoteką na nabytym gruncie i budynku.

(iii) Pożyczka bankowa udzielona Spółce jest zabezpieczona w następujący sposób:

- Hipoteka na nieruchomościach w kwocie 8.516.640 USD (2015: 8.623.440 USD)

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

18. Pozostałe zobowiązania długoterminowe

	Grupa		Spółka	
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
Pozostałe zobowiązania długoterminowe	<u>313.475</u>	<u>366.588</u>	-	-

19. Leasing finansowy

	Grupa		Spółka	
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	81.177	62.698	-	-
Pomniejszone o:				
Kwota płatna w ciągu jednego roku	<u>(54.332)</u>	<u>(34.520)</u>	-	-
Kwoty płatne w ciągu 2-5 lat włącznie	<u>26.845</u>	<u>28.178</u>	-	-

20. Podatek odroczony

Grupa

	Różnice tymczasowe pomiędzy księgową oraz podatkową wartością rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych (nota i)		Straty podatkowe (nota ii)		Pozostałe różnice tymczasowe (nota iii)		Ogółem	
	USD	USD	USD	USD	USD	USD	USD	USD
Stan na 1 stycznia 2015	47.667	(765.468)	(145.486)	(863.287)				
(Ulga)/opłata z tytułu podatku odroczonego za rok	15.441	(635.407)	20.408	(599.558)				
Różnica kursowa z przeliczenia	<u>20.663</u>	<u>3.678</u>	<u>2.488</u>	<u>26.829</u>				
Stan na 31 grudnia 2015	83.771	(1.397.197)	(122.590)	(1.436.016)				
(Ulga)/opłata z tytułu podatku odroczonego za rok	57.960	505.730	5.702	569.392				
Różnica kursowa z przeliczenia	<u>7.952</u>	<u>2.837</u>	<u>(1.074)</u>	<u>9.715</u>				
Stan na 31 grudnia 2016	<u>149.683</u>	<u>(888.630)</u>	<u>(117.962)</u>	<u>(856.909)</u>				

Spółka

	Różnice tymczasowe pomiędzy księgową oraz podatkową wartością rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych (nota i)		Straty podatkowe (nota ii)		Pozostałe różnice tymczasowe (nota iii)		Ogółem	
	USD	USD	USD	USD	USD	USD	USD	USD
Stan na 1 stycznia 2015	108.707	(476.860)	(26.669)	(394.822)				
Opłata/(ulga) z tytułu podatku odroczonego za rok	<u>(8.344)</u>	<u>(712.873)</u>	<u>349</u>	<u>(720.868)</u>				
Stan na 31 grudnia 2015	100.363	(1.189.733)	(26.320)	(1.115.690)				
Opłata/(ulga) z tytułu podatku odroczonego za rok	-	472.551	-	472.551				
	<u>100.363</u>	<u>(717.182)</u>	<u>(26.320)</u>	<u>(643.139)</u>				

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

20. Podatek odroczony (ciąg dalszy)

Nota (i)

Grupa i Spółka

Zobowiązanie z tytułu podatku odroczonego odnosi się przekroczenia wartości amortyzacji księgowej aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych przez amortyzację podatkową.

Nota (ii)

Grupa

Aktywa z tytułu podatku odroczonego wynikają ze strat podatkowych, które mogą być przenoszone na przyszłe okresy i rozliczane razem z pierwszymi dochodami podlegającymi opodatkowaniu wypracowanymi przez spółki należące do Grupy, pod warunkiem zgodności z przepisami dotyczącymi ograniczeń co do przenoszenia strat na okresy przyszłe określonymi w odpowiednich przepisach kraju każdej takiej spółki zależnej.

Spółka

Aktywa z tytułu podatku odroczonego wynikają ze strat podatkowych, które mogą być przenoszone na przyszłe okresy i rozliczane razem z pierwszymi dochodami podlegającymi opodatkowaniu wypracowanymi przez Spółkę. Zgodnie z cypryjskim prawem podatkowym, straty podatkowe mogą być przenoszone na przyszłe okresy przez pięć lat.

Nota (iii)

Grupa i Spółka

Pozostałe różnice tymczasowe odnoszą się głównie do różnych zasad rachunkowości pomiędzy ujęciem zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz ujęciem zgodnie z lokalnymi standardami podatkowymi i składają się głównie z efektu podatkowego niezrealizowanych zysków/strat z rewaluacji kapitału obrotowego oraz innego ujęcia wartości zapasów.

Nota (iv)

Aktywa i zobowiązania z tytułu podatku odroczonego są kompensowane gdy istnieje prawnie nieprzewidziane prawo do zestawienia aktywów z bieżącego opodatkowania ze zobowiązaniami z bieżącego opodatkowania oraz gdy podatek odroczony odnosi się do tego samego organu podatkowego.

Grupa

	2016 USD	2015 USD
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	(1.006.592)	(1.519.787)
Zobowiązania z tytułu podatku odroczonego	<u>149.683</u>	<u>83.771</u>
Aktywa netto z tytułu podatku odroczonego	<u>(856.909)</u>	<u>(1.436.016)</u>

Spółka

	2016 USD	2015 USD
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	(743.502)	(1.216.053)
Zobowiązania z tytułu podatku odroczonego	<u>100.363</u>	<u>100.363</u>
Aktywa netto z tytułu podatku odroczonego	<u>(643.139)</u>	<u>(1.115.690)</u>

21. Pozostałe zobowiązania krótkoterminowe

	Grupa		Spółka	
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
Należne wynagrodzenia i powiązane koszty	1.019.145	1.173.825	56.655	161.590
Zobowiązanie z tytułu podatku VAT	6.159.670	6.624.220	479.651	298.266
Rozliczenia międzyokresowe bierne, przychód odroczony i rezerwy	15.277.075	9.166.640	6.500.420	3.210.199
Zobowiązania inne niż z tytułu dostaw i usług	2.548.287	1.080.274	777.387	489.473
Rezerwy na koszty gwarancyjne	<u>1.941.183</u>	<u>1.812.747</u>	<u>1.548.290</u>	<u>1.080.274</u>
	<u>26.945.360</u>	<u>19.857.706</u>	<u>9.362.403</u>	<u>5.239.802</u>

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

22. Zobowiązania i zobowiązania warunkowe

Według stanu na 31 grudnia 2016 r. Grupa posiadała zobowiązania z tytułu kupna zapasów o łącznej wartości według kosztu nabycia 3.100.450 USD (2015: 2.010.060 USD), które były w drodze na dzień 31 grudnia 2016 r. i zostały dostarczone w styczniu 2017 r. Takie zapasy i odpowiednie zobowiązania wobec dostawców nie zostały uwzględnione w niniejszym sprawozdaniu finansowym, ponieważ - zgodnie z warunkami kupna - tytuł własności do towarów nie przeszedł na Grupę przed końcem roku.

Według stanu na 31 grudnia 2016 Grupa posiadała zobowiązania warunkowe z tytułu gwarancji bankowych i akredytyw w wysokości 13.446.546 USD (2015: 8.725.281 USD), które Grupa rozciągnęła głównie na swoich na dostawców.

Zobowiązania wobec dostawców Spółki i Grupy objęte tymi gwarancjami są ujęte w sprawozdaniu finansowym w pozycji zobowiązania z tytułu dostaw towarów i usług.

23. Segmenty operacyjne

Grupa

1.1 Informacja o segmentach

Grupa działa głównie w jednym segmencie gospodarki, jako dystrybutor produktów IT. Informacja raportowana do kierownika podejmującego decyzje operacyjne dla celów alokowania zasobów do segmentów oraz w celu oceny ich działania jest oparta na lokalizacji geograficznej. Grupa działa w czterech głównych obszarach geograficznych - w krajach byłego ZSRR, Europie Wschodniej, Europie Zachodniej oraz na Bliskim Wschodzie i w Afryce.

1.2 Przychody i wyniki według segmentów

	Przychody wg segmentów		Zysk operacyjny wg segmentów	
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
Kraje byłego ZSRR	445.081.930	376.265.658	10.196.200	(3.010.392)
Europa Środkowo-Wschodnia	426.066.586	525.044.419	8.269.589	1.186.943
Europa Zachodnia	69.774.639	65.285.898	290.165	(1.049.466)
Bliski Wschód i Afryka	168.018.326	168.489.073	1.284.731	447.832
Pozostałe	28.767.053	46.528.321	195.829	(630.854)
Ogółem	1.137.708.534	1.181.613.369	20.236.514	(3.055.937)
Koszty finansowe netto			(14.264.965)	(14.130.162)
Pozostałe zyski i straty			42.268	124.426
Zysk/(strata) przed opodatkowaniem			6.013.817	(17.061.673)

1.3 Wydatki kapitałowe (CAPEX) według segmentów oraz amortyzacja aktywów trwałych i wartości niematerialnych i prawnych

Poniżej znajduje się analiza wydatków kapitałowych Grupy w zakresie aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych (WNiP), jak również korespondujące z nimi odpisy w rachunku zysków i strat:

	CAPEX wg segmentów		Amortyzacja aktywów trwałych i WNiP wg segmentów	
	2016 US\$	2015 US\$	2016 US\$	2015 US\$
Kraje byłego ZSRR	4.100.423	4.105.812	277.193	450.026
Europa Środkowo-Wschodnia	12.080.453	12.158.485	772.414	870.766
Europa Zachodnia	-	85.910	33.296	43.617
Bliski Wschód i Afryka	3.206.783	3.406.971	220.299	252.556
Niealokowane	8.068.668	8.056.001	841.197	957.498
	27.456.327	27.813.179	2.144.399	2.574.463

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

23. Segmenty operacyjne (ciąg dalszy)

1.4 Aktywa i pasywa według segmentów

Aktywa według segmentów	2016 USD	2015 USD
Kraje byłego ZSRR	154.300.176	101.836.477
Europa Środkowo-Wschodnia	142.566.106	159.681.004
Europa Zachodnia	28.285.670	24.880.728
Bliski Wschód i Afryka	<u>51.058.290</u>	<u>50.096.896</u>
Ogółem	376.210.242	336.495.105
Aktywa alokowane w wydatkach kapitałowych (1.4)	27.456.327	27.813.179
Pozostałe niealokowane aktywa	<u>11.819.044</u>	<u>17.295.739</u>
Skonsolidowane aktywa	<u>415.485.613</u>	<u>381.604.023</u>

Dla celów monitoringu funkcjonowania segmentu oraz alokacji zasobów pomiędzy segmentami, do segmentów sprawozdawczych zostały alokowane jedynie aktywa. Ponieważ pasywa Grupy są głównie używane wspólnie przez segment sprawozdawczy, nie zostały one alokowane do poszczególnych segmentów.

1.5 Informacja geograficzna

Ponieważ segmenty operacyjne Grupy opierają się na lokalizacji geograficznej, a informacja w tym zakresie została przedstawiona powyżej (1.2 – 1.4) nie jest załączana dodatkowa analiza.

1.6 Informacja o głównych klientach

W 2016 roku (podobnie jak w 2015 roku) żaden z klientów Grupy nie odpowiadał za więcej niż 3% sprzedaży ogółem; dla Grupy brak zależności od pojedynczego klienta ma strategiczne znaczenie.

24. Zobowiązania finansowe z tytułu derywatyw

	Grupa		Spółka	
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
<u>Zobowiązania finansowe z tytułu derywatyw wyceniane według wartości godziwej przez zysk lub stratę</u>				
Kontrakty pochodne na waluty obce	<u>1.383</u>	<u>124.563</u>	-	-

Wycena wartości godziwej zobowiązań finansowych z tytułu derywatyw

Grupa	Kwota nominalna 2016 USD	Kwota nominalna 2015 USD	Wartość godziwa 2016 USD	Wartość godziwa 2015 USD
Kupno USD/Sprzedaż RSD	649.208	468.746	1.383	10.514
Kupno USD/Sprzedaż CZK	-	3.028.000	-	11.836
Kupno CZK/Sprzedaż USD	-	347.000	-	(1.595)
Kupno USD/Sprzedaż EUR	-	7.819.000	-	73.332
Kupno USD/Sprzedaż UAH	-	6.133.959	-	30.277
Kupno EUR/Sprzedaż RSD	-	<u>35.179</u>	-	199
	<u>649.208</u>	<u>17.831.884</u>	<u>(1.383)</u>	<u>124.563</u>

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

24. Zobowiązania finansowe z tytułu derywatów (ciąg dalszy)

(i) Grupa i Spółka zawierają walutowe kontrakty pochodne, czyli kontrakty forward i terminowe kontrakty pochodne na waluty, jako część ogólnej strategii hedgingowej w celu minimalizacji ekspozycji na wahania kursów walut obcych.

(ii) Kontrakt pochodny typu forward na waluty obce jest umową pomiędzy dwiema stronami w zakresie wymiany dwóch walut po ustalonym kursie wymiany w określonym punkcie w przyszłości. Wartość godziwa derywatu może być dodatnia (aktywo) lub ujemna (zobowiązanie) w wyniku zmian kursów wymiany forwardu.

(iii) Terminowy kontrakt pochodny na waluty obce jest umową pomiędzy dwiema stronami w zakresie kupna lub sprzedaży waluty w przyszłości po wcześniej określonym kursie wymiany. Wartość godziwa derywatu może być dodatnia (aktywo) lub ujemna (zobowiązanie) w wyniku wahań kursu wymiany na koniec okresu.

(iv) W ciągu roku Grupa zrealizowała stratę z wykonania kontraktów pochodnych na waluty obce w wysokości 1.213.348 USD (2015: zysk 176.757 USD) a Spółka zrealizowała stratę w wysokości 916.661 USD (2015: strata 268.700 USD).

25. Aktywa finansowe z tytułu derywatów

	Grupa		Spółka	
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
<u>Aktywa finansowe z tytułu derywatów według wartości godziwej przez zysk lub stratę</u>				
Kontrakty pochodne na waluty obce	<u>1.079.208</u>	<u>1.069.705</u>	<u>584.801</u>	<u>986.836</u>

Wycena wartości godziwej aktywów finansowych z tytułu derywatów

Grupa	Kwota nominalna	Kwota nominalna	Wartość godziwa	Wartość godziwa
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
Kupno USD/Sprzedaż PLN	7.061.000	3.208.000	255.448	1.820
Kupno EUR/Sprzedaż USD	6.614.480	-	19.713	-
Kupno USD/Sprzedaż RUB	4.270.000	15.540.000	(326.906)	1.179.681
Kupno USD/Sprzedaż RON	4.100.000	1.500.000	196.403	(1.987)
Kupno USD/Sprzedaż UAH	3.600.000	-	183.983	-
Kupno USD/Sprzedaż EUR	2.971.732	4.349.445	143.419	54.142
Kupno EUR/Sprzedaż RON	2.936.080	-	13.015	-
Kupno USD/Sprzedaż CZK	1.966.000	-	(2.307)	-
Kupno USD/Sprzedaż BGN	1.960.000	3.723.000	234.180	79.207
Kupno HRK/Sprzedaż USD	700.000	-	5.333	-
Kupno CZK/Sprzedaż USD	670.000	-	(3.303)	-
Kupno USD/Sprzedaż HRK	430.000	330.000	10.209	2.811
Kupno USD/Sprzedaż GBP	357.503	1.293.524	20.070	45.753
Kupno EUR/Sprzedaż HRK	280.934	331.800	1.874	851
Kupno EUR/Sprzedaż PLN	<u>83.888</u>	-	<u>495</u>	-
Opłaty od otwartych kontraktów	-	-	<u>327.582</u>	<u>(292.573)</u>
	<u>38.001.617</u>	<u>30.275.769</u>	<u>1.079.208</u>	<u>1.069.705</u>

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

25. Aktywa finansowe z tytułu derewatyw (ciąg dalszy)

Spółka	Kwota	Kwota	Wartość	Wartość
	nominalna	nominalna	godziwa	godziwa
	2016	2015	2016	2015
	USD	USD	USD	USD
Kupno USD/Sprzedaż PLN	7.061.000	3.208.000	255.448	1.820
Kupno USD/Sprzedaż RUB	4.270.000	15.540.000	(326.906)	1.179.681
Kupno USD/Sprzedaż RON	4.100.000	1.500.000	196.403	(1.987)
Kupno USD/Sprzedaż EUR	2.971.732	4.349.445	143.419	54.142
Kupno EUR/Sprzedaż RON	2.936.080	-	13.015	-
Kupno USD/Sprzedaż CZK	1.966.000	-	(2.307)	-
Kupno EUR/Sprzedaż USD	1.905.480	-	(39.114)	-
Kupno CZK/Sprzedaż USD	670.000	-	(3.303)	-
Kupno USD/Sprzedaż GBP	357.503	1.293.524	20.070	45.753
Kupno EUR/Sprzedaż PLN	83.888	-	495	-
Oplaty od otwartych kontraktów	-	-	327.582	(292.573)
	<u>26.321.683</u>	<u>25.890.969</u>	<u>584.801</u>	<u>986.836</u>

(i) Grupa i Spółka zawierają walutowe kontrakty pochodne, czyli kontrakty forward i terminowe kontrakty pochodne na waluty, jako część ogólnej strategii hedgingowej w celu minimalizacji ekspozycji na wahania kursów walut obcych.

(ii) Kontrakt pochodny forward na waluty obce jest umową pomiędzy dwiema stronami w zakresie wymiany dwóch walut po ustalonym kursie wymiany w określonym punkcie w przyszłości. Wartość godziwa derywatu może być dodatnia (aktywo) lub ujemna (zobowiązanie) w wyniku zmian kursów wymiany forwardu.

(iii) Terminowy kontrakt pochodny na waluty obce jest umową pomiędzy dwiema stronami co do kupna lub sprzedaży waluty po wcześniej ustalonym kursie w przyszłości. Wartość godziwa derywatu może być dodatnia (aktywo) lub ujemna (zobowiązanie) w wyniku wahań kursu wymiany na koniec okresu.

(iv) W ciągu roku Grupa zrealizowała zysk z wykonania kontraktów pochodnych na waluty obce w wysokości 8.725.687 USD (2015: strata 176.757 USD) a Spółka zanotowała zysk w wysokości 8.140.665 USD (2015: strata 268.700 USD).

26. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty

	Grupa		Spółka	
	2016	2015	2016	2015
	USD	USD	USD	USD
Środki pieniężne na rachunkach bankowych i gotówka	33.351.703	22.383.203	18.693.786	4.017.904
Kredyty w bankowych rachunkach bieżących (Nota 16)	<u>(26.814.854)</u>	<u>(18.093.347)</u>	<u>(932.996)</u>	<u>(4.586.239)</u>
	<u>6.536.849</u>	<u>4.289.856</u>	<u>17.760.790</u>	<u>(568.335)</u>

Grupa

Salda środków pieniężnych na rachunkach bankowych oraz gotówki obejmują kwotę 9.967.243 USD (2015: 5.626.714 USD) stanowiącą wartość objętych zastawem depozytów.

Spółka

Salda środków pieniężnych na rachunkach bankowych oraz gotówki obejmują kwotę 8.674.936 USD (2015: 1.822.500 USD) stanowiącą wartość objętych zastawem depozytów.

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

27. Transakcje i salda z podmiotami powiązаныmi

Główni akcjonariusze

Poniższa tabela przedstawia informację o akcjonariuszach posiadających bezpośrednio lub pośrednio więcej niż 5% akcji Spółki oraz akcje posiadane przez Spółkę w związku z programem skupu akcji własnych, według stanu na 31 grudnia 2016:

Akcjonariusz	Liczba głosów/akcji	% liczby głosów/kapitału zakładowego %
Siarhei Kostevitch i KS Holdings Ltd	20.443.127	36,83
Quercus Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. (Quercus Parasolowy SFIO oraz Quercus Absolutnego Zwrotu FIZ)*	3.274.931	5,90
Noble Funds TFI S.A. zarządzający Noble Funds Funduszem Inwestycyjnym Otwartym, Noble Funds Specjalistycznym Funduszem Inwestycyjnym Otwartym oraz Noble Fund Opportunity Funduszem Inwestycyjnym Zamkniętym	2.934.690	5,29
Noble Funds Fundusz Inwestycyjny Otwarty**	2.866.781	5,17
NN OFE	2.872.954	5,18
Asbisc Enterprises Plc (program buyback)	16.389	0,03

* W tym 2.775.045 akcji odpowiadających 5,00% głosów na WZA posiadane przez Quercus Parasolowy SFIO – zgodnie z zawiadomieniem z 9 grudnia 2011 skorygowane zawiadomieniem z 14 lipca 2015 roku.

** Zgodnie z zawiadomieniem z 6 października 2016 roku.

Transakcje i salda pomiędzy Spółką a jej spółkami zależnymi zostały wyłączone przy konsolidacji.

Spółka

W toku swej zwykłej działalności Spółka zawarła w ciągu roku transakcje ze swoimi spółkami zależnymi i miała następujące salda na koniec roku:

Transakcje (handlowe) wewnątrzgrupowe

	Sprzedaż towarów		Nabycie towarów	
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
Spółki zależne	488.695.740	445.731.589	34.755.468	44.284.021
	Sprzedaż usług		Nabycie usług	
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
Spółki zależne	1.762.643	2.260.134	555.466	1.243.129

Salda (handlowe) wewnątrzgrupowe (Nota 14)

	Kwoty należne od spółek zależnych		Kwoty należne spółkom zależnym	
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
Spółki zależne	73.809.777	69.424.921	4.733.074	4.640.104

Pożyczki udzielone spółkom zależnym

	2016 USD	2015 USD
Pożyczki udzielone spółkom zależnym (Nota 14)	1.066.625	1.073.759

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

27. Transakcje i salda z podmiotami powiązаныmi (ciąg dalszy)

Pożyczki ogółem udzielone spółkom zależnym przed utworzeniem rezerwy na pożyczki wątpliwe są niezabezpieczone i są zanalizowane poniżej:

Spółki zależne	Oprocentowanie	Waluta źródłowa	2016	2015
	%		USD	USD
CJSC ASBIS (Nota i)	4%	USD	<u>1.066.625</u>	<u>1.073.759</u>

Suma odsetek otrzymanych od spółek zależnych przed utworzeniem rezerwy na pożyczki wątpliwe jest zanalizowana poniżej:

	2016	2015
	USD	USD
CJSC ASBIS (nota i) (nota 6)	<u>42.000</u>	<u>42.000</u>

- i) Spółka CJSC ASBIS podpisała umowę pożyczki ze Spółką w dniu 24 listopada 2014 roku. Pożyczka ma zostać spłacona w ciągu 6 miesięcy.

Transakcje i salda z kluczowymi członkami kierownictwa

	Grupa		Spółka	
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
Wynagrodzenie i korzyści Dyrektorów – wykonawczych	417.764	284.614	417.764	153.428
Wynagrodzenie Dyrektorów – niewykonawczych	2.216	16.670	2.216	16.670
<u>Wynagrodzenie kluczowego personelu</u>				
- Dla Dyrektorów	-	21.858	-	21.858
- Dla innych kluczowych członków personelu	714.338	958.379	105.110	255.712
Składki pracodawcy – fundusz powierniczy	12.629	7.276	12.629	7.276
Składki pracodawcy – ubezpieczenie społeczne i inne świadczenia	<u>137.571</u>	<u>139.035</u>	<u>59.377</u>	<u>57.159</u>
	<u>1.284.518</u>	<u>1.427.832</u>	<u>597.096</u>	<u>512.103</u>

Uzgodnienia dotyczące płatności w formie akcji

Zgodnie z decyzją Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy z 23 czerwca 2015 zatwierdzony został program skupu akcji własnych, który uprawnił kluczowe kierownictwo do nabywania akcji Spółki. Na 31 grudnia 2016 Grupa miała następujący uzgodnienia co do płatności w formie akcji.

Program opcji na akcje (rozliczany przez kapitały)

- maksymalna kwota możliwa do wykorzystania do realizacji programu 500.000 USD
- maksymalna ilość akcji, które mogą zostać nabyte w ramach programu: 1.000.000 akcji
- ramy czasowe programu wynoszą 12 miesięcy od podjęcia uchwały
- akcje nabyte w ramach programu mogą być zatrzymane przez Spółkę przez maksimum dwa lata od nabycia
- minimalna cena nabycia akcji w ramach programu wynosi 1,0 PLN za akcję, a maksymalna cena wynosi 6,0 PLN za akcję

Na koniec 2016 roku Spółka posiadała łącznie 16.389 (2015: 16.389) akcji nabytych za łączną kwotę 14.234 USD (2015: 14.234 USD).

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

28. Koszty osobowe i średnia liczba pracowników

	Grupa		Spółka	
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
Wynagrodzenia i inne korzyści	<u>25.292.730</u>	<u>27.951.121</u>	<u>3.549.988</u>	<u>4.103.665</u>
Średnia liczba pracowników w ciągu roku wyniosła	<u>1.152</u>	<u>1.290</u>	<u>113</u>	<u>130</u>

29. Zysk na akcję

	2016 USD	2015 USD
Zysk/(strata) za rok przypisany akcjonariuszom podmiotu dominującego	<u>4.617.243</u>	<u>(17.158.036)</u>
Średnia ważona ilość akcji dla celów podstawowego i rozwodnionego zysku na akcję	<u>55.500.000</u>	<u>55.500.000</u>
	Centy USD	Centy USD
Podstawowy i rozwodniony zysk na akcję	<u>8,32</u>	<u>(30,92)</u>

30. Połączenia jednostek gospodarczych

Grupa

1. Akwizycje

1.1. Wartość firmy wynikająca z akwizycji

	2016 USD	2015 USD
Stan na 1 stycznia	1.555.972	1.734.340
Strata z tytułu utraty wartości (nota ii)	(250.000)	-
Różnica kursowa z przeliczenia	<u>(50.768)</u>	<u>(178.368)</u>
Stan na 31 grudnia (nota i)	<u>1.255.204</u>	<u>1.555.972</u>

(i) Skapitalizowana wartość firmy wynika z akwizycji następujących spółek zależnych:

	2016 USD	2015 USD
ASBIS d.o.o. (BA) (wcześniej Megatrend D.O.O. Sarajevo)	367.911	381.349
SHARK Computers a.s.	<u>887.293</u>	<u>1.174.623</u>
	<u>1.255.204</u>	<u>1.555.972</u>

(ii) Strata z tytułu utraty wartości przez wartość firmy odnosi się do następującej spółki zależnej:

	2016 USD	2015 USD
SHARK Computers a.s.	<u>(250.000)</u>	<u>-</u>

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

30. Połączenia jednostek gospodarczych (ciąg dalszy)

1.2. Testowanie na utratę wartości

Dla ASBIS d.o.o. (BA) (wcześniej Megatrend D.O.O. Sarajevo) została przeprowadzana szczegółowa analiza na utratę wartości i w oparciu o osiągnięte wyniki skonkludowano, że nie jest potrzebne rozpoznanie żadnej utraty wartości. Dla SHARK Computers a.s., kwota odzyskiwalna została oszacowana przez zastosowanie następujących istotnych założeń:

- Rzeczywisty i zabudżetowany EBIT, który wahał się od 86.134 USD do 362.219 USD w oparciu o oczekiwane poprawy efektywności.
- Przedpodatkowa stopa dyskonta kalkulowana w oparciu o średni ważony koszt kapitału spółki w wysokości 8,61%.
- Zabudżetowane tempo wzrostu przychodów na poziomie 10% rocznie w oparciu o oczekiwaną ekspansję na rynku lokalnym i rynkach zagranicznych.

2. Zbycia spółek zależnych

2.1. a. Zbycia do 31 grudnia 2016

W ciągu okresu zostały zlikwidowane następujące spółki zależne należące do Grupy. Nie wystąpiły z tego tytułu żadne zyski ani straty.

<u>Nazwa zbytej jednostki</u>	<u>Typ działalności</u>	<u>Data likwidacji</u>	<u>Zlikwidowany %</u>
EuroMall SRB d.o.o	IT	03 sierpnia 2016	100%
EuroMall Croatia	IT	13 października 2016	100%
IT-MAX	IT	04 listopada 2016	100%

2.1. b. Zbycia do 31 grudnia 2015

W ciągu okresu zostały zlikwidowane następujące spółki zależne należące do Grupy. Nie wystąpiły z tego tytułu żadne zyski ani straty.

<u>Nazwa zbytej jednostki</u>	<u>Typ działalności</u>	<u>Data likwidacji</u>	<u>Zlikwidowany %</u>
Asbis Taiwan Co. Ltd	IT	31 marca 2013	100%

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

31. Zarządzanie ryzykiem finansowym

1. Czynniki ryzyka finansowego

W tej notcie odniesienia do Grupy odnoszą się również do Spółki.

W swojej działalności Grupa jest narażona na ryzyko kredytowe, ryzyko stóp procentowych, ryzyko płynności oraz ryzyko walutowe, związane z posiadanymi przez grupę instrumentami finansowym. Poniżej omówiono stosowane przez Grupę zasady zarządzania tymi ryzykami:

1.1. Ryzyko kredytowe

Ryzyko kredytowe jest definiowane jako ryzyko niewypełnienia przez dłużników ich zobowiązań wobec Grupy. Grupa podejmuje i utrzymuje pewne środki w celu redukcji swego ryzyka kredytowego, ponieważ zdaje sobie sprawę z ich wagi dla żywotności Grupy.

Grupa wdrożyła i systematycznie wypełnia dokładną procedurę przed zarejestrowaniem nowych klientów do swojego systemu. Każdy nowy klient jest sprawdzany zarówno wewnątrz, jak i poprzez różne wiarygodne źródła informacji kredytowej przed rejestracją, i co ważniejsze, przed udzieleniem jakiegokolwiek kredytu. Grupa posiada wewnętrzny dział kredytowy składający się z lokalnych, regionalnych i korporacyjnych managerów kredytowych. Managerowie Korporacyjni decydują o wszystkich prośbach o znaczące linie kredytowe i nadzorują pracę regionalnych i lokalnych managerów. Grupa wykorzystuje wszelkie dostępne narzędzia kredytowe – np. ubezpieczenie kredytu, biura informacji kredytowej, poręczenia – w celu zabezpieczenia się przed ryzykiem kredytowym. Ubezpieczyliśmy ponad 65% naszych należności w 2016 roku.

W 2016 roku (tak samo jak w 2015 roku) żaden z klientów Grupy nie miał ponad 3% udziału w całkowitej sprzedaży; dla Grupy brak uzależnienia od jakiegokolwiek pojedynczego klienta ma strategiczne znaczenie.

Dokonywana jest ciągła ocena kredytowa kondycji finansowej należności a w stosownych przypadkach nabywane jest ubezpieczenie kredytu. Ryzyko kredytowe na środkach płynnych i pochodnych instrumentach finansowych jest określane przy wykorzystaniu ratingów kredytowych nadawanych instytucjom finansowym, w których te środki są utrzymywane.

Poniższa tabela przedstawia analizę depozytów bankowych Grupy według ratingu kredytowego banku, w który depozyty są utrzymywane:

	2016	2015
	USD	USD
<u>Według ratingu kredytowego wydanego przez Moody; środki pieniężne na rachunkach bankowych Grupy na koniec roku:</u>		
A1	12.234.627	80.408
A2	804.455	6.183.911
Aa2	-	518
Aa3	494.362	223.534
Ba1	-	116.074
Ba2	1.138.038	1.038.864
Ba3	-	1.178.102
Baa1	3.455.141	4.054.539
Baa2	6.689.081	3.019.092
Baa3	-	198
BB	3.242.764	-
Caa1		2.927
Caa3	3.060.657	2.051.224
Bez ratingu kredytowego	<u>2.232.578</u>	<u>4.433.812</u>
	<u>33.351.703</u>	<u>22.383.203</u>

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

31. Zarządzanie ryzykiem finansowym (ciąg dalszy)

1.2. Ryzyko stóp procentowych

Ryzyko stóp procentowych to ryzyko zmiany wartości instrumentów finansowych ze względu na zmiany wartości rynkowych stóp procentowych. Dochody oraz przepływy pieniężne z działalności operacyjnej Grupy są zależne od zmian rynkowych stóp procentowych. Grupa deponuje nadwyżki gotówki i pożyczka środki oprocentowane według zmiennych stóp procentowych. Kierownictwo Grupy stale monitoruje zmiany stóp procentowych i podejmuje stosowne działania.

Na dzień sporządzenia sprawozdania profil oprocentowanych instrumentów finansowych przedstawiał się następująco:

	Grupa		Spółka	
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
Instrumenty o zmiennej stopie procentowej				
Kredyty w bankowych rachunkach bieżących	26.814.854	18.093.347	932.996	4.586.239
Pożyczki krótkoterminowe	21.003.518	25.242.943	168.339	165.142
Pożyczki długoterminowe	1.157.262	1.812.754	233.975	419.266
Zaliczki z tytułu faktoringu	50.750.598	43.299.321	732.265	2.167.831
	<u>99.726.232</u>	<u>88.448.365</u>	<u>2.067.575</u>	<u>7.338.478</u>

Analiza wrażliwości

Wzrost stóp procentowych o 100 punktów bazowych w dniu 31 grudnia 2016 r. spowodowałby spadek w rachunku zysków i strat o kwoty wskazane poniżej. Niniejsza analiza zakłada, że wszystkie inne zmienne, a zwłaszcza kursy wymiany walut, pozostają stałe, jak również zakłada, że kredyty istniejące na koniec okresu sprawozdawczego istniały w ciągu całego roku. Dla obniżki o 100 punktów bazowych nastąpiłby identyczny i odwrotny wpływ na rachunek zysków i strat.

	Zysk i strata			
	Grupa		Spółka	
	2016 USD	2015 USD	2016 USD	2015 USD
Instrumenty o zmiennej stopie procentowej				
Kredyty w bankowych rachunkach bieżących	268.149	180.933	9.330	45.862
Pożyczki krótkoterminowe	210.035	252.428	1.683	1.651
Pożyczki długoterminowe	11.573	18.128	2.340	4.193
Zaliczki z tytułu faktoringu	507.505	432.993	7.323	21.678
	<u>997.262</u>	<u>884.482</u>	<u>20.676</u>	<u>73.384</u>

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

31. Zarządzanie ryzykiem finansowym (ciąg dalszy)

1.3. Ryzyko płynności

Ryzyko płynności pojawia się gdy terminy zapadalności aktywów i zobowiązań są niedopasowane. Pozycja, której termin zapadalności nie jest dopasowany do terminu zapadalności pozycji przeciwnej, może potencjalnie powiększać zyski, lecz może również zwiększyć ryzyko poniesienia strat. Grupa posiada procedury mające na celu minimalizację takich potencjalnych strat takie jak: utrzymywanie wystarczającej ilości środków pieniężnych oraz innych wysokopłynnych aktywów krótkoterminowych, a także zapewnienie sobie dostępności kredytów w odpowiedniej wysokości.

Poniższe tabele przedstawiają pozostałe, wynikające z umów terminy zapadalności zobowiązań finansowych. Tabele te zostały sporządzone na podstawie najwcześniejszej daty, w jakiej Grupa/Spółka może być zobowiązana do zapłaty i zawierają jedynie podstawowe przepływy środków pieniężnych.

Grupa

31 grudnia 2016

	Wartość bilansowa USD	Umowne przepływy pieniężne USD	3 miesiące lub mniej USD	3-12 miesiące USD	1-2 lata USD	2-5 lat USD
Pożyczki bankowe	22.160.780	22.160.780	13.737.346	7.266.171	555.255	602.008
Kredyty w bankowych rachunkach bieżących	26.814.854	26.814.854	1.250.723	25.564.131	-	-
Zaliczki z tytułu faktoringu	50.750.598	50.750.598	33.017.455	17.733.143	-	-
Zobowiązania handlowe i inne	229.318.794	229.318.794	224.812.789	4.506.005	-	-
Pozostałe zobowiązania krótko i długoterminowe	396.035	396.035	36.232	19.484	329.334	10.985
	<u>329.441.061</u>	<u>329.441.061</u>	<u>272.854.545</u>	<u>55.088.934</u>	<u>884.589</u>	<u>612.993</u>

31 grudnia 2015

	Wartość bilansowa USD	Umowne przepływy pieniężne USD	3 miesiące lub mniej USD	3-12 miesiące USD	1-2 lata USD	2-5 lat USD
Pożyczki bankowe	27.055.697	27.055.697	16.731.154	8.511.789	735.962	1.076.792
Kredyty w bankowych rachunkach bieżących	18.093.347	18.093.347	8.071.477	10.021.870	-	-
Zaliczki z tytułu faktoringu	43.299.321	43.299.321	42.002.331	1.296.990	-	-
Zobowiązania handlowe i inne	211.038.402	211.038.402	210.231.407	806.995	-	-
Pozostałe zobowiązania krótko i długoterminowe	553.850	553.850	133.365	25.719	21.751	373.015
	<u>300.040.617</u>	<u>300.040.617</u>	<u>277.169.734</u>	<u>20.663.363</u>	<u>757.713</u>	<u>1.449.807</u>

Spółka

31 grudnia 2016

	Wartość bilansowa USD	Umowne przepływy pieniężne USD	3 miesiące lub mniej USD	3-12 miesiące USD	1-2 lata USD	2-5 lat USD
Pożyczki bankowe	402.314	402.314	41.131	127.207	178.879	55.096
Kredyty w bankowych rachunkach bieżących	932.996	932.996	932.996	-	-	-
Zaliczki z tytułu faktoringu	732.265	732.265	732.265	-	-	-
Zobowiązania handlowe i inne	138.674.047	138.674.047	138.674.047	-	-	-
	<u>140.741.622</u>	<u>140.741.622</u>	<u>140.380.439</u>	<u>127.207</u>	<u>178.879</u>	<u>55.096</u>

31 grudnia 2015

	Wartość bilansowa USD	Umowne przepływy pieniężne USD	3 miesiące lub mniej USD	3-12 miesiące USD	1-2 lata USD	2-5 lat USD
Pożyczki bankowe	584.408	584.408	40.350	124.792	175.482	243.784
Kredyty w bankowych rachunkach bieżących	4.586.239	4.586.239	4.586.239	-	-	-
Zaliczki z tytułu faktoringu	2.167.831	2.167.831	2.167.831	-	-	-
Zobowiązania handlowe i inne	111.157.700	111.157.700	110.992.558	165.142	-	-
	<u>118.496.178</u>	<u>118.496.178</u>	<u>117.786.978</u>	<u>289.934</u>	<u>175.482</u>	<u>243.784</u>

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

31. Zarządzanie ryzykiem finansowym (ciąg dalszy)

1.4. Ryzyko walutowe

Ryzyko walutowe to ryzyko zmian wartości instrumentów finansowych ze względu na zmiany kursów walut. Ryzyko walutowe powstaje wówczas, gdy przyszłe transakcje handlowe, a także wykazywane aktywa i zobowiązania są denominowane w walucie niebędącej walutą funkcjonalną spółek należących do Grupy.

Grupa korzysta z krótkoterminowych finansowych instrumentów pochodnych w celu minimalizacji ryzyka sald i istotnych transakcji denominowanych w walutach innych niż dolar amerykański, będący walutą sprawozdawczą Grupy. Ponieważ znaczna część przepływów gotówkowych Grupy jest denominowana w Rublu rosyjskim, Euro i innych walutach lokalnych (np. Korona czeska, Złoty polski, Forint węgierski, itd.), Grupa korzysta z długu w takich walutach w celu zabezpieczenia się przed ryzykiem walutowym. Wartość bilansowa aktywów pieniężnych i pasywów pieniężnych na dzień sprawozdania jest denominowana w następujących walutach:

Grupa

2016	Środki pieniężne w banku i gotówka	Należności	Zobowiązania handlowe i inne	Pożyczki
	USD	USD	USD	USD
Dolar amerykański	20.017.313	74.352.005	(150.185.472)	(4.541.491)
Euro	3.154.222	50.119.444	(65.749.217)	(16.077.158)
Nowy Lej rumuński	1.827.207	16.557.804	(5.549.498)	(2.519.247)
Złoty polski	1.144.522	6.630.060	(694.527)	(616.651)
Kuna chorwacka	1.128.848	1.523.485	(605.244)	(2.650.471)
Korona czeska	1.030.354	9.953.608	(7.357.873)	(4.127.460)
Forint węgierski	960.192	2.856.438	(721.511)	(2.271.635)
Lewa bułgarska	917.121	3.823.687	(2.304.006)	(2.046.910)
Tenge kazachskie	526.630	12.487.793	(8.909.413)	(800.402)
UAH	459.818	13.728.814	(7.594.501)	(2.711.135)
BAM	247.405	2.325.314	(215.437)	(1.094.074)
Rubel białoruski	143.596	4.001.846	(460.780)	(3.696.547)
Rubel rosyjski	20.761	36.539.572	(28.557.296)	(5.589.667)
Pozostałe	1.773.714	4.237.806	(1.166.000)	(627.438)
	<u>33.351.703</u>	<u>239.137.676</u>	<u>(280.070.775)</u>	<u>(49.370.286)</u>

Grupa

2015	Środki pieniężne w banku i gotówka	Należności	Zobowiązania handlowe i inne	Pożyczki
	USD	USD	USD	USD
Dolar amerykański	6.518.641	102.036.663	(142.548.758)	(14.111.985)
Euro	5.783.036	64.880.647	(92.659.240)	(7.949.086)
Hrywna ukraińska	2.507.214	5.966.622	(324.874)	(1.816.616)
Korona czeska	2.332.368	6.532.486	(4.855.415)	(3.261.808)
Nowy Lej rumuński	1.873.572	11.375.491	(2.899.881)	(3.659.590)
Złoty polski	947.997	1.280.851	(481.712)	(2.775.582)
Kuna chorwacka	662.008	3.452.705	(1.975.150)	(2.788.981)
Lewa bułgarska	513.039	4.060.715	(2.126.968)	(2.221.748)
Tenge kazachskie	229.036	4.193.975	(3.169.618)	(350.262)
Marka bośniacka	227.427	2.152.983	(99.948)	(1.050.238)
Forint węgierski	179.666	2.843.445	(826.551)	(1.208.933)
Rubel białoruski	72.251	3.333.500	(1.075.791)	(3.765.707)
Rubel rosyjski	9.166	5.150.007	(75.311)	-
Pozostałe	527.782	14.971.594	(1.343.069)	(617.795)
	<u>22.383.203</u>	<u>232.231.684</u>	<u>(254.462.286)</u>	<u>(45.578.331)</u>

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

31. Zarządzanie ryzykiem finansowym (ciąg dalszy)

1.4. Ryzyko walutowe (ciąg dalszy)

Spółka

2016	Środki pieniężne w banku i gotówka USD	Należności USD	Zobowiązania handlowe i inne USD	Pożyczki USD
Dolar amerykański	18.024.872	106.024.943	(135.436.111)	(298.789)
Euro	333.885	9.973.679	(7.404.645)	(1.036.522)
Korona czeska	290.568	299.470	(845.250)	-
GBP	44.366	242.701	(126.592)	-
PLN	95	5.421.421	(1.262)	-
Pozostałe	-	380.701	(325.525)	-
	<u>18.693.786</u>	<u>122.342.915</u>	<u>(144.139.385)</u>	<u>(1.335.311)</u>

Spółka

2015	Środki pieniężne w banku i gotówka USD	Należności USD	Zobowiązania handlowe i inne USD	Pożyczki USD
Euro	2.057.935	11.345.955	(6.472.081)	(5.170.492)
Dolar amerykański	1.551.914	89.749.463	(105.658.570)	-
Korona czeska	201.808	222.546	(448.937)	-
Rubel rosyjski	-	5.103.177	(547)	-
Frank szwajcarski	31.691	941	-	-
Złoty polski	749	6.676.638	-	(155)
Funt brytyjski	173.807	1.019.920	(745.396)	-
	<u>4.017.904</u>	<u>114.118.640</u>	<u>(113.325.531)</u>	<u>(5.170.647)</u>

Spółka nie jest narażona na żadne znaczne ryzyko walutowe, ponieważ większość jej działań jest prowadzona w dolarach amerykańskich, walucie funkcjonalnej Spółki. Ekspozycja Spółki na ryzyko walutowe jest ograniczona do aktywów pieniężnych denominowanych w walutach obcych, głównie w Euro, Złotym polskim i w Rublu rosyjskim, które to ryzyko jest ograniczone odpowiednim wykorzystaniem walutowych kontraktów pochodnych.

2. Wartości godziwe

Grupa i Spółka

Instrumenty finansowe obejmują aktywa i pasywa finansowe. Aktywa finansowe składają się głównie z sald bankowych, należności i inwestycji. Pasywa finansowe składają się głównie ze zobowiązań handlowych, sald faktoringowych, kredytów w bankowych rachunkach bieżących i pożyczek. Dyrektorzy uważają, że wartość bilansowa instrumentów finansowych Spółki/Grupy odpowiada ich wartości godziwej na datę sprawozdania. Aktywa finansowe i pasywa finansowe wykazywane według wartości godziwej przez zysk lub stratę reprezentują kontrakty pochodne na waluty obce skategoryzowane jako Poziom 2 (ceny notowane (niezmienione) na aktywnych rynkach dla identycznych aktywów lub pasywów) hierarchii wartości godziwej.

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

31. Zarządzanie ryzykiem finansowym (ciąg dalszy)

3. Zarządzanie ryzykiem kapitałowym

Grupa zarządza swoim kapitałem aby zapewnić, że jednostki w Grupie będą w stanie prowadzić ciągłą działalność przy maksymalizacji zysków dla udziałowców poprzez optymalizację zadłużenia i kapitału własnego. Ogólna strategia Grupy pozostała niezmieniona od 2016 r.

Struktura kapitału Grupy obejmuje zadłużenie, w skład którego wchodzi pożyczki, gotówka i jej ekwiwalenty oraz kapitały własne przypisane akcjonariuszom podmiotu dominującego, składające się z kapitału wyemitowanego, rezerw i z zatrzymanych zysków.

Współczynnik dźwigni finansowej

Komitet ds. zarządzania ryzykiem Grupy dokonuje przeglądu struktury kapitału co pół roku. Jako część tego przeglądu, komitet rozważa koszt kapitału i ryzyko z nim związane.

Grupa

Współczynnik dźwigni finansowej na koniec roku był następujący:

	2016 USD	2015 USD
Zadłużenie (i)	99.780.564	88.482.885
Środki pieniężne w banku i gotówka	<u>(33.351.703)</u>	<u>(22.383.203)</u>
Zadłużenie netto	<u>66.428.861</u>	<u>66.099.682</u>
Kapitał własny (ii)	<u>85.894.869</u>	<u>81.479.635</u>
Współczynnik zadłużenia netto do kapitału własnego	77%	81%

- (i) Zadłużenie obejmuje zadłużenie krótko- (zaliczki z tytułu faktoringu, kredyty w bankowym rachunku bieżącym, pożyczki krótkoterminowe) i długoterminowe.
- (ii) Kapitał własny obejmuje cały kapitał i rezerwy.

Spółka

Współczynnik dźwigni finansowej na koniec roku był następujący :

	2016 USD	2015 USD
Zadłużenie (i)	2.067.575	7.338.478
Środki pieniężne w banku i gotówka	<u>(18.693.786)</u>	<u>(4.017.904)</u>
Zadłużenie netto	<u>(16.626.211)</u>	<u>3.320.574</u>
Kapitał własny (ii)	<u>53.535.345</u>	<u>49.805.554</u>
Współczynnik zadłużenia netto do kapitału własnego	-	7%

- (i) Zadłużenie obejmuje zadłużenie krótko- (zaliczki z tytułu faktoringu, kredyty w bankowym rachunku bieżącym, pożyczki krótkoterminowe) i długoterminowe.
- (ii) Kapitał własny obejmuje cały kapitał i rezerwy.

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

31. Zarządzanie ryzykiem finansowym (ciąg dalszy)

4. Szacowanie wartości godziwej

Poniższa tabela przedstawia analizę instrumentów finansowych wycenianych według wartości godziwej według metod wyceny. Różne poziomy zostały zdefiniowane następująco:

- Ceny notowane (niezmienione) na aktywnych rynkach dla identycznych aktywów lub pasywów (poziom 1).
- Zapisy inne niż notowane ceny zawarte w ramach poziomu 1, które są obserwowalne dla aktywa lub pasywa, bezpośrednio (tj. jako ceny) lub pośrednio (tj. uzyskane z cen) (poziom 2).
- Zapisy dla aktywa lub pasywa, które nie bazują na obserwowalnych danych rynkowych (tj. nieobserwowalne zapisy) (poziom 3).

Poniższa tabela przedstawia hierarchię wartości godziwej aktywów Grupy i Spółki:

	Grupa Poziom 2 USD	Spółka Poziom 2 USD
Aktywa		
Aktywa finansowe z tytułu derywatów	<u>1.079.208</u>	<u>584.801</u>
Pasywa		
Pasywa finansowe z tytułu derywatów	<u>1.383</u>	<u>-</u>

Wartość godziwa instrumentów finansowych, które nie są przedmiotem handlu na aktywnym rynku (np. kapitałowe papiery wartościowe nienotowane na giełdzie) jest determinowana przy użyciu technik wyceny. Techniki te maksymalizują wykorzystanie obserwowalnych danych rynkowych jeśli są one dostępne, a także polegają w tak małym stopniu jak to tylko możliwe na szczególnych szacunkach jednostki. Jeśli wszystkie istotne zapisy wymagane dla wartości godziwej instrumentu są obserwowalne, instrument jest zawarty w poziomie 2.

32. Pozostałe ryzyka

Ryzyko operacyjne

Ryzyko operacyjne jest ryzykiem, które jest spowodowane przez braki dotyczące technologii informacyjnej i systemów kontroli Grupy/Spółki, jak również ryzyko błędu ludzkiego oraz katastrofy naturalnej. Systemy Grupy/Spółki są w sposób ciągły oceniane, utrzymywane i unowocześniane.

Ryzyko braku zgodności

Ryzyko braku zgodności jest ryzykiem straty finansowej, w tym grzywien i innych kar wynikających z braku zgodności z prawem i przepisami państwa. Ryzyko to jest w znacznej mierze ograniczone dzięki nadzorowi sprawowanemu przez Oficera ds. Zgodności, jak również poprzez środki monitoringu stosowane przez Grupę/Spółkę.

Ryzyko sporu sądowego

Ryzyko sporu sądowego jest ryzykiem straty finansowej, przerwy w działalności Grupy lub wszelkiej innej niepożądanego sytuacji wynikającej z możliwości niewykonania lub naruszenia umów prawnych i w konsekwencji postępowania sądowego. Niniejsze ryzyko jest ograniczone poprzez umowy stosowane przez Grupę/Spółkę dla realizacji jej działań.

Ryzyko utraty reputacji

Ryzyko utraty reputacji wynikające z negatywnej prasy dotyczącej działań Grupy/Spółki (prawdziwej lub fałszywej) może skutkować redukcją jej klientów, spadkiem przychodów oraz sprawami sądowymi wnoszonymi przeciwko Grupie. Grupa/Spółka stosuje procedury w celu minimalizacji tego ryzyka.

Inne ryzyka

Ogólna sytuacja gospodarcza może znacznie wpłynąć na działania Grupy/Spółki. Zjawiska takie jak inflacja, bezrobocie oraz wzrost produktu krajowego brutto są bezpośrednio powiązane ze wzrostem produktu krajowego brutto każdego kraju, a każda zmiana w tym zakresie oraz w zakresie otoczenia gospodarczego w ogóle może wywołać reakcję łańcuchową we wszystkich obszarach, a przez to wpłynąć na Grupę/Spółkę.

ASBISC ENTERPRISES PLC

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016

33. Umowy leasingu operacyjnego

Leasing operacyjny dotyczy finansowania biur, magazynów i pojazdów z okresem leasingu od 1 do 10 lat.

Grupa

Niepodlegające rozwiązaniu umowy leasingu operacyjnego

	2016		2015	
	Pojazdy USD	Biura i magazyny USD	Pojazdy USD	Biura i magazyny USD
W ciągu 1 roku	533.893	672.018	534.987	307.752
Pomiędzy 2 a 5 lat	792.830	714.542	695.099	633.921
Ponad 5 lat	-	414.739	-	678.231
	<u>1.326.723</u>	<u>1.801.299</u>	<u>1.230.086</u>	<u>1.619.904</u>

Kwoty rozpoznane jako koszty w ciągu roku wyniosły 1.760.647 USD (2015: 2.148.666 USD).

Spółka

W 2016 oraz 2015 roku Spółka nie miała umów leasingu operacyjnego.