

**Stanowisko Zakładów Urządzeń Kotłowych Stąporków S.A. odnoszące się do
wydanego przez firmę audytorską raportu z zastrzeżeniem z przeglądu
śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego za okres
od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku**

Działając na podstawie § 68 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz.U. z 2018 r. poz. 757), Zarząd Zakładów Urządzeń Kotłowych Stąporków S.A. (Spółka, ZUK) przedstawia stanowisko odnoszące się do wydanego przez firmę audytorską Kancelarię Porad Finansowo-Księgowych dr Piotr Rojek Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach, raportu z zastrzeżeniem z przeglądu śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku zawierającego poniższe zastrzeżenie:

„Sprawozdanie biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego jednostki za 2019 rok zawierało opinię z zastrzeżeniem dotyczącym niezasadnego aktywowania kosztów prac rozwojowych w postaci nakładów na projekt „Biostrateg”. W naszej opinii, nie przedstawiono wystarczających i odpowiednich dowodów potwierdzających, że koszty prac rozwojowych zostaną pokryte, według przewidywań, przychodami ze sprzedaży, a zatem nie został spełniony jeden z warunków pozwalających na aktywowanie kosztów zakończonych prac rozwojowych, o których mowa w art. 33 ust. 2 ustawy o rachunkowości. W związku z tym, koszty poniesione na realizację prac rozwojowych powinny zostać jednorazowo odpisane w ciężar wyniku finansowego 2019 roku. Wartość aktywowanych nakładów na prace rozwojowe na dzień 30 czerwca 2021 roku po uwzględnieniu odpisów umorzeniowych wynosi 13 162 tys. złotych, przy czym nakłady te zostały objęte częściowym odpisem aktualizującym w kwocie 2 859 tys. złotych. W sprawozdaniu finansowym wykazano przedmiotowe prace rozwojowe w kwocie netto 10 303 tys. złotych oraz rozliczenia międzyokresowe w pasywach bilansu w kwocie 5 508 tys. złotych dotyczące nierozliczonego dofinansowania jakie jednostka otrzymała w związku z realizacją projektu. W rachunku zysków i strat za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku w pozycji koszty ogólnego zarządu ujęto koszty amortyzacji przedmiotowych prac rozwojowych w kwocie 1 880 tys. złotych, natomiast w pozycji pozostałe przychody operacyjne wykazano przychody z tytułu częściowego rozliczenia dofinansowania do prac rozwojowych w kwocie 787 tys. złotych oraz z tytułu częściowego rozwiązania odpisu aktualizującego w kwocie 408 tys. złotych. Gdyby nakłady poniesione na realizację prac rozwojowych zostały ujęte w kosztach 2019 roku wynik finansowy za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku byłby wyższy o kwotę 685 tys. złotych, natomiast wartość kapitału własnego jednostki na dzień 30 czerwca 2021 roku byłaby niższa o kwotę 4 795 tys. złotych od wartości wykazanych w sprawozdaniu finansowym.”

Zarząd podtrzymuje zasadność aktywowania wartości niematerialne i prawne (WNiP) związanych z zakończonym w 2019 roku projektu Biostrateg. Dowodem na takie działania są przetargi, do których Spółka się przygotowywała i startowała. Pomimo faktu, że Spółka ostatecznie nie wygrała do tej pory żadnego przetargu, związanego z wykorzystaniem ww. WNiP - to pozyskała z tego tytułu odpowiedni potencjał technologiczny oraz

rozpoznawalność na rynku, a pozyskana wiedza, zdolności projektowe, produkcyjne i finansowe wiedza, pozwala Spółce podejmować takie duże zlecenia.

Ponadto Spółka przygotowuje się do kolejnych przetargów, uatrakcyjnia swoją ofertę zarówno cenowo jak i technologicznie – wchodząc w kooperacje z innymi doświadczonymi graczami na rynku. Zdaniem Zarządu, w świetle dynamicznych zmian zachodzących na rynku ciepłowniczym – w szczególności nacisku na inwestycje związane z OZE (spalanie biomasy i kogeneracja) nie ma podstaw do kwestionowania zasadności aktywowania omawianych WNiP, które dokładnie wpisuje się w oczekiwania rynku.

Ryzyko w przypadku projektu Biostrateg, jest podobne jak w przypadku każdego nowo wdrażanego na rynek produktu, który wymaga poświęcenia czasu, promocji i zabiegów, aby pierwsze wymierne efekty zostały uzyskane w postaci wygrywanych przetargów. Szczególnie dużego znaczenia nabierają działania marketingowe i handlowe prezentujące zalety tego rozwiązania.

Obecnie Spółka podejmuje próby komercjalizacji rozwiązań związanych z projektem. Nawet jeśli nie uda się w pełni wykorzystać wypracowanej technologii, to i tak Spółka będzie czerpać zyski z poniesionych nakładów inwestycyjnych w postaci nowych projektów, które dzięki zdobytemu doświadczeniu i rozpoznawalności na rynku mają dużą szansę wygrywać w przetargach.

Natomiast ryzykiem jest to, że Klient tak jak dotychczas może skorzystać z tego rozwiązania, lub ocenić, że wybierze inne. W tym ryzyku, zaletą jest to, że prezentujemy się jako firma innowacyjna, która może dopasować ten projekt lub jego pochodną wersję do potrzeb klienta. Projekt jest innowacyjny i nie był realizowany pod konkretne zlecenie klienta, więc firma musi zachować dużą elastyczność przy rozmowach handlowych oferując ten projekt, być gotową do zrozumienia potrzeb klienta i odpowiedniej modyfikacji projektu w całości lub jego części, a nawet bazując na udowodnionej Biostrategiem innowacyjności ZUK zaproponować zupełnie inne rozwiązanie.

Konkludując, Zarząd Spółki stoi na stanowisku, iż nakłady związane z projektem Biostrateg stanowią aktywo o wysokim potencjale zwrotu nakładów inwestycyjnych w postaci przyszłych przychodów ze sprzedaży i tym samym nie podziela opinii Audytora.

Podpisy:

Sławomir Jędrzejczak – Prezes Zarządu

Sławomir Karasiński – Wiceprezes Zarządu

Ocena Rady Nadzorczej Zakładów Urządzeń Kotłowych Stąporków S.A. odnosząca się do wydanego przez firmę audytorską raportu z zastrzeżeniem z przeglądu

**śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego za okres
od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku**

Wskazane powyżej Stanowisko Zarządu Zakładów Urządzeń Kotłowych Stąporków S.A. odnoszące się do wydanego przez firmę audytorską raportu z zastrzeżeniem z przeglądu śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku uzyskało pozytywną ocenę ze strony Rady Nadzorczej Spółki.

Podpisy:

Rafał Mania - Przewodniczący Rady _____

Stanisław Pargieła – Wiceprzewodniczący Rady _____

Artur Mączyński – Wiceprzewodniczący Rady _____

Andrzej Pargieła - Sekretarz Rady _____

Lech Pasturczak – Członek Rady _____

Michał Mania – Członek Rady _____