



KINO POLSKA TV S.A.
RAPORT ROCZNY 2017



KINO POLSKA TV S.A.
JEDNOSTKOWY RAPORT ROCZNY
ZA ROK 2017

SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI.....	3
I. WYBRANE DANE FINANSOWE.....	9
II. SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI KINO POLSKA TV S.A. W ROKU 2017	10
1. CHARAKTERYSTYKA KINO POLSKA S.A.	11
2. ZEWNĘTRZNE UWARUNKOWANIA DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI.....	12
3. INFORMACJE O PRZEWIDYWANYM ROZWOJU JEDNOSTKI	15
4. INFORMACJE O WAŻNIEJSZYCH OSIĄGNIĘCIACH W DZIEDZINIE BADAŃ I ROZWOJU	15
5. INFORMACJE O ZDARZENIACH ISTOTNIE WPŁYWAJĄCYCH NA DZIAŁALNOŚĆ KINO POLSKA TV S.A., JAKIE NASTĄPIŁY W ROKU OBROTOWYM, A TAKŻE PO JEGO ZAKOŃCZENIU, DO DNIA ZATWIERDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO	16
6. INFORMACJE O AKTUALNEJ I PRZEWIDYWANEJ SYTUACJI FINANSOWEJ.....	19
7. INFORMACJE O NABYCIU AKCJI WŁASNYCH, A W SZCZEGÓLNOŚCI CELU ICH NABYCIA, LICZBIE I WARTOŚCI NOMINALNEJ, ZE WSKAZANIEM, JAKĄ CZĘŚĆ KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO REPREZENTUJĄ, CENIE NABYCIA ORAZ CENIE SPRZEDAŻY TYCH AKCJI W PRZYPADKU ICH ZBYCIA	19
8. INFORMACJE O POSIADANYCH PRZEZ JEDNOSTKĘ ODDZIAŁACH LUB ZAKŁADACH	19
9. INFORMACJE O INSTRUMENTACH FINANSOWYCH	19
10. WSKAŹNIKI FINANSOWE I NIEFINANSOWE, ŁĄCZNIE Z INFORMACJAMI DOTYCZĄCYMI ZAGADNIĘĆ ŚRODOWISKA NATURALNEGO I ZATRUDNIENIA, A TAKŻE DODATKOWE WYJAŚNIENIA DO KWOT WYKAZANYCH W SPRAWOZDANIU FINANSOWYM.....	21
11. OMÓWIENIE PODSTAWOWYCH WIELKOŚCI EKONOMICZNO-FINANSOWYCH, A TAKŻE OPIS CZYNNIKÓW I ZDARZEŃ, W TYM O NIETYPOWYM CHARAKTERZE, MAJĄCYCH WPŁYW NA DZIAŁALNOŚĆ EMITENTA I OSIĄGNIĘTE WYNIKI FINANSOWE	21
12. OPIS ISTOTNYCH CZYNNIKÓW RYZYKA I ZAGROŻEŃ ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ EMITENTA	25
13. OPIS ISTOTNYCH CZYNNIKÓW RYZYKA I ZAGROŻEŃ ZWIĄZANYCH Z OTOCZENIEM SPÓŁKI	29
14. WSKAZANIE POSTĘPOWAŃ TOCZĄCYCH SIĘ PRZED SĄDEM, ORGANEM WŁAŚCIWYM DLA POSTĘPOWANIA ARBITRAŻOWEGO LUB ORGANEM ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ, Z UWZGLĘDNIENIEM INFORMACJI W ZAKRESIE: POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO ZOBOWIĄZAŃ ALBO WIERZYTELNOŚCI EMITENTA LUB JEDNOSTKI OD NIEGO ZALEŻNEJ, KTÓRYCH WARTOŚĆ STANOWI CO NAJMNIEJ 10% KAPITAŁÓW WŁASNYCH EMITENTA	32
15. INFORMACJE O PODSTAWOWYCH PRODUKTACH, TOWARACH LUB USŁUGACH	33
16. INFORMACJE O RYNKACH ZBYTU, Z UWZGLĘDNIENIEM PODZIAŁU NA RYNKI KRAJOWE I ZAGRANICZNE, ORAZ INFORMACJE O ŹRÓDŁACH ZAOPATRZENIA W MATERIAŁY DO PRODUKCJI, W TOWARY I USŁUGI, Z OKREŚLENIEM UZALEŻNIENIA OD JEDNEGO LUB WIĘCEJ ODBIORCÓW I DOSTAWCÓW, A W PRZYPADKU GDY UDZIAŁ JEDNEGO ODBIORCY LUB DOSTAWCY OSIĄGA CO NAJMNIEJ 10% PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY OGÓŁEM - NAZWY (FIRMY) DOSTAWCY LUB ODBIORCY, JEGO UDZIAŁ W SPRZEDAŻY LUB ZAOPATRZENIU ORAZ JEGO FORMALNE POWIĄZANIA Z EMITENTEM	34
17. INFORMACJE O ZAWARTYCH UMOWACH ZNACZĄCYCH DLA DZIAŁALNOŚCI EMITENTA, W TYM ZNANYCH EMITENTOWI UMOWACH ZAWARTYCH POMIĘDZY AKCJONARIUSZAMI (WSPÓLNIKAMI), UMOWACH UBEZPIECZENIA, WSPÓŁPRACY LUB KOOPERACJI	35
18. INFORMACJE O POWIĄZANIACH ORGANIZACYJNYCH LUB KAPITAŁOWYCH EMITENTA Z INNYMI PODMIOTAMI ORAZ OKREŚLENIE JEGO GŁÓWNYCH INWESTYCJI KRAJOWYCH I ZAGRANICZNYCH (PAPIERY WARTOŚCIOWE, INSTRUMENTY FINANSOWE, WARTOŚCI NIEMATERIALNE I PRAWNE ORAZ NIERUCHOMOŚCI), W TYM INWESTYCJI KAPITAŁOWYCH DOKONANYCH POZA JEGO GRUPĄ JEDNOSTEK POWIĄZANYCH ORAZ OPIS METOD ICH FINANSOWANIA	35

19. INFORMACJE O TRANSAKCYJACH ZAWARTYCH PRZEZ EMITENTA LUB JEDNOSTKĘ OD NIEGO ZALEŻNĄ Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI NA INNYCH WARUNKACH NIŻ RYNKOWE.....	37
20. INFORMACJE O ZACIĄGNIĘTYCH I WYPOWIEDZIANYCH W DANYM ROKU OBROTOWYM UMOWACH DOTYCZĄCYCH KREDYTÓW I POŻYCZEK, Z PODANIEM CO NAJMNIEJ ICH KWOTY, RODZAJU I WYSOKOŚCI STOPY PROCENTOWEJ, WALUTY I TERMINU WYMAGALNOŚCI.....	37
21. INFORMACJE O UDZIELONYCH W DANYM ROKU OBROTOWYM POŻYCZKACH, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM POŻYCZEK UDZIELONYCH PODMIOTOM POWIĄZANYM EMITENTA, Z PODANIEM CO NAJMNIEJ ICH KWOTY, RODZAJU I WYSOKOŚCI STOPY PROCENTOWEJ, WALUTY I TERMINU WYMAGALNOŚCI.....	38
22. INFORMACJE O UDZIELONYCH I OTRZYMANÝCH W DANYM ROKU OBROTOWYM PORĘCZENIACH I GWARANCJACH, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM PORĘCZEŃ I GWARANCJI UDZIELONYCH PODMIOTOM POWIĄZANYM EMITENTA.....	38
23. OPIS WYKORZYSTANIA PRZEZ EMITENTA WPŁYWÓW Z EMISJI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH W OKRESIE OBJĘTYM RAPORTEM DO CHWILI SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA Z DZIAŁALNOŚCI - W PRZYPADKU EMISJI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH W OKRESIE OBJĘTYM RAPORTEM	38
24. OBJAŚNIENIE RÓŻNIC POMIĘDZY WYNIKAMI FINANSOWYMI WYKAZANYMI W RAPORCIE ROCZNYM A WCZEŚNIEJ PUBLIKOWANYMI PROGNOZAMI WYNIKÓW NA DANY ROK	38
25. OCENA, WRAZ Z JEJ UZASADNIENIEM, DOTYCZĄCA ZARZĄDZANIA ZASOBAMI FINANSOWYMI, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM ZDOLNOŚCI WYWIĄZYWANIA SIĘ Z ZACIĄGNIĘTYCH ZOBOWIĄZAŃ, ORAZ OKREŚLENIE EWENTUALNYCH ZAGROŻEŃ, I DZIAŁAŃ JAKIE EMITENT PODJĄŁ LUB ZAMIERZA PODJĄĆ W CELU PRZECIWDZIAŁANIA TYM ZAGROŻENIOM.....	38
26. OCENA MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZAMIERZEŃ INWESTYCYJNYCH, W TYM INWESTYCJI KAPITAŁOWYCH, W PORÓWNIANIU DO WIELKOŚCI POSIADANYCH ŚRODKÓW, Z UWZGLĘDNIENIEM MOŻLIWYCH ZMIAN W STRUKTURZE FINANSOWANIA TEJ DZIAŁALNOŚCI	39
27. OCENA CZYNNIKÓW I NIETYPOWYCH ZDARZEŃ MAJĄCYCH WPŁYW NA WYNIK Z DZIAŁALNOŚCI ZA ROK OBROTOWY, Z OKREŚLENIEM STOPNIA WPŁYWU TYCH CZYNNIKÓW LUB NIETYPOWYCH ZDARZEŃ NA OSIĄGNIĘTY WYNIK.....	39
28. CHARAKTERYSTYKA ZEWNĘTRZNYCH I WEWNĘTRZNYCH CZYNNIKÓW ISTOTNYCH DLA ROZWOJU PRZEDSIĘBIORSTWA EMITENTA ORAZ OPIS PERSPEKTYW ROZWOJU DZIAŁALNOŚCI EMITENTA CO NAJMNIEJ DO KOŃCA ROKU OBROTOWEGO NASTĘPUJĄCEGO PO ROKU OBROTOWYM, ZA KTÓRY SPORZĄDZONO SPRAWOZDANIE FINANSOWE ZAMIESZCZONE W RAPORCIE ROCZNYM, Z UWZGLĘDNIENIEM ELEMENTÓW STRATEGII RYNKOWEJ PRZEZ NIEGO WYPRACOWANEJ	39
29. ZMIANY W PODSTAWOWYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA PRZEDSIĘBIORSTWEM EMITENTA I JEJ GRUPĄ KAPITAŁOWĄ	40
30. INFORMACJA O WSZELKICH UMOWACH ZAWARTYCH MIĘDZY EMITENTEM A OSOBAMI ZARZĄDZAJĄCYMI, PRZEWDUJĄCE REKOMPENSATĘ W PRZYPADKU ICH REZYGNACJI LUB ZWOLNIENIA Z ZAJMOWANEGO STANOWISKA BEZ WAŻNEJ PRZYCZYNY LUB GDY ICH ODWOŁANIE LUB ZWOLNIENIE NASTĘPUJE Z POWODU POŁĄCZENIA EMITENTA PRZEZ PRZEJĘCIE	40
31. INFORMACJA O WARTOŚCI WYNAGRODZEŃ, NAGRÓD LUB KORZYŚCI, W TYM WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMÓW MOTYWACYJNYCH LUB PREMIOWYCH OPARTYCH NA KAPITALE EMITENTA, W TYM PROGRAMÓW OPARTYCH NA OBLIGACJACH Z PRAWEM PIERWSZEŃSTWA, ZAMIENNYCH, WARRANTACH SUBSKRYPCYJNYCH (W PIENIĄDZU, NATURZE LUB JAKIEJKOLWIEK INNEJ FORMIE), WYPŁACONYCH, NALEŻNYCH LUB POTENCJALNIE NALEŻNYCH, ODREBNIEM DLA KAŻDEJ Z OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH, NADZORUJĄCYCH ALBO CZŁONKÓW ORGANÓW ADMINISTRUJĄCYCH EMITENTA W PRZEDSIĘBIORSTWIE EMITENTA.....	40
32. INFORMACJE O WSZELKICH ZOBOWIĄZANIACH WYNIKAJĄCYCH Z EMERYTUR I ŚWIADCZEŃ O PODOBNYM CHARAKTERZE DLA BYŁYCH OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH, NADZORUJĄCYCH ALBO BYŁYCH CZŁONKÓW ORGANÓW ADMINISTRUJĄCYCH ORAZ O ZOBOWIĄZANIACH ZACIĄGNIĘTYCH W ZWIĄZKU Z TYMI EMERYTURAMI, ZE WSKAZANIEM KWOTY OGÓLEM DLA KAŻDEJ KATEGORII ORGANU	41
33. OKREŚLENIE ŁĄCZNEJ LICZBY I WARTOŚCI NOMINALNEJ WSZYSTKICH AKCJI EMITENTA ORAZ AKCJI I UDZIAŁÓW ODPOWIEDNIO W PODMIOTACH POWIĄZANYCH EMITENTA, BĘDĄCYCH W POSIADANIU OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH EMITENTA	42

34. INFORMACJE O ZNANYCH EMITENTOWI UMOWACH (W TYM RÓWNIEŻ ZAWARTYCH PO DNIU BILANSOWYM), W WYNIKU KTÓRYCH MOGĄ W PRZYSZŁOŚCI NASTĄPIĆ ZMIANY W PROPORCJACH POSIADANYCH AKCJI PRZEZ DOTYCHCZASOWYCH AKCJONARIUSZY I OBLIGATARIUSZY	43
35. INFORMACJE O SYSTEMIE KONTROLI PROGRAMÓW AKCJI PRACOWNICZYCH.....	43
36. INFORMACJE O DACIE ZAWARCIA PRZEZ EMITENTA UMOWY, Z PODMIOTEM UPRAWNIONYM DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH, O DOKONANIE BADANIA LUB PRZEGLĄDU SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO LUB SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ORAZ OKRESIE, NA JAKI ZOSTAŁA ZAWARTA TA UMOWA, WYNAGRODZENIU PODMIOTU UPRAWNIONEGO DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH, WYPŁACONYM LUB NALEŻNYM ZA ROK OBROTOWY ODREBNIENIE ZA: BADANIE ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO, INNE USŁUGI POŚWIADCZAJĄCE, W TYM PRZEGLĄD SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO, USŁUGI DORADZTWA PODATKOWEGO, POZOSTAŁE USŁUGI.....	43
37. RELACJE INWESTORSKIE	44
II. INFORMACJE O STOSOWANIU ŁADU KORPORACYJNEGO.....	45
1. WSKAZANIE ZBIORU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO, KTÓREMU PODLEGA EMITENT ORAZ MIEJSCA, GDZIE TEKST ZBIORU ZASAD JEST PUBLICZNIE DOSTĘPNY	45
2. ZAKRES, W JAKIM EMITENT ODSTĄPIŁ OD POSTANOWIEŃ ZBIORU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO, O KTÓRYM MOWA POWYŻEJ, WSKAZANIE TYCH POSTANOWIEŃ ORAZ WYJAŚNIENIE PRZYCZYŃ TEGO ODSTĄPIENIA, A TAKŻE W JAKI SPOSÓB SPÓŁKA ZAMIERZA USUNĄĆ EWENTUALNE SKUTKI NIEZASTOSOWANIA DANEJ ZASADY LUB JAKIE KROKI ZAMIERZA PODJĄĆ, BY ZMNIJSZYĆ RYZYKO NIEZASTOSOWANIA DANEJ ZASADY W PRZYSZŁOŚCI.....	45
3. OPIS GŁÓWNYCH CECH STOSOWANYCH W PRZEDSIĘBIORSTWIE EMITENTA SYSTEMÓW KONTROLI WEWNĘTRZNEJ I ZARZĄDZANIA RYZYKIEM W ODNIESIENIU DO PROCESU SPORZĄDZANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH I SKONSOLIDOWANYCH SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH.....	55
4. WSKAZANIE AKCJONARIUSZY POSIADAJĄCYCH BEZPOŚREDNIO LUB POŚREDNIO ZNACZNE PAKIETY AKCJI WRAZ ZE WSKAZANIEM LICZBY POSIADANYCH PRZEZ TE PODMIOTY AKCJI, ICH PROCENTOWEGO UDZIAŁU W KAPITALE ZAKŁADOWYM, LICZBY GŁOSÓW Z NICH WYNIKAJĄCYCH I ICH PROCENTOWEGO UDZIAŁU W OGÓLNEJ LICZBIE GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU.....	57
INFORMACJE O GŁÓWNYM AKCJONARIUSZU SPÓŁKI.....	58
5. WSKAZANIE POSIADACZY WSZELKICH PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH DAJĄCYCH SPECJALNE UPRAWNIENIA KONTROLNE, WRAZ Z OPISEM TYCH UPRAWNIEŃ	58
6. WSKAZANIE WSZELKICH OGRANICZEŃ ODNOŚNIE DO WYKONYWANIA PRAWA GŁOSU, TAKICH JAK OGRANICZENIE WYKONYWANIA PRAWA GŁOSU PRZEZ POSIADACZY OKREŚLONEJ CZĘŚCI LUB LICZBY GŁOSÓW, OGRANICZENIA CZASOWE DOTYCZĄCE WYKONYWANIA PRAWA GŁOSU LUB ZAPISY, ZGODNIE Z KTÓRYMI, PRZY WSPÓŁPRACY SPÓŁKI, PRAWA KAPITAŁOWE ZWIĄZANE Z PAPIERAMI WARTOŚCIOWYMI SĄ ODDZIELONE OD POSIADANIA PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH.....	59
7. WSKAZANIE WSZELKICH OGRANICZEŃ DOTYCZĄCYCH PRZENOSZENIA PRAWA WŁASNOŚCI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH EMITENTA	59
8. OPIS ZASAD DOTYCZĄCYCH POWOŁYWANIA I ODWOŁYWANIA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH ORAZ ICH UPRAWNIEŃ, W SZCZEGÓLNOŚCI PRAWO DO PODJĘCIA DECYZJI O EMISJI LUB WYKUPIE AKCJI.....	59
9. OPIS ZASAD ZMIANY STATUTU LUB UMOWY SPÓŁKI EMITENTA	59
10. SPOSÓB DZIAŁANIA WALNEGO ZGROMADZENIA I JEGO ZASADNICZE UPRAWNIENIA ORAZ OPIS PRAW AKCJONARIUSZY I SPOSOBU ICH WYKONYWANIA	59
11. SKŁAD OSOBOWY I ZMIANY, KTÓRE W NIM ZASZŁY W CIĄGU OSTATNIEGO ROKU OBROTOWEGO, ORAZ OPIS DZIAŁANIA ORGANÓW ZARZĄDZAJĄCYCH, NADZORUJĄCYCH LUB ADMINISTRUJĄCYCH EMITENTA ORAZ ICH KOMITETÓW	62
OŚWIADCZENIE ZARZĄDU KINO POLSKA TV S.A. W SPRAWIE WYBORU PODMIOTU UPRAWNIONEGO DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH, DOKONUJĄCEGO BADANIA ROCZNEGO JEDNOSTKOWEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO.....	70

**OŚWIADCZENIE ZARZĄDU KINO POLSKA TV S.A. W SPRAWIE SPORZĄDZENIA
SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZGODNIE Z OBOWIĄZUJĄCYMI ZASADAMI
RACHUNKOWOŚCI 71**

SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA..... 72

**IV. JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE FINANSOWE KINO POLSKA TV S.A. ZA ROK
ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2017 R. 80**

1.	JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW	82
2.	JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ	83
3.	JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z PRZEPLYWÓW PIENIĘŻNYCH.....	84
4.	JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM.....	85
5.	NOTY DO JEDNOSTKOWEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO	86
5.1	INFORMACJE OGÓLNE O SPÓŁCE I JEJ GRUPIE KAPITAŁOWEJ	86
5.2	ZASADY RACHUNKOWOŚCI	87
5.3	SEGMENTY	95
5.4	PRZYCHODY	97
5.5	KOSZTY OPERACYJNE.....	98
5.6	ZARZĄDZANIE KAPITAŁEM I PŁYNNOŚCIĄ, ZADŁUŻENIE	99
5.7	GRUPA KAPITAŁOWA	105
5.8	AKTYWA PROGRAMOWE I KONCESJE.....	111
5.9	NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO POZOSTAŁYCH POZYCJI SPRAWOZDANIA Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW .	113
5.10	POZOSTAŁE POZYCJE AKTYWÓW I PASYWÓW	119
5.11	POZYCJE NIEROZPOZNANE	132

Szanowni Państwo,

Mam zaszczyt przekazać Raport Roczny Kino Polska TV S.A. („Spółka”, „Emitent”) za 2017 rok, w którym zawarliśmy wyniki operacyjne i finansowe Spółki, a także podsumowanie najistotniejszych wydarzeń.

W 2017 Spółka uatrakcyjniła ofertę programową poprzez zakup praw do emisji 200 filmów z portfolio Kino Świat na następne 4-5 lat. Dzięki temu nasza oferta programowa mogła sprostać wciąż rosnącym wymaganiom widzów. W minionym roku Spółka kontynuowała swoje zaangażowanie w kanał Zoom TV, który jest własnością spółki Cable Television Networks & Partners sp. z o.o. („CTN&P”). Projekt, będący wciąż w stadium rozwoju, wymaga od Spółki dalszych nakładów inwestycyjnych. Jego dynamiczny rozwój pozwala Zarządowi optymistycznie patrzeć w przyszłość. W styczniu 2017 r. średnia miesięczna widownia Zoom TV w grupie komercyjnej (SHR 16-49) wyniosła 0,15%, natomiast w grudniu ubiegłego roku wartość ta osiągnęła poziom 0,33%. W nadchodzącym okresie Emitent spodziewa się dalszego wzrostu oglądalności oraz wzrostu realnego zasięgu technicznego MUX-8. Mimo znacznych wydatków Emitent wypłacił najwyższą w swojej historii dywidendę za 2016 r. tj. 1,13 zł na jedną akcję.

Emitent mając na uwadze dynamikę rozwoju oraz potencjał kanału Zoom TV w dniu 23 stycznia 2018 r. nabył 236 udziałów spółki CTN&P, stanowiących 30% w kapitale zakładowym, za cenę 10 mln zł. Dzięki przeprowadzonej transakcji Kino Polska TV S.A. posiada obecnie 100% udziałów w kapitale zakładowym CTN&P.

Powyższe wydarzenia przełożyły się na bardzo dobre wyniki finansowe Spółki. W 2017 roku. Emitent wypracował jednostkowe przychody ze sprzedaży na poziomie 114,06 mln zł. Mniejsze przychody były skutkiem niższej wartości sprzedaży reklamy na kanałach Kino Polska oraz niższe przychody w segmencie Produkcji kanałów TV. W analizowanym okresie zysk operacyjny wyniósł 24,42 mln zł. Natomiast zysk netto Spółki wyniósł 21,88 mln zł.

W 2018 roku zamierzamy kontynuować działania mające na celu rozwój Kino Polska TV S.A. Zamierzamy skupić się na podniesieniu jakości i atrakcyjności oferowanego contentu, co powinno przełożyć się na wzrost przychodów. Mam nadzieję, że obrana droga przyniesie naszym Akcjonariuszom i Inwestorom satysfakcjonujący wzrost wartości Spółki.

Zapraszam Państwa do lektury Raportu.

Bogusław Kisielewski

Prezes Zarządu Kino Polska TV S.A.

Niniejszy raport („Raport”) Kino Polska TV S.A. („Spółka” lub „Emitent”) za rok 2017 sporządzony został zgodnie z §91 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Finansów z 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim („Rozporządzenie”).


Kino Polska TV S.A. na podstawie §101 ust. 2 Rozporządzenia nie przekazuje oddzielnego jednostkowego raportu kwartalnego za IV kwartał 2017 r.

I. WYBRANE DANE FINANSOWE

Wybrane dane finansowe		12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
		w tys. zł		w tys. EUR	
I	Przychody ze sprzedaży	114 063	119 301	26 872	28 106
II	Zysk z działalności operacyjnej	24 420	22 370	5 753	5 270
III	Zysk przed opodatkowaniem (brutto)	25 239	21 956	5 946	5 173
IV	Całkowite dochody ogółem	21 882	18 098	5 155	4 264
V	Średnioważona liczba akcji własnych (nie w tysiącach)	19 821 404	19 821 404	19 821 404	19 821 404
VI	Zysk netto na akcję z działalności kontynuowanej (nie w tysiącach)	1,10	0,91	0,26	0,22
VII	Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej	20 922	26 017	5 165	6 129
VIII	Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(236)	(4 125)	(56)	(972)
IX	Środki pieniężne netto z działalności finansowej	(23 240)	(21 605)	(5 475)	(5 090)
X	Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu	274	2 828	65	666
		Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)	Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
		w tys. zł		w tys. EUR	
XI	Aktywa trwałe	179 043	176 545	42 927	42 328
XII	Aktywa obrotowe	41 423	53 896	9 931	12 922
XIII	Aktywa razem	220 466	230 441	52 858	55 250
XIV	Zobowiązania długoterminowe	2 614	18 299	627	4 387
XV	Zobowiązania krótkoterminowe	37 946	31 680	9 098	7 595
XVI	Kapitał własny	179 906	180 462	43 134	43 267
XVII	Kapitał zakładowy	1 982	1 982	475	475

Powyższe dane finansowe za rok 2017 i 2016 zostały przeliczone na EUR według następujących zasad:

- pozycje aktywów i pasywów - według średniego kursu określonego przez Narodowy Bank Polski obowiązującego na dzień 31 grudnia 2017r. – 4,1709 zł/EUR;
- pozycje sprawozdania z całkowitych dochodów oraz sprawozdania z przepływów pieniężnych – według kursu średniego, liczonego jako średnia arytmetyczna kursów obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w okresie 1 stycznia 2017 r. – 31 grudnia 2017 r. określonych przez Narodowy Bank Polski – 4,2447 zł/EUR.



**II. SPRAWOZDANIE ZARZĄDU
Z DZIAŁALNOŚCI
KINO POLSKA TV S.A. W ROKU 2017**

1. Charakterystyka Kino Polska S.A.

Kino Polska TV S.A. jest podmiotem dominującym w ramach Grupy Kapitałowej Kino Polska TV S.A. („Grupa”, „Grupa Kapitałowa”), nowoczesnej, dynamicznie rozwijającej się grupy medialnej, pretendującej do miana czołowego gracza na rynku Europy Środkowo-Wschodniej.

Spółka Kino Polska TV Sp. z o.o. powstała w czerwcu 2003 r., a w grudniu tego samego roku rozpoczął nadawanie jej pierwszy kanał telewizyjny, Telewizja Kino Polska. W 2010 r. Kino Polska TV Sp. z o.o. została przekształcona w spółkę akcyjną. W dniu 12 kwietnia 2011 r. Kino Polska TV S.A. zadebiutowała na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Większościowym akcjonariuszem Spółki jest SPI International B.V. („SPI”).

Głównymi gałęziami działalności Emitenta są: emisja i produkcja kanałów telewizyjnych Kino Polska, Kino Polska Muzyka, kanałów z grupy FilmBox oraz kanałów tematycznych, sprzedaż czasu reklamowego (na kanałach dystrybuowanych w Polsce) i obrót prawami licencyjnymi. Kanały produkowane i emitowane przez Spółkę znajdują się w ofercie wszystkich liczących się polskich operatorów. Kino Polska TV S.A. produkuje też kanały na rynki zagraniczne.

Kino Polska TV S.A. dywersyfikuje źródła swoich przychodów poprzez rozwój kanałów rozprowadzanych drogą naziemną. Spółka jest właścicielem 41,50% akcji Stopklatka S.A. – nadawcy pierwszego naziemnego kanału filmowego Stopklatka TV (stacja dostępna jest również w ofercie większości dostawców płatnej telewizji w Polsce). W lipcu 2010 r. Stopklatka S.A. zadebiutowała na rynku NewConnect.

Na dzień 31 grudnia 2017 r. Emitent posiadał ponadto łącznie, w sposób bezpośredni, 70% udziałów w Cable Television Networks & Partners sp. z o.o. - spółki, która 25 października 2016 r. rozpoczęła nadawanie kanału Zoom TV w ramach ósmego multipleksu naziemnej telewizji cyfrowej. Program ten znajduje się również w ofercie znacznej części operatorów kablowych i satelitarnych.

Na dzień 31 grudnia 2017 r. w skład spółek zależnych Kino Polska TV S.A. wchodziły następujące podmioty:

- KPTV Media Sp. z o.o. (Polska) zwana dalej „KPTV Media” – jednostka zależna,
- Cyfrowe Repozytorium Filmowe Sp. z o.o. (Polska) zwana dalej „CRF” lub „Repozytorium” – jednostka zależna,
- Cable Television Networks & Partners sp. z o.o. (Polska) zwana dalej „CTN&P” – jednostka zależna,
- Filmbox International Ltd. (Wielka Brytania) – jednostka zależna,
 - Help Film s.r.o. (Czechy) – jednostka pośrednio zależna,
 - Help Film Slovakia s.r.o. (Słowacja) – jednostka pośrednio zależna,
 - SPI International Magyarorszag, Kft. (Węgry) – jednostka pośrednio zależna.

2. Zewnętrzne uwarunkowania działalności Spółki

2.1 Czynniki makroekonomiczne¹

Na działalność Emitenta istotny wpływ mają czynniki makroekonomiczne w polskiej i światowej gospodarce. Do szczególnie znaczących czynników wpływających na osiągnięte wyniki operacyjne i finansowe są te, które mają bezpośredni bądź pośredni wpływ na poziom wydatków gospodarstw domowych oraz przedsiębiorstw. Wśród nich należy wymienić poziom PKB, wzrost PKB i ogólna koniunktura w gospodarce, poziom inflacji, stopę bezrobocia, dynamika wzrostu płac realnych, fluktuacja kursów walut, poziom wydatków konsumpcyjnych gospodarstw domowych oraz wysokość nakładów inwestycyjnych i wydatków reklamowych przedsiębiorstw.

W 2017 r. ogólna sytuacja panująca w polskiej gospodarce była sprzyjająca dla prowadzenia działalności biznesowej. W analizowanym okresie PKB Polski wzrosło rok do roku o 4,6%. W 2018 r. GUS spodziewa się dalszego wzrostu inwestycji, co przełoży się na wydatki przedsiębiorców. GUS prognozuje, że bieżący rok powinien przynieść ok. 4,2% wzrost PKB. Bardzo dobra koniunktura w polskiej gospodarce powinna również przełożyć się na wydatki reklamowe przedsiębiorstw. Czynnikiem pozytywnym dla wzrostu konsumpcji prywatnej powinien być dalszy wzrost dochodów gospodarstw domowych w 2018 r. oraz spadek bezrobocia.

2.2 Rynek telewizji w Polsce

Największymi operatorami telewizji płatnej na polskim rynku są Cyfrowy Polsat, UPC Polska oraz Multimedia Polska. Z ich oferty korzysta ponad 65% gospodarstw domowych. Operatorzy platform satelitarnych i sieci kablowych zorientowani są przede wszystkim na dotarciu ze swoją ofertą do widowni, która oczekuje rozrywki na najwyższym poziomie. W związku z tym nadawcy programów telewizyjnych starają się pozyskać unikalny контент na swoich kanałach, w tym na kanałach tematycznych.

Postępująca od kilku lat konsolidacja na rynku kablowym, ogranicza liczbę podmiotów świadczących usługi dostępu do płatnej telewizji. Jednak liczba ta nadal utrzymuje się na stosunkowo wysokim poziomie. Szybko postępujący rozwój technologiczny i cyfryzacja pozwalają na wprowadzenie nowych rozwiązań, często innowacyjnych w skali kraju. Na polskim rynku możemy zaobserwować wzrost liczby podmiotów świadczących usługi IPTV. Według badania Establish Survey wynika, że już 66,9% gospodarstw domowych w Polsce posiada dostęp do internetu a 70,2% łącznie z internetem przez smartfony. Telewizję za pośrednictwem internetu ogląda blisko 5,2% z nich, natomiast 19,7% korzysta z serwisów VOD. W 2017 r. ponad 1/3 wszystkich gospodarstw telewizyjnych w Polsce korzysta wyłącznie z oferty naziemnej telewizji cyfrowej. W 2017 r. liczba gospodarstw z dostępem do telewizji w Polsce była oceniana podobnie do roku poprzedniego na około 13 milionów. Blisko 6 milionów posiadało w swoich domach naziemną telewizję cyfrową. Zdecydowaną większość wśród bo ponad 4,5 miliona stanowiły gospodarstwa, w których była dostępna wyłącznie oferta naziemnych programów. Resztę gospodarstw z NTC tj. ok. 1,4 miliona to tzw. gospodarstwa współdzielone w których oprócz sygnału naziemnego odbierano telewizję poprzez kabel bądź/i satelitę.²

¹ Źródło: Główny Urząd Statystyczny

² Ibidem

Zgodnie z prognozami PMR Consulting & Research sp. z o.o. do 2021 r. dominującą pozycję utrzymają cyfrowe platformy satelitarne. Będzie do nich należało prawie 60% rynku płatnej telewizji w Polsce.³ Natomiast wartość polskiego rynku płatnej telewizji wyniesie ok. 6 mld zł.⁴

Na polskim rynku dostępnych jest obecnie ponad 200 kanałów, z czego 140 z nich jest monitorowanych pod kątem oglądalności przez instytut badawczy Nielsen Audience Measurement („NAM”). Stacje telewizyjne należą do kilkunastu grup mediowych, z czego prawie 70% udziałów rynkowych posiadają kanały należące do Grupy Polsat, Grupy TVN i Telewizji Publicznej. Grupa mediowa Kino Polska w grudniu 2017 r. zajmowała wysokie 8. miejsce wśród grup mediowych w Polsce z udziałem prawie 1,99% SHR w grupie komercyjnej (16-49).

2.3 Rynek reklamy na polskim rynku mediowym

Istotnych źródełek przychodów Emitenta są przychody z reklam. W 2017 roku rynek reklamy telewizyjnej urósł o 11 proc. do 27 mld zł. Przełożyło się to na dobre wyniki Emitenta w tym segmencie przychodów. W 2017 roku polskie stacje telewizyjne łącznie wyemitowały 31,47 mln spotów reklamowych, o 16% więcej, niż w 2016 roku - wynika z danych Nielsen Audience Measurement. Wartość polskiego rynku reklamowego w 2017 r. wzrosła o 2%. Suma wydatków na reklamę zamknęła się w kwocie ponad 7 mld zł netto – wynika z prognoz domu mediowego Zenith. Zgodnie z prognozą Zenith w 2018 r. wydatki na reklamę telewizyjną powinny wzrosnąć o 1,9%. Przewidywana wartość na koniec roku osiągnie 7,177 mld zł netto.

Według szacunków PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o. rynek reklamy telewizyjnej w Polsce w najbliższych latach będzie rósł średniorocznie o 0,8 proc., a cały segment w 2021 r. osiągnie wartość 932 mln dol.⁵

2.4 Rynek kapitałowy i notowania akcji Emitenta

2.4.1 Rynek kapitałowy w 2017 r.

Koniunktura gospodarcza na świecie jak i krajowy klimat gospodarczy wpływa na polski rynek kapitałowy. Rok 2017 inwestorzy mogą zaliczyć do niezwykle udanych. W analizowanym okresie indeks WIG wzrósł z 51 908 punktów na początku stycznia do 64 053 punktów na koniec grudnia 2017 roku. W 2017 roku na GPW udało się wprowadzić na rynek główny aż 15 nowych spółek (z których aż 7 zostało przeniesionych z rynku NewConnect).

2.4.2 Notowania akcji Emitenta

Poniższa tabela prezentuje dane dotyczące akcji Emitenta w ujęciu porównawczym rocznym od dnia jego debiutu na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie w dniu 12 kwietnia 2011 r.

W 2017 r. najwyższy kurs akcji Spółki na zamknięciu sesji wyniósł 13,85 zł (w dniu 21 marca 2017 r.), natomiast najniższy kurs akcji na zamknięciu sesji wyniósł 9,89 zł (w dniu 13 listopada 2017 r.).

Od dnia debiutu na Warszawskiej Giełdzie Papierów Wartościowych kurs akcji Spółki wzrósł o 2,03 zł (12 kwietnia 2011 r. vs 29 grudnia 2017 r.).

³ Źródło: „Pay TV market in Poland 2017”, PMR Ltd. Sp. z o.o.

⁴ Ibidem

⁵ Źródło: „Perspektywy rozwoju branży rozrywki i mediów w Polsce 2017-2021” PwC

Dane dotyczące notowań akcji Kino Polska TV S.A.

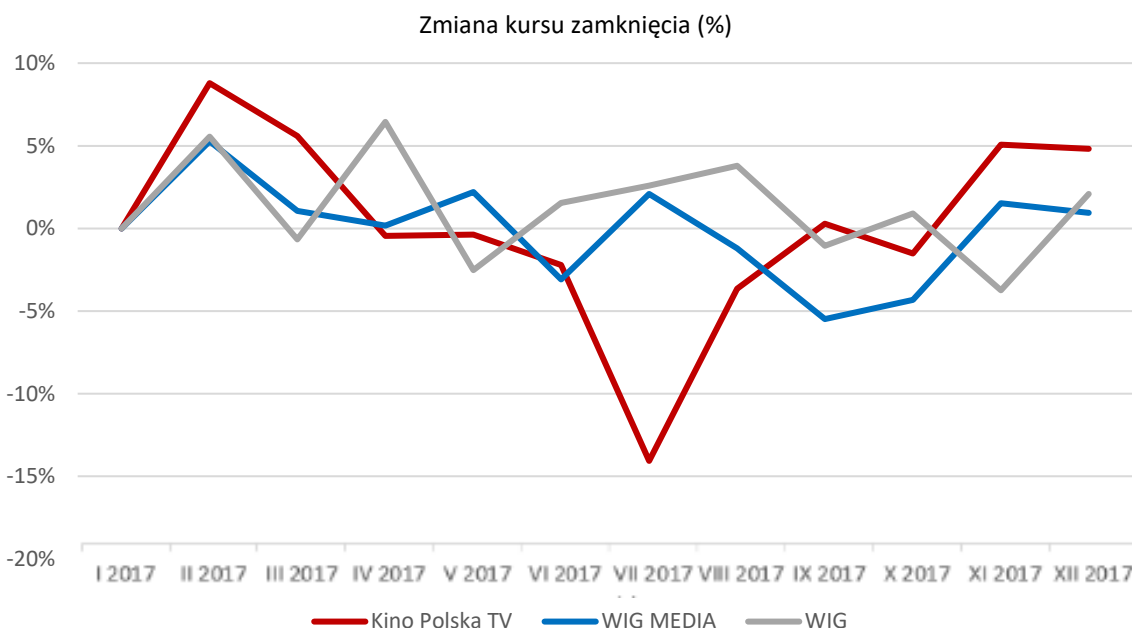
	<i>12 miesięcy zakończonych 31.12.2017 r.</i>	<i>12 miesięcy zakończonych 31.12.2016 r.</i>	<i>12 miesięcy zakończonych 31.12.2015 r.</i>	<i>12 miesięcy zakończonych 31.12.2014 r.</i>
Kurs na koniec okresu	11,5	11,7	11,5	12,5
Zmiana rok do roku (wartościowo)	-0,2	0,2	(1)	(15,11)
Zmiana rok do roku (procentowo)	(2%)	2%	(8%)	(55%)
Minimalny kurs zamknięcia	9,89	10,94	11,35	9,9
Maksymalny kurs zamknięcia	13,85	14,08	16,98	28,12
Średni kurs zamknięcia z wszystkich sesji w roku	11,67	12,5	13,7	17,0
Wolumen obrotu (sztuki) - średnie dziennie	3 498	2 861	4 284	9 235
Obroty (w tys PLN) - średnie dziennie	41	36	59	170
Liczba akcji na koniec roku	19 821 404	19 821 404	19 821 404	19 821 404
Kapitalizacja	227 946 146	231 910 427	227 946 146	247 767 550

Emitent dzieli się wypracowanym zyskiem ze swoimi akcjonariuszami poprzez wypłatę dywidendy. Szczegóły zaprezentowano w tabeli poniżej.

<i>Okres, za który została wypłacona dywidenda</i>	<i>Wartość dywidendy na 1 akcję</i>	<i>Liczba akcji objętych dywidendą</i>	<i>Dzień dywidendy</i>	<i>Data wypłaty dywidendy</i>
rok 2016	1,13 zł	19 821 404	04.07.2017	18.07.2017 03.08.2017
rok 2015	1 zł	19 821 404	06.06.2016	20.06.2016
rok 2014	1 zł	19 821 404	30.06.2015	14.07.2015
rok 2013	0,45 zł	13 821 404	14.07.2014	14.08.2014
rok 2012	1 zł	13 821 404	10.09.2013	25.09.2013
rok 2011	1 zł	13 859 000	29.05.2012	13.06.2012

Łączna wartość wypłaconej przez Spółkę dywidendy wynosi 95 941 030,32 zł.

Cena akcji Kino Polska TV S.A. na tle indeksów giełdowych WIG-Media oraz WIG w 2017 r.



3. Informacje o przewidywanym rozwoju jednostki

Nadrzędnym celem Kino Polska TV S.A. pozostaje umacnianie pozycji na polskim rynku telewizyjnym oraz rozwój na rynkach zagranicznych. W przyszłych okresach Emitent rozpocznie sprzedaż czasu reklamowego na kanale FilmBox basic w wybranych krajach Europy Środkowo-Wschodniej (obecnie reklamy na kanale FilmBox basic emitowane są tylko na polskim rynku). Grupa będzie notowała wyższe przychody z reklam, co przełoży się na dalszy wzrost jej przychodów. Emitent stale inwestuje w zakup treści programowych konsekwentnie rozbudowuje bibliotekę programową, aby podnieść atrakcyjność i jakość swojej oferty. W ocenie Spółki działania te przełożą się na dalszy wzrost liczby odbiorców oferowanych przez nią programów. Grupa Kapitałowa Emitenta planuje w dalszym ciągu rozwijać ofertę kanałów Premium marki FilmBox.

Przeprowadzone w I kwartale 2018 r. zmiany programowe oraz weryfikacja ramówki kanału Zoom TV pod względem jego oglądalności będą w ocenie Emitenta skutkowały dalszą poprawą wyników tej stacji. Planowane jest również dalsze wzmocnienie biblioteki programowej. Działania te mają na celu poprawę atrakcyjności programu zarówno dla widzów jak i dla reklamodawców. Nadawca kanału - Cable Television Networks & Partners Sp. z o.o. zamierza również w dalszym ciągu rozszerzać zasięg techniczny Zoom TV. Aktualnie kanał dociera do blisko 9 mln gospodarstw domowych (nie wliczając naziemnej telewizji cyfrowej).

4. Informacje o ważniejszych osiągnięciach w dziedzinie badań i rozwoju

W 2017 r. Spółka nie prowadziła działań związanych z dziedziną badań i rozwoju.

5. Informacje o zdarzeniach istotnie wpływających na działalność Kino Polska TV S.A., jakie nastąpiły w roku obrotowym, a także po jego zakończeniu, do dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego

ROK 2017

Odpis wartości spółki zależnej

W dniu **20 stycznia 2017 r.** Zarząd Emitenta rozpoznał konieczność utworzenia odpisu aktualizacyjnego dotyczącego spółki zależnej Emitenta – Cyfrowe Repozytorium Filmowe Sp. z o.o. (dalej: „CRF”), o czym Spółka poinformowała raportem bieżącym nr 2/2017.

Konieczność dokonania odpisu wynikała z powzięcia przez Zarząd w dniu 20 stycznia 2017 r. informacji o tym, iż Centrum Projektów Polska Cyfrowa negatywnie oceniło wniosek złożony w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa („Program”), którego pośrednim beneficjentem miała zostać CRF.

Wspomniany wyżej Program został uwzględniony w business planie CRF. Udział w Programie miał przynieść tej spółce wzrost przychodów i marży EBIT od 2017 r. dla segmentu cyfryzacja i archiwizacja.

Wskazany odpis, według szacunków Zarządu Emitenta na dzień sporządzenia raportu bieżącego nr 2/2017, wpłynął na obniżenie wyniku finansowego w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej Emitenta za rok 2016 o kwotę 1 934 tys. zł (odpis dotyczył wartości firmy oraz wybranych aktywów niematerialnych), jak również na obniżenie wyniku finansowego w jednostkowym sprawozdaniu finansowym Spółki za rok 2016 o kwotę 3 922 tys. zł (odpis dotyczył wartości udziałów Emitenta oraz udzielonej tej spółce pożyczki wraz z naliczonymi odsetkami).

Zaudytowane dane finansowe dotyczące wartości CRF zostały podane w Skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej Kino Polska TV S.A. za rok zakończony 31 grudnia 2016 r.

Zmiany w składzie Rady Nadzorczej

W dniu **30 maja 2017 r.** ZWZ Emitenta powołało na kolejną kadencję dotychczasowych Członków Rady Nadzorczej Spółki, powierzając każdemu z nich pełnioną dotąd funkcję (raport bieżący nr 9/2017).

Aktualny skład Rady Nadzorczej Kino Polska TV S.A. przedstawia się następująco:

- Loni Farhi – Przewodniczący Rady Nadzorczej (termin upływu kadencji 30 maja 2020 r.),
- Stacey Sobel – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej (termin upływu kadencji 30 maja 2020 r.),
- Piotr Orłowski – Członek Rady Nadzorczej (termin upływu kadencji 30 maja 2020 r.),
- Piotr Reisch – Członek Rady Nadzorczej (termin upływu kadencji 30 maja 2020 r.),
- Krzysztof Rudnik – Członek Rady Nadzorczej (termin upływu kadencji 30 maja 2020 r.),
- Leszek Stypułkowski – Członek Rady Nadzorczej (termin upływu kadencji 30 maja 2020 r.),
- Katarzyna Woźnicka – Członek Rady Nadzorczej (termin upływu kadencji 30 maja 2020 r.).

Zoom TV

W dniu **22 marca 2017 r.** Kino Polska TV S.A. nabyła od spółki zależnej – KPTV Media Sp. z o.o. („KPTV Media”) 164 udziały spółki Cable Television Networks & Partners sp. z o.o. („CTN&P”), stanowiące 21% w jej kapitale zakładowym, za łączną cenę („Cena sprzedaży”) 10.000.000,00 (słownie: dziesięć milionów) zł. W związku z transakcją, Emitent posiadał (w sposób bezpośredni) 549 udziałów CTN&P, co stanowi 70% wszystkich udziałów tej spółki. Transakcja miała charakter wewnątrzgrupowy i została zrealizowana w celu uproszczenia struktury właścicielskiej CTN&P. (raport bieżący nr 5/2017)

W dniu **13 grudnia 2017 r.** Zarząd Emitent poinformował, iż w dniu 23 stycznia 2018 roku nabędzie 236 udziałów spółki Cable Television Networks & Partners sp. z o.o. („CTN&P”), stanowiących 30% w kapitale zakładowym. (raport bieżący nr 14/2017).

23 stycznia 2018 r. Zarząd „Kino Polska TV” S.A. poinformował, że nabył 236 udziałów spółki Cable Television Networks & Partners sp. z o.o. („CTN&P”), stanowiących 30% w kapitale zakładowym, za cenę 10.000.000 (słownie: dziesięć milionów) zł. Emitent posiada obecnie 100% udziałów w kapitale zakładowym CTN&P. (raport bieżący nr 2/2018)

Walne Zgromadzenia

Zwyczajne Walne Zgromadzenie

W dniu 30 maja 2017 r. odbyło się Zwyczajne Walne Zgromadzenie Kino Polska TV S.A., podczas którego podjęto uchwały w przedmiocie:

- zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności Spółki oraz sprawozdania finansowego zgodnego z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej Kino Polska TV S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2016 r.,
- zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego zgodnego z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej Grupy Kapitałowej Kino Polska TV S.A. za rok obrotowy zakończony dnia 31 grudnia 2016 r;
- podziału zysku za rok 2016 i lata ubiegłe,
- udzielenia członkom Zarządu oraz członkom Rady Nadzorczej absolutorium z wykonania przez nich obowiązków w roku 2016,
- powołania członków Rady Nadzorczej na kolejną kadencję,
- zmiany Statutu Spółki oraz przyjęcia jednolitego tekstu Statutu Spółki (raport bieżący nr 9/2017 oraz 13/2017).

Dywidenda za rok 2016

20 marca 2017 r. Zarząd Emitenta podjął decyzję o przedstawieniu najbliższemu Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu wniosku („Wniosek”) w zakresie przeznaczenia wypracowanego przez Spółkę w roku 2016

zysku w kwocie 18 098 006,66 zł oraz zysków z lat poprzednich w wysokości 4 300 179,86 zł, tj. łącznie 22 398 186,52 zł, na wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy Spółki w wysokości 1,13 zł brutto na 1 akcję, po uprzednim uzyskaniu opinii Rady Nadzorczej (raport bieżący nr 4/2017).

12 kwietnia 2017 r. Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwałę w zakresie pozytywnego zaopiniowania Wniosku (raport bieżący nr 6/2017).

30 maja 2017 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Kino Polska TV S.A. („ZWZ”) podjęło uchwałę w sprawie podziału zysku netto Spółki zgodnie z przedstawionym Wnioskiem.

Zgodnie z uchwałą ZWZ, do dywidendy byli uprawnieni akcjonariusze, którym przysługiwały akcje Spółki w dniu 4 lipca 2017 r. („Dzień dywidendy”).

Dywidenda została wypłacona w dwóch ratach. Dzień wypłaty I raty dywidendy w wysokości 0,57 zł brutto na 1 akcję ustalono na 18 lipca 2017 r. (I rata dywidendy została wypłacona we wskazanym terminie), natomiast dzień wypłaty II raty dywidendy w wysokości 0,56 zł brutto na 1 akcję ustalono na 3 października 2017 r. (II rata dywidendy została wypłacona we wskazanym terminie).

Liczba akcji objętych dywidendą: 19 821 404.

ZWZ Emitenta, podejmując uchwałę o wypłacie dywidendy zgodnie z powyższym schematem, wzięło pod uwagę uzasadnienie Zarządu Spółki w zakresie proponowanych dat wypłaty dywidendy za rok 2016 i lata ubiegłe („Uzasadnienie”), które zostało przedstawione podczas ZWZ. W Uzasadnieniu Zarząd Emitenta poinformował, iż przedłożona propozycja podziału zysku za rok 2016 oraz lata ubiegłe, w tym zaproponowany harmonogram wypłaty dywidendy w ratach, mają charakter wyważony i uwzględniają zarówno zgłaszane Spółce oczekiwania akcjonariuszy co do wypłaty dywidendy, jak też gwarantują Spółce niezbędny kapitał do realizacji strategii jej rozwoju jak i rozwoju podmiotów z grupy kapitałowej.

Zarząd Emitenta zwrócił również uwagę, iż Spółka poprzez swój podmiot zależny Cable Television Networks & Partners Sp. z o.o. (dalej: „CTN&P”), jest zaangażowana w kanał Zoom TV, który jako nowy projekt, będący wciąż w stadium rozwoju, wymaga od Spółki nakładów inwestycyjnych. Nie bez znaczenia jest również fakt, iż dywidenda za rok 2016 i lata ubiegłe była najwyższa w historii Emitenta i wyniosła 1,13 zł brutto na jedną akcję Spółki. Zdaniem Zarządu Emitenta przedłożona propozycja dotycząca podziału zysku leżała w interesie zarówno akcjonariuszy jak i Spółki. (raport bieżący nr 10/2017).

Zmiana Statutu Spółki

30 maja 2017 r. ZWZ Emitenta, na podstawie uchwał nr 29 i 30, dokonało zmiany Statutu Spółki, zgodnie z którymi:

- w § 12 dodano nowy ustęp 5, który otrzymał następujące brzmienie:
„5. Zarząd zobowiązany jest do przygotowywania i przedstawiania do zatwierdzenia Radzie Nadzorczej Spółki, najpóźniej do dnia 31 października danego roku obrotowego, rocznego budżetu Spółki na kolejny rok obrotowy”,
- w § 17 ust. 1 dodano nowy punkt 9), który otrzymał następujące brzmienie:
„9) zatwierdzanie budżetu rocznego Spółki, o którym mowa w §12 ust. 5 Statutu, do dnia 31 grudnia danego roku obrotowego” (raport bieżący nr 9/2017).

Rejestracja zmiany statutu Emitenta przez sąd rejestrowy została dokonana w dniu 29 czerwca 2017 r., o czym Emitent poinformował raportem bieżącym nr 13/2017.

Podpisanie listu intencyjnego

W dniu **7 marca 2018 r.**, Emitent i Agora S.A. („Agora”) podpisały list intencyjny w sprawie negocjacji potencjalnej transakcji nabycia przez Emitenta od Agory akcji spółki Stopklatka S.A. („Stopklatka”). Podpisanie listu intencyjnego nie zobowiązuje żadnej ze stron do przeprowadzenia rozważanej transakcji. List intencyjny obowiązuje do dnia 30 czerwca 2018 r.

Dodatkowe informacje

Dodatkowe informacje na temat istotnych czynników mających wpływ na wyniki finansowe Emitenta w omawianym okresie zawarte zostały w punkcie 11 Sprawozdania Zarządu z działalności w roku 2017.

6. Informacje o aktualnej i przewidywanej sytuacji finansowej

Zdaniem Zarządu Kino Polska TV S.A., sytuacja finansowa Spółki jest stabilna i nie jest ona zagrożona utratą płynności finansowej.

Zarząd Emitenta zakłada systematyczne zwiększanie przychodów Kino Polska TV S.A. w kolejnych latach.

Szczegółowy opis wyników finansowych Kino Polska TV S.A. został przedstawiony w punkcie 11 Sprawozdania Zarządu z działalności w roku 2017.

7. Informacje o nabyciu akcji własnych, a w szczególności celu ich nabycia, liczbie i wartości nominalnej, ze wskazaniem, jaką część kapitału zakładowego reprezentują, cenie nabycia oraz cenie sprzedaży tych akcji w przypadku ich zbycia

W roku 2017 Emitent nie dokonywał transakcji nabycia akcji własnych.

8. Informacje o posiadanych przez jednostkę oddziałach lub zakładach

W roku 2017 Spółka nie posiadała oddziałów lub zakładów.

9. Informacje o instrumentach finansowych

Ryzyka: zmiany cen, kredytowe, istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych oraz utraty płynności finansowej, na jakie narażona jest jednostka

W okresie sprawozdawczym Kino Polska TV S.A. nie była narażona na ryzyko związane ze zmianą cen oferowanych usług ani na spadek popytu na swoje usługi. Z drugiej strony przy zakupach usług oraz aktywów Spółka starała się negocjować ich ceny oraz terminy płatności. Ryzyko płynności jest minimalizowane poprzez

bieżący monitoring oraz zarządzanie terminami zapadalności zobowiązań licencyjnych, dystrybucyjnych oraz terminami wymagalności należności z tytułu sprzedaży realizowanej w walutach obcych, przede wszystkim z tytułu świadczenia usług produkcyjnych oraz zarządzania biblioteką programową.

Ryzyko kredytowe Spółki związane jest głównie z należnościami z tytułu dostaw i usług. Spółka na bieżąco monitoruje należności od abonentów i podejmuje działania windykacyjne, które obejmują także takie działania jak blokada przesyłu sygnału do abonenta.

W celu zapewnienia płynnego finansowania bieżącej działalności firmy 8 czerwca 2016 r. Emitent podpisał umowę o MultiLinie z Bankiem Zachodnim WBK S.A. Na podstawie Umowy Bank zobowiązał się wobec Spółki do świadczenia usługi w postaci kredytu w rachunku bieżącym z przeznaczeniem na finansowanie bieżącej działalności gospodarczej Emitenta oraz linii gwarancyjnej do łącznej wysokości 30 000 000,00 zł. W ramach wskazanej wyżej kwoty ustalona została wartość limitu gwarancyjnego do kwoty 1 000 000,00 zł. Zgodnie z postanowieniami Umowy, termin spłaty kredytu w rachunku bieżącym upływa w dniu 8 czerwca 2018 r. Oprocentowanie kredytu w rachunku bieżącym jest zmienne, ustalone na bazie stawki WIBOR 1M z każdego dnia plus marża Banku.

Prawne zabezpieczenie spłaty kredytu stanowią:

- złożony przez Spółkę do dyspozycji Banku weksel in blanco,
- oświadczenie o poddaniu się przez Emitenta egzekucji w trybie art. 777 Kodeksu postępowania cywilnego,
- udzielenie Bankowi pełnomocnictwa do dysponowania środkami pieniężnymi na rachunkach bieżących prowadzonych przez Bank,
- cesja wierzytelności z umów handlowych.

Dalsze szczegóły dotyczące ryzyk finansowych, na jakie narażona jest Spółka oraz sposób zarządzania nimi przedstawiono w nocie 5.10.3 do Jednostkowego Sprawozdania Finansowego Spółki za rok zakończony 31 grudnia 2017 r.

Przyjęte przez jednostkę cele i metody zarządzania ryzykiem finansowym, łącznie z metodami zabezpieczenia istotnych rodzajów planowanych transakcji, dla których stosowana jest rachunkowość zabezpieczeń.

Dalsze szczegóły dotyczące ryzyk finansowych, na jakie narażona jest Spółka oraz sposób zarządzania nimi przedstawiono w nocie 5.10.3 do Jednostkowego Sprawozdania Finansowego Kino Polska TV S.A. za rok zakończony 31 grudnia 2017 r.

Spółka nie stosuje rachunkowości zabezpieczeń.

10. Wskaźniki finansowe i niefinansowe, łącznie z informacjami dotyczącymi zagadnień środowiska naturalnego i zatrudnienia, a także dodatkowe wyjaśnienia do kwot wykazanych w sprawozdaniu finansowym

Główne wskaźniki finansowe Spółki w latach 2017 i 2016 kształtowały się następująco:

Wskaźnik	Formuła	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017 r.	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016 r.
Rentowność majątku (RoA)	zysk netto* / średnioroczny stan aktywów	10%	8%
Rentowność kapitału własnego (RoE)	zysk netto* / średnioroczny stan kapitału własnego	12%	10%
Rentowność netto sprzedaży	zysk netto* / przychody ze sprzedaży	19%	15%
Rentowność EBITDA	EBITDA / przychody ze sprzedaży	37%	37%
Wskaźnik płynności I	Aktywa obrotowe ogółem / zobowiązania krótkoterminowe	1,09	1,70
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	Zobowiązania ogółem / suma aktywów	0,18	0,22

* zysk netto z działalności kontynuowanej

Szczegółowy opis wyników finansowych Kino Polska TV S.A. został przedstawiony w punkcie 11 Sprawozdania Zarządu z działalności w roku 2017.

Struktura zatrudnienia w Kino Polska TV S.A. w podziale na główne działy (w osobach) została zaprezentowana w nocie 5.9.3 do Jednostkowego sprawozdania finansowego Spółki za rok zakończony 31 grudnia 2017 r.

Zagadnienia środowiska naturalnego nie dotyczą Spółki.

11. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych, a także opis czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających wpływ na działalność Emitenta i osiągnięte wyniki finansowe

11.1 Wyniki finansowe

Wybrane wielkości ekonomiczno-finansowe	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)	Zmiana %
Przychody ze sprzedaży	114 063	119 301	(4)
Wynik z działalności operacyjnej	24 420	22 370	9
Wynik netto z działalności kontynuowanej	21 882	18 098	21
EBITDA ⁶	42 133	43 623	(3)
Rentowność EBITDA ⁵	37	37	0

⁶ Definicja EBITDA została zaprezentowana w nocie 25 do Śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres 3 i 9 miesięcy zakończony 30 września 2017 r.

Przychody ze sprzedaży Spółki za 2017 r. wyniosły 114 063 tys. zł, co oznacza 4% spadek w porównaniu do 2016 r. Główną przyczyną mniejszych przychodów była niższa wartość sprzedaży reklamy na kanałach Kino Polska oraz niższe przychody w segmencie Produkcja kanałów TV.

Przychody reklamowe Spółki wyniosły 19 750 tys. zł, co w porównaniu do 2016 r. oznacza spadek o 9%. Przychody z reklam na kanałach Filmbox utrzymały się na podobnym poziomie co w 2016 roku, natomiast przychody reklamowe na kanałach marki Kino Polska zanotowały 11,5% spadek. Przychody z emisji na kanałach Filmbox i kanałach tematycznych oraz kanałach Kino Polska zanotowały wielkości bardzo zbliżone do zeszłorocznych. W efekcie tych zmian, segment operacyjny Kanały filmowe marki Filmbox i kanały tematyczne zrealizował przychody na poziomie zbliżonym do roku 2016 (45 263 tys. zł), natomiast sprzedaż segmentu Kanały marki Kino Polska zanotowała 6% spadek i wyniosła 28 831 tys. zł. Z kolei przychody segmentu Produkcja kanałów TV, na skutek mniejszych zakupów krótkoterminowego contentu dla spółek zagranicznych, zanotowały 8% spadek w porównaniu do zeszłego roku i w 2017 roku osiągnęły 28 318 tys. zł. Wyniki segmentu Sprzedaż praw licencyjnych były na poziomie zeszłego roku i wyniosły 7 905 tys. zł.

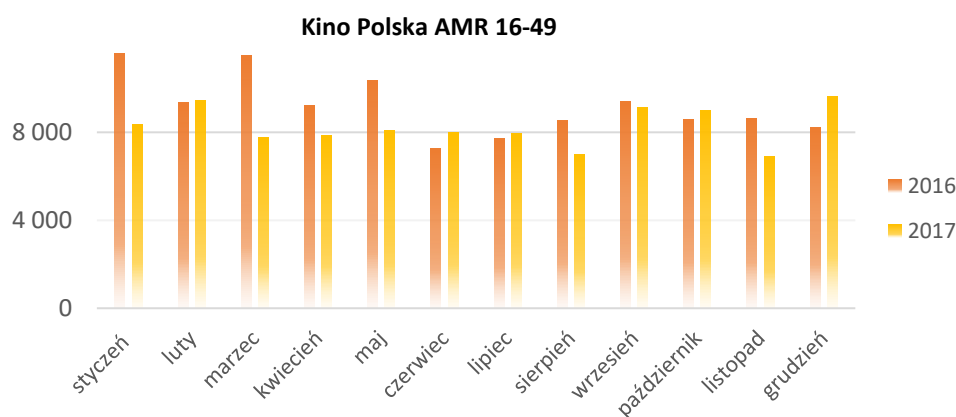
W analizowanym okresie zarówno zysk netto na działalności operacyjnej, jak i zysk netto z działalności kontynuowanej były wyższe w porównaniu do danych z roku 2016 - odpowiednio o 9% i 21%. Główną przyczyną to utworzenie w 2016 roku odpisu z tytułu utraty wartości zaangażowania w spółkę zależną CRF, w kwocie 3 922 tys. zł

EBITDA za 2017 r. wyniosła 42 133 tys. zł, co w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego oznacza spadek o ok. 3%.

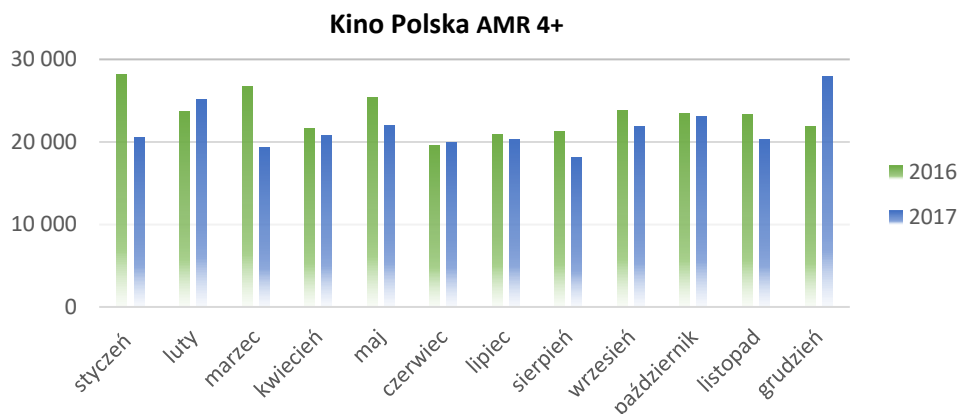
11.2 Oglądalność⁷

Kino Polska TV S.A. zakończyła 2017 r. jako ósma grupa telewizyjna w Polsce, osiągając średnio 1,99% udziału w widowni (AMR 16-49 w grudniu 2017 r., z uwzględnieniem naziemnego kanału Stopklatka TV).

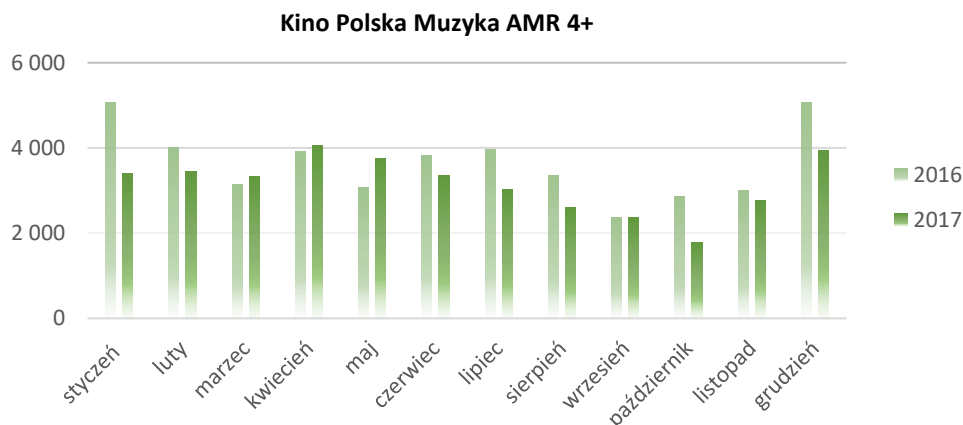
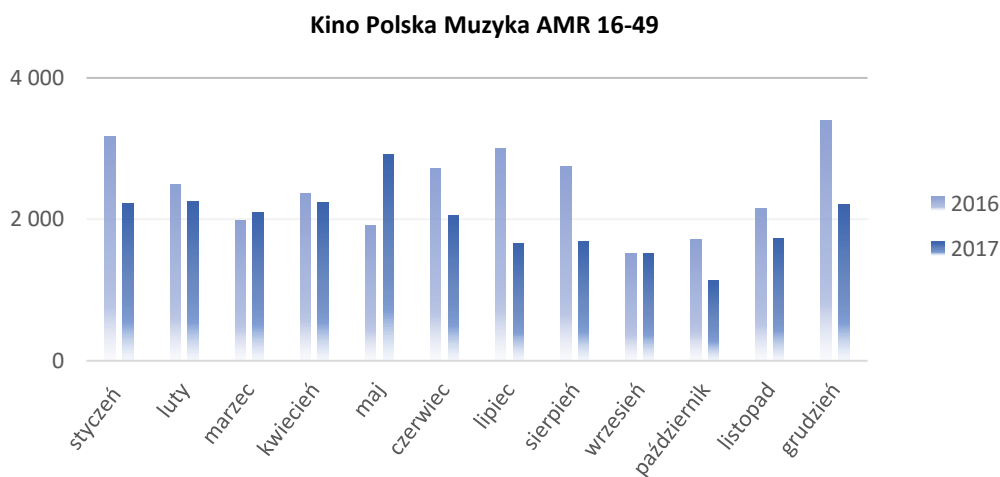
Poniższe wykresy przedstawiają oglądalność stacji Telewizja Kino Polska, Kino Polska Muzyka oraz FilmBox (Basic) w latach 2017 i 2016.



⁷ Źródło: NAM

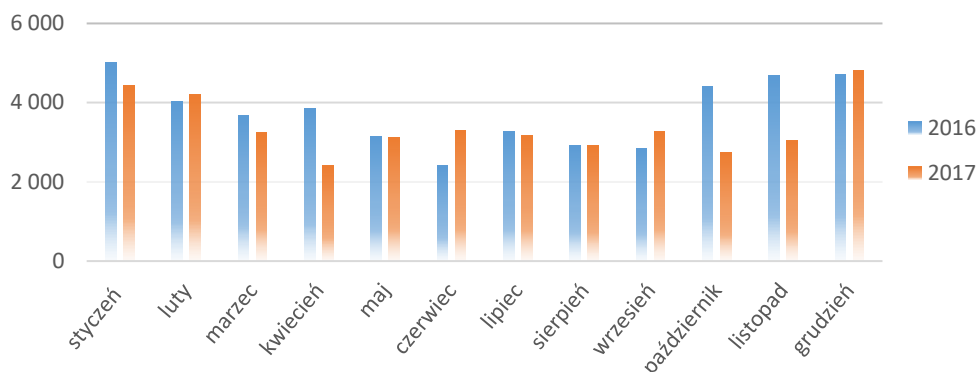


Telewizję Kino Polska w 2017 r. oglądało średnio (AMR 4+) powyżej 21 582 tys. widzów, o 7% więcej niż w roku 2016. Dało to temu kanałowi 0,34% udziału w ogóle widowni (SHR) zarówno w grupie 4+ jak i w grupie komercyjnej (16-49).

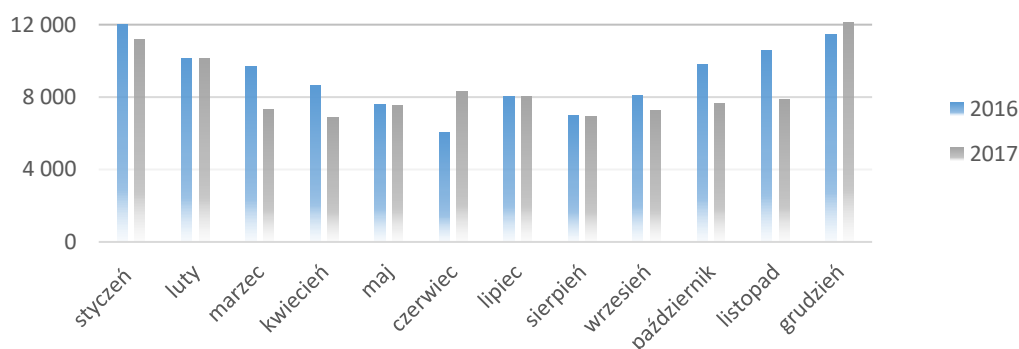


Muzyczną stację Kino Polska Muzyka w 2017 r. oglądało średnio (AMR 4+) ponad 3 153 tys. widzów. Udział kanału w widowni z grupy 16-49 wyniósł w omawianym okresie 0,08%.

FilmBox (Basic) AMR 16-49



FilmBox (Basic) AMR 4+



Kanał FilmBox zanotował w 2017 r. 0,14% udziału w widowni z grupy komercyjnej (16-49) i średnią minutową oglądalność (AMR 4+) powyżej 8 431 tys. widzów.

Zoom TV

Kanał naziemny Zoom TV w 2017 r. zanotował 0,23% udziału w widowni grupy komercyjnej. W grudniu 2017 r. kanał osiągnął 0,32% udziału w rynku telewizyjnym (SHR%, All 4+), co stanowiło najwyższą wartość w 2017 r. i było zarazem najlepszym wynikiem wśród wszystkich kanałów nadających z multipleksu ósmego (MUX-8).

Szczegółowa analiza wyników pokazuje, że oferta programowa Zoom TV ma duży potencjał budowy widowni. Wyniki tej stacji byłyby jeszcze lepsze, gdyby poprawił się faktyczny zasięg MUX-8, a widzowie przestroili swoje telewizory lub dekodery do jego odbioru. Według agencji AGB Nielsen tylko do 45% populacji Polski dociera sygnał MUX-8. Pomimo trudności związanych z zasięgiem multipleksu ósmego kanał Zoom TV sukcesywnie zwiększa swoją widownię. W styczniu 2017 r. średnia miesięczna widownia w grupie komercyjnej (SHR 16-49) wyniosła 0,15%, natomiast w grudniu ubiegłego roku wartość ta osiągnęła poziom 0,33%. W nadchodzącym

okresie Emitent spodziewa się dalszego wzrostu oglądalności oraz wzrostu realnego zasięgu technicznego MUX-8.

Zoom TV jest dostępny na ósmym multipleksie telewizji naziemnej oraz w ofercie największych operatorów kablowych (m.in. UPC Polska, Vectra, Netia, Multimedia Polska, Toya, Inea) i cyfrowych platform satelitarnych (Cyfrowy Polsat, nc+, Orange).

12. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń związanych z działalnością Emitenta

Ryzyko utraty koncesji/nieprzyznania koncesji po upływie okresu obowiązywania

Działalność Kino Polska TV S.A. w zakresie produkcji i dystrybucji Telewizji Kino Polska opiera się na posiadanej koncesji o numerze 238/K/2013-T na rozpowszechnianie w sposób rozświetlony satelitarnego kodowanego programu telewizyjnego pod nazwą Telewizja Kino Polska. Niniejsza koncesja obowiązuje do 17 grudnia 2023 r.

Kino Polska TV S.A. posiada także następujące koncesje:

- Nr 489/2011-T na program „Kino Polska Muzyka”, wygasająca w dniu 6 grudnia 2021 r.
- Nr 540/2013-T na program „Kino Polska International”, wygasająca w dniu 15 października 2023 r.
- Nr 541/2013-T na program „Kino Polska Muzyka International”, wygasająca w dniu 15 października 2023 r.

Istnieje ryzyko, że ewentualne niewypełnianie postanowień koncesji, w szczególności w zakresie treści programowych lub maksymalnego czasu emisji reklam, lub trwale zaprzestanie emisji programu, mogą spowodować sankcje ze strony KRRiT (wezwanie do usunięcia naruszeń, kary pieniężne w wysokości do 50% opłaty rocznej za używanie częstotliwości lub do 10% przychodów nadawcy za poprzedni rok podatkowy, bądź utratę koncesji). Nie można wykluczyć ryzyka, że KRRiT odmówi ponownego przyznania Kino Polska TV S.A. koncesji po okresie, na jaki zostały one pierwotnie wydane, lub też, że warunki ponownie wydanych koncesji (albo umów związanych z koncesją, np. na wynajem transpondera czy usługę nadawczą) będą z punktu widzenia Emitenta mniej korzystne niż w ramach obecnie posiadanych koncesji.

Ryzyko nieprzedłużenia umów współpracy z operatorami kablowymi i cyfrowymi

Podstawę przychodów Spółki stanowią opłaty uiszczane przez operatorów telewizji kablowych i cyfrowych platform satelitarnych z tytułu reemisji programów telewizyjnych produkowanych/dystrybuowanych przez Kino Polska TV S.A.

Spółka podpisała umowy na reemisję programu Telewizja Kino Polska ze wszystkimi operatorami cyfrowych platform satelitarnych oraz z większością operatorów telewizji kablowych, w tym ze wszystkimi największymi (UPC, Multimedia Polska, Vectra, Toya, Inea); zasięg największych operatorów obejmuje ok. 75% abonentów telewizji kablowych w Polsce. Ponadto Telewizja Kino Polska jest także dostępna w wersji *international* (Kino Polska International) w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej za pośrednictwem platformy Dish Network. Emitent podpisał też umowy na dystrybucję programu FilmBox ze wszystkimi operatorami platform satelitarnych i większością operatorów telewizji kablowej. Emitent zawarł również umowy na dystrybucję pakietu programów FilmBox Premium ze wszystkimi operatorami platform satelitarnych i ponad 100 operatorami telewizji kablowej,

w tym ze wszystkimi największymi (UPC, Multimedia Polska, Vectra, Toya, Inea). Stacja Kino Polska Muzyka jest dostępna w ofertach wybranych operatorów kablowych (m.in. UPC Polska, Multimedia Polska, Vectra, Toya, Inea) oraz na platformie nc+. Ponadto kanał ten jest także dostępny w wersji *international* (Kino Polska Muzyka International) w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej za pośrednictwem platformy Dish Network.

Część umów z operatorami przewiduje przychody ryczałtowe, a część uzależnia wielkość przychodów od faktycznej liczby abonentów programów w danym miesiącu.

Umowy z głównymi operatorami zawarte są:

- na czas od roku do trzech lat, z możliwością wypowiedzenia umowy najwcześniej na trzy miesiące przed upływem pierwszego okresu umowy, przy czym, jeżeli umowa nie zostanie wypowiedziana, zostaje przedłużona automatycznie na kolejny czas określony,
- na czas nieokreślony, zazwyczaj z trzymiesięcznym okresem wypowiedzenia.

Nie można wykluczyć ryzyka wypowiedzenia przez operatorów lub też nieprzedłużenia na kolejne okresy jednej lub kilku umów. Wypowiedzenie/nieprzedłużenie umowy, w szczególności przez operatora o dużej liczbie abonentów, miałyby znaczący negatywny wpływ na przychody i wyniki Kino Polska TV S.A. Spółka stara się ograniczyć powyższe ryzyko, tworząc dla poszczególnych kanałów atrakcyjną ofertę programową oraz negocjując odpowiednie zapisy umów, w tym warunki ich wypowiedzenia i przedłużania.

Ryzyko modelu biznesowego

W latach 2003-2008 działalność gospodarcza Emitenta koncentrowała się wokół rozpowszechniania Telewizji Kino Polska, kanału o charakterze wyspecjalizowanym filmowym, dodatkowo zawężonym wyłącznie do filmów polskich lub z udziałem polskich reżyserów, aktorów, scenarzystów itp. Możliwość zwiększania przychodów i wyników działalności opartej na tak niszowym produkcie stosunkowo szybko napotyka barierę nasycenia rynku. W 2009 r. Spółka zdecydowanie poszerzyła asortyment produktów (i tym samym swój rynek działania), wprowadzając do oferty dystrybucję i produkcję programów telewizyjnych o profilu filmowym, przeznaczonych dla innych nisz rynkowych (program FilmBox i pakiet FilmBox Premium). W 2011 r. portfolio Spółki zostało wzbogacone o kanał muzyczny – Kino Polska Muzyka. Obecnie Kino Polska TV S.A. produkuje i dystrybuje również kanały Kino Polska International i Kino Polska Muzyka International. Nie można wykluczyć ryzyka niedostosowania oferty programów Emitenta do zmieniających się oczekiwań widzów, odpływu widzów w kierunku treści dostępnych w Internecie, bądź też braku możliwości wprowadzenia do oferty kolejnych atrakcyjnych produktów w miarę nasycania się dotychczasowych rynków.

W celu zminimalizowania przedmiotowego ryzyka od 2012 r. Spółka systematycznie zwiększa swoją obecność w obszarze nowych mediów, m.in. za pomocą aplikacji mobilnej FilmBox Live, obecności Telewizji Kino Polska w TV Mobilnej Cyfrowego Polsatu, jak również dostępności kanałów: Telewizja Kino Polska, FilmBox i FightBox w telewizji internetowej na żywo Orange Tu i Tam.

Ponadto 27 listopada 2013 r. Emitent nabył 100% udziałów w spółce Filmbox International Ltd., dzięki czemu aktywności związane z produkcją i dystrybucją kanałów filmowych marki FilmBox na ogólnosiwiatowym terytorium są obecnie kontrolowane przez Grupę Kapitałową Kino Polska TV S.A.

Emitent stale rozszerza swoją ofertę programową. Spółka jest współwłaścicielem (obok Agora S.A.) spółki Stopklatka S.A., nadawcy pierwszego w Polsce naziemnego kanału filmowego – Stopklatka TV, który nadawany jest od 2014 r. W 2016 r. do portfolio Spółki został dołączony kolejny kanał telewizji naziemnej – Zoom TV, którego nadawcą jest jednostka zależna Emitenta – Cable Television Networks & Partners sp. z o.o.

Spółka prowadzi działalność na rynkach, gdzie sukces handlowy zależy od trudnych do przewidzenia czynników, jakimi są zadowolenie klientów i akceptacja treści programowych. Zadowolenie widzów z oferty programowej ma zasadnicze znaczenie dla możliwości pozyskania i utrzymania klientów, jak również osiągnięcia i zwiększania przychodów uzyskiwanych z abonamentu. Zdolność do generowania przychodów z reklam jest uzależniona od zapotrzebowania odbiorców na nadawane przez Emitenta programy telewizyjne. Tak więc oglądalność emitowanych przez Spółkę programów wpływa bezpośrednio zarówno na atrakcyjność kanałów telewizyjnych dla obecnych i potencjalnych reklamodawców, jak również na wysokość opłat, które Emitent może uzyskać za czas emisji reklam.

Popyt na programy telewizyjne oraz preferencje programowe podlegają częstym zmianom. Spółka może nie być w stanie przyciągnąć lub utrzymać klientów, jeżeli nie zdoła skutecznie przewidzieć zapotrzebowania na programy lub zmiany gustów odnośnie treści programowych lub, gdy konkurentom Emitenta uda się przewidzieć takie zapotrzebowanie lub zmiany gustów bardziej efektywnie. W efekcie może to spowodować zwiększenie współczynnika odpływu klientów oraz spadek oglądalności programów i związane z tym trudności w pozyskiwaniu reklamodawców. W konsekwencji, brak akceptacji oferty programowej Kino Polska TV S.A. lub brak zdolności do pozyskiwania praw do emisji programów/filmów może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki działalności Emitenta, jego sytuację finansową i perspektywy rozwoju. Spółka stara się niwelować powyższe ryzyko poprzez przygotowywanie dla swoich widzów atrakcyjnej oferty programowej.

Ryzyko przerw w przekazywaniu sygnału telewizyjnego

Ryzyko związane z wystąpieniem przerw w przekazywaniu sygnału telewizyjnego jest typowym i charakterystycznym elementem działalności wszystkich nadawców telewizyjnych. Emitent zaopatruje swoich klientów, operatorów telewizji kablowych i operatorów satelitarnych platform cyfrowych głównie w sygnał przekazujący programy telewizyjne Spółki drogą satelitarną. Sygnał satelitarny dla każdego z programów jest zakodowany. Obsługę techniczną związaną z rozpowszechnianiem sygnału kanałów Emitenta powierzono wyspecjalizowanym podmiotom.

Istnieje jednak ryzyko, że mimo podpisanych umów i zastosowanych rozwiązań technicznych nastąpi przerwa w możliwości odbioru jednego/wielu programów Emitenta przez operatorów lub też przez ostatecznych widzów, w szczególności w przypadkach wadliwego działania albo uszkodzenia urządzeń czy sieci światłowodowych, bądź też w efekcie działania siły wyższej (np. katastrof naturalnych). Czynniki te mogą mieć istotny negatywny wpływ na perspektywy rozwoju, osiągnięte wyniki i sytuację finansową Kino Polska TV S.A.

Spółka stara się minimalizować ryzyko przerw w przekazywaniu sygnału telewizyjnego. Urządzenia do produkcji i emisji programów telewizyjnych Emitenta wyposażone są w szereg zabezpieczeń, obniżających prawdopodobieństwo wystąpienia oraz skutki ewentualnej awarii.

Ryzyko utraty kadry zarządzającej i kluczowych pracowników

Działalność oraz rozwój Spółki są uzależnione od wiedzy i doświadczenia jej kadry zarządzającej oraz pracowników. Prowadzenie działalności wymaga odpowiednio wykwalifikowanej kadry zarządzającej wyższego szczebla. Utrata lub brak możliwości znalezienia wykwalifikowanej kadry na kluczowe stanowiska może mieć istotny negatywny wpływ na działalność operacyjną lub dalsze perspektywy rozwoju Emitenta.

Działalność Kino Polska TV S.A. w branży mediów wymaga pozyskiwania i utrzymywania pracowników ze specyficznym wykształceniem i doświadczeniem, których podaż na rynku polskim jest stosunkowo ograniczona. Ponadto, na polskim rynku funkcjonują przedsiębiorstwa i holdingi z branży mediów, które z uwagi na skalę działania kreują popyt na pracowników (szczególnie specjalistów zajmujących się obsługą techniczną i przygotowaniem programów) i mogą oferować im korzystniejsze warunki zatrudnienia.

Nie można zatem wykluczyć ryzyka wystąpienia trudności w pozyskaniu bądź zatrzymaniu pracowników niezbędnych do prowadzenia działalności. Emitent stara się zapobiegać utracie kadry zarządzającej i kluczowych pracowników poprzez oferowanie atrakcyjnego na tle rynku wynagrodzenia.

Ryzyko wzrostu kosztów usług obcych

Specyfika działalności Spółki powoduje, że znaczący udział w kosztach działalności mają koszty usług obcych. Na usługi obce składają się opłaty licencyjne i dystrybucyjne, opłaty za specjalistyczne usługi dotyczące produkcji i dystrybucji programów telewizyjnych oraz opłaty za różnego rodzaju typowe usługi, świadczone dla danego przedsiębiorstwa. Nie można wykluczyć ryzyka pogorszenia warunków handlowych jednej lub wielu usług obcych, nabywanych przez Emitenta, w szczególności kosztów licencji lub wzrostu kosztów nadawania programów drogą satelitarną.

W celu ograniczenia przedmiotowego ryzyka Spółka na bieżąco monitoruje warunki wynikające z zawieranych umów, analizuje dostępne na rynku opcje oraz negocjuje warunki kontraktów.

Ryzyko dominującego wpływu głównego akcjonariusza na działania Spółki

SPI International B.V. posiada akcje stanowiące 65,15% akcji ogółem i głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta. Nie można wykluczyć ryzyka, że interesy i działania głównego akcjonariusza nie będą zbieżne z interesami akcjonariuszy mniejszościowych. W szczególności nie można wykluczyć ryzyka, że główny akcjonariusz podejmie decyzję o zmianie kolejności realizacji poszczególnych założeń strategii Grupy lub też decyzję o zmianie samej strategii czy też zmianie przedmiotu działania Spółki. Nie można też wykluczyć ryzyka, że główny akcjonariusz będzie wywierał decydujący wpływ na decyzje Emitenta, w tym decyzje dotyczące treści uchwał podejmowanych przez Walne Zgromadzenie.

Ryzyko związane z umowami dystrybucyjnymi i produkcyjnymi dla programów FilmBox

Od 2009 r. Emitent oferuje nowe usługi, które szybko zyskały znaczący udział w przychodach Emitenta: produkcję i dystrybucję programów z rodziny FilmBox. W latach 2009-2010 Spółka oferowała programy FilmBox operatorom telewizji kablowych i satelitarnych na podstawie ramowej umowy o współpracę zawartej pomiędzy Emitentem a SPI International Polska Sp. z o.o. (z dnia 17 grudnia 2008 r.), która zawarła stosowne umowy z właścicielami poszczególnych koncesji. Od 1 stycznia 2011 r. Emitent dystrybuował programy

z rodziny FilmBox na podstawie umowy z 1 września 2010 roku, zawartej bezpośrednio z właścicielem koncesji, spółką SPI TV Ltd. (nowa nazwa: Filmbox International Ltd.). Niniejsza umowa została zastąpiona umową z dnia 30 września 2011 r. zawartą pomiędzy Emitentem a Cinephil France S.A.S. W dniu 18 lutego 2014 r. podpisana została umowa dystrybucyjna pomiędzy Emitentem a Filmbox International Ltd. („Umowa FB”). Przedmiotem Umowy FB jest udzielenie przez Filmbox International Ltd. (jednostka zależna od Emitenta) na rzecz Emitenta licencji (wyłącznej na terytorium Polski oraz niewyłącznej w pozostałych krajach na ogólnoswiatowym terytorium) obejmującej prawa do reemisji kanałów filmowych marki FilmBox (do których Filmbox International Ltd. posiada koncesje), wraz z możliwością udzielenia sublicencji operatorom kablowym, satelitarnym lub działającym z wykorzystaniem innych technik transmisji i reemisji. Umowa FB zastąpiła w wyżej opisanym zakresie umowę dystrybucyjną z dnia 30 września 2011 r. zawartą pomiędzy Emitentem a Cinephil France S.A.S., do której 18 lutego 2014 r. podpisany został aneks ograniczający jej postanowienia wyłącznie do dystrybucji przez Kino Polska TV S.A. kanałów tematycznych, takich jak: FASHIONBOX, FIGHTBOX, DOCUBOX, FASTNFUNBOX, 360TUNEBOX, EROX, EROXXX oraz aplikacji FILMBOX LIVE.

Kino Polska TV S.A. posiada także umowę produkcyjną zawartą w dniu 1 września 2010 r. ze spółką SPI TV Ltd. (nowa nazwa: Filmbox International Ltd.), dotyczące działań związanych z przygotowaniem kanałów z rodziny FilmBox. Weszły one w życie z dniem 1 stycznia 2011 r.

Nie można wykluczyć, że wymienione wyżej umowy nie zostaną przedłużone na kolejne okresy obowiązywania lub, że wynegocjowane zostaną nowe, mniej korzystne warunki handlowe. Nie można także wykluczyć, że z przyczyn, na które Spółka nie ma wpływu, koncesjonariusz utraci jedną lub więcej koncesji, co miałoby istotny negatywny wpływ na osiągnięte wyniki i sytuację finansową Emitenta.

W celu zminimalizowania niniejszych czynników ryzyka Kino Polska TV S.A. w dniu 27 listopada 2013 r. stała się właścicielem 100% udziałów Spółki Filmbox International Ltd., spółki będącej właścicielem kanałów filmowych z grupy Filmbox.

13. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń związanych z otoczeniem Spółki

Ryzyko konkurencji

Emitent działa na wysoce konkurencyjnym rynku, gdzie o uwagę ostatecznych odbiorców rywalizuje ze sobą wiele stacji telewizyjnych o charakterze filmowym, nadawanych w języku polskim i w językach obcych, w rozdzielczości zwykłej czy też *High Definition*, zawierających rozmaite przekroje filmowej i telewizyjnej oferty produkcji polskiej, amerykańskiej, europejskiej i innych.

Ponadto z ofertą Spółki konkuruje wielu nadawców programów telewizyjnych uniwersalnych, o charakterze niefilmowym. Szczególnie widoczne jest to w ofercie operatorów telewizji kablowych, gdzie skończona przepustowość łącza kablowego wymusza ograniczenie oferty do kilkudziesięciu programów, co pociąga za sobą regularną wymianę najmniej atrakcyjnych stacji w ofercie. O zainteresowaniu ostatecznego odbiorcy mogą też zdecydować warunki tworzone przez operatora, na które Emitent ma niewielki wpływ, takie jak konstrukcja oferty pakietów telewizyjnych podstawowych i dodatkowych, zawartość pakietów w stosunku do ceny

i konkurencji, dostępność sygnału, oferta dekodерów itp. Istotną konkurencję dla programów oferowanych przez Spółkę stanowią również kanały dystrybuowane w ramach bezpłatnej telewizji naziemnej. W wyniku zakończenia w lipcu 2013 r. procesu cyfryzacji telewizji naziemnej w Polsce, w dystrybucji naziemnej znalazły się dwadzieścia cztery kanały telewizyjne. Kolejną siecią naziemnej telewizji cyfrowej DVB-T, która została uruchomiona w Polsce jest Multiplex ósmy („MUX8”). Nowy multiplex docelowo będzie zawierał siedem programów standardowej rozdzielczości (trzy programy Telewizji Polskiej i cztery programy nadawców komercyjnych) albo 6 programów, w tym jeden wysokiej rozdzielczości (dwa programy SD i jeden HD Telewizji Polskiej oraz cztery programy SD nadawców komercyjnych). Na dzień bilansowy Telewizja Polska nie podjęła jeszcze decyzji w kwestii swoich programów na MUX8. W listopadzie 2015 r. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przyznała cztery koncesje na rozpowszechnianie programów drogą rozsiewczą naziemną w ramach Multiplexu ósmego. Pod koniec 2016 r. nadawanie na MUX8 rozpoczęli już czterej nadawcy komercyjni. Spółka jest zatem zmuszona konkurować z nowymi uczestnikami rynku. Nie można również wykluczyć pojawienia się planów utworzenia kolejnego multiplexu, co będzie skutkowało dalszym wzrostem liczby konkurentów.

Emitent stara się utrzymywać atrakcyjną ofertę programową swoich kanałów, jednakże nie można wykluczyć ryzyka, że pomimo tego konkurencja w segmencie programów o charakterze filmowym lub w całej branży mediów nasili się, co mogłoby spowodować spadek oglądalności programów Emitenta i w konsekwencji negatywnie wpłynąć na jego wyniki finansowe.

Ryzyko sytuacji makroekonomicznej i kondycji gospodarstw domowych

Poziom przychodów Spółki w głównej mierze uzależniony jest od zamożności mieszkańców Polski (w szczególności mieszkańców większych miast), która zmienia się w zależności od koniunktury gospodarczej, w tym: dynamiki wzrostu gospodarczego, poziomu bezrobocia, konsumpcji indywidualnej, wskaźników optymizmu konsumentów, poziomu kursu euro wobec złotego oraz polityki fiskalnej państwa. Istnieje ryzyko, że w przypadku przedłużającego się osłabienia lub pogorszenia koniunktury gospodarczej nastąpi zmniejszenie popytu na usługi oferowane przez Emitenta, co może wpłynąć negatywnie na jego rozwój i wyniki finansowe.

Źródłem przychodów Spółki jest m.in. sprzedaż reklam na dystrybuowanych przez nią kanałach (na terytorium Polski). Spadek wydatków na reklamę może negatywnie wpłynąć na poziom przychodów Emitenta oraz na perspektywy rozwoju prowadzonej przez niego działalności. Słabsze tempo wzrostu Produktu Krajowego Brutto skutkuje zazwyczaj obniżeniem wydatków na reklamę. Spadek przychodów z reklamy może wiązać się z koniecznością dostosowania ponoszonych przez Spółkę kosztów do zmniejszonych przychodów. Ponieważ dostosowanie kosztów do bieżącej sytuacji rynkowej z reguły nie kompensuje w pełni spadku przychodów, konsekwencją tych czynników może być obniżenie marży EBITDA, pogorszenie jakości nadawanych przez Emitenta programów lub ograniczenie ich liczby. Wszelkie ograniczenia jakościowe lub ilościowe oferty programowej mogą powodować utratę udziału w oglądalności na rzecz zarówno konkurentów, jak i alternatywnych form rozrywki i rekreacji, co z kolei może obniżyć atrakcyjność Spółki dla potencjalnych reklamodawców.

Na wynik finansowy Kino Polska TV S.A. ma także wpływ wiele czynników związanych z sytuacją gospodarczą w kraju i na świecie. Na sytuację finansową Spółki oraz jej perspektywy rozwoju mogą oddziaływać zarówno czynniki ekonomiczne – m.in. spadek Produktu Krajowego Brutto, wzrost inflacji i wzrost stóp procentowych,

spadek wydatków konsumpcyjnych, wahania kursów walutowych, jak też czynniki o charakterze prawnym – m.in. pogorszenie się warunków regulacyjnych w zakresie prowadzenia działalności przedsiębiorczej w kraju. W związku z powyższym, pogorszenie się warunków makroekonomicznych w Polsce lub na świecie może niekorzystnie oddziaływać na sytuację finansową, wyniki działalności operacyjnej i perspektywy rozwoju Emitenta.

Ryzyko roszczeń z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej

Prowadzona przez Spółkę działalność opiera się w znacznej mierze na korzystaniu z praw własności intelektualnej i zawartych umowach licencyjnych. W przekonaniu Emitenta nie narusza on w swojej działalności praw własności intelektualnej osób trzecich. Nie można jednak wykluczyć sytuacji, w których Spółka mogłaby nieumyślnie naruszyć takie prawa. W efekcie pod jej adresem mogłyby zostać wysunięte roszczenia z tego tytułu, w wyniku których wystąpiłaby konieczność zapłacenia stosownych odszkodowań. Taka sytuacja mogłaby mieć negatywny wpływ na wyniki finansowe i perspektywy rozwoju Emitenta.

Ryzyko zmienności przepisów prawa, w szczególności regulujących działalność Spółki

W związku z faktem, że polski system prawny jest przedmiotem częstych zmian, mogą one mieć negatywny wpływ na działalność Kino Polska TV S.A. oraz pociągać za sobą poważne ryzyko w prowadzeniu działalności gospodarczej. W szczególności na aktywności Spółki mogą mieć wpływ zmiany prawa regulującego wykonywaną działalność, w tym Ustawy o radiofonii i telewizji oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy, Ustawy o prawie autorskim, regulacji UE dotyczących funkcjonowania organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi, a także zmiana aktów regulujących działalność rynku kapitałowego w Polsce.

Nowe regulacje prawne mogą potencjalnie rodzić pewne ryzyko związane z problemami interpretacyjnymi, brakiem praktyki orzeczniczej, niekorzystnymi interpretacjami przyjmowanymi przez sądy lub organy administracji publicznej itp. Dodatkowo system podatkowy w Polsce charakteryzuje się dużą zmiennością. Ewentualne zmiany dotyczące opodatkowania działalności gospodarczej, zarówno w zakresie podatku dochodowego, podatku od towarów i usług, jak też innych podatków, mogą wpłynąć negatywnie na działalność i poziom dochodów Kino Polska TV S.A. Spółka narażona jest również na ryzyko związane z możliwością zmian interpretacji przepisów prawa podatkowego wydawanych przez organy podatkowe, mających wpływ na działalność operacyjną oraz wyniki finansowe Spółki.

W celu zminimalizowania tego czynnika ryzyka Emitent współpracuje z firmą doradcą oraz posiada niezbędne ubezpieczenia. Ponadto pracownicy i współpracownicy Kino Polska TV S.A. uczestniczą w szkoleniach/warsztatach dotyczących bieżących zmian w przepisach prawnych regulujących działalność Emitenta.

Ryzyko kursowe

Kino Polska TV S.A. ponosi koszty usług nadawczych i innych usług pomocniczych dla każdego z programów telewizyjnych w zwyczajowo przyjętej do tego typu umów walucie, m.in. w euro. Ponadto Spółka ponosi część kosztów związanych z zakupami licencji programowych w dolarach amerykańskich. Tym samym wartość niektórych kosztów Emitenta narażona jest na ryzyko kursowe. Ewentualne znaczne osłabienie złotego wobec euro lub dolara mogłoby spowodować zmniejszenie rentowności Spółki. W celu zminimalizowania tego czynnika

ryzyka Emitent posiada dewizowe rachunki bieżące, w oparciu o które rozliczane są transakcje w walutach obcych oraz na bieżąco monitoruje wpływy i wypływy środków pieniężnych realizowane w walutach obcych.

Opisany powyżej czynnik może mieć istotny negatywny wpływ na perspektywy rozwoju, osiągnięte wyniki i sytuację finansową Spółki.

Dalsze szczegóły dotyczące ryzyka finansowego, na jakie narażona jest Spółka oraz sposób zarządzania tym ryzykiem, przedstawiono w nocy 5.10.3 do Jednostkowego Sprawozdania Finansowego Emitenta za rok zakończony 31 grudnia 2016 r.

Ryzyko dotyczące możliwości nałożenia na Emitenta kar administracyjnych przez Komisję Nadzoru Finansowego za niewłaściwe wykonywanie obowiązków informacyjnych

Komisja Nadzoru Finansowego, jako organ nadzorujący spółki publiczne, ma możliwość zastosowania wobec nich sankcji administracyjnych (obejmujących również kary pieniężne) za nieprawidłowe wypełnianie obowiązków informacyjnych przewidzianych w Ustawie o ofercie publicznej oraz Ustawie o obrocie instrumentami finansowymi. Kary te mogą w istotny sposób wpłynąć na sytuację finansową Emitenta.

Ponadto od 3 lipca 2016 r. spółki notowane na rynku regulowanym oraz w alternatywnym systemie obrotu są zobowiązane do bezpośredniego stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 596/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie nadużyć na rynku, a zakres ich odpowiedzialności określa dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/57/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie sankcji karnych za nadużycia na rynku. Wejście w życie wskazanych wyżej regulacji wiąże się nie tylko z rozszerzeniem katalogu zdarzeń stanowiących naruszenie obowiązków informacyjnych, ale prowadzi także do podniesienia wysokości kar, jakie w wyniku takiego naruszenia mogą zostać nałożone na spółki publiczne.

Emitent stara się rzetelnie wypełniać nałożone na niego obowiązki informacyjne. W tym celu uczestniczy w konferencjach (organizowanych m.in. przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. oraz Komisję Nadzoru Finansowego) i w szkoleniach mających na celu aktualizację wiedzy o obowiązujących przepisach. Spółka współpracuje również w tym zakresie z kancelarią prawną.

14. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, z uwzględnieniem informacji w zakresie: postępowania dotyczącego zobowiązań albo wierzytelności Emitenta lub jednostki od niego zależnej, których wartość stanowi co najmniej 10% kapitałów własnych Emitenta

W okresie sprawozdawczym i po jego zakończeniu w odniesieniu do Emitenta nie toczyły się i nie toczą, żadne postępowania przed organami administracji publicznej, postępowania sądowe lub arbitrażowe, które spełniałyby powyżej wskazane kryteria zarówno w odniesieniu do pojedynczego postępowania, jak i do dwu lub więcej postępowań.

15. Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach

Do podstawowych produktów Spółki zaliczyć można:

- Telewizję Kino Polska, odwołującą się do wieloletniego dorobku polskiej kultury kinematograficznej, wartościowej dla wszystkich grup wiekowych, która jest podstawowym produktem Emitenta. Unikatowa formuła stacji plasuje ją na wysokich pozycjach w rankingach oglądalności kanałów tematycznych w Polsce. Program ten, prezentując klasykę filmu, zaprasza widzów do odkrywania jej na nowo. Na antenie Telewizji Kino Polska prowadzona jest sprzedaż czasu reklamowego. Stacja działa na podstawie koncesji nr 238/K/2013-T. Spółka podpisała umowy na reemisję Telewizji Kino Polska ze wszystkimi operatorami cyfrowych platform satelitarnych oraz większością operatorów telewizji kablowych, w tym ze wszystkimi największymi (UPC Polska, Vectra, Multimedia Polska, Inea, Toya; zasięg największych operatorów obejmuje ok. 75% abonentów telewizji kablowych). Telewizja Kino Polska jest także dostępna m.in. w TV Mobilnej Cyfrowego Polsatu, telewizji internetowej na żywo Orange Tu i Tam oraz w pakiecie FilmBox Live.
- kanał telewizyjny Kino Polska Muzyka – jedyna stacja na świecie, prezentująca widzom tylko polską muzykę. Oprócz kultowych teledysków, niezapomnianych koncertów i złotych przebojów największych rodzimych gwiazd można tu znaleźć hity estrady oraz interesujące archiwalia. Począwszy od stycznia 2012 r. na antenie Kino Polska Muzyka prowadzona jest sprzedaż czasu reklamowego. Stacja ta działa na podstawie koncesji nr 489/2011-T. Kino Polska Muzyka jest dostępna w ofertach operatorów kablowych (m.in. UPC Polska, Multimedia Polska, Vectra, Toya, Inea) oraz na platformie nc+ i Cyfrowego Polsatu. Kino Polska Muzyka jest także jednym z kanałów w ofercie FilmBox Live. Ponadto stacja ta jest dostępna w wersji *international* w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej za pośrednictwem platformy Dish Network.
- kanał telewizyjny Kino Polska International – stacja mająca za zadanie kontynuację misji programowej Telewizji Kino Polska. Kanał nadawany jest w języku polskim. Jego głównym adresatem jest Polonia. Program ten jest dostępny w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej za pośrednictwem platformy Dish Network.
- kanał telewizyjny FilmBox i pakiet FilmBox Premium – stacje telewizyjne o charakterze filmowym, prezentujące filmy fabularne i dokumentalne z całego świata, podzielone na kategorie rodzajowe, pasma i cykle tematyczne. Emitent podpisał umowy na dystrybucję programu FilmBox ze wszystkimi operatorami platform satelitarnych i większością operatorów telewizji kablowej, w tym ze wszystkimi największymi (UPC Polska, Multimedia Polska, Vectra, Toya, Inea). Również na dystrybucję pakietu programów FilmBox Premium zawarte zostały umowy ze wszystkimi operatorami platform satelitarnych i ponad 100 operatorami telewizji kablowej, w tym ze wszystkimi największymi.

Kino Polska TV S.A. produkuje i dystrybuje kanały z rodziny FilmBox na podstawie umów z Filmbox International Ltd. (właściciel koncesji i dystrybutor kanałów filmowych), a kanały tematyczne na podstawie umów z Mediabox Broadcasting International Ltd. (właściciel koncesji na kanały tematyczne) oraz Cinephil France S.A.S. (dystrybutor kanałów tematycznych).

Pozostała działalność Spółki obejmuje także:

- emisję kanałów telewizyjnych Kino Polska, Kino Polska Muzyka, FilmBox i kanałów tematycznych (oraz sprzedaż czasu reklamowego),
- produkcję kanałów telewizyjnych,

- sprzedaż praw licencyjnych.

Dodatkowo w nocy 5.3 do Jednostkowego sprawozdania finansowego Emitenta za rok zakończony 31 grudnia 2017 r. przedstawiony został podział przychodów Spółki ze sprzedaży na podstawowe segmenty operacyjne.

16. Informacje o rynkach zbytu, z uwzględnieniem podziału na rynki krajowe i zagraniczne, oraz informacje o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi, z określeniem uzależnienia od jednego lub więcej odbiorców i dostawców, a w przypadku gdy udział jednego odbiorcy lub dostawcy osiąga co najmniej 10% przychodów ze sprzedaży ogółem - nazwy (firmy) dostawcy lub odbiorcy, jego udział w sprzedaży lub zaopatrzeniu oraz jego formalne powiązania z Emitentem

Kluczowi odbiorcy

Głównymi odbiorcami produktów Emitenta są operatorzy telewizji kablowych i operatorzy cyfrowych platform satelitarnych, którzy udostępniają sygnał produkowanych przez Spółkę kanałów swoim abonentom (gospodarstwa domowe).

Do pozostałych odbiorców usług świadczonych przez Emitenta w roku 2017 zaliczyć można:

- Polsat Media Biuro Reklamy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.,
- innych nadawców telewizyjnych nabywających prawa do emisji filmów będących w posiadaniu Kino Polska TV S.A.,
- operatorów usług *video on demand*,
- osoby fizyczne (nabywców wydawnictw DVD) za pośrednictwem firmy dystrybucyjnej.

Głównym rynkiem zbytu Spółki w roku 2017 był rynek krajowy, na który przypadało ok. 65% przychodów Spółki. Pozostałe przychody Emitenta generowane były w oparciu o rynek zagraniczny.

<i>Rok 2017</i>	<i>Polska</i>	<i>Unia Europejska</i>	<i>Inne</i>	<i>Razem</i>
Przychód ogółem (w tys. zł)	74 616	38 638	809	114 063

Główni odbiorcy, których udział w przychodach ze sprzedaży Emitenta za rok 2017 stanowił co najmniej 10%:

- Filmbox International Ltd. – 28% przychodów ze sprzedaży ogółem,
- Polsat Media Biuro Reklamy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. – 16% przychodów ze sprzedaży ogółem,
- ITI Neovision S.A. – 11% przychodów ze sprzedaży ogółem.

Emitent jest jedynym udziałowcem spółki Filmbox International Ltd., z którą zawiera transakcje na warunkach rynkowych. Z pozostałymi podmiotami łączą Emitenta stosunki handlowe.

Kluczowi dostawcy

Dostawcy, których udział stanowił co najmniej 10% przychodów Emitenta ze sprzedaży ogółem za rok 2017:

- Filmbox International Ltd. – 36% przychodów ze sprzedaży ogółem.

Spółka jest jedynym udziałowcem spółki Filmbox International Ltd. i posiada umowę o współpracy z tym podmiotem.

17. Informacje o zawartych umowach znaczących dla działalności Emitenta, w tym znanych Emitentowi umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami (wspólnikami), umowach ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji

Umowa zakupu udziałów spółki Cable Television Networks & Partners sp. z o.o.

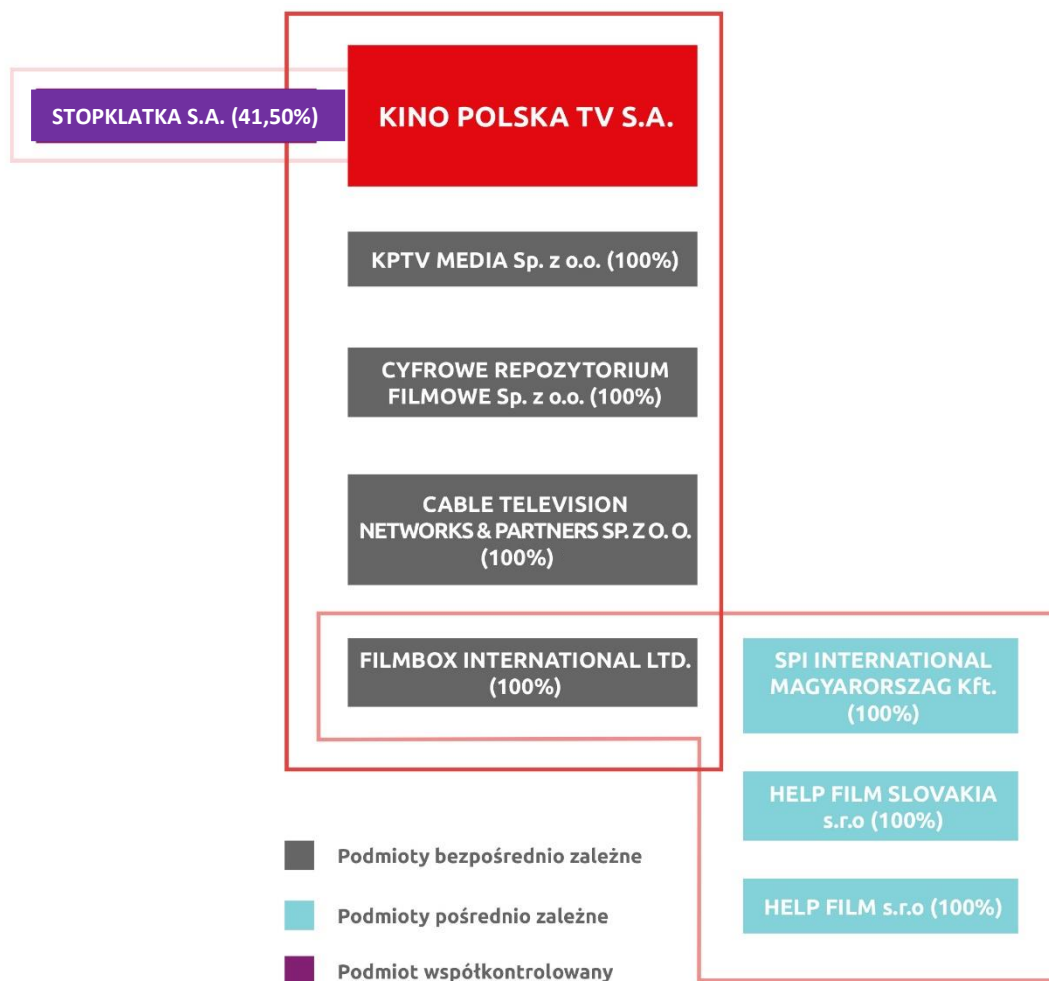
W dniu 22 marca 2017 r. Kino Polska TV S.A. nabyła od spółki zależnej – KPTV Media Sp. z o.o. („KPTV Media”) 164 udziały spółki Cable Television Networks & Partners sp. z o.o. („CTN&P”), stanowiące 21% w jej kapitale zakładowym, za łączną cenę („Cena sprzedaży”) 10.000.000,00 (słownie: dziesięć milionów) zł.

W związku z transakcją, Emitent posiadał (w sposób bezpośredni) 549 udziałów CTN&P, co stanowi 70% wszystkich udziałów tej spółki. Transakcja miała charakter wewnątrzgrupowy i została zrealizowana w celu uproszczenia struktury właścicielskiej CTN&P. (raport bieżący nr 5/2017)

23 stycznia 2018 r. Zarząd „Kino Polska TV” S.A. poinformował, że nabył 236 udziałów spółki Cable Television Networks & Partners sp. z o.o. („CTN&P”), stanowiących 30% w kapitale zakładowym, za cenę 10.000.000 (słownie: dziesięć milionów) zł. Emitent posiada obecnie 100% udziałów w kapitale zakładowym CTN&P. (raport bieżący nr 2/2018)

18. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych Emitenta z innymi podmiotami oraz określenie jego głównych inwestycji krajowych i zagranicznych (papiery wartościowe, instrumenty finansowe, wartości niematerialne i prawne oraz nieruchomości), w tym inwestycji kapitałowych dokonanych poza jego grupą jednostek powiązanych oraz opis metod ich finansowania

Kino Polska TV S.A. jest powiązana kapitałowo z jednostkami od siebie zależnymi lub współkontrolowanymi.



Szczegółowe zestawienie posiadanych (bezpośrednio i pośrednio) przez Spółkę udziałów/akcji według stanu na dzień 31 grudnia 2017 r. zostało przedstawione w nocy 5.1. do Jednostkowego sprawozdania finansowego Emitenta za rok zakończony 31 grudnia 2017 r.

Informacje na temat składu organów zarządczych spółek zależnych i wspólnie kontrolowanych przez Emitenta według stanu na dzień 31 grudnia 2017 r.:

<i>Nazwa spółki</i>	<i>Skład zarządu</i>
Cyfrowe Repozytorium Filmowe Sp. z o.o.	Martyna Korablewska-Szpetmańska – Prezes Zarządu
KPTV Media Sp. z o.o.	Marcin Kowalski – Prezes Zarządu
Cable Television Networks & Partners sp. z o.o.	Ewa Michalska – Prezes Zarządu Bogusław Kisielewski – I Wiceprezes Zarządu Marcin Kowalski - II Wiceprezes Zarządu
Stopklatka S.A.	Bogusław Kisielewski – Prezes Zarządu Agnieszka Sadowska – Członek Zarządu
Filmbox International Ltd.	Berk Uziyel – Dyrektor John Logan – Dyrektor

Informacje na temat składu organów zarządczych spółek zależnych i współkontrolowanych przez Emitenta według stanu na dzień publikacji niniejszego Raportu:

<i>Nazwa spółki</i>	<i>Skład zarządu</i>
Cyfrowe Repozytorium Filmowe Sp. z o.o.	Martyna Korablewska-Szpetmańska – Prezes Zarządu
KPTV Media Sp. z o.o.	Marcin Kowalski – Prezes Zarządu
Cable Television Networks & Partners sp. z o.o.	Ewa Michalska – Prezes Zarządu Bogusław Kisielewski – I Wiceprezes Zarządu Marcin Kowalski – II Wiceprezes Zarządu
Stopklatka S.A.	Bogusław Kisielewski – Prezes Zarządu Agnieszka Sadowska – Członek Zarządu
Filmbox International Ltd.	Berk Uziyel – Dyrektor John Logan – Dyrektor

19. Informacje o transakcjach zawartych przez Emitenta lub jednostkę od niego zależną z podmiotami powiązаныmi na innych warunkach niż rynkowe

W 2017 r. Kino Polska TV S.A. oraz jednostki od niej zależne nie zawierały transakcji z podmiotami powiązаныmi na warunkach innych niż rynkowe.

20. Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w danym roku obrotowym umowach dotyczących kredytów i pożyczek, z podaniem co najmniej ich kwoty, rodzaju i wysokości stopy procentowej, waluty i terminu wymagalności

8 czerwca 2016 r. Kino Polska TV S.A. zawarła umowę o MultiLinie z Bankiem Zachodnim WBK S.A. Na podstawie wskazanej umowy Bank zobowiązał się wobec Spółki do świadczenia usługi w postaci kredytu w rachunku bieżącym z przeznaczeniem na finansowanie bieżącej działalności gospodarczej Emitenta oraz linii gwarancyjnej do łącznej wysokości 30 000,00 tys. zł. W ramach wskazanej wyżej kwoty ustalona została wartość limitu gwarancyjnego do kwoty 1 000,00 tys. zł (szczegóły poniżej):

<i>Podmiot finansujący</i>	<i>Waluta</i>	<i>Wielkość kredytu/limitu</i>	<i>Wartość kredytu na dzień 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>Warunki oprocentowania</i>	<i>Termin spłaty</i>
BZ WBK S.A.	PLN	do 30 mln zł	13 658	WIBOR 1M + marża Banku	08.06.2018
Razem kredyty i pożyczki			13 658		

21. Informacje o udzielonych w danym roku obrotowym pożyczkach, ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek udzielonych podmiotom powiązanim Emitenta, z podaniem co najmniej ich kwoty, rodzaju i wysokości stopy procentowej, waluty i terminu wymagalności

W 2017 r. Kino Polska TV S.A. udzieliła pożyczki dla Cable Television Networks & Partners sp. z o.o. na kwotę 9 950 tys. zł. Oprocentowanie pożyczki zostało ustalone na poziomie WIBOR 3M+2,3%. Termin spłaty został ustalony na 12 miesięcy od dnia wypłaty danej transzy.

Ponadto w 2017 r. Kino Polska TV S.A. w drodze aneksów, przedłużyła terminy spłaty pożyczek udzielonych we wcześniejszych okresach dla Cyfrowe Repozytorium Filmowe Sp. z o.o. do 15 grudnia 2018 r. oraz dla Stopklatka S.A. do z terminem spłaty do dnia 28 lutego 2018 r. Oprocentowanie powyższych pożyczek zostało ustalone na poziomie WIBOR 3M+1,5%.

W dniu 20 lutego 2018 r. Spółka podpisała aneks do umów na pożyczki dla Stopklatka S.A. wydłużające termin spłaty do dnia 31 marca 2018 r.

22. Informacje o udzielonych i otrzymanych w danym roku obrotowym poręczeniach i gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem poręczeń i gwarancji udzielonych podmiotom powiązanim Emitenta

W okresie objętym raportem Spółka nie udzieliła oraz nie otrzymała poręczeń i gwarancji.

23. Opis wykorzystania przez Emitenta wpływów z emisji papierów wartościowych w okresie objętym raportem do chwili sporządzenia sprawozdania z działalności - w przypadku emisji papierów wartościowych w okresie objętym raportem

W okresie objętym raportem Spółka nie dokonywała emisji papierów wartościowych.

24. Objasnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na dany rok

Spółka nie publikowała prognozy jednostkowych wyników finansowych na rok 2017.

25. Ocena, wraz z jej uzasadnieniem, dotycząca zarządzania zasobami finansowymi, ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań, oraz określenie ewentualnych zagrożeń, i działań jakie Emitent podjął lub zamierza podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom

Zarządzanie zasobami finansowymi Spółki stanowi kompetencję Zarządu Kino Polska TV S.A. i zdaniem Emitenta odbywa się w sposób racjonalny i efektywny. Podejmowane przez Zarząd decyzje, dotyczące zarówno

sfery operacyjnej, jak i finansowej funkcjonowania Spółki, poprzedzane są analizą wszelkich ewentualnych korzyści i zagrożeń.

Kino Polska TV S.A. reguluje na bieżąco zobowiązania finansowe i nie jest zagrożona utratą płynności finansowej. Środki pieniężne Spółki, na dzień 31 grudnia 2017 r. wynosiły 274 tys. zł.

26. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności

Kino Polska TV S.A., zgodnie ze swoimi planami operacyjnymi, na bieżąco zamierza inwestować w aktywa programowe. W razie potrzeby Emitent będzie korzystał ze środków z kredytu w rachunku bieżącym. Posiadane środki pieniężne, środki wypracowane w ramach bieżącej działalności oraz środki dostępne w ramach kredytu powinny być wystarczające na sfinansowanie przyszłych potrzeb, zarówno tych związanych z bieżącą działalnością, jak i tych dotyczących realizacji założeń inwestycyjnych Spółki.

Kino Polska TV S.A. nie wyklucza innych inwestycji w przypadku pojawienia się atrakcyjnej oferty. W takiej sytuacji, w zależności od skali projektów, Emitent rozważy możliwość wykorzystania alternatywnych źródeł finansowania.

27. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za rok obrotowy, z określeniem stopnia wpływu tych czynników lub nietypowych zdarzeń na osiągnięty wynik

Czynniki mające wpływ na wyniki finansowe Emitenta zostały opisane w punktach 5 i 11 Sprawozdania Zarządu z działalności w roku 2017.

28. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa Emitenta oraz opis perspektyw rozwoju działalności Emitenta co najmniej do końca roku obrotowego następującego po roku obrotowym, za który sporządzono sprawozdanie finansowe zamieszczone w raporcie rocznym, z uwzględnieniem elementów strategii rynkowej przez niego wypracowanej

Na rozwój przedsiębiorstwa Emitenta wpływ ma wiele czynników zarówno zewnętrznych, jak i wewnętrznych.

Wśród zewnętrznych czynników należy wymienić sytuację makroekonomiczną w Polsce, rozwój konkurencji rynkowej, zmianę poziomu wydatków na reklamę, zmianę preferencji odbiorców kanałów telewizyjnych oraz zmiany regulacji prawnych którym podlega Emitent.

Natomiast do czynników wewnętrznych zaliczają się m.in. ryzyko nie przyznania koncesji na nadawanie kanału po jej wygaśnięciu, współpraca z operatorami kablowymi i satelitarnymi oraz innymi istotnymi kontrahentami, dostęp do atrakcyjnego kontentu oraz kontrola spełniania przez emitowane treści wymogów koncesyjnych.

Perspektywy rozwoju Emitenta zostały opisane w punkcie 3 Sprawozdania Zarządu z działalności w roku 2017.

29. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Emitenta i jego grupą kapitałową

W roku 2017 nie zaszły istotne zmiany w podstawowych zasadach zarządzania Spółką oraz jej grupą kapitałową.

30. Informacja o wszelkich umowach zawartych między Emitentem a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia Emitenta przez przejęcie

Emitent nie zawarł żadnych umów z osobami zarządzającymi, przewidujących rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub, gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia Emitenta przez przejęcie.

Jednakże na mocy uchwał Rady Nadzorczej Emitenta każdemu członkowi zarządu przysługuje odszkodowanie w wysokości dwunastokrotności miesięcznego wynagrodzenia netto, w przypadku odwołania z pełnionej funkcji.

31. Informacja o wartości wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premiowych opartych na kapitale Emitenta, w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa, zamiennych, warrantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze lub jakiegokolwiek innej formie), wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających, nadzorujących albo członków organów administrujących Emitenta w przedsiębiorstwie Emitenta

Wynagrodzenie Członków Zarządu Kino Polska TV S.A., uzyskane od Emitenta w 2017 r., kształtowało się w następujący sposób:

	<i>Z tytułu powołania (w tys. zł)</i>	<i>Z tytułu umowy o pracę (w tys. zł)</i>	<i>Z tytułu premii, nagród (w tys. zł)</i>	<i>Działalność gospodarcza (w tys. zł)</i>
Bogusław Kisielewski	506 268,00	33 015,78	156 268,50	-
Berk Uziyel	300 000,00	-	-	-
Marcin Kowalski	286 653,00	-	156 268,50	-
Alber Uziyel	120 000,00	-	-	-

Wynagrodzenie Członków Zarządu Kino Polska TV S.A., uzyskane od spółek zależnych lub współkontrolowanych przez Emitenta w 2017 r., kształtowało się w następujący sposób:

KPTV Media Sp. z o.o.				
	<i>Z tytułu powołania (w tys. zł)</i>	<i>Z tytułu umowy o pracę (w tys. zł)</i>	<i>Z tytułu premii, nagród (w tys. zł)</i>	<i>Działalność gospodarcza (w tys. zł)</i>
Marcin Kowalski	48 120,00	33 998,42	-	-

Stopklatka S.A.				
	<i>Z tytułu powołania (w tys. zł)</i>	<i>Z tytułu umowy o pracę (w tys. zł)</i>	<i>Z tytułu premii, nagród (w tys. zł)</i>	<i>Działalność gospodarcza (w tys. zł)</i>
Bogusław Kisielewski	252 858,00	-	-	-

Wynagrodzenie Rady Nadzorczej, uzyskane od Emitenta w 2016 r., kształtowało się w następujący sposób:

<i>Wynagrodzenia Rady Nadzorczej</i>	<i>Z tytułu powołania (w tys. zł)</i>	<i>Z tytułu umowy o pracę (w tys. zł)</i>	<i>Z tytułu premii, nagród (w tys. zł)</i>	<i>Działalność gospodarcza (w tys. zł)</i>
Loni Farhi	4 000,00	-	-	-
Stacey Sobel	3 000,00	-	-	-
Piotr Orłowski	27 813,84	-	-	-
Piotr Reisch	4 000,00	-	-	-
Krzysztof Rudnik	52 928,55	-	-	-
Leszek Stypułkowski	53 957,02	-	-	-
Katarzyna Woźnicka	56 556,36	-	-	-

Stopklatka S.A.				
	<i>Z tytułu powołania (w tys. zł)</i>	<i>Z tytułu umowy o pracę (w tys. zł)</i>	<i>Z tytułu premii, nagród (w tys. zł)</i>	<i>Działalność gospodarcza (w tys. zł)</i>
Katarzyna Woźnicka	52 296,00	-	-	-

W 2017 r. Członkowie Rady Nadzorczej Kino Polska TV S.A. nie otrzymywali od Emitenta świadczeń w naturze.

W analizowanym okresie Członkowie Rady Nadzorczej Kino Polska TV S.A. nie otrzymywali od jednostek zależnych lub współkontrolowanych przez Emitenta wynagrodzeń lub świadczeń w naturze.

32. Informacje o wszelkich zobowiązaniach wynikających z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze dla byłych osób zarządzających, nadzorujących albo byłych członków organów administrujących oraz o zobowiązaniach zaciągniętych w związku z tymi emeryturami, ze wskazaniem kwoty ogółem dla każdej kategorii organu

Kino Polska TV S.A. nie posiada zobowiązań wynikających z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze dla byłych osób zarządzających, nadzorujących oraz byłych członków organów administrujących.

33. Określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji Emitenta oraz akcji i udziałów odpowiednio w podmiotach powiązanych Emitenta, będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących Emitenta

Kino Polska TV S.A.

Stan posiadania akcji Kino Polska TV S.A. przez osoby nadzorujące i zarządzające Emitentem przedstawia się następująco:

<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Liczba akcji /wartość nominalna w zł</i>	<i>Liczba głosów</i>	<i>Udział procentowy w ogólnej liczbie głosów</i>	<i>Udział procentowy w kapitale zakładowym</i>
Stan na 22 marca 2018 r.				
Bogusław Kisielewski	143 465/ 14.346,50 zł	143 465	0,72%	0,72%
Piotr Reisch	675 932/ 67 593,20 zł	675 932	3,41%	3,41%

Zgodnie z najlepszą wiedzą Emitenta, pozostałe osoby zarządzające i nadzorujące Kino Polska TV S.A. na dzień zatwierdzenia niniejszego Raportu, nie posiadają akcji Spółki.

Stopklatka S.A.

Stan posiadania akcji Stopklatka S.A. przez osoby nadzorujące i zarządzające Emitentem przedstawia się następująco:

<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Liczba akcji /wartość nominalna w zł</i>	<i>Liczba głosów</i>	<i>Udział procentowy w ogólnej liczbie głosów</i>	<i>Udział procentowy w kapitale zakładowym</i>
Stan na 16 marca 2017 r.				
Bogusław Kisielewski	427/ 427,00 zł	427	0,00%	0,00%

Zgodnie z najlepszą wiedzą Zarządu Kino Polska TV S.A., pozostałe osoby zarządzające i nadzorujące Emitenta na dzień zatwierdzenia niniejszego Raportu, nie posiadają akcji Stopklatka S.A.

Cyfrowe Repozytorium Filmowe Sp. z o.o.

Zgodnie z najlepszą wiedzą Zarządu Kino Polska TV S.A., osoby nadzorujące i zarządzające Emitenta na dzień zatwierdzenia niniejszego Raportu nie posiadają udziałów Cyfrowego Repozytorium Filmowego Sp. z o.o.

KPTV Media Sp. z o.o.

Zgodnie z najlepszą wiedzą Zarządu Kino Polska TV S.A., osoby nadzorujące i zarządzające Emitenta na dzień zatwierdzenia niniejszego Raportu nie posiadają udziałów KPTV Media Sp. z o.o.

Cable Television Networks & Partners sp. z o.o.

Zgodnie z najlepszą wiedzą Zarządu Kino Polska TV S.A., osoby nadzorujące i zarządzające Emitenta na dzień zatwierdzenia niniejszego Raportu nie posiadają udziałów CTN&P.

Filmbox International Ltd.

Zgodnie z najlepszą wiedzą Zarządu Kino Polska TV S.A., osoby nadzorujące i zarządzające Emitenta na dzień zatwierdzenia niniejszego Raportu nie posiadają udziałów Filmbox International Ltd.

Help Film s.r.o.

Zgodnie z najlepszą wiedzą Zarządu Kino Polska TV S.A., osoby nadzorujące i zarządzające Emitenta na dzień zatwierdzenia niniejszego Raportu nie posiadają udziałów Help Film s.r.o.

Help Film Slovakia s.r.o.

Zgodnie z najlepszą wiedzą Zarządu Kino Polska TV S.A., osoby nadzorujące i zarządzające Emitenta na dzień zatwierdzenia niniejszego Raportu nie posiadają udziałów Help Film Slovakia s.r.o.

SPI International Magyarorszag, Kft.

Zgodnie z najlepszą wiedzą Zarządu Kino Polska TV S.A., osoby nadzorujące i zarządzające Emitenta na dzień zatwierdzenia niniejszego Raportu nie posiadają udziałów SPI International Magyarorszag, Kft.

34. Informacje o znanych Emitentowi umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym), w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy

Emitent nie posiada informacji na temat umów w wyniku których w przyszłości mogą nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy.

35. Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych

W Spółce nie ma programów akcji pracowniczych.

36. Informacje o dacie zawarcia przez Emitenta umowy, z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, o dokonanie badania lub przeglądu sprawozdania finansowego lub skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz okresie, na jaki została zawarta ta umowa, wynagrodzeniu podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, wypłaconym lub należnym za rok obrotowy odrębnie za: badanie rocznego sprawozdania finansowego, inne usługi poświadczające, w tym przegląd sprawozdania finansowego, usługi doradztwa podatkowego, pozostałe usługi

W dniu 31 lipca 2017 r. Spółka zawarła umowę z PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o., obejmującą swym zakresem badanie sprawozdania finansowego jednostkowego i skonsolidowanego za okres od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. oraz za okres od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2018 r., a także przegląd jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Emitenta za I półrocze 2017 r. i I półrocze 2018 r.

Informacje o wynagrodzeniu podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych:

	<i>12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Badanie rocznego sprawozdania finansowego	208	196
Przegląd półrocznego sprawozdania finansowego	84	72
Pozostałe usługi*	27	24
Razem	319	292

*Pozostałe usługi obejmują opłatę utrzymaniową za korzystanie z licencji do programu Myreporting oraz dostęp do platformy Inform.

37. Relacje inwestorskie

Kino Polska TV S.A. przykłada dużą wagę do prowadzenia sprawnej i przejrzystej komunikacji z inwestorami.

Spółka publikuje wymagane prawem raporty bieżące i okresowe. Dodatkowo w każdym kwartale organizowane są spotkania z inwestorami i analitykami, podczas których Zarząd prezentuje odnotowane w danym okresie wyniki finansowe oraz najistotniejsze osiągnięcia i plany Spółki. Emitent zamieszcza wszystkie prezentacje ze wskazanych wyżej spotkań na swojej stronie internetowej.

Oprócz wskazanych spotkań powynikowych, przedstawiciele Spółki regularnie uczestniczą również w spotkaniach z inwestorami i analitykami organizowanych m.in. przez domy maklerskie. Zarząd Emitenta kontynuuje także dobrą praktykę polegającą na indywidualnych spotkaniach z analitykami.

Emitent zdaje sobie sprawę z tego, jak bardzo istotnym źródłem wiedzy o nim jest jego korporacyjna strona internetowa. Dlatego stara się jak najrzetelniej dbać o aktualność i kompletność prezentowanych na niej informacji. W zakładce RELACJE INWESTORSKIE zamieszczane są m.in. wszystkie opublikowane raporty, roczne wyniki finansowe, informacje o Walnych Zgromadzeniach, miesięczne wyniki oglądalności głównych kanałów Emitenta oraz, wspomniane wcześniej, prezentacje dla inwestorów i analityków. Spółka prowadzi również anglojęzyczną wersję swojej strony internetowej.

II. INFORMACJE O STOSOWANIU ŁADU KORPORACYJNEGO

1. Wskazanie zbioru zasad ładu korporacyjnego, któremu podlega Emitent oraz miejsca, gdzie tekst zbioru zasad jest publicznie dostępny

Zarząd Emitenta dokłada wszelkich starań, aby zapewnić wszystkim akcjonariuszom równy dostęp do informacji na temat Spółki. W celu zapewnienia Spółce pełnej transparentności od momentu uzyskania przez Kino Polska TV S.A. statusu spółki giełdowej stosowana jest w niej znaczna część dobrych praktyk spółek giełdowych.

Od 22 marca 2011 r. Emitent przekazuje do publicznej wiadomości raporty bieżące i okresowe, które zamieszcza także na swojej stronie korporacyjnej. Spółka w 2017 r. stosowała określone zasady spółek publicznych, wyszczególnione w „Dobrych Praktykach Spółek Notowanych na GPW 2016”. Treść tych zasad opublikowana jest na stronie internetowej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. pod adresem:

https://static.gpw.pl/pub/files/PDF/inne/GPW_1015_17_DOBRE_PRAKTYKI_v2.pdf

Informacje o stosowanych przez Emitenta „Dobrych Praktykach Spółek Notowanych na GPW 2016” znajdują się na stronie internetowej Emitenta pod adresem:

http://kinopolska.pl/relacjeinwestorskie/lad_korporacyjny.

Redaktorzy kanałów produkowanych przez Spółkę stosują się do reguł postępowania zawodowego, ogólnie przyjętych przez środowisko. Fundamentem regulującym zasady ich pracy jest Karta Etyczna Mediów. Są oni również zapoznawani z Dziennikarskim kodeksem obyczajowym Stowarzyszenia Dziennikarzy Rzeczypospolitej Polskiej oraz Kodeksem etyki dziennikarskiej Stowarzyszenia Dziennikarzy Polskich, jako z dokumentami zawierającymi pożądane reguły postępowania.

2. Zakres, w jakim Emitent odstąpił od postanowień zbioru zasad ładu korporacyjnego, o którym mowa powyżej, wskazanie tych postanowień oraz wyjaśnienie przyczyn tego odstąpienia, a także w jaki sposób spółka zamierza usunąć ewentualne skutki niezastosowania danej zasady lub jakie kroki zamierza podjąć, by zmniejszyć ryzyko niezastosowania danej zasady w przyszłości

Poniżej został przedstawiony zakres, w jakim Emitent odstąpił od postanowień zbioru zasad ładu korporacyjnego w 2017 r., określonego w „Dobrych Praktykach Spółek Notowanych na GPW 2016”, wskazanie tych postanowień oraz wyjaśnienie przyczyn tego odstąpienia, a także w jaki sposób Spółka zamierza usunąć ewentualne skutki niezastosowania danej zasady lub jakie kroki zamierza podjąć, by zmniejszyć ryzyko niezastosowania danej zasady w przyszłości.

I. Polityka informacyjna i komunikacja z inwestorami

ZASADA I.Z.1

Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową i zamieszcza na niej, w czytelnej formie i wyodrębnionym miejscu, oprócz informacji wymaganych przepisami prawa:

KOMENTARZ

I.Z.1.3. schemat podziału zadań i odpowiedzialności pomiędzy członków zarządu, sporządzony zgodnie z zasadą II.Z.1,
(...)

Do chwili obecnej podział zadań i odpowiedzialności pomiędzy członków zarządu Spółki nie posiadał sformalizowanej formy. Niemniej, Spółka zamierza w najbliższej przyszłości przygotować schemat i przyjąć do stosowania niniejszą zasadę.

I.Z.1.10. prognozy finansowe – jeżeli spółka podjęła decyzję o ich publikacji - opublikowane w okresie co najmniej ostatnich 5 lat, wraz z informacją o stopniu ich realizacji,
(...)

Przygotowana przez Emitenta prognoza wyników finansowych Grupy Kapitałowej Kino Polska TV S.A. na rok 2016 oraz informacja na temat jej realizacji zostały przekazane opinii publicznej poprzez raporty opublikowane w systemie ESPI zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie informacji bieżących i okresowych (...) z dnia 19 lutego 2009 roku. Wszystkie raporty bieżące i okresowe są dostępne na stronie internetowej Spółki. Na rok 2017 Spółka nie publikowała prognozy wyników finansowych.

I.Z.1.11. informację o treści obowiązującej w spółce reguły dotyczącej zmieniania podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, bądź też o braku takiej reguły,
(...)

Spółka w zakresie prowadzenia strony internetowej nie publikuje na niej informacji o treści obowiązującej w Spółce reguły dotyczącej zmieniania podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego, ani informacji o braku takiej reguły. Wybór podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego, jak i zmiana takiego podmiotu należy do suwerennych decyzji rady nadzorczej i nie podlega żadnym regulacjom wewnętrznym, poza regulacjami ustawowymi, tj. ustawą o biegłych rewidentach. Niemniej, Spółka poinformowała o przedmiotowej zasadzie radę nadzorczą.

I.Z.1.15. informację zawierającą opis stosowanej przez spółkę polityki różnorodności w odniesieniu do władz spółki oraz jej kluczowych menedżerów; opis powinien uwzględniać takie elementy polityki różnorodności, jak płeć, kierunek wykształcenia, wiek, doświadczenie zawodowe, a także wskazywać cele stosowanej polityki różnorodności i sposób jej realizacji w danym okresie sprawozdawczym; jeżeli spółka nie opracowała i nie realizuje polityki różnorodności, zamieszcza na swojej stronie internetowej wyjaśnienie takiej decyzji,
(...)

Spółka nie opracowała i nie realizuje sformalizowanej polityki różnorodności. Niemniej, w swojej bieżącej działalności uwzględnia aspekty różnorodności przy decyzjach kadrowych takich jak płeć, kierunek wykształcenia, wiek, doświadczenia zawodowe. Jednocześnie Spółka uważa, iż powinna posiadać określoną decyzyjność w zakresie doboru osób do władz oraz kluczowych menadżerów.

I.Z.1.16. informację na temat planowanej transmisji obrad walnego zgromadzenia - nie później niż w terminie 7 dni przed datą walnego zgromadzenia,
(...)

Zasada ta w najbliższym czasie nie będzie stosowana przez Kino Polska TV S.A., ponieważ Spółka nie stosuje zasady I.Z.1.20. Emitent rozważy przyjęcie niniejszej Dobrej Praktyki, w przypadku znaczącego zainteresowania takimi jak wskazanymi w zasadzie I.Z.1.20 formami komunikacji na odległość ze strony akcjonariuszy Spółki.

I.Z.1.19. pytania akcjonariuszy skierowane do zarządu w trybie art. 428 § 1 lub § 6 Kodeksu spółek handlowych, wraz z odpowiedziami zarządu na zadane pytania, bądź też szczegółowe wskazanie przyczyn nieudzielenia odpowiedzi, zgodnie z zasadą IV.Z.13,
(...)

Spółka będzie przestrzegała powyższej zasady w zakresie, jaki wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, tj. Kodeksu spółek handlowych oraz Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie informacji bieżących i okresowych (...) z dnia 19 lutego 2009 roku. Spółka nie będzie publikowała na swojej stronie internetowej pytań zadawanych w trakcie walnego zgromadzenia oraz odpowiedzi na te pytania, udzielanych na walnym zgromadzeniu, gdyż w trakcie zgromadzenia zadawana jest duża liczba pytań, często mało istotnych. W Spółce nie jest prowadzony szczegółowy zapis (pisemny czy elektroniczny) przebiegu obrad walnych zgromadzeń – źródłem takich informacji może być protokół notarialny z obrad walnych zgromadzeń, który jednak nie zawiera wszystkich wypowiedzi, pytań i odpowiedzi w toku obrad walnego zgromadzenia. Uczestnicy walnego zgromadzenia, zgodnie z przepisami Kodeksu spółek handlowych oraz Regulaminu walnego zgromadzenia, mają prawo

składać oświadczenia na piśmie, które są załączane do protokołów. W ocenie Spółki powyższe zasady zapewniają zarówno transparentność obrad walnych zgromadzeń, jak i zabezpieczają Spółkę przed ewentualnymi roszczeniami akcjonariuszy, którzy nie życzą sobie upublicznienia swojego wizerunku oraz wypowiedzi. W zakresie pytań zadawanych poza walnym zgromadzeniem, niniejsza zasada powiela obowiązek przewidziany w §38 ust. 1 pkt 12 Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie informacji bieżących i okresowych (...). Raport w przedmiotowej kwestii będzie umieszczony na stronie internetowej w zakładce raporty bieżące.

I.Z.1.20. zapis przebiegu obrad walnego zgromadzenia, w formie audio lub video, (...)

Spółka w chwili obecnej z uwagi na istniejące ograniczenia i zastrzeżenia prawne nie będzie dokonywać zapisu przebiegu obrad walnego zgromadzenia w formie audio lub video. Niemniej, w przypadku wprowadzenia odpowiednich regulacji prawnych umożliwiających Spółce dokonanie zapisu przebiegu obrad bez zgody uczestniczących w nich osób, Spółka będzie stosowała przedmiotową zasadę.

II. Zarząd i Rada Nadzorcza

ZASADA II.Z.1.

Wewnętrzny podział odpowiedzialności za poszczególne obszary działalności spółki pomiędzy członków zarządu powinien być sformułowany w sposób jednoznaczny i przejrzysty, a schemat podziału dostępny na stronie internetowej spółki.

Do chwili obecnej podział zadań i odpowiedzialności pomiędzy członków zarządu Spółki nie posiadał sformalizowanej formy. Niemniej, Spółka zamierza w najbliższej przyszłości przygotować schemat i przyjąć do stosowania niniejszą zasadę.

ZASADA II.Z.6.

Rada nadzorcza ocenia, czy istnieją związki lub okoliczności, które mogą wpływać na spełnienie przez danego członka rady kryteriów niezależności. Ocena spełniania kryteriów niezależności przez członków rady nadzorczej przedstawiana jest przez radę zgodnie z zasadą II.Z.10.2.

Zarząd poinformuje radę nadzorczą o przedmiotowej zasadzie. Niemniej, jej stosowanie leży w gestii rady nadzorczej.

ZASADA II.Z.7.

W zakresie zadań i funkcjonowania komitetów działających w radzie nadzorczej zastosowanie mają postanowienia Załącznika I do Zalecenia Komisji Europejskiej, o którym mowa w zasadzie II.Z.4. W przypadku gdy funkcję komitetu audytu pełni rada nadzorcza, powyższe zasady stosuje się odpowiednio.

Komitety działające w ramach rady nadzorczej Spółki będą działały zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz uchwalonymi regulaminami wewnętrznymi.

ZASADA II.Z.10.

Poza czynnościami wynikającymi z przepisów prawa raz w roku rada nadzorcza sporządza i przedstawia zwyczajnemu walnemu zgromadzeniu:

II.Z.10.1 . ocenę sytuacji spółki, z uwzględnieniem oceny systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, compliance oraz funkcji audytu wewnętrznego; ocena ta obejmuje wszystkie istotne mechanizmy kontrolne, w tym zwłaszcza dotyczące raportowania finansowego i działalności operacyjnej,
(...)

Zasada jest stosowana, jednak przy uwzględnieniu faktu, iż Spółka nie wyodrębnia jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych za realizację zadań w poszczególnych systemach.

II.Z.10.3 . ocenę sposobu wypełniania przez spółkę obowiązków informacyjnych dotyczących stosowania zasad ładu korporacyjnego, określonych w Regulaminie Giełdy oraz przepisach dotyczących informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych,
(...)

Zdaniem Zarządu, ocena stosowania zasad ładu korporacyjnego przez organ, który sam zobowiązany jest do ich stosowania nie jest prawidłowe. W przypadku członków rady nadzorczej będących obcokrajowcami, przepisy regulujące prawidłowość wypełniania obowiązków informacyjnych dotyczących stosowania zasad ładu nie są powszechnie dostępne w języku angielskim.

II.Z.10.4 . ocenę racjonalności prowadzonej przez spółkę polityki, o której mowa w rekomendacji I.R.2, albo informację o braku takiej polityki.

Jeśli Spółka rozpocznie prowadzenie działalności sponsoringowej, charytatywnej lub o zbliżonym charakterze, zastosuje niniejszą zasadę.

ZASADA II.Z.11.

Rada nadzorcza rozpatruje i opiniuje sprawy mające być przedmiotem uchwał walnego zgromadzenia.

Spółka nie będzie stosowała powyższej zasady. W tym zakresie uznaje, że kompetencje przyznane radzie nadzorczej w Kodeksie spółek handlowych i statucie Emitenta są wystarczające do sprawowania prawidłowego nadzoru nad działalnością Spółki.

III. Systemy i funkcje wewnętrzne

ZASADA III.Z.1.

Za wdrożenie i utrzymanie skutecznych systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, compliance oraz funkcji audytu wewnętrznego odpowiada zarząd spółki.

Zasada jest stosowana jednak przy uwzględnieniu faktu, iż Spółka nie wyodrębnia jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych za realizację zadań w poszczególnych systemach.

ZASADA III.Z.2.

Z zastrzeżeniem zasady III.Z.3, osoby odpowiedzialne za zarządzanie ryzykiem, audyt wewnętrzny i compliance podlegają bezpośrednio prezesowi lub innemu członkowi zarządu, a także mają zapewnioną możliwość raportowania bezpośrednio do rady nadzorczej lub komitetu audytu.

Spółka nie wyodrębnia jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych za realizację zadań w poszczególnych systemach z uwagi na rozmiar prowadzonej działalności. Kontrola wewnętrzna, zarządzanie ryzykiem oraz nadzór zgodności działalności z prawem (compliance) prowadzony jest w rozproszonej strukturze, a osoby je wykonujące podlegają pośrednio zarządowi.

ZASADA III.Z.3.

W odniesieniu do osoby kierującej funkcją audytu wewnętrznego i innych osób odpowiedzialnych za realizację jej zadań zastosowanie mają zasady niezależności określone w powszechnie uznanych, międzynarodowych standardach praktyki zawodowej audytu wewnętrznego.

Spółka nie wyodrębnia jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych za realizację zadań w poszczególnych systemach z uwagi na rozmiar prowadzonej działalności, a osoby wykonujące poszczególne funkcje podlegają jedynie regulacjom wewnętrznym Spółki.

ZASADA III.Z.4.

Co najmniej raz w roku osoba odpowiedzialna za audyt wewnętrzny (w przypadku wyodrębnienia w spółce takiej funkcji) i zarząd przedstawiają radzie nadzorczej własną ocenę skuteczności funkcjonowania systemów i funkcji, o których mowa w zasadzie III.Z.1, wraz z odpowiednim sprawozdaniem.

Z uwagi na rozmiar prowadzonej działalności, w ocenie Spółki przygotowanie dodatkowego raportu nie jest zasadne.

ZASADA III.Z.5.

Rada nadzorcza monitoruje skuteczność systemów i funkcji, o których mowa w zasadzie III.Z.1, w oparciu między innymi o sprawozdania okresowo dostarczane jej bezpośrednio przez osoby odpowiedzialne za te funkcje oraz zarząd spółki, jak również dokonuje

Rada nadzorcza oraz komitet audytu monitoruje działające w Spółce systemy oraz mechanizmy w oparciu o przepisy prawa powszechnie obowiązującego oraz wdrożone w Spółce regulaminy wewnętrzne.

rocznej oceny skuteczności funkcjonowania tych systemów i funkcji, zgodnie z zasadą II.Z.10.1. W przypadku gdy w spółce działa komitet audytu, monitoruje on skuteczność systemów i funkcji, o których mowa w zasadzie III.Z.1, jednakże nie zwalnia to rady nadzorczej z dokonania rocznej oceny skuteczności funkcjonowania tych systemów i funkcji.

ZASADA III.Z.6.

W przypadku gdy w spółce nie wyodrębniono organizacyjnie funkcji audytu wewnętrznego, komitet audytu (lub rada nadzorcza, jeżeli pełni funkcję komitetu audytu) co roku dokonuje oceny, czy istnieje potrzeba dokonania takiego wydzielenia.

W ocenie Spółki decyzję w zakresie struktury organizacyjnej oraz wyodrębnienia określonych jednostek powinien podejmować zarząd.

IV. Walne Zgromadzenia i relacje z akcjonariuszami

ZASADA IV.Z.2.

Jeżeli jest to uzasadnione z uwagi na strukturę akcjonariatu spółki, spółka zapewnia powszechnie dostępną transmisję obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym.

Zasada ta w najbliższym czasie nie będzie stosowana ze względu na brak odpowiednich regulacji w statucie Spółki oraz Regulaminie walnego zgromadzenia, jak również ze względu na wysokie koszty związane z wdrożeniem systemu transmisji danych. Emitent rozważy przyjęcie wyżej wymienionej Dobrej Praktyki w przypadku znaczącego zainteresowania niniejszą formą komunikacji ze strony akcjonariuszy Spółki.

ZASADA IV.Z.3.

Przedstawicielom mediów umożliwia się obecność na walnych zgromadzeniach.

W walnych zgromadzeniach Spółki będą brały udział osoby uprawnione i obsługujące walne zgromadzenie. Obowiązujące przepisy prawa, w tym Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych (...), w dostateczny sposób określają wykonanie nałożonych na spółki publiczne obowiązków informacyjnych w zakresie jawności i transparentności spraw będących przedmiotem obrad walnego zgromadzenia. Spółka będzie na

bieżącemu udzielala odpowiedzi na pytania ze strony mediów dotyczące obrad walnego zgromadzenia.

ZASADA IV.Z.11.

Członkowie zarządu i rady nadzorczej uczestniczą w obradach walnego zgromadzenia w składzie umożliwiający udzielenie merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie walnego zgromadzenia.

Spółka będzie dokładała staranności aby stosować przedmiotową zasadę, niemniej, nie może każdorazowo zagwarantować udziału członków rady nadzorczej.

ZASADA IV.Z.13.

W przypadku zgłoszenia przez akcjonariusza żądania udzielenia informacji na temat spółki, nie później niż w terminie 30 dni zarząd spółki jest obowiązany udzielić odpowiedzi na żądanie akcjonariusza lub poinformować go o odmowie udzielenia takiej informacji, jeżeli zarząd podjął taką decyzję na podstawie art. 428 § 2 lub § 3 Kodeksu spółek handlowych.

Spółka będzie przestrzegała powyższej zasady w zakresie, jaki wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, tj. Kodeksu spółek handlowych oraz Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie informacji bieżących i okresowych (...) z dnia 19 lutego 2009 roku. W zakresie pytań zadawanych poza walnym zgromadzeniem, niniejsza zasada powiela obowiązek przewidziany w §38 ust. 1 pkt 12 Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie informacji bieżących i okresowych (...). Raport w przedmiotowej kwestii będzie umieszczony na stronie internetowej w zakładce raporty bieżące.

V. Konflikt interesów i transakcje z podmiotami powiązаныmi

ZASADA V.Z.2.

Członek zarządu lub rady nadzorczej informuje odpowiednio zarząd lub radę nadzorczą o zaistniałym konflikcie interesów lub możliwości jego powstania oraz nie bierze udziału w głosowaniu nad uchwałą w sprawie, w której w stosunku do jego osoby może wystąpić konflikt interesów.

Zasada ta nie będzie stosowana z wyłączeniem sytuacji, w których przepisy powszechnie obowiązujące nakazują wyłączenie się danej osoby z udziału w głosowaniu.

ZASADA V.Z.5.

Przed zawarciem przez spółkę istotnej umowy z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce lub podmiotem powiązanyim zarząd zwraca się do rady nadzorczej o wyrażenie zgody na taką transakcję. Rada nadzorcza przed wyrażeniem zgody dokonuje oceny wpływu

Spółka posiada własne regulacje statutowe dotyczące kontroli zawierania określonych transakcji przez radę nadzorczą, które w jej ocenie gwarantują transparentność w zakresie zawierania umów.

takiej transakcji na interes spółki. Powyższemu obowiązki nie podlegają transakcje typowe i zawierane na warunkach rynkowych w ramach prowadzonej działalności operacyjnej przez spółkę z podmiotami wchodzącymi w skład grupy kapitałowej spółki. W przypadku, gdy decyzję w sprawie zawarcia przez spółkę istotnej umowy z podmiotem powiązaniem podejmuje walne zgromadzenie, przed podjęciem takiej decyzji spółka zapewnia wszystkim akcjonariuszom dostęp do informacji niezbędnych do dokonania oceny wpływu tej transakcji na interes spółki.

ZASADA V.Z.6.

Spółka określa w regulacjach wewnętrznych kryteria i okoliczności, w których może dojść w spółce do konfliktu interesów, a także zasady postępowania w obliczu konfliktu interesów lub możliwości jego zaistnienia. Regulacje wewnętrzne spółki uwzględniają między innymi sposoby zapobiegania, identyfikacji i rozwiązywania konfliktów interesów, a także zasady wyłączenia członka zarządu lub rady nadzorczej od udziału w rozpatrywaniu sprawy objętej lub zagrożonej konfliktem interesów.

Spółka dokona analizy celowości wdrożenia odpowiednich regulacji wewnętrznych i w przypadku podjęcia pozytywnej decyzji opublikuje odpowiedni raport.

VI. Wynagrodzenia

ZASADA VI.Z.3.

Wynagrodzenie członków rady nadzorczej nie powinno być uzależnione od opcji i innych instrumentów pochodnych, ani jakichkolwiek innych zmiennych składników, oraz nie powinno być uzależnione od wyników spółki.

Decyzje o rodzajach wynagrodzenia członków rady nadzorczej podejmowane są przez walne zgromadzenie, na które nie ma wpływu zarząd Spółki. Niemniej, Spółka będzie informowała o istnieniu takiej zasady walne zgromadzenie.

ZASADA VI.Z.4.

Spółka w sprawozdaniu z działalności przedstawia raport na temat polityki wynagrodzeń, zawierający co najmniej:

Spółka nie posiada polityki wynagrodzeń.

1) ogólną informację na temat przyjętego w spółce systemu wynagrodzeń,

- 2) informacje na temat warunków i wysokości wynagrodzenia każdego z członków zarządu, w podziale na stałe i zmienne składniki wynagrodzenia, ze wskazaniem kluczowych parametrów ustalania zmiennych składników wynagrodzenia i zasad wypłaty odpraw oraz innych płatności z tytułu rozwiązania stosunku pracy, zlecenia lub innego stosunku prawnego o podobnym charakterze – oddzielnie dla spółki i każdej jednostki wchodzącej w skład grupy kapitałowej,
 - 3) informacje na temat przysługujących poszczególnym członkom zarządu i kluczowym menedżerom pozafinansowych składników wynagrodzenia,
 - 4) wskazanie istotnych zmian, które w ciągu ostatniego roku obrotowego nastąpiły w polityce wynagrodzeń, lub informację o ich braku,
 - 5) ocenę funkcjonowania polityki wynagrodzeń z punktu widzenia realizacji jej celów, w szczególności długoterminowego wzrostu wartości dla akcjonariuszy i stabilności funkcjonowania przedsiębiorstwa.
-

3. Opis głównych cech stosowanych w przedsiębiorstwie Emitenta systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych

Zarząd Kino Polska TV SA odpowiedzialny jest za system kontroli wewnętrznej w Spółce i jego skuteczność w procesie sporządzania sprawozdań finansowych.

System kontroli wewnętrznej w Spółce realizowany jest jednocześnie na wielu poziomach, co zostało opisane poniżej.

3.1 Wyspecjalizowany Dział Finansowy wsparty systemami księgowo – finansowymi

Ewidencja zdarzeń gospodarczych prowadzona jest w zintegrowanym systemie finansowo-księgowym. Dostęp do systemu ograniczony jest do osób pracujących w Dziale finansowym. Konfiguracja systemu pozwala na ograniczanie uprawnień systemowych tak, aby zapewnić odpowiedni podział obowiązków pomiędzy pracownikami.

W Spółce sprawnie działa proces obiegu dokumentów, co zapewnia kompletność informacji ujętych w systemie księgowo-finansowym, a następnie w raporcie okresowym, który przygotowujemy jest na podstawie danych uzyskanych z systemu.

Sprawozdania finansowe przygotowywane są przez wyspecjalizowany Dział finansowy zgodnie z przyjętą polityką rachunkowości. Jest ona ujednoczona dla wszystkich spółek z Grupy Kapitałowej Kino Polska TV S.A. Podlega ona okresowej aktualizacji przede wszystkim w celu zapewnienia zgodności z aktualnie obowiązującymi przepisami, w szczególności MSSF, ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości oraz Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych.

W Spółce stosowane są procedury autoryzacji, zgodnie z którymi okresowe dane finansowe przygotowane przez Dział finansowy przekazywane są Zarządowi, a następnie Komitetowi Audytu Rady Nadzorczej do zaopiniowania. Po uzyskaniu opinii Komitetu Audytu oraz zakończeniu badania sprawozdania przez zewnętrznego niezależnego audytora raport jest zatwierdzany przez Zarząd do publikacji, czym zajmuje się Dział relacji inwestorskich. W celu ochrony danych prezentowanych w raportach okresowych informacje w nich zawarte udostępniane są jedynie osobom zaangażowanym w proces przygotowywania raportu.

3.2 Zarządzanie ryzykiem korporacyjnym

W Spółce konsekwentnie realizowany jest proces identyfikacji, oceny i zarządzania ryzykiem korporacyjnym w różnych obszarach działalności Emitenta.

Zarówno identyfikacją, jak i oceną ryzyka zajmują się Dział kontrolingu we współpracy z Komitetem Audytu. Zarządzanie ryzykiem i jego ograniczanie odbywa się na wielu poziomach poprzez wprowadzanie odpowiednich mechanizmów kontrolnych.

3.3. Audyt zewnętrzny

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa półroczne jednostkowe i skonsolidowane sprawozdania finansowe Kino Polska TV S.A. poddawane są przeglądowi przez niezależnego biegłego rewidenta, natomiast roczne jednostkowe i skonsolidowane sprawozdania finansowe Kino Polska TV S.A. poddawane są badaniu przez niezależnego biegłego rewidenta.

Biegły rewident wybierany jest przez Radę Nadzorczą na podstawie rekomendacji przedstawionych przez Komitet Audytu.

Podmiotem przeprowadzającym badanie sprawozdania finansowego za lata 2017 - 2018 jest PricewaterhouseCoopers sp. z o.o.

W ramach prac audytowych biegły rewident dokonuje niezależnej oceny zasad rachunkowości zastosowanych przez jednostkę dominującą przy sporządzaniu sprawozdań finansowych oraz rzetelności i prawidłowości jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych. Potwierdzeniem skuteczności systemu kontroli wewnętrznych i zarządzania ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdań finansowych są wydawane przez biegłego rewidenta opinie z badania jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych Kino Polska TV S.A.

3.4 Rada Nadzorcza, Komitet audytu i Audyt wewnętrzny

Istotnym elementem kontroli wewnętrznej są działania podejmowane przez Dział kontrolingu. Departament ten pośrednio wzmacnia proces sporządzania sprawozdań finansowych.

Celem prac Działu kontrolingu jest bieżący monitoring i dostarczanie informacji Zarządowi oraz Komitetowi Audytu.

Organem sprawującym nadzór nad procesem raportowania finansowego w celu zapewnienia rzetelności prezentowanych informacji finansowych w Spółce jest Komitet Audytu powołany w ramach Rady Nadzorczej Emitenta.

Ponadto, na mocy art. 4a ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości, do obowiązków Rady Nadzorczej należy zapewnienie, aby sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z działalności spełniały wymagania określone prawem, a Rada Nadzorcza realizuje ten obowiązek, wykorzystując w tym celu kompetencje wynikające z przepisów prawa oraz statutu Spółki. Jest to kolejny poziom kontroli sprawowany przez niezależny organ, zapewniający prawidłowość i rzetelność informacji prezentowanych w jednostkowym i skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

4. Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu

Poniższa tabela przedstawia akcjonariuszy Kino Polska TV S.A. posiadających - zgodnie z najlepszą wiedzą Spółki - co najmniej 5% głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki na dzień przekazania niniejszego Raportu.

<i>Posiadacz akcji</i>	<i>Rodzaj akcji</i>	<i>Liczba akcji¹</i>	<i>Udział w kapitale zakładowym (%)</i>	<i>Liczba głosów na WZ</i>	<i>Udział w ogólnej liczbie głosów na WZ</i>
SPI International B.V.	Zwykłe na okaziciela	12 913 285	65,15%	12 913 285	65,15%
Fundusze inwestycyjne zarządzane przez Ipopema TFI S.A. (łącznie z Total FIZ i TTL 1 Sp. z o.o)	Zwykłe na okaziciela	1 702 462	8,59%	1 702 462	8,59%
Nationale-Nederlanden Powszechne Towarzystwo Emerytalne S.A. (łącznie z Nationale-Nederlanden OFE i Nationale-Nederlanden DFE) ²	Zwykłe na okaziciela	1 038 944	5,24%	1 038 944	5,24%
Pozostali	Zwykłe na okaziciela	4 166 713	21,02%	4 166 713	21,02%
RAZEM	Zwykłe na okaziciela	19 821 404	100,00%	19 821 404	100,00%

¹ informacje w tabeli oparte są o zawiadomienia otrzymane od akcjonariuszy zgodnie z artykułem 69 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych oraz o zawiadomienie przekazane przez SPI International B.V. o faktycznej liczbie posiadanych akcji Emitenta

² poprzednia nazwa ING Powszechne Towarzystwo Emerytalne S.A. (łącznie z ING OFE i ING DFE)

Podmiotem dominującym wobec SPI International B.V. posiadającym 100% udziałów w tej spółce jest Cooperatieve SPI International U.A.

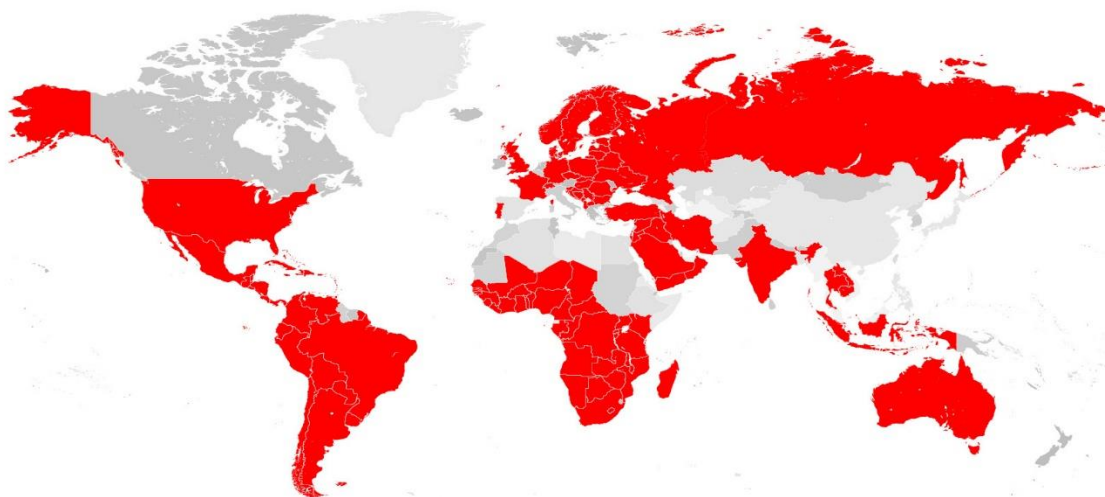
Zgodnie z najlepszą wiedzą Zarządu Spółki, od dnia przekazania raportu kwartalnego za III kwartał 2017 r., tj. od 9 listopada 2017 r. do chwili obecnej, nie miały miejsca zmiany w strukturze akcjonariuszy Kino Polska TV S.A., posiadających co najmniej 5% głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Spółka przekazuje poniżej wykaz akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% ogólnej liczby głosów, obecnych podczas ostatniego Walnego Zgromadzenia Kino Polska TV S.A. w roku 2017, tj. z dnia 30 maja 2017 r.

<i>Posiadacz akcji</i>	<i>Rodzaj akcji</i>	<i>Liczba akcji</i>	<i>Udział w kapitale zakładowym (%)</i>	<i>Liczba głosów na WZ</i>	<i>Udział w ogólnej liczbie głosów</i>
SPI International B.V.	Zwykłe na okaziciela	12 913 285	65,15%	12 913 285	65,15%

Informacje o głównym akcjonariuszu Spółki⁸

SPI International B.V. to globalna grupa medialna, która od ponad 25 lat jest wiodącym światowym dystrybutorem filmów kinowych i telewizyjnych. Poniższa mapa ilustruje terytoria, na których SPI jest prowadzi swoją działalność.



SPI oferuje ponad 30 kanałów telewizyjnych na pięciu kontynentach. Grupa SPI zbudowała także jedną z największych na świecie bibliotek oryginalnych produkcji w rozdzielczości Ultra HD. Za pośrednictwem najnowszych technologii SPI dostarcza swoim klientom zarówno kanały linearne (m.in. marki FilmBox), jak i treści wideo na żądanie, w tym także programy UHD. Kontent dostępny jest na niemal wszystkich urządzeniach z dostępem do Internetu poprzez globalne serwisy streamingowe i usługi lokalnych operatorów telewizji OTT.

5. Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych dających specjalne uprawnienia kontrolne, wraz z opisem tych uprawnień

Nie istnieją żadne papiery wartościowe, dające specjalne uprawnienia kontrolne nad Spółką.

⁸ Źródło: materiały własne SPI

6. Wskazanie wszelkich ograniczeń odnośnie do wykonywania prawa głosu, takich jak ograniczenie wykonywania prawa głosu przez posiadaczy określonej części lub liczby głosów, ograniczenia czasowe dotyczące wykonywania prawa głosu lub zapisy, zgodnie z którymi, przy współpracy spółki, prawa kapitałowe związane z papierami wartościowymi są oddzielone od posiadania papierów wartościowych

W okresie sprawozdawczym nie istniały papiery wartościowe, co do których byłyby jakiegokolwiek ograniczenia do wykonywania prawa głosu.

7. Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Emitenta

W okresie sprawozdawczym nie istniały jakiegokolwiek ograniczenia w zakresie przenoszenia prawa własności akcji Emitenta.

8. Opis zasad dotyczących powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnień, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji

Zgodnie z §11 ust. 1 Statutu Emitenta Zarząd składa się z nie mniej niż dwóch i nie więcej niż pięciu osób, w tym Prezesa, oraz pozostałych członków Zarządu. Zarząd prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje ją na zewnątrz. Do składania oświadczeń i podpisywania w imieniu Spółki upoważnieni są: Prezes Zarządu z innym członkiem Zarządu lub prokurentem łącznie.

Członków Zarządu w tym Prezesa Zarządu powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza na trzyletnią kadencję. Nie posiadają oni szczególnych uprawnień w zakresie emisji lub wykupu akcji.

9. Opis zasad zmiany statutu lub umowy spółki Emitenta

Zmiana statutu Emitenta następuje według zasad określonych w Kodeksie spółek handlowych, tj. poprzez uchwałę Walnego Zgromadzenia Spółki.

10. Sposób działania walnego zgromadzenia i jego zasadnicze uprawnienia oraz opis praw akcjonariuszy i sposobu ich wykonywania

Zgodnie z art. 402¹ Kodeksu spółek handlowych walne zgromadzenie spółki publicznej zwołuje się przez ogłoszenie dokonywane na stronie internetowej spółki oraz w formie raportu bieżącego – zgodnie z przepisami Ustawy o Ofercie. Ogłoszenie powinno być dokonane co najmniej na 26 dni przed terminem walnego zgromadzenia. Art. 402² Kodeksu spółek handlowych określa zakres treści ogłoszenia o walnym zgromadzeniu spółki publicznej. Powinno zawierać co najmniej datę, godzinę i miejsce walnego zgromadzenia oraz szczegółowy porządek obrad, a także precyzyjny opis procedur dotyczących uczestniczenia w walnym zgromadzeniu

i wykonywania prawa głosu. W szczególności ogłoszenie powinno zawierać informacje dotyczące następujących zagadnień:

- Prawo akcjonariusza do żądania umieszczenia określonych spraw w porządku obrad walnego zgromadzenia - zgodnie z art. 401 § 1 Kodeksu spółek handlowych akcjonariusz lub akcjonariusze reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego mogą żądać umieszczenia określonych spraw w porządku obrad najbliższego walnego zgromadzenia. Żądanie powinno zostać zgłoszone zarządowi nie później niż na 21 dni przed wyznaczonym terminem zgromadzenia. Żądanie powinno zawierać uzasadnienie lub projekt uchwały dotyczącej proponowanego punktu porządku obrad. Żądanie może zostać złożone w postaci elektronicznej. Zarząd jest obowiązany niezwłocznie, jednak nie później niż na 18 dni przed wyznaczonym terminem walnego zgromadzenia ogłosić zmiany w porządku obrad wprowadzone na żądanie akcjonariuszy. Ogłoszenie następuje w sposób właściwy dla zwołania walnego zgromadzenia (art. 401 §2 Kodeksu spółek handlowych).
- Prawo akcjonariusza do zgłaszania projektów uchwał dotyczących spraw wprowadzonych do porządku obrad walnego zgromadzenia lub spraw, które mają zostać wprowadzone do porządku obrad przed terminem walnego zgromadzenia - na podstawie art. 401 § 4 Kodeksu spółek handlowych akcjonariusz lub akcjonariusze spółki publicznej reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego mogą przed terminem walnego zgromadzenia zgłaszać spółce na piśmie lub przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej projekty uchwał dotyczące spraw wprowadzonych do porządku obrad walnego zgromadzenia lub spraw, które mają zostać wprowadzone do porządku obrad. Spółka niezwłocznie ogłasza projekty uchwał na stronie internetowej.
- Statut zgodnie z art. 401 § 6 Kodeksu spółek handlowych może upoważnić do żądania umieszczenia określonych spraw w porządku obrad najbliższego walnego zgromadzenia oraz do zgłaszania spółce na piśmie lub przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej projektów uchwał dotyczących spraw wprowadzonych do porządku obrad walnego zgromadzenia lub spraw, które mają zostać wprowadzone do porządku obrad, akcjonariuszy reprezentujących mniej niż jedną dwudziestą kapitału zakładowego. Statut Emitenta nie zawiera takich postanowień.
- Prawo akcjonariusza do zgłaszania projektów uchwał dotyczących spraw wprowadzonych do porządku obrad podczas walnego zgromadzenia - na podstawie art. 401 § 5 Kodeksu spółek handlowych każdy z akcjonariuszy jest uprawniony do zgłaszania podczas walnego zgromadzenia projektów uchwał dotyczących spraw wprowadzonych do porządku obrad.
- Sposób wykonywania prawa głosu przez pełnomocnika, w tym w szczególności formularze stosowane podczas głosowania przez pełnomocnika, oraz sposób zawiadamiania spółki przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej o ustanowieniu pełnomocnika.
- Możliwość i sposób uczestniczenia w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.
- Sposób wypowiedzania się w trakcie walnego zgromadzenia przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.
- Sposób wykonywania prawa głosu drogą korespondencyjną lub przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.
- Dzień rejestracji uczestnictwa w walnym zgromadzeniu, który zgodnie z art. 406¹ Kodeksu spółek handlowych przypada na 16 dni przed datą walnego zgromadzenia i jest jednolity dla uprawnionych z akcji na okaziciela i akcji imiennych.

- Informację, że prawo uczestniczenia w walnym zgromadzeniu mają tylko osoby będące akcjonariuszami spółki w dniu rejestracji uczestnictwa w walnym zgromadzeniu.
- Wskazanie, gdzie i w jaki sposób osoba uprawniona do uczestnictwa walnym zgromadzeniu może uzyskać pełny tekst dokumentacji, która ma być przedstawiona zgromadzeniu, oraz projekty uchwał lub, jeżeli nie przewiduje się podejmowania uchwał, uwagi zarządu lub rady nadzorczej spółki, dotyczące spraw wprowadzonych do porządku obrad walnego zgromadzenia lub spraw, które mają zostać wprowadzone do porządku obrad przed terminem walnego zgromadzenia.
- Wskazanie adresu strony internetowej, na której będą udostępnione informacje dotyczące walnego zgromadzenia.

Zgodnie z art. 402³ § 1 każda spółka publiczna obowiązana jest prowadzić własną stronę internetową i zamieszczać na niej od dnia zwołania walnego zgromadzenia:

- ogłoszenie o zwołaniu walnego zgromadzenia,
- informację o ogólnej liczbie akcji w spółce i liczbie głosów z tych akcji w dniu ogłoszenia, a jeżeli akcje są różnych rodzajów, także o podziale akcji na poszczególne rodzaje i liczbie głosów z akcji poszczególnych rodzajów,
- dokumentację, która ma być przedstawiona walnemu zgromadzeniu,
- projekty uchwał lub, jeżeli nie przewiduje się podejmowania uchwał, uwagi zarządu lub rady nadzorczej spółki, dotyczące spraw wprowadzonych do porządku obrad walnego zgromadzenia lub spraw, które mają zostać wprowadzone do porządku obrad przed terminem walnego zgromadzenia,
- formularze pozwalające na wykonywanie prawa głosu przez pełnomocnika lub drogą korespondencyjną, jeżeli nie są one wysyłane bezpośrednio do wszystkich akcjonariuszy.

Jeżeli formularze pozwalające na wykonywanie prawa głosu przez pełnomocnika lub drogą korespondencyjną z przyczyn technicznych nie mogą zostać udostępnione na stronie internetowej, spółka publiczna wskazuje na tej stronie sposób i miejsce uzyskania formularzy. W takim przypadku spółka publiczna wysyła formularze nieodpłatnie pocztą każdemu akcjonariuszowi na jego żądanie.

Formularze pozwalające na wykonywanie prawa głosu przez pełnomocnika lub drogą korespondencyjną powinny zawierać proponowaną treść uchwały walnego zgromadzenia i umożliwiać:

- identyfikację akcjonariusza oddającego głos oraz jego pełnomocnika, jeżeli akcjonariusz wykonuje prawo głosu przez pełnomocnika,
- oddanie głosu w rozumieniu art. 4 § 1 pkt 9 KSH,
- złożenie sprzeciwu przez akcjonariuszy głosujących przeciwko uchwale,
- zamieszczenie instrukcji dotyczących sposobu głosowania w odniesieniu do każdej z uchwał, nad którym głosować ma pełnomocnik.

Zgodnie z §21 Statutu Emitenta uchwały Walnego Zgromadzenia zapadają bezwzględną większością głosów ważnie oddanych, chyba że postanowienia Statutu lub przepisy prawa przewidują warunki surowsze. Uchwały Walnego Zgromadzenia w następujących sprawach wymagają kwalifikowanej większości trzech czwartych głosów oddanych:

- umorzenie akcji w przypadku, o którym mowa w art. 415 § 4 Kodeksu spółek handlowych,

- nabycie własnych akcji w przypadku określonym w art. 362 § 1 pkt 2 Kodeksu spółek handlowych,
- połączenie Spółki z inną spółką w przypadku określonym w art. 506 § 2 Kodeksu spółek handlowych.

Uchwały Walnego Zgromadzenia w sprawie odwołania lub zawieszenia przez Walne Zgromadzenie poszczególnych lub wszystkich członków Zarządu w trybie art. 368 § 4 Kodeksu spółek handlowych wymagają czterech piątych głosów oddanych. Nabycie i zbycie nieruchomości, prawa użytkownika wieczystego lub udziału w nieruchomości nie wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia.

11. Skład osobowy i zmiany, które w nim zaszły w ciągu ostatniego roku obrotowego, oraz opis działania organów zarządzających, nadzorujących lub administrujących Emitenta oraz ich komitetów

Zarząd Kino Polska TV S.A.

W okresie od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. skład Zarządu Kino Polska TV S.A. przedstawiał się następująco:

Bogusław Kisielewski	Prezes Zarządu
Berk Uziyel	Członek Zarządu
Marcin Kowalski	Członek Zarządu
Alber Uziyel	Członek Zarządu

Bogusław Kisielewski – Prezes Zarządu

Bogusław Kisielewski jest absolwentem Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, na Wydziale Ekonomii. Ukończył liczne kursy i szkolenia z zakresu zarządzania, finansów, rachunkowości zarządczej i finansowej, księgowości, rynków kapitałowych, systemów informatycznych klasy ERP i MRP.

Swoją karierę zawodową rozpoczął od pracy na stanowisku maklera w Regionalnym Domu Maklerskim Polonia S.A. Następnie pełnił funkcje Członka Zarządu / Dyrektora Finansowego m.in. w spółkach BMJ Management Sp. z o.o. i ZPO Modena S.A.

Od 2007 r. związany z Kino Polska TV S.A. (wcześniej Kino Polska TV Sp. z o.o.) – obecnie na stanowisku Prezesa Zarządu, wcześniej jako Członek Zarządu / Dyrektor Generalny.

Od 2013 r. wchodzi w skład Zarządu Stopklatka S.A. jako Prezes Zarządu.

Bogusław Kisielewski od 2017 r. zasiada również w Zarządzie Cable Television Networks & Partners sp. z o.o. na stanowisku I Wiceprezesa Zarządu (wcześniej pełnił w tej spółce funkcję Członka Rady Nadzorczej).

Berk Uziyel – Członek Zarządu

Berk Uziyel ukończył The Koc School w Stambule, jest również absolwentem Babson College w Bostonie, na Wydziale Administracji i Przedsiębiorczości w Biznesie.

Swoją karierę zawodową rozpoczął w 2001 r. w Merrill Lynch w Bostonie. Rok później dołączył do zespołu firmy Eftas, gdzie był odpowiedzialny za dystrybucję marek Konica Minolta, Kodak, Olympus i Oblio. Pełnił tam kolejno funkcje: Managera ds. Sprzedaży i Marketingu, Dyrektora Sprzedaży i Dyrektora Operacyjnego.

Od 2010 r. obowiązki te łączy z funkcją Dyrektora Nowych Mediów w SPI International B.V., Dyrektora Zarządzającego Filmbox International Ltd. oraz Mediabox Broadcasting International Ltd., odpowiedzialnego m.in. za dystrybucję kanałów FilmBox na międzynarodowym rynku.

Od 2014 r. jest Członkiem Zarządu Kino Polska TV S.A.

Od 2016 r. zasiada w Radzie Nadzorczej Stopklatka S.A., w której pełni funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej (wcześniej Członka Rady Nadzorczej).

Marcin Kowalski – Członek Zarządu

Marcin Kowalski studiował na Uniwersytecie Śląskim na Wydziale Radia i Telewizji. W roku 2003 uzyskał tytuł Magistra Organizacji Produkcji Telewizyjnej i Filmowej.

Swoją karierę zawodową rozpoczął w 2005 r. w Kino Polska TV S.A. (wówczas Kino Polska TV Sp. z o.o.) na stanowisku Kierownika działu postprodukcji, a następnie Dyrektora Zarządzającego kanałów FilmBox i Kino Polska. Od 2015 r. jest Członkiem Zarządu (a wcześniej Prokurentem) tej spółki.

Pełnił również funkcję Operations & OnAir Managera w Fox International Channels Polska.

Od 2012 r. jest Prezesem Zarządu KPTV Media Sp. z o.o. i od stycznia 2017 r. zasiada w Zarządzie Cable Television Networks & Partners sp. z o.o. na stanowisku II Wiceprezesa Zarządu (wcześniej pełnił w tej spółce funkcję Członka Rady Nadzorczej).

Od 2013 r. jest Członkiem Rady Nadzorczej Stopklatka S.A.

Alber Uziyel

Alber Uziyel ukończył Istanbul Technical University, uzyskując tytuł magistra elektrotechniki.

W latach 1979 – 1996 pełni funkcję Członka Zarządu w Eskimo Textile and Production.

Od 2008 r. jest Prezesem Eftas A.S., gdzie odpowiada m.in. za opracowywanie strategii firmy oraz nadzór nad prowadzoną przez nią dystrybucją.

Od 2012 r. współpracuje z Mediabox International Ltd. jako Doradca ds. projektu Filmbox Live.

W 2015 r. został powołany na stanowisko Członka Zarządu Kino Polska TV S.A.

Rada Nadzorcza Kino Polska TV S.A.

W okresie od 1 stycznia 2017 r. do 14 stycznia 2017 r. skład Rady Nadzorczej Emitenta przedstawiał się następująco:

Loni Farhi	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Stacey Sobel	Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej
Piotr Orłowski	Członek Rady Nadzorczej
Krzysztof Rudnik	Członek Rady Nadzorczej
Piotr Reisch	Członek Rady Nadzorczej
Leszek Stypułkowski	Członek Rady Nadzorczej
Katarzyna Woźnicka	Członek Rady Nadzorczej

Loni Farhi - Przewodniczący Rady Nadzorczej

Loni Farhi jest członkiem British Academy of Film and Television Arts-East Coast. Od wielu lat pracuje w branży filmowej.

W latach 1978 – 1985 pracował w Eskimo Yunleri A.S. – najpierw na stanowisku *Sales Manager*, następnie *Production Manager*, a od 1983 r. na stanowisku *General Manager*.

W latach 1987 – 1989 pracował w Ans International jako *Managing Partner*.

W 1989 r. założył SPI INC., gdzie do 1991 r. sprawował funkcję *CEO*.

Od 1990 r. jest Prezesem Zarządu SPI International INC., New York.

Pełni funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej Kino Polska TV S.A.

Stacey Sobel - Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej

Stacey Sobel w 1980 r. uzyskała tytuł magistra na Uniwersytecie w Bostonie na Wydziale Sztuki. Od 28 lat pracuje w branży filmowej.

W latach 1982 – 1988 pracowała w AVP International Sales. W latach 1980 – 1981 w Account Executive Domestic Sales, a następnie w Cannon Films INC., Los Angeles (1980 – 1988).

Od 1989 r. związana z SPI International INC., New York, gdzie pełni funkcję Wiceprezesa Zarządu.

Zasiada w Radzie Nadzorczej Kino Polska TV S.A. jako Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej.

Piotr Orłowski – Członek Rady Nadzorczej

Piotr Orłowski jest absolwentem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. W roku 2001 uzyskał tytuł magistra prawa. Stypendysta Fundacji im. Stefana Batorego na Uniwersytecie Oksfordzkim.

Zasiada w Radach Nadzorczych Kino Polska TV S.A. (od 2011 r.), Stopklatka S.A. (od 2011 r.) i Remedis S.A.

Od 2006 r. jest Partnerem w spółce Orłowski Matwijcio Kancelaria Radców Prawnych Sp. P.

Krzysztof Rudnik - Członek Rady Nadzorczej

Krzysztof Rudnik jest absolwentem Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, którą ukończył w 2000 r. Studiował również w ramach programu CEMS na NHH w Bergen, Norwegia. Posiada kwalifikacje amerykańskiego doradcy inwestycyjnego CFA.

Posiada wieloletnie doświadczenie w zakresie fuzji i przejęć oraz wyceny przedsiębiorstw. W latach 2000 - 2013 pracował w takich instytucjach jak Deloitte, Ernst & Young oraz BRE Corporate Finance. Sprawuje funkcje nadzoru właścicielskiego w spółkach portfelowych Total FIZ. Członek Rady Nadzorczej Kino Polska TV S.A. (od 2013 r.) i Braster S.A.

Dodatkowo jest członkiem Rady Dyrektorów Orphee S.A. i nadzoruje komercjalizację nowych urządzeń medycznych opracowywanych w PZ Cormay S.A.

Piotr Reisch – Członek Rady Nadzorczej

Piotr Reisch studiował na Wydziale Handlu Zagranicznego Szkoły Głównej Planowania i Statystyki w Warszawie (obecnie Szkoła Główna Handlowa). W roku 1992 uzyskał tytuł BBA Ekonomia i Finanse (Bachelor of Business Administration) na City University of New York, Baruch College, a w roku 1995 na tym samym uniwersytecie tytuł MBA Ekonomia i Inwestycje. Producent i koproducent wielu filmów fabularnych i dokumentalnych. Zasiadał w zarządach polskich i zagranicznych spółek.

W latach 1997 – 1998 był Dyrektorem ds. sprzedaży międzynarodowej w New Films International Nowy Jork, USA.

W latach 1999 – 2013 pełnił funkcję Prezesa Zarządu w SPI International Polska Sp. z o.o. oraz (w latach 2007 – 2013) Prezesa Zarządu w SPInka Film Studio Sp. z o.o. (wcześniej SPI Film Studio Sp. z o.o.). Od 2004 r. właściciel (producent) Wytwórni Pozytywnej, od 2005 r. Prezes Zarządu Fundacji Przyjaciele Misia.

W latach 2007 – 2014 sprawował funkcję Prezesa Zarządu Kino Polska TV S.A. (wcześniej Kino Polska Sp. z o.o.). Od 2014 r. zasiada w Radzie Nadzorczej Spółki jako Członek Rady Nadzorczej.

W latach 2010 – 2015 zasiadał w Radzie Nadzorczej Stopklatka S.A. (od 2013 r. jako Przewodniczący Rady Nadzorczej).

Od stycznia 2017 r. jest Członkiem Rady Nadzorczej Cable Television Networks & Partners sp. z o.o.

Leszek Stypułkowski - Członek Rady Nadzorczej

Leszek Stypułkowski jest absolwentem Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, którą ukończył w roku 2004. Uzyskał tytuł magistra nauk ekonomicznych na kierunku Zarządzanie i Marketing. Studiował również prawo na wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego oraz marketing międzynarodowy na Uniwersytecie w Mannheim (Niemcy).

Obecnie pełni funkcję Prezesa Zarządu w Index Copernicus Sp. z o.o. Od roku 2010 współpracuje z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego – m.in. jako członek z prawem głosu grupy sterującej projektu systemowego pt. „Stworzenie Sytemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on” oraz jako współautor założeń do reformy szkolnictwa wyższego przygotowanych pod egidą Instytutu Allerhanda. Posiada niespełna 20-letnie doświadczenie w zarządzaniu spółkami, zarówno na rynku krajowym, jak i międzynarodowym. W latach 2007 - 2010 pełnił funkcję Prezesa Zarządu Wilbo S.A. – spółki notowanej na GPW. Wcześniej zarządzał międzynarodowymi strukturami sprzedaży w VTS Group (producenta systemów klimatyzacyjnych należący do światowej czołówki). Leszek Stypułkowski zajmuje się projektami restrukturyzacyjnymi jako interim manager (tzw. tymczasowy zarządzający). Z sukcesem zrealizował projekt restrukturyzacji Point Group S.A. (PMPG S.A.) – spółki mediowej notowanej na GPW.

W kręgu jego zainteresowań jest również praca badawcza z zakresu innowacyjnych rozwiązań w polityce społecznej (w sektorze publicznym), którą prowadzi jako członek – sygnatariusz Initiative for Innovation in Regulation (IRI), instytutu założonego przy Central European University, ufundowanego przez George’a Sorosa w Budapeszcie. Jest też współfundatorem i przewodniczącym rady Fundacji Administrategy Lab, która zajmuje się propagowaniem zarządzania strategicznego w administracji publicznej.

Od 2013 r. jest Członkiem Rady Nadzorczej Kino Polska TV S.A.

Katarzyna Woźnicka – Członek Rady Nadzorczej

Katarzyna Woźnicka studiowała na Wydziale Finansów i Księgowości Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości im. Leona Koźmińskiego w Warszawie. W 2001 r. uzyskała tytuł Magistra Finansów i Księgowości. Od 2009 r. jest członkiem ACCA, a od 2014 r. FCCA.

W latach 2001 – 2003 była Kierownikiem Działu administrowania zakupami w Prószyński S.A./Agora S.A. Następnie w Agora S.A. (w latach 2003 – 2006) pracowała na stanowisku Analityka, a później (2006 – 2007) jako Controller finansowy. W latach 2007 – 2014 związana z LexisNexis Polska Sp. z o.o. na początku jako Manager ds. finansów, a następnie jako Dyrektor finansowy / Członek Zarządu.

W latach 2014 – 2015 Katarzyna Woźnicka pracowała w Kino Polska TV S.A. na stanowisku Dyrektora finansowego. Od 2016 r. zasiada w Radzie Nadzorczej Emitenta jako Członek Rady Nadzorczej.

Od 2014 r. zatrudniona w Stopklatka S.A. jako Dyrektor finansowy. Od 2016 r. sprawuje funkcję CFO w SPI International Group.

Komitet Audytu

W okresie sprawozdawczym w ramach Rady Nadzorczej w Kino Polska TV S.A. działał także Komitet Audytu.

W okresie od 1 stycznia 2017 r. do 18 września 2017 r. jego skład przedstawiał się następująco:

Piotr Orłowski	Przewodniczący Komitetu Audytu
Krzysztof Rudnik	Członek Komitetu Audytu
Katarzyna Woźnicka	Członek Komitetu Audytu
Leszek Stypułkowski	Członek Komitetu Audytu

W okresie od 18 września 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. skład Komitetu Audytu przedstawiał się następująco:

Piotr Orłowski	Przewodniczący Komitetu Audytu
Krzysztof Rudnik	Członek Komitetu Audytu
Leszek Stypułkowski	Członek Komitetu Audytu

Komitet Planowania i Budżetowania

W okresie sprawozdawczym w ramach Rady Nadzorczej w Kino Polska TV S.A. działał także Komitet Planowania i Budżetowania. Komitet został powołany w dniu 18 września 2017 r. W okresie od 18 września 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. jego skład przedstawiał się następująco:

Krzysztof Rudnik	Członek Komitetu Planowania i Budżetowania
Katarzyna Woźnicka	Członek Komitetu Planowania i Budżetowania
Leszek Stypułkowski	Członek Komitetu Planowania i Budżetowania

Rada Nadzorcza Kino Polska TV S.A.

Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich jej dziedzinach. Poza sprawami określonymi w przepisach Kodeksu spółek handlowych i innych postanowieniach Statutu Spółki, do kompetencji Rady Nadzorczej należy:

- akceptacja propozycji zmian Statutu Spółki przygotowanych przez Zarząd,
- wyznaczanie podmiotu dokonującego badania lub przeglądu skonsolidowanych oraz jednostkowych sprawozdań finansowych Spółki,
- wyrażanie zgody na zawieranie umów z takim podmiotem lub jego podmiotami zależnymi, jednostkami podporządkowanymi, podmiotami dominującymi lub podmiotami zależnymi lub jednostkami podporządkowanymi jego podmiotów dominujących oraz na dokonywanie wszelkich innych czynności, które mogą negatywnie wpływać na niezależność takiego podmiotu w dokonywaniu badania lub przeglądu sprawozdań finansowych Spółki,
- wyrażanie zgody na przystępowanie lub utworzenie jakiegokolwiek organizacji gospodarczej, nabywanie lub zbywanie akcji, udziałów lub wkładów w spółkach, jak również wyrażanie zgody na zmianę zaangażowania kapitałowego w jakichkolwiek organizacjach gospodarczych w których uczestniczy Spółka,

- wyrażanie zgody na zawarcie lub rozwiązanie umów długoterminowej współpracy przez Spółkę, których wartość świadczenia przez okres jej trwania może przekroczyć kwotę 500 000 Euro lub jej równowartość obliczaną na dzień jej zawarcia według kursu NBP,
- wyrażanie zgody na zbycie, nabycie, obciążenie, najem, dzierżawę aktywów Spółki, nie związane ze zwykłym zakresem czynności Spółki przekraczające kwotę 500 000 Euro lub jej równowartość obliczaną na dzień zbycia, nabycia, obciążenia, najmu, dzierżawy danego składnika aktywów Spółki według kursu NBP,
- wyrażanie zgody na nabycie środków trwałych nie związane ze zwykłym zakresem czynności Spółki, przekraczające kwotę 500 000 Euro lub jej równowartość obliczaną na dzień nabycia według kursu NBP,
- wyrażanie zgody na tworzenie pracowniczych programów emerytalnych w Spółce oraz przyznawanie dodatkowych uprawnień emerytalnych rozszerzających istniejące już prawa.

Opis działania Zarządu

Zarząd prowadzi bieżącą działalność zgodnie z uprawnieniami przewidzianymi w Kodeksie spółek handlowych oraz Statucie Spółki. Zarząd składa się z nie mniej niż dwóch i nie więcej niż pięciu osób, w tym Prezesa, oraz pozostałych członków Zarządu. Prezes Zarządu kieruje pracami Zarządu, określa wewnętrzny podział zadań i kompetencji pomiędzy członków zarządu, zwołuje i przewodniczy posiedzeniom Zarządu, wydaje zarządzenia wewnętrzne Spółki. Prezes Zarządu może upoważnić inne osoby do zwoływania i przewodniczenia posiedzeniom Zarządu oraz do wydawania zarządzeń wewnętrznych. Uchwały Zarządu zapadają jednogłośnie. Zarząd zobowiązany jest do składania Radzie Nadzorczej co najmniej rocznych sprawozdań, dotyczących istotnych zdarzeń w działalności Spółki. Sprawozdanie to obejmować będzie również sprawozdanie o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Spółki.

Do składania oświadczeń i podpisywania w imieniu Spółki upoważnieni są: Prezes Zarządu z innym członkiem Zarządu lub prokurentem łącznie. Do dokonywania określonych czynności lub dokonywania określonego rodzaju czynności mogą być ustanawiani pełnomocnicy działający samodzielnie lub łącznie z innymi pełnomocnikami, w granicach umocowania.

Komitet Audytu Kino Polska TV S.A.

Celem funkcjonowania Komitetu Audytu jest doradztwo na rzecz Rady Nadzorczej w kwestiach dotyczących jednostkowej i skonsolidowanej sprawozdawczości finansowej, kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem, oraz współpraca z biegłymi rewidentami. Do głównych zadań Komitetu Audytu należy:

- sprawowanie czynności nadzorczych w zakresie monitorowania sprawozdawczości finansowej Spółki oraz czynności rewizji finansowej, poprzez działania, które obejmują w szczególności:
 - monitorowanie procesu przygotowania sprawozdań finansowych;
 - przedstawianie Radzie Nadzorczej rekomendacji w sprawie zatwierdzenia zbadanych przez audytora zewnętrznego sprawozdań finansowych;
 - monitorowanie rzetelności informacji finansowych przedstawianych przez Spółkę.
- sprawowanie czynności nadzorczych w zakresie monitorowania systemów kontroli wewnętrznej, audytu wewnętrznego oraz zarządzania ryzykiem poprzez działania, które obejmują w szczególności:
 - przegląd, przynajmniej raz w roku, procedur kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem, w celu zapewnienia zgodności z przepisami i wewnętrznymi regulacjami;
 - ocenę przestrzegania zasad zarządzania ryzykiem oraz przedstawienie rekomendacji w tym zakresie.

- sprawowanie czynności nadzorczych w zakresie monitorowania niezależności audytorów zewnętrznych poprzez działania, które obejmują w szczególności:
 - przedstawianie Radzie Nadzorczej rekomendacji dotyczących wyboru, powołania, ponownego powołania;
 - i odwołania podmiotu przeprowadzającego badanie sprawozdania finansowego (audytora zewnętrznego) oraz zasad i warunków jego zatrudnienia;
 - monitorowanie niezależności audytora w odniesieniu do wykonywanych przez niego badań;
 - omawianie z audytorem przebiegu procesu audytu;
 - przyjęcie od podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych pisemnej informacji o istotnych kwestiach dotyczących czynności rewizji finansowej, w tym w szczególności o znaczących nieprawidłowościach systemu kontroli wewnętrznej jednostki w odniesieniu do procesu sprawozdawczości finansowej.

Warszawa, 22 marca 2018 r.

Zarząd Kino Polska TV S.A.:

Bogusław Kisielewski

Prezes Zarządu

Berk Uziyel

Członek Zarządu

Marcin Kowalski

Członek Zarządu

Alber Uziyel

Członek Zarządu

Warszawa, 22 marca 2018 r.

OŚWIADCZENIE
ZARZĄDU KINO POLSKA TV S.A.
W SPRAWIE WYBORU PODMIOTU UPRAWNIONEGO
DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH, DOKONUJĄCEGO
BADANIA ROCZNEGO JEDNOSTKOWEGO SPRAWOZDANIA
FINANSOWEGO

Zarząd Kino Polska TV S.A. potwierdza, że podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący badania rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego, został wybrany zgodnie z przepisami prawa. Podmiot ten oraz biegli rewidenci, dokonujący badania tego sprawozdania finansowego, spełniają warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o badanym rocznym jednostkowym sprawozdaniu finansowym Kino Polska TV S.A, zgodnie z obowiązującymi przepisami i standardami zawodowymi.

Zarząd Kino Polska TV S.A.:

Bogusław Kisielewski

Prezes Zarządu

Berk Uziyel

Członek Zarządu

Marcin Kowalski

Członek Zarządu

Alber Uziyel

Członek Zarządu

Warszawa, 22 marca 2018 r.

OŚWIADCZENIE
ZARZĄDU KINO POLSKA TV S.A.
W SPRAWIE SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
ZGODNIE Z OBOWIĄZUJĄCYMI ZASADAMI RACHUNKOWOŚCI

Zarząd Kino Polska TV S.A. potwierdza, że zgodnie z jego najlepszą wiedzą, roczne jednostkowe sprawozdanie finansowe Kino Polska TV S.A. i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz, że odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Kino Polska TV S.A. oraz jej wynik finansowy. Roczne sprawozdanie z działalności Kino Polska TV S.A. zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Kino Polska TV S.A. w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyka.

Zarząd Kino Polska TV S.A.:

Bogusław Kisielewski

Prezes Zarządu

Berk Uziyel

Członek Zarządu

Marcin Kowalski

Członek Zarządu

Alber Uziyel

Członek Zarządu

Osoba odpowiedzialna za prowadzenie
ksiąg rachunkowych:

Dominika Talaga-Spławska
Główna Księgowa



**SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO
BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA**

Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania

Dla Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej Kino Polska TV S.A.

Sprawozdanie z badania rocznego sprawozdania finansowego

Nasza opinia

Naszym zdaniem, załączone roczne sprawozdanie finansowe Kino Polska TV S.A. ("Spółka"):

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2017 r. oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz jej statutem;
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy z dn. 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – Dz. U. z 2016 r., poz. 1047 z późn. zm.).

Niniejsza opinia jest spójna z naszym sprawozdaniem dodatkowym dla Komitetu Audytu, które wydaliśmy z dniem niniejszego sprawozdania

Przedmiot naszego badania

Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego Kino Polska TV S.A., które zawiera:

- sprawozdanie z sytuacji finansowej na dzień 31 grudnia 2017 r.;
- oraz sporządzone za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r.:
- sprawozdanie z całkowitych dochodów;
 - sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym;
 - sprawozdanie z przepływów pieniężnych, oraz
 - informację dodatkową zawierającą opis przyjętych zasad rachunkowości i inne informacje objaśniające.

Podstawa opinii

Podstawa opinii

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Rewizji Finansowej w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętych uchwałą nr 2783/52/2015 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 10 lutego 2015 r., Międzynarodowymi Standardami Badania wydanymi przez IAASB (razem „Standardy badania”) oraz stosownie do postanowień ustawy z dn. 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich i nadzorze publicznym („Ustawa o biegłych rewidentach” – Dz. U. z 2017 r., poz. 1089), a także Rozporządzenia UE nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań

sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego („Rozporządzenie UE” – Dz. U. UE L158). Nasza odpowiedzialność zgodnie ze Standardami badania została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania *Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego*.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o., International Business Center, ul. Lecha Kaczyńskiego 14, 00-638 Warszawa, Polska
T: +48 (22) 746 4000, F: +48 (22) 742 4040, www.pwc.pl

PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o. wpisana jest do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, pod numerem KRS 0000044655, NIP 526-021-02-28. Kapitał zakładowy wynosi 10.363.900 złotych. Siedzibą Spółki jest Warszawa, ul. L. Kaczyńskiego 14.

Niezależność i etyka

Jesteśmy niezależni od Spółki zgodnie z Kodeksem etyki zawodowych księgowych Międzynarodowej Federacji Księgowych („Kodeks IFAC”) przyjętym uchwałami Krajowej Rady Biegłych Rewidentów oraz z innymi wymogami etycznymi, które są stosowne do naszego badania

sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem IFAC. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w Ustawie o biegłych rewidentach oraz w Rozporządzeniu UE.

Nasze podejście do badania

Podsumowanie



- Istotność ogólna przyjęta do badania została określona na poziomie 1.262,0 tys. zł , co stanowi 5% zysku przed opodatkowaniem.
- Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego Spółki za okres zakończony 31 grudnia 2017 r.
- Analiza wartości inwestycji w jednostki zależne
- Rozpoznawanie przychodów ze sprzedaży

Zaprojektowaliśmy nasze badanie ustalając istotność i oceniając ryzyko istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego. W szczególności rozważyliśmy gdzie Zarząd Spółki dokonał subiektywnych osądów; na przykład w odniesieniu do znaczących szacunków księgowych, które wymagały przyjęcia założeń oraz rozważenia wystąpienia przyszłych zdarzeń, które z natury są niepewne. Odnieśliśmy się również do ryzyka obejścia przez Zarząd kontroli wewnętrznej, w tym – wśród innych spraw – rozważyliśmy czy wystąpiły dowody na stronniczość Zarządu, która stanowiłaby ryzyko istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem.

Istotność

Na zakres naszego badania miał wpływ przyjęty poziom istotności. Badanie zaprojektowane

zostało w celu uzyskania racjonalnej pewności czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia. Zniekształcenia mogą powstać na skutek oszustwa lub błędu. Zniekształcenia są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje ekonomiczne użytkowników podjęte na podstawie sprawozdania finansowego.

Na podstawie naszego zawodowego osądu ustaliliśmy progi ilościowe dla istotności, w tym ogólną istotność w odniesieniu do sprawozdania finansowego jako całości, którą przedstawiamy poniżej. Progi te, wraz z czynnikami jakościowymi umożliwiły nam określenie zakresu naszego badania oraz rodzaj, czas i zasięg procedur badania, a także ocenę wpływu zniekształceń, zarówno indywidualnie, jak i łącznie na sprawozdanie finansowe jako całość.

Koncepcja istotności stosowana jest przez biegłego rewidenta zarówno przy planowaniu i przeprowadzaniu badania jak i przy ocenie wpływu rozpoznanych podczas badania zniekształceń oraz nieskorygowanych zniekształceń, jeśli występują, na sprawozdanie finansowe, a także przy formułowaniu opinii biegłego rewidenta. W związku z powyższym

wszystkie opinie, oświadczenia i stwierdzenia zawarte w sprawozdaniu biegłego rewidenta z badania są wyrażane z uwzględnieniem jakościowego i wartościowego poziomu istotności ustalonego zgodnie ze standardami badania i zawodowym osądem biegłego rewidenta.

Ogólna istotność

2017 rok: 1.262,0 tys. zł, 2016 rok: 1.097,8 tys. zł

Podstawa ustalenia

5% zysku Spółki przed opodatkowaniem

Uzasadnienie przyjętej podstawy

Przyjęliśmy zysk przed opodatkowaniem jako podstawę określenia istotności, ponieważ naszym zdaniem wskaźnik ten jest powszechnie używany do oceny działalności Spółki przez użytkowników sprawozdań finansowych oraz jest ogólnie przyjętym wskaźnikiem odniesienia. Istotność przyjęliśmy na poziomie 5%, ponieważ na podstawie naszego profesjonalnego osądu mieści się on w zakresie akceptowalnych progów ilościowych istotności.

Uzgodniliśmy z Komitetem Audytu Spółki, że poinformujemy o zidentyfikowanych podczas badania zniekształceniach sprawozdania

finansowego o wartości większej niż 63 tys. zł, a także zniekształceniach poniżej tej kwoty, jeżeli w naszej ocenie byłoby to uzasadnione ze względów na czynniki jakościowe.

Kluczowe sprawy badania

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas naszego badania sprawozdania finansowego za bieżący okres. Obejmują one najbardziej znaczące ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem. Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście naszego badania

sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu naszej opinii oraz podsumowaliśmy naszą reakcję na te rodzaje ryzyka, a w przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne przedstawiliśmy najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka. Nie wyrażamy osobnej opinii na temat tych spraw.

Kluczowa sprawa badania

Jak nasze badanie odniosło się do tej sprawy

Analiza wartości inwestycji w jednostki zależne

Na dzień 31 grudnia 2017 r. zaangażowanie w jednostki zależne w zostało zaprezentowane w jednostkowym sprawozdaniu finansowym Kino Polska TV S.A. w pozycji długoterminowe aktywa finansowe, jako udziały w spółkach zależnych w kwocie 134 464 tys. PLN oraz w pozycji krótkoterminowe aktywa finansowe, jako pożyczki udzielone w kwocie 9 983 tys. PLN, co razem stanowi 65% wszystkich aktywów Spółki.

Nasze procedury badania obejmowały w szczególności:

- zrozumienie i ocenę procesu identyfikacji przez Zarząd przesłanek utraty wartości inwestycji w jednostki zależne oraz krytyczna analiza oceny przesłanek zidentyfikowanych przez Zarząd;
- w przypadku stwierdzenia wystąpienia przesłanek do utraty wartości dokonaliśmy analizy wykonanego przez Zarząd testu na utratę wartości, w szczególności: (a) przeanalizowaliśmy prognozy dotyczące przyszłych przepływów pieniężnych, (b) rozważyliśmy zasadność przyjętych założeń

Zarząd Spółki jest zobowiązany do oceny utraty wartości aktywów długoterminowych, gdy istnieją przesłanki, że nastąpiła utrata wartości tych aktywów.

Na potrzeby przygotowania sprawozdania finansowego za okres zakończony 31 grudnia 2017 r. Zarząd Spółki dokonał analizy inwestycji w jednostki zależne pod kątem identyfikacji przesłanek wystąpienia utraty wartości inwestycji.

W odniesieniu do inwestycji, w stosunku do której zidentyfikowano przesłanki przeprowadzona została analiza obejmująca między innymi porównanie wartości udziałów z wartością aktywów netto jednostek powiązanych i projekcjami finansowymi przygotowanymi dla testowanych biznesów. W przypadku projekcji finansowych ocena dokonana przez Zarząd wymagała przyjęcia pewnych szacunkowych założeń, między innymi oczekiwanych przyszłych przepływów pieniężnych, cen rynkowych oraz oczekiwanych ceny sprzedaży netto. Wykorzystanie różnych technik wyceny oraz różnych założeń może skutkować osiągnięciem istotnie odmiennych szacunków utraty wartości inwestycji w jednostki zależne. W nocie 5.7 sprawozdania finansowego Spółka przedstawiła ujawnienia dotyczące przeprowadzonych testów na utratę wartości, w tym wyniki testu, analizę ich wrażliwości i opis przyjętych założeń.

Dla inwestycji w spółki zależne Filmbox International Ltd. i KPTV Media Sp. z o.o. Spółka oceniła, że na 31 grudnia 2017 roku nie wystąpiły przesłanki utraty ich wartości. W związku z tym nie przeprowadziła testu na utratę wartości tych aktywów.

Na dzień 31 grudnia 2017 r. Spółka przeprowadziła test na utratę wartości inwestycji w spółkę zależną Cable Television Networks & Partners Sp. z o.o. („CTN&P”).

W oparciu o przeprowadzone analizy Spółka nie rozpoznała, w odniesieniu do inwestycji w jednostki zależne odpisu z tytułu utraty wartości udziałów i z tytułu udzielonych pożyczek.

Mając na uwadze nieodłączne ryzyko niepewności związane z istotnymi szacunkami dokonywanymi przez Zarząd oraz istotność kwot udziałów w jednostki zależne wykazanych na bilansie uznaliśmy, że jest to kluczowe zagadnienie dla naszego badania.

w oparciu o naszą wiedzę, praktykę i doświadczenie oraz porównaliśmy szacunki z dowodami zewnętrznymi jeśli były dostępne, (c) zweryfikowaliśmy poprawność matematyczną i spójność metodologiczną modelu wyceny opartego o zdyskontowane przepływy pieniężne z wykorzystaniem wewnętrznych specjalistów PwC w zakresie wycen;;

- ocena kompletności i prawidłowości ujawnień na temat przeprowadzonych testów na utratę wartości inwestycji w jednostki zależne.

Na podstawie przeprowadzonych procedur, uznaliśmy założenia przyjęte przez Zarząd za racjonalne i mające poparcie w uzyskanej dokumentacji, a zawarte w sprawozdaniu finansowym ujawnienia jako spełniające wymogi standardów.

Rozpoznawanie przychodów ze sprzedaży

Spółka przedstawiła ujawnienia związane z przychodami ze sprzedaży usług, produktów, towarów i materiałów w nocie 5.4 do sprawozdania finansowego.

W roku obrotowym zakończonym 31 grudnia 2017 r. Spółka osiągała przychody przede wszystkim z:

Nasze procedury badania obejmowały w szczególności:

- zrozumienie i ocenę środowiska kontroli wewnętrznych dotyczących ujęcia, wyceny i prezentacji poszczególnych typów przychodów ze sprzedaży;
- ocenę zgodności polityk rachunkowości dotyczących rozpoznawania przychodów z

- z tytułu emisji kanałów na podstawie umów z operatorami telewizji kablowych i cyfrowych;
- z emisji reklam;
- z produkcji kanałów telewizyjnych w ramach Grupy Kino Polska;
- z tytułu obrotu prawami licencyjnymi;
- tytułu udostępniania filmów, które nie stanowią własności Spółki w serwisach VoD.

Kwestia ta była przedmiotem naszej szczególnej uwagi, ze względu na fakt, że prawidłowe zastosowanie odpowiednich standardów sprawozdawczości finansowej dotyczących rozpoznawania i prezentacji przychodów jest złożone i wymaga dokonywania przez Zarząd szacunków i osądów księgowych.

- odpowiednimi standardami sprawozdawczości finansowej, w szczególności związanych z istotnymi szacunkami i osądami księgowymi;
- analizę wybranych kontraktów zawartych przez Spółkę;
- testy szczegółowe, na podstawie wybranej próby, polegające m.in. na uzgodnieniu wystawionych faktur sprzedaży, odnośnych umów z klientami, zastosowanych cenników, potwierdzeń wykonania usługi i otrzymanych płatności.

W wyniku przeprowadzonych procedur badania nie zidentyfikowaliśmy istotnych kwestii, które wymagałyby korekty w sprawozdaniu finansowym.

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej za sprawozdanie finansowe

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, rocznego sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego Spółki zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i statutem, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd uznaje za niezbędną aby umożliwić sporządzenie sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając sprawozdanie finansowe Zarząd

Spółki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji kiedy Zarząd albo zamierza dokonać likwidacji Spółki, albo zaniechać prowadzenia działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości. Członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie ze Standardami badania zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje ekonomiczne użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego ze Standardami badania dokonujemy zawodowego osądu i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i szacujemy ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko

niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywy, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;

- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosowanej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółki;
- wyciągamy wniosek na temat odpowiedności zastosowania przez Zarząd Spółki zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, które mogą poddać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółka zaprzestanie kontynuacji działalności;

- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację;

Komunikujemy się z Komitetem Audytu odnośnie, między innymi, do planowanego zakresu i czasu przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleń badania, w tym wszelkich znaczących słabości kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Składamy Komitetowi Audytu oświadczenie, że przestrzegaliśmy stosownych wymogów etycznych dotyczących niezależności oraz komunikujemy wszystkie powiązania i inne sprawy, które mogłyby być racjonalnie uznane za stanowiące zagrożenie dla naszej niezależności, a tam gdzie ma to zastosowanie, informujemy o zastosowanych zabezpieczeniach.

Spośród spraw komunikowanych Komitetowi Audytu ustaliliśmy te sprawy, które były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres i dlatego uznaliśmy je za kluczowe sprawy badania. Opisujemy te sprawy w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta, chyba że przepisy prawa lub regulacje zabraniają publicznego ujawnienia na ich temat lub gdy, w wyjątkowych okolicznościach, ustalimy, że kwestia nie powinna być komunikowana w naszym sprawozdaniu, ponieważ można byłoby racjonalnie oczekiwać, że negatywne konsekwencje przeważąby korzyści dla interesu publicznego takiego ujawnienia.

Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności

Inne informacje

Na inne informacje składa się sprawozdanie z działalności Spółki za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2017 r. („Sprawozdanie z działalności”) wraz z oświadczeniem o stosowaniu ładu korporacyjnego, które jest wyodrębnioną częścią tego Sprawozdania (razem „Inne informacje”).

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie Innych informacji zgodnie z przepisami prawa.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby Sprawozdanie z działalności Spółki wraz z

częściami spełniały wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Nasza opinia z badania sprawozdania finansowego nie obejmuje Innych informacji.

W związku z badaniem sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest przeczytanie Innych informacji, i czyniąc to, rozważenie czy nie są one istotnie niespójne ze sprawozdaniem finansowym, z naszą wiedzą uzyskaną w trakcie badania, lub w inny sposób wydają się być istotnie zniekształcone. Jeżeli, na podstawie wykonanej pracy stwierdzimy istotne zniekształcenie Innych informacji, jesteśmy

zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania. Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami Ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii czy Sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w rocznym sprawozdaniu finansowym.

Ponadto jesteśmy zobowiązani do wydania opinii, czy Spółka w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego zawarła wymagane informacje.

Opinia o Sprawozdaniu z działalności

Na podstawie wykonanej pracy w trakcie badania, naszym zdaniem, Sprawozdanie z działalności Spółki:

- zostało sporządzone zgodnie z wymogami art. 49 Ustawy o rachunkowości oraz paragrafu 91 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem

Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji

Oświadczenie na temat świadczenia usług niebędących badaniem sprawozdania finansowego

Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą i przekonaniem oświadczamy, że usługi niebędące badaniem sprawozdań finansowych, które świadczyliśmy na rzecz Spółki i jej spółek zależnych są zgodne z prawem i przepisami obowiązującymi w Polsce oraz że nie świadczyliśmy usług niebędących badaniem, które są zakazane na mocy art. 5 ust.1 Rozporządzenia UE oraz art.136 Ustawy o biegłych rewidentach.

członkowskim („Rozporządzenie o informacjach bieżących” – Dz. U. z 2014 r., poz. 133 z późn. zm.);

- jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Ponadto oświadczamy, że w świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności Spółki istotnych zniekształceń.

Opinia o oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego

Naszym zdaniem w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego Spółka zawarła informacje określone w paragrafie 91 ust. 5 punkt 4 lit. a, b, g, j oraz k. Rozporządzenia o informacjach bieżących. Ponadto, naszym zdaniem, informacje wskazane w paragrafie 91 ust. 5 punkt 4 lit. c-f, h oraz i tego Rozporządzenia zawarte w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Usługi niebędące badaniem sprawozdań finansowych, które świadczyliśmy na rzecz Spółki i jej spółek zależnych w badanym okresie zostały wymienione w sprawozdaniu z działalności Spółki w nocie 36.

Wybór firmy audytorskiej


Zostaliśmy wybrani po raz pierwszy do badania rocznego sprawozdania finansowego Spółki uchwałą Rady Nadzorczej z dnia 7 lipca 2014 r. oraz ponownie uchwałą z dnia 16 czerwca 2017 r. Sprawozdanie finansowe Spółki badamy nieprzerwanie począwszy od roku obrotowego zakończonego 31 grudnia 2014 r., to jest przez 4 kolejne lata.

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie w imieniu PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o., spółki wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 144, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest Piotr Wyszogrodzki.



Piotr Wyszogrodzki
Kluczowy Biegły Rewident
Numer w rejestrze 90091

Warszawa, 22 marca 2018 r.



**IV. JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE FINANSOWE
KINO POLSKA TV S.A. ZA ROK ZAKOŃCZONY
31 GRUDNIA 2017 R.**

**ZATWIERDZENIE JEDNOSTKOWEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO SPORZĄDZONEGO
ZGODNIE Z MIĘDZYNARODOWYMI STANDARDAMI SPRAWOZDAWCZOŚCI FINANSOWEJ
ZATWIERDZONYMI PRZEZ UNIĘ EUROPEJSKĄ („MSSF”)**

W dniu 22 marca 2018 r. Zarząd Kino Polska TV S.A. zatwierdził jednostkowe sprawozdanie finansowe Spółki za okres od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. sporządzone zgodnie z MSSF, które zostały zatwierdzone przez Unię Europejską, obejmującymi standardy i interpretacje zaakceptowane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości oraz Komitet Interpretacji MSSF, na które składają się:

Jednostkowe sprawozdanie z całkowitych dochodów

za okres od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. wykazujący całkowite dochody ogółem w wysokości: 21 882 tys. zł.

Jednostkowe sprawozdanie z sytuacji finansowej

na dzień 31 grudnia 2017 r. wykazujący po stronie aktywów i pasywów sumę: 220 466 tys. zł.

Jednostkowe sprawozdanie z przepływów pieniężnych

za okres od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. wykazujące zmniejszenie środków pieniężnych netto o kwotę: 2 554 tys. zł.

Jednostkowe sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym

za okres od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. wykazujące zmniejszenie stanu kapitału własnego o kwotę: 556 tys. zł.

Noty do jednostkowego sprawozdania finansowego

Zarząd Kino Polska TV S.A.:

Bogusław Kisielewski

Prezes Zarządu

Berk Uziyel

Członek Zarządu

Marcin Kowalski

Członek Zarządu

Alber Uziyel

Członek Zarządu

Osoba odpowiedzialna za prowadzenie
ksiąg rachunkowych:

Dominika Talaga-Spławska

Główna Księgowa

Warszawa, 22 marca 2018 r.

1. Jednostkowe sprawozdanie z całkowitych dochodów

	Nota	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Działalność kontynuowana			
Przychody ze sprzedaży	5.3, 5.4	114 063	119 301
Koszty operacyjne	5.3, 5.5	(89 056)	(92 798)
Utrata wartości zaangażowania w spółkę zależną	5.7.3	-	(3 922)
Pozostałe przychody operacyjne	5.9.5	414	526
Pozostałe koszty operacyjne	5.9.5	(1 001)	(737)
Zysk na działalności operacyjnej		24 420	22 370
Przychody finansowe	5.9.6	1 387	167
Koszty finansowe	5.9.6	(568)	(581)
Zysk przed opodatkowaniem		25 239	21 956
Podatek dochodowy	5.9.7	(3 357)	(3 858)
Zysk netto z działalności kontynuowanej		21 882	18 098
Zysk netto za okres		21 882	18 098
Calkowite dochody ogółem		21 882	18 098
Zysk na akcję z działalności kontynuowanej i zaniechanej podstawowy i rozwodniony:			
- z działalności kontynuowanej		1,10	0,91
- z zysku roku obrotowego		1,10	0,91

2. Jednostkowe sprawozdanie z sytuacji finansowej

	Nota	Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
AKTYWA			
Aktywa trwale			
Rzeczowe aktywa trwale	5.10.1	2 952	3 811
Aktywa programowe długoterminowe	5.8	29 166	29 404
Pozostałe wartości niematerialne	5.10.2	245	220
Udziały w spółkach zależnych i wspólnych przedsięwzięciach	5.7.1	146 155	135 749
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	5.10.4	-	6 643
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	5.9.7	525	718
Razem aktywa trwale		179 043	176 545
Aktywa obrotowe			
Zapasy	5.10.9	51	124
Aktywa programowe krótkoterminowe	5.8	4 229	6 548
Pożyczki udzielone	5.10.5	11 005	12 181
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	5.10.4	25 864	32 215
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	5.10.6	274	2 828
Razem aktywa obrotowe		41 423	53 896
SUMA AKTYWÓW		220 466	230 441
PASYWA			
Kapitał własny			
Kapitał zakładowy		1 982	1 982
Nadwyżka z emisji akcji powyżej wartości nominalnej		148 940	148 940
Zyski zatrzymane/Niepodzielone straty		28 984	29 540
Razem kapitał własny	5.6.1	179 906	180 462
Zobowiązania długoterminowe			
Kredyty i pożyczki otrzymane	5.6.3	-	6 272
Pochodne instrumenty finansowe		559	-
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	5.10.7	1 885	3 174
Rezerwy	5.10.10	57	73
Przychody przyszłych okresów			
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	5.6.4	113	8 780
Razem zobowiązania długoterminowe		2 614	18 299
Zobowiązania krótkoterminowe			
Kredyty i pożyczki otrzymane	5.6.3	13 658	-
Pochodne instrumenty finansowe	5.10.8	210	-
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	5.10.7	11 172	12 069
Rezerwy	5.10.10	355	465
Przychody przyszłych okresów	5.10.11	3 667	8 076
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	5.6.4	8 667	7 608
Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego	5.9.7	217	3 462
Razem zobowiązania krótkoterminowe		37 946	31 680
SUMA PASYWÓW		220 466	230 441

3. Jednostkowe sprawozdanie z przepływów pieniężnych

Nota	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Przeplwy środków pieniężnych z działalności operacyjnej		
Zysk netto	21 882	18 098
Korekty o pozycje:		
Amortyzacja	16 863	20 719
Likwidacja rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	8	11
Odpisy aktualizujące majątku	146	4 035
Odsetki i dywidendy, netto	(811)	425
Wynik na działalności inwestycyjnej	(104)	(43)
Wynik z tytułu zmian wartości godziwej pochodnych instrumentów finansowych	769	
Nabycie aktywów programowych	(18 541)	(28 375)
Zmiana stanu należności	4 996	(2 702)
Zmiana stanu zapasów	73	26
Zmiana stanu zobowiązań	3 076	6 089
Zmiana stanu przychodów przyszłych okresów	(4 409)	4 585
Zmiana stanu rezerw	(126)	145
Podatek dochodowy zapłacony i zwrócony	(6 257)	(854)
Podatek dochodowy naliczony	3 357	3 858
Przeplwy pieniężne netto z działalności operacyjnej	20 922	26 017
Przeplwy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej		
Sprzedaż rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	7 940	9 046
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	(334)	(441)
Nabycie dodatkowych udziałów w jednostce współkontrolowanej	(406)	-
Nabycie dodatkowych udziałów w jednostce zależnej	(10 000)	(10 005)
Sprzedaż jednostki zależnej	-	60
Dywidendy otrzymane	1 000	-
Odsetki otrzymane	404	195
Zwrot udzielonych pożyczek	11 110	6 281
Udzielenie pożyczek	(9 950)	(11 500)
Zwrot środków z rachunku maklerskiego z tytułu objęcia akcji Stopklatka S.A.	-	1 659
Zwrot depozytu zabezpieczającego	-	580
Przeplwy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(236)	(4 125)
Przeplwy środków pieniężnych z działalności finansowej		
Splata zobowiązań z tytułu leasingu finansowego	(7 621)	(7 884)
Wpływy z tytułu zaciągnięcia pożyczek/kredytów	7 386	6 272
Dywidendy wypłacone akcjonariuszom jednostki dominującej	(22 398)	(19 821)
Koszty związane z wypłatą dywidendy	(40)	(20)
Odsetki zapłacone	(567)	(152)
Środki pieniężne netto z działalności finansowej	(23 240)	(21 605)
Zmiana netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	(2 554)	287
Środki pieniężne na początek okresu	2 828	2 541
Środki pieniężne na koniec okresu	274	2 828

4. Jednostkowe sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym

	<i>Liczba akcji</i>	<i>Kapitał zakładowy (w tys. zł)</i>	<i>Kapitały z emisji akcji powyżej wartości nominalnej (w tys. zł)</i>	<i>Zyski zatrzymane (w tys. zł)</i>	<i>Kapitały własne razem (w tys. zł)</i>
Stan na 1 stycznia 2017 r.	19 821 404	1 982	148 940	29 540	180 462
Koszty wypłaty dywidendy				(40)	(40)
Dywidendy wypłacone				(22 398)	(22 398)
Całkowite dochody ogółem za okres	-	-	-	21 882	21 882
Stan na 31 grudnia 2017 r.	19 821 404	1 982	148 940	28 984	179 906

	<i>Liczba akcji</i>	<i>Kapitał zakładowy (w tys. zł)</i>	<i>Kapitały z emisji akcji powyżej wartości nominalnej (w tys. zł)</i>	<i>Zyski zatrzymane (w tys. zł)</i>	<i>Kapitały własne razem (w tys. zł)</i>
Stan na 1 stycznia 2016 r.	19 821 404	1 982	148 940	31 283	182 205
Koszty wypłaty dywidendy				(20)	(20)
Dywidendy wypłacone				(19 821)	(19 821)
Całkowite dochody ogółem za okres	-	-	-	18 098	18 098
Stan na 31 grudnia 2016 r.	19 821 404	1 982	148 940	29 540	180 462

5. Noty do jednostkowego sprawozdania finansowego

5.1 Informacje ogólne o Spółce i jej Grupie Kapitałowej

Nazwa Spółki: Kino Polska TV S.A. („Spółka”, Emitent”)

Siedziba Kino Polska TV S.A.: ul. Puławska 61, 02-595 Warszawa

Biuro Kino Polska TV S.A.: ul. Puławska 435A, 02-801 Warszawa

Telefon: 22 356 74 00, **Fax:** 22 356 74 01

Strona internetowa: www.kinopolska.pl

Numer statystyczny REGON: 015514227

Numer NIP: 5213248560

Rejestracja: Krajowy Rejestr Sądowy prowadzony przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy

KRS: 0000363674

Na dzień 31 grudnia 2017 r. w skład spółek zależnych Kino Polska TV S.A. wchodziły następujące podmioty:

Jednostka	Siedziba	Liczba posiadanych akcji/udziałów	Procentowy udział w kapitale zakładowym	Rodzaj uprzywilejowania
Podmioty bezpośrednio zależne				
Cyfrowe Repozytorium Filmowe Sp. z o.o.	ul. Puławska 61, 02-595 Warszawa, Polska	150	100,00%	Udziały nie są uprzywilejowane
KPTV Media Sp. z o.o.	ul. Puławska 435A, 02-801 Warszawa, Polska	200	100,00%	Udziały nie są uprzywilejowane
Cable Television Networks & Partners sp. z o.o.	ul. Puławska 435A, 02-801 Warszawa, Polska	549	70%*	Udziały nie są uprzywilejowane
Filmbox International Ltd.	Chiswick Park 566 Chiswick High Road, Londyn W4 5YA, Wielka Brytania	3 350 000	100,00%	Udziały nie są uprzywilejowane
Podmioty pośrednio zależne				
SPI International Magyarorszag, Kft.	Zaborhegy utca 19 1141 Budapest, Węgry	1	100%	Udziały nie są uprzywilejowane
Help Film s.r.o.	Na Bojisti 1473/18 120 00 Praga 2 – Nove Mesto, Czechy	200 000	100%	Udziały nie są uprzywilejowane
Help Film Slovakia s.r.o.	Zamocka 3 811 01 Bratislava, Słowacja	5 000	100%	Udziały nie są uprzywilejowane
Podmioty wspólnie kontrolowane				
Stopklatka S.A.	ul. Puławska 435A, 02-595 Warszawa	4 635 679	41,50%	Akcje nie są uprzywilejowane

* Kino Polska TV S.A. na dzień 31.12.2017 r. posiadała 70% udziałów w kapitale zakładowym Cable Television Networks & Partners sp. z o.o. W dniu 23 stycznia 2018 r. Kino Polska TV S.A. nabyła od Polskiej Fundacji Wspierania Rozwoju Komunikacji Elektronicznej „PIKSEL” dodatkowe 30% udziałów. Dzięki tej transakcji Kino Polska TV S.A. posiada 100% udziałów w Cable Television Networks & Partners sp. z o.o.

W okresie objętym niniejszym Sprawozdaniem finansowym do głównych obszarów działalności Spółki zaliczyć można:

- emisję kanałów telewizyjnych Kino Polska, Kino Polska Muzyka, FilmBox i kanałów tematycznych (oraz sprzedaż czasu reklamowego),
- produkcję kanałów telewizyjnych,

- sprzedaż praw licencyjnych.

Skład Zarządu Kino Polska TV S.A. w okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2017 r. oraz do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego:

- Bogusław Kisielewski – Prezes Zarządu
- Berk Uziyel – Członek Zarządu
- Marcin Kowalski – Członek Zarządu
- Alber Uziyel – Członek Zarządu

Skład Rady Nadzorczej Kino Polska TV S.A. w okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2017 r. oraz do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego:

- Loni Farhi – Przewodniczący Rady Nadzorczej,
- Stacey Sobel – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej,
- Piotr Orłowski – Członek Rady Nadzorczej,
- Piotr Reisch – Członek Rady Nadzorczej,
- Krzysztof Rudnik – Członek Rady Nadzorczej,
- Leszek Stypułkowski – Członek Rady Nadzorczej,
- Katarzyna Woźnicka – Członek Rady Nadzorczej.

Objaśnienia dotyczące sezonowości w działalności Spółki

W Kino Polska TV S.A. w zakresie większości typów sprzedawanych usług i towarów nie występuje zjawisko cykliczności lub sezonowości działalności, które powodowałyby istotne wahania wyników finansowych w trakcie roku obrotowego. Przychody z reklam w Polsce zwykle osiągają najniższy poziom w trzecim kwartale roku kalendarzowego, który obejmuje okres wakacyjny, a najwyższy w czwartym kwartale.

5.2 Zasady rachunkowości

Główne zasady rachunkowości zastosowane przy sporządzaniu niniejszego Sprawozdania finansowego zostały przedstawione poniżej. Zasady te były stosowane we wszystkich prezentowanych latach w sposób ciągły, o ile nie podano inaczej.

Podstawa sporządzenia

Jednostkowe sprawozdanie finansowe Spółki sporządzone zostało zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej przyjętymi do stosowania w Unii Europejskiej (MSSF).

Jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało sporządzone według zasady kosztu historycznego.

Szacunki i osądy księgowe

Sporządzenie jednostkowego sprawozdania finansowego zgodnie z MSSF wymaga użycia pewnych znaczących szacunków księgowych. Wymaga również od Zarządu dokonywania własnych ocen w ramach stosowania przez Emitenta zasad rachunkowości. Zagadnienia, które wymagają dokonywania istotnych ocen,

bądź cechują się szczególną złożonością, bądź też obszary, w przypadku których poczynione założenia i szacunki mają istotny wpływ na sprawozdanie finansowe zostały przedstawione w następujących notach:

Nr noty	Ważniejsze szacunki i osądy księgowe
5.4	Rozpoznawanie przychodów z emisji kanałów telewizyjnych oraz VOD
5.11.1	Program wynagrodzeń oparty na akcjach
5.7.1	Przesłanki utraty wartości inwestycji w spółkę Filmbox International Ltd
5.7.1	Przesłanki utraty wartości inwestycji we wspólne przedsięwzięcie Stopklatka S.A.
5.7.3	Test na utratę wartości inwestycji w Cable Television Networks & Partners sp. z o.o.
5.7.4	Test na utratę wartości inwestycji w Cyfrowe Repozytorium Filmowe Sp. z o.o.
5.10.4	Odpis aktualizujący wartość należności
5.8	Stawki amortyzacyjne aktywów programowych
5.7.2	Ujęcie zobowiązania finansowego

Nowe standardy, zmiany i interpretacje przyjęte przez Spółkę

W roku obrotowym rozpoczętym 1 stycznia 2017 r. Spółka zastosowała wskazane poniżej nowe i zmienione standardy. Zmiany te nie miały istotnego wpływu na sprawozdania finansowe Spółki.

Standard	Opis zmian
Zmiany do MSR 7: Inicjatywa dotycząca ujawniania informacji	<p>Zmiana do MSR 7 obowiązuje dla okresów rocznych rozpoczynających się z dniem 1 stycznia 2017 r. i wprowadza obowiązek ujawnienia uzgodnienia zmian w zobowiązaniach wynikających z działalności finansowej.</p> <p>Spółka zastosowała zmiany wynikające z opisanych powyżej przepisów – nota 5.6.3.</p>
Zmiany do MSR 12 dotyczące ujęcia aktywa z tytułu podatku odroczonego od niezrealizowanych strat	<p>Zmiana do MSR 12 wyjaśnia wymogi dotyczące ujęcia aktywa z tytułu podatku odroczonego od niezrealizowanych strat związanych z instrumentami dłużnymi. Jednostka jest zobligowana ująć aktywa z tytułu podatku odroczonego od niezrealizowanych strat, w sytuacji gdy są one rezultatem dyskontowania przepływów pieniężnych związanych z instrumentem dłużnym z zastosowaniem rynkowej stopy procentowej; także wówczas, gdy zamierza utrzymywać dane instrumenty dłużne do terminu wymagalności, a w momencie otrzymania kwoty nominalnej nie będzie obowiązku zapłaty podatków. Korzyści ekonomiczne odzwierciedlone w aktywie z tytułu podatku odroczonego wynikają z możliwości uzyskania przez posiadacza ww. instrumentów przyszłych zysków (odwracając efekt dyskontowania) bez konieczności zapłaty podatków.</p> <p>Na chwilę obecną Spółka nie posiada inwestycji w instrumenty dłużne. W konsekwencji zastosowanie zmian do MSR 12 nie miało wpływu na sprawozdania finansowe Spółki.</p>

Nowe standardy, zmiany i interpretacje jeszcze niezastosowane

Spółka nie zdecydowała o wcześniejszym zastosowaniu w niniejszym Sprawozdaniu finansowym żadnego z opublikowanych standardów oraz interpretacji przed dniem ich wejścia w życie.

Emitent przeanalizował wpływ opublikowanych standardów oraz ich interpretacji. Wyniki analizy przedstawiono w tabeli poniżej:

Standard	Opis zmian	Ocena wpływu na sprawozdania Spółki
<p>MSSF 9 „Instrumenty finansowe”</p>	<p>MSSF 9 zastępuje MSR 39. Standard obowiązuje dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2018 r. lub po tej dacie.</p> <p>Standard wprowadza jeden model przewidujący tylko dwie kategorie klasyfikacji aktywów finansowych: wyceniane w wartości godziwej i wyceniane według zamortyzowanego kosztu. Klasyfikacja jest dokonywana na moment początkowego ujęcia i uzależniona jest od przyjętego przez jednostkę modelu zarządzania instrumentami finansowymi oraz charakterystyki umownych przepływów pieniężnych z tych instrumentów.</p> <p>MSSF 9 wprowadza nowy model w zakresie ustalania odpisów aktualizujących – model oczekiwanych strat kredytowych.</p> <p>Większość wymogów MSR 39 w zakresie klasyfikacji i wyceny zobowiązań finansowych została przeniesiona do MSSF 9 w niezmienionym kształcie. Kluczową zmianą jest nałożony na jednostki wymóg prezentowania w innych całkowitych dochodach skutków zmian własnego ryzyka kredytowego z tytułu zobowiązań finansowych wyznaczonych do wyceny w wartości godziwej przez wynik finansowy. W zakresie rachunkowości zabezpieczeń zmiany miały na celu ściślej dopasować</p>	<p>Spółka zastosuje MSSF 9 od 1 stycznia 2018 r.</p> <p>W zakresie ryzyka kredytowego Spółka przeanalizowała wstępnie portfel należności (charakterystyka tego portfela znajduje się w nocie 5.10.3), w tym ryzyko kredytowe związane z poszczególnymi grupami kontrahentów. Na dzień zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego Spółka jest zdania, że MSSF 9 nie wpłynie w sposób znaczący na przyszłe wyniki finansowe Spółki (obecny wpływ odpisów aktualizujących zaprezentowany jest w notach 5.9.5 oraz 5.10.3). Jednakże Spółka spodziewa się umiarkowanego wpływu MSSF 9 na bilans otwarcia i stany bilansowe odpisów aktualizujących z uwagi na konieczność utworzenia odpisów na bazie modelu oczekiwanych strat. Nadzień zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego Zarządu Spółki szacuje, iż wpływ MSSF 9 na bilans otwarcia będzie oscylował w okolicach 10-20% obecnej wartości odpisów aktualizujących.</p>

	<p>rachunkowość zabezpieczeń do zarządzania ryzykiem.</p>	<p>Spółka przeanalizowała również wpływ MSSF 9 na wartość udzielonych pożyczek i na dzień bilansowy uznała ten wpływ za nieistotny.”</p>
<p>MSSF 15 „Przychody z umów z klientami”</p>	<p>MSSF 15 „Przychody z umów z klientami” obowiązuje dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2018 r. lub po tej dacie.</p> <p>Zasady przewidziane w MSSF 15 dotyczyć będą wszystkich umów skutkujących przychodami. Fundamentalną zasadą nowego standardu jest ujmowanie przychodów w momencie transferu towarów lub usług na rzecz klienta, w wysokości ceny transakcyjnej. Wszelkie towary lub usługi sprzedawane w pakietach, które da się wyodrębnić w ramach pakietu, należy ujmować oddzielnie, ponadto wszelkie upusty i rabaty dotyczące ceny transakcyjnej należy co do zasady alokować do poszczególnych elementów pakietu. W przypadku, gdy wysokość przychodu jest zmienna, zgodnie z nowym standardem kwoty zmienne są zaliczane do przychodów, o ile istnieje duże prawdopodobieństwo, że w przyszłości nie nastąpi odwrócenie ujęcia przychodu w wyniku przeszacowania wartości. Ponadto, zgodnie z MSSF 15 koszty poniesione w celu pozyskania i zabezpieczenia kontraktu z klientem należy aktywować i rozliczać w czasie przez okres konsumowania korzyści z tego kontraktu.</p>	<p>Spółka zastosuje MSSF 15 od 1 stycznia 2018 r.</p> <p>Spółka przeanalizowała zapisy MSSF 15 w kontekście poszczególnych kategorii umów generujących przychody w Spółce. Obecny sposób rozpoznawania poszczególnych kategorii przychodów opisany w nocie 5.4 jest, zdaniem Spółki, spójny z obecnie stosowanymi zasadami w kontekście momentu transferu usługi/ towaru do klienta oraz w kontekście zobowiązań Spółki do świadczenia usług.</p>
<p>MSSF 16 „Leasing”</p>	<p>MSSF 16 „Leasing” został opublikowany przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości 13 stycznia 2016 r. i obowiązują dla</p>	<p>Spółka zastosuje MSSF 16 od 1 stycznia 2019 r.</p>

	<p>okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2019 r. lub po tej dacie.</p> <p>Nowy standard ustanawia zasady ujęcia, wyceny, prezentacji oraz ujawnień dotyczących leasingu. Wszystkie transakcje leasingu skutkują uzyskaniem przez leasingobiorcę prawa do użytkowania aktywa oraz zobowiązania z tytułu obowiązku zapłaty. Tym samym, MSSF 16 znosi klasyfikację leasingu operacyjnego i leasingu finansowego zgodnie z MSR 17 i wprowadza jeden model dla ujęcia księgowego leasingu przez leasingobiorcę. Leasingobiorca będzie zobowiązany ująć: (a) aktywa i zobowiązania dla wszystkich transakcji leasingu zawartych na okres powyżej 12 miesięcy, za wyjątkiem sytuacji, gdy dane aktywo jest niskiej wartości; oraz (b) amortyzację leasingowanego aktywa odrębnie od odsetek od zobowiązania leasingowego w sprawozdaniu z wyników MSSF 16 w znaczącej części powtarza regulacje z MSR 17 dotyczące ujęcia księgowego leasingu przez leasingodawcę. W konsekwencji, leasingodawca kontynuuje klasyfikację w podziale na leasing operacyjny i leasing finansowy oraz odpowiednio różnicuje ujęcie księgowe.</p> <p>Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego, zmiana ta nie została jeszcze zatwierdzona przez Unię Europejską.</p>	<p>Zdaniem Zarządu MSSF 16 będzie miał umiarkowany wpływ na sprawozdania finansowe Spółki. W ramach prowadzonej działalności Spółka wynajmuje lokal biurowy, który to wynajem jest obecnie ujmowany w sprawozdaniu finansowym Spółki jako leasing operacyjny.</p> <p>Zgodnie z zasadami wprowadzonymi przez MSSF 16 Spółka będzie musiała rozpoznawać aktywa oraz zobowiązania z tytułu tego typu umów w sprawozdaniu z sytuacji finansowej. Wartość minimalnych przyszłych opłat z tytułu leasingu operacyjnego została opisana w nocie 5.11.2. Po zastosowaniu MSSF 16 Spółka spodziewa się wzrostu aktywów oraz zobowiązań z tytułu leasingu o około 7-9 mln zł w zależności od charakterystyki zawartych umów. Ujęte aktywa i zobowiązania będą odmiennie rozliczane od rozliczenia z tytułu leasingu operacyjnego.</p> <p>Obecnie opłaty z tytułu leasingu rozliczane są liniowo. Oczekuje się, że aktywa z tytułu najmu będą również rozliczane liniowo, natomiast zobowiązania będą rozliczane efektywną stopą procentową, co spowoduje zwiększenie obciążeń w okresie po zawarciu lub modyfikacji umowy najmu i zmniejszaniu się jej w czasie.</p>
<p>Zmiany do MSSF 2: Klasyfikacja i wycena transakcji opartych na akcjach</p>	<p>Zmiana do MSSF 2 obowiązuje dla okresów rocznych rozpoczynających się z dniem 1 stycznia 2018 r. lub po tej dacie. Zmiana wprowadza m.in. wytyczne w zakresie wyceny w wartości godziwej</p>	<p>Spółka zastosuje powyższe zmiany od 1 stycznia 2018 r.</p> <p>Na moment zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego Spółka nie</p>

	<p>zobowiązania z tytułu transakcji opartych na akcjach rozliczanych w środkach pieniężnych, wytyczne dotyczące zmiany klasyfikacji z transakcji opartych na akcjach rozliczanych w środkach pieniężnych na transakcje oparte na akcjach rozliczane w instrumentach kapitałowych, a także wytyczne na temat ujęcia zobowiązania podatkowego pracownika z tytułu transakcji opartych na akcjach.</p> <p>Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego, zmiana ta nie została jeszcze zatwierdzona przez Unię Europejską.</p>	<p>jest w stanie ocenić wpływ tych zmian z uwagi na brak planów dotyczących przyszłych transakcji, które podlegałyby ujęciu zgodnie z opisanymi obok zmianami.</p>
<p>Roczne zmiany do MSSF 2014 - 2016</p>	<p>Rada Międzynarodowych Standardów Rachunkowości opublikowała w grudniu 2016 r. "Roczne zmiany MSSF 2014-2016", które zmieniają 3 standardy: MSSF 12 „Ujawnienia udziałów w innych jednostkach”, MSSF 1 „Zastosowanie MSSF po raz pierwszy” oraz MSR 28 „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych”.</p> <p>Poprawki zawierają wyjaśnienia oraz zmiany dotyczące zakresu standardów, ujmowania oraz wyceny, a także zawierają zmiany terminologiczne i edycyjne.</p> <p>Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego, zmiany te nie zostały jeszcze zatwierdzone przez Unię Europejską.</p>	<p>Spółka zastosuje powyższe zmiany zgodnie z ustaleniami Unii Europejskiej (dotyczy zmian do MSSF 12) oraz od 1 stycznia 2018 r. (dotyczy zmian do MSSF 1 oraz MSR 28).</p> <p>Spółka szacuje, że w sprawozdaniu finansowym wpływ powyższych zmian będzie ograniczony do kwestii prezentacyjnych.</p>
<p>Zmiany do MSR 28 „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach”</p>	<p>Zmiana obowiązuje dla okresów rocznych rozpoczynających się z dniem 1 stycznia 2019 r. lub po tej dacie. Zmiany do MSR 28 „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach” wyjaśniają, że w odniesieniu do długoterminowych udziałów</p>	<p>Spółka zastosuje powyższe zmiany od 1 stycznia 2019 r.</p> <p>Na moment zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego Spółka jest zdania, że opisane zmiany nie będą miały wpływu na wycenę posiadanych</p>

	<p>w jednostce stowarzyszonej lub wspólnym przedsięwzięciu, do których nie stosuje się metody praw własności, spółki stosują MSSF 9. Dodatkowo, Rada opublikowała również przykład ilustrujący zastosowanie wymogów MSSF 9 i MSR 28 do długoterminowych udziałów w jednostce stowarzyszonej lub wspólnym przedsięwzięciu.</p>	<p>przez Spółkę inwestycji w jednostki stowarzyszone.</p>
<p>KIMSF 22: Transakcje w walutach obcych oraz płatności zaliczkowe</p>	<p>KIMSF 22 wyjaśnia zasady rachunkowości dotyczące transakcji, w ramach których jednostka otrzymuje lub przekazuje zaliczki w walucie obcej. Wytyczne obowiązują dla okresów rocznych rozpoczynających się z dniem 1 stycznia 2018 r. lub po tej dacie.</p> <p>Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego, zmiana ta nie została jeszcze zatwierdzona przez Unię Europejską.</p>	<p>Spółka zastosuje powyższe zmiany od 1 stycznia 2018 r.</p> <p>Na chwilę obecną nie jest jeszcze znany potencjalny wpływ zmian na sprawozdania finansowe Spółki.</p>
<p>KIMSF 23: Niepewność związana z ujęciem podatku dochodowego</p>	<p>KIMSF 23 wyjaśnia wymogi w zakresie rozpoznania i wyceny zawarte w MSR 12 w sytuacji niepewności związanej z ujęciem podatku dochodowego. Wytyczne obowiązują dla okresów rocznych rozpoczynających się z dniem 1 stycznia 2019 r. lub po tej dacie.</p> <p>Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego, zmiana ta nie została jeszcze zatwierdzona przez Unię Europejską.</p>	<p>Spółka zastosuje powyższe zmiany od 1 stycznia 2019 r.</p> <p>Na chwilę obecną nie jest jeszcze znany potencjalny wpływ zmian na sprawozdania finansowe Spółki.</p>
<p>Roczne zmiany do MSSF 2015 - 2017</p>	<p>Rada Międzynarodowych Standardów Rachunkowości opublikowała w grudniu 2017 r. "Roczne zmiany MSSF 2015-2017", które wprowadzają zmiany do 4 standardów: MSSF 3 „Połączenia przedsięwzięć”, MSSF 11 „Wspólne ustalenia umowne”, MSR 12</p>	<p>Spółka zastosuje powyższe zmiany od 1 stycznia 2019 r.</p> <p>Na chwilę obecną nie jest jeszcze znany potencjalny wpływ zmian na sprawozdania finansowe Spółki.</p>

	<p>„Podatek dochodowy” oraz MSR 23 „Koszty finansowania zewnętrznego”.</p> <p>Poprawki zawierają wyjaśnienia oraz doprecyzowują wytyczne standardów w zakresie ujmowania oraz wyceny.</p> <p>Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego, zmiana ta nie została jeszcze zatwierdzona przez Unię Europejską.</p>	
<p>Zmiany do MSSF 10 i MSR 28 dot. sprzedaży lub wniesienia aktywów pomiędzy inwestorem a jego jednostkami stowarzyszonymi lub wspólnymi przedsiębiorcami</p>	<p>Zmiany rozwiązują problem aktualnej niespójności pomiędzy MSSF 10 a MSR 28. Ujęcie księgowe zależy od tego, czy aktywa niepieniężne sprzedane lub wniesione do jednostki stowarzyszonej lub wspólnego przedsięwzięcia stanowią „biznes” (ang. business).</p> <p>W przypadku, gdy aktywa niepieniężne stanowią „biznes”, inwestor wykaże pełny zysk lub stratę na transakcji. Jeżeli zaś aktywa nie spełniają definicji biznesu, inwestor ujmuje zysk lub stratę z wyłączeniem części stanowiącej udziały innych inwestorów.</p> <p>Zmiany zostały opublikowane 11 września 2014 r. Data obowiązywania zmienionych przepisów nie została ustalona przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości.</p> <p>Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego, zatwierdzenie tej zmiany jest odroczone przez Unię Europejską.</p>	<p>Spółka zastosuje zmianę od dnia obowiązywania przepisów zgodnie z ustaleniami Rady Międzynarodowych Standardów Rachunkowości.</p> <p>Na moment zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego Spółka nie jest w stanie ocenić wpływu tych zmian z uwagi na brak planów dotyczących przyszłych transakcji, które podlegałyby ujęciu zgodnie z opisanymi obok zmianami.</p>

Wycena pozycji wyrażonych w walutach obcych

Waluta funkcjonalna i waluta prezentacji

Polski złoty jest walutą funkcjonalną i prezentacyjną Spółki.

Transakcje i salda

Transakcje wyrażone w walutach obcych przelicza się na walutę funkcjonalną według kursu obowiązującego w dniu transakcji.

Pozycje pieniężne wycenia się na dzień bilansowy przy zastosowaniu średniego kursu NBP obowiązującego na ten dzień.

Zyski i straty z tytułu różnic kursowych odnoszące się do zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów przedstawiane są w jednostkowym sprawozdaniu z całkowitych dochodów w pozycji Przychód lub Koszt finansowy. Wszystkie pozostałe zyski lub straty z tytułu różnic kursowych prezentowane są w jednostkowym sprawozdaniu z całkowitych dochodów w pozycji Pozostałe przychody operacyjne lub Pozostałe koszty operacyjne.

5.3 Segmenty

Segmenty operacyjne są przedstawiane w sposób spójny ze sprawozdawczością wewnętrzną dostarczaną głównemu decydentowi operacyjnemu. Główny decydent operacyjny, odpowiedzialny za alokację zasobów i ocenę wyników segmentów operacyjnych, został określony jako Zarząd Kino Polska TV S.A.

Segmenty operacyjne Spółki stanowią jej strategiczne segmenty oferujące różne produkty i usługi. Podlegają one różnym sposobom zarządzania i różnym strategiom marketingowym. Każdy z segmentów uzyskuje przychody i koszty w powiązaniu z przedmiotem swojej działalności.

Zarząd Kino Polska TV S.A. ocenia działalność segmentów poprzez analizę wyniku segmentu zdefiniowanego jako przychody ze sprzedaży pomniejszone o bezpośrednie koszty operacyjne, a także o alokowane pośrednie koszty operacyjne. Nie ma rozbieżności pomiędzy raportem z segmentów operacyjnych a ujęciem segmentów w księgach, a także pomiędzy ujęciem ich dla celów zarządczych.

Zarząd Kino Polska TV S.A. nie analizuje regularnie aktywów ani zobowiązań dla każdego segmentu sprawozdawczego.

Począwszy od pierwszego kwartału 2015 r. Spółka postanowiła dokonywać przyporządkowania do poszczególnych segmentów dotychczas niezaalokowanych pośrednich kosztów operacyjnych.

12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)

	Kanale filmowe marki FilmBox i kanały tematyczne	Kanale marki Kino Polska	Produkcja kanałów TV	Sprzedaż praw licencyjnych	Pozostałe segmenty	RAZEM
Sprzedaż - emisja	31 690	14 877	-	-	-	46 567
Sprzedaż - reklama	5 796	13 954	-	-	-	19 750
Sprzedaż - pozostała	-	-	28 318	7 905	3 746	39 969
Sprzedaż - opłaty za udostępnianie licencji filmowych	7 777	-	-	-	-	7 777
Razem sprzedaż	45 263	28 831	28 318	7 905	3 746	114 063
Koszty operacyjne	(38 383)	(16 469)	(26 292)	(5 052)	(2 860)	(89 056)
Wynik segmentu	6 880	12 362	2 026	2 853	886	25 007
Pozostałe przychody operacyjne	-	-	-	-	-	414
Pozostałe koszty operacyjne	-	-	-	-	-	(1 001)
Zysk operacyjny	-	-	-	-	-	24 420
Przychody finansowe	-	-	-	-	-	1 387
Koszty finansowe	-	-	-	-	-	(568)
Zysk przed opodatkowaniem	-	-	-	-	-	25 239
Podatek	-	-	-	-	-	(3 357)
Zysk netto z działalności kontynuowanej	-	-	-	-	-	21 882

12 miesięcy zakończonych
31 grudnia 2016 r.
(w tys. zł)

	Kanale filmowe marki FilmBox i kanały tematyczne	Kanale marki Kino Polska	Produkcja kanałów TV	Sprzedaż praw licencyjnych	Pozostałe segmenty	RAZEM
Sprzedaż - emisja	31 601	15 024	-	-	-	46 625
Sprzedaż - reklama	5 940	15 778	-	-	-	21 718
Sprzedaż - pozostała	-	-	30 884	7 876	4 332	43 092
Sprzedaż - opłaty za udostępnianie licencji filmowych	7 866	-	-	-	-	7 866
Razem sprzedaż	45 407	30 802	30 884	7 876	4 332	119 301
Koszty operacyjne	(39 223)	(17 414)	(28 672)	(4 631)	(2 858)	(92 798)
Wynik segmentu	6 184	13 388	2 212	3 245	1 474	26 503
Utrata wartości zaangażowania w spółkę zależną	-	-	-	-	-	(3 922)
Pozostałe przychody operacyjne	-	-	-	-	-	526
Pozostałe koszty operacyjne	-	-	-	-	-	(737)
Zysk operacyjny	-	-	-	-	-	22 370
Przychody finansowe	-	-	-	-	-	167
Koszty finansowe	-	-	-	-	-	(581)
Zysk przed opodatkowaniem	-	-	-	-	-	21 956
Podatek	-	-	-	-	-	(3 858)
Zysk netto z działalności kontynuowanej	-	-	-	-	-	18 098

5.4 Przychody

Emitent stosuje następujące zasady dotyczące ujmowania przychodów:

- Przychody z tytułu emisji kanałów ujmowane w miesiącu, którego dotyczą na podstawie liczby abonentów w danym okresie oraz stawek per abonent lub ryczałtowych wynikających z umów z operatorami telewizji kablowych oraz cyfrowych. Spółka ocenia, że ponosi większość ryzyka i korzyści związanych ze świadczeniem usług reemisji kanałów telewizyjnych, których nie jest właścicielem, dlatego przychody z tytułu świadczenia tych usług prezentuje w wartościach brutto (tj. rozłącznie od kosztów ponoszonych na rzecz właścicieli praw do kanałów telewizyjnych). Powyższy osąd opiera się na następujących przesłankach:
 - Spółka ma prawo ustalania cen sprzedaży usług reemisji kanałów,
 - Spółka ma prawo wyboru i akceptacji operatorów z którymi współpracuje,
 - Spółka ponosi pełne ryzyko kredytowe.
- Ujmowanie przychodów z tytułu VoD
W zakresie przychodów uzyskiwanych z udostępniania filmów, które nie stanowią własności Spółki, w serwisach VoD oceniono, iż Spółka nie ponosi większości ryzyk i korzyści związanych ze świadczeniem tego typu usług, tj. pełni rolę agenta. W konsekwencji Spółka prezentuje przychody i koszty z tego tytułu w wartości netto, tj. prezentuje w przychodach wyłącznie prowizję Spółki uzyskiwaną z tego typu działalności. Powyższy osąd opiera się na następujących przesłankach:
 - Spółka nie jest zaangażowana w dalszy rozwój i dystrybucję licencji,
 - Spółka ma zagwarantowany poziom marży,
 - Spółka ponosi ograniczone ryzyko kredytowe.
- Przychody z emisji reklam ujmowane są nie później niż w dniu zakończenia emisji danej reklamy. Przychody są rozpoznawane w wysokości kwot podlegających zapłacie przez nabywców czasu reklamowego po pomniejszeniu o podatek od towarów i usług, o udzielone rabaty, a także prowizję potrącaną przez brokera reklamowego obsługującego Spółkę.
- Przychody z tytułu produkcji kanałów ujmowane są zgodnie z okresem, którego dotyczą, na bazie poniesionych kosztów powiększonych o marżę wskazaną w umowie z nabywcą tych usług.
- Przychody ze sprzedaży towarów i produktów są ujmowane, jeżeli znaczące ryzyko i korzyści wynikające z prawa własności do towarów i produktów zostały przekazane nabywcy oraz, gdy kwotę przychodów można wycenić w wiarygodny sposób.
- Przychody z transakcji bezgotówkowych (emisja reklam w zamian za towary i usługi) ujmowane są w momencie emisji reklam, jeżeli usługi będące przedmiotem wymiany nie są jednolite. Otrzymane w takich transakcjach towary lub usługi są aktywowane lub ujmowane w kosztach w momencie ich otrzymania lub zużycia. Spółka ujmuje transakcje bezgotówkowe na podstawie szacowanej wartości godziwej otrzymanych towarów lub usług. Jeżeli towary lub usługi otrzymane są przed emisją reklamy, ujmowane jest zobowiązanie z tego tytułu. Podobnie, jeżeli reklama została wyemitowana przed otrzymaniem towarów lub usług, ujmowana jest należność tego tytułu. Przychody i koszty z tytułu transakcji bezgotówkowych nie są kompensowane w sprawozdaniu z całkowitych dochodów, z wyjątkiem transakcji, w których usługi będące przedmiotem wymiany są jednolite.

- Przychody i koszty z tytułu obrotu prawami licencyjnymi wykazywane są w sprawozdaniu z całkowitych dochodów w momencie przekazania nabywcy znaczących ryzyk i korzyści wynikających z tych praw, nie wcześniej niż w momencie startu okresu licencji.
- W segmencie Reklama przychody od głównego brokera reklamowego Spółki stanowią 95%, natomiast łącznie przychody od Filmbox International Ltd. W kwocie 32 mln zł zostały wykazane w segmencie Produkcja kanałów TV oraz Opłaty za udostępnienie licencji filmowych.

Przychody niepieniężne	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
Przychody niepieniężne od jednostek niepowiązanych	954	1 826
Razem	954	1 826

Podział geograficzny przychodów ze sprzedaży	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
Polska	74 616	76 056
UE	38 638	42 169
Inne	809	1 076
Razem	114 063	119 301

5.5 Koszty operacyjne

	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
Amortyzacja środków trwałych i wartości niematerialnych	(14 024)	(12 291)
- w tym amortyzacja długoterminowych aktywów programowych i odpis z tytułu utraty wartości	(12 827)	(11 016)
Utrata wartości aktywów programowych	(52)	-
Koszty świadczeń pracowniczych, w tym:	(12 911)	(12 128)
- koszty wynagrodzeń	(11 330)	(10 372)
- koszty ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń	(1 707)	(1 611)
- koszty przyszłych świadczeń (rezerw) z tytułu odpraw emerytalnych, nagród jubileuszowych i tym podobnych świadczeń pracowniczych	126	(145)
Zużycie materiałów i energii	(662)	(852)
Usługi emisji	(4 962)	(5 019)
Koszty contentu	(10 446)	(16 583)
- w tym amortyzacja krótkoterminowych aktywów programowych	(2 839)	(8 428)
Pozostałe usługi	(38 009)	(38 567)
Podatki i opłaty	(2 093)	(1 880)
Pozostałe koszty	(1 028)	(814)
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	(4 868)	(4 664)
Razem koszty operacyjne	(89 056)	(92 798)

Koszty operacyjne w 2017 r. są niższe w porównaniu do poprzedniego roku o 4%. Największe zmiany w porównaniu do zeszłego roku są widoczne w pozycjach amortyzacja długo i krótkoterminowa. W 2017 roku Spółka zakupiła mniej krótkoterminowych licencji filmowych niż w roku 2016, czego efekt widać w znacznym spadku kosztów kontentu w 2017 roku (spadek o 37%, wartościowo 6 137 tys. zł). Jednocześnie Spółka zwiększyła zakupy długoterminowych licencji, co jest przyczyną wzrostu amortyzacji długoterminowej o 16% w porównaniu do analogicznego okresu zeszłego roku. Pozostałe pozycje kosztów operacyjnych zanotowały poziomy podobne do zeszłorocznych.

5.6 Zarządzanie kapitałem i płynnością, zadłużenie

5.6.1 Zarządzanie kapitałem, EBITDA

Kapitał podstawowy wyceniany jest w wartości nominalnej, czyli wykazuje się go w wysokości określonej w Statucie Spółki i wpisanej w rejestrze sądowym.

W związku z emisją, nabyciem własnych instrumentów kapitałowych oraz wypłatą dywidendy Spółka zazwyczaj ponosi różnego rodzaju koszty (np. opłaty rejestracyjne, wynagrodzenia doradców prawnych, księgowych, koszty opracowania prospektu i jego druku i opłaty skarbowe). Takie koszty transakcyjne (w wysokości pomniejszonej o korzyści w podatku dochodowym), związane z operacjami na kapitale własnym, zmniejszają kapitał z nadwyżki ceny emisyjnej nad ceną nominalną w kwocie równej kosztom krańcowym bezpośrednio odnoszącym się do tej operacji. Pozostałe koszty (a więc takie, których można było uniknąć) ujmują się jako koszty okresu. Koszty transakcyjne ujmowane są w kapitale w momencie ich poniesienia.

Kapitał zakładowy

KAPITAŁ ZAKŁADOWY KINO POLSKA TV S.A. WG STANU NA DZIEŃ 31 GRUDNIA 2017 R.						
Seria	Rodzaj akcji	Rodzaj uprzywilejowania akcji	Rodzaj ograniczenia praw do akcji	Liczba akcji	Wartość nominalna jednej akcji	Wartość serii/emisji wg wartości nominalnej (w tys. zł)
A	zwykle na okaziciela	nie ma	nie ma	13 821 404	0,10	1 382
C	zwykle na okaziciela	nie ma	nie ma	6 000 000	0,10	600
Razem				19 821 404		1 982

KAPITAŁ ZAKŁADOWY KINO POLSKA TV S.A. WG STANU NA DZIEŃ 31 GRUDNIA 2016 R.						
Seria	Rodzaj akcji	Rodzaj uprzywilejowania akcji	Rodzaj ograniczenia praw do akcji	Liczba akcji	Wartość nominalna jednej akcji	Wartość serii/emisji wg wartości nominalnej (z tys. zł)
A	zwykle na okaziciela	nie ma	nie ma	13 821 404	0,10	1 382
C	zwykle na okaziciela	nie ma	nie ma	6 000 000	0,10	600
Razem				19 821 404		1 982

Poniższa tabela przedstawia akcjonariuszy Kino Polska TV S.A. posiadających - zgodnie z najlepszą wiedzą Spółki - co najmniej 5% głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki na dzień przekazania niniejszego Jednostkowego sprawozdania finansowego.

Posiadacz akcji	Rodzaj akcji	Liczba akcji ¹	Udział w kapitale zakładowym (%)	Liczba głosów na WZ	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZ
SPI International B.V.	Zwykłe na okaziciela	12 913 285	65,15%	12 913 285	65,15%
Fundusze inwestycyjne zarządzane przez Ipopema TFI S.A. (łącznie z Total FIZ i TTL 1 Sp. z o.o)	Zwykłe na okaziciela	1 702 462	8,59%	1 702 462	8,59%
Nationale-Nederlanden Powszechne Towarzystwo Emerytalne S.A. (łącznie z Nationale-Nederlanden OFE i Nationale-Nederlanden DFE) ²	Zwykłe na okaziciela	1 038 944	5,24%	1 038 944	5,24%
Pozostali	Zwykłe na okaziciela	4 166 713	21,02%	4 166 713	21,02%
RAZEM	Zwykłe na okaziciela	19 821 404	100,00%	19 821 404	100,00%

¹ informacje w tabeli oparte są o zawiadomienia otrzymane od akcjonariuszy zgodnie z artykułem 69 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych oraz o zawiadomienie przekazane przez SPI International B.V. o faktycznej liczbie posiadanych akcji Emitenta

² poprzednia nazwa ING Powszechne Towarzystwo Emerytalne S.A. (łącznie z ING OFE i ING DFE)

Podmiotem dominującym wobec SPI International B.V. posiadającym 100% udziałów w tej spółce jest Cooperatieve SPI International U.A. która jest podmiotem sporządzającym sprawozdanie skonsolidowane na najwyższym szczeblu. Jednostką dominującą na najwyższym szczeblu jest Pani Hilda Uziyel.

Informacje dotyczące dywidendy

Ewentualna dywidenda dla akcjonariuszy Spółki (wraz z kosztami transakcyjnymi związanymi z wypłatą takiej dywidendy) pomniejsza bezpośrednio kapitał własny.

Płatności dywidend na rzecz akcjonariuszy Spółki ujmuje się jako zobowiązanie w sprawozdaniu finansowym Spółki w okresie, w którym nastąpiło ich zatwierdzenie przez akcjonariuszy Spółki.

30 maja 2017 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Kino Polska TV S.A. podjęło uchwałę w sprawie podziału zysku netto Spółki za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2016 r. oraz zysku z lat ubiegłych w łącznej wysokości 22.398.186,52 zł w następujący sposób:

- zysk netto Emitenta za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2016 r. w wysokości 18.098.006,66 zł oraz,
- zysk netto Emitenta z lat ubiegłych w wysokości 4.300.179,86 zł

Dywidenda dla akcjonariuszy Emitenta za rok 2016 i lata ubiegłe wyniosła 1,13 zł brutto na jedną akcję Kino Polska TV S.A.

Dywidenda została wypłacona w dwóch ratach:

- dzień wypłaty I raty w wysokości 0,57 zł brutto na 1 akcję - 18 lipca 2017 r.,
- dzień wypłaty II raty w wysokości 0,56 zł brutto na 1 akcję - 3 października 2017 r.

Do dywidendy uprawnieni byli akcjonariusze, którym przysługiwały akcje Spółki w dniu 4 lipca 2017 r. ("Dzień dywidendy").

Liczba akcji objętych dywidendą: 19 821 404.

Zarząd Spółki dokonuje obecnie analizy w zakresie wysokości potencjalnej dywidendy. Gdy tylko decyzja zostanie podjęta, Emitent niezwłocznie przekaże ją do publicznej wiadomości w formie raportu bieżącego.

Celem zarządzania ryzykiem kapitałowym Emitenta jest utrzymanie optymalnej struktury kapitału, zapewnienie zdolności do kontynuacji działalności oraz realizowanie zwrotu dla akcjonariuszy i korzyści dla innych interesariuszy. W związku z tym Spółka monitoruje wskaźniki w obszarze zadłużenia, prowadzi aktywną politykę dotyczącą wypłaty dywidend, emisji nowych akcji czy skupie i późniejszym umorzeniu lub odsprzedaży wcześniej wyemitowanych akcji oraz ewentualnej sprzedaży aktywów w celu obniżenia zadłużenia.

Analizowane przez Emitenta wskaźniki zadłużenia, na 31 grudnia 2017 r. oraz na 31 grudnia 2016 r. przedstawiały się następująco:

	<i>Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Kapitał własny	179 906	180 462
Wartość netto aktywów trwałych, w tym:	179 043	176 545
- wartości niematerialne i prawne oraz aktywa programowe	29 411	29 624
Wskaźnik sfinansowania majątku trwałego kapitałem własnym	1,00	1,02
	<i>12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Wynik na działalności operacyjnej	24 420	22 370
Korekty:	17 713	21 253
- amortyzacja	14 024	12 291
- amortyzacja krótkoterminowych aktywów programowych	2 839	8 428
- odpisy z tytułu utraty wartości aktywów trwałych	146	-
- udział w wyniku Stopklatka S.A.	-	-
- różnice kursowe	454	451
- przychody z tytułu odsetek otrzymanych	247	74
- koszty odsetek budżetowych	3	9
EBITDA	42 133	43 623
Kredyty, pożyczki i inne źródła finansowania (w tym leasing)	22 438	22 660
Wskaźnik: Kredyty, pożyczki i inne źródła finansowania/EBITDA	53%	52%

Emitent definiuje EBITDA jako wynik z działalności operacyjnej skorygowany o amortyzację i utratę wartości środków trwałych, wartości niematerialnych i aktywów programowych. Ponadto w kalkulacji EBITDA Spółka

eliminuje różnice kursowe i koszty odsetek budżetowych oraz ujmuje przychody z tytułu otrzymanych odsetek. EBITDA nie jest definiowana przez MSSF UE i może być wyliczana inaczej przez inne podmioty

EBITDA nie może być traktowana jako miara równoważna w stosunku do zysku przed opodatkowaniem lub w stosunku do przepływów pieniężnych z działalności operacyjnej (albo w stosunku do innego miernika zdefiniowanego przez MSSF). EBITDA nie może też być traktowana jako jedyna miara efektywności operacyjnej lub też wskaźnik płynności. W szczególności EBITDA nie może być również traktowana jako miernik środków pieniężnych pozostających do dyspozycji Spółki w celu zainwestowania w rozwój biznesu.

EBITDA ma pewne ograniczenia jako narzędzie analityczne i z tego względu nie może być rozpatrywana w izolacji od innych wskaźników, albo jako miara zastępcza w stosunku do danych finansowych zgodnych z MSSF UE. Inwestorzy nie powinni zatem bezkrytycznie polegać na tym wskaźniku.

5.6.2 Zysk przypadający na jedną akcję

	<i>12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Zysk netto z działalności kontynuowanej	21 882	18 098
Razem	21 882	18 098
Zysk netto przypadający na zwykłych akcjonariuszy, zastosowany do obliczenia rozwodnionego zysku na jedną akcję	21 882	18 098

	<i>12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Średnia ważona liczba wyemitowanych akcji zwykłych zastosowana do obliczenia podstawowego zysku na jedną akcję	19 821 404	19 821 404
Skorygowana średnia ważona liczba akcji zwykłych zastosowana do obliczenia rozwodnionego zysku na jedną akcję	19 821 404	19 821 404

Podstawowy zysk na akcję	<i>12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Zysk netto	21 882	18 098
Średnioważona liczba akcji zwykłych	19 821 404	19 821 404
Podstawowy zysk na akcję (zł/akcję)	1,10	0,91

Rozwodniony zysk na akcję	<i>12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Zysk netto przypadający na zwykłych akcjonariuszy, zastosowany do obliczenia rozwodnionego zysku na jedną akcję	21 882	18 098
Skorygowana średnia ważona liczba akcji zwykłych zastosowana do obliczenia rozwodnionego zysku na jedną akcję	19 821 404	19 821 404
Rozwodniony zysk na akcję (zł/ akcję)	1,10	0,91

5.6.3 Zadłużenie

Na dzień 31 grudnia 2017 r. Spółka posiadała następujące kredyty oraz otwarte linie kredytowe:

Podmiot finansujący	Waluta	Wielkość kredytu/limitu	Wartość kredytu na dzień bilansowy		Warunki oprocentowania	Termin spłaty	Zabezpieczenia
			w tys. walucie	w tys. zł			
BZ WBK S.A.	PLN	do 30 mln zł	nd	13 658	WIBOR 1M + marża Banku	08.06.2018	weksel in blanco, oświadczenie opoddaniu się egzekucji, pełnomocnictwa do rachunków bankowych oraz umowa cesji wierzytelności
Razem kredyty i pożyczki				13 658			

W roku 2017 Spółka wykorzystwała kredyt na rachunku bieżącym w kwocie 7 386 tys. zł oraz spłaciła odsetki w kwocie 323 tys. zł.

Na 31 grudnia 2016 r. Spółka posiadała następujące kredyty, pożyczki oraz otwarte linie kredytowe:

Podmiot finansujący	Waluta	Wielkość kredytu/limitu	Wartość kredytu na dzień bilansowy		Warunki oprocentowania	Termin spłaty	Zabezpieczenia
			w tys. walucie	w tys. zł			
BZ WBK S.A.	PLN	do 30 mln zł	nd	6 272	WIBOR 1M + marża Banku	08.06.2018	weksel in blanco, oświadczenie opoddaniu się egzekucji, pełnomocnictwa do rachunków bankowych oraz umowa cesji wierzytelności
Razem kredyty i pożyczki				6 272			

5.6.4 Leasing finansowy

Umowy leasingu finansowego zawarte przez Emitenta dotyczą znaku towarowego oraz samochodu.

Poniżej znajduje się uzgodnienie minimalnych płatności leasingowych do wartości bilansowych:

	<i>Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego brutto - minimalne opłaty leasingowe:		
Do 1 roku	8 754	7 854
Od 1 roku do 5 lat	116	8 870
	8 870	16 724
Przyszłe opłaty finansowe z tytułu leasingu finansowego	(90)	(336)
Wartość bieżąca zobowiązań z tytułu leasingu finansowego	8 780	16 388

W 2017 r. Spółka naliczyła odsetki leasingowe w kwocie 245 tys. zł oraz spłaciła zobowiązania leasingowe w kwocie 7 853 tys. zł (raty kapitałowe wraz z odsetkami).

Wartość bieżąca zobowiązań z tytułu leasingu finansowego przedstawia się następująco:

	<i>Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Wartość bieżąca zobowiązań z tytułu leasingu finansowego przedstawia się następująco:		
Do 1 roku	8 667	7 608
Od 1 roku do 5 lat	113	8 780
	8 780	16 388

5.6.5 Zarządzanie płynnością

Emitent monitoruje ryzyko braku funduszy przy pomocy narzędzia okresowego planowania płynności. Narzędzie to uwzględnia terminy wymagalności zapadalności zarówno zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek i leasingów, jak i z tytułu nabycia środków trwałych i wartości niematerialnych oraz prognozowane przepływy pieniężne z działalności operacyjnej.

Celem Spółki jest utrzymanie równowagi pomiędzy ciągłością a elastycznością finansowania, poprzez korzystanie z rozmaitych źródeł finansowania, takich jak kredyty w rachunku bieżącym i pożyczki.

Poniższa tabela zawiera analizę zobowiązań finansowych Emitenta, które zostaną rozliczone w odpowiednich przedziałach wiekowych, na podstawie pozostałego okresu do upływu umownego terminu zapadalności na dzień bilansowy.

	Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)					
	<i>Wartość księgową</i>	<i>Przepływy wynikające z umów</i>	<i>Poniżej 6 m-cy</i>	<i>6-12 m-cy</i>	<i>1-2 lata</i>	<i>2-5 lat</i>
Kredyty i pożyczki otrzymane	13 658	13 658	13 658	-	-	-
Zobowiązania z tytułu leasingu	8 780	8 870	3 927	4 827	54	62
Zobowiązania inwestycyjne	4 913	4 913	1 576	1 452	1 265	620
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	7 239	7 239	7 239	-	-	-
Razem	34 590	34 680	26 400	6 279	1 319	682

	Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)					
	<i>Wartość księgową</i>	<i>Przepływy wynikające z umów</i>	<i>Poniżej 6 m-cy</i>	<i>6-12 m-cy</i>	<i>1-2 lata</i>	<i>2-5 lat</i>
Kredyty i pożyczki otrzymane	6 272	6 272	-	-	6 272	-
Zobowiązania z tytułu leasingu	16 388	16 724	3 927	3 927	8 754	116
Zobowiązania inwestycyjne	8 468	8 468	4 064	1 230	2 459	715
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	6 407	6 407	6 407	-	-	-
Razem	37 535	37 871	14 398	5 157	17 485	831

5.7 Grupa Kapitałowa

5.7.1 Udziały w spółkach zależnych i wspólnych przedsięwzięciach

Udziały w spółkach zależnych i wspólnych przedsięwzięciach według stanu na dzień 31 grudnia 2017 r. i 31 grudnia 2016 r.

Nazwa (firma) jednostki ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Przedmiot działalności	Charakter powiązania	Data objęcia kontroli	Wartość bilansowa udziałów / akcji na 31.12.2017 (w tys. zł)	Wartość bilansowa udziałów / akcji na 31.12.2016 (w tys. zł)	% posiadanego kapitału zakładowego na dzień 31.12.2017 r.	udział w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu na dzień 31.12.2016 r.
Cyfrowe Repozytorium Filmowe Sp. z o.o.*	Warszawa, Polska	rekonstrukcja cyfrowa materiałów filmowych	podmiot bezpośrednio zależny	14.12.2011	-	-	100,00%	100,00%
KPTV Media Sp. z o.o.	Warszawa, Polska	usługi produkcji telewizyjnych kanałów filmowych	podmiot bezpośrednio zależny	23.10.2012	19	19	100,00%	100,00%
Filmbox International Ltd.	Londyn, Wielka Brytania	dystrybucja kanałów filmowych z rodziny Filmbox	podmiot bezpośrednio zależny	01.12.2013	114 445	114 445	100,00%	100,00%
Stopklatka S.A.	Warszawa, Polska	portal internetowy oraz działalność telewizyjna	wspólne przedsięwzięcie	12.03.2014	11 691	11 285	41,50%	41,04%
Cable Television Networks & Partners sp. z o.o.**	Warszawa, Polska	działalność telewizyjna	podmiot bezpośrednio zależny	17.06.2016	20 000	10 000	70%	70%***

* Informacje na temat dokonanego odpisu znajdują się w notcie 5.7.4

** W dniu 23 stycznia 2018 r. Spółka nabyła dodatkowe 236 udziałów w Cable Television Network & Partners sp. z o.o. za kwotę 10 000 tys. zł

*** Na dzień 31 grudnia 2016 r. 21% udziałów Cable Television Networks & Partners sp. z o.o. znajdowało się w posiadaniu Spółki pośrednio poprzez spółkę zależną KPTV Media Sp. z o.o.

W dniu 29 września 2017 r. Emitent nabył poprzez transakcję pakietową 45 770 akcji spółki Stopklatka S.A. za kwotę 366 160 zł. Następnie na podstawie umowy cywilno-prawnej z dnia 27 września 2017 r., Emitent nabył 4 800 akcji spółki Stopklatka S.A. za kwotę 38 400 zł. Powyższe transakcje nie wpłynęły na zmianę w zakresie kontroli nad spółką Stopklatka S.A.

Analiza przesłanek utraty wartości inwestycji w spółkę zależną Filmbox International Ltd. oraz we wspólne przedsięwzięcie Stopklatka S.A.

Inwestycje w jednostki zależne i wspólne przedsięwzięcia są analizowane pod kątem utraty wartości ilekroć Zarząd zidentyfikuje zdarzenia lub zmiany okoliczności wskazujące na możliwość niezrealizowania się ich wartości bilansowej. Spółka na bieżąco monitoruje przesłanki utraty wartości inwestycji w spółki zależne oraz wspólne przedsięwzięcie poprzez analizę ich wyników operacyjnych oraz finansowych.

Na dzień 31 grudnia 2017 r. oraz 31 grudnia 2016 r. Spółka oceniła, że nie wystąpiły przesłanki utraty wartości inwestycji w Filmbox International Ltd. i Stopklatka S.A. W związku z tym nie przeprowadziła testu na utratę wartości tych aktywów.

5.7.2 Nabycie spółki Cable Television Networks & Partners sp. z o.o.

23 maja 2016 r., zgodnie z zapisami umowy inwestycyjnej zawartej w dniu 18 października 2015 r. z Polską Fundacją Wspierania Rozwoju Komunikacji Elektronicznej „PIKSEL”, Zarząd Emitenta przyjął w imieniu Spółki ofertę objęcia 385 nowych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Cable Television Networks & Partners sp. z o.o.

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego zarejestrował zmianę wysokości kapitału zakładowego CTN&P w dniu 17 czerwca 2016 r.

Po dokonaniu powyższej zmiany kapitał zakładowy CTN&P wynosi 39 250,00 zł i dzieli się 785 udziałów. Na dzień rejestracji zmiany kapitału CTN&P 385 udziałów stanowiących 49% w kapitale zakładowym tej spółki posiadał Emitent, a 400 udziałów CTN&P stanowiących 51% udziałów w kapitale zakładowym posiadała Fundacja.

Zapisy umowy spółki CTN&P zagwarantowały Emitentowi kontrolę nad CTN&P od dnia rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego CTN&P oraz rejestracji zmian umowy spółki, tj. w dniu 17 czerwca 2016 r.

2 września 2016 r. Emitent nabył 100 udziałów w ENEZAG 3 Sp. z o.o., o wartości nominalnej 50 zł każdy, za łączną kwotę 5 000,00 zł. Nabyte udziały stanowią 100% kapitału zakładowego tej spółki.

W dniu 5 września 2016 r. Enezag nabyła od Polskiej Fundacji Wspierania Rozwoju Komunikacji Elektronicznej „PIKSEL” 164 udziały stanowiące 21% w kapitale zakładowym CTN&P za cenę 10 000 000,00 zł.

3 listopada 2016 r. został uzgodniony plan połączenia spółek zależnych Emitenta – KPTV Media Sp. z o.o. i Enezag. Połączenie spółek zostało przeprowadzone na podstawie art. 492 § 1 pkt 1 Kodeksu spółek handlowych poprzez przeniesienie całego majątku spółki Enezag do spółki KPTV Media, w zamian za 100 udziałów

w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki przejmującej, które zostały wydane wspólnikowi Spółki przejmowanej - tj. Kino Polska TV S.A. (Emitent posiada obecnie 200 udziałów w KPTV Media). W wyniku połączenia Spółka przejmowana – ENEZAG 3 Sp. z o.o. przestała istnieć.

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego zarejestrował opisane wyżej połączenie w dniu 30 grudnia 2016 r.

Dodatkowo Spółka została zobowiązana do bezpośredniego nabycia pozostałych udziałów w kapitale zakładowym CTN&P, co zapewniłoby Spółce posiadanie nieprzerwanej kontroli nad CTN&P. Emitent traktował aktywa finansowe wynikające ze wspomnianych powyżej umów jako instrumenty pochodne. Z perspektywy jednostkowego sprawozdania finansowego Spółki były to instrumenty pochodne powiązane z instrumentami kapitałowymi nie posiadającymi kwotowań cen rynkowych z aktywnego rynku, co w konsekwencji oznacza, że ich wartość godziwa nie mogła być wiarygodnie zmierzona. Zgodnie z MSR 39 „Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena” par. 46 (c) Spółka na 31 grudnia 2016 r. wyceniła wartość tych instrumentów według kosztu, tj. w wartości zero. W konsekwencji wartość inwestycji w CTN&P jest na dzień bilansowy ograniczona do kwoty przekazanych środków pieniężnych, tj. do kwoty 10 000 tys. zł.

22 marca 2017 r. Emitent nabył 164 udziały w spółce Cable Networks & Partners spółka z ograniczoną odpowiedzialnością o wartości nominalnej 50 zł każdy, za łączną kwotę 10 000 000,00 zł. Nabyte udziały stanowią 21% kapitału zakładowego tej spółki.

23 stycznia 2018 r. Emitent nabył 236 udziałów spółki Cable Television Networks & Partners sp. z o.o. („CTN&P”), stanowiących 30% w kapitale zakładowym, za cenę 10.000.000 zł.

Na dzień sporządzenia niniejszego Raportu Emitent posiada łącznie, w sposób bezpośredni 100% udziałów w kapitale zakładowym CTN&P.

5.7.3 Test na utratę wartości inwestycji w Cable Television Networks & Partners sp. z o.o.

Spółka przeprowadziła na dzień 31 grudnia 2017 r. test na utratę wartości inwestycji w spółkę zależną CTN&P. Wartość inwestycji Spółki w CTN&P wynosiła na dzień 31 grudnia 2017 r. 29 983 tys. zł i składała się z udziałów o wartości 20 000 tys. zł oraz pożyczki wraz z odsetkami w kwocie 9 983 tys. zł. W teście na utratę wartości kalkulacja wartości odzyskiwalnej inwestycji w CTN&P została ustalona na bazie wyliczeń wartości użytkowej. Wyliczenia te zostały oparte o zdyskontowane przepływy pieniężne na podstawie aktualnego planu finansowego przyjętego przez Zarząd na 2018 r. oraz założeń odnośnie kształtowania się przychodów i kosztów w latach 2019-2022 oraz stopy wzrostu po roku 2022.

Działalność CTN&P polega na prowadzeniu kanału telewizyjnego Zoom TV. CTN&P rozpoczęła nadawanie Zoom TV w październiku 2016 r. Kanał telewizyjny jest obecny na ósmym multipleksie naziemnej telewizji cyfrowej.

Prognozowane przychody w latach 2018-2022 oparto na przewidywaniach dotyczących przede wszystkim wzrostu udziału kanału telewizyjnego Zoom w ogóle widowni (SHR) z zanotowanych w 2017 r. 0,33% do około 1% docelowo w roku 2022. Założenia dotyczące wzrostu SHR mają zostać zrealizowane poprzez zwiększenie zasięgu

technicznej stacji oraz jej rozpoznawalności wśród odbiorców. Planowany średnioroczny wzrost przychodów w latach 2018-2022 na poziomie około 20,3% jest efektem zarówno wzrostu SHR jak i korzystnego dla stacji kształtowania się tzw. kosztu dotarcia (CPP).

Szacunki w zakresie wartości użytkowej zakładają również pojawienie się dodatniej marży EBIT w momencie osiągnięcia przez stację SHR na poziomie 0,7%.

Pozostałe kluczowe założenia finansowe przyjęte przy dyskontowaniu przepływów pieniężnych na dzień 31 grudnia 2017 r.:

- krańcowa stopa wzrostu 2%;
- stopa dyskonta przed opodatkowaniem 8,91%.

Stopa dyskontowa odzwierciedlała dokonany przez kierownictwo szacunek ryzyka typowego dla danej działalności, z uwzględnieniem wartości pieniądza w czasie oraz ryzyko typowe dla danego składnika aktywów. Stopa dyskontowa została wyliczona z uwzględnieniem specyficznych warunków działalności spółki w oparciu o średni ważony koszt kapitału (WACC). Stopa WACC brała pod uwagę zarówno zadłużenie, jak i kapitał własny. Krańcowa stopa wzrostu bazowała na danych rynkowych dotyczących długoterminowej stopy inflacji w Polsce oraz prognozach Zarządu. Spółka uważała, że główne założenia przyjęte do testowania utraty wartości inwestycji w spółkę zależną CTN&P na dzień 31 grudnia 2017 r. były racjonalne i oparte na doświadczeniu Spółki oraz prognozach rozwoju rynku.

Oszacowana przez Spółkę na dzień 31 grudnia 2017 r. wartość użytkowa inwestycji w CTN&P była wyższa niż wartość księgową; Spółka nie rozpoznała utraty wartości. Zmiany krańcowej stopy wzrostu lub stopy dyskonta o 1 pp nie spowodowałyby wystąpienia utraty wartości.

5.7.4 Test na utratę wartości inwestycji w Cyfrowe Repozytorium Cyfrowe Sp. z o.o.

Spółka przeprowadziła na dzień 31 grudnia 2015 r. test na utratę wartości inwestycji w spółkę zależną Cyfrowe Repozytorium Filmowe Sp. z o.o. („CRF”). Wartość inwestycji Spółki w CRF wynosiła na dzień 31 grudnia 2015 r. 3 896 tys. zł i składała się z udziałów o wartości 2 980 tys. zł oraz pożyczki wraz z odsetkami w kwocie 916 tys. zł. W teście na utratę wartości kalkulacja wartości odzyskiwalnej inwestycji w CRF została ustalona na bazie wyliczeń wartości użytkowej. Wyliczenia te zostały oparte o zdyskontowane przepływy pieniężne na podstawie aktualnego planu finansowego przyjętego przez Zarząd na 2016 r. oraz założeń odnośnie stóp wzrostu w latach 2017-2020 oraz po roku 2020. Prognozowane przychody w latach 2017-2020 oparto na przewidywaniach dotyczących realizacji konkretnych projektów. Założono również stały wzrost przychodów w latach 2017-2020 na poziomie 3% rocznie w odniesieniu do stałych projektów. Ponadto od roku 2017 Zarząd zakładał wzrost marży EBIT z 4 % planowanej do uzyskania w 2016 r. do 24% uzyskanej w kolejnych latach z uwagi na realizację od 2017 r. znaczących projektów o dużej zyskowności, które istotnie miały wpłynąć na wyniki testu na utratę wartości. Na moment przeprowadzenia testu CRF uczestniczył w postępowaniu rozstrzygającym wybór wykonawców w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa, który to projekt został uwzględniony w business planie spółki. Spółka wraz z pozostałymi firmami z branży rekonstrukcyjnej pragnęła być jego pośrednim beneficjentem, świadcząc usługi repozytoryjne i koordynacji rekonstrukcji cyfrowej.

Przyjęta przez kierownictwo metoda wyceny odzwierciedlała charakterystykę działalności CRF, która oprócz pewnej stabilnej bazy przychodowej, podlega cyklicznym wzrostom wynikającym z realizacji wysokomarżowych projektów o znaczącej wartości. Zdaniem kierownictwa, uwzględnienie takich projektów w wycenie wartości użytkowej CRF było uzasadnione ówczesną sytuacją branży. Pozostałe kluczowe założenia finansowe przyjęte przy dyskontowaniu przepływów pieniężnych na dzień 31 grudnia 2015 r.:

- krańcowa stopa wzrostu 1,5 %,
- stopa dyskonta przed opodatkowaniem 10,56 %.

Stopa dyskontowa odzwierciedlała dokonany przez kierownictwo szacunek ryzyka typowego dla danej działalności, z uwzględnieniem wartości pieniądza w czasie oraz ryzyko typowe dla danego składnika aktywów. Stopa dyskontowa została wyliczona z uwzględnieniem specyficznych warunków działalności spółki w oparciu o średni ważony koszt kapitału (WACC). Stopa WACC brała pod uwagę zarówno zadłużenie, jak i kapitał własny. Krańcowa stopa wzrostu bazowała na danych rynkowych dotyczących długoterminowej stopy inflacji w Polsce oraz prognozach Zarządu. Spółka uważała, że główne założenia przyjęte do testowania utraty wartości inwestycji w spółkę zależną CRF na dzień 31 grudnia 2015 r. były racjonalne i oparte na doświadczeniu Spółki oraz prognozach rozwoju rynku.

W dniu 20 stycznia 2017 r. Spółka rozpoznała konieczność utworzenia odpisu aktualizacyjnego dotyczącego wartości udziałów oraz pożyczki udzielonej CRF. Konieczność dokonania odpisu wynikała z otrzymanej informacji o tym, iż Centrum Projektów Polska Cyfrowa negatywnie oceniło wniosek złożony w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, którego pośrednim beneficjentem miała zostać CRF. Wspomniany wyżej Program został uwzględniony w business planie CRF. Udział w Programie miał przynieść CRF wzrost przychodów i marży EBIT od 2017 r.

Odpis aktualizujący uwzględniony w Sprawozdaniu finansowym za poprzedni rok obrotowy wyniósł łącznie 3 922 tys. zł i obejmował odpis na udziały w kwocie 2 980 tys. zł oraz odpis na pożyczkę wraz z odsetkami w kwocie 942 tys. zł. (967 tys. zł na koniec 2017 r.). Na dzień bilansowy całkowita wartość inwestycji w CRF wynosi 0.

5.7.5 Transakcje z jednostkami powiązаныmi

Przychody od jednostek powiązanych dotyczą przede wszystkim świadczenia usług produkcyjnych i telekomunikacyjnych, sprzedaży licencji oraz usług dystrybucyjnych. Natomiast zakupy od jednostek powiązanych obejmują zakupy licencji oraz opłaty za dostęp do kontentu, a także usługi marketingowe.

Przychody ze sprzedaży jednostkom powiązanym	12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)			12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)		
	przychody ze sprzedaży produktów i usług	pozostałe przychody	przychody odsetkowe	przychody ze sprzedaży produktów i usług	pozostałe przychody	przychody odsetkowe
<i>KPTV Media Sp. z o.o.</i>	1 182	95	75	1 328	44	167
<i>Cyfrowe Repozytorium Filmowe Sp. z o.o.</i>	117	-	-	130	-	25
<i>FilmBox International Ltd</i>	32 756	-	-	36 142	-	-
<i>Stopklatka S.A.</i>	1 362	-	43	2 084	-	79
<i>Mediabox Broadcasting International Ltd</i>	3 145	-	-	2 771	-	-
<i>SPI Int'l BV</i>	933	-	-	699	-	-
<i>Erox International BV</i>	182	-	-	257	-	-
<i>SPI Int'l Inc. (USA)</i>	-	-	-	8	-	-
<i>SPI International NV (Curacao)</i>	35	-	-	273	-	-
<i>Coop. SPI (NL)</i>	19	-	-	18	-	-
<i>Spinka Film Studio Sp. z o.o.</i>	5	-	-	7	-	-
<i>Cable Television Networks&Partners Sp. z o.o.</i>	1 872	-	166	2 040	-	-
Razem przychody ze sprzedaży jednostkom powiązanym	41 608	95	284	45 757	44	271

Zakupy od jednostek powiązanych	12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)			12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)		
	zakup usług	zakup aktywów	koszty odsetkowe	zakup usług	zakup aktywów	koszty odsetkowe
<i>KPTV Media Sp. z o.o.</i>	1 027	-	242	920	-	534
<i>Cyfrowe Repozytorium Filmowe Sp. z o.o.</i>	7	-	-	46	700	-
<i>FilmBox International Ltd</i>	28 711	-	-	28 171	-	-
<i>Stopklatka S.A.</i>	-	-	-	13	-	-
<i>Mediabox Broadcasting International Ltd</i>	127	-	-	372	-	-
<i>SPI Int'l BV</i>	2 360	4 894	-	2 114	6 822	-
<i>SPI Int'l Inc. (USA)</i>	108	-	-	109	-	-
<i>Spinka Film Studio Sp. z o.o.</i>	2	-	-	33	7	-
<i>WYTWÓRNIA POZYTYWNA Piotr Reisch</i>	3	-	-	3	15	-
<i>EFTAS Eklektronik Fotograf Ticaret Sanayi A.S.</i>	137	-	-	423	-	-
<i>Cable Television Networks&Partners Sp. z o.o.</i>	11	11	-	5	-	-
Razem zakupy od jednostek powiązanych	32 493	4 905	242	32 209	7 544	534

Należności	Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)		Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)	
	Rozrachunki	Pożyczki	Rozrachunki	Pożyczki
<i>KPTV Media Sp. z o.o.</i>	7 236	-	15 161	10 114
<i>Cyfrowe Repozytorium Filmowe Sp. z o.o.</i>	16	-	8	-
<i>FilmBox International Ltd</i>	2 210	-	8 411	-
<i>Stopklatka S.A.</i>	230	1 022	351	2 067
<i>Mediabox Broadcasting International Ltd (UK)</i>	1 651	-	1 353	-
<i>SPI Int'l BV (NL)</i>	552	-	517	-
<i>Erox International BV</i>	67	-	147	-
<i>SPI International NV (Curacao)</i>	-	-	51	-
<i>Coop. SPI (NL)</i>	45	-	24	-
<i>Spinka Film Studio Sp. z o.o.</i>	-	-	1	-
<i>Cable Television Networks&Partners Sp. z o.o.</i>	1 120	9 983	1 061	-
Razem należności	13 127	11 005	27 085	12 181

	Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)		Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)	
	Rozrachunki	Leasing	Rozrachunki	Leasing
Zobowiązania				
<i>KPTV Media Sp. z o.o.</i>	243	8 616	241	16 388
<i>FilmBox International Ltd</i>	3 134	-	2 506	-
<i>Stopklatka S.A.</i>	-	-	3	-
<i>Mediabox Broadcasting International Ltd (UK)</i>	99	-	-	-
<i>SPI Int'l BV (NL)</i>	2 140	-	862	-
<i>Spinka Film Studio Sp. z o.o.</i>	-	-	2	-
<i>Wytwórnia Pozytywna Piotr Reisch</i>	1	-	6	-
<i>Cable Television Networks&Partners Sp. z o.o.</i>	-	-	4	-
Razem zobowiązania	5 617	8 616	3 624	16 388

Opis charakteru relacji pomiędzy jednostkami powiązanymi na dzień bilansowy oraz za okres od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r.:

NAZWA/IMIĘ NAZWISKO PODMIOTU POWIĄZANEGO	PRZESŁANKA UZNANIA ZA PODMIOT POWIĄZANY
CABLE TELEVISION NETWORKS & PARTNERS SP. Z O.O.	jednostka zależna
COOP SPI (NL)	pozostała jednostka powiązana
CYFROWE REPOZYTORIUM FILMOWE SP. Z O.O.	jednostka zależna
EFTAS ELEKTRONIK FOTOGRAF TICARET SANAYI A.S.	pozostała jednostka powiązana
EROX INTERNATIONAL B.V.	pozostała jednostka powiązana
FILMBOX INTERNATIONAL LTD.	jednostka zależna
FLEXIMEDIA MARCIN KOWALSKI	działalność gospodarcza prowadzona przez osobę z kluczowego personelu kierowniczego jednostki
HELP FILM S.R.O.	jednostka zależna
KPTV MEDIA SP. Z O.O.	jednostka zależna
MEDIABOX BROADCASTING INTERNATIONAL LTD	pozostała jednostka powiązana
SPI INTERNATIONAL B.V.	podmiot dominujący wyższego szczebla
SPI INTERNATIONAL INC	pozostała jednostka powiązana
SPI INTERNATIONAL N.V.	pozostała jednostka powiązana
SPINKA FILM STUDIO SP.Z O.O.	pozostała jednostka powiązana
STOPKLATKA S.A.	udziały we wspólnym przedsięwzięciu
WYTWÓRNIĄ POZYTYWNA PIOTR REISCH	pozostała jednostka powiązana

5.8 Aktywa programowe i koncesje

5.8.1 Aktywa programowe

Aktywa programowe obejmują nabyte licencje filmowe wykorzystywane przez Spółkę w toku bieżącej działalności, jak również te nabyte w celu odsprzedaży.

Aktywa programowe rozpoznawane są w cenie nabycia, w momencie rozpoczęcia praw do ich użytkowania lub w przypadku, gdy zapłata za licencje filmowe następuje przed dniem rozpoczęcia okresu licencji.

Nakłady takie jak koszty tłumaczeń oraz koszty techniczne, związane z dostarczaniem przez licencjodawcę materiałami, stanowią element cen nabycia danego składnika aktywów programowych.

Zawarte i obowiązujące kontrakty dotyczące zakupu aktywów programowych, dla których nie są spełnione kryteria ujęcia jako aktywa programowe, nie są ujmowane w bilansie, lecz ujawniania się je jako przyszłe zobowiązania w wysokości niespłaconych na dzień bilansowy zobowiązań wynikających z tych kontraktów.

Aktywa programowe są klasyfikowane jako krótkoterminowe lub długoterminowe zależnie od okresu licencji. Aktywa programowe, dla których okres licencji jest krótszy niż 1 rok, klasyfikowane są jako krótkoterminowe.

Amortyzacja licencji filmowych rozpoczyna się w miesiącu uzyskania prawa do korzystania z nich (rozpoczęcie okresu licencji) i jest naliczana metodą liniową przez okres ważności danej licencji (przeważnie do 3 lat). Amortyzacja filmów własnych i koprodukcji naliczana jest metodą liniową przez okres 10 lat. Filmy własne i koprodukcje wytworzone przed 2013 r. amortyzowane są przez okres 10 lat od 1 lipca 2014 r. (ostatnia data ustalenia szacowanego okresu ekonomicznej użyteczności). W grudniu 2017 r. Zarząd przeprowadził analizę szacowanego okresu ekonomicznej użyteczności wspomnianych powyżej koprodukcji i uznał, że od stycznia 2018 r. okres amortyzacji zostanie skrócony do 2020 roku, co będzie odpowiadać zmodyfikowanym szacunkom dotyczącym ich wykorzystania.

Niektóre umowy, na podstawie których Spółka rozpoznaje i korzysta z licencji filmowych, zawierają dodatkowe ograniczenia (poza okresem trwania licencji) w postaci maksymalnej dozwolonej liczby emisji. Spółka na bieżąco analizuje posiadane licencje pod kątem liczby wykonanych emisji oraz ograniczeń z nimi związanych, wynikających z umów z licencjodawcami, i dokonuje stosowanych korekt okresu amortyzacji oraz odpisów z tytułu utraty wartości. Korekty te traktowane są jak zmiany wartości szacunkowych i są ujmowane w zysku lub stracie okresu w pozycji Koszty operacyjne/ Amortyzacja długoterminowych aktywów programowych.

Zaprzestaje się ujmowania składnika aktywów programowych (usuwa się go z bilansu) w momencie zbycia lub zakończenia okresu licencji. Zyski lub straty powstające z tytułu zaprzestania ujmowania składnika wartości niematerialnych ustala się w kwocie różnicy między wpływami netto ze sprzedaży, jeśli takie wystąpią i wartością bilansową składnika. Ujmuje się je w zysku lub stracie okresu w momencie zaprzestania ujmowania tego składnika w pozycji Pozostałych przychodów lub Kosztów operacyjnych.

Utrata wartości aktywów programowych

Spółka dokonuje istotnych inwestycji w licencje filmowe prezentowane jako Aktywa programowe. Zakres użytkowania takich licencji zależy od warunków umownych. Większość licencji udzielana jest na określony czas, przy czym część zezwala jednocześnie jedynie na określoną liczbę emisji.

Charakterystyczne dla branży telewizyjnej jest to, że atrakcyjność posiadanych aktywów programowych może spadać z upływem czasu i/lub liczby zrealizowanych emisji. W efekcie, w przyszłości nie można wykluczyć konieczności aktualizacji ich wartości poprzez utworzenie odpisów z tytułu trwałej utraty wartości.

W trakcie roku obrotowego zakończonego 31 grudnia 2017 r. Zarząd dokonał analizy posiadanych aktywów programowych zarówno pod kątem wykorzystania dozwolonej liczby emisji, jak i pod kątem innych przesłanek utraty wartości. W wyniku tej analizy dokonano dodatkowych odpisów przyspieszających amortyzację aktywów programowych w kwocie 489 tys. zł - z tytułu wykorzystania dozwolonej liczby emisji.

Zakupy aktywów programowych prezentowane są jako działalność operacyjna w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych.

	Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
Nabyte licencje filmowe	31 488	35 721
Zaliczki	1 907	231
Razem	33 395	35 952
w tym:		
<i>dlugoterminowe aktywa programowe</i>	<i>29 166</i>	<i>29 404</i>
<i>krótkoterminowe aktywa programowe</i>	<i>4 229</i>	<i>6 548</i>

Zmiana stanu aktywów programowych	12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
Wartość księgowa netto na dzień 1 stycznia	35 952	35 729
Zwiększenia:		
- nabycie licencji filmowych (w tym zaliczki)	18 021	24 310
Zmiana stanu odpisów z tytułu utraty wartości	(52)	-
Amortyzacja licencji filmowych	(15 667)	(19 444)
Likwidacja	(7)	(11)
Sprzedaż	(4 852)	(4 632)
Wartość księgowa netto na dzień 31 grudnia	33 395	35 952

5.9 Noty objaśniające do pozostałych pozycji sprawozdania z całkowitych dochodów

5.9.1 Koszty świadczeń pracowniczych

Program określonych składek

Spółka zobowiązana jest na mocy obowiązujących przepisów, do pobierania i odprowadzania składek na świadczenia emerytalne pracowników. Świadczenia te, zgodnie z MSR 19 „Świadczenia pracownicze”, stanowią program państwowy oraz mają charakter programu określonych składek. W związku z powyższym, zobowiązanie Emitenta za każdy okres jest szacowane na podstawie kwot składek do wniesienia za dany okres.

Program określonych świadczeń – odprawy emerytalne

Spółka jest zobowiązana na podstawie obowiązujących przepisów do wypłaty odpraw emerytalnych w wysokości zgodnej z przepisami kodeksu pracy. Minimalna wysokość odpraw emerytalnych wynika z przepisów kodeksu pracy obowiązujących na dzień wypłaty odprawy emerytalnej.

Kalkulacja przeprowadzana jest przy zastosowaniu metody prognozowanych uprawnień jednostkowych. Rotacja pracowników jest szacowana na podstawie danych historycznych oraz przewidywań poziomu zatrudnienia w przyszłości.

Zmiany wielkości zobowiązania z tytułu odpraw emerytalnych są odnoszone w ciężar rachunku wyniku netto. Aktuariale zyski i straty są odnoszone w kapitał własny w inne całkowite dochody w okresie, w którym zaistniały.

Krótkoterminowe świadczenia pracownicze

Zobowiązania z tytułu krótkoterminowych świadczeń pracowniczych są wyceniane bez uwzględnienia dyskonta i są odnoszone w koszty w momencie wykonania świadczenia.

Emitent tworzy rezerwę w ciężar kosztów w wysokości przewidzianych płatności dla pracowników z tytułu krótkoterminowych premii pieniężnych, jeśli Spółka jest prawnie lub zwyczajowo zobowiązana do takich wypłat na podstawie usług świadczonych przez pracowników w przeszłości, a zobowiązanie to może zostać rzetelnie oszacowane.

5.9.2 Wynagrodzenie wyższej kadry kierowniczej

	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Krótkoterminowe świadczenia pracownicze (wynagrodzenia i narzuty)	1 761	1 794
Razem	1 761	1 794

	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Zarząd		
Bogusław Kisielewski	696	694
Berk Uziyel	300	255
Marcin Kowalski	443	461
Alber Uziyel	120	93
Razem	1 558	1 503

	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Rada Nadzorcza		
Loni Farhi	4	2
Stacey Sobel	3	2
Berrin Avcilar	-	1
Piotr Orłowski	28	33
Krzysztof Rudnik	53	61
Leszek Stypułkowski	54	62
Piotr Reisch	4	2
Katarzyna Woźnicka	57	128
Razem	203	291

5.9.3 Struktura zatrudnienia

	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Zarząd	4	4
Kierownictwo i administracja	23	28
Pracownicy ds. produkcji i programingu	48	41
Marketing i sprzedaż	10	10
Dział techniczny	1	3
Razem	86	86

5.9.4 Informacje o wynagrodzeniu biegłego rewidenta lub podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych

	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>
Obowiązkowe badanie lub przegląd sprawozdania finansowego	292	268
Pozostałe usługi	27	24
Razem	319	292

5.9.5 Pozostałe przychody i koszty operacyjne

Pozostałe przychody operacyjne	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Zysk netto ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	-	46
Spisanie zobowiązań	-	61
Rozwiązanie odpisu aktualizującego należności	-	199
Otrzymane kary i odszkodowania	-	31
Otrzymane materiały i usługi	-	20
Odsetki z tytułu dostaw i usług	1	1
Dyskonto należności	95	167
Różnice kursowe	315	-
Inne	3	1
Razem	414	526

Pozostałe koszty operacyjne	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Strata netto ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	-	(11)
Odpis aktualizujący wartości niematerialne i środki trwałe	(94)	-
Spisanie należności	(102)	(204)
Kary umowne	-	(3)
Darowizny przekazane	(1)	(13)
Odsetki z tytułu dostaw i usług	(1)	(1)
Odsetki budżetowe	(3)	(9)
Wycena kontraktów terminowych	(769)	-
Różnice kursowe	-	(451)
Odpisy na towary	(26)	(16)
Inne	(5)	(29)
Razem	(1 001)	(737)

5.9.6 Przychody i koszty finansowe

Przychody finansowe	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Przychody z tytułu odsetek, w tym:	283	167
- z tytułu lokat bankowych		46
- z tytułu pożyczek	283	121
Przychody z dywidendy od spółek zależnych	1 000	-
Pozostałe przychody finansowe	104	-
Razem	1 387	167

	<i>12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Koszty finansowe		
Koszty z tytułu odsetek, w tym:	(568)	(546)
- z tytułu kredytów i pożyczek	(323)	(152)
- z tytułu leasingu finansowego	(245)	(394)
Prowizje bankowe	-	(31)
Pozostałe koszty finansowe	-	(4)
Razem	(568)	(581)

5.9.7 Opodatkowanie

	<i>12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Bieżący podatek dochodowy	(3 164)	(4 236)
Podatek bieżący od dochodów roku obrotowego	(3 164)	(4 236)
Korekty dotyczące lat ubiegłych	-	-
Podatek odroczony	(193)	378
Powstanie i odwrócenie różnic przejściowych	(193)	378
Podatek dochodowy	(3 357)	(3 858)

Uzgodnienie efektywnej stawki podatkowej

Uzgodnienie podatku dochodowego od wyniku finansowego brutto przed opodatkowaniem według ustawowej stawki podatkowej z podatkiem dochodowym licznym według efektywnej stawki podatkowej Spółki za okres 12 miesięcy zakończony 31 grudnia 2017 r. i 31 grudnia 2016 r. przedstawia się następująco:

	<i>12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Różnice między kwotą podatku wykazaną w wyniku finansowym a kwotą obliczoną według stawki od zysku przed opodatkowaniem		
Wynik przed opodatkowaniem	25 239	21 956
Podatek dochodowy obliczony wg obowiązującej w poszczególnych okresach stawki (19% w Polsce)	(4 795)	(4 172)
Koszty niestanowiące kosztów uzyskania przychodów	(234)	(895)
Dochody niepodlegające opodatkowaniu	190	
Wpływ opłat z tytułu znaku towarowego	1 482	1 482
Ujemne różnice przejściowe, na których nie rozpoznano wcześniej aktywa z tytułu podatku odroczonego	-	(220)
Dodatnie różnice przejściowe, na których nie rozpoznano wcześniej rezerwy	-	(53)
Obciążenie wyniku finansowego z tytułu podatku dochodowego	(3 357)	(3 858)

	<i>Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego:		
- przypadające do realizacji po upływie 12 miesięcy	106	-
- przypadające do realizacji w ciągu 12 miesięcy	873	1 249
	979	1 249
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego:		
- przypadająca do uregulowania po upływie 12 miesięcy	(82)	(213)
- przypadające do uregulowania w ciągu 12 miesięcy	(372)	(318)
	(454)	(531)
Aktywo/ (rezerwa) z tytułu odroczonego podatku dochodowego (netto)	525	718

	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Zmiany stanu brutto odroczonego podatku dochodowego		
Stan na 1 stycznia	718	340
Uznanie wyniku finansowego	(193)	378
Stan na 31 grudnia	525	718

	Amortyzacja podatkowa wartości niematerialnych	Odsetki naliczone	Różnice kursowe	Rezerwy	Odpisy aktualizujące	Wycena instrumentów pochodnych	Przeterminowane zobowiązania	Różnice w ujęciu księgowym i podatkowym leasingu	Przychody przyszłych okresów	Pozostałe	Razem
Aktywa z tytułu podatku odroczonego											
Stan na 1 stycznia 2016 r.	30	54	46	75	156	-	2	-	354	349	1 066
Obciążenie/ (uznanie) wyniku finansowego	(30)	(31)	36	27	(31)	-	(2)	-	338	(124)	183
Stan na 31 grudnia 2016 r.	-	23	82	102	125	-	-	-	692	225	1 249
Stan na 1 stycznia 2017 r.	-	23	82	102	125	-	-	-	692	225	1 249
Obciążenie/ (uznanie) wyniku finansowego	-	(18)	(82)	(24)	57	146	-	-	(328)	(21)	(270)
Stan na 31 grudnia 2017 r.	-	5	-	78	182	146	-	-	364	204	979

	Amortyzacja podatkowa wartości niematerialnych	Odsetki naliczone	Różnice kursowe	Rezerwy	Odpisy aktualizujące	Różnice w ujęciu księgowym i podatkowym leasingu	Przychody przyszłych okresów	Pozostałe	Razem
Zobowiązania z tytułu podatku odroczonego									
Stan na 1 stycznia 2016 r.	495	66	-	-	-	135	-	-	696
Obciążenie/ (uznanie) wyniku finansowego	(66)	(26)	-	-	-	(73)	-	-	(76)
Stan na 31 grudnia 2016 r.	429	40	-	-	-	62	-	-	531
Stan na 1 stycznia 2017 r.	429	40	-	-	-	62	-	-	531
Obciążenie/ (uznanie) wyniku finansowego	(127)	11	85	-	-	(46)	-	-	(77)
Stan na 31 grudnia 2017 r.	302	51	85	-	-	16	-	-	454

W świetle obowiązujących od 15 lipca 2016 r. postanowień Ogólnej Klauzuli Zapobiegającej Nadużyciom („GAAR”), która ma zapobiegać powstawaniu i wykorzystywaniu sztucznych struktur prawnych tworzonych w celu uniknięcia zapłaty podatku w Polsce, Zarząd dokonał całościowej analizy sytuacji podatkowej Spółki w zakresie identyfikacji i oceny transakcji i operacji, które mogłyby być potencjalnie objęte przepisami GAAR, rozważył wpływ na podatek odroczony, wartość podatkową aktywów oraz rezerwy na ryzyko podatkowe. W ocenie Zarządu przeprowadzona analiza nie wykazała konieczności dokonania korekty wykazanych pozycji bieżącego i odroczonego podatku dochodowego nie mniej jednak w ocenie Zarządu w przypadku przepisów GAAR występuje nieodłączna niepewność co do przyjętej przez Spółkę interpretacji przepisów prawa podatkowego, która może wpłynąć na konieczność zapłaty dodatkowego podatku za okresy przeszłe. Władze podatkowe mogą w Polsce przeprowadzić kontrole ksiąg rachunkowych i rozliczeń podatkowych w ciągu 5 lat od zakończenia roku, w którym złożono deklaracje podatkowe i obciążyć Spółkę dodatkowym wymiarem podatku wraz z karami i odsetkami. W opinii Zarządu nie istnieją okoliczności wskazujące na możliwość powstania istotnych zobowiązań z tego tytułu.

5.10 Pozostałe pozycje aktywów i pasywów

5.10.1 Rzeczowe aktywa trwałe

Środki trwałe są wykazywane wg modelu kosztowego tj. w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia pomniejszonym o umorzenie i łączne odpisy z tytułu trwałej utraty wartości.

Amortyzacja jest naliczana metodą liniową. Wartość końcową, okres użytkowania oraz metodę amortyzacji składników aktywów weryfikuje się corocznie, i w razie konieczności koryguje, a skutki zmian odnosi się prospektywnie. Średnia stawka amortyzacyjna dla poszczególnych grup środków trwałych wynosi:

- urządzenia techniczne i maszyny – 10%-30%,
- inne środki trwałe – 20%.

Dana pozycja rzeczowych aktywów trwałych może zostać usunięta z bilansu po dokonaniu jej zbycia lub w przypadku, gdy nie są spodziewane żadne ekonomiczne korzyści wynikające z dalszego użytkowania takiego składnika aktywów. Wszelkie zyski lub straty wynikające z usunięcia danego składnika aktywów z bilansu (obliczone jako różnica pomiędzy ewentualnymi wpływami ze sprzedaży netto a wartością bilansową danej pozycji) są ujmowane w zysku lub stracie okresu, w którym dokonano takiego usunięcia w pozycji odpowiednio Pozostałych przychodów lub kosztów operacyjnych.

Odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości ujmuje się niezwłocznie jako koszt w zysku lub stracie okresu w pozycji Pozostałych kosztów operacyjnych.

Ujęty w ubiegłych latach odpis z tytułu utraty wartości danego składnika aktywów można odwrócić wtedy i tylko wtedy, gdy od czasu ujęcia ostatniego odpisu nastąpiła zmiana wartości szacunkowych stosowanych do ustalenia wartości odzyskiwalnej danego składnika aktywów.

Odwrócenie odpisu z tytułu utraty wartości składnika aktywów ujmuje się jako przychód w zysku lub stracie okresu – w pozycji Pozostałych przychodów operacyjnych.

	Urządzenia techniczne i maszyny (w tys. zł)	Środki transportu (w tys. zł)	Inne środki trwałe (w tys. zł)	Inwestycje w obce środki trwałe (w tys. zł)	Środki trwałe w budowie (w tys. zł)	Razem (w tys. zł)
Rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2017 r.						
Stan na 1 stycznia						
Wartość brutto	11 848	557	1 032	102	26	13 565
Umorzenie	(8 865)	(203)	(672)	(14)	-	(9 754)
Wartość księgowa netto	2 983	354	360	88	26	3 811
Wartość księgowa netto na początek roku	2 983	354	360	88	26	3 811
Zwiększenia	270	-	13	19	-	302
Zmniejszenia	(1)	-	-	-	-	(1)
Amortyzacja	(831)	(100)	(96)	(39)	-	(1 066)
Odpis aktualizujący	-	-	-	(68)	(26)	(94)
Wartość księgowa netto na koniec roku	2 421	254	277	-	-	2 952
Stan na 31 grudnia						
Wartość brutto	12 098	557	1 045	121	26	13 847
Umorzenie	(9 677)	(303)	(768)	(53)	-	(10 801)
Odpis aktualizujący	-	-	-	(68)	(26)	(94)
Wartość księgowa netto	2 421	254	277	-	-	2 952
Rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2016 r.						
Wartość księgowa netto na początek roku	3 642	142	434	-	-	4 218
Zwiększenia	233	296	22	102	26	679
Zmniejszenia	(3)	-	-	-	-	(3)
Amortyzacja	(889)	(84)	(96)	(14)	-	(1 083)
Wartość księgowa netto na koniec roku	2 983	354	360	88	26	3 811
Stan na 31 grudnia						
Wartość brutto	11 848	557	1 032	102	26	13 565
Umorzenie	(8 865)	(203)	(672)	(14)	-	(9 754)
Wartość księgowa netto	2 983	354	360	88	26	3 811

5.10.2 Pozostałe wartości niematerialne

Wartości niematerialne są wykazywane wg modelu kosztowego tj. w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia pomniejszonym o umorzenie i łączne odpisy z tytułu trwałej utraty wartości.

Wartości niematerialne są amortyzowane metodą liniową przez oczekiwany (najczęściej określony umownie) okres użytkowania oraz poddawane testom na utratę wartości każdorazowo, gdy istnieją przesłanki wskazujące na utratę ich wartości. Średni okres amortyzacji dla poszczególnych grup wartości niematerialnych wynosi:

- koszty zakończonych prac rozwojowych – 5 lat,
- nabyte koncesje, patenty – 10 lat,
- inne wartości niematerialne – 2 lata.

Zaprzestaje się ujmowania składnika wartości niematerialnych (usuwa się go z bilansu) w momencie zbycia lub wówczas, gdy nie przewiduje się osiągnięcia przyszłych korzyści ekonomicznych z jego użytkowania (likwidacja).

Zyski lub straty powstające z tytułu zaprzestania ujmowania składnika wartości niematerialnych ustala się w kwocie różnicy między wpływami netto ze sprzedaży, jeśli takie wystąpią i wartością bilansową składnika. Ujmuje się je w zysku lub stracie okresu w momencie zaprzestania ujmowania tego składnika w pozycji Pozostałych przychodów lub kosztów operacyjnych.

	Koncesje (w tys. zł)	Inne wartości niematerialne (w tys. zł)	Razem (w tys. zł)
Rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2017 r.			
Stan na 1 stycznia			
Wartość brutto	83	2 325	2 408
Umorzenie	(39)	(2 149)	(2 188)
Wartość księgowa netto	44	176	220
Wartość księgowa netto na początek roku	44	176	220
Zwiększenia	-	156	156
Amortyzacja	(8)	(123)	(131)
Wartość księgowa netto na koniec roku	36	209	245
Stan na 31 grudnia			
Wartość brutto	83	2 481	2 564
Umorzenie	(47)	(2 272)	(2 319)
Wartość księgowa netto	36	209	245
Rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2016 r.			
Wartość księgowa netto na początek roku	52	333	385
Zwiększenia	-	27	27
Amortyzacja	(8)	(184)	(192)
Wartość księgowa netto na koniec roku	44	176	220
Stan na 31 grudnia			
Wartość brutto	83	2 325	2 408
Umorzenie	(39)	(2 149)	(2 188)
Wartość księgowa netto	44	176	220

5.10.3 Instrumenty finansowe oraz zarządzanie ryzykiem finansowym

Aktywa finansowe	Wartość bilansowa	
	Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
Pożyczki i należności:	36 550	53 509
Należności z tytułu dostaw i usług	18 295	23 619
Należności z tytułu znaku towarowego	6 976	14 881
Udzielone pożyczki	11 005	12 181
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	274	2 828

Zobowiązania finansowe	Wartość bilansowa	
	Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
Inne zobowiązania finansowe wyceniane wg zamortyzowanego kosztu:	34 590	37 535
Kredyty i pożyczki otrzymane	13 658	6 272
Zobowiązania z tytułu leasingu	8 780	16 388
Zobowiązania inwestycyjne *	4 913	8 467
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług *	7 239	6 408
Zobowiązania finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik:	769	-
Pochodne instrumenty finansowe	769	-

* w przypadku wyceny zobowiązań długoterminowych zastosowano uproszczenie opisane w notcie 5.10.7.

Działalność prowadzona przez Spółkę naraża ją na wiele różnych rodzajów ryzyka finansowego:

- ryzyko płynności,
- ryzyko kredytowe,
- ryzyko rynkowe:
 - ryzyko walutowe,
 - ryzyko stopy procentowej.

Ogólny program Spółki dotyczący zarządzania ryzykiem skupia się na nieprzewidywalności rynków finansowych, starając się minimalizować potencjalne niekorzystne wpływy na wyniki finansowe Spółki.

Ryzykiem zarządza Zarząd Emitenta, który identyfikuje i ocenia zagrożenia finansowe, a także zabezpiecza Spółkę przed nimi w ścisłej współpracy z jednostkami operacyjnymi. Zarząd ustala ogólne zasady zarządzania ryzykiem oraz politykę dotyczącą konkretnych dziedzin, takich jak ryzyko zmiany kursu walut, ryzyko zmiany stopy procentowej, ryzyko kredytowe oraz inwestowanie nadwyżek płynności.

Ryzyko kredytowe

Spółka zawiera transakcje wyłącznie z renomowanymi firmami o dobrej zdolności kredytowej. Wszyscy klienci, którzy zamierzają korzystać z kredytów kupieckich, poddawani są procedurom wstępnej weryfikacji. Ponadto, dzięki bieżącemu monitorowaniu stanów należności, narażenie Spółki na ryzyko nieściągalnych należności jest nieznaczne.

Maksymalna ekspozycja na ryzyko kredytowe równa jest wartości księgowej aktywów finansowych i na dzień bilansowy była następująca:

Maksymalna ekspozycja na ryzyko kredytowe

	Wartość bilansowa	
	Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
Należności z tytułu dostaw i usług	18 295	23 619
Należności z tytułu znaku towarowego	6 976	14 881
Udzielone pożyczki	11 005	12 181
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	274	2 828
	36 550	53 509

Tabela poniżej przedstawia koncentrację ryzyka kredytowego:

	Wartość bilansowa	
	Stan na	
	31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
Pożyczki udzielone:	11 005	12 181
Stopklatka S.A.	1 022	2 067
Cable Television Networks & Partners Sp. z o.o.	9 983	-
KPTV Media Sp. z o.o.	-	10 114
Należności handlowe	18 295	23 619
Należności od domów mediowych	1 751	1 774
Należności od operatorów kablowych	10 336	4 679
Pozostałe należności od jednostek niepowiązanych	57	4 963
Należności od jednostek powiązanych	6 151	12 203
Należności z tytułu znaku towarowego	6 976	14 881
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	274	2 828
BZ WBK S.A. (Polska)	270	2 826
Gotówka w kasie	4	2

Zmiany stanu łącznego odpisu aktualizującego wartość należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności przedstawiały się następująco:

	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
Na dzień 1 stycznia	(811)	(1 010)
Utworzenie odpisu	(802)	(1 053)
Rozwiązanie odpisu	806	1 252
Na dzień 31 grudnia	(807)	(811)

Pozostałe kategorie należności nie zawierają pozycji o obniżonej wartości. Pożyczki o obniżonej wartości wykazano w nocie 5.10.5.

Tabela poniżej przedstawia wiekowanie należności z tytułu dostaw i usług:

	Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)			Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)		
	Wartość brutto	Utrata wartości	Wartość netto	Wartość brutto	Utrata wartości	Wartość netto
Należności bieżące	12 784	(144)	12 640	13 724	(1)	13 723
Należności przeterminowane do 30 dni	4 352	(399)	3 953	5 169	(53)	5 116
Należności przeterminowane od 31 do 60 dni	571	(38)	533	3 571	(32)	3 539
Należności przeterminowane od 60 do 90 dni	796	(38)	758	475	(68)	407
Należności przeterminowane powyżej 90 dni	599	(188)	411	1 491	(657)	834
Razem	19 102	(807)	18 295	24 430	(811)	23 619

Ryzyko walutowe

Spółka narażona jest na ryzyko walutowe wynikające z zawieranych transakcji sprzedaży i kupna oraz utrzymywania środków pieniężnych w walutach obcych. Przychody generowane przez Spółkę są wyrażone głównie w PLN, główne pozycje kosztów i nakładów inwestycyjnych ponoszonych w walutach obcych EUR i USD to nabycie licencji filmowych.

W chwili obecnej Spółka nie stosuje formalnej rachunkowości zabezpieczeń. Spółka zabezpiecza częściowo przepływy walutowe wynikające z realnych kursów instrumentami pochodnymi typu forward.

Tabela poniżej przedstawia ekspozycję Spółki na ryzyko walutowe oparte na kwotach w walutach (po przeliczeniu na PLN):

	Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)					Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)			
	EUR	USD	GBP	HUF	CZK	EUR	USD	HUF	CZK
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	4 692	790		387	138	11 569	1 392	418	125
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	144	141	-	-	-	1 796	1 043	-	-
Pochodne instrumenty finansowe	-	(769)	-	-	-	-	-	-	-
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	(6 116)	(3 788)	-	-	(8)	(13 476)	(4 669)	-	56
Ekspozycja bilansowa	(1 280)	(3 626)	-	387	130	(111)	(2 234)	418	181

	12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)		12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)	
	Szacowana zmiana w wyniku netto w PLN	Szacowana zmiana w innych całkowitych dochodach w PLN	Szacowana zmiana w wyniku netto w PLN	Szacowana zmiana w innych całkowitych dochodach w PLN
Szacowana zmiana kursu o +10%				
EUR		(128)	(11)	-
USD		(363)	(223)	-
HUF		39	42	-
CZK		13	18	-
Szacowana zmiana kursu o -10%				
EUR		128	11	-
USD		363	223	-
HUF		(39)	(42)	-
CZK		(13)	(18)	-

Ryzyko stopy procentowej

Zmiany rynkowych stóp procentowych nie wpływają bezpośrednio na przychody Spółki, wpływają natomiast zarówno na przepływy pieniężne z działalności operacyjnej poprzez wysokość odsetek od rachunków bieżących i lokat, jak i na przepływy pieniężne z działalności finansowej poprzez koszt obsługi posiadanych przez Spółkę kredytów.

Poniższa tabela przedstawia profil ryzyka stopy procentowej na dzień bilansowy dla instrumentów finansowych posiadających stopy procentowe.

	Wartość na dzień	
	Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
Instrumenty oparte na stałej stopie procentowej:		
Zobowiązanie z tytułu leasingu*	(8 870)	(16 724)
Należności z tytułu znaku towarowego*	6 667	14 667
Pochodne instrumenty finansowe	(769)	-
Instrumenty wrażliwe na zmianę stopy procentowej:		
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	274	2 828
Pożyczki udzielone*	11 198	12 626
Kredyty i pożyczki otrzymane*	(13 658)	(6 272)
Ekspozycja netto	(2 186)	9 182

* wartości nominalne

Analiza wrażliwości przepływów pieniężnych na instrumenty o zmiennej stopie procentowej (przed opodatkowaniem):

	Wynik netto		Kapitały własny	
	Wzrost o 100 pb	Spadek o 100 pb	Wzrost o 100 pb	Spadek o 100 pb
Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)				
Instrumenty finansowe o zmiennej stopie procentowej	(22)	22	(22)	22
Wrażliwość przepływów pieniężnych	(22)	22	(22)	22
Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)				
Instrumenty finansowe o zmiennej stopie procentowej	92	(92)	92	(92)
Wrażliwość przepływów pieniężnych	92	(92)	92	(92)

Porównanie wartości godziwej i wartości księgowej

Spółka stosuje następującą hierarchię ustalania i ujawniania wartości godziwej instrumentów finansowych, w zależności od wybranej metody wyceny:

- poziom 1: ceny kwotowane (nieskorygowane) na aktywnych rynkach dla takich samych aktywów i zobowiązań,
- poziom 2: dane wejściowe, które są obserwowalne dla danych aktywów i zobowiązań, zarówno bezpośrednio (np. jako ceny) lub pośrednio,
- poziom 3: dane wejściowe nie bazujące na obserwowalnych cenach rynkowych (dane wejściowe nieobserwowalne).

Tabela poniżej przedstawia wartości godziwe aktywów i zobowiązań finansowych nie wycenianych w wartości godziwej wraz z ich wartościami księgowymi.

	Kategoria wg MSR 39	Poziom hierarchii wartości godziwej	Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)		Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)	
			Wartość księgowa	Wartość godziwa	Wartość księgowa	Wartość godziwa
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	A	2	18 295	18 295	23 619	23 619
Należności z tytułu znaku towarowego	A	2	6 976	6 583	14 881	14 225
Pożyczki udzielone	A	2	11 005	10 976	12 181	12 181
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	A	*	274	274	2 828	2 828
Kredyty i pożyczki otrzymane	B	2	(13 658)	(13 658)	(6 272)	(6 272)
Zobowiązanie z tytułu leasingu	B	2	(8 780)	(8 743)	(16 388)	(16 247)
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	B	2	(12 152)	(12 152)	(14 875)	(14 875)
Razem			1 960	1 575	15 974	15 459
Nierozpoznany zysk/(strata)				(385)		(516)

A – pożyczki i należności

B – inne zobowiązania finansowe

* *przyjmuje się, że wartość godziwą środków pieniężnych i ich ekwiwalentów stanowi ich wartość nominalna, dlatego nie zastosowano żadnych technik do wyceny tych pozycji bilansowych*

Na należności z tytułu dostaw i usług, pozostałe należności, zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania składają się w przeważającej mierze należności i zobowiązania, które zostaną uregulowane

nie później niż do końca miesiąca następującego po dniu bilansowym, dlatego przyjęto, że ich wycena z uwzględnieniem wartości pieniądza w czasie byłaby zbliżona do wartości nominalnej.

5.10.4 Należności z tytułu dostaw i usług

	<i>Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Należności długoterminowe		
Należności od jednostek powiązanych	-	6 643
- pozostałe należności	-	6 643
Razem należności długoterminowe brutto	-	6 643
Należności krótkoterminowe		
Należności od jednostek powiązanych	13 127	20 442
- należności handlowe	2 424	10 820
- rezerwy na przychody	3 727	1 384
- pozostałe należności	6 976	8 238
Należności od pozostałych jednostek	13 544	12 584
- należności handlowe	7 791	5 909
- rezerwy na przychody	5 160	6 317
- rozliczenia międzyokresowe czynne	99	148
- należności budżetowe inne niż z tytułu podatku dochodowego	425	137
- pozostałe należności	69	73
Razem należności krótkoterminowe brutto	26 671	33 026
Odpis aktualizujący należności	(807)	(811)
Razem należności handlowe oraz pozostałe	25 864	38 858

Należności z tytułu dostaw i usług (handlowe) są wyceniane wg wartości godziwej powiększonej o koszty transakcyjne. Po początkowym ujęciu stosowana jest metoda zamortyzowanego kosztu z zastosowaniem efektywnej stopy procentowej, zgodnie z wymogami MSR 39 dla tej kategorii aktywów finansowych. Jednakże, w przypadku krótkoterminowych należności z tytułu dostaw i usług, które nie mają charakteru odsetkowego, Spółka stosuje uproszczenie polegające na tym, że należności takie są ujmowane i wykazywane według wartości nominalnych (kwot pierwotnie zafakturowanych lub, które zostaną zafakturowane). Zdaniem Zarządu zastosowane uproszczenie nie powoduje istotnego zniekształcenia sytuacji finansowej i majątkowej Emitenta, jak i jego wyniku finansowego.

Na każdy dzień bilansowy Spółka dokonuje oceny, czy istnieją obiektywne dowody, że należności handlowe utraciły wartość, czyli ściągnięcie pełnej kwoty należności przestało być prawdopodobne. Emitent dokonuje tej oceny indywidualnie dla każdej pozycji należności.

W przypadku należności handlowych, utrata wartości liczona jest jako różnica między wartością księgową a prawdopodobną do uzyskania wartością przyszłych przepływów pieniężnych.

Wartość należności aktualizuje się uwzględniając stopień prawdopodobieństwa ich zapłaty poprzez dokonanie odpisu aktualizującego. Wartość odpisu aktualizującego zależy od prawdopodobieństwa uregulowania należności oraz od szczegółowej analizy istotnych pozycji składających się na należności. Ocena prawdopodobieństwa

odzyskiwalności należności dokonywana jest w oparciu o przeterminowanie poszczególnych pozycji składających się na saldo należności albo w oparciu o indywidualną analizę poszczególnych sald. Spółka nie tworzy odpisu na należności od jednostek powiązanych.

Po raz pierwszy w roku obrotowym zakończonym 31 grudnia 2016 r. Spółka zastosowała bardziej restrykcyjne podejście w procesie tworzenia odpisów aktualizujących wartość należności – odpisem objęto całość sald poszczególnych kontrahentów, w przypadku, gdy całość lub część tego salda była przeterminowana w zdefiniowanym przez Emitenta zakresie.

Utrata wartości ujmowana jest w zysku lub stracie okresu w pozycji Pozostałych kosztów operacyjnych. Pozostałe należności obejmują w szczególności należności budżetowe, zaliczki oraz należności wynikające z rozliczeń z pracownikami.

Pozostałe należności wyceniane są w wartościach nominalnych.

Rozliczenia międzyokresowe czynne wykazywane w aktywach zawierają w sobie pozycje do rozliczenia w czasie dotyczące kosztów przyszłych.

5.10.5 Pożyczki udzielone

Podmiot finansujący	Waluta	Wielkość kredytu/limitu	Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)		Warunki oprocentowania	Termin spłaty	Zabezpieczenia
			Wartość kredytu na dzień bilansowy w walucie	w złotych			
Tramway Sp. z o.o.	PLN	240	nd	276	oprocentowanie stałe - 10% rocznie	30.06.2014	poręczenie osoby fizycznej oraz oświadczenie o poddaniu się egzekucji w trybie art. 777 par. 1 pkt. 4 k.p.c. przez pożyczkobiorcę i poręczyciela
Cyfrowe Repozytorium Filmowe Sp. z o.o.	PLN	800	nd	967	WIBOR 3M+1,5%	15.12.2018	weksel in blanco
Stopklatka S.A.	PLN	2 000	nd	1 022	WIBOR 3M+1,5%	31.03.2018	brak
Cable Television Networks&Partners Sp.z o.o.	PLN	10 300	nd	9 983	WIBOR 3M+2,3%	12 m-cy od dnia wyплаты danej transzy	brak
Razem pożyczki		13 340		12 248			
Odpis aktualizujący				(1 243)*			
Razem pożyczki		13 340		11 005			

*W tym 967 tys. zł dotyczy pożyczki dla Cyfrowe Repozytorium Filmowe Sp. z o.o., natomiast 276 tys. zł dotyczy pożyczki dla Tramway Sp. z o.o.

Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)							
Podmiot finansujący	Waluta	Wielkość kredytu/limitu	Wartość kredytu na dzień bilansowy		Warunki oprocentowania	Termin spłaty	Zabezpieczenia
			w walucie	w złotych			
Tramway Sp. z o.o.	PLN	240	nd	261	oprocentowanie stałe - 10% rocznie	30.06.2014	poręczenie osoby fizycznej oraz oświadczenie o poddaniu się egzekucji w trybie art. 777 par. 1 pkt. 4 k.p.c. przez pożyczkobiorcę i poręczyciela
Cyfrowe Repozytorium Filmowe Sp. z o.o.	PLN	800	nd	942	WIBOR 3M+1,5%	15.12.2017	weksel in blanco
Stopklatka S.A.	PLN	2 000	nd	2 067	WIBOR 3M+1,5%	31.03.2017	brak
KPTV Media Sp. z o.o.	PLN	110	nd	114	WIBOR 3M+1,5%	31.12.2017	brak
KPTV Media Sp. z o.o.	PLN	10 000	nd	10 103	WIBOR 3M+1,5%	31.12.2017	brak
Razem pożyczki		13 150		13 487			
Odpis aktualizujący				(1 306)*			
Razem pożyczki		13 150		12 181			

*W tym 261 tys. zł dotyczy pożyczki dla Tramway Sp. z o.o., 942 tys. zł pożyczki dla Cyfrowe Repozytorium Filmowe Sp. z o.o., natomiast 103 tys. zł odsetki od pożyczki dla KPTV Media Sp. z o.o.

5.10.6 Środki pieniężne

Środki pieniężne i ich ekwiwalenty obejmują środki pieniężne w kasie oraz krótkoterminowe depozyty bankowe (do 3 miesięcy). Saldo środków pieniężnych i ich ekwiwalentów wykazane w rachunku przepływów pieniężnych składa się z określonych powyżej środków pieniężnych i ich ekwiwalentów.

	<i>Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Środki pieniężne w kasie i na rachunku bankowym	274	2 828
Razem	274	2 828

5.10.7 Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania

	<i>Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Zobowiązania długoterminowe		
Zobowiązania wobec jednostek powiązanych	1 240	-
- zobowiązania inwestycyjne	1 240	-
Zobowiązania wobec pozostałych jednostek	645	3 174
- zobowiązania inwestycyjne	645	3 174
Razem zobowiązania długoterminowe	1 885	3 174
Zobowiązania krótkoterminowe		
Zobowiązania krótkoterminowe wobec jednostek powiązanych	4 377	3 625
- zobowiązania handlowe	3 692	2 815
- zobowiązania inwestycyjne	685	810
Zobowiązania wobec pozostałych jednostek	6 795	8 444
- zobowiązania handlowe	3 547	3 592
- zobowiązania inwestycyjne	2 343	4 484
- zobowiązania z tytułu wynagrodzeń	476	11
- zobowiązania budżetowe z innych tytułów niż bieżący podatek dochodowy	429	357
Razem zobowiązania krótkoterminowe	11 172	12 069

Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz zobowiązania inwestycyjne zaliczane są do zobowiązań finansowych i, co do zasady, wyceniane są według zamortyzowanego kosztu zgodnie z wymogami MSR 39 dla zobowiązań finansowych innych niż te wyceniane w wartości godziwej przez zysk lub stratę. Jednakże w przypadku krótkoterminowych zobowiązań z tytułu dostaw i usług oraz zobowiązań inwestycyjnych Spółka stosuje uproszczenie polegające na tym, że zobowiązania takie wykazywane są w kwocie wymagającej zapłaty. Zdaniem Zarządu zastosowane uproszczenie nie powoduje istotnego zniekształcenia sytuacji finansowej i majątkowej Spółki, jak i jej wyniku finansowego.

Pozostałe zobowiązania niefinansowe obejmują w szczególności zobowiązania budżetowe oraz zobowiązania z tytułu rozliczeń z pracownikami.

Pozostałe zobowiązania niefinansowe ujmowane są w kwocie wymagającej zapłaty.

5.10.8 Instrumenty pochodne

W 2017 r. Spółka zawarła z bankiem BZ WBK S.A. umowy za zakup kontraktów terminowych typu forward na USD o łącznej wartości 1 476 tys. USD terminami zapadalności ustalonymi w okresie od 31.01.2018 do 31.07.2020 roku.

Wartość godziwa instrumentów forward jest ustalana przez bank, z którego usług korzysta Spółka, w oparciu o przyszłe przepływy dyskontowane do dnia wyceny krzywymi rynkowymi uwzględniającymi punkty swapowe. Zdyskontowane przepływy są przeliczane na PLN po fixingu NBP z dnia wyceny.

Różnice z wyceny są ujmowane na koniec każdego miesiąca i prezentowane w pozycji Pozostałe przychody/ koszty operacyjne jako element różnic kursowych. W roku 2017 Spółka rozpoznała łącznie 769 tys. zł strat z tytułu wyceny posiadanych instrumentów forward.

Forwardy są jedynym zobowiązaniem Spółki wycenianym w wartości godziwej. Zgodnie z MSSF 13 Spółka klasyfikuje wartość godziwą forwardów do poziomu 3 hierarchii wartości godziwej.

Poniższa tabela prezentuje podstawowe parametry forwardów.

	<u>31 grudnia 2017 r.</u>
Typ instrumentu	Forward
Zabezpieczane ryzyko	Płatności licencyjne w USD
Wartość nominalna instrumentu zabezpieczającego	1 080 tys. USD
Wartość godziwa instrumentu zabezpieczającego	769 tys. zł
Klasyfikacja rachunkowa	Inne niż zabezpieczające
Okres wpływu instrumentu zabezpieczającego na rachunek zysków i strat	Do 31 lipca 2020

5.10.9 Zapasy

Spółka w pozycji materiałów ujmuje materiały zużywane na wewnętrzne potrzeby Emitenta i zaliczane w rachunek wyników w momencie ich wydania oraz nośniki danych zaliczane w rachunek wyników w momencie ich wydania kontrahentowi. Towary obejmują płyty DVD.

Rozchód zapasów odbywa się zgodnie z zasadą „pierwsze weszło – pierwsze wyszło”.

	<i>Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Materiały	3	13
Towary	48	111
Razem	51	124

5.10.10 Rezerwy

	Rezerwa na niewykorzystane urlopy (w tys. zł)	Rezerwa na odprawy emerytalne (w tys. zł)	Razem (w tys. zł)
Stan na 1 stycznia 2017 r.	465	73	538
Rozwiązane	(110)	(16)	(126)
Różnice kursowe	-	-	-
Stan na 31 grudnia 2017 r.	355	57	412
	Rezerwa na niewykorzystane urlopy (w tys. zł)	Rezerwa na odprawy emerytalne (w tys. zł)	Razem (w tys. zł)
Stan na 1 stycznia 2016 r.	366	27	393
Utworzone w ciągu roku obrotowego	99	46	145
Stan na 31 grudnia 2016 r.	465	73	538

5.10.11 Przychody przyszłych okresów

Przychody przyszłych okresów dotyczą rozliczeń z tytułu obrotu prawami licencyjnymi. Wzrost salda przychodów przyszłych okresów wynika głównie z umów na sprzedaż licencji, w odniesieniu do których Spółka była zobligowana do wystawienia faktur sprzedażowych przed dniem przekazania znaczących ryzyk i korzyści związanych ze sprzedawanymi licencjami.

5.11 Pozycje nierozpoznane

5.11.1 Program wynagrodzeń oparty na akcjach

W 2016 r. wybrani członkowie kluczowego personelu Spółki w łącznej liczbie 6 osób, zostali objęci klauzulą ochronną uprawniającą ich do otrzymania od jednostki dominującej wyższego szczebla, tj. Cooperative SPI International UA, płatności w środkach pieniężnych w przypadku zmiany kontroli nad Spółką lub jej znaczącą działalnością. Kwota płatności dla każdego uprawnionego stanowić będzie określony procent wartości godziwej zbywanej działalności w przypadku określonego rodzaju transakcji. Warunkiem otrzymania płatności jest również pozostawanie przez te osoby w relacji ze Spółką (zdefiniowanej jako zajmowanie pozycji w organach zarządczych i nadzorujących lub świadczenie usług na bazie stosunku pracy lub innej relacji umownej) na moment zmiany kontroli. 50% świadczenia przysługiwać będzie członkowi kluczowego personelu w momencie realizacji transakcji, kolejne 50% po 3 latach od jej realizacji.

Powyższe świadczenie objęte jest zakresem MSSF 2 i stanowi dla Spółki program oparty na akcjach. Ponieważ na Spółce nie ciąży obowiązek wypłaty tego świadczenia, zgodnie z zapisami MSSF 2 program jest traktowany jako rozliczany w instrumentach kapitałowych. W przypadku ziszczenia się warunków wypłaty, świadczenie będzie w całości wypłacane przez Cooperative SPI International UA. Na Spółce nie ciąży również obowiązek dokonania na rzecz Cooperative SPI International UA rekompensaty wypłacanych świadczeń.

Ze względu na fakt, iż świadczenie na rzecz pracowników Spółki nie jest realizowane przez Spółkę, będzie ono z punktu widzenia jednostkowego sprawozdania finansowego Spółki stanowić „dodatkový wkład od udziałowca”, który zostanie ujęty w kapitale własnym przez okres nabywania praw do tego świadczenia i jednocześnie w tej samej kwocie ujęty zostanie koszt tego świadczenia w wyniku finansowym w pozycji „Koszty operacyjne”. Łączny wpływ na kapitał własny z tytułu tego świadczenia będzie neutralny, tj. kwota świadczenia obciążająca wynik finansowy przez okres nabywania uprawnień stanowić będzie jednocześnie zwiększenie kapitału własnego jako „dodatkový wkład od udziałowca”.

Łączna wartość świadczenia na dzień przyznania uprawnień tj. 31 grudnia 2016 r. wynosi 3 608 tys. zł, a ich ilość na dzień bilansowy wyniosła 345 368. Wyceny dokonano na bazie oszacowania wartości rynkowej ceny akcji Spółki.

Spółka nie ujęła w bieżącym okresie kosztów z tytułu programu, gdyż w ocenie Zarządu spełnienie warunku uprawniającego do otrzymania tych świadczeń (tj. zmiana kontroli) nie jest prawdopodobne na dzień bilansowy. W przypadku, gdyby spełnienie tego warunku stało się prawdopodobne, Spółka ujmie koszt tego świadczenia w okresie nabywania uprawnień (tj. 50% przez okres do oszacowanego dnia realizacji transakcji oraz 50% przez okres do dnia upływu 36 miesięcy od oszacowanego dnia realizacji transakcji); koszt ten zostanie ujęty w korespondencji z kapitałem własnym. Ujęcie programu nie będzie więc miało wpływu na łączną wartość kapitałów własnych Spółki. Wypłata świadczeń z programu nie będzie miała również wpływu na przepływy pieniężne Spółki, gdyż płatność zostanie zrealizowana przez Cooperative SPI International UA.

5.11.2 Zobowiązania z tytułu leasingu oraz przyszłe zobowiązania

Od czerwca 2012 r. Kino Polska TV S.A. wynajmuje powierzchnię biurową przy ul. Puławskiej 435A i podnajmuje ją krajowym spółkom zależnym na bazie umowy zawartej z Octa LH Sp. z o.o. obowiązującej do 31 grudnia 2023 r.

Z tytułu tej umowy w 2017 r. Spółka uiszczala miesięczny czynsz w wysokości około 163 tys. zł. Czynsz ten podlega corocznej rewaloryzacji z tytułu wskaźnika inflacji. Minimalne opłaty leasingowe z tytułu nieodwoływalnej umowy wynoszą 9 397 tys. zł na 31 grudnia 2017 r. (3 953 tys. zł na 31 grudnia 2016 r.).

Spółka nie posiada wiedzy odnośnie aktualnej wartości rynkowej wynajmowanej powierzchni biurowej.

Przyszłe zobowiązania z tytułu leasingu operacyjnego z tytułu umów najmu powierzchni biurowej:

Przyszłe zobowiązania z tytułu leasingu operacyjnego – leasingobiorca	Stan na	
	31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
W okresie 1 roku	1 604	1 988
W okresie od 1 do 5 lat	7 906	1 965
Razem	9 510	3 953

Przyszłe zobowiązania z tytułu umów na świadczenie usług nadawczych i innych usług:

Przyszłe zobowiązania z tytułu umów na świadczenie usług nadawczych i innych usług	Stan na	
	31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
W okresie 1 roku	4 681	4 713
W okresie od 1 do 5 lat	-	3 007
Razem	4 681	7 720

Przyszłe zobowiązania z tytułu umów zakupu licencji filmowych:

Przyszłe zobowiązania z tytułu umów zakupu licencji filmowych	Stan na	
	31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
W okresie 1 roku	10 176	9 446
W okresie od 1 do 5 lat	6 462	10 988
Razem	16 638	20 434

Dodatkowo, na mocy aneksu z dnia 5 stycznia 2018 r. do Umowy pożyczki z CTN&P Spółka zobowiązała się do przyznania CTN&P kolejnych transz pożyczki w kwocie 4 550 tys. zł.

5.11.3 Zdarzenia po dacie bilansowej

W dniu 23 stycznia 2018 r. Zarząd „Kino Polska TV” S.A. poinformował, że nabył 236 udziałów spółki Cable Television Networks & Partners sp. z o.o. („CTN&P”), stanowiących 30% w kapitale zakładowym, za cenę 10.000.000 (słownie: dziesięć milionów) zł. Emitent posiada obecnie 100% udziałów w kapitale zakładowym CTN&P.

W dniu 20 lutego 2018 r. Spółka podpisała aneks do umów na pożyczki dla Stopklatka S.A. wydłużające termin spłaty do dnia 31 marca 2018 r.

W dniu 7 marca 2018 r. Emitent i Agora S.A. podpisały list intencyjny w sprawie negocjacji potencjalnej transakcji nabycia przez Emitenta od Agory S.A. akcji spółki Stopklatka S.A. Podpisanie listu intencyjnego nie zobowiązuje żadnej ze stron do przeprowadzenia rozważanej transakcji. List intencyjny obowiązuje do dnia 30 czerwca 2018 r.

W dniu 22 marca 2018 r. Kino Polska TV S.A. podpisała umowę o kredyt inwestycyjny („Umowa”) na kwotę 10 000 tys. zł. Zgodnie z postanowieniami Umowy, termin spłaty kredytu inwestycyjnego upływa w dniu 28 lutego 2022 r. Oprocentowanie kredytu inwestycyjnego jest ustalone na następujących warunkach: WIBOR 3M plus marża banku.