

**Odpowiedzi na pytania akcjonariuszy PGE Polskiej Grupy Energetycznej S.A. („Spółka”, „PGE”) zadane podczas Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki w dniu 27 czerwca 2025 r. (pisownia pytań oryginalna)**

1. *Awarie i szkody w majątku – związane z eksploatacją i degradacją w czasie urządzeń i obiektów energetycznych oraz ich ochroną przed czynnikami destrukcyjnymi (m.in. pożary, skutki zjawisk pogodowych, dewastacja) zostały w raporcie rocznym PGE za 2024 roku ocenione jako ryzyko o poziomie ryzyka wysokim; ryzyko nietolerowalne, wymagające podjęcia bezzwłocznej i aktywnej reakcji na ryzyko, zmierzającej do jednoczesnego zmniejszenia możliwych skutków oraz prawdopodobieństwa jego wystąpienia przy jednoczesnych działaniach mitygujących obejmujących "Ubezpieczenie najważniejszych aktywów wytwórczych na wypadek awarii oraz powstania szkód w majątku. Składniki majątku ubezpieczane są w oparciu o analizę kosztów ubezpieczenia, dostępnych pojemności rynków ubezpieczeniowych na określone ryzyka lub dla poszczególnych rodzajów aktywów, kosztów związanych z ewentualnym odtworzeniem majątku i potencjalnie utraconych przychodów. "*

*Proszę zarząd o informację o kosztach ubezpieczenia majątku wytwórczego PGE przed awariami i szkodami majątku od wszystkich ryzyk oraz utraty zysku (Business Interruption), będących skutkami gwałtownych zjawisk pogodowych (deszczów ulewnych, powodzi, pożarów, wiatrów huraganowych i trąb powietrza, dostępnej wody do chłodzenia elektrowni konwencjonalnych w skutek długotrwałych suszy hydrologicznych etc...) w porównaniu do roku 2023 (czy nastąpił wzrost i jeżeli tak to o ile procent) oraz o szacunek kosztów ubezpieczenia w 2025 roku oraz w latach następnych?*

*W jaki sposób GK PGE zamierza mitygować ryzyko znacznego wzrostu kosztów reasekuracji ryzyk klimatycznych w 2025 roku oraz z latami następnych? Proszę o wymienienie planowanych działań mitygujących planowanych przez zarząd PGE oraz firmę/my aktualnie świadczącą usługi ubezpieczeniowe dla Grupy PGE.*

*Czy GP PGE ma plan adaptacji do wzrostu kosztów reasekuracji ryzyk klimatycznych w 2025 roku oraz z latami następnych? Na jaki czas jest rozpisany ten plan - jak długi horyzont czasowy obejmuje? Na podstawie jakich kryteriów i analiz zarząd i rada nadzorcza PGE są w stanie ocenić, że plan adaptacji jest optymalny?*

Koszt ubezpieczenia majątku wytwórczego GK PGE – w zakresie mienia od wszystkich ryzyk, maszyn i urządzeń od awarii i uszkodzeń, utraty zysku (Business Interruption / Machinery Loss of Profit), w roku 2024 wzrósł w porównaniu do roku 2023 o ok. 21%, a w roku 2025 przewidywany jest wzrost o ok. 10%.

Ww. wzrost w istotnym stopniu wynika z podwyższenia sum ubezpieczenia mienia zgłaszanego do ubezpieczenia, spowodowanego oddawaniem nowych aktywów do eksploatacji, tj. nowe elektrownie gazowe, nowe elektrociepłownie, inwestycje modernizacyjne w elektrociepłowniach, farmy fotowoltaiczne, oraz przeszacowaniami wartości posiadanego i ubezpieczanego już majątku, w celu aktualizacji jego wartości odtworzeniowej.

Ryzyka związane z gwałtownymi zjawiskami pogodowymi (ryzyka klimatyczne) nie są rozważane przez rynek ubezpieczeniowy i reasekuracyjny jako główne ryzyka zagrażające naszym aktywom, co powoduje, że nie mają istotnego wpływu na składkę ubezpieczeniową.

*2. Ryzyko operacyjne Nadzór nad polisami ubezpieczeniowymi – zagrożenia wynikające z niedostosowania umowy ubezpieczenia do potrzeb lub nieprzestrzegania warunków umowy ubezpieczenia, co może skutkować brakiem odszkodowania w całości lub w części. Określone na poziomie ryzyko na poziomie wysokim oraz ryzyko nietolerowalne. Str. 31*

*Jakie zostały przez Departamentu Ryzyk i Ubezpieczeń PGE S.A. podjęte działania 2024 w celu mitygacji opisanych powyżej ryzyk? Jak duży w ryzykach, które obecnie obejmuje/ mają umowy ubezpieczeniowe GK PGE jest komponent ryzyk klimatycznych?*

Podjęte działania mitygacyjne w tym zakresie zostały wskazane na str. 31 Sprawozdania Zarządu PGE za rok 2024.

Komponent ryzyk klimatycznych pozostaje na ograniczonym poziomie wobec nieuznawania ich za główne ryzyka dla aktywów PGE przez rynek ubezpieczeniowy i reasekuracyjny.

*3. Jaki jest harmonogram budowy nowego bloku gazowego w kompleksie Turów, który miałby zapewnić trwałość dostaw ciepła dla Bogatyni po wyłączeniu ostatniego bloku węglowego w El.Turów dostarczającego ciepło do miasta i gminy oraz szacowane koszty budowy takiej instalacji? Czy spółki należące do GK PGE wystąpiły już o wydanie decyzji środowiskowej dla tego obiektu?*

Obecnie prowadzone są prace koncepcyjne i analityczne, a po ich zakończeniu Grupa PGE przygotuje szczegółowy harmonogram realizacji inwestycji, opracuje raport oddziaływania na środowisko, a następnie wystąpi z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej dla analizowanego przedsięwzięcia.

4. *W strategii PGE zaprezentowanej 12 czerwca PGE potwierdza, iż: "Ewolucja preferencji społecznych, trendy demograficzne i gospodarcze zmieniają strukturę popytu na energię i model jej konsumpcji"*

*Na podstawie jakiego scenariusza demograficznego oraz scenariusza zapotrzebowanie na energię i ciepło buduje PGE planuje swoje inwestycje w infrastrukturę energetyczną i jaki jest maksymalny okres zwrotu finansowego z planowanych inwestycji w nowej strategii PGE?*

Prognozy demograficzne dla Polski, obejmujące liczbę ludności, gospodarstw domowych oraz zmiany migracyjne, pochodzą z publikacji Głównego Urzędu Statystycznego.

Zapotrzebowanie na energię i ciepło prognozowane jest na podstawie wspomnianego scenariusza demograficznego, a także w zgodzie z politykami Unii Europejskiej (takimi jak Fit for 55 oraz REPowerEU) i krajowymi dokumentami strategicznymi, m.in. Polityką energetyczną Polski do 2040 r., Krajowym planem na rzecz energii i klimatu oraz Długoterminową strategią renowacji budynków.

5. *W swojej strategii PGE prognozuje ponad 230 TWh zapotrzebowania na energię elektryczną w 2050 roku? Pokazanych w niej jest szereg czynników, które na wzrost zapotrzebowania będą wpływać nie pokazano jednak negatywnego wpływu spadającej liczby ludności, starzenia się społeczeństwa oraz spadającej liczby osób w wieku produkcyjnym w tym okresie, chociaż przykłady innych krajów, w których populacja spada, a społeczeństwo się starzeje wskazują, że następuje w nich spadek, a nie wzrost zużycia energii elektrycznej (np. w Japonii, Grecji). Jednocześnie PGE zakłada spadek maksymalnego dobowego zapotrzebowania na moce sterowalną do 2050 roku. Na ile szacuje PGE spadek zapotrzebowanie na energię elektryczną i ciepło w Polsce do 2050 roku w wyniku zmian demograficznych ceteris paribus?*

*Jest to istotne zwłaszcza w kontekście ryzyka zidentyfikowanego przez zarząd PGE, o którym spółka informuje na stronie 27 sprawozdania zarządu: "Brak wyraźnego trendu wzrostowego zapotrzebowania na energię, przy rosnącej generacji z OZE może ograniczać wolumen sprzedaży realizowany przez Grupę PGE."*

W ocenie PGE, pomimo prognozowanego przez GUS spadku liczby ludności w Polsce z około 38 mln obecnie do około 34 mln w 2050 roku zapotrzebowanie na energię elektryczną powinno wzrosnąć. Wynika z szeregu czynników strukturalnych i technologicznych, które przewyższają wpływ negatywnych trendów demograficznych. W szczególności, przewidywany wzrost wolumenu zużycia energii elektrycznej wynikać ma z takich czynników jak elektryfikacja

transportu i ciepłownictwa przy jednocześnie niewielkiej zmianie zapotrzebowania bazowego.

*6. Po 2030 szereg dużych europejskich instytucji finansowych planuje zakończenie finansowania i inwestycji w spółki, w których przychody z węgla przekraczają 5% całkowitych przychodów tych spółek/grup kapitałowych? Na stronie 197 sprawozdania zarządu PGE za 2024 rok zarząd informuje, iż w 2024 roku przychody z węgla wynosiły prawie 29 mld złotych (approx 6.9 mld euro), czyli niecałe 45% całkowitych przychodów grupy PGE w 2024 roku.*

*7. Na jakim poziomie zarząd PGE szacuje swoje przychody z węgla w 2030 roku oraz w latach następnych? Czy w razie przekroczenia poziomu 5% przychodów ze sprzedaży energii elektrycznej ciepła z elektrowni opartych na spalaniu węgla kamiennego i brunatnego po 2030 roku PGE zakłada wzrost kosztów obsługi zadłużenia, nowych kredytów oraz ubezpieczenia, a jeżeli tak to jak znaczące są to wzrost i czy według zarządu PGE będą w istotny sposób wpływać na zdolność do obsługi zadłużenia grupy PGE oraz wypłaty dywidendy po 2030 roku?*

Odpowiedź zbiorcza na pytania 6 i 7:

Grupa PGE nie identyfikuje istotnego ryzyka wzrostu kosztu obsługi zadłużenia z powodu przyjętego tempa spadku przychodów z działalności opartej na węglu. Wynika to między innymi ze obserwowanej zmieniającej się polityki poszczególnych instytucji finansowych, a także z możliwości finansowania inwestycji transformacyjnych również w formule Project Finance, czego dowodem jest efektywne zamknięcie finansowania projektu Baltica 2.

*8. W prezentacji dla inwestorów z grudnia 2024 roku na stronie 66 PGE zakładała osiągnięcie neutralności klimatycznej do 2050 roku przy założeniu wydzielenia aktywów węglowych i ich przejęciu przez NABE? Jak zarząd PGE ocenia szansę na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez grupę PGE w scenariuszu pozostawienia aktywów węglowych w strukturze własnościowej grupy PGE?*

Przewidziany w Strategii scenariusz nie zakłada wydzielenia aktywów węglowych. Prezentowany w Strategii cel osiągnięcia neutralności klimatycznej ma zostać zrealizowany niezależnie od ich pozostania w strukturze grupy PGE.

*9. Na slajdzie 67 owej prezentacji inwestorskiej z grudnia 2024 PGE zakłada spadek emisji dwutlenku węgla SCOPE 1 grupy PGE o 15 procent do 2030, 75% do 2040 i 95% do 2050 roku przy założeniu wydzielenia aktywów węglowych z grupy PGE. Jak zmieniają się zakładane poziomy redukcji emisji dwutlenku węgla*

*SCOPE 1 grupy PGE do 2030, 2040 i 2050 w scenariuszu pozostawieniu aktywów węglowych w strukturze własnościowej grupy PGE?*

W związku z przyjęciem nowej Strategii wcześniejsze ambicje i cele nie są aktualne. Obowiązujące pozostają cele przedstawione na slajdzie 65 dokumentu „Strategia Grupy PGE do 2035 roku” dostępnego na stronie internetowej [www.gkpge.pl](http://www.gkpge.pl).

*10. Analogiczne pytanie do poprzedniego dotyczące procentowej zgodności CAPEXu grupy z przepisami Taksonomii w 2030, 2040 i 2050 roku?*

Intencją Grupy PGE jest realizacja inwestycji spełniających reguły zgodności z Taksonomią Środowiskową UE, aczkolwiek, z uwagi na prawdopodobną rewizję regulacji, która ma obejmować również przegląd i aktualizację technicznych kryteriów kwalifikacji, precyzyjne określenie celów na tym etapie nie jest możliwe.

*11. W sprawozdaniu zarządu grupy PGE za 2024 na stronie 194 poinformowano, iż "w 2024 roku dla Członków Rady Nadzorczej oraz Członków Zarządu PGE S.A. nie były prowadzone ustrukturyzowane szkolenia z zakresu zrównoważonego rozwoju. Szkolenia takie zostały zaplanowane do realizacji w roku 2025?. Jakie ustrukturyzowane szkolenia z zakresu zrównoważonego rozwoju planowaną są na 2025 rok oraz jaki jest ich zakres? W szczególności czy szkolenia te obejmować będą obowiązki krajów członkowskich wynikające z wdrażania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych (Nature Restoration Law) z czerwca 2024 roku, wpływu europejskiej strategii odporności gospodarki wodnej oraz wpływu suszy i postępującego rozregulowania cyklu hydrologicznego w Polsce na możliwości eksploatacji istniejących oraz planowanych projektów infrastrukturalnych oraz energetycznych planowanych przez grupę PGE (w tym na możliwości i tempo rekultywacji kopalni odkrywkowych węgla brunatnego należących do grupy PGE)?*

Zgodnie z deklaracją zawartą w Sprawozdaniu Zarządu za rok 2024 w kwietniu i maju 2025 roku zostały już przeprowadzone przekrojowe szkolenia dot. zrównoważonego rozwoju/ESG zarówno dla Zarządu jak i Rady Nadzorczej.

*12. Jak członkowie zarządu PGE oceniają poziom swojej wiedzy na temat wpływu kryzysu demograficznego na prognozowanie zapotrzebowania na oraz krajowe zużycie ciepła oraz energii elektrycznej w najbliższych dekadach? Czy według członków zarządu Rady nadzorczej oraz zarządu na podstawie obecnego stanu*

wiedzy członków tych organów grupy PGE istnieje ryzyko przeszacowania zapotrzebowania na energię elektryczną oraz gaz w 2040, 2050 i w kolejnych dekadach co wpłynie na wyniki finansowe i zwrot z inwestycji planowanych przez PGE w nowej strategii grupy PGE prezentowanej w czerwcu 2025 roku? Jakiego kroki podejmuje zarząd grupy PGE by mitygować ryzyko niedoszacowania wpływu spadku liczby w wieku produkcyjnym, spadku populacji Polski oraz starzenia się społeczeństwa na przyszłe krajowe zużycie energii elektrycznej na poziomie krajowym oraz energii ciepłej na poziomie lokalnym? W tym kontekście w raporcie zarządu PGE na stronie 210 wspomina się o "szczegółowej analizie potencjału zmian zapotrzebowania na ciepło sieciowe oraz dostosowanie przyszłej skali i struktury portfela wytwórczego w poszczególnych lokalizacjach w związku ze zmianami demograficznymi". Jakiego wnioski płyną dla inwestorów i akcjonariuszy PGE z tej analizy i oczekiwanych przyszłych wyników finansowych segmentu Ciepłownictwo?

Zarząd PGE prowadzi cykliczny monitoring zjawisk makroekonomicznych i demograficznych zachodzących w otoczeniu Grupy. Wnioski w tym zakresie są m.in. przyjęte jako założenia do „Strategii Grupy PGE do 2035 roku” dostępnej na stronie internetowej [www.gkpgge.pl](http://www.gkpgge.pl).

13. W sprawozdaniu zarządu PGE z działalności w 2024 roku na stronie 198 poinformowano, iż grupa PGE "cyklicznie organizuje sesje dialogu z interesariuszami zgodnie z normą AA1000 (dostępne dla wszystkich grup interesariuszy). Na podstawie zgromadzonych podczas sesji informacji oraz postulatów, Grupa PGE ustala możliwości realizacji zgłaszanych propozycji i ich uwzględnienia w pracach nad planami o charakterze strategicznym. Jednocześnie po każdej z takich sesji dialogowych, wszyscy uczestnicy otrzymują odpowiedź ze strony organizacji co do kwestii wskazanych podczas spotkania. Ostatni taki dialog zrealizowany został w 2022 roku, natomiast kolejne spotkanie planowane jest w 2025 roku." Kiedy planowane jest spotkanie w 2025 roku – jeżeli nie ma jeszcze określonej daty to wystarczy kwartał 2025 oraz informacja na ile wcześniej publikowane będą informacje o spotkaniu oraz jakimi kanałami? Czy zarząd spółki zamierza zaprosić też interesariuszy grupy z Republiki Czeskiej oraz z Niemiec, którzy aktywnie byli zaangażowani w spór sądowo-administracyjny z grupą PGE dotyczący koncesji wydobywczej dla kopalni odkrywkowej Turów do 2044 oraz wpływem działalności kopalni odkrywkowej Turów na ich wody podziemne oraz wartość nieruchomości?

Sesje dialogowe z przedstawicielami kluczowych interesariuszy Spółki zostały przeprowadzone 16 oraz 21 maja 2025 r. zarówno z interesariuszami polskim, jak i międzynarodowymi.

Zaproszenia kierowane były kanałami bezpośrednimi do zidentyfikowanych reprezentantów kluczowych interesariuszy, tak aby możliwie równomiernie pokryć całą działalność GK PGE.

Biorąc pod uwagę szeroki zakres działalności Grupy, niezależnie od kwestii organizowania samej sesji dialogowej, zidentyfikowana została potrzeba ustrukturyzowania procesu bieżącego dialogu z interesariuszami na poziomie społeczności lokalnych.

Mając to na względzie PGE zrealizowała trzy stacjonarne sesje dialogowe z przedstawicielami społeczności dotkniętych działalnością operacyjną Grupy. W dn. 21 maja 2025 sesja zrealizowana została w Bogatyni (teren działalności operacyjnej PGE GiEK, w tym Kopalni i Elektrowni Turów).

Spotkanie miało charakter transgraniczny, a zaproszenia zostały skierowane do przedstawicieli strony czeskiej i niemieckiej i otrzymali je m.in.

- Martin Půta – Urząd Regionalny Kraju Libereckiego (Republika Czeska),
- Stephan Meyer – Starostwo Powiatowe Görlitz (Niemcy),
- Thomas Zenker – Urząd Miasta Zittau (Niemcy).

W spotkaniu udział wzięła strona czeska. Strona niemiecka poinformowała o braku możliwości uczestnictwa z uwagi na niedostępność czasową delegowanych przedstawicieli.

Podczas sesji uczestnicy nie podnieśli kwestii koncesji wydobywczej dla kopalni Turów ani wpływu działalności kopalni na wartość nieruchomości. Zgłoszono natomiast temat wpływu działalności wydobywczej na wody podziemne.

Zaproszenia na sesje dialogowe zostały skierowane do około 40 przedstawicieli lokalnych społeczności w każdej lokalizacji. Kandydatury uczestników zostały wskazane przez ekspertów, dyrektorów oraz zarządy spółek Grupy PGE prowadzących działalność operacyjną na danym obszarze. Zaproszenia były wysyłane imiennie, drogą mailową, z odpowiednim wyprzedzeniem – minimum 3 tygodnie przed planowanym terminem spotkania.

14. *Na stronie 309 sprawozdania zarządu z działalności GK PGE w 2024 roku spółka informuje, iż: "Jednym z kluczowych elementów tego podejścia jest transparentność i dialog społeczny, który umożliwia lokalnej społeczności dostęp do szczegółowych informacji o prowadzonych projektach inwestycyjnych przez GK PGE." Według informacji czeskiej służby geologicznej sporządzono już nowy model hydrogeologiczny dla odkrywki Turów inny niż ten, który komunikowany był w konsultacjach społecznych związanych z postępowaniem o wydanie decyzji środowiskowej niezbędnej do uzyskania koncesji wydobywczej dla odkrywki Turów do 2044 roku. Kiedy zarząd PGE zamierza opublikować ten dokument w Polsce by*

*polskie społeczeństwo obywatelskie, mieszkańcy powiatu zgorzeleckiego oraz niezależni eksperci mogli na jego podstawie prowadzić rozmowy z PGE na tematy optymalnych kierunków i tempa planowanej rekultywacji odkrywki Turów w kierunku wodnym, realizując podejście w duchu transparentności i dialogu społecznego oraz by wykazać, że działalność wydobywcza w odkrywce nie zagraża stosunkom wodnym ani w Polsce ani państwach ościennych i nie doprowadzi do ryzyka kolejnego sporu międzynarodowego?*

*W duchu transparentności i dialogu społecznego proszę o informację kiedy Zarząd PGE zamierza publicznie zakomunikować harmonogram transformacji kompleksu Turów w tym precyzyjne daty wyłączenia starych bloków w elektrowni Turów?*

*W świetle wypowiedzi prezesa PGE GiEK Kaczorowskiego w kwietniu bieżącego roku na Komisji Gospodarki w Sejmie RP od 2030 co rok będą włączane kolejne bloki w elektrowni Turów. Czy zarząd mógłby tą informację oficjalnie potwierdzić, gdyż akcjonariusze spółki nie wyczytają takiej informacji ani ze sprawozdania zarządu PGE z działalności za 2024 roku ani z nowej strategii GK opublikowanej w czerwcu 2025?*

Wspomniany model jest aktualizacją modelu (do czego zobowiązana była spółka PGE GiEK S.A. zgodnie z decyzją środowiskową), który był przedmiotem konsultacji transgranicznych polsko – czeskich w 2019 roku.. Wyniki modelu zostały przekazane stronie czeskiej w listopadzie 2024 r. na komisji Polsko – Czeskiej, powołanej do analizy zagadnień związanych z wodami na pograniczu polsko-czeskim. Do dnia dzisiejszego strona czeska analizująca model nie wniosła do PGE GiEK uwag. Sam model z uwagi na tajemnicę spółki oraz prawa autorskie nie podlega udostępnieniu.

Ze względu na zmieniającą się charakterystykę Krajowego Systemu Energetycznego na pracę bloków węglowych kluczowy wpływ będą miały m.in. mechanizmy wsparcia dostosowane do nowej roli tych jednostek. Docelowo potencjalne wyłączenia poszczególnych jednostek uzgadniane będą w szczególności z Operatorem Sieci Przesyłowych, Ministerstwem Aktywów Państwowych oraz Pełnomocnikiem Rządu do spraw Strategicznej Infrastruktury Energetycznej. W związku z tym obecnie nie ma szczegółowego planu komunikacji harmonogramu transformacji kompleksu Turów, w tym w szczególności dat ewentualnych wyłączeń poszczególnych bloków w elektrowni Turów.

15. *Na stronie 309 zarząd PGE zapewnia, iż "Wpływ działalności wytwórczej polegającej na wytwarzaniu ciepła obejmuje mieszkańców i przedsiębiorców funkcjonujących w ramach lokalnych sieci ciepłowniczych. W przypadku braku alternatywnych źródeł produkcji ciepła PGE pozostaje odpowiedzialna za zagwarantowanie dostaw ciepła." W związku z tym, że bloki w Elektrowni Turów*

*dostarczają też ciepło mieszkańcom oraz podmiotom gospodarczym w gminie Bogatynia kiedy PGE zamierza poinformować mieszkańców i władze gminy Bogatynia o harmonogramie budowy nowego źródła ciepła, które zapewniłoby dostawę ciepła do sieci miejskiej gminy Bogatynia po zakończeniu eksploatacji bloków 1-6? Im wcześniej tym większa szansa, że uniknie się sytuacji braku funkcjonującego źródła ciepła przez jeden sezon ciepłowniczy jak to będzie miało miejsce w gminie Gryfino w sezonie grzewczym 2026/2027 po wygaszeniu ostatniego bloku węglowego w El. Dolna Odra...*

Należy zwrócić uwagę, że przedstawiona teza dotycząca lokalizacji PGE GiEK Oddział Dolna Odra w gminie Gryfino jest nieprawdziwa. Grupa PGE nie identyfikuje jakiegokolwiek ryzyka, że ewentualne wyłączanie węglowych jednostek wytwórczych w PGE GiEK będzie miało kiedykolwiek jakikolwiek negatywny wpływ na dostarczanie dostaw ciepła do odbiorców.

16. *Na stronie 263 sprawozdania zarządu PGE z działalności w 2024 roku widnieje informacja, iż: "Na chwilę obecną na poziomie Strategii Grupy PGE do 2030 nie ma precyzyjnie ustanowionych celów odnoszących się bezpośrednio do zarządzania wodą i zasobami morskimi." W związku z tym, że spółka w najbliższych dziesięcioleciach będzie jednym z podmiotów gospodarczych o największym wpływie na stosunki wodne w Polsce (planowana rekultywacja odkrywek Bełchatów, Szczerców oraz Turów w kierunku wodnym, budowa nowych elektrowni gazowych o mocy do 10 GW, budowa elektrociepłowni gazowych oraz analiza możliwości budowy elektrowni jądrowych w lokalizacji Bełchatów oraz Konin) oraz w związku z faktem, iż międzynarodowy spór z Republiką Czeską był de facto sporem o wpływ kopalni Turów na stosunki wodne po czeskiej stronie czy zarząd oraz rada nadzorcza GK PGE nie uważa, że brak precyzyjnie ustanowionych celów odnoszących się bezpośrednio do zarządzania wodą zwiększa ryzyka konfliktów ze społecznościami lokalnymi oraz organizacjami pozarządowymi, co może negatywnie wpłynąć na wizerunek spółki oraz pośrednio na postrzeganie spółki przez inwestorów i instytucje finansowe, dla których istotnym elementem decyzji inwestycyjnych jest poszanowanie aspektów związanych z E w ESG?*

Określenie precyzyjnych celów w zakresie gospodarki wodnej, w tym dotyczącym regionu turoszowskiego, będzie wypadkową decyzji dotyczących dalszego harmonogramu funkcjonowania aktywów węglowych. Wykorzystanie w większym stopniu mocy gazowych w dzisiejszych lokalizacjach węglowych przyczyniać się będzie do redukcji zużycia wody w procesach chłodzenia i technologicznych. W tym zakresie przyczyni się to do ograniczania ryzyka PGE na dostępność zasobów wodnych.

17. *Dlaczego nowe bloki gazowe w elektrowni Dolna Odra nadal wykorzystują stare, kilkudziesięcioletnie otwarte systemy chłodzenia? Dlaczego w świetle pojawiających się niedoborów wody w Odrze nie podjęto decyzji o budowie zamkniętego systemu chłodzenia, który pozwoliłby na istotne zmniejszenie wielkości poborów wody, a tym samym uniknięcie w przyszłości ryzyka ograniczenia mocy w związku z ograniczonym dostępem do wody?*

Wykorzystanie istniejącej infrastruktury przy budowie bloków gazowo-parowych było jednym z czynników umożliwiających ich realizację oraz ulokowanie projektu w aukcji Rynku Mocy. Otwarty układ chłodzenia charakteryzuje się również wyższą osiągalną sprawnością bloków, w porównaniu do układu zamkniętego, a co za tym idzie, mniejszym zużyciem paliwa.

Wykorzystanie wody z rzeki nie powoduje jej „zużycia” – woda po przejściu przez wymienniki ciepła elektrowni oraz zmniejszeniu temperatury na gorącym kanale (poprzez wymianę ciepła z otoczeniem) wraca do Odry. Stąd woda pobierana do układu chłodzenia nie może być traktowana jak potocznie rozumiany pobór. Nadto do tej pory stany wody Odry zasadniczo nie stanowiły problemów/ograniczeń dla pracy elektrowni.

18. *Jak zarząd ocenia wzrost prawdopodobieństwo wystąpienia zagrożeń klimatycznych? Skąd zarząd PGE oraz pracownicy GK PGE czerpią dane - czy z modeli klimatycznych czy od dostawców danych z "black boxów"? Czy zarząd posiada odpowiednie kompetencje by ocenić wiarygodność danych klimatycznych, które wykorzystywane są do określania i prognozowania ryzyk (zarówno fizycznych jak i przejścia), na które wystawiona będzie GK PGE oraz należąca do niej infrastruktura i pracownicy?*

19. *Czy członkowie zarządu analizują ryzyka klimatyczne skumulowane lub/i kaskadujące? Jeżeli tak to czy są w stanie podać przykład takich ryzyk, określić jak GK PGE podchodzi do ich analizy oraz w jaki sposób szacuje skutki finansowe materializacji ryzyk kaskadowych w strategii PGE?*

Odpowiedź zbiorcza na pytania 18 i 19:

Od 2024 roku w Grupie PGE funkcjonuje proces oceny ryzyk ESG i analizy istotności finansowej, wypełniający wymogi dyrektywy CRSD. Proces (odnoszący się również do ryzyk klimatycznych) odbywa się w cyklu rocznym i ma na celu wspieranie procesów decyzyjnych w zakresie zrównoważonego rozwoju i spełnienia oczekiwań interesariuszy.

Ryzyka oceniane są w 3 perspektywach czasowych, pod kątem prawdopodobieństwa wystąpienia i przewidywanego skutku finansowego, w odniesieniu do kosztów jako zagrożeń i przychodów jako szansy. Pracownicy

zaangażowani w proces oceny fizycznych ryzyk klimatycznych korzystają z modeli klimatycznych m.in. z portalu Klimada 2.0.

Wyniki procesu zatwierdzane są przez Zarząd PGE, a informacje na temat zidentyfikowanych istotnych ryzyk klimatycznych przedstawiane są w Sprawozdaniu Zarządu z działalności.

20. *Jaką granularność oceny ryzyk fizycznych stosuje zarząd i pracownicy GK PGE - czy aktywo po aktywie, sprawdzając wrażliwość poszczególnych elementów systemu/ prowadzonej działalności w danej lokalizacji - np. próg wrażliwości na wysokie temperatury atmosfery wpływające na obniżenie wydajności procesów, częstsze awarie, szybsze zużywanie się komponentów? Czy może agregują aktywa i tym samym ryzyka do wysokiego poziomu ogólności?*

Pracownicy zaangażowani w proces oceny fizycznych ryzyk klimatycznych dokonują oceny wpływu zagrożeń fizycznych z perspektywy danego aktywa i jego lokalizacji. Dane te są następnie agregowane, w celu wyszacowania poziomu wpływu finansowego na Grupę Kapitałową.

21. *Czy PGE planuje konwersję bloków węglowych na biomasę lub budowę nowych bloków biomasowych? Jeśli tak, których bloków to dotyczy i budowa jakich mocy jest planowana? Czy PGE posiada prognozy zużycia biomasy drzewnej do 2035 roku? Jaki udział produkcji ciepła z bioenergii jest przewidziany po 2035 roku w ramach strategii dekarbonizacji segmentu ciepłownictwo systemowe?*

PGE nie planuje obecnie budowy nowych bloków biomasowych ani konwersji bloków w pełni na biomasę co w szczególności wynika z braku dostępności dużych wolumenów wytwarzanej w sposób zrównoważony biomasy oraz niezadowalająca rentowność takich rozwiązań.

22. *W dokumencie PGE Decarbonisation Pathway z grudnia 2023 r. zakładano osiągnięcie zero emisyjności w tym segmencie ciepła do roku 2040, gdzie 80% źródeł ciepła stanowiłyby źródła odnawialne i elektryczne a 20% zielone paliwa i wychwyt CO<sub>2</sub> (CCS). Zakładano też odejście od węgla w produkcji ciepła do roku 2030. Proszę o podanie racjonalnego powodu obniżenia ambicji w tym segmencie.*

Ambicją PGE jest racjonalne i uzasadnione inwestycyjnie odejście od produkcji ciepła z węgla, a cele przedstawione w Strategii uwzględniają realistyczny harmonogram realizacji inwestycji transformujących aktywa ciepłownicze Grupy Kapitałowej PGE. Harmonogram realizacji tego programu uwarunkowany będzie

nie tylko możliwościami finansowo-operacyjnymi Grupy PGE, ale także potencjałem wykonawczym kontrahentów i dostępnością technologii w kontekście skali planowanych inwestycji.

23. *Obowiązująca do niedawna Strategia Grupy PGE do roku 2030 zakładała wygaszanie produkcji opartej o gaz ziemny w elektroenergetyce najpóźniej do 2042 roku (s 10). Czy PGE podtrzymuje ten cel?*

Cel ten nie został podtrzymany. Nowa Strategia Grupy PGE zakłada osiągnięcie w 2035 roku poziomu 10 GW w elastycznych mocy gazowych. Dla wszystkich jednostek gazowych analizowana jest możliwość przejścia w przyszłości na paliwa zdekarbonizowane, takie jak wodór czy paliwa odnawialne pochodzenia niebiogenicznego („RFNBO”)

24. *W Strategii PGE do 2035 stwierdzono, że jednym z argumentów za rozbudową mocy gazowych są odpowiednie lokalizacje dla inwestycji w duże jednostki w Grupie PGE, lokalizacje przy istniejących elektrowniach. Proszę o wyjaśnienie, czy PGE bierze pod uwagę wpływ jednostek gazowych na zasoby wodne w tych lokalizacjach*

Tak, PGE uwzględnia również zasoby wodne w tych lokalizacjach, m.in. w procesie ubiegania się o decyzje środowiskowe. Należy przy tym zaznaczyć, że zużycie wody przez jednostki gazowe jest znacznie niższe niż w przypadku jednostek węglowych, a w przypadku turbin gazowych pracujących w układzie otwartym (OCGT), zapotrzebowanie na wodę jest marginalne z uwagi na brak części parowej.

25. *Na stronie 52. Strategii podano, że planowane gazowe moce zainstalowane na 2030 r. to 5.1 GW projektów zrealizowanych oraz 2.7 GW projektów w budowie. W 2035 moc projektów zrealizowanych pozostaje taka sama (5.1 GW) podczas gdy projekty w budowie to 4.1 GW jednak dodano adnotację, że ich realizacja jest uzależniona od nowych mechanizmów mocowych. Czy do 2035 r. projekty o mocy 2.7 GW pozostają w budowie i czy ich ukończenie także zależy od mechanizmów mocowych, czy dotyczy to tylko dodatkowych 1.4 GW? Proszę o wyjaśnienie tej nieścisłości.*

Na wykresie stronie 52 Strategii przedstawiona jest informacja, iż na koniec 2035 r. planowane jest 10 GW mocy zainstalowanej w elastycznych źródłach gazowych a komentarz wskazuje na to, że budowa 4,9 GW uzależniona będzie w szczególności od nowych mechanizmów mocowych.

26. *Strategia PGE zakłada wzrost zapotrzebowania na paliwo gazowe w zmiennym profilu poboru. Jakie jest przewidywane zużycie gazu w latach do 2035 r. przez segment gaz a jaki w segmencie ciepłownictwo? Proszę o podanie danych i założeń na podstawie których opracowano te prognozy.*

Zużycie gazu do roku 2035 uzależnione będzie harmonogramu realizowanych inwestycji oraz od sytuacji na rynkach energii oraz bilansu Krajowego Systemu Elektroenergetycznego, które determinować będą stopień wykorzystania aktywów.

Szczegółowe założenia w tym zakresie, wypracowane w modelu Strategii, pozostają tajemnicą spółki.

27. *PGE przyjęło cel redukcji emisji CO<sub>2</sub> o 75% do roku 2035 ale tylko w zakresie 1. Jaki cel przyjęło dla wszystkich zakresów łącznie? Proszę o podanie kryteriów stosowanych dla każdego zakresu 1, 2 i 3. Proszę też o doprecyzowanie, czy brane są pod uwagę wyłącznie emisje CO<sub>2</sub> czy także innych gazów cieplarnianych wyrażone jako ekwiwalent CO<sub>2</sub>eq (w tym CH<sub>4</sub>, N<sub>2</sub>O, HFCs, PFCs, SF<sub>6</sub>, NF<sub>3</sub>). Jaki cel redukcji emisji CO<sub>2</sub> a jaki CO<sub>2</sub>eq i cele dla poszczególnych gazów przyjmuje PGE? Proszę o podanie wartości w % i w wartościach bezwzględnych.*

Cel wskazany w Strategii odnosi się wyłącznie do emisji CO<sub>2</sub> w zakresie 1 dotyczącym spalania paliw. Pozostałe zakresy pozostają ściśle uzależnione od zmian w Krajowym Systemie Elektroenergetycznym, w związku z tym wyznaczanie ich w Strategii wydaje się przedwczesne.

28. *W dokumencie PGE Decarbonisation Pathway z grudnia 2023 r. znajduje się informacja, że PGE przyjęło cele osiągnięcia następujących poziomów emisyjności wyrażonych w [kgCO<sub>2</sub>/MWh]: poniżej 200 w 2030 r., 100 w 2035 i 50 w 2040 r. podczas gdy obecna Strategia obniża te cele do poziomu: 415 w 2030 r., 230 w 2035 r. oraz 0-90 w r 2050 (w zależności od scenariusza NZ vs BAU). Proszę wyjaśnienie przyczyny tej zmiany oraz przedstawienie ścieżki osiągnięcia redukcji emisyjności przez PGE.*

Dokument PGE Decarbonisation Pathway nie obejmował segmentu Energetyki Węglowej, w związku z czym poziomy emisyjności nie są porównywalne. Ścieżka redukcji emisji przedstawiana jest w Strategii.

29. *W Strategii PGE do roku 2050 wielokrotnie pojawiają się odnośniki do scenariusza net zero 2050, jednak plany inwestycyjne i inne cele PGE podważają wiarygodność tej deklaracji. Polityka PGE nie jest zgodna ze ścieżką Międzynarodowej Agencji Energetyki IEA Net-zero 2050, która wymaga między innymi: - 68% zainstalowanych mocy OZE na całym świecie do 2030 r. (cel PGE: 21% w 2030 i 42% w 2035) i 75% udziału energetyki słonecznej i wiatrowej do roku 2040, - zakończenia finansowania inwestycji w paliwa kopalne po 2030 r., - bezemisyjnej produkcji energii elektrycznej w krajach OECD do 2035 r. co oznacza wycofanie paliw kopalnych z tego sektora, - zamknięcia elektrowni węglowych do 2030 r., - zeroemisyjnej produkcji ciepła najpóźniej do 2040 r. Co więcej, scenariusz IEA net zero 2050 jest zgodny z celem 1.5 °C, podczas gdy „PGE w swojej strategii nie przyjęło celów zgodnych z Porozumieniem Paryskim”. Proszę o wyjaśnienie powodów tej decyzji oraz o wyjaśnienie, na jakiej podstawie PGE twierdzi, że jego strategia prowadzi do osiągnięcia zerowej emisyjności netto w 2050 roku.*

Strategia Grupy PGE deklaruje osiągnięcie neutralności klimatycznej do 2050 roku, jednak nie podąża ścieżką zgodną z IEA Net Zero 2050. W dokumencie pojawia się odniesienie do „scenariusza Net Zero 2050”, ale nie jest to tożsame z przyjęciem założeń Międzynarodowej Agencji Energii.

30. *Czy Grupa PGE przyjęła osiągnięcie zeroemisyjności netto w 2050 roku jako cel czy jest to aspiracja?*

Osiągnięcie zeroemisyjności netto w roku 2050 jest to cel aspiracyjny Grupy PGE.

31. *Na stronie 42 Strategii zamieszczono wykres przedstawiający udział OZE w dwóch scenariuszach. Jednym z nich jest scenariusz net zero 2050. Proszę o wyjaśnienie, jaki drugi scenariusz przedstawia ten wykres. Czy jest to scenariusz BAU? Który z nich jest scenariuszem, z którym zgodna jest Strategia PGE do 2035 r?*

Strategia przyjmuje horyzont roku 2035 i w tym okresie scenariusze są tożsame.

32. *W Strategii PGE obowiązującej przed aktualizacją na stronie 13 podano, że długoterminową aspiracją strategiczną spółki było osiągnięcie do 2050 r. „100% energii ze źródeł odnawialnych dla klientów PGE oraz zrównoważenie sprzedaży detalicznej z produkcją OZE najpóźniej do 2050 roku”. Deklaracja ta znajduje się*

*także w dokumencie PGE Decarbonisation Pathway z grudnia 2023 r. (str 10). Czy Spółka podtrzymuje tę aspirację a jeśli nie – proszę o przedstawienie powodów tej zmiany?*

Istota aspiracji PGE pozostaje bez zmian, jednak zdecydowaliśmy się na prostszy sposób komunikacji oraz większe uwzględnienie faktu, że nasi klienci w coraz większym stopniu - dzięki instalacjom prosumenckim i magazynom energii - mogą stawać się bardziej niezależni energetycznie.

Konsekwentnie zakładamy wzrost udziału OZE w energii sprzedawanej przez PGE, a zakładając kontynuację m.in. programu morskiej energetyki wiatrowej po 2035 roku, Grupa będzie na dobrej ścieżce, aby zrealizować wspomnianą aspirację na rok 2050.

33. *W Strategii PGE do 2030 r. (przed aktualizacją) podano cel osiągnięcia skumulowanej produkcji energii odnawialnej TWh z OZE na poziomie >90 TWh do 2030 r. Proszę o podanie wartości analogicznego celu zgodnie z obowiązującą strategią dla roku 2030 i 2035.*

Prognozowana skumulowana produkcja energii elektrycznej z OZE do 2030 roku to 33 TWh, a do roku 2035 przewiduje się 109 TWh.

34. *Ścieżka IEA net-zero 2050 wymaga redukcji emisji metanu, w tym zastosowania do 2030 wszystkich dostępnych technologii służących usunięciu emisji metanu w sektorze gazowym. Jakie były emisje metanu PGE w roku 2024 z podziałem na segmenty? Czy PGE uwzględnia emisje metanu w całym łańcuchu dostaw węgla i gazu i we wszystkich zakresach 1,2 i 3? Czy PGE przyjęło cel redukcji emisji metanu? Jeśli tak – jaki, jeśli nie – proszę o podanie powodów tych decyzji.*

Największy udział w emisjach metanu w Grupie PGE ma PGE GiEK S.A., gdzie emisja metanu jest wynikiem działalności wydobywczej (Kopalnia Węgla Brunatnego Bełchatów i Kopalnia Węgla Brunatnego Turów) i jest uwzględniana przy obliczaniu śladu węglowego jako ekwiwalent emisji CO<sub>2</sub>.

Z racji swojego charakteru wydobycie ze złóż węgla brunatnego generuje znacznie mniejsze ilości emisji metanu niż węglowe kopalnie podziemne. W roku 2024 emisja metanu wyniosła - 41,63 Mg CH<sub>4</sub>.

Z kolei w przypadku Segmentu Ciepłownictwo, emisja metanu w 2024 r. wyniosła – 31,02 Mg CH<sub>4</sub>.

Grupa PGE nie przedstawiła w Strategii celu szczegółowego dot. ograniczania emisji metanu. Emisja metanu z wydobycia węgla brunatnego należy do emisji tzw. niezorganizowanej – nie ma możliwości jej ukierunkowania, ponieważ następuje ona w sposób powierzchniowy podczas wydobycia poprzez cały urobek, a co za tym redukcji i wyznaczenia celów w tym zakresie. Emisje te docelowo zostaną zredukowane do zera w związku z zamknięciem kompleksów i rekultywacją terenów pokopalnianych.

35. *Czy spółka ustanowiła odpowiedzialność na poziomie Zarządu za osiągnięcie celów klimatycznych i przedstawia dowody na sprawowanie takiego nadzoru przez Zarząd? Jeśli tak, proszę o przedstawienie szczegółowych planów dotyczących ustalonych obowiązków na poziomie zarządu i mechanizmów ujawniania nadzoru.*

Strategia PGE wyznacza cele klimatyczne i cele transformacyjne Grupy bezpośrednio przyczyniające się do procesu stopniowej dekarbonizacji, a odpowiedzialnym za realizację Strategii jest Zarząd PGE.

Role Zarządu w kontekście nadzoru nad kwestiami zrównoważonego rozwoju, w tym klimatu, została opisana w Sprawozdaniu Zarządu z działalności PGE za rok 2024 na stronach 164-165.

36. *Pytanie dot. odejścia od spalania węgla przez PGE. Elektrownie węglowe pozostają dużym obciążeniem dla spółki - pod względem finansowym, możliwości pozyskiwania finansowania, a także wysokich emisji gazów cieplarnianych, przyczyniających się do zmiany klimatu. Spółce nie udało się, tak jak zapowiadała, wydzielić aktywów węglowych do NABE ani w ramach innego rozwiązania. Sprawozdanie PGE nie prezentuje konkretnej daty odejścia od spalania węgla, nie mówiąc o takiej, która byłaby zgodna z nauką o klimacie. Czy PGE posiada plan odejścia od spalania węgla zawierający konkretny rok zaprzestania spalania węgla i daty wyłączeń poszczególnych bloków węglowych? Jeżeli tak to kiedy PGE zamierza upublicznić taki plan?*

Odpowiedź na pytanie 14 obejmuje zakres powyższego pytania.

37. *Pytanie o inwestycje w gaz: na bazie sprawozdań PGE, a przede wszystkim na podstawie strategii PGE można wnioskować, że PGE planuje duże nakłady inwestycyjne w infrastrukturę gazową. Planowane nakłady inwestycyjne na energetykę gazową w latach 2025-2035 to 37 mld zł, a PGE podaje, że kluczową aspiracją strategiczną jest posiadanie 10 GW mocy gazowych. Jak PGE ocenia ryzyko, że 37 mld zł stanie się podstawą odpisów z tytułu utraty wartości środków trwałych w przyszłości i wpływ tych odpisów na wyniki spółki - tak jak ma to miejsce w ostatnich latach w przypadku aktywów węglowych? Biorąc pod uwagę*

*postęp technologiczny, szczególnie związany z magazynami energii, możliwościami sterowania popytem oraz dynamicznym rozwojem OZE przekraczającym wcześniejsze prognozy i oczekiwania, czy spółka uważa, że inwestycje w aktywa spalające kolejne paliwo kopalne są w interesie ekonomicznym spółki i są zgodne z oczekiwaniami dot. ochrony klimatu?*

Nie przewidujemy odpisów z tytułu realizowanych nowych inwestycji, a ich realizacja jest w interesie ekonomicznym Spółki. Podstawą do decyzji inwestycyjnych w zakresie budowy nowych mocy gazowych jest uzyskanie wsparcia, przede wszystkim z mechanizmów mocowych, gwarantujących przychody w okresie 17 lat. Jednostki gazowe będą również uczestniczyć aktywnie w rynku energii i usług bilansujących generując marżę na produkcji oraz świadczeniu usług elastyczności dla Krajowego Systemu Elektroenergetycznego, gdzie wykorzystanie jednostek węglowych jest znacząco ograniczone.

Z punktu widzenia ochrony klimatu, jednostki te mają zastąpić jednostki spalające węgiel – jednostkowa emisja systemu zatem spadnie. W przyszłości, w zależności od dostępności paliw, będzie również możliwe ich dostosowanie do spalania gazów zdekarbonizowanych.

*38. Pytanie o elektrownię Turów: W sprawozdaniu Zarządu za 2024 rok nie podano harmonogramu zamknięcia bloków węglowych w elektrowni Turów. Tymczasem w dniu 23 kwietnia 2025 podczas posiedzenia Sejmowej Komisji Gospodarki i Rozwoju, którego tematem była transformacja regionu turoszowskiego, prezes zarządu PGE GiEK Pan Jacek Kaczorowski zadeklarował, że począwszy od 2030 roku spółka planuje wyłączać po 2 bloki rocznie. Czy PGE potwierdza te informacje przekazane na sejmowej komisji?*

Odpowiedź na pytanie 14 obejmuje zakres powyższego pytania.

*39. Pytanie o podejście PGE do ochrony środowiska i klimatu. Od 5 lat PGE GiEK - spółka córka PGE o poziomie emisji porównywalnym do niejednego kraju w Europie, jest stroną w postępowaniu sądowym w ramach największego w historii Polski pozwu klimatycznego. Spółka, została pozwana o przyczynianie się do zmiany klimatu. W ramach postępowania w ostatnim czasie spółka w oficjalnym piśmie stwierdziła przed sądem, że "Negatywny wpływ na klimat wywoływany antropogeniczną emisją gazów cieplarnianych nie jest uzależniony od czynnika możliwego do bieżącego kształtowania przez podmioty dokonujące np. energetycznego spalania paliw kopalnych, tj. obecności gazów cieplarnianych w atmosferze. Decydujący w tym względzie pozostaje czynnik będący poza kontrolą tych podmiotów, tj. koncentracja („nawarstwianie się”) tych gazów w środowisku w związku z emisjami dokonywanymi od początku epoki przemysłowej, w tym dokonywanymi obecnie przez inne podmioty”. Chciałem zapytać czy jest to*

*oficjalne stanowisko i podejście PGE do tematu ochrony środowiska i klimatu?*

Z uwagi na trwające postępowanie sądowe w sporze pomiędzy PGE GiEK S.A. a organizacją ekologiczną, PGE nie będzie odnosiła się treści pism procesowych stron postępowania. PGE nie jest stroną tego sporu sądowego. Zajmowanie stanowiska i przedstawianie własnej argumentacji w sporze jest uprawnieniem każdej strony sporu sądowego.

40. *Jednoznaczna informacja o terminie, do kiedy węgiel będzie wydobywany i spalany przez PGE w Turowie, to być albo nie być dla pracowników elektrowni i kopalń oraz firm i gmin zależnych od wydobycia węgla brunatnego jak Bogatynia i Zgorzelec gdzie funkcjonuje kompleks. Pytanie brzmi: do kiedy węgiel będzie wydobywany i spalany w Turowie oraz jak przedstawia się harmonogram zamknięcia poszczególnych bloków węglowych w Turowie?*

Odpowiedź pytanie 14 obejmuje zakres powyższych pytań.

41. *Strategia PGE zakłada funkcjonowanie elektrowni Turów po 2035 roku i przeniesienie bloków do zimnej rezerwy, jeśli decyzją rządu utrzymane zostaną dotacje do wytwarzania energii elektrycznej z węgla. Pytanie brzmi: w związku ewentualnym przeniesieniem bloków węglowych do zimnej rezerwy i uruchamianiu ich tylko podczas nagłego zapotrzebowania, jak będzie kształtować się wydobycie węgla brunatnego w kopalni Turów i do jakiego poziomu planowana jest redukcja wydobycia węgla w kopalni?*

Odpowiedź pytanie 14 obejmuje zakres powyższych pytań.

42. *W sprawozdaniu Zarządu za rok 2024 spółka zawarła zapis: "...Grupa Kapitałowa PGE przyjęła procedury odpowiadające standardom określonym w Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych oraz Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka." Jednocześnie w sprawozdaniu czytamy także, że "Do Krajowego Punktu Kontaktowego OECD ustanowionego zgodnie z Wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych wpłynęły dwa zawiadomienia dotyczące spółek GK PGE, na dzień ujawnienia nie zostały one zakończone." Chciałam zapytać, czego dotyczą te zawiadomienia?*

Na dzień odpowiedzi na pytania, PGE pozostaje zobowiązana do nieprzekazywania do publicznej wiadomości informacji dotyczących wskazanych zawiadomień. Wraz

z zakończeniem postępowań informacje w tym zakresie będą przedstawiane przez Krajowy Punkt Kontaktowy OECD, jak również PGE odniesie się do nich w Oświadczeniu dot. Zrównoważonego Rozwoju za rok 2025 Grupy PGE.

*43. Jak likwidacja bloków węglowych wpłynie na wzrost ceny energii? Bo ostatnio słuchałem taką audycję profesora Mielczarskiego, który twierdził, że energia z węgla brunatnego jest najtańsza. W związku z tym energia odnawialna jest droższa. Tam było 230 do 312. W związku z tym jeśli zlikwidujemy ten węgiel, który w Polsce leży, który jest naszym bogactwem narodowym, bo gazu nie mamy, wiatr wieje, raz wieje raz nie wieje i w związku z tym jak wzrosną rachunki energii elektrycznej?*

Jednoznaczne odniesienie się do wskazanych liczb nie jest możliwe, a realizacja Strategii Grupy PGE ma na celu kompleksową transformację energetyki, która ograniczy koszty ponoszone przez odbiorców końcowych.

#### **Pytania akcjonariuszy Spółki do Rady Nadzorczej**

*1. Jak członkowie rady nadzorczej PGE oceniają poziom swojej wiedzy na temat wpływu kryzysu demograficznego na prognozowanie zapotrzebowania na oraz krajowe zużycie ciepła oraz energii elektrycznej w najbliższych dekadach?*

Rada Nadzorcza jest na bieżąco informowana w kwestiach mających znaczenie dla pozycji konkurencyjnej Spółki, na którą wpływ mają również zjawiska makroekonomiczne i demograficzne zachodzące w otoczeniu Grupy.

*2. Czy członkowie rady nadzorczej analizują ryzyka klimatyczne skumulowane lub/i kaskadujące? Jeżeli tak to czy są w stanie podać przykład takich ryzyk, określić jak GK PGE podchodzi do ich analizy oraz w jaki sposób szacuje skutki finansowe materializacji ryzyk kaskadowych w strategii PGE?*

Analiza ryzyk klimatycznych ma miejsce na poziomie Spółki, a nie na poziomie Rady Nadzorczej, która natomiast jest informowana w przedmiocie wszystkich istotnych zagadnień, w tym ryzyk dla działalności Spółki. Informacja nt. podejścia Zarządu PGE do analizy przedstawiona została w odpowiedzi na pytanie nr. 19.