

Odpowiedzi na pytania akcjonariuszy złożone w trybie art. 428 § 6 KSH

Pytania Akcjonariuszy – pisownia oryginalna

Akcjonariusz 1 zapytanie 1

1. Dlaczego zarząd i rada nadzorcza do tej pory nie zainterweniowała w sprawie proponowanej daniny solidarnościowej?

Dlaczego zarząd i rada nadzorcza zwleka i czeka na głosowanie w sejmie?

Dlaczego zarząd nie próbuje wpłynąć na decyzję polityków?

Dlaczego zarząd idąc przykładem innych zarządów typu zarząd Orlenu czy Huta Częstochowa nie wypowiada się publicznie w sprawie tej daniny i nie próbuje wywalczyć zwolnienia spółki z tego podatku? *Spółka monitorowała prace legislacyjne nad ustawą dotyczącą składki solidarnościowej, zaś Zarząd prezentował stanowisko dotyczące potencjalnego obciążenia Spółki tą składką. Obecnie Spółka oczekuje na zakończenie procesu legislacyjnego. Zarząd JSW S.A. nie komentuje zachowań osób trzecich.*

2. Pytanie do prezesa Ostrowskiego:

Zamierzamy politykę dywidendowa respektować. To, że jako zarząd nie rekomendowaliśmy wniosku o wypłatę dywidendy za rok 2022 nie oznacza, że polityka straciła swoją aktualność.

- a) Co zamierza prezes Ostrowski w przyszłej polityce dywidendowej? Czy może wyjaśnić swój punkt widzenia?
b) Czy zamierza wnioskować o wypłatę przyszłej dywidendy za lata 2021, 2022 i 2023?

Zarząd ma pełną świadomość co do intencji zapisanej w Prospekcie Polityki dywidendowej, przy czym jednak należy mieć również na uwadze zapisane w tejże Polityce kwestie, które Zarząd jest zobligowany uwzględnić, a w szczególności należy uwzględnić, iż Polityka w zakresie dywidendy uzależniona jest od aktualnych wyników działalności, przepływów pieniężnych, sytuacji finansowej oraz potrzeb kapitałowych, ogólnych uwarunkowań gospodarczych, jak również związanych z wypłatą dywidendy ograniczeń prawnych, podatkowych, regulacyjnych i umownych, a także innych czynników, które Zarząd uzna za istotne, i będzie podlegała zmianom, mającym na celu dostosowanie jej do powyższych czynników. Rekomendacja Zarządu uwzględniała i będzie uwzględniać powyższe kwestie.

Zgodnie z Kodeksem spółek handlowych decyzja o wypłacie dywidendy należy do wyłącznej kompetencji Walnego Zgromadzenia. Walne Zgromadzenie powzięło decyzje co do sposobu podziału zysków za lata 2021 i 2022. Co do kwestii podziału ewentualnego zysku za rok 2023, bądź też pokrycia ewentualnej straty za rok 2023 (rok 2023 jest w trakcie i wynik, tj. zysk/strata tego roku nie są znane), również decydować będzie Walne Zgromadzenie w terminie wynikającym z KSH. W przypadku osiągnięcia zysku, rekomendacja Zarządu uwzględniać będzie wszelkie kwestie wskazane powyżej, przy czym jednak decyzja w tym zakresie zapadać będzie po zakończeniu roku obrotowego 2023, który obecnie jest w trakcie.

- c) Czy prezes Ostrowski może podać postawę prawną na jakiej zablokował pieniądze na podatek od zysków nadzwyczajnych? Prezes Ostrowski jako jedyny ze spółek skarbu państwa zablokował pieniądze z zeszłego roku na przyszły podatek. Żaden inny prezes spółek skarbu państwa tego nie zrobił.
d) Czym kierował się prezes Ostrowski w tym działaniu?

Spółka nie zablokowała środków na poczet przyszłego podatku. JSW, jako odpowiedzialne przedsiębiorstwo, prowadzi działalność w zakresie planowania finansowego z uwzględnieniem różnych scenariuszy finansowych, zwłaszcza jeśli ich wystąpienie jest oczekiwane zgodnie z pracami legislacyjnymi w toku.

3. Pytania do prezesa Cudnego.
 - a) Dlaczego prezes Cudny zmienił zdanie odnośnie polityki finansowania, że spółka w pierwszej kolejności spłaci wierzycieli, którzy jej pomogli w czasie pandemii a dopiero później odbuduje fundusz stabilizacyjny.
 - b) Co sprawiło, że wprowadził inwestorów w błąd?
 - c) Dlaczego nie informował na bieżąco o zmianie swojego podejścia?
 - d) Dlaczego prezes Cudny swoją polityką doprowadził do szkody akcjonariuszy mniejszościowych?
 - e) Dlaczego prezes Cudny wypowiada słów, które mijają się z prawdą w przyszłości sprawiają, że kurs giełdowy spada?

Zarząd, oceniając zasadność utrzymywania finansowania z PFR, kieruje się warunkami finansowymi oraz interesem Spółki.

4. Kto z zarządu decyduje o negocjacjach ze związkami zawodowymi w sprawie wypłaty 15% z kwoty przeznaczonej na podatek od zysków nadzwyczajnych łamiąc tym zapisy porozumienia płacowego z początku roku 2023?

Strona związkowa zgodnie z Ustawą o rozwiązywaniu sporów zbiorowych na prawo wysuwać żądania i wszczynać spory zbiorowe z pracodawcą w zakresie spraw pracowniczych.

W dniu 01 sierpnia wpłynęło do JSW S.A. pismo Reprezentatywnych Organizacji Związkowych, w którym to strona związkowa z dniem 01 sierpnia wszczyna spór zbiorowy na podstawie Ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych.

Artykuł 8 przywołanej ustawy nakłada na pracodawcę obowiązek podjęcia niezwłocznych rokowań w celu rozwiązania sporu w drodze porozumienia. W związku z powyższym Zarząd JSW S.A. zaprosił Reprezentatywne Organizacje Związkowe na spotkanie w przedmiocie sporu. Żaden z członków Zarządu nie jest wyznaczony osobowo do prowadzenia sporu.

Akcjonariusz 1 zapytanie 2

1. Czy zarząd zamierza wypowiedzieć się co do wyceny JSW na parkiecie Wig20? Czy zarząd zamierza wydać komunikat na temat spadku wartości akcji w ostatnich miesiącach o ponad 45%? Czy zarząd robi wszystko, aby kurs godziwie odzwierciedlał fundamenty spółki? Czy fundamenty i zarządzanie przez obecny zarząd jest na tyle słabe, że kurs spółki odzwierciedla problemy w spółce? Dlaczego zarząd nigdy nie wydaje komunikatów przy bezpodstawnym zaniżaniu kursu?

Zarząd prowadzi sprawy spółki JSW oraz Grupy Kapitałowej, której podstawową działalnością jest produkcja i sprzedaż węgla koksowego oraz produkcja i sprzedaż koksu i węglopochodnych. Przedmiotem tej działalności nie jest obrót akcjami na GPW. Zarząd nie ma wiedzy na temat bezpodstawnego zaniżania kursu giełdowego akcji JSW. Organem administracji publicznej, którego głównym zadaniem jest sprawowanie nadzoru nad polskim rynkiem finansowym jest Komisja Nadzoru Finansowego.

2. Ostatnio pojawiają się wypowiedzi opozycyjnych polityków, że po wyborach poprzez złe zarządzanie spółkami skarbu państwa wszyscy prezesi zostaną rozliczeni ze swych działań. Czy zarząd JSW nie ma sobie nic do zarzucenia przy podejmowaniu decyzji odnośnie zarządzania? Czy zawsze dbał o dobro górników? Czy zawsze dbał o akcjonariuszy mniejszościowych? Czy wszystkie decyzje zarządu były niezależne? Czy wszystkie decyzje zarządu były wolne od decyzji i nacisków politycznych? Czy zarząd nigdy nie podejmował decyzji pod wpływem nacisków ministrów z MAP?

Zgodnie z przepisami prawa handlowego regulującymi sposób funkcjonowania organów Spółki, Zarząd prowadzi sprawy Spółki oraz ją reprezentuje. Akcjonariusze Spółki, zarówno mniejszościowi i większościowi, podejmują decyzje w sprawach dotyczących Spółki, działając poprzez Walne Zgromadzenie. Walne Zgromadzenie nie może jednak wydawać Zarządowi wiążących poleceń dotyczących prowadzenia spraw Spółki. Zarząd we wszelkich sprawach dotyczących funkcjonowania Spółki przestrzega przepisów prawa oraz postanowień dokumentów korporacyjnych.

3. Dnia 09.08.2023 zarząd spotka się z górnikiemami w sprawie 15% premii z kwoty przeznaczonej na podatek od zysków nadzwyczajnych. Czy zarząd poprze protest górników? Czy zarząd zamierza wysłać swoich podwładnych lub osobiście zamierza przyjechać na protest do Warszawy? Czy zarząd zamierza skomentować jutrzejszą decyzją? Dlaczego zarząd nie krytykuje próby nałożenia podatku jedynie na JSW? Dlaczego zarząd jako jedyny z grup koksowniczych nie podjął próby walki o zwolnienie spółki z podatku?

W dniu 1 sierpnia br. wpłynęło do JSW S.A. pismo Reprezentatywnych Organizacji Związkowych, w którym to strona związkowa z dniem 1 sierpnia wszczyna spór zbiorowy na podstawie Ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych Artykuł 8 przywołanej ustawy nakłada na pracodawcę obowiązek podjęcia niezwłocznych rokowań w celu rozwiązania sporu w drodze porozumienia. W związku z powyższym Zarząd JSW S.A. zaprosił Reprezentatywne Organizacje Związkowe na spotkanie w przedmiocie sporu.

Zarząd prezentował stanowisko dotyczące potencjalnego obciążenia Spółki składką solidarnościową.

Akcjonariusz 1 zapytanie 3

1. Czy zarząd widzi podstawy do tak głębokiej korekty wyceny? Czy zarząd ma na uwadze utrzymywanie kursu na wysokim poziomie? Czy zarząd może wytłumaczyć dlaczego kurs zachowuje się tak od lutego 2023 roku? Czy coś zmieniło się od lutego? Czy w spółce nastąpiły nowe czynniki wpływające na kurs? Czy zarząd robi wszystko, aby spółka była godziwie wyceniana?

Zarząd prowadzi sprawy JSW oraz Grupy Kapitałowej, wyznacza kierunki rozwoju Grupy Kapitałowej JSW oraz wskazuje strategiczne obszary, na których Grupa Kapitałowa JSW koncentruje się, umożliwiając jej długoterminowy rozwój oraz tworzenie wartości dodanej dla interesariuszy. Spółka działa na rynku regulowanym, a wycena jej walorów wynika z mechanizmów rynkowych i zależy od indywidualnych decyzji podejmowanych przez innych uczestników rynku tj. inwestorów.

2. Dlaczego zarząd nie publikuje oficjalnego komunikatu z tego spotkania?

Dlaczego zarząd zwleka z podaniem informacji o przebiegu tego spotkania?

Dlaczego zarząd zataja te informacje, wpływając tym na nerwowe ruchy na kursie JSW na warszawskim parkiecie?

Czy zarząd nie uważa, że taka komunikacja z inwestorami wpływa negatywnie na postrzeganie spółki?

Czy zarząd zamierza poprawić komunikację z inwestorami?

Zarząd JSW S.A nie ma obowiązku publikowania oficjalnych komunikatów z przebiegu rokowań prowadzonych w ramach Ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, dlatego zgodnie z dotychczasową praktyką Spółka informuje interesariuszy rynku kapitałowego o ich ostatecznym wyniku np. zawarciu porozumienia w przypadku stwierdzenia jego istotności.

Zarząd JSW prowadzi przejrzystą, otwartą oraz rzetelną komunikację ze wszystkimi uczestnikami rynku kapitałowego. Standardy komunikacji, oparte są o poszanowanie zasad powszechnego i równego dostępu do informacji z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa.

Ponadto, Spółka cyklicznie, co kwartał spotyka się z uczestnikami rynku kapitałowego m.in. podczas prezentacji wyników i czatów inwestorskich przedstawiając sytuację i odpowiadając na pytania, a także bierze udział w konferencjach dedykowanych dla inwestorów profesjonalnych i indywidualnych.

3. Czy prezes Cudny może wytłumaczyć, dlaczego JSW w pierwszej kolejności nie spłaciła wierzycieli? Dlaczego podał taką informację? Co się zmieniło w spółce, że prezes Cudny nie zdecydował się na realizację swych wcześniejszych słów? Prezes Cudny dba o pracowników a co ma do powiedzenia akcjonariuszom nabywającym walory spółki po 136zł w dniu debiutu? Czy prezes Cudny dba o akcjonariuszy mniejszościowych? A jeśli tak to w jaki sposób? Czy podczas swojej kadencji może wymienić co zrobił w celu poprawy wyceny spółki?

Zarząd JSW prowadzi przejrzystą, otwartą oraz rzetelną komunikację ze wszystkimi uczestnikami rynku kapitałowego. Standardy komunikacji, oparte są o poszanowanie zasad powszechnego i równego dostępu do informacji z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa.

Zarząd podejmuje decyzje zgodnie z postanowieniami Statutu i powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Wypowiedź Pana Prezesa Cudnego z września 2021 roku została opublikowana w dobie bardzo niskich stóp procentowych, wobec powyższego stopa oprocentowania pożyczek PFR nie odbiegała od warunków finansowych kredytów i pożyczek udzielanych przez banki komercyjne. Obecnie sytuacja rynkowa jest zupełnie odmienna. Aktualna wysokość stóp procentowych w odniesieniu do stałej i niskiej stopy oprocentowania pożyczek PFR powoduje, iż spłata przed terminem długu, który jest bardzo nisko oprocentowany czyni taką transakcję nieopłacalną dla Spółki.

4. Czy prezes Ostrowski może powiedzieć dlaczego przez okres jednego roku nie informował akcjonariuszy o postępach rozmów?

Dlaczego prezes Ostrowski dopiero pod naciskiem inwestorów przyznał, że rozmowy nie przyniosły żadnego efektu?

Czy prezes Ostrowski nie uważa, że takie działanie sprzyja manipulacjom na kursie spółki?

Czy prezes Ostrowski może wytłumaczyć co znaczy wg jego stwierdzenie, że polityka dywidendowa jest aktualna i zarząd zamierza ją respektować? Za jakie lata zarząd zamierza respektować dywidendę?

Część pytań jest nieprecyzyjna. Spółka z należytą starannością komunikuje o wszystkich istotnych wydarzeniach wszystkich uczestników rynku kapitałowego. Standardy komunikacji, oparte są o poszanowanie zasad powszechnego i równego dostępu do informacji z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa. Zarząd JSW nie ma wiedzy, że dochodzi do manipulacji kursem JSW. Organem administracji publicznej, którego głównym zadaniem jest sprawowanie nadzoru nad polskim rynkiem finansowym jest Urząd Komisji Nadzoru Finansowego.

Zarząd ma pełną świadomość co do intencji zapisanej w Prospekcie Polityki dywidendowej, przy czym jednak należy mieć również na uwadze zapisane w teście Polityce kwestie, które Zarząd jest zobligowany uwzględnić, a w szczególności należy uwzględnić, iż Polityka w zakresie dywidendy uzależniona jest od aktualnych wyników działalności, przepływów pieniężnych, sytuacji finansowej oraz potrzeb kapitałowych, ogólnych uwarunkowań gospodarczych, jak również związanych z wypłatą dywidendy ograniczeń prawnych, podatkowych, regulacyjnych i umownych, a także innych czynników, które Zarząd uzna za istotne, i będzie podlegała zmianom, mającym na celu dostosowanie jej do powyższych czynników. Rekomendacja Zarządu uwzględniła i będzie uwzględniać powyższe kwestie.

5. Czy prezes Bartos może wytłumaczyć, że obecnie kwartalnie JSW przynosi mniejsze zyski? Czy jest to spowodowane gorszym rozpoznaniem rynku? Czy jest to spowodowane gorszym działaniem zarządu? Czy prezes Bartos może przyznać, że głównym czynnikiem wpływającym na finalny wynik finansowy jest cena koksu na australijskiej giełdzie, na który zarząd nie ma najmniejszego wpływu?

Czy prezes Bartos może wytłumaczyć dlaczego na konferencjach wynikowych przedstawia zawsze zagrożenia i niepewność w przyszłości dla JSW? Czemu ma to służyć? Czy prezes Bartos nie uważa, że jest to źle odbierane przez rynek negatywnie? Czy prezes Bartos może zmienić podejście na bardziej optymistyczne przy referowaniu wyników kwartalnych? Czy cały zarząd może pozytywniej relacjonować wyniki finansowe?

JSW jako uczestnik globalnego rynku węgla koksowego i koksu podlega wszelkim występującym na nim uwarunkowaniom. Na notowania australijskiego węgla koksowego JSW rzeczywiście nie ma wpływu, natomiast działania Zarządu JSW są kluczowe dla ustanowienia i konsekwentnej realizacji polityki handlowej. Bez wieloletnich kontraktów na węgiel i koks o których informowaliśmy w raportach bieżących, podpisanych z największymi europejskimi koncernami stalowymi, zawierających korzystne mechanizmy cenowe, JSW nie byłoby w stanie w pełni wykorzystać sprzyjających okoliczności rynkowych. Ma to szczególne znaczenie w przypadku sprzedaży koksu, gdzie rynek jest znacznie trudniejszy, wahania popytu cenowe znacznie głębsze, a stabilność sprzedaży jest priorytetem zarówno dla koksowni Grupy jak i kopalń dostarczających do nich węgiel.

Rynek węgla koksowego i koksu podlega silnym wahaniom koniunkturalnym, których doświadczyliśmy w przeszłości. Rok 2022 z wielu niemożliwych wcześniej do przewidzenia powodów był rekordowym nie tylko dla JSW. Oczekiwanie podobnych wyników w dłuższym okresie należało by uznać za nieprofesjonalne, liczymy się ze wahaniami i spadkami cen, co podkreślamy w wystąpieniach publicznych.

Zarząd JSW prezentując wyniki Grupy JSW opiera się wyłącznie na faktach, dane handlowe prezentowane są na tle danych publikowanych przez uznane agencje rynkowe: m.in. World Steel Association, Platts, Coke & Anthracite Market Report, Agencję Rozwoju Przemysłu. Daje to możliwość każdemu z inwestorów dokonania własnej oceny wyników JSW w porównaniu do benchmarków rynkowych.

Zarząd JSW z zasady nie podaje prognoz rynkowych ani finansowych, stara się jednak przekazywać pełne informacje wpływające na funkcjonowanie JSW, w tym ogólną ocenę perspektyw rynkowych tworzoną zarówno w oparciu o liczne analizy uznanych agencji rynkowych, banków inwestycyjnych jak również o własną ocenę rynku budowaną w bezpośrednich kontaktach z klientami podczas negocjacji handlowych.

Odpowiedzialna polityka informacyjna wymaga przedstawiania również zagrożeń, których zatajanie zwłaszcza w okresie dynamicznych zmian na europejskim rynku stalowym byłoby działaniem na szkodę akcjonariuszy, natomiast ocena ich istotności jest zawsze po stronie inwestora.

Akcjonariusz 1 zapytanie 4

1. Co zarząd zamierza zrobić, by tą tendencję odwrócić?
Zarząd prowadzi sprawy JSW oraz Grupy Kapitałowej, wyznacza kierunki rozwoju Grupy Kapitałowej JSW oraz wskazuje strategiczne obszary, na których Grupa Kapitałowa JSW koncentruje się, umożliwiając jej długoterminowy rozwój oraz tworzenie wartości dodanej dla interesariuszy. Podstawowa działalność JSW nie jest związana z obrotem akcjami na GPW, ponadto spółka nie jest stroną indywidualnych decyzji podejmowanych przez innych uczestników rynku.
2. Czy zarządowi zależy na wycenie giełdowej?
Zarząd prowadzi sprawy JSW oraz Grupy Kapitałowej, wyznacza kierunki rozwoju Grupy Kapitałowej JSW oraz wskazuje strategiczne obszary, na których Grupa Kapitałowa JSW koncentruje się, umożliwiając jej długoterminowy rozwój oraz tworzenie wartości dodanej dla interesariuszy.
3. Czy zarząd nie obawia się, że przy obecnej bardzo wysokiej postawie Wig20 JSW prezentuje się bardzo słabo - c/z 0.59 i przy ewentualnej bessie JSW przy bardzo wysokich cenach koksu zanotuje najniższe wskaźniki w historii, które spowodują brak możliwości pozyskania kapitału z zewnątrz? Spowoduje to również odwrócenie kapitału zagranicznego i chęci inwestowania długoterminowego.
Niskie wskaźniki rynkowe (m.in. P/E, P/BV, EV/EBITDA) świadczą raczej o atrakcyjności inwestycyjnej i powinny być raczej zachętą dla inwestorów, którzy szukając relatywnie tanich mnożnikowo spółek liczą na wzrost ich ceny w przyszłości.
4. Co robi zarząd w celu poprawienia postrzegania spółki na rynku?
Zarząd prowadzi sprawy JSW oraz Grupy Kapitałowej, wyznacza kierunki rozwoju Grupy Kapitałowej JSW oraz wskazuje strategiczne obszary, na których Grupa Kapitałowa JSW koncentruje się, umożliwiając jej długoterminowy rozwój oraz tworzenie wartości dodanej dla interesariuszy.
5. Czy zarząd martwi wskaźnik c/z na poziomie 0.59?
Niski wskaźnik C/Z wynika z dwóch rzeczy tj. niskiej ceny rynkowej akcji (znajdującej się w liczniku mnożnika) oraz wysokich zysków spółki za ostatnie dwanaście miesięcy w przeliczeniu na jedną akcję (znajdujących się w mianowniku mnożnika). Cena rynkowa jest determinowana zachowaniem i oczekiwaniami inwestorów, natomiast wypracowany przez spółkę zysk jest wypadkową działań i decyzji podejmowanych przez Zarząd spółki. Spółka wykorzystując koniunkturę rynkową w minionych okresach osiągnęła bardzo dobry wynik finansowy.

6. Czy zarząd zna podobny przypadek spółki z wielomiliardową ilością gotówki na koncie ze wskaźnikiem c/z na poziomie 0.59?
Zarząd nie dysponuje odpowiednimi narzędziami i bazami danych, aby móc to sprawdzić.
7. Czy zarząd ma wytłumaczenie, że spółki z sektora tożsamego co JSW na światowych rynkach notują historyczne wyceny a JSW (debiut 136zł) jest wyceniana poniżej 1/3 wartości z dnia debiutu? Czy zarząd ma wytłumaczenie tej sytuacji? Czy zarząd może podać przyczyny tak niskiej wyceny giełdowej JSW? Czy zarząd zamierza reagować na zaniżanie kursu JSW? Co robi zarząd, by spółka nie była spółką spekulacyjną?
Spółka działa na rynku regulowanym, a wycena jej walorów wynika z mechanizmów rynkowych i zależy od indywidualnych decyzji podejmowanych przez innych uczestników rynku tj. inwestorów.

Akcionariusz 2 zapytanie 1

1. Zgodnie z odpowiedzią zarządu JSW z 11.08.2023 r. (dla akcjonariusza 1 zapytanie 1, pkt 1) odnośnie braku wcześniejszej spłaty pożyczki PFR, pomimo oficjalnych zapowiedzi Prezesa Cudnego o jej jak najszybszej spłacie z powodu cytuję „Aktualna wysokość stóp procentowych w odniesieniu do stałej i niskiej stopy oprocentowania pożyczek PFR powoduje, iż spłata przez terminem długu, który jest bardzo nisko oprocentowany czyni taką transakcję nieopłacalną dla Spółki”. Czy zatem Zarząd potwierdza, że brak wcześniejszej spłaty wobec wysokiej inflacji jest w istocie na szkodę finansów publicznych? Czy wykorzystywanie preferencyjnego kredytu ze środków publicznych udzielonych dla ratowania Spółki w sytuacji Covid, przy obecnej doskonałej sytuacji finansowej jest zachowaniem etycznym dla Spółki Skarbu Państwa?
Zarówno JSW, jak i PFR są spółkami prawa handlowego, a nie jednostkami sektora finansów publicznych.
2. Zgodnie z odpowiedzią Zarządu JSW z 28.07.2023r. (komunikat giełdowy) oraz raportem bieżącym nr 3/2023; Zarząd JSW podpisał 08.02.2023 r. porozumienie z Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi zgodnie, z którym zakończono spór zbiorowy dotyczący wzrostu stawek płac w 2023 r. W związku z powyższym na jakiej podstawie prowadzone są rozmowy Zarządu JSW z ROZ na temat żądania związków dot. 15 % premii od projektowanej składki solidarnościowej? Dlaczego Zarząd nie powołuje się na powyższe porozumienie zamykając temat podwyżek na ten rok?
*Strona związkowa zgodnie z Ustawą o rozwiązywaniu sporów zbiorowych na prawo wysuwać żądania i wszczynać spory zbiorowe z pracodawcą w zakresie spraw pracowniczych.
W dniu 1 sierpnia br. wpłynęło do JSW S.A. pismo Reprezentatywnych Organizacji Związkowych, w którym to strona związkowa z dniem 1 sierpnia wszczyna spór zbiorowy na podstawie Ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych.
Artykuł 8 przywołanej ustawy nakłada na pracodawcę obowiązek podjęcia niezwłocznych rokowań w celu rozwiązania sporu w drodze porozumienia. W związku z powyższym Zarząd JSW S.A. zaprosił Reprezentatywne Organizacje Związkowe na spotkanie w przedmiocie sporu.*
3. Czy Zarząd JSW ma wiedzę, lub zna przypadki wypłacania premii Pracownikom liczonej od podatku? Czy nie jest to sytuacja skandaliczna i patologiczna? W kogo interesie działa Zarząd w sprawie premii 15% liczonej od podatku?
Zarząd JSW S.A. nie podjął żadnej decyzji dotyczącej wypłaty jakiegokolwiek „premi” związanej ze składką solidarnościową
4. Czy Zarząd ma wiedzę, że JSW jest spółką giełdową, w której akcjonariuszami są tysiące Polaków? Czy wypłacenie Pracownikom premii 15% liczonej od podatku nie jest karykaturą rynku kapitałowego?
Zarząd JSW S.A. nie podjął żadnej decyzji dotyczącej wypłaty jakiegokolwiek „premi” związanej ze składką solidarnościową.

5. Czy Zarząd potwierdza, że jedynym celem wypłacenia premii 15% liczonej od podatku jest cel polityczny tj. brak strajku górników przed wyborami z powodu nałożenia bezprawnego podatku?
Zarząd JSW S.A. nie podjął żadnej decyzji dotyczącej wypłaty jakiegokolwiek „premi” związanej ze składką solidarnościową.