

**Sprawozdanie biegłego rewidenta  
obejmujące  
Opinię niezależnego biegłego rewidenta  
i Raport z badania sprawozdania  
finansowego za okres  
01.01.2016 - 31.12.2016**

**VENTURE INC S.A.**

## SPIS TREŚCI

<b>I. OPINIA NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA.....</b>	<b>3</b>
<b>II. RAPORT Z BADANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO .....</b>	<b>6</b>
<b>II.1. CZĘŚĆ OGÓLNA .....</b>	<b>6</b>
II.1.1. DANE IDENTYFIKUJĄCE BADANĄ JEDNOSTKĘ .....	6
II.1.2. INFORMACJA O SPRAWOZDANIU FINANSOWYM ZA ROK POPRZEDNI .....	8
II.1.3. DANE IDENTYFIKUJĄCE PODMIOT UPRAWNIONY I KLUCZOWEGO BIEGŁEGO REWIDENTA..	8
II.1.4. PODSTAWA PRAWNA PRZEPROWADZONEGO BADANIA.....	9
II.1.5. ZAKRES ODPOWIEDZIALNOŚCI I CEL BADANIA .....	9
II.1.6. DANE IDENTYFIKUJĄCE ZBADANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE.....	10
<b>II.2. CZĘŚĆ ANALITYCZNA .....</b>	<b>11</b>
II.2.1. UPROSZCZONE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ .....	11
II.2.2. UPROSZCZONY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT I SPRAWOZDANIE Z INNYCH CAŁKOWITYCH DOCHODÓW.....	12
II.2.3. UPROSZCZONE SPRAWOZDANIE Z PRZEPLÝWÓW PIENIĘŻNYCH .....	12
II.2.4. ANALIZA WSKAŹNIKOWA .....	13
II.2.5. KOMENTARZ DO CZĘŚCI ANALITYCZNEJ .....	14
II.2.6. OCENA ZASADNOŚCI ZAŁOŻENIA KONTYNUOWANIA DZIAŁALNOŚCI .....	14
<b>II.3. CZĘŚĆ SZCZEGÓŁOWA .....</b>	<b>14</b>
II.3.1. OCENA PRAWIDŁOWOŚCI SYSTEMU RACHUNKOWOŚCI.....	14
II.3.2. OCENA I CHARAKTERYSTYKA ISTOTNYCH POZYCJI SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO .....	15
II.3.3. OCENA INFORMACJI DODATKOWEJ.....	16
II.3.4. OCENA SPRAWOZDANIA Z DZIAŁALNOŚCI JEDNOSTKI .....	17
<b>II.4. UWAGI KOŃCOWE .....</b>	<b>17</b>
II.4.1. PRZESTRZEGANIE PRZEPISÓW PRAWA .....	17
II.4.2. WYKORZYSTANIE PRAC NIEZALEŻNYCH SPECJALISTÓW .....	17

## I. OPINIA NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA

Dla Akcjonariuszy, Rady Nadzorczej i Zarządu **Venture Inc Spółka Akcyjna**

### Przedmiot badania

Przeprowadziliśmy badanie załączonego sprawozdania finansowego **Venture Inc Spółka Akcyjna** (dawniej: Venture Incubator Spółka Akcyjna, zwana dalej także: Spółką lub Jednostką) z siedzibą we Wrocławiu, al. gen. Józefa Hallera nr 180 lok. 14 (dawniej: al. gen. Józefa Hallera nr 180 lok. 18), kod pocztowy 53-203 Wrocław, na które składają się: sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2016 roku, rachunek zysków i strat, sprawozdanie z innych całkowitych dochodów, sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym, sprawozdanie z przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia 2016 roku do 31 grudnia 2016 roku oraz informacje dodatkowe o przyjętych zasadach (polityce) rachunkowości i inne informacje objaśniające.

### Odpowiedzialność kierownictwa

Kierownik jednostki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego i za jego rzetelną prezentację zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2016 r. poz. 1047, z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą o rachunkowości”, wydanymi na jej podstawie przepisami wykonawczymi oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa. Kierownik jednostki jest również odpowiedzialny za kontrolę wewnętrzną, którą uznaje za niezbędną dla sporządzenia sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Zgodnie z ustawą o rachunkowości kierownik jednostki oraz członkowie rady nadzorczej jednostki są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

### Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Jesteśmy odpowiedzialni za wyrażenie opinii o tym sprawozdaniu finansowym na podstawie przeprowadzonego przez nas badania.

Badanie sprawozdania finansowego przeprowadziliśmy zgodnie z :

- postanowieniami rozdziału 7 ustawy o rachunkowości,
- krajowymi standardami rewizji finansowej w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania IAASB. Standardy te wymagają przestrzegania wymogów etycznych oraz zaplanowania i przeprowadzenia badania w taki sposób, aby uzyskać

wystarczającą pewność, że sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnego zniekształcenia.

Badanie polega na przeprowadzeniu procedur służących uzyskaniu dowodów badania kwot i ujawnień zawartych w sprawozdaniach finansowych. Dobór procedur zależy od osądu biegłego rewidenta, w tym od oceny ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdań finansowych spowodowanego oszustwem lub błędem. Dokonując oceny tego ryzyka, biegły rewident bierze pod uwagę działanie kontroli wewnętrznej, w zakresie dotyczącym sporządzania przez jednostkę sprawozdań finansowych, w celu zaprojektowania odpowiednich w danych okolicznościach procedur badania, nie zaś wyrażenia opinii o skuteczności kontroli wewnętrznej jednostki. Badanie obejmuje też ocenę odpowiedniości zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz racjonalności ustalonych przez kierownictwo wartości szacunkowych, prawidłowości ksiąg rachunkowych stanowiących podstawę sporządzenia zbadanego sprawozdania finansowego, jak również ogólną ocenę prezentacji sprawozdań finansowych.

Uważamy, że uzyskane przez nas dowody badania stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wyrażenia opinii.

### **Opinia o sprawozdaniu finansowym**

Naszym zdaniem, zbadane sprawozdanie finansowe, we wszystkich istotnych aspektach:

- przekazuje rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej jednostki na dzień 31 grudnia 2016 roku, oraz jej wynik finansowy za rok obrotowy od 1 stycznia 2016 roku do 31 grudnia 2016, zgodnie z wymagającymi zastosowania zasadami (polityką) rachunkowości, wynikającymi z Międzynarodowych Standardów Rachunkowości, Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej oraz związanych z nimi interpretacji ogłoszonych w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej (zwanych dalej MSSF), a w zakresie nieuregulowanym w tych standardach – stosownie do wymogów ustawy o rachunkowości i wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych,
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych,
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi jednostkę przepisami prawa i statutem Spółki.

### **Objaśnienie**

Nie zgłaszając zastrzeżeń do prawidłowości i rzetelności zbadanego sprawozdania finansowego, zwracamy uwagę na poniższą kwestię:

- W dniu 10 listopada 2016 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie VENTURE INC Spółka Akcyjna uchwałą nr 4/11/NWZ/2016 postanowiło, że poczynając od sprawozdania za trzeci kwartał 2016 roku, Spółka będzie sporządzać sprawozdania finansowe zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej. Ponieważ pierwszym sprawozdaniem rocznym sporządzonym na potrzeby prospektu emisyjnego zgodnie z MSSF były dane za rok 2015, dniem przejścia na MSSF jest dzień 1 stycznia 2014 roku. Dane porównawcze za rok 2015 zostały doprowadzone do porównywalności a stosowne uzgodnienie do danych wcześniej publikowanych zaprezentowano w sprawozdaniu finansowym w nocy „Informacje uzupełniające”.

## Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji

Nasza opinia z badania sprawozdania finansowego nie obejmuje sprawozdania z działalności.

Za sporządzenie sprawozdania z działalności zgodnie z ustawą o rachunkowości oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa jest odpowiedzialny kierownik jednostki. Ponadto kierownik jednostki oraz członkowie rady nadzorczej jednostki są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie z działalności spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

Naszym obowiązkiem było, w związku z przeprowadzonym badaniem sprawozdania finansowego, zapoznanie się z treścią sprawozdania z działalności i wskazanie czy informacje w nim zawarte uwzględniają postanowienia art. 49 ustawy o rachunkowości i czy są one zgodne z informacjami zawartymi w załączonym sprawozdaniu finansowym. Naszym obowiązkiem było także złożenie oświadczenia, czy w świetle naszej wiedzy o jednostce i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania sprawozdania finansowego stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności istotne zniekształcenia.

Naszym zdaniem informacje zawarte w sprawozdaniu z działalności uwzględniają postanowienia art. 49 ustawy o rachunkowości i są, zgodne z informacjami zawartymi w załączonym sprawozdaniu finansowym. Ponadto, w świetle wiedzy o jednostce i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania sprawozdania finansowego nie stwierdziliśmy istotnych zniekształceń w sprawozdaniu z działalności.

Robert Szumlisz



Kluczowy Biegły Rewident  
przeprowadzający badanie  
w imieniu HLB M2 Spółka z ograniczoną  
odpowiedzialnością Tax & Audit Sp. k.  
(dawniej: HLB M2 Audyt Spółka  
z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.)  
wpisany na listę biegłych rewidentów pod  
numerem 12374

Maciej Czapiewski



Prezes Zarządu Komplementariusza  
HLB M2 Spółka z ograniczoną  
odpowiedzialnością Tax & Audit Sp. k.  
(dawniej: HLB M2 Audyt Spółka  
z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.)  
Podmiot uprawniony do badania  
sprawozdań finansowych, wpisany na listę  
podmiotów uprawnionych do badania pod  
numerem 3697

Warszawa, dnia 21 marca 2017 roku

## II. RAPORT Z BADANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

### II.1. CZĘŚĆ OGÓLNA

#### II.1.1. DANE IDENTYFIKUJĄCE BADANĄ JEDNOSTKĘ

Pełna nazwa Jednostki:	Venture Inc Spółka Akcyjna (dawniej: Venture Incubator Spółka Akcyjna)
Forma prawna:	Spółka akcyjna
Ulica:	al. gen. Józefa Hallera nr 180 lok. 14 (dawniej: al. gen. Józefa Hallera nr 180 lok. 18)
Miejscowość:	Wrocław
Kod pocztowy:	53-203
Poczta:	Wrocław
Telefon:	+48537020050
Poczta elektroniczna:	office@ventureinc.com
Adres www:	www.ventureinc.com
Sąd rejestrowy:	Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Data wpisu do rejestru:	22.02.2008
Numer wpisu do rejestru:	0000299743
Regon:	020682053
NIP:	8992650810
Przedmiot działalności wg PKD	64.20.Z – Działalność holdingów finansowych
Kapitał akcyjny na dzień bilansowy	1 484 000,00 zł
Kapitał własny na dzień bilansowy	20 196 182,97 zł
Władze Jednostki	Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy, Rada Nadzorcza, Zarząd

II.1.1.1. Zasadniczy i rzeczywisty przedmiot działalności Spółki zgodnie ze statutem:

II.1.1.1.1. 64.20.Z - Działalność holdingów finansowych.

II.1.1.2. Właściciele Spółki w dniu sporządzenia sprawozdania finansowego:

II.1.1.2.1. Maciej Jarzębowski – 41,41% udziału w kapitale Spółki i głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy;

II.1.1.2.2. Jakub Sitarz – 27,00% udziału w kapitale Spółki i głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy;

II.1.1.2.3. Mariusz Ciepły – 14,54% udziału w kapitale Spółki i głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy;

II.1.1.2.4. Pozostali – 17,05% udziału w kapitale Spółki i głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy.

### II.1.1.3. Zmiany w strukturze własności w badanym okresie i do dnia wydania opinii:

	% udział w kapitale Spółki i % głosów na WZA	% udział w kapitale Spółki i % głosów na WZA	% udział w kapitale Spółki i % głosów na WZA
	Na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego	Na dzień 31 grudnia 2016 roku	Na dzień 1 stycznia 2016 roku
<b>Akcjonariusz</b>			
Maciej Jarzębowski	41,41	41,41	47,40
Jakub Sitarz	27,00	27,00	23,63
Mariusz Ciepły	14,54	14,54	4,31
Pozostali	17,05	17,05	24,66
<b>Razem</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

II.1.1.3.1. W dniu 5 sierpnia 2016 roku wpłynęło do Spółki zawiadomienie od Pana Mariusza Ciepłego o przekroczeniu progu 5% i 10% oraz osiągnięcie udziału 14,54% w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki Venture Inc Spółka Akcyjna.

### II.1.1.4. Jednostki powiązane ze Spółką<sup>1</sup>:

- II.1.1.4.1. Patent Fund S.A. – spółka zależna;
- II.1.1.4.2. Best Capital Sp. z o.o. – spółka zależna;
- II.1.1.4.3. 7 Orders S.A. – spółka zależna;
- II.1.1.4.4. Inkubator Naukowo-Technologiczny – spółka zależna;
- II.1.1.4.5. Science Fund Sp. z o.o. – spółka zależna;
- II.1.1.4.6. Venture Alfa Sp. z o.o. – spółka zależna;
- II.1.1.4.7. CrowdCube Sp. z o.o. – spółka współzależna;
- II.1.1.4.8. Time Solutions Sp. z o.o. – spółka stowarzyszona;
- II.1.1.4.9. Drone Academy Ltd – spółka stowarzyszona;
- II.1.1.4.10. Agencja Rozwoju Innowacji S.A. – spółka stowarzyszona;
- II.1.1.4.11. Geek Decks Ltd – spółka stowarzyszona;
- II.1.1.4.12. Infermedica Sp. z o.o. – spółka stowarzyszona.

### II.1.1.5. Zarząd Spółki w dniu sporządzenia sprawozdania finansowego:

- II.1.1.5.1. Maciej Jarzębowski – Prezes Zarządu;
- II.1.1.5.2. Jakub Sitarz – Wiceprezes Zarządu;
- II.1.1.5.3. Rafał Andrzej Sobczak – Członek Zarządu.

### II.1.1.6. Zmiany w Zarządzie Jednostki w badanym okresie oraz do dnia zakończenia badania:

II.1.1.6.1. W dniu 26 lipca 2016 roku Rada Nadzorcza podjęła m.in. następujące uchwały:

II.1.1.6.1.1. Uchwała nr 1/2016 w sprawie powołania w skład Zarządu Pana Jakuba Sitarza;

II.1.1.6.1.2. Uchwała nr 2/2016 w sprawie powołania w skład Zarządu Pana Rafała Sobczaka.

<sup>1</sup> Venture Inc Spółka Akcyjna ma status jednostki inwestycyjnej i dokonuje wyceny inwestycji w swoich jednostkach zależnych według wartości godziwej przez wynik finansowy.

## **II.1.2. INFORMACJA O SPRAWOZDANIU FINANSOWYM ZA ROK POPRZEDNI**

II.1.2.1. Sprawozdanie finansowe Venture Incubator Spółka Akcyjna za rok 2015 zostało poddane badaniu przez biegłego rewidenta. Badanie przeprowadziła Danuta Kwiatek, biegły rewident nr 11145, działająca w imieniu HLB M2 Audyt Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych nr 3697. O sporządzonym sprawozdaniu finansowym za rok 2015 wydano opinię bez uwag objaśniających, z następującym zastrzeżeniem:

*„Spółka w sprawozdaniu finansowym za 2015 roku w pozycji długoterminowych aktywów finansowych od jednostek powiązanych wykazała udziały w Inkubator Naukowo – Technologiczny Sp. z o.o. wycenione do wartości godziwej w kwocie 3 930 tys. zł. W wyniku badania nie uzyskaliśmy wystarczających dowodów pozwalających nam na potwierdzenie prawidłowości wyceny do wartości godziwej udziałów w tym podmiocie”.*

II.1.2.2. Sprawozdanie finansowe za rok 2015 zostało zatwierdzone przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy uchwałą nr 5/6/ZWZ/2016 z dnia 30 czerwca 2016 roku.

II.1.2.3. Wynik finansowy z lat ubiegłych rozliczono w księgach zgodnie z uchwałami Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy z dnia 30 czerwca 2016 roku w następujący sposób:

II.1.2.3.1. Uchwałą nr 6/6/ZWZ/2016 zysk netto za rok obrotowy kończący się 31 grudnia 2015 roku przeznaczono w całości na kapitał zapasowy;

II.1.2.3.2. Uchwałą nr 13/6/ZWZ/2016 środki znajdujące się na kapitale zapasowym przeznaczono na pokrycie strat z lat ubiegłych.

II.1.2.4. Sprawozdanie finansowe za rok 2015 Jednostka złożyła w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 20 lipca 2016 roku.

## **II.1.3. DANE IDENTYFIKUJĄCE PODMIOT UPRAWNIONY I KLUCZOWEGO BIEGŁEGO REWIDENTA**

II.1.3.1. Badanie przeprowadziła firma HLB M2 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Tax & Audit Spółka komandytowa (dawniej: HLB M2 Audyt Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k.) siedzibą w Warszawie (kod pocztowy: 02-521 Warszawa), przy ul. Rakowieckiej 41/27 (nr 3697 na liście podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych). W imieniu podmiotu uprawnionego badaniem kierował kluczowy biegły rewident Robert Szumlicz nr 12374.

II.1.3.2. HLB M2 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Tax & Audit Sp.k. (dawniej: HLB M2 Audyt Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.) została wybrana do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego uchwałą nr 10 Rady Nadzorczej Venture Inc S.A. z dnia 9 listopada 2016 roku. Badanie przeprowadzono na podstawie umowy nr 018/2017/T&A zawartej w dniu 7 marca 2017 roku pomiędzy badaną Jednostką a HLB M2 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Tax & Audit Sp. k.

II.1.3.3. HLB M2 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Tax & Audit Sp. k., kluczowy biegły rewident kierujący badaniem oraz inne osoby uczestniczące w badaniu spełniają wymogi określone w art. 56 Ustawy z dnia 7 maja 2009 roku o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym (Dz. U. z 2016 r., poz. 1000), dotyczące bezstronności i niezależności od badanej Jednostki.



II.1.3.4. Badanie przeprowadzono w terminie od 7 marca 2017 roku do 21 marca 2017 roku.

#### **II.1.4. PODSTAWA PRAWNA PRZEPROWADZONEGO BADANIA**

II.1.4.1. Badanie sprawozdania finansowego przeprowadziliśmy w oparciu o:

II.1.4.1.1. przepisy Ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1047), zwaną dalej ustawą o rachunkowości,

II.1.4.1.2. krajowe standardy rewizji finansowej w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania IAASB.

#### **II.1.5. ZAKRES ODPOWIEDZIALNOŚCI I CEL BADANIA**

II.1.5.1. Jesteśmy odpowiedzialni za wyrażenie opinii o tym sprawozdaniu finansowym na podstawie przeprowadzonego przez nas badania. Zgodnie z ustawą o rachunkowości do opinii załączamy również niniejszy raport.

II.1.5.2. Kierownik jednostki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego i za jego rzetelną prezentację zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej, a w zakresie nieuregulowanym w tych standardach – stosownie do wymogów ustawy o rachunkowości i wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych.

II.1.5.3. Zgodnie z ustawą o rachunkowości kierownik jednostki oraz członkowie rady nadzorczej jednostki są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

II.1.5.4. Zarząd Spółki złożył oświadczenie o kompletności, rzetelności i prawidłowości sprawozdania finansowego przedłożonego do badania oraz, iż pomiędzy dniem bilansowym a dniem zakończenia badania nie wystąpiły zdarzenia, które mogłyby wpływać istotnie na sytuację finansową i majątkową Spółki, a które nie zostały ujęte w zbadanym sprawozdaniu finansowym.

II.1.5.5. Kierownictwo badanej Jednostki udostępniło żądane w czasie badania dane, informacje, wyjaśnienia i oświadczenia niezbędne do formalno-prawnej i merytorycznej oceny sprawozdania finansowego za 2016 rok. Nie wystąpiły ograniczenia zakresu badania.

II.1.5.6. Badanie polega na przeprowadzeniu procedur służących uzyskaniu dowodów badania kwot i ujawnień zawartych w sprawozdaniach finansowych. Dobór procedur zależy od osądu biegłego rewidenta, w tym od oceny ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdań finansowych spowodowanego oszustwem lub błędem. Dokonując oceny tego ryzyka, biegły rewident bierze pod uwagę działanie kontroli wewnętrznej, w zakresie dotyczącym sporządzania przez jednostkę sprawozdań finansowych, w celu zaprojektowania odpowiednich w danych okolicznościach procedur badania, nie zaś wyrażenia opinii o skuteczności kontroli wewnętrznej jednostki. Badanie obejmuje też ocenę odpowiedniości zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz racjonalności ustalonych przez kierownictwo wartości szacunkowych, prawidłowości ksiąg rachunkowych stanowiących podstawę sporządzenia zbadanego sprawozdania finansowego, jak również ogólną ocenę prezentacji sprawozdań finansowych.

II.1.5.7. W badaniu poszczególnych pozycji sprawozdania finansowego i ksiąg rachunkowych posłużyliśmy się próbkami rewizyjnymi, na podstawie których wnioskowaliśmy o poprawności badanych pozycji. Badanie ograniczone do wybranych prób zastosowaliśmy również w odniesieniu do rozrachunków publiczno-prawnych, w związku, z czym mogą wystąpić różnice pomiędzy ustaleniami zawartymi w niniejszym raporcie a wynikami ewentualnych kontroli przeprowadzonych metodą pełną.

II.1.5.8. Nie stanowiło przedmiotu badania ustalenie i wyjaśnienie zdarzeń, które mogły stanowić podstawę do wszczęcia postępowania karnego przez powołane do tego organy. Przedmiotem badania nie były również inne nieprawidłowości, które mogły wystąpić poza systemem rachunkowości badanej Jednostki.

II.1.5.9. W trakcie badania nie stwierdziliśmy zjawisk w systemie rachunkowości wskazujących na naruszenie prawa lub statutu Spółki.

## **II.1.6. DANE IDENTYFIKUJĄCE ZBADANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE**

II.1.6.1. Zbadane sprawozdanie finansowe składa się ze: sprawozdania z sytuacji finansowej sporządzonego na dzień 31 grudnia 2016 roku, rachunku zysków i strat, sprawozdania z innych całkowitych dochodów, sprawozdania ze zmian w kapitale własnym, sprawozdania z przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia 2016 roku do 31 grudnia 2016 roku oraz informacji dodatkowych o przyjętych zasadach (polityce) rachunkowości i innych informacji objaśniających, prezentujących wartości zgodne z przytoczonymi w części analitycznej niniejszego raportu.

II.1.6.2. Jednostka sporządziła sprawozdanie z działalności w roku obrotowym, które dołączyła do sprawozdania finansowego.

## II.2. CZĘŚĆ ANALITYCZNA

### II.2.1. UPROSZCZONE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ

Aktywa	2016-12-31		2015-12-31		Dynamika 2016/2015 (%)
	tys. zł	struktura (%)	tys. zł	struktura (%)	
<b>A. AKTYWA TRWAŁE</b>	<b>20 320,6</b>	<b>93,1%</b>	<b>9 122,8</b>	<b>89,5%</b>	<b>122,7%</b>
1. Wartości niematerialne	0,0	0,0%	0,0	0,0%	0,0%
2. Rzeczowe aktywa trwałe	13,1	0,1%	7,4	0,1%	78,4%
3. Aktywa finansowe, w tym:	19 913,7	91,3%	9 042,5	88,7%	120,2%
3.a. Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	19 913,7	91,3%	9 027,1	88,5%	120,6%
3.b. Pożyczki i należności	0,0	0,0%	15,4	0,2%	-100,0%
4. Aktywa z tytułu podatku odroczonego	393,8	1,8%	73,0	0,7%	439,7%
<b>B. AKTYWA OBROTOWE</b>	<b>1 494,3</b>	<b>6,9%</b>	<b>1 074,7</b>	<b>10,5%</b>	<b>39,0%</b>
1. Aktywa finansowe, w tym:	456,0	2,1%	526,0	5,2%	-13,3%
1.a. Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	13,1	0,1%	226,0	2,2%	-94,2%
1.b. Pożyczki i należności	442,9	2,0%	300,0	2,9%	47,7%
2. Inne składniki aktywów obrotowych	1,3	0,0%	1,0	0,0%	38,4%
3. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	1 037,0	4,8%	547,8	5,4%	89,3%
<b>Aktywa razem:</b>	<b>21 815,0</b>	<b>100,0%</b>	<b>10 197,6</b>	<b>100,0%</b>	<b>113,9%</b>

Pasywa	2016-12-31		2015-12-31		Dynamika 2016/2015 (%)
	tys. zł	struktura (%)	tys. zł	struktura (%)	
<b>A. KAPITAŁ WŁASNY</b>	<b>20 196,2</b>	<b>92,6%</b>	<b>7 123,6</b>	<b>69,9%</b>	<b>183,5%</b>
1. Kapitał akcyjny	1 484,0	6,8%	884,0	8,7%	67,9%
2. Kapitał zapasowy ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej	13 778,9	63,2%	2 836,0	27,8%	385,9%
3. Zyski zatrzymane	4 933,3	22,6%	3 403,6	33,4%	44,9%
<b>B. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA</b>	<b>1 618,8</b>	<b>7,4%</b>	<b>3 074,0</b>	<b>30,1%</b>	<b>-47,3%</b>
1. Rezerwy na podatek odroczoney	1 597,1	7,3%	1 163,0	11,4%	37,3%
2. Zobowiązania długoterminowe	0,0	0,0%	641,9	6,3%	-100,0%
3. Zobowiązania krótkoterminowe	21,7	0,1%	1 269,0	12,4%	-98,3%
<b>Pasywa razem:</b>	<b>21 815,0</b>	<b>100,0%</b>	<b>10 197,6</b>	<b>100,0%</b>	<b>113,9%</b>

## II.2.2. UPROSZCZONY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT I SPRAWOZDANIE Z INNYCH CAŁKOWITYCH DOCHODÓW

Wyszczególnienie	01.01.2016 - 31.12.2016		01.01.2015 - 31.12.2015		Dynamika 2016/2015 (%)
	tys. zł	struktura (%)	tys. zł	struktura (%)	
1. Przychody z działalności podstawowej, w tym:	4 173,4	100,0%	4 099,0	100,0%	1,8%
1.a. Przychody z działalności inwestycyjnej	4 173,4	100,0%	4 099,0	100,0%	1,8%
2. Koszty działalności podstawowej, w tym:	3 045,9	73,0%	1 548,0	37,8%	96,8%
2.a. Koszty działalności inwestycyjnej	2 195,3	52,6%	1 332,4	32,5%	64,8%
2.b. Koszty ogólnego zarządu	850,7	20,4%	215,6	5,3%	294,6%
<b>3. Zysk (strata) na działalności podstawowej</b>	<b>1 127,5</b>	<b>27,0%</b>	<b>2 551,0</b>	<b>62,2%</b>	<b>-55,8%</b>
4. Przychody z pozostałej działalności	152,3	3,6%	1,3	0,0%	11472,4%
5. Koszty pozostałej działalności	40,5	1,0%	45,9	1,1%	-11,6%
6. Przychody finansowe	23,2	0,6%	17,5	0,4%	32,5%
7. Koszty finansowe	71,9	1,7%	31,9	0,8%	125,0%
<b>8. Zysk (strata) przed opodatkowaniem</b>	<b>1 190,5</b>	<b>28,5%</b>	<b>2 492,1</b>	<b>60,8%</b>	<b>-52,2%</b>
9. Podatek dochodowy, w tym:	99,0	2,4%	582,3	14,2%	-83,0%
9.a. Część bieżąca	0,0	0,0%	0,0	0,0%	0,0%
9.b. Część odroczone	99,0	2,4%	582,3	14,2%	-83,0%
<b>10. Zysk / Strata netto</b>	<b>1 091,6</b>	<b>26,2%</b>	<b>1 909,8</b>	<b>46,6%</b>	<b>-42,8%</b>
11. Inne składniki całkowitego dochodu	0,0	0,0%	0,0	0,0%	0,0%
<b>12. Całkowite dochody ogółem okresu sprawozdawczego</b>	<b>1 091,6</b>	<b>26,2%</b>	<b>1 909,8</b>	<b>46,6%</b>	<b>-42,8%</b>

## II.2.3. UPROSZCZONE SPRAWOZDANIE Z PRZEPLÝWÓW PIENIĘŻNYCH

Wyszczególnienie	01.01.2016 - 31.12.2016		01.01.2015 - 31.12.2015		Dynamika 2016/2015 (%)
	tys. zł	struktura (%)	tys. zł	struktura (%)	
1. Zysk przed opodatkowaniem	1 190,5	100,0%	2 492,1	100,0%	-52,2%
2. Korekty razem	-2 188,4	-183,8%	-2 755,1	-110,6%	-20,6%
<b>3. Przepływy z działalności operacyjnej</b>	<b>-997,8</b>	<b>-83,8%</b>	<b>-263,0</b>	<b>-10,6%</b>	<b>279,4%</b>
4. Wpływy z działalności inwestycyjnej	199,9	16,8%	519,9	20,9%	-61,5%
5. Wydatki na działalność inwestycyjną	-2 689,2	-225,9%	-2 380,5	-95,5%	13,0%
<b>6. Przepływy z działalności inwestycyjnej</b>	<b>-2 489,3</b>	<b>-209,1%</b>	<b>-1 860,6</b>	<b>-74,7%</b>	<b>33,8%</b>
7. Wpływy z działalności finansowej	4 559,6	383,0%	2 011,7	80,7%	126,7%
8. Wydatki na działalność finansową	-583,2	-49,0%	0,0	0,0%	0,0%
<b>9. Przepływy z działalności finansowej</b>	<b>3 976,3</b>	<b>334,0%</b>	<b>2 011,7</b>	<b>80,7%</b>	<b>97,7%</b>
<b>10. Przepływy pieniężne netto razem</b>	<b>489,2</b>	<b>41,1%</b>	<b>-111,9</b>	<b>-4,5%</b>	<b>-537,0%</b>

## II.2.4. ANALIZA WSKAŹNIKOWA

### II.2.4.1. Wskaźniki rentowności

Wskaźnik	Formuła wskaźnika	Zalecane	2016	2015	2014
Rentowność działalności podstawowej	Wynik na działalności podstawowej/Przychody z działalności podstawowej	max	27,0%	62,2%	-19,6%
Rentowność brutto	Wynik przed opodatkowaniem/Przychody z działalności podstawowej	max	28,5%	60,8%	-39,3%
Rentowność netto	Wynik netto/Przychody z działalności podstawowej	max	26,2%	46,6%	-66,4%
Rentowność netto aktywów	Wynik netto/Średnia wartość aktywów ogółem	max	6,8%	25,2%	-22,0%
Rentowność netto kapitału własnego	Wynik netto/Średnia wartość kapitału własnego	max	8,0%	35,0%	-28,9%

### II.2.4.2. Wskaźniki płynności finansowej

Wskaźnik	Formuła wskaźnika	Zalecane	2016	2015	2014
Płynność bieżąca i szybka	(Krótkoterminowe aktywa finansowe, w tym środki pieniężne + rozliczenia międzyokresowe generujące wpływy gotówkowe)/(Zobowiązania krótkoterminowe + rozliczenia międzyokresowe generujące wydatki)	1,4-2,0	55,58	0,66	390,35
Kapitał pracujący	Majątek obrotowy - zobowiązania krótkoterminowe - rozliczenia międzyokresowe pasywne [tys. zł]	max	1 472,7	-194,3	1 021,1
Udział kapitału pracującego w aktywach	(Majątek obrotowy - zobowiązania krótkoterminowe - rozliczenia międzyokresowe pasywne)/Suma bilansowa	max	6,8%	-1,9%	20,6%

### II.2.4.3. Wskaźniki finansowania działalności

Wskaźnik	Formuła wskaźnika	Zalecane	2016	2015	2014
Finansowanie kapitałem własnym	(Kapitał własny - należne wpłaty na kapitał podstawowy - udziały własne)/Pasywa ogółem	>30%	92,6%	69,9%	76,6%
Pokrycie zobowiązań kapitałem własnym	(Kapitał własny - należne wpłaty na kapitał podstawowy - udziały własne)/Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	>45%	1247,6%	231,7%	327,7%
Pokrycie aktywów długoterminowych kapitałem długoterminowym	Długoterminowe pasywa/(Aktywa trwałe + Należności o wymagalności pow. 12m.)	>100%	107,2%	97,9%	126,0%
Trwałość źródeł finansowania	Długoterminowe pasywa/Pasywa ogółem	max	99,9%	87,6%	99,9%

## **II.2.5. KOMENTARZ DO CZĘŚCI ANALITYCZNEJ**

II.2.5.1. Czynniki, które istotnie wpłynęły na wynik i sytuację Spółki w badanym okresie:

II.2.5.1.1. Emisja akcji serii F, skutkująca wzrostem kapitału podstawowego o 600,0 tys. zł oraz powstaniem agio emisyjnego o wartości 11 391,4 tys. zł. Wkłady na pokrycie obejmowanych akcji zostały wniesione przez Akcjonariuszy w formie gotówkowej (4 100,0 tys. zł) a także uregulowane drogą potrącenia wzajemnego należności Akcjonariuszy z tytułu sprzedanych Spółce udziałów i akcji (6 284,2 tys. zł) oraz drogą potrącenia wzajemnego należności Akcjonariuszy z tytułu udzielonych pożyczek i innych należności (1 615,8 tys. zł);

II.2.5.1.2. Przeznaczenie środków uzyskanych z emisji akcji serii F na nowe inwestycje w majątek finansowy;

II.2.5.1.3. Wzrost wartości godziwej portfela posiadanych akcji i udziałów ogółem, determinujący dodatni wynik finansowy badanego okresu oraz wpływający na rentowność;

II.2.5.1.4. Podjęcie strategicznej decyzji o ubieganiu się o dopuszczenie akcji Spółki do obrotu na rynku regulowanym (Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie), co wpłynęło na wzrost kosztów administracyjnych w badanym okresie.

## **II.2.6. OCENA ZASADNOŚCI ZAŁOŻENIA KONTYNUOWANIA DZIAŁALNOŚCI**

II.2.6.1. W wyniku przeprowadzonego badania sprawozdania finansowego, w tym analizy sytuacji finansowej Jednostki, nie stwierdziliśmy zagrożenia kontynuacji działalności w roku następnym po badanym, na skutek zamierzonego lub przymusowego zaniechania, bądź istotnego ograniczenia dotychczasowej działalności.

## **II.3. CZĘŚĆ SZCZEGÓŁOWA**

### **II.3.1. OCENA PRAWIDŁOWOŚCI SYSTEMU RACHUNKOWOŚCI**

II.3.1.1. W związku z przyjęciem do stosowania Międzynarodowych Standardów Rachunkowości oraz Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej Spółka opracowała dokumentację wymaganą przepisami art. 10 ustawy o rachunkowości, jednak na dzień sporządzenia sprawozdania nie została ona formalnie przyjęta przez Zarząd. Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z zasadami rachunkowości opisanymi we wstępie do sprawozdania finansowego.

II.3.1.2. Międzynarodowe Standardy Rachunkowości oraz Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej zostały zastosowane po raz pierwszy dla historycznych informacji finansowych sporządzonych na dzień 31 grudnia 2015 roku, co wynikało z podjęcia decyzji o ubieganiu się o dopuszczenie akcji Spółki do obrotu na rynku regulowanym. Poczynając od sprawozdania za okres od 1 stycznia 2016 roku do 30 września 2016 roku Spółka sporządza bieżące sprawozdania finansowe zgodnie z MSR/MSSF.

II.3.1.3. Kierownictwo Jednostki zapewniło w istotnych aspektach porównywalność danych finansowych za wszystkie okresy zaprezentowane w sprawozdaniu finansowym, poprzez przekształcenie danych porównawczych w tabelach sprawozdania finansowego. Wpływ zmian zasad rachunkowości na kapitały własne oraz aktywa i zobowiązania Spółki przedstawiono w sprawozdaniu finansowym w nocie „Informacje uzupełniające”.

II.3.1.4. Księgi rachunkowe na dzień 1 stycznia 2016 roku zostały prawidłowo otwarte na podstawie zatwierdzonych sald końcowych na dzień 31 grudnia 2015 roku.

II.3.1.5. Księgi rachunkowe prowadzone są z użyciem systemu komputerowego Comarch ERP Optima w zakresie księgi głównej, dziennika, ksiąg pomocniczych oraz zestawienia obrotów i sald księgi głównej i ksiąg pomocniczych.

II.3.1.6. Księgi rachunkowe prowadzone są w sposób rzetelny, sprawdzalny i bieżący a dokonane w nich zapisy są właściwie powiązane z dowodami księgowymi oraz sprawozdaniem finansowym.

II.3.1.7. Dokumentacja operacji gospodarczych jest prawidłowa i spełnia wymogi ustawy o rachunkowości.

II.3.1.8. Stosowane metody zabezpieczenia dostępu do danych i systemu przetwarzania ich przy pomocy komputera są wystarczające dla zapewnienia ich bezpieczeństwa.

II.3.1.9. Dokumentacja księgowa, księgi rachunkowe i sprawozdania finansowe są chronione w sposób wystarczający.

II.3.1.10. Jednostka przeprowadziła inwentaryzację składników aktywów i pasywów zgodnie z wymogami zawartymi w ustawie o rachunkowości i prawidłowo rozliczyła w księgach wyniki inwentaryzacji.

## **II.3.2. OCENA I CHARAKTERYSTYKA ISTOTNYCH POZYCJI SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO**

II.3.2.1. Na podstawie przeprowadzonych procedur badawczych, dokonanych w dużej mierze metodą wrywkową, oceniliśmy wykazane w bilansie salda, w istotnych aspektach jako realne oraz przychody i koszty jako ujęte w istotnych aspektach zgodnie z zasadą memoriału i współmierności.

II.3.2.2. Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy.

II.3.2.2.1. W badanym okresie łączna wartość portfela inwestycji Spółki zwiększyła się o 115,3%.

II.3.2.2.2. Do najistotniejszych aktywów nabytych w roku 2016 należały akcje i udziały następujących spółek: Patent Fund S.A. (4 000,0 tys. zł), Inno-Gene S.A. (1 751,0 tys. zł), Brand 24 S.A. (1 541,2 tys. zł), Time Solutions Sp. z o.o. (544,0 tys. zł); Infermedica Sp. z o.o. (500,0 tys. zł); Ardeo Sp. z o.o. (198,9 tys. zł) oraz GEEK DECKS Ltd. (100,0 tys. zł).

II.3.2.2.3. Na zmianę wartości portfela inwestycyjnego istotny wpływ miała również aktualizacja szacunków wartości godziwej jego składników.

II.3.2.2.4. Największe przyrosty wartości godziwej dotyczyły nabytych w badanym okresie spółek Inno-Gene S.A. (o 814,8 tys. zł) oraz Infermedica Sp. z o.o. (o 850,0 tys. zł).

II.3.2.2.5. Spadek wartości godziwej składników portfela inwestycyjnego, wynikał zarówno z niekorzystnego ukształtowania się notowań giełdowych (przykładowo: Agencja Rozwoju Innowacji S.A. - 664,6 tys. zł), jak też w mniejszym stopniu z dokonania przez Spółkę aktualizacji wycen wartości godziwej posiadanych udziałów.

II.3.2.3. Aktywa z tytułu odroczonego podatku.

II.3.2.3.1. Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego oszacowano prawidłowo. Główne tytuły do utworzenia aktywów na odroczonego podatek dochodowy stanowią nierozliczone straty podatkowe lat ubiegłych.

#### II.3.2.4. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty.

II.3.2.4.1. Saldo środków pieniężnych w bankach zostało potwierdzone przez bank na dzień 31 grudnia 2016 roku. Saldo środków pieniężnych w kasie zostało objęte spisem z natury na ten dzień.

#### II.3.2.5. Kapitał własny.

II.3.2.5.1. Wynik finansowy za rok 2015 przeznaczono, zgodnie z uchwałą nr 6/6/ZWZ/2016 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 30 czerwca 2016 roku, na kapitał zapasowy.

II.3.2.5.2. Zwiększoną, w efekcie dokonania korekt sprawozdania finansowego za 2015 rok stratę z lat ubiegłych, Zwyczajne Walne Zgromadzenie uchwałą nr 13/6/ZWZ/2016 z dnia 30 czerwca 2016 roku zdecydowało pokryć z kapitału zapasowego.

II.3.2.5.3. W dniu 10 listopada 2016 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie VENTURE INC Spółka Akcyjna uchwałą nr 4/11/NWZ/2016 postanowiło, że poczynając od sprawozdania za trzeci kwartał 2016 roku, Spółka będzie sporządzać sprawozdania finansowe zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej. Spółka dokonała wymaganego przekształcenia danych porównawczych, co zaprezentowano w sprawozdaniu finansowym w nocie „Informacje uzupełniające”.

#### II.3.2.6. Zobowiązania długoterminowe.

II.3.2.6.1. Spółka w prawidłowej wysokości oszacowała rezerwę na odroczony podatek dochodowy. Głównym tytułem utworzenia rezerwy na odroczony podatek dochodowy była różnica między wartością podatkową (niższą) a bilansową (wyższą) aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej.

II.3.2.6.2. Nie stwierdziliśmy występowania sporów sądowych wymagających utworzenia rezerwy.

#### II.3.2.7. Zobowiązania finansowe.

II.3.2.7.1. Zobowiązania z tytułu pożyczek zostały rozliczone w badanym okresie drogą potrącenia wzajemnego z należnościami przysługującymi Spółce od Akcjonariuszy obejmujących akcje emitowane w serii F.

#### II.3.2.8. Przychody i koszty.

II.3.2.8.1. Wyrzykowa weryfikacja potwierdziła w istotnych aspektach kompletność, właściwą prezentację i wycenę kosztów i przychodów wykazanych w rachunku zysków i strat.

### II.3.3. OCENA INFORMACJI DODATKOWEJ

II.3.3.1. Informacje dodatkowe o przyjętych zasadach (polityce) rachunkowości oraz inne informacje objaśniające zawierają w istotnych aspektach kompletne dane, zgodnie z wymogami wynikającymi z Międzynarodowych Standardów Rachunkowości, Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej oraz związanych z nimi interpretacji ogłoszonych w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej (zwanym dalej MSSF) i zgodne ze stanem faktycznym.



#### **II.3.4. OCENA SPRAWOZDANIA Z DZIAŁALNOŚCI JEDNOSTKI**

II.3.4.1. Do sprawozdania finansowego dołączono Sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2016 roku. Informacje zawarte w tym sprawozdaniu z działalności pochodzące ze zbadanego przez nas sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2016 roku są z nim zgodne. Sprawozdanie z działalności Spółki w istotnych aspektach spełnia wymagania art. 49 ust.2 Ustawy o rachunkowości.. W świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania nie stwierdzono w sprawozdaniu z działalności istotnych zniekształceń.

#### **II.4. UWAGI KOŃCOWE**

##### **II.4.1. PRZESTRZEGANIE PRZEPISÓW PRAWA**

II.4.1.1. Otrzymaliśmy pisemne oświadczenie Zarządu Spółki, w którym Zarząd stwierdził, że nie posiada wiedzy o jakichkolwiek naruszeniach prawa lub przepisów, które powinny być uwzględnione przy sporządzaniu sprawozdania finansowego lub mogłyby stanowić podstawę do uwzględnienia kosztów lub strat.

##### **II.4.2. WYKORZYSTANIE PRAC NIEZALEŻNYCH SPECJALISTÓW**

II.4.2.1. W trakcie naszego badania nie korzystaliśmy z wyników prac żadnych zatrudnionych przez nas niezależnych specjalistów.

Robert Szumlicz



Kluczowy Biegły Rewident  
przeprowadzający badanie  
w imieniu HLB M2 Spółka z ograniczoną  
odpowiedzialnością Tax & Audit Sp. k.  
(dawniej: HLB M2 Audyt Spółka  
z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.)  
wpisany na listę biegłych rewidentów pod  
numerem 12374

Maciej Czapiewski



Prezes Zarządu Komplementariusza  
HLB M2 Spółka z ograniczoną  
odpowiedzialnością Tax & Audit Sp. k.  
(dawniej: HLB M2 Audyt Spółka  
z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.)  
Podmiot uprawniony do badania  
sprawozdań finansowych, wpisany na listę  
podmiotów uprawnionych do badania pod  
numerem 3697

Warszawa, dnia 21 marca 2017 roku

Sprawozdanie zawiera 17 stron.