

PYLON S.A.

Raport miesięczny

za okres

1 marzec 2017 – 31 marzec 2017



Warszawa, 14 kwietnia 2017 roku

www.pylonaudio.pl

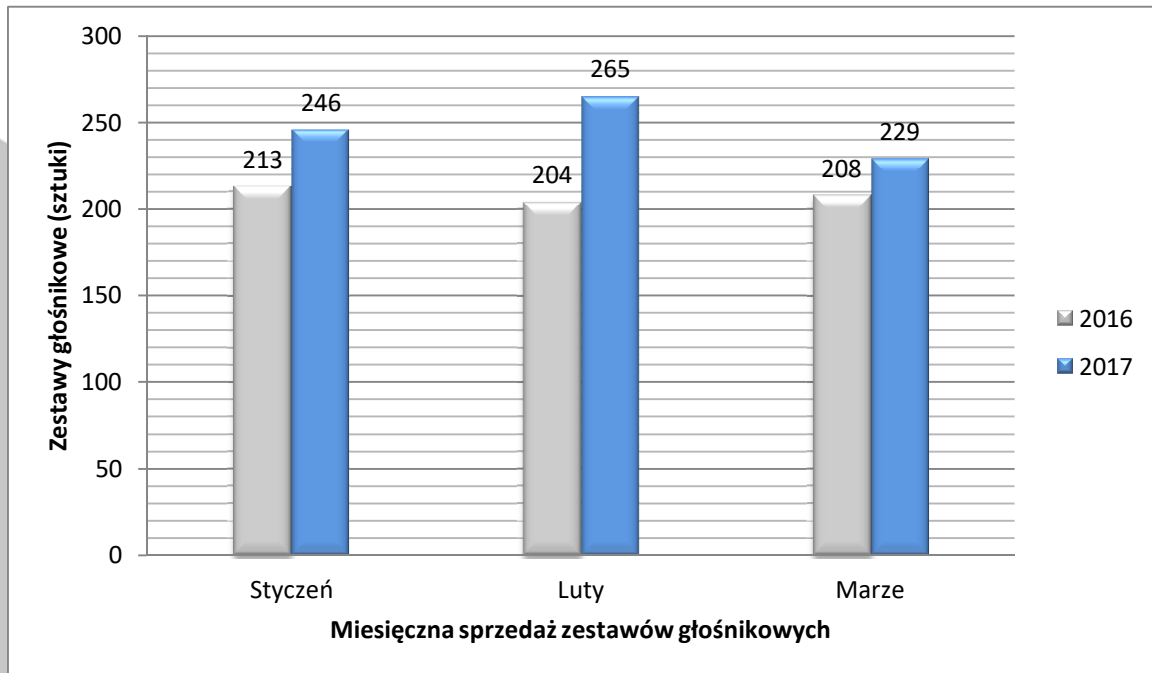


Spis treści

1. Informacje podstawowe.....3
2. Informacje na temat zdarzeń związanych z działalnością Emitenta, które miały miejsce w okresie objętym raportem.....4
3. Informacje na temat wystąpienia tendencji i zdarzeń w otoczeniu rynkowym emitenta, które w ocenie emitenta mogą mieć w przyszłości istotne skutki dla kondycji finansowej oraz wyników finansowych emitenta.....5
4. Zestawienie wszystkich informacji opublikowanych przez emitenta w trybie raportu bieżącego w okresie objętym raportem.....7
5. Informacje na temat realizacji celów emisji, jeżeli taka realizacja, choćby w części, miała miejsce w okresie objętym raportem.....7
6. Kalendarz inwestora, obejmujący wydarzenia mające mieć miejsce w nadchodzącym miesiącu, które dotyczą emitenta i są istotne z punktu widzenia interesów inwestorów, w szczególności daty publikacji raportów okresowych, planowanych walnych zgromadzeń, otwarcia subskrypcji, spotkań z inwestorami lub analitykami, oraz oczekiwany termin publikacji raportu analitycznego.....7



Sprzedż zestawów głośnikowych /miesiąc do miesiąca/



2. Informacje podstawowe

Podstawową działalnością Emitenta jest produkcja:

- sprzętu elektroakustycznego w postaci zestawów głośnikowych:
<http://www.pylonaudio.pl/diamond-28-pylon-audio;>
- obudów do głośników;

Ponadto, Spółka posiada udziały w Pylon Sp. z o.o. - producent przetworników elektroakustycznych sygnowanych marką Pylon Audio.

W celu możliwie najskuteczniejszego zdywersyfikowania posiadanej oferty oraz ułatwienia potencjalnym odbiorcom dostępu do oferowanych przez siebie produktów, Emitent dystrybuje sprzęt elektroakustyczny poprzez:

1. współpracę z licznymi partnerami handlowymi na terenie Polski, którzy w ramach prowadzonych przez siebie sklepów oferują w sprzedaży produkty Emitenta:
<http://www.pylonaudio.pl/gdzie-kupic>
2. własny sklep internetowy:
<http://www.pylonaudio.pl/sklep-on-line>
3. pokój odsłuchowy (zlokalizowany przy zakładzie produkcyjnym)



3. Informacje na temat zdarzeń związanych z działalnością Emitenta, które miały miejsce w okresie objętym raportem

Zdarzenie produktowe

1. Zakończenie prac badawczo-rozwojowych nad linią stolików audio - Elegance

Zarząd informuje o zakończeniu badań/pomiarów linii stolików audio Elegance. Inżynierowie przekazali ostateczne projekty do działu obróbki mechanicznej, w celu rozpoczęcia produkcji ożebrowania w/w konstrukcji.

W pierwszej kolejności stoliki Elegance będą oferowane jako 3 modele (Elegance T1, Elegance T2, Elegance T3), z możliwością rozbudowy o kolejne moduły. Blaty stolików przewidziane są w dwóch szerokościach, wykończone według preferencji Klienta. Linia stolików audio Elegance sygnowana marką Pylon Audio trafi do oferty produktowej na przełomie miesiąca kwiecień/maj 2017r.



Poniżej link na podstronę z informacją:

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1418375594892769&id=298515023545504



2. Kolumny Opal 23 – wyróżnienie test AudioMuzo Fans.

Kolumny Opal 23 wyróżnione przez AudioMuzo Fans:

Fragment recenzji:

„Model, który otrzymaliśmy na testy miał front pokryty czarnym lakierem o wysokim połysku. Doszukiwaliśmy się jakichkolwiek niedociągnięć, nie udało się. Lakier jest naprawdę bardzo dobrze położony, duży bagaż doświadczenia jarocińskiej firmy w tworzeniu obudów jest widoczny gołym okiem. To samo dotyczy się forniru. Dąb pokryty lakierem bezbarwnym w postaci 25%HG, bardzo ładnie się prezentuje, struktura drewna została zachowana, co daje się odczuć pod palcami. W takim stanie produkt prezentuje się naprawdę dobrze. (...)” "(...)Pierwsze, co rzuca się „w ucho” to detaliczność. Kolumny te potrafią wyciągnąć sporą ilość niuansów zarejestrowanych w nagraniach. W utworach z płyty Tsuyoshi Yamamoto, delektowaliśmy się szuraniem miotłami po perkusji, talerze wybrzmiewały naturalnie, iskrzyły. (...)” "(...)Szarpięcia strun kontrabasu na płycie Charlesa Mingusa były bardzo dobrze słyszalne i odczuwalne, naprawdę robiły wrażenie! Biorąc pod uwagę bas, który jest bardzo dynamiczny i w naszym mniemaniu spasowany ze średnicą tak, aby nie zakłócał całości tonalnej, powoduje, że całość sprawdzi się jako bardzo uniwersalnie brzmiący set. (...)” "(...)Kolumny Pylon Audio Opal 23 jest to propozycja dla osób, które cenią sobie uniwersalność, potrzebują produktu niedrogiego, który dobrze zabrzmi odtwarzając jazz, rock, czy też hip-hop. Zdobyte dotychczas doświadczenie przy konstruowaniu obudów, stawia jarociński produkt bardzo wysoko w swojej kategorii cenowej. Niezmiernie cieszy nas fakt, że firma stara się tworzyć głośniki na własne konto, co finalnie odzwierciedla się firmowym brzmieniem. Produkt na pewno sprawdzi się podczas kameralnych odsłuchów oraz podczas spotkań ze znajomymi. W tej cenie to naprawdę rewelacyjny produkt, co najważniejsze produkt z Polski! Zasłużenie otrzymują naszą rekomendację! (...)”

Poniżej link do pełnej recenzji:

<http://audiomuzofans.pl/pylon-opal/>

4. Informacje na temat wystąpienia tendencji i zdarzeń w otoczeniu rynkowym emitenta, które w ocenie emitenta mogą mieć w przyszłości istotne skutki dla kondycji finansowej oraz wyników finansowych emitenta

W nawiązaniu do opublikowanego w dniu 18 marca 2016 raportu EBI w sprawie braku rejestracji wpisu do KRS Zarząd Emitenta wskazuje:

Postanowieniem z dnia 13 marca 2017 roku w sprawie wpisu emisji akcji serii H referendarza sądowego Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, działając na podstawie wniosku o zmianę danych podmiotu w rejestrze przedsiębiorców

złożonego przez Emitenta złożonego w Sądzie w dniu 28 grudnia 2016 roku, odmówiono wpisu zmiany danych Emitenta do rejestru przedsiębiorców.

Sąd stwierdził, że umowy objęte wnioskiem, zostały zawarte z naruszeniem art. 379 §1 k.s.h. i wobec tego, wbrew złożonemu wraz z wnioskiem oświadczeniu Zarządu Pylon S.A., że wkłady na akcje serii H zostały w pełni wniesione, nie doszło do skutecznego wniesienia wkładów.

Ponadto Sąd stwierdził, że Emitent nie wykonał wezwania Sądu z dnia 20 stycznia 2017 roku do złożenia oryginału lub urzędowo poświadczonej kopii memorandum informacyjnego (zdaniem Sądu dokument ten został ponownie złożony przez Emitenta w formie nieautoryzowanej fotokopii).

W związku z powyższym Sąd postanowił odmówić wpisu.

Zarząd Spółki nie zgadza się ze stanowiskiem Sądu zawartym w przedmiotowym postanowieniu Emitent podjął decyzję o zaskarżeniu przedmiotowego orzeczenia referendarza sądowego (skarga została złożona w Sądzie dnia 24 marca 2017 roku przez pełnomocnika Emitenta).

Emitent wskazuje, że złożył do Sądu wszystkie wymagane prawem dokumenty niezbędne do zgłoszenia podwyższenia kapitału zakładowego poprzez emisję akcji serii H przeprowadzoną w ramach oferty zamkniętej oraz, wykonał zobowiązanie dostarczając Sądowi wszystkie dokumenty w wymagane przez Sąd - Sąd wezwał Emitenta do złożenia memorandum informacyjnego w oryginale lub kopii urzędowo poświadczonej, wszystkich formularzy zapisu w oryginale lub formie kopii urzędowo poświadczonej, wszystkich umów potrącenia wierzytelności w oryginale lub formie kopii urzędowo poświadczonej, wszystkich umów, z których wynikała posiadana przez subskrybentów wierzytelność wobec Spółki w oryginale lub formie kopii urzędowo poświadczonej. Emitent wskazuje, że umowy, co do których Sąd wniósł zastrzeżenia związane z naruszeniem art 379 k.s.h. były sanowane przez Radę Nadzorczą Emitenta. zgodnie z linią orzecniczą Sądu Najwyższego dopuszczającą sanowanie umowy zawartej z naruszeniem art. 379 k.s.h. pomiędzy spółką a jej członkami zarządu poprzez potwierdzenie jej przez walne zgromadzenie czy też radę nadzorczą przy zastosowaniu analogii z art. 103 k.c.. Zdaniem Emitenta Sąd powinien zgodnie z treścią art. 20a ust. 3 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 roku o Krajowym Rejestrze Sądowym wezwać Spółkę do usunięcia przeszkody do dokonania wpisu – w szczególności gdy wymaga tego rozpoznanie wniosku, tj. poprzez przedstawienie dodatkowych dokumentów potwierdzających ważność przedmiotowych umów.

W nawiązaniu natomiast do twierdzenia Sądu jakoby jeden z załączników do wniosku o zmianę danych

podmiotu w rejestrze przedsiębiorców, tj. memorandum informacyjne zostało złożone przez Emitenta w formie nieautoryzowanej fotokopii, a nie w oryginale czy też urzędowo poświadczonej kopii Zarząd Emitenta wskazuje, iż w odpowiedzi na postanowienie Sądu z dnia 20 stycznia 2017 roku Emitent przedłożył oryginał memorandum informacyjnego.

5. Zestawienie wszystkich informacji opublikowanych przez emitenta w trybie raportu bieżącego w okresie objętym raportem

Lp.	Zdarzenie	Numer raportu
1	Incydentalne naruszenie zasady Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na NewConnect	16.03.2017
2	Raport miesięczny za luty 2017 roku.	16.03.2017
3	Postanowienie dotyczące wpisu do KRS emisji akcji serii H	18.03.2017
4	Wskazanie okoliczności braku rejestracji w KRS podwyższenia kapitału zakładowego Spółki w drodze emisji akcji serii H, w tym wskazanie przyczyn powyższego wraz ze stanowiskiem Emitenta w odniesieniu do zaistniałej sytuacji	MAR 6/2017

6. Informacje na temat realizacji celów emisji, jeżeli taka realizacja, choćby w części, miała miejsce w okresie objętym raportem

Akcje serii H są w trakcie rejestracji

7. Kalendarz inwestora, obejmujący wydarzenia mające mieć miejsce w nadchodzącym miesiącu, które dotyczą emitenta i są istotne z punktu widzenia interesów inwestorów, w szczególności daty publikacji raportów okresowych, planowanych walnych zgromadzeń,

otwarcia subskrypcji, spotkań z inwestorami lub analitykami, oraz oczekiwany termin publikacji raportu analitycznego

1. Raport miesięczny za kwiecień 2017 zostanie opublikowany 15 maja 2017 roku;
2. Raport za I kwartał 2017 zostanie opublikowany 15 maja 2017 roku;

Z poważaniem

Mikołaj Rubeńczyk
Wiceprezes Zarządu

