

- 1. Czy na dzień Walnego Zgromadzenia obowiązuje umowa zawarta pomiędzy Milisystem a Akademickim Związkiem Sportowym dotycząca dostawy, utrzymania oraz serwisowania wirtualnych strzelnic i trenerów strzeleckich?**
 - a. Czy umowa obowiązuje w pełnym zakresie?
 - b. Czy została zmieniona aneksem?
 - c. Czy któraś ze stron złożyła oświadczenie o wypowiedzeniu całości lub części umowy?
 - d. Czy AZS wypowiedział umowę w zakresie usług serwisowych?
 - e. Jeżeli tak – kiedy i z jakich przyczyn?

Na dzień Walnego Zgromadzenia obowiązywała umowa pomiędzy Milisystem a Akademickim Związkiem Sportowym w pełnym zakresie. Umowa nie została zmieniona ani nie zostało złożone oświadczenie o jej wypowiedzeniu w całości lub części przez którąkolwiek ze stron.

- 2. Kto obecnie wykonuje usługi serwisowe dotyczące strzelnic dostarczonych w ramach współpracy z AZS?**
 - a. Czy usługi wykonywane są przez pracowników własnych czy podwykonawców?
 - b. Czy wynagrodzenie za serwis trafia do Milisystem S.A.?

Usługi serwisowe dotyczące strzelnic dostarczonych w ramach współpracy z AZS są obecnie organizowane i realizowane przez Milisystem S.A., przy wsparciu zewnętrznego serwisanta

- a. Usługi serwisowe są wykonywane przez Milisystem S.A. przy wsparciu zewnętrznego serwisanta.
- b. do dnia Walnego Zgromadzenia, tj. do 7 lipca 2026 r., Milisystem S.A. nie otrzymał od AZS wynagrodzenia z tytułu świadczenia usług serwisowych.

- 3. Kto obecnie świadczy usługi utrzymania i serwisu oprogramowania wykorzystywanego przez AZS?**

W zakresie oprogramowania wszelkie zgłoszone usterki są przekazywane producentowi systemu. Spółka zwróciła się do niego z prośbą o przygotowanie wyceny kosztów utrzymania serwerów oraz dalszego utrzymania i eksploatacji systemów dostarczonych w ramach projektu realizowanego dla AZS. Do dnia Walnego Zgromadzenia wycena nie została przekazana Spółce.

- 4. Komu obecnie przysługują prawa własności intelektualnej związane z trenerem strzeleckim „WISŁA SP”, w szczególności autorskie prawa majątkowe do oprogramowania, dokumentacji technicznej i projektowej oraz prawa własności przemysłowej, w tym prawa do patentów, wzorów użytkowych, wzorów przemysłowych i znaków towarowych? Proszę wskazać, które z tych praw przysługują Milisystem S.A., które Milisystem sp. z o.o., a które – o ile występują – innym podmiotom lub osobom trzecim**

- a. Czy ww. prawa zostały przeniesione na podstawie umowy?
- b. Jaką licencją dysponuje Milisystem S.A.?

Prawa własności intelektualnej związane z trenażerem strzeleckim „WISŁA SP”, na dzień Walnego Zgromadzenia, przysługują Milisystem sp. z o.o., w której Milisystem S.A. jest większościowym udziałowcem.

Zakres licencji określa odpowiednia umowa pomiędzy Milisystem S.A. oraz Milisystem sp. z o.o., która to umowa stanowi tajemnicę handlową obu podmiotów.

- 5. **Kto jest właścicielem produktu „WISŁA SP” jako rozwiązania oferowanego na rynku? W sprawozdaniach finansowych brak jest wyraźnej informacji, czy produkt „WISŁA SP” został ujęty jako wartość niematerialna i prawna**
 - a. Kto posiada prawa do kodu źródłowego, dokumentacji projektowej?
 - b. Czy produkt „WISŁA SP” stanowi aktywo Milisystem S.A., w szczególności czy został ujęty w ewidencji wartości niematerialnych i prawnych spółki?

Właścicielem produktu oraz rozwiązań składających się na system „WISŁA SP” jest Milisystem sp. z o.o., w której Milisystem S.A. jest większościowym udziałowcem.

- a. Milisystem sp. z o.o.
- b. Produkt „WISŁA SP” nie został ujęty w ewidencji wartości niematerialnych i prawnych Milisystem S.A.

- 6. **W memorandum i sprawozdaniach za 2025 r. wskazano, że „WISŁA SP” nie ma certyfikacji pozwalającej na oferowanie go w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych, a jednocześnie opisano certyfikaty zgodności z wymogami programu strzelnica w powiecie. Proszę o podanie, jakie certyfikaty i dokumenty zgodności posiada dziś „WISŁA SP” oraz czy pozwalają one oferować ten produkt w przetargach publicznych, w których uczestniczy Milisystem S.A. i w aktualnych edycjach programu „Strzelnica w powiecie”**

W 2025 r. system „WISŁA SP” nie posiadał certyfikacji umożliwiającej oferowanie go w konkursach realizowanych w ramach programu „Strzelnica w powiecie”. W związku z zawartą umową o współpracy z Sunway Network S.A. w konkursach wymagających odpowiedniej certyfikacji oferowany był system Sunway Shot, który został poddany certyfikacji w ramach współpracy stron, a który to system Milisystem S.A. zamawiała od Sunway Network S.A. w ramach obowiązującej współpracy. Milisystem S.A. zapłaciło kwotę ponad 30.000,00 zł (trzydzieści tysięcy złotych) za certyfikację produktu Sunway Network S.A., tj. trenażera Sunway Shot, gdyż takie były ustalenia pomiędzy stronami. Pokazuje to w sposób jednoznaczny, że Milisystem S.A. po pierwsze prawidłowo realizowało obowiązującą umowę a po drugie, że miało zaufanie do partnera biznesowego i nie dokonywało własnej certyfikacji swojego produktu, a dodatkowo płaciło za certyfikację produktu partnera biznesowego.

Certyfikat posiadany wcześniej przez system „WISŁA SP” wygaś w marcu 2026 r. i nie pozwalał na oferowanie tego systemu w konkursach programu „Strzelnica w powiecie”. Na dzień Walnego

Zgromadzenia system „WISŁA SP” nie posiadał certyfikatu pozwalającego na oferowanie tego produktu w konkursach programu „Strzelnica w powiecie”.

7. Jakie analizy ekonomiczne oraz czynności due diligence zostały przeprowadzone przez Zarząd przed podjęciem decyzji o udzieleniu pożyczki ALS Zawadzki sp. k. oraz przyjęciu mechanizmu konwersji pożyczki na akcje przyszłej spółki akcyjnej?

Przed podjęciem decyzji Zarząd Milisystem S.A. nie zlecał odrębnego, sformalizowanego badania due diligence przez zewnętrznego doradcę ani nie sporządzał rozbudowanego raportu ekonomicznego.

Spółka przeprowadziła wewnętrzną ocenę biznesową i operacyjną przedsięwzięcia, opartą na spotkaniach z przedstawicielami ALS Zawadzki sp. k. (dalej: „ALS”), wizytach w zakładzie produkcyjnym oraz informacjach przedstawionych przez ALS.

Mechanizm potencjalnej konwersji został oceniony jako możliwość przyszłego zaangażowania kapitałowego Milisystem S.A. w przypadku spełnienia warunków określonych w umowie. Szczegółowe założenia przeprowadzonej oceny stanowią tajemnicę operacyjną Spółki.

8. Czy Zarząd przeprowadził analizę ryzyka kredytowego ALS Zawadzki sp. k., obejmującą ocenę zdolności do spłaty pożyczki lub wygenerowania zysku netto umożliwiającego konwersję pożyczki na akcje? Jakie były główne założenia tej analizy?

Zarząd przeprowadził wewnętrzną analizę ryzyka związanego z udzieleniem pożyczki obejmującą możliwość jej spłaty albo realizacji mechanizmu konwersji. Analiza miała charakter biznesowy i opierała się na informacjach przedstawionych przez ALS oraz znajomości działalności operacyjnej pożyczkobiorcy. Szczegółowe założenia tej analizy stanowią tajemnicę organizacyjną Spółki.

9. Czy przed udzieleniem pożyczki Milisystem zlecił niezależną wycenę Linii Produkcyjnej będącej zabezpieczeniem, czy wartość zabezpieczenia została przyjęta wyłącznie na podstawie oświadczenia ALS Zawadzki sp. k.? Jeżeli nie sporządzono niezależnej wyceny, jakie przesłanki uzasadniały przyjęcie tej wartości jako wystarczającej?

Szczegółowe zasady podejmowania decyzji inwestycyjnych przez Spółkę stanowią tajemnicę organizacyjną Spółki.

10. Jaki jest aktualny stan realizacji pożyczki udzielonej ALS Zawadzki sp. k. – jaka część z maksymalnej kwoty 2 085 000 zł została już wypłacona, a jaka pozostaje jeszcze do uruchomienia?

Pożyczka została wypłacona w całości.

11. W jaki sposób Zarząd monitoruje wykonanie umowy pożyczki oraz realizację przedsięwzięcia finansowanego z jej środków? Czy emitent otrzymuje od ALS Zawadzki sp. k. okresowe raporty dotyczące postępu inwestycji oraz sytuacji finansowej spółki?

Wykonanie umowy pożyczki jest monitorowane na podstawie bieżącego kontaktu oraz informacji uzyskiwanych od ALS. Emitent nie otrzymuje od ALS cyklicznych raportów w sformalizowanej formie. Szczegółowe zasady monitorowania i postanowienia umowy stanowią tajemnicę handlową i organizacyjną Spółki.

12. Na jakim etapie znajduje się obecnie projekt uruchomienia produkcji amunicji przez ALS Zawadzki sp. k. oraz czy harmonogram realizacji projektu jest wykonywany zgodnie z założeniami przyjętymi przy podejmowaniu decyzji o udzieleniu pożyczki?

Celem umowy pożyczki nie było uruchomienie produkcji amunicji przez ALS. ALS prowadził taką działalność jeszcze przed nawiązaniem współpracy z Milisystem S.A.

13. Czy warunki przewidziane w umowie pożyczki, od których uzależniona jest konwersja pożyczki na akcje ALS Zawadzki sp. k. zostały już spełnione albo – wg wiedzy Zarządu – istnieje wysokie prawdopodobieństwo ich spełnienia? W szczególności jaki zysk netto za 2025 r. musi osiągnąć ALS Zawadzki sp. k., aby po stronie Emitenta powstał obowiązek dokonania konwersji pożyczki na akcje?

Na dzień Walnego Zgromadzenia nie doszło do konwersji pożyczki na akcje ALS. Szczegółowe warunki umowy pożyczki, w tym m.in. wysokość wypracowanego zysku netto przez pożyczkobiorcę stanowią tajemnicę handlową Emitenta i ALS.

14. Jaki jest docelowy udział pożyczek udzielanych podmiotom zewnętrznym w aktywach Spółki? Czy Zarząd przyjął wewnętrzne limity zaangażowania w tego rodzaju finansowanie (np. jako procent kapitałów własnych lub aktywów Spółki)?

Spółka nie określiła limitu wysokości pożyczek udzielanych na rzecz podmiotów trzecich, natomiast działalność pożyczkowa nie stanowi głównego przedmiotu działalności Spółki. Każde potencjalne udzielenie pożyczki Zarząd Spółki analizuje indywidualnie, z uwzględnieniem wiarygodności danego podmiotu, maksymalizacji efektywnego zarządzania kapitałem oraz dbając o odpowiednie zabezpieczenie Spółki.