



Sprawozdanie
niezależnego biegłego
rewidenta z badania
rocznego sprawozdania
finansowego

Poznań, dnia 14 lipca 2026 r.

JRC Group S.A.

za rok obrotowy, który zakończył
się 31 grudnia 2025 r.

Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego

4AUDYT sp. z o.o.
ul. Skryta 7/1
60-779 Poznań

NIP 7811817052
KRS 0000304558

+48 61 816 27 81
biuro@4audyt.pl
4audyt.pl

**Dla Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej
JRC Group S.A.**

Opinia

Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego **JRC Group S.A.** („Spółki”, „Jednostki”) z siedzibą w Warszawie (00-844), przy ul. Grzybowskiej 80/82 lok. 716, KRS 0000386103, za rok obrotowy, który zakończył się dnia 31 grudnia 2025 r., na które składa się:

- a. bilans sporządzony na dzień 31 grudnia 2025 r., który po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę **26 266 480,48 zł**,
- b. rachunek zysków i strat za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r., który wykazuje stratę netto w wysokości **1 028 082,77 zł**,
- c. zestawienie zmian w kapitale własnym za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r., które wykazuje zmniejszenie stanu kapitału własnego o kwotę **1 669 297,52 zł**,
- d. rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r., który wykazuje ujemne przepływy pieniężne w kwocie **898 734,84 zł**,
- e. informacja dodatkowa zawierająca wprowadzenie do sprawozdania finansowego oraz dodatkowe informacje i objaśnienia,

(„sprawozdanie finansowe”).

Naszym zdaniem sprawozdanie finansowe:

- a. przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2025 r. oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości („ustawa o rachunkowości” – tekst jednolity Dz. U. z 2026 r., poz. 522 ze zm.) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
- b. jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Jednostkę przepisami prawa i statutem Spółki,

- c. zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy o rachunkowości.

Podstawa opinii

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętymi uchwałami Krajowej Rady Biegłych Rewidentów oraz Rady Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego („KSB”) oraz stosownie do ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („ustawa o biegłych rewidentach” – tekst jednolity Dz. U. z 2025 r., poz. 1891 ze zm.). Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania *Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego*.

Jesteśmy niezależni od Spółki zgodnie z zasadami etyki określonymi w „Podręczniku Międzynarodowego kodeksu etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowych standardów niezależności)” przyjętym uchwałą nr 207/7a/2023 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 17 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów ze zm. („kodeks etyki”), a także z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy również nasze pozostałe obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami oraz kodeksem etyki. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostawali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w ustawie o biegłych rewidentach.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy, są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

Kluczowe sprawy badania

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za dany okres sprawozdawczy. Obejmują one najistotniejsze, według naszego osądu, obszary ryzyka istotnego zniekształcenia, na które narażona jest Spółka, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem. Za kluczowe sprawy badania, które powinny być przedstawione w naszym sprawozdaniu, uznaliśmy sprawy opisane poniżej. Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście przeprowadzanego badania sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu naszej opinii. Ponadto podsumowaliśmy naszą reakcję na te rodzaje ryzyka, a w przypadkach, w których uznaliśmy to za stosowne, przedstawiliśmy najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka. Nie wyrażamy osobnej opinii na temat tych spraw.

KLUCZOWA SPRAWA BADANIA – UJĘCIE I WYCENA WARTOŚCI FIRMY ORAZ KOSZTÓW PRAC ROZWOJOWYCH

Na dzień 31 grudnia 2025 r. Spółka wykazała w jednostkowym sprawozdaniu finansowym wartości niematerialne i prawne w łącznej kwocie 3 500,2 tys. zł, w tym koszty zakończonych prac rozwojowych w kwocie 1 316,1 tys. zł oraz wartość firmy w kwocie 2 131,7 tys. zł. Ponadto Spółka wykazała na dzień bilansowy nakłady na niezakończone prace rozwojowe

w łącznej kwocie 1 994,7 tys. zł, zaprezentowane jako długoterminowe rozliczenia międzyokresowe.

Zasady wyceny dotyczące wartości niematerialnych i prawnych, kosztów zakończonych prac rozwojowych, wartości firmy oraz niezakończonych prac rozwojowych zostały opisane we wprowadzeniu do sprawozdania finansowego. Dodatkowe ujawnienia zostały przedstawione w notcie nr 1, 2 oraz 16 dodatkowych informacji i objaśnień.

Obszar ten uznaliśmy za kluczową sprawę badania ze względu na istotną wartość bilansową tych aktywów, znaczenie przyjętych przez Zarząd założeń dotyczących przyszłego wykorzystania efektów prac rozwojowych, przewidywanych korzyści ekonomicznych oraz okresów amortyzacji, a także konieczność oceny, czy nie wystąpiły przesłanki trwałej utraty wartości aktywów kosztów prac rozwojowych oraz wartości firmy. W szczególności istotnego osądu wymagała ocena, czy nakłady na niezakończone prace rozwojowe pozostają związane z projektami, które są technicznie możliwe do ukończenia i będą generować przyszłe korzyści ekonomiczne.

JAK NASZE BADANIE ODNIOSŁO SIĘ DO TEJ SPRAWY

W ramach badania uzyskaliśmy zrozumienie:

- zasad rachunkowości stosowanych przez Spółkę w zakresie ujmowania, wyceny i amortyzacji wartości niematerialnych i prawnych,
- procesu identyfikacji i rozliczania kosztów prac rozwojowych,
- zasad klasyfikacji nakładów na zakończone i niezakończone prace rozwojowe,
- procesu oceny przesłanek utraty wartości prac rozwojowych oraz wartości firmy,
- procesu oraz kontroli wewnętrznych dotyczących ujmowania, wyceny i monitorowania wartości niematerialnych i prawnych, w tym kosztów prac rozwojowych oraz wartości firmy.

Procedury przeprowadzone w tym obszarze obejmowały w szczególności:

- uzgodnienie wartości bilansowej kosztów zakończonych prac rozwojowych, wartości firmy oraz niezakończonych prac rozwojowych do ewidencji księgowej i zestawień pomocniczych,
- analizę dokumentacji stanowiącej podstawę początkowego ujęcia wartości firmy, w tym umów i dokumentów dotyczących transakcji, z której wartość firmy powstała,
- analizę zmian wartości brutto, umorzenia oraz wartości netto wartości niematerialnych i prawnych w okresie sprawozdawczym,
- ocenę, czy koszty zakończonych prac rozwojowych spełniają kryteria ujęcia jako wartości niematerialne i prawne zgodnie z ustawą o rachunkowości,

- weryfikację, na wybranej próbie, dokumentów źródłowych stanowiących podstawę aktywowania kosztów prac rozwojowych i kosztów prac rozwojowych w toku, wraz z oceną prawidłowości ich alokacji do realizowanych projektów,
- analizę nakładów prezentowanych jako niezakończone prace rozwojowe, w tym ocenę ich związku z realizowanymi projektami oraz planowanym przyszłym wykorzystaniem,
- ocenę zasadności przyjętych okresów amortyzacji oraz poprawności naliczenia amortyzacji,
- analizę założeń przyjętych przez Zarząd do oceny odzyskiwalności wartości firmy oraz aktywowanych kosztów prac rozwojowych,
- ocenę, czy na dzień bilansowy wystąpiły przesłanki trwałej utraty wartości tych aktywów,
- przeprowadzenie rozmów z przedstawicielami Zarządu oraz osobami odpowiedzialnymi za realizację projektów rozwojowych w celu uzyskania informacji o stopniu zaawansowania prac, planowanym zakończeniu projektów oraz przewidywanych korzyściach ekonomicznych wynikających z ich wykorzystania,
- ocenę adekwatności ujawnień dotyczących wartości niematerialnych i prawnych, kosztów zakończonych prac rozwojowych, wartości firmy oraz niezakończonych prac rozwojowych.

W wyniku przeprowadzonych procedur badania nie zidentyfikowaliśmy istotnych kwestii, które wymagałyby modyfikacji opinii z badania.

KLUCZOWA SPRAWA BADANIA – ROZPOZNAWANIE PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY PRODUKTÓW I TOWARÓW

W 2025 r. Spółka osiągnęła przychody netto ze sprzedaży produktów i towarów w łącznej wysokości 14.896,4 tys. zł. Przychody te dotyczyły przede wszystkim sprzedaży zestawów głośnikowych oraz sprzętu audio oferowanych pod marką Pylon Audio.

Polityka rachunkowości dotycząca metody ujmowania przychodów ze sprzedaży została opisana we wprowadzeniu do sprawozdania finansowego. Ujawnienia dotyczące przychodów ze sprzedaży produktów i towarów zostały przedstawione w notce nr 28 dotyczącej struktury przychodów, a także w zakresie transakcji z jednostkami powiązanymi w notce nr 47.

Zagadnienie to było kluczowe dla naszego badania, ponieważ przychody ze sprzedaży stanowią istotny obszar sprawozdania finansowego. Ponadto uznaliśmy prawidłowość rozpoznania przychodów za kluczową kwestię ze względu na to, że pozycja ta ze swej natury narażona jest na zniekształcenie spowodowane błędami bądź oszustwem.

JAK NASZE BADANIE ODNIOSŁO SIĘ DO TEJ SPRAWY

W ramach badania uzyskaliśmy zrozumienie:

- kontroli wewnętrznej działającej w obszarze przychodów ze sprzedaży,

- procesu rozpoznawania, ujmowania, wyceny i prezentacji przychodów przez Spółkę,
- sposobu prezentacji przychodów w sprawozdaniu finansowym.

W szczególności nasze procedury obejmowały:

- przegląd przyjętych przez Spółkę zasad rachunkowości dotyczących ujmowania przychodów,
- analizę zgodności przyjętych zasad ujmowania przychodów z mającymi zastosowanie przepisami ustawy o rachunkowości,
- przegląd analityczny przychodów ze sprzedaży, w tym analizę zmian w stosunku do poprzedniego okresu oraz analizę struktury przychodów,
- testy szczegółowe przychodów na wybranej próbie dokumentów źródłowych, w tym uzgodnienie transakcji do faktur sprzedaży, dokumentów wydania, zamówień lub innych dokumentów potwierdzających realizację sprzedaży,
- weryfikację otrzymanych niezależnych potwierdzeń sald, płatności lub rozliczeń należności po dniu bilansowym,
- ocenę prawidłowości ujęcia przychodów na przełomie roku obrotowego, w szczególności pod kątem przypisania ich do właściwego okresu sprawozdawczego,
- analizę transakcji sprzedaży z jednostkami powiązanymi, w tym ocenę ich ujęcia i ujawnień w sprawozdaniu finansowym,
- ocenę adekwatności ujawnień dotyczących przychodów ze sprzedaży oraz transakcji i rozrachunków z jednostkami powiązanymi.

W wyniku przeprowadzonych procedur badania nie zidentyfikowaliśmy istotnych kwestii, które wymagałyby modyfikacji opinii z badania.

KLUCZOWA SPRAWA BADANIA – UJĘCIE I WYCENA INWESTYCJI W V.A. LAUTSPRECHERMANUFAKTUR GMBH

W 2025 r. Spółka nabyła za cenę 1 431,5 tys. zł 70% udziałów w kapitale zakładowym oraz 70% praw głosu V.A. Lautsprechermanufaktur GmbH („V.A.”), uzyskując kontrolę nad tą jednostką. Udziały w V.A. zostały wykazane w jednostkowym sprawozdaniu finansowym jako długoterminowe aktywa finansowe.

Ujawnienia dotyczące nabycia udziałów w jednostce zależnej oraz zasad wyceny długoterminowych aktywów finansowych zostały przedstawione we wprowadzeniu do sprawozdania finansowego, w bilansie oraz w nocie nr 8, 10, 38 oraz 48 dodatkowych informacji i objaśnień. Wynik przeprowadzonego testu na utratę wartości udziałów w V.A. został opisany w nocie nr 10.

Obszar ten uznaliśmy za kluczową sprawę badania ze względu na istotność transakcji nabycia jednostki zależnej dla sprawozdania finansowego Spółki, konieczność oceny prawidłowości początkowego ujęcia inwestycji oraz znaczenie osądów i szacunków przyjętych przez Zarząd

przy ocenie odzyskiwalności jej wartości bilansowej, w szczególności dotyczących prognozowanych wyników finansowych i przyszłych przepływów pieniężnych V.A. Lautsprechermanufaktur GmbH, w tym założeń dotyczących dalszego rozwoju marki Vienna Acoustics.

JAK NASZE BADANIE ODNIOSŁO SIĘ DO TEJ SPRAWY

W ramach badania uzyskaliśmy zrozumienie:

- warunków transakcji nabycia udziałów w V.A. Lautsprechermanufaktur GmbH, w tym daty objęcia kontroli nad jednostką zależną,
- procesu oraz powiązanych z nim kontroli wewnętrznych dotyczących ujęcia transakcji nabycia udziałów oraz oceny odzyskiwalności wartości bilansowej inwestycji,
- zasad ujęcia i wyceny udziałów w jednostce zależnej w jednostkowym sprawozdaniu finansowym.

Procedury przeprowadzone w tym obszarze obejmowały w szczególności:

- analizę umowy nabycia udziałów w V.A. Lautsprechermanufaktur GmbH oraz dokumentów towarzyszących transakcji,
- weryfikację ceny nabycia udziałów oraz jej uzgodnienie z dokumentami źródłowymi i przepływami pieniężnymi,
- ocenę prawidłowości początkowego ujęcia inwestycji, w tym ustalenia jej wartości początkowej oraz klasyfikacji jako długoterminowych aktywów finansowych,
- analizę przesłanek utraty wartości inwestycji w jednostkę zależną,
- przegląd testu na utratę wartości przygotowanego przez Zarząd, obejmujący w szczególności ocenę poprawności matematycznej modelu, racjonalności przyjętych prognoz finansowych, stopy dyskontowej, stopy wzrostu rezydualnego oraz wyników analizy wrażliwości, a także ocenę spójności przyjętych założeń z planami rozwoju jednostki zależnej, historycznymi wynikami oraz dostępnymi informacjami rynkowymi,
- ocenę kompletności i adekwatności ujawnień dotyczących nabycia udziałów w V.A. oraz wyceny tej inwestycji w jednostkowym sprawozdaniu finansowym.

W wyniku przeprowadzonych procedur badania nie zidentyfikowaliśmy istotnych kwestii, które wymagałyby modyfikacji opinii z badania.

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej za sprawozdanie finansowe

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego Spółki zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i statutem, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd uznaje

za niezbędną, aby umożliwić sporządzenie sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając sprawozdanie finansowe, Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji, kiedy Zarząd albo zamierza dokonać likwidacji Spółki, albo zaniechać prowadzenia działalności, albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd Spółki oraz członkowie jej Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

Członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Spółki.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności, czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- a. identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- b. uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosowanej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki;
- c. oceniamy zasadność zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz poprawność szacunków księgowych i powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółki;
- d. wyciągamy wnioski na temat zasadności zastosowania przez Zarząd Spółki zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz weryfikujemy, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki

do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w sprawozdaniu z badania na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym lub modyfikujemy naszą opinię, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia przez nas sprawozdania z badania, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółka zaprzestanie kontynuacji działalności;

- e. oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Przekazujemy Radzie Nadzorczej informacje m.in. o planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Złożyliśmy Radzie Nadzorczej oświadczenie o przestrzeganiu stosownych wymogów etycznych dotyczących niezależności oraz zobowiązaliśmy się informować ją o wszelkich powiązaniach i innych okolicznościach, które mogłyby być racjonalnie uznane za zagrożenie dla naszej niezależności, a także o zastosowanych zabezpieczeniach tam, gdzie miałyby to zastosowanie.

Spośród spraw przekazywanych Radzie Nadzorczej ustaliliśmy te sprawy, które były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy i dlatego uznaliśmy je za kluczowe sprawy badania. Opisujemy te sprawy w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta, chyba że przepisy prawa lub regulacje zabraniają publicznego ich ujawnienia lub gdy, w wyjątkowych okolicznościach, ustalimy, że kwestia nie powinna być przedstawiona w naszym sprawozdaniu, ponieważ można byłoby racjonalnie oczekiwać, że negatywne konsekwencje przeważąłyby korzyści takiej informacji dla interesu publicznego.

Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności

Na inne informacje składa się sprawozdanie z działalności Spółki i Grupy za rok obrotowy, który zakończył się 31 grudnia 2025 r. („sprawozdanie z działalności”) oraz raport roczny za rok obrotowy, który zakończył się 31 grudnia 2025 r. (z wyłączeniem rocznego sprawozdania finansowego i naszego sprawozdania biegłego rewidenta) („inne informacje”).

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej za sporządzenie innych informacji

Za sporządzenie innych informacji zgodnie z ustawą o rachunkowości oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa odpowiedzialny jest Zarząd Spółki.

Ponadto Zarząd Spółki i członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie z działalności spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Nasza opinia o rocznym sprawozdaniu finansowym nie obejmuje innych informacji.

W związku z badaniem rocznego sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się z innymi informacjami oraz rozważenie, czy nie są one istotnie niespójne

z rocznym sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydają się istotnie zniekształcone.

Jeśli na podstawie wykonanej pracy stwierdzimy istotne zniekształcenia innych informacji, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania.

Nie mamy nic do przekazania odnośnie do innych informacji.

Naszym obowiązkiem, zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach, jest również wydanie opinii, czy sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Sprawozdanie z działalności uzyskaliśmy przed datą niniejszego sprawozdania z badania.

Raport roczny będzie dostępny po tej dacie. Jeżeli po zapoznaniu się z rocznym raportem stwierdzimy, że zawiera on istotne zniekształcenie, będziemy zobowiązani poinformować o tym Radę Nadzorczą Spółki

Opinia o sprawozdaniu z działalności

Na podstawie wykonanych przez nas prac, naszym zdaniem, sprawozdanie z działalności:

- a. zostało sporządzone zgodnie z art. 49 ustawy o rachunkowości,
- b. jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Ponadto, w świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności istotnych zniekształceń.

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest Łukasz Motała.

Łukasz Motała

numer w rejestrze biegłych rewidentów 13232

działający w imieniu 4AUDYT sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, przy ul. Skrytej 7/1,
wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 3363

Poznań, dnia 14 lipca 2026 r.