

WYPIS

Repertorium A numer 3799/2018

AKT NOTARIALNY

Dnia dwudziestego dziewiątego czerwca dwa tysiące osiemnastego roku (2018-06-29) w Szczecinie przy ulicy Tczewskiej numer 32, o godzinie 13:00 (trzynastej) odbyło się **Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy „CALESCO” spółki akcyjnej z siedzibą w Szczecinie** przy ulicy Tczewskiej numer 32, REGON 811964109, NIP 955-19-57-514, wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000324475, z którego ja Jerzy JANKOWSKI - notariusz w Szczecinie, prowadzący Kancelarię Notarialną w Szczecinie przy alei Wojska Polskiego numer 58/3, sporządziłem: ---

PROTOKÓŁ NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY

§ 1. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy otworzył Przewodniczący Rady Nadzorczej **Marcin MAJEWSKI** i zarządził w głosowaniu tajnym wybór Przewodniczącego Zgromadzenia. -----

Uchwała nr 1/2018
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia CALESCO S.A.
z dnia 29 czerwca 2018 roku
w sprawie wyboru Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia

„Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie spółki CALESCO S.A. z siedzibą w Szczecinie, działając na podstawie art. 409 § 1 Kodeksu spółek handlowych, uchwała co następuje: -----

1. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie wybiera Pana **Marcina MAJEWSKIEGO** na Przewodniczącego Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia. -----
2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. ”-----

Za – 3.825.094 (trzy miliony osiemset dwadzieścia pięć tysięcy dziewięćdziesiąt cztery) głosów, co stanowi 94,55% (dziewięćdziesiąt cztery całe i pięćdziesiąt pięć setnych procent) w kapitale zakładowym Spółki,-----

Przeciwko – brak, -----



Wstrzymujących się – brak. -----

Przewodniczący Zgromadzenia stwierdził, że uchwała w głosowaniu tajnym została podjęta, nadto wskazuje że podczas głosowania nad powyższą uchwałą głosowali akcjonariusze posiadający łącznie 2.575.094 (dwa miliony pięćset siedemdziesiąt pięć tysięcy dziewięćdziesiąt cztery) akcji, w tym 1.250.000 (jeden milion dwieście pięćdziesiąt tysięcy) akcji imiennych serii A uprzywilejowanych gdzie każda akcja daje prawo do 2 (dwóch) głosów, natomiast pozostałe nieuprzywilejowane akcje w ilości 1.325.094 (jeden milion trzysta dwadzieścia pięć tysięcy dziewięćdziesiąt cztery) gdzie każda akcja daje prawo do 1 (jednego) głosu, co odpowiada łącznie 3.825.094 (trzy miliony osiemset dwadzieścia pięć tysięcy dziewięćdziesiąt cztery) głosom. -----

§ 2. Przewodniczący stwierdził, że dzisiejsze Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie zostało zwołane przez ogłoszenie na stronie internetowej Spółki zamieszczone w dniu 01 czerwca 2018 roku oraz w sposób określony dla przekazywania informacji bieżących zgodnie z przepisami o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, zgodnie z art. 402¹ ksh, powyższe ogłoszenie zawierało wszystkie elementy wymagane przez art.402² ksh, a Statut Spółki dla ważności Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia nie wymaga, aby była reprezentowana minimalna liczba akcji, wobec czego Zgromadzenie jest ważne i zdolne do podejmowania uchwał w sprawach objętych porządkiem obrad zamieszczonym w ogłoszeniu o zwołaniu Zgromadzenia. -----

Przewodniczący stwierdził, że akcje wyemitowane przez Spółkę serii A są akcjami imiennymi a uprawnieni z nich akcjonariusze zostali wpisani do księgi akcyjnej na 16 (szesnaście) dni przed datą niniejszego Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia, zgodnie z art. 406¹ksh. -----

Przewodniczący stwierdził, że cały kapitał zakładowy wynosi **272.347,10 zł** (dwieście siedemdziesiąt dwa tysiące trzysta czterdzieści siedem złotych dziesięć groszy) i dzieli się na:

- A. 1.250.000 (słownie: jeden milion dwieście pięćdziesiąt tysięcy) akcji imiennych serii A o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda akcja, o numerach od 0000001 (jeden) do 1.250.000 (jeden milion dwieście pięćdziesiąt tysięcy), -----
- B. 1.250.000 (słownie: jeden milion dwieście pięćdziesiąt tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii B o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda akcja, o numerach od 0000001 (jeden) do 1.250.000 (jeden milion dwieście pięćdziesiąt tysięcy), -----
- C. 6.400 (słownie: słownie: sześć tysięcy czterysta) akcji zwykłych na okaziciela serii C o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda akcja, o numerach od 0000001 (jeden) do 6.400 (słownie: sześć tysięcy czterysta), -----
- D. 217.071 (słownie: dwieście siedemnaście tysięcy siedemdziesiąt jeden) akcji zwykłych na okaziciela serii D o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda akcja, o numerach od 0000001 (słownie: jeden) do 217.071 (słownie: dwieście siedemnaście tysięcy siedemdziesiąt jeden). -----

Po sprawdzeniu i podpisaniu listy obecności Przewodniczący poinformował, że na Zgromadzeniu obecni są akcjonariusze osobiście oraz reprezentowani przez Pełnomocników, posiadający łącznie 2.575.094 (dwa miliony pięćset siedemdziesiąt pięć tysięcy dziewięćdziesiąt cztery) akcji, w tym 1.250.000 (jeden milion dwieście pięćdziesiąt tysięcy) akcji imiennych serii A uprzywilejowanych gdzie każda akcja daje prawo do 2 (dwóch)

głosów, natomiast pozostałe nieuprzywilejowane akcje w ilości 1.325.094 (jeden milion trzysta dwadzieścia pięć tysięcy dziewięćdziesiąt cztery) gdzie każda akcja daje prawo do 1 (jednego) głosu, co odpowiada łącznie **3.825.094** (trzy miliony osiemset dwadzieścia pięć tysięcy dziewięćdziesiąt cztery).

Ponadto Przewodniczący poinformował, że Zarząd Spółki w dniu 21 czerwca 2018 roku otrzymał od Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych spółki akcyjnej z siedzibą w Warszawie informację, że do Krajowego Depozytu na dzień 13 czerwca 2018 roku (dzień rejestracji uczestnictwa w walnym zgromadzeniu) wpłynął wykaz osób uprawnionych ze zdematerializowanych akcji na okaziciela uprawnionych do uczestnictwa w ogłoszonym na dzień 29 czerwca 2018 roku Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu CALESCO S.A. z siedzibą w Szczecinie.

W tym miejscu Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie projekt uchwały o rezygnacji z powołania Komisji Skrutacyjnej na dzisiejszym Zgromadzeniu:

Uchwała nr 2/2018
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia CALESCO S.A.
z dnia 29 czerwca 2018 roku
w sprawie rezygnacji z powołania Komisji Skrutacyjnej

„Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie spółki CALESCO S.A. z siedzibą w Szczecinie, uchwala co następuje:

1. Walne Zgromadzenie rezygnuje z powołania Komisji Skrutacyjnej.
2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

W głosowaniu jawnym nad przyjęciem uchwały oddano głosów ważnych :
Za – 3.819.007 (trzy miliony osiemset dziewięćdziesiąt siedem) głosów, co stanowi 94,33% (dziewięćdziesiąt cztery całe i trzydzieści trzy setne procent) w kapitale zakładowym Spółki,
Przeciwko – 6087 (sześć tysięcy osiemdziesiąt siedem) głosów, co stanowi 0,22 % (dwadzieścia dwie setne procent) w kapitale zakładowym Spółki,
Wstrzymujących się – brak.

Zaprotokołowania sprzeciwu wobec tej uchwały zażądał Jarosław Paszkiewicz, działając w imieniu własnym oraz w imieniu i na rzecz Aleksandry Paszkiewicz jako jej Pełnomocnik, oświadczając że on i jego Mocodawczyni głosowali przeciw uchwale. W uzasadnieniu głosowania przeciw uchwale Jarosław Paszkiewicz wskazał, że Komisja daje podstawę do weryfikacji, pozostali akcjonariusze oprócz niego i jego Mocodawczyni są związani ze Spółką.

Przewodniczący Zgromadzenia stwierdził, że uchwała w głosowaniu jawnym została podjęta, nadto wskazuje że podczas głosowania nad powyższą uchwałą głosowali akcjonariusze posiadający łącznie 2.575.094 (dwa miliony pięćset siedemdziesiąt pięć tysięcy dziewięćdziesiąt cztery) akcji, w tym 1.250.000 (jeden milion dwieście pięćdziesiąt tysięcy) akcji imiennych serii A uprzywilejowanych gdzie każda akcja daje prawo do 2 (dwóch)

głosów, natomiast pozostałe nieuprzywilejowane akcje w ilości 1.325.094 (jeden milion trzysta dwadzieścia pięć tysięcy dziewięćdziesiąt cztery) gdzie każda akcja daje prawo do 1 (jednego) głosu, co odpowiada łącznie 3.825.094 (trzy miliony osiemset dwadzieścia pięć tysięcy dziewięćdziesiąt cztery) głosom. -----

§ 3. Przewodniczący przedstawił następujący porządek obrad:-----

Uchwała nr 3/2018
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia CALESCO S.A.
z dnia 29 czerwca 2018 roku
w sprawie przyjęcia porządku obrad

„Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie spółki CALESCO S.A. z siedzibą w Szczecinie uchwała co następuje: -----

1. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie przyjmuje porządek obrad w brzmieniu określonym w ogłoszeniu o zwołaniu Walnego Zgromadzenia, tj.: -----
 - 1) Otwarcie Zgromadzenia; -----
 - 2) Wybór Przewodniczącego Zgromadzenia; -----
 - 3) Stwierdzenie prawidłowości zwołania Zgromadzenia oraz jego zdolności do podejmowania uchwał; -----
 - 4) Rezygnacja z powołania Komisji Skrutacyjnej; -----
 - 5) Przyjęcie porządku obrad; -----
 - 6) Podjęcie uchwały w sprawie przywrócenia akcjom serii: B, C i D formy dokumentu (zniesienie dematerializacji akcji); -----
 - 7) Zamknięcie Zgromadzenia. -----
2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.” -----

Za – 3.825.094 (trzy miliony osiemset dwadzieścia pięć tysięcy dziewięćdziesiąt cztery) głosów, co stanowi 94,55% (dziewięćdziesiąt cztery całe i pięćdziesiąt pięć setnych procent) w kapitale zakładowym Spółki,-----

Przeciwko – brak, -----

Wstrzymujących się – brak. -----

Przewodniczący Zgromadzenia stwierdził, że uchwała w głosowaniu jawnym została podjęta, nadto wskazuje że podczas głosowania nad powyższą uchwałą głosowali akcjonariusze posiadający łącznie 2.575.094 (dwa miliony pięćset siedemdziesiąt pięć tysięcy dziewięćdziesiąt cztery) akcji, w tym 1.250.000 (jeden milion dwieście pięćdziesiąt tysięcy) akcji imiennych serii A uprzywilejowanych gdzie każda akcja daje prawo do 2 (dwóch) głosów, natomiast pozostałe nieuprzywilejowane akcje w ilości 1.325.094 (jeden milion trzysta dwadzieścia pięć tysięcy dziewięćdziesiąt cztery) gdzie każda akcja daje prawo do 1 (jednego) głosu, co odpowiada łącznie 3.825.094 (trzy miliony osiemset dwadzieścia pięć tysięcy dziewięćdziesiąt cztery) głosom. -----

§ 4. Przewodniczący Zgromadzenia przedstawił projekt uchwały objętej porządkiem obrad: --

Uchwała nr 4/2018

Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia CALESCO S.A.
z dnia 29 czerwca 2018 roku
w sprawie przywrócenia akcjom serii: B, C i D formy dokumentu
(zniesienie dematerializacji akcji)

„§ 1

Na podstawie art.91 ust.4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzenia instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (dalej : „ Ustawa o ofercie „) w związku z żądaniem akcjonariuszy: --

- a) Jacka Gryczki, -----
b) Macieja Gryczki, -----
c) Marii Majewskiej, -----
d) Krzysztofa Dokowskiego, -----

złożonym w dniu **29.05.2018 r.** w trybie art. 400 § 1 Ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych w zw. z art. 91 ust.5 Ustawy o ofercie, Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki CALESCO S.A. z siedzibą w Szczecinie uchwala przywrócenie formy dokumentu (zniesienie dematerializacji) wszystkim akcjom oznaczonym przez Krajowy

Depozyt Papierów Wartościowych kodem ISIN PLCLESC00019, tj.: -----

- 1) akcjom serii B w liczbie 1.250.000 (słownie : jeden milion dwieście pięćdziesiąt tysięcy),
2) akcjom serii C w liczbie 6.400 (słownie : sześć tysięcy czterysta), -----
3) akcjom serii D w liczbie 217.071 (słownie : dwieście siedemnaście tysięcy siedemdziesiąt jeden). -----

§ 2

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki CALESCO S.A. z siedzibą w Szczecinie upoważnia i zobowiązuje Zarząd Spółki do: -----

1) niezwłocznego złożenia do Komisji Nadzoru finansowego , w trybie art. 91 ust 1 Ustawy o ofercie , wniosku o przywrócenie akcjom wymienionym w § 1 niniejszej Uchwały firmy ----- dokumentu (zniesienie dematerializacji akcji). -----

2) Podjęcia wszelkich czynności faktycznych i prawnych , w tym przed : -----

- a. Komisją Nadzoru Finansowego -----
b. Giełdą Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. -----
c. Krajowym Depozytem Papierów Wartościowych S.A. -----
d. Innymi instytucjami , -----
niezbędnych do zniesienia dematerializacji i wycofania akcji Spółki z alternatywnego systemu obrotu NewConnect, organizowanego przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. -----

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.” -----

Przed głosowaniem nad uchwałą na prośbę Jarosława Paszkiewicza Przewodniczący udzielił Jemu głosu, po czym Jarosław Paszkiewicz zadawał poniżej wskazane pytania skierowane do Zarządu Spółki, na które Członkowie Zarządu Spółki udzielali odpowiedzi: -----

Pierwsze pytanie: „Ile wynoszą koszty związane z funkcjonowaniem Spółki Calesco na Giełdzie Papierów Wartościowych w 2018 roku i w latach poprzednich? -----

Na co uzyskał odpowiedź Członka Zarządu Spółki Renaty Gryczka, że w 2016 roku wynosiły one 30.000,00 zł (trzydzieści tysięcy złotych), a w 2017 roku 35.000,00 zł (trzydzieści pięć tysięcy złotych) a do połowy 2018 roku wyniosły 15.000,00 zł (piętnaście tysięcy złotych) i spodziewane są na tym samym poziomie co w 2017 roku, czyli 35.000,00 zł (trzydzieści pięć tysięcy złotych).

Drugie pytanie: Jakie dokładnie koszty wchodzi w skład pozycji „inne koszty operacyjne” Rachunku zysków i strat RZiS znajdującym się w sprawozdaniu finansowym Calesco S.A. za rok 2017?

Na co uzyskał odpowiedź Członka Zarządu Spółki Renaty Gryczka, że w ciągu 2 (dwóch) tygodni Zarząd Spółki udzieli pisemnej odpowiedzi i opublikuje ją na Platformie ESPI.

Trzecie pytanie: Jakie dokładnie przychody wchodzi w skład pozycji „Inne przychody operacyjne” Rachunku zyski i strat znajdującego się w sprawozdaniu finansowym Calesco S.A. za 2017 rok?

Na co uzyskał odpowiedź Członka Zarządu Spółki Renaty Gryczka, że w ciągu 2 (dwóch) tygodni Zarząd Spółki udzieli pisemnej odpowiedzi i opublikuje ją na Platformie ESPI.

Pytanie czwarte: W związku z opublikowanym raportami bieżącymi Spółki, które informują o konkretnych umowach, czyli Raportami nr: 10/2017, 1/2018, 3/2018 i 8/2017, pytam czy umowy te mogą istotnie wpłynąć na przychody oraz wynik finansowy Spółki za rok 2018 i w następnych latach?

Na co uzyskał odpowiedź Członka Zarządu Spółki Renaty Gryczka, że Zarząd w komunikacie określił dokładnie okresy na które wpływ będą miały te umowy, ale Zarząd Spółki opublikuje ponownie ten komunikat na Platformie ESPI w ciągu dwóch tygodni.

Piąte pytanie: Czy w związku z tymi w/w Raportami zadaję pytanie czy te raporty wpłyną i w jakim stopniu na powiększenie przychodu i wyniku finansowego w 2018 roku względem roku 2017. Czyli czy w związku z zaraportowanymi umowami można spodziewać się wyższych przychodów i wyniku finansowego w roku 2018 względem roku 2017 i o ile?

Na co uzyskał odpowiedź Członka Zarządu Spółki Renaty Gryczka, że Zarząd Spółki stara się żeby przychody i zyski Spółki były coraz wyższe, sytuacja na rynku jest bardzo dynamiczna i trudno określić na dzień dzisiejszy czy przychody i zyski Spółki będą wyższe niż w 2017 roku. Z prognozami musimy wstrzymać się do III kwartału 2018 roku.

Szóste pytanie: Dlaczego Zarząd w swoim stanowisku w sprawie wezwania na akcje Spółki które to stanowisko zostało opublikowane Raportem bieżącym Spółki Calesco S.A. nr 2/2018 odniósł się jedynie do ceny akcji Spółki na rynku NewConnect a nie skorzystał z innych miar „wartości godziwej”?

Na co uzyskał odpowiedź Członka Zarządu Spółki Renaty Gryczka, że Spółka jest na giełdzie i rynek wycenia wartość akcji.

Pytanie siódme: W nawiązaniu do odpowiedzi na poprzednie pytanie czy według Zarządu cena akcji na giełdzie zawsze odpowiada „wartości godziwej” niezależnie od poziomu ceny akcji na giełdzie?

W tym momencie głos zabrał akcjonariusz Maciej Gryczka, który stwierdził, że jako akcjonariusz nie chciałbym żeby Zarząd zajmował się oceną giełdy. Odpowiedzi udzielił Krzysztof Dokowski Prezes Zarządu Spółki, który stwierdził, że Zarząd Spółki nie podejmuje się oceny zjawisk społecznych.

Pytanie ósme: Jak Zarząd wyjaśni niezgodność opublikowanego stanowiska w sprawie wezwania (Raport bieżący nr 2/2018) z brzmieniem art.80 ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu, który mówi wprost, że dotychczasowe notowania na rynku nie mogą być jedynym miernikiem

„wartości godziwej” akcji spółki? -----
Na co uzyskał odpowiedź Członka Zarządu Spółki Renaty Gryczka, że zarząd nie zgadza się
ze stanowiskiem w zadanym pytaniu. -----
Na co Jarosław Paszkiewicz złożył sprzeciw wobec braku odpowiedzi na zadane pytanie. ----
Po czym Jarosław Paszkiewicz ani żaden z pozostałych akcjonariuszy nie zadawali już pytań.

Wobec braku pytań Przewodniczący zarządził głosowanie nad uchwałą. -----

W głosowaniu jawnym nad przyjęciem uchwały oddano głosów ważnych : -----
Za – 3.819.007 (trzy miliony osiemset dziewiętnaście tysięcy siedem) głosów, co stanowi
94,33% (dziewięćdziesiąt cztery całe i trzydzieści trzy setne procent) w kapitale zakładowym
Spółki,-----
Przeciwko – 6087 (sześć tysięcy osiemdziesiąt siedem) głosów, co stanowi 0,22 %
(dwadzieścia dwie setne procent) w kapitale zakładowym Spółki,-----
Wstrzymujących się – brak. -----

Zaprotokołowania sprzeciwu wobec tej uchwały zażądał Jarosław Paszkiewicz, działając w
imieniu własnym oraz w imieniu i na rzecz Aleksandry Paszkiewicz jako jej Pełnomocnik,
oświadczając że on i jego Mocodawczynie głosowali przeciw uchwale. Przewodniczący
zapytał Jarosława Paszkiewicza czy chce uzasadnić złożony sprzeciw do uchwały, na co ten
odpowiedział że nie chce.-----

Przewodniczący Zgromadzenia stwierdził, że uchwała w głosowaniu jawnym została podjęta,
nadto wskazuje że podczas głosowania nad powyższą uchwałą głosowali akcjonariusze
posiadający łącznie 2.575.094 (dwa miliony pięćset siedemdziesiąt pięć tysięcy
dziewięćdziesiąt cztery) akcji, w tym 1.250.000 (jeden milion dwieście pięćdziesiąt tysięcy)
akcji imiennych serii A uprzywilejowanych gdzie każda akcja daje prawo do 2 (dwóch)
głosów, natomiast pozostałe nieuprzywilejowane akcje w ilości 1.325.094 (jeden milion
trzysta dwadzieścia pięć tysięcy dziewięćdziesiąt cztery) gdzie każda akcja daje prawo do 1
(jednego) głosu, co odpowiada łącznie 3.825.094 (trzy miliony osiemset dwadzieścia pięć
tysięcy dziewięćdziesiąt cztery) głosom. -----

§ 5. Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął obrady
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki. -----

§6. Tożsamość Przewodniczącego Zgromadzenia Pana **Marcina Jerzego MAJEWSKIEGO**,
syna Tadeusza i Teresy, notariusz ustalił na podstawie okazanego dowodu osobistego serii
ku. -----

ami uczestników Nadzwyczajnego
wonego Zgromadzenia. -----

§ 8. 1. Notariusz pouczył o art. 92 a ustawy z dnia 14 lutego 1991 roku Prawo o notariacie (t.j.
Dz. U. z 2017 r., poz. 2291), w szczególności o tym, że niezwłocznie po sporządzeniu
niniejszego protokołu zawierającego w swej treści dane stanowiące podstawę wpisu do
rejestrów przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego notariusz umieści jego elektroniczny
wypis w Centralnym Repozytorium Elektronicznych Wypisów Aktów Notarialnych

prowadzonym przez Krajową Radę Notarialną -----
2. Wypisy tego aktu wydawać można spółce, akcjonariuszom oraz w formie elektronicznej Krajowemu Rejestrowi Sądowemu poprzez przesłanie wypisu do Centralnego Repozytorium Elektronicznego Wypisów Aktów Notarialnych prowadzonego przez Krajową Radę Notarialną.-----

3. Notariusz poinformował o informacjach zawartych w art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE L 119 z 4.05.2016, str. 1) – tzw. ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych – RODO.--

§ 9. Wypisy aktu można wydawać Spółce i Akcjonariuszom w dowolnej ilości egzemplarzy.--

§ 10. Koszty sporządzenia niniejszego aktu ponosi Spółka.-----

§ 11. Pobrano następujące opłaty:-----

- a) tytułem wynagrodzenia notariusza zgodnie z § 9 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004 r. w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej (Dz.U.2018.272 t.j.) w kwocie ----- 850,00 zł,
b) tytułem wynagrodzenia notariusza zgodnie z § 17 ust.1 pkt 1 wyżej cytowanego rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w kwocie ----- 50 zł,
c) podatek od towarów i usług VAT stawka 23% od kwoty wymienionej w pkt a) na podstawie art. 41 ust.1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i (Dz. U. z 2017 r. poz. 710 j.t.) w kwocie -----207,00 zł
Łącznie pobrano:-----1.107,00 zł
(jeden tysiąc sto siedem złotych). -----

AKT TEN ZOSTAŁ ODCZYTANY, PRZYJĘTY I PODPISANY.

Na oryginale aktu właściwe podpisy Przewodniczącego i notariusza Jerzego Jankowskiego
Repertorium A nr 3800/2018
Wypis wydano: Spółce.
Pobrano taksę notarialną w kwocie 36,00 zł
(§ 12 rozp. Min. Spr. w sprawie taksy notarialnej)
Podatek VAT - 23% w kwocie 8,28 zł
Łącznie pobrano kwotę 44,28 zł
Szczecin, dnia 29.06.2018 roku.



NOTARIUSZ
Jerzy Jankowski