



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 017/ 85 900 50, www.rzeszow.rio.gov.pl

Uchwała Nr 15/31/2026
z dnia 30 kwietnia 2026 r.
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie

w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Mielca sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Mielca za 2025 rok

Działając na podstawie art. 13 pkt 5, art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 7) i § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz.U. 2004 Nr 167, poz. 1747), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w osobach:

1. Agnieszka Strońska - przewodnicząca
2. Iwona Stępień - członek
3. Mirosław Paczocha - członek

po rozpatrzeniu sprawozdania Prezydenta Miasta Mielca z wykonania budżetu za 2025 rok **pozytywnie** opiniuje przedłożone sprawozdanie z uwagami w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

W dniu 31 marca 2026 r. wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Miasta Mielca za 2025 rok, złożone przez Prezydenta Miasta Mielca.

W wyniku analizy sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Mielca za 2025 r. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie ustalił co następuje:

1. Stosownie do art. 13 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych do zadań izby należy wydawanie opinii o przedkładanych przez zarządy powiatów i województw oraz przez wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) sprawozdaniach z wykonania budżetu wraz z informacjami o stanie mienia jednostek samorządu terytorialnego i objaśnieniami. Do sprawozdania z wykonania budżetu za 2025 rok nie załączono informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego.
2. Zgodnie z art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1483) sprawozdanie z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego powinno uwzględniać w szczególności:
 - a) dochody i wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego w szczególności określonej jak w uchwale budżetowej,
 - b) zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, dokonane w trakcie roku budżetowego,
 - c) stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich.

Sporządzone przez Prezydenta Miasta Mielca sprawozdanie z wykonania budżetu za 2025 rok nie odpowiada w pełni wymogom art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Sprawozdanie zawiera:

a) zestawienie dochodów i wydatków budżetowych opracowane w szczególności do paragrafów klasyfikacji budżetowej,

Uwagi:

Zestawienie dochodów i wydatków budżetowych opracowano w szczególności odpowiadającej szczególności przyjętej w uchwale budżetowej, tj. do paragrafów klasyfikacji budżetowej z pominięciem niektórych danych wynikających z przepisów art. 235 i 236 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, jak niżej:

1) dane dotyczące planowanych i wykonanych dochodów ujęto bez uwzględnienia wyszczególnienia w układzie działów klasyfikacji budżetowej, planowanych kwot dochodów bieżących i dochodów majątkowych według ich źródeł, w tym w szczególności z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych (art. 235 ustawy), jak w uchwale budżetowej;

2) nie wskazano źródeł dochodów w paragrafie:

- 0940 „Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych” w rozdziale 70095, 70095, 75023, 80101, 80104, 80150, 85153, 85154, 85158, 85202, 85295, 85502, 85504, 85513, 85516, 90015, 90095, 92105, 92605
- 0970 „Wpływy z różnych dochodów” w rozdziale 75023, 75085, 75618, 80104, 80195, 85203, 85214, 85219, 85516, 90002, 90003
- 0830 „Wpływy z usług” w rozdziale 80101, 80148, 80195, 85203, 85220, 85228, 85295, 85516, 90002
- 0690 „Wpływy z różnych opłat” w rozdziale 60004, 75023, 75095, 75618, 80101, 85295, 85395, 85516, 85517, 85519

nazwy paragrafów nie są wystarczające dla określenia źródła dochodu (art. 235 ust. 1 ustawy);

3) dane dotyczące planowanych i wykonanych wydatków budżetu ujęto w szczególności do paragrafów klasyfikacji budżetowej bez ich podziału na grupy, jak w uchwale budżetowej (art. 236 ustawy);

b) informację dotyczącą stopnia zaawansowania realizacji programów wieloletnich na dzień 31 grudnia 2025 r.,

c) informację o zmianie w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych dokonanych w trakcie roku budżetowego.

3. Kwoty planowanych dochodów i wydatków są zgodne z uchwałą budżetową po zmianach dokonanych w trakcie roku budżetowego.

4. Wykazane w sprawozdaniu z wykonania budżetu dane dotyczące wykonanych dochodów i zrealizowanych wydatków budżetu w poszczególnych paragrafach klasyfikacji budżetowej są zgodne z danymi wynikającymi ze sprawozdań statystycznych Rb-27S i Rb-28S.

5. Przekroczeń wydatków skutkujących naruszeniem dyscypliny finansów publicznych nie stwierdzono.

6. Ujęte w sprawozdaniu dane dotyczące planowanych przychodów i rozchodów budżetu są zgodne z danymi wynikającymi z uchwały budżetowej po zmianach dokonanych w trakcie roku budżetowego.

7. Ujęte w sprawozdaniu dane dotyczące wykonanych przychodów i rozchodów budżetu są zgodne z danymi wynikającymi ze sprawozdania Rb-NDS.

8. Realizacja budżetu za 2025 r. przedstawia się następująco:

- dochody budżetu – plan w kwocie 479.983.598,82 zł wykonano na poziomie 98,40%;
- wydatki budżetu – plan w kwocie 530.026.483,77 zł wykonano na poziomie 89,99%;
- wydatki majątkowe – plan w kwocie 79.842.444,77 zł wykonano na poziomie 66,36%;
- przychody – plan w kwocie 56.042.884,95 zł wykonano na poziomie 99,98%;
- rozchody – plan w kwocie 6.000.000,00 zł tytułu wykupu papierów wartościowych wykonano na poziomie 100%.

9. Okres sprawozdawczy zamknął się deficytem budżetu w kwocie 4.670.265,08 zł.
10. Skład Orzekający stwierdził, że wykonane na koniec roku 2025 wydatki bieżące nie przekroczyły wysokości wykonanych dochodów bieżących, co jest zgodne z wymogiem wynikającym z treści art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Za rok 2025 została osiągnięta nadwyżka operacyjna w kwocie 7.719.820,02 zł.
11. W 2025 roku dochody z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i z części opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym powiększone o przychody nie zostały w całości przeznaczone odpowiednio na realizację gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnego programu przeciwdziałaniu narkomanii (art. 18² ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi – t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 2151) oraz działania mające na celu realizację lokalnej międzysektorowej polityki przeciwdziałania negatywnym skutkom spożywania alkoholu (art. 9³ ust. 4 w/w ustawy). W związku z powyższym powstałe nadwyżki środków pieniężnych mogą być przeznaczone zgodnie z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych na sfinansowanie deficytu budżetu w roku następnym.
12. Jak wynika z przedłożonego sprawozdania wykonane dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi wyniosły 15.673.272,60 zł, zaś wydatki związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi wyniosły 19.270.881,95 zł. Z powyższego wynika, że dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gminy nie pokrywają kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Różnica między dochodami a wydatkami wynosi 3.597.609,35 zł. W myśl przepisu art. 6r ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 733), z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Z dołączonych do sprawozdania objaśnień nie wynika źródło pokrycia kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami na kwotę 3.597.609,35 zł.
13. Na koniec okresu sprawozdawczego wystąpiły zobowiązania wymagalne, natomiast zobowiązania z tytułu emisji papierów wartościowych wynosiły 194.700.000,00 zł, co stanowi 41,22% wykonanych dochodów 2025 roku.
14. Należności wymagalne zgodnie ze sprawozdaniem Rb-N na koniec 2025 r. wynosiły 27.910.103,10 zł.

Niniejsza opinia nie stanowi oceny wykonania budżetu, lecz prawidłowości przedłożonego przez Prezydenta sprawozdania pod względem formalno-prawnym. Skład Orzekający zaznacza, że zgodnie z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153), ocena wykonania budżetu należy do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta oraz do Rady Miasta, która na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy, po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu, podejmuje uchwałę w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium.

Wobec powyższego Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji.

AGNIESZKA STROŃSKA
PRZEWODNICZĄCA SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

Pouczenie:

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Izby w Rzeszowie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Mielca
2. a/a