

**Uchwała nr 1**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**APANET Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą we Wrocławiu**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**  
***w sprawie wyboru Przewodniczącego Zgromadzenia***

§ 1.

Na podstawie art. 409 § 1 Kodeksu spółek handlowych Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki APANET S.A. z siedzibą we Wrocławiu uchwala, co następuje:

„Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki pod firmą: APANET S.A. z siedzibą we Wrocławiu wybiera na Przewodniczącego Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia .....

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Uchwała nr 2**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**APANET Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą we Wrocławiu**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**  
***w sprawie wyboru Komisji Skrutacyjnej***

§ 1

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie postanawia powołać Komisję Skrutacyjną w składzie .....

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Uchwała nr 3**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**APANET Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą we Wrocławiu**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**  
***w sprawie przyjęcia porządku obrad***

§ 1.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki pod firmą: APANET S.A. z siedzibą we Wrocławiu zatwierdza następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad Walnego Zgromadzenia
2. Wybór Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia
3. Wybór Komisji Skrutacyjnej Walnego Zgromadzenia

4. Stwierdzenie prawidłowości zwołania Walnego Zgromadzenia oraz jego zdolności do podejmowania uchwał.
5. Przyjęcie porządku obrad Walnego Zgromadzenia.
6. Omówienie okoliczności realizacji umowy o współpracy pomiędzy APANET S.A. i Apanet Green System sp. z o.o. z dn. 5 stycznia 2015 r. w latach 2015 – 2017 zapewniającej spółce jedyny przychód, kwestii zaniechania fakturowania spółki zależnej w latach 2016 – 2017 przez byłego Prezesa Zarządu Andrzeja Lisa pomimo narastającej straty APANET S.A. ((-) 208.673,16 zł za 2016 rok i (-) 255.158,12 zł za 2017 rok), kwestii podpisania przez Pana Andrzeja Lisa w dniu 20 września 2017 r. wskazującego że działa w imieniu APANET S.A. i Apanet Green System sp. z o.o. „porozumienia” rozwiązującego w/w umowę o współpracy, kwestii należności APANET S.A. od Apanet Green System sp. z o.o. na podstawie w/w umowy.
7. Omówienie okoliczności podjęcia uchwały Zgromadzenia Wspólników Apanet Green System sp. z o.o. datowanej na 7 marca 2016 r. dotyczącej wynagrodzenia Pana Andrzeja Lisa w wysokości 25.000 zł netto miesięcznie (na którą Pan Andrzej Lis się powołuje w kontekście wypłaconych sobie środków Apanet Green System sp. z o.o., poza wynagrodzeniem z tytułu umowy o pracę i poza wynagrodzeniem otrzymywanym przez Pana Andrzeja Lisa ze środków APANET S.A.), kwestii ważności i skuteczności tej uchwały wobec brzmienia § 22 ust. 2 umowy spółki zależnej przewidującego, że zarząd spółki zależnej działa społecznie i nie otrzymuje żadnego wynagrodzenia, kwestii udziału Pani Anny Gardiasz w podjęciu tej uchwały, przyczyn zatajenia podjęcia tej uchwały przed Radą Nadzorczą APANET S.A., kwestii kosztów poniesionych przez spółkę zależną w wyniku pobrania przez Pana Andrzeja Lisa środków z powołaniem się na w/w uchwałę, wpływu w/w wypłat na wyniki finansowe Spółki i spółki zależnej, korzyści uzyskanych przez Pana Andrzeja Lisa i Panią Annę Gardiasz z tego tytułu.
8. Omówienie okoliczności zbycia (przy udziale Pana Andrzeja Lisa jako reprezentanta APANET S.A.) 10% udziałów w Apanet Green System sp. z o.o. na rzecz przedsiębiorców współpracujących z Panem Andrzejem Lisem, a następnie dalszego zbycia większości tych udziałów w tym samym dniu na rzecz Pana Andrzeja Lisa, udziału Pani Anny Gardiasz w przygotowaniu dokumentów dotyczących w/w zbycia udziałów, przyczyn zatajenia planowania i realizacji zbycia udziałów w spółce zależnej przed Radą Nadzorczą APANET S.A. oraz przed Walnym Zgromadzeniem mającym miejsce w dniu 29 czerwca 2017 r.
9. Omówienie okoliczności zmiany umowy Apanet Green System sp. z o.o. (przy udziale Pana Andrzeja Lisa działającego jako reprezentant APANET S.A. oraz w imieniu własnym) poprzez wprowadzenie nadzwyczajnych uprawnień osobistych dla Pana Andrzeja Lisa oraz zapisów uzależniających możliwość podejmowania uchwał przez Zgromadzenie Wspólników spółki zależnej od reprezentowania na nim 95% kapitału zakładowego (przy pozostawieniu APANET S.A. 90% udziałów w kapitale zakładowym), przyczyn zatajenia planowania i realizacji w/w zmian umowy spółki zależnej przed Radą Nadzorczą APANET S.A. oraz przed Walnym Zgromadzeniem mającym miejsce w dniu 29 czerwca 2017 r., przyczyn zatajenia planowania i realizacji w/w zmian.
10. Wyjaśnienie kwestii wiedzy i ew. udziału Pana Jacka Konopy w planowaniu i realizacji zbycia 10% udziałów w Apanet Green System sp. z o.o. i zmian umowy spółki zależnej poprzez wprowadzenie nadzwyczajnych uprawnień osobistych dla Pana Andrzeja Lisa oraz zapisów uzależniających możliwość podejmowania uchwał przez Zgromadzenie Wspólników spółki zależnej od reprezentowania na nim 95% kapitału zakładowego (przy pozostawieniu APANET S.A. 90% udziałów w kapitale zakładowym); kwestii powiązań Pana Jacka Konopy z Querton Capital Partners sp. z o.o.
11. Omówienie kwestii transferów pieniężnych pomiędzy Apanet Green System sp. z o.o. i Custom Boats sp. z o.o. zarządzanej przez Pana Jacka Konopę, w tym w kontekście braku spłaty zobowiązań Apanet Green System sp. z o.o. wobec APANET S.A., oraz wobec brzmienia § 19 ust. 2 pkt o) Statutu spółki przewidującego

wymóg zgody Rady Nadzorczej spółki na zawarcie przez Spółkę lub podmiot od niej zależny umowy z członkiem Rady Nadzorczej oraz z podmiotami z nim powiązаныmi; kwestii powiązań Pana Jacka Konopę z Querton Capital Partners sp. z o.o.

12. Wyjaśnienie kwestii transferów pieniężnych pomiędzy Apanet Green System sp. z o.o. i Grabowski i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych sp. k. w ramach której świadczą usługi radca prawny Agnieszka Krysik i radca prawny Tomasz Bańka; kwestii odmowy udzielenia przez Pana Andrzeja Lisa informacji za jakie usługi i czynności w/w kancelaria otrzymała znaczne wynagrodzenie ze środków spółki zależnej w 2017 r. (pomimo stałej obsługi prawnej spółki zależnej przez inną kancelarię prawną); kwestii doradztwa radcy prawnego Agnieszki Krysik dotyczącego działań Pana Andrzeja Lisa i Pani Anny Gardiasz mających miejsce w lipcu i sierpniu 2017 r.; kwestii zaangażowania radcy prawnego Agnieszki Krysik i radcy prawnego Tomasza Bańki w działania podejmowane przez Pana Andrzeja Lisa po 11 sierpnia 2017 r.; kwestii reprezentowania Pana Andrzeja Lisa przez radcę prawnego Tomasza Bańkę na Zgromadzeniach Wspólników Apanet Green System sp. z o.o.; kwestii reprezentowania Custom Boats sp. z o.o. przez radcę prawnego Agnieszkę Krysik i radcę prawnego Tomasza Bańkę na Walnym Zgromadzeniu spółki w dniu 30 czerwca 2018 r.; kwestii reprezentowania Pana Andrzeja Lisa i Custom Boats sp. z o.o. przez radcę prawnego Tomasza Bańkę na Walnym Zgromadzeniu w dniu 9 sierpnia 2018 r.

13. Omówienie kwestii działań Pani Iwony Sułek związanych z APANET S.A. i Apanet Green System sp. z o.o., w szczególności kwestii powiązań Pani Iwony Sułek z Querton Capital Partners sp. z o.o., kwestii udziału w przygotowywaniu „Raportu z wyceny” spółki zależnej, kwestii rezygnacji z funkcji członka Rady Nadzorczej APANET S.A. w przeddzień posiedzenia Rady, w tym w świetle § 3 ust. 2 Regulaminu Rady Nadzorczej APANET S.A., zgodnie z którym członek Rady Nadzorczej nie powinien rezygnować z pełnienia funkcji w trakcie kadencji, jeśli mogłoby to uniemożliwić działanie Rady Nadzorczej, a w szczególności jeśli mogłoby to uniemożliwić terminowe podjęcie istotnej uchwały.

14. Omówienie kwestii powiązań pomiędzy Querton Capital Partners sp. z o.o., Grabowski i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych sp. k. oraz radcą prawnym Robertem Mikulskim - pełnomocnikiem Pana Andrzeja Lisa w procesie przeciwko Apanet Green System sp. z o.o. oraz Pani Anny Gardiasz w procesie przeciwko APANET S.A.

15. Omówienie kwestii działań podejmowanych przez Pana Andrzeja Łebka jako członka Rady Nadzorczej APANET S.A. w świetle jego oświadczeń dotyczących pomocy udzielanej Panu Andrzejowi Lisowi, z którym spółka pozostaje w konflikcie prawnym i w sprawie działań którego na szkodę spółki prowadzone jest śledztwo przez Prokuraturę Rejonową Wrocław – Fabryczna, oraz w świetle reprezentowania Pani Anny Gardiasz w procesie sądowym przeciwko APANET S.A. przez pełnomocnika z kancelarii adwokackiej Pana Andrzeja Łebka; kwestii ew. transferów pieniężnych pomiędzy spółką zależną, Panem Andrzejem Lisem, Panią Anną Gardiasz a kancelarią Pana Andrzeja Łebka lub innymi powiązаныmi z nim podmiotami.

16. Omówienie kwestii działań podejmowanych przez Pana Andrzeja Łebka, Annę Gardiasz i Jacka Konopę jako członków Rady Nadzorczej APANET S.A., w szczególności w dniu 27 sierpnia 2018 r., w świetle przepisów prawa i postanowień Statutu Spółki dotyczących konfliktu interesów członków Rady Nadzorczej z interesem Spółki; kwestii niezłożenia przez w/w osoby pomimo obowiązku wynikającego z art. 13 ust. 1 oraz pomimo wezwania Zarządu w trybie art. 13 ust. 3 Regulaminu Rady Nadzorczej APANET S.A. oświadczeń zawierających zobowiązanie do niezwłocznego poinformowania spółki o zaistniałym konflikcie interesów członka Rady Nadzorczej lub akcjonariusza, z którym pozostaje powiązany, z interesem spółki oraz o wstrzymaniu się od głosu podczas głosowania w sprawie, w której taki konflikt wystąpił; informacji o swoich osobistych, faktycznych i organizacyjnych powiązaniach z akcjonariuszami Spółki; informacji o posiadanych przez siebie akcjach Spółki, spółki wobec niej dominującej lub zależnej, jak również o transakcjach powyżej 1.000 Euro z takimi spółkami.

17. Omówienie kwestii niespłacania przez Apanet Green System sp. z o.o. zarządzaną faktycznie przez Pana Andrzeja Lisa pożyczek udzielonych spółce zależnej przez APANET S.A. oraz kwestii braku zapłaty dywidendy należnej APANET S.A. za 2017 r.
18. Omówienie kwestii nieudzielania Zarządowi APANET S.A. potencjalnie istotnych informacji dotyczących Apanet Green System sp. z o.o. przez Pana Andrzeja Lisa zarządzającego faktycznie spółką zależną oraz wpływu w/w okoliczności na obowiązki informacyjne Spółki.
19. Omówienie kwestii propozycji znaczących akcjonariuszy Spółki – Panów Piotra Leszczyńskiego i Dariusza Karolaka rozszerzenia działalności APANET S.A. o nowe, niepodjęmowane dotychczas innowacyjne zakresy oraz działań Pana Andrzeja Lisa mających na celu uniemożliwienie tych planów.
20. Omówienie sprawy zmian w składzie Rady Nadzorczej Spółki, ewentualne przedstawienie kandydatów na członków Rady Nadzorczej Spółki
21. Podjęcie uchwały w ustalenia liczby członków Rady Nadzorczej Spółki wybieranych przez Walne Zgromadzenie w związku z wyborem Członków Rady Nadzorczej w drodze głosowania oddzielnymi grupami
22. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Radzie Nadzorczej dokonanych w drodze głosowania oddzielnymi grupami oraz, jeżeli okaże się to konieczne, przeprowadzenie wyborów uzupełniających w trybie art. 385 § 6 Kodeksu spółek handlowych.
23. W przypadku, gdy na Walnym Zgromadzeniu nie dojdzie do utworzenia co najmniej jednej grupy zdolnej do wyboru członka Rady Nadzorczej Spółki, podjęcie uchwały w sprawie odwołania wszystkich członków Rady Nadzorczej Spółki powołanych przez Walne Zgromadzenie, a następnie podjęcie uchwały w sprawie wyboru nowych członków Rady Nadzorczej Spółki.
24. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia terminu i miejsca pierwszego posiedzenia Rady Nadzorczej nowej kadencji (w przypadku powołania Rady Nadzorczej nowej kadencji)
25. Podjęcie uchwały w sprawie dochodzenia przez Spółkę roszczeń wobec Pana Andrzeja Lisa o naprawienie szkody wyrządzonej Spółce przy sprawowaniu zarządu
26. Podjęcie uchwały w sprawie dochodzenia przez Spółkę roszczeń wobec Pani Anny Gardiasz o naprawienie szkody wyrządzonej Spółce przy sprawowaniu nadzoru
27. Podjęcie uchwały „w sprawie oceny i uznania niektórych działań podjętych w okresie od 11 sierpnia 2017 roku, przez Zarząd Spółki i pełnomocników powołanych przez Zarząd Spółki za szkodliwe dla Spółki i godzące w interes jej akcjonariuszy”
28. Podjęcie uchwały w sprawie dochodzenia przez Spółkę roszczeń wobec Pana Piotra Leszczyńskiego o naprawienie szkody wyrządzonej Spółce przy sprawowaniu zarządu.
29. Podjęcie uchwały w sprawie dochodzenia przez Spółkę roszczeń wobec Pana Dariusza Karolaka o naprawienie szkody wyrządzonej Spółce przy sprawowaniu zarządu.
30. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Andrzejowi Lisowi absolutorium z wykonywania obowiązków Prezesa Zarządu w roku obrotowym 2017.
31. Podjęcie uchwał w sprawie zmiany Statutu spółki.
32. Podjęcie uchwały dotyczącej dalszego istnienia spółki.
33. Podjęcie uchwały w sprawie kosztów zwołania i odbycia Walnego Zgromadzenia
34. Wolne wnioski
35. Zamknięcie obrad Walnego Zgromadzenia

## § 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Uchwała nr 4**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**APANET Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą we Wrocławiu**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**

***w sprawie ustalenia liczby członków Rady Nadzorczej Spółki wybieranych przez Walne Zgromadzenie w związku z wyborem Członków Rady Nadzorczej w drodze głosowania oddzielnymi grupami***

§ 1

W związku z wyborem Członków Rady Nadzorczej Spółki w drodze głosowania oddzielnymi grupami Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie postanawia ustalić liczbę Członków Rady Nadzorczej Spółki wybieranych przez Walne Zgromadzenie na 5 (słownie: pięć) osób.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Uchwała nr 5**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**APANET Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą we Wrocławiu**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**

***w sprawie odwołania wszystkich Członków Rady Nadzorczej Spółki powołanych przez Walne Zgromadzenie***

§ 1

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie postanawia odwołania wszystkich Członków Rady Nadzorczej Spółki powołanych przez Walne Zgromadzenie.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Uchwała nr 6**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**APANET Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą we Wrocławiu**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**

***w sprawie powołania członka Rady Nadzorczej Spółki***

§ 1

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie postanawia powołać ..... na funkcję Członka Rady Nadzorczej Spółki.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Uchwała nr 7**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**APANET Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą we Wrocławiu**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**  
***w sprawie powołania członka Rady Nadzorczej Spółki***

§ 1

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie postanawia powołać ..... na funkcję Członka Rady Nadzorczej Spółki.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Uchwała nr 8**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**APANET Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą we Wrocławiu**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**  
***w sprawie powołania członka Rady Nadzorczej Spółki***

§ 1

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie postanawia powołać ..... na funkcję Członka Rady Nadzorczej Spółki.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Uchwała nr 9**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**APANET Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą we Wrocławiu**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**  
***w sprawie powołania członka Rady Nadzorczej Spółki***

§ 1

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie postanawia powołać ..... na funkcję Członka Rady Nadzorczej Spółki.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Uchwała nr 10**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**APANET Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą we Wrocławiu**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**  
***w sprawie powołania członka Rady Nadzorczej Spółki***

§ 1

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie postanawia powołać ..... na funkcję Członka Rady Nadzorczej Spółki.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Uchwała nr 11**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**APANET Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą we Wrocławiu**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**  
***w sprawie ustalenia terminu i miejsca pierwszego posiedzenia Rady Nadzorczej nowej kadencji***

§ 1

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie postanawia

- 1) ustalić termin pierwszego posiedzenia Rady Nadzorczej nowej kadencji na dzień 20 marca 2019 r. godz. 12:00 w lokalu Spółki przy ul. Kwidzyńskiej 4/11 we Wrocławiu.
- 2) ustalić następujący porządek obrad pierwszego posiedzenia Rady Nadzorczej nowej kadencji:
  - 1) Otwarcie posiedzenia Rady Nadzorczej.
  - 2) Stwierdzenie zdolności do podejmowania uchwał przez Radę Nadzorczą.
  - 3) Wybór Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej.
  - 4) Przedstawienie przez Zarząd Spółki informacji o aktualnej sytuacji finansowej i kondycji finansowej Spółki, stanu rozliczeń między Spółką a spółką zależną z tytułu pożyczki i z tytułu umowy współpracy; rozliczeń pomiędzy Spółką i jej kontrahentami.
  - 5) Omówienie okoliczności realizacji umowy o współpracy pomiędzy APANET S.A. i Apanet Green System sp. z o.o. z dn. 5 stycznia 2015 r. w latach 2015 – 2017 zapewniającej spółce jedyny przychód, kwestii zaniechania fakturowania spółki zależnej w latach 2016 – 2017 przez byłego Prezesa Zarządu Andrzeja Lisa pomimo narastającej straty APANET S.A ((-) 208.673,16 zł za 2016 rok i (-) 255.158,12 zł za 2017 rok), kwestii podpisania przez Pana Andrzeja Lisa w dniu 20 września 2017 r. wskazującego że działa w imieniu APANET S.A. i Apanet Green System sp. z o.o. „porozumienia” rozwiązującego w/w umowę o współpracy, kwestii należności APANET S.A. od Apanet Green System sp. z o.o. na podstawie w/w umowy.

- 6) Omówienie okoliczności podjęcia uchwały Zgromadzenia Wspólników Apanet Green System sp. z o.o. datowanej na 7 marca 2016 r. dotyczącej wynagrodzenia Pana Andrzeja Lisa w wysokości 25.000 zł netto miesięcznie (na którą Pan Andrzej Lis się powołuje w kontekście wypłaconych sobie środków Apanet Green System sp. z o.o., poza wynagrodzeniem z tytułu umowy o pracę i poza wynagrodzeniem otrzymywanym przez Pana Andrzeja Lisa ze środków APANET S.A.), kwestii ważności i skuteczności tej uchwały wobec brzmienia § 22 ust. 2 umowy spółki zależnej przewidującego, że zarząd spółki zależnej działa społecznie i nie otrzymuje żadnego wynagrodzenia, kwestii udziału Pani Anny Gardiasz w podjęciu tej uchwały, przyczyn zatajenia podjęcia tej uchwały przed Radą Nadzorczą APANET S.A., kwestii kosztów poniesionych przez spółkę zależną w wyniku pobrania przez Pana Andrzeja Lisa środków z powołaniem się na w/w uchwałę, wpływu w/w wypłat na wyniki finansowe Spółki i spółki zależnej, korzyści uzyskanych przez Pana Andrzeja Lisa i Panią Annę Gardiasz z tego tytułu.
- 7) Omówienie okoliczności zbycia (przy udziale Pana Andrzeja Lisa jako reprezentanta APANET S.A.) 10% udziałów w Apanet Green System sp. z o.o. na rzecz przedsiębiorców współpracujących z Panem Andrzejem Lisem, a następnie dalszego zbycia większości tych udziałów w tym samym dniu na rzecz Pana Andrzeja Lisa, udziału Pani Anny Gardiasz w przygotowaniu dokumentów dotyczących w/w zbycia udziałów, przyczyn zatajenia planowania i realizacji zbycia udziałów w spółce zależnej przed Radą Nadzorczą APANET S.A. oraz przed Walnym Zgromadzeniem mającym miejsce w dniu 29 czerwca 2017 r.
- 8) Omówienie okoliczności zmiany umowy Apanet Green System sp. z o.o. (przy udziale Pana Andrzeja Lisa działającego jako reprezentant APANET S.A. oraz w imieniu własnym) poprzez wprowadzenie nadzwyczajnych uprawnień osobistych dla Pana Andrzeja Lisa oraz zapisów uzależniających możliwość podejmowania uchwał przez Zgromadzenie Wspólników spółki zależnej od reprezentowania na nim 95% kapitału zakładowego (przy pozostawieniu APANET S.A. 90% udziałów w kapitale zakładowym), przyczyn zatajenia planowania i realizacji w/w zmian umowy spółki zależnej przed Radą Nadzorczą APANET S.A. oraz przed Walnym Zgromadzeniem mającym miejsce w dniu 29 czerwca 2017 r., przyczyn zatajenia planowania i realizacji w/w zmian.
- 9) Wyjaśnienie kwestii wiedzy i ew. udziału Pana Jacka Konopy w planowaniu i realizacji zbycia 10% udziałów w Apanet Green System sp. z o.o. i zmian umowy spółki zależnej poprzez wprowadzenie nadzwyczajnych uprawnień osobistych dla Pana Andrzeja Lisa oraz zapisów uzależniających możliwość podejmowania uchwał przez Zgromadzenie Wspólników spółki zależnej od reprezentowania na nim 95% kapitału zakładowego (przy pozostawieniu APANET S.A. 90% udziałów w kapitale zakładowym); kwestii powiązań Pana Jacka Konopy z Querton Capital Partners sp. z o.o.
- 10) Omówienie kwestii transferów pieniężnych pomiędzy Apanet Green System sp. z o.o. i Custom Boats sp. z o.o. zarządzanej przez Pana Jacka Konopę, w tym w kontekście braku spłaty zobowiązań Apanet Green System sp. z o.o. wobec APANET S.A., oraz wobec brzmienia § 19 ust. 2 pkt o) Statutu spółki przewidującego wymóg zgody Rady Nadzorczej spółki na zawarcie przez Spółkę lub podmiot od niej zależny umowy z członkiem Rady Nadzorczej oraz z podmiotami z nim powiązanymi; kwestii powiązań Pana Jacka Konopę z Querton Capital Partners sp. z o.o.
- 11) Wyjaśnienie kwestii transferów pieniężnych pomiędzy Apanet Green System sp. z o.o. i Grabowski i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych sp. k. w ramach której świadczą usługi



radca prawny Agnieszka Krysik i radca prawny Tomasz Bańka; kwestii odmowy udzielenia przez Pana Andrzeja Lisa informacji za jakie usługi i czynności w/w kancelaria otrzymała znaczne wynagrodzenie ze środków spółki zależnej w 2017 r. (pomimo stałej obsługi prawnej spółki zależnej przez inną kancelarię prawną); kwestii doradztwa radcy prawnego Agnieszki Krysik dotyczącego działań Pana Andrzeja Lisa i Pani Anny Gardiasz mających miejsce w lipcu i sierpniu 2017 r.; kwestii zaangażowania radcy prawnego Agnieszki Krysik i radcy prawnego Tomasza Bańki w działania podejmowane przez Pana Andrzeja Lisa po 11 sierpnia 2017 r.; kwestii reprezentowania Pana Andrzeja Lisa przez radcę prawnego Tomasza Bańkę na Zgromadzeniach Wspólników Apanet Green System sp. z o.o.; kwestii reprezentowania Custom Boats sp. z o.o. przez radcę prawnego Agnieszkę Krysik i radcę prawnego Tomasza Bańkę na Walnym Zgromadzeniu spółki w dniu 30 czerwca 2018 r.; kwestii reprezentowania Pana Andrzeja Lisa i Custom Boats sp. z o.o. przez radcę prawnego Tomasza Bańkę na Walnym Zgromadzeniu w dniu 9 sierpnia 2018 r.

- 12) Omówienie kwestii działań Pani Iwony Sułek związanych z APANET S.A. i Apanet Green System sp. z o.o., w szczególności kwestii powiązań Pani Iwony Sułek z Querton Capital Partners sp. z o.o., kwestii udziału w przygotowywaniu „Raportu z wyceny” spółki zależnej, kwestii rezygnacji z funkcji członka Rady Nadzorczej APANET S.A. w przeddzień posiedzenia Rady, w tym w świetle § 3 ust. 2 Regulaminu Rady Nadzorczej APANET S.A., zgodnie z którym członek Rady Nadzorczej nie powinien rezygnować z pełnienia funkcji w trakcie kadencji, jeśli mogłoby to uniemożliwić działanie Rady Nadzorczej, a w szczególności jeśli mogłoby to uniemożliwić terminowe podjęcie istotnej uchwały.
- 13) Omówienie kwestii powiązań pomiędzy Querton Capital Partners sp. z o.o., Grabowski i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych sp. k. oraz radcą prawnym Robertem Mikulskim - pełnomocnikiem Pana Andrzeja Lisa w procesie przeciwko Apanet Green System sp. z o.o. oraz Pani Anny Gardiasz w procesie przeciwko APANET S.A.
- 14) Omówienie kwestii działań podejmowanych przez Pana Andrzeja Łebka jako członka Rady Nadzorczej APANET S.A. w świetle jego oświadczeń dotyczących pomocy udzielanej Panu Andrzejowi Lisowi, z którym spółka pozostaje w konflikcie prawnym i w sprawie działań którego na szkodę spółki prowadzone jest śledztwo przez Prokuraturę Rejonową Wrocław – Fabryczna, oraz w świetle reprezentowania Pani Anny Gardiasz w procesie sądowym przeciwko APANET S.A. przez pełnomocnika z kancelarii adwokackiej Pana Andrzeja Łebka; kwestii ew. transferów pieniężnych pomiędzy spółką zależną, Panem Andrzejem Lisem, Panią Anną Gardiasz a kancelarią Pana Andrzeja Łebka lub innymi powiązanymi z nim podmiotami.
- 15) Omówienie kwestii działań podejmowanych przez Pana Andrzeja Łebka, Annę Gardiasz i Jacka Konopę jako członków Rady Nadzorczej APANET S.A., w szczególności w dniu 27 sierpnia 2018 r., w świetle przepisów prawa i postanowień Statutu Spółki dotyczących konfliktu interesów członków Rady Nadzorczej z interesem Spółki; kwestii niezłożenia przez w/w osoby pomimo obowiązku wynikającego z art. 13 ust. 1 oraz pomimo wezwania Zarządu w trybie art. 13 ust. 3 Regulaminu Rady Nadzorczej APANET S.A. oświadczeń zawierających zobowiązanie do niezwłocznego poinformowania spółki o zaistniałym konflikcie interesów członka Rady Nadzorczej lub akcjonariusza, z którym pozostaje powiązany, z interesem spółki oraz o wstrzymaniu się od głosu podczas głosowania w sprawie, w której taki konflikt wystąpił; informacji o swoich osobistych, faktycznych i organizacyjnych powiązaniach z akcjonariuszami

Spółki; informacji o posiadanych przez siebie akcjach Spółki, spółki wobec niej dominującej lub zależnej, jak również o transakcjach powyżej 1.000 Euro z takimi spółkami.

- 16) Omówienie kwestii niespłacania przez Apanet Green System sp. z o.o. zarządzaną faktycznie przez Pana Andrzeja Lisa pożyczek udzielonych spółce zależnej przez APANET S.A. oraz kwestii braku zapłaty dywidendy należnej APANET S.A. za 2017 r.
- 17) Omówienie kwestii nieudzielania Zarządowi APANET S.A. potencjalnie istotnych informacji dotyczących Apanet Green System sp. z o.o. przez Pana Andrzeja Lisa zarządzającego faktycznie spółką zależną oraz wpływu w/w okoliczności na obowiązki informacyjne Spółki.
- 18) Omówienie kwestii propozycji znaczących akcjonariuszy Spółki – Panów Piotra Leszczyńskiego i Dariusza Karolaka rozszerzenia działalności APANET S.A. o nowe, niepodejmowane dotychczas innowacyjne zakresy oraz działań Pana Andrzeja Lisa mających na celu uniemożliwienie tych planów.
- 19) Wolne wnioski i zamknięcie obrad Rady Nadzorczej.
  - 1) ustalić, że treść niniejszej Uchwały stanowi jednocześnie zawiadomienie o miejscu, terminie i porządku obrad Rady Nadzorczej dla członków Rady Nadzorczej, dlatego zobowiązuje się Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia oraz Zarząd Spółki do przekazania treści niniejszej Uchwały wszystkim członkom Rady Nadzorczej wybranym podczas tego Walnego Zgromadzenia z zachowaniem wymogów określonych § 18 Statutu spółki;
  - 2) w przypadku, gdy w okresie od dnia niniejszej Uchwały do dnia pierwszego posiedzenia Rady Nadzorczej dojdzie do powołania do składu Rady Nadzorczej nowego członka w trybie wykonania przez akcjonariusza Spółki jego prawa osobistego, wynikającego z § 16 ust. 3 Statutu Spółki, to treść niniejszej Uchwały stanowi zawiadomienie o miejscu, terminie i porządku obrad Rady Nadzorczej dla tak powołanego członka Rady, niezależnie od daty jego powołania; za przekazanie treści niniejszej Uchwały tak powołanemu członkowi Rady Nadzorczej poza Zarządem Spółki odpowiada akcjonariusz wykonujący swoje uprawnienie osobiste.

## § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Uchwała nr 12**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**APANET Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą we Wrocławiu**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**

***w sprawie dochodzenia przez Spółkę roszczeń wobec Pana Andrzeja Lisa o naprawienie szkody wyrządzonej Spółce przy sprawowaniu zarządu***

## § 1

Działając na podstawie art. 393 pkt 2 Kodeksu spółek handlowych Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie postanawia wyrazić zgodę na dochodzenie przez Spółkę roszczeń wobec Pana Andrzeja Lisa o naprawienie szkody wyrządzonej przy sprawowaniu zarządu.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Uchwała nr 13**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**APANET Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą we Wrocławiu**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**  
***w sprawie dochodzenia przez Spółkę roszczeń wobec Pani Anny Gardiasz o naprawienie szkody wyrządzonej***  
***Spółce przy sprawowaniu nadzoru***

§ 1

Działając na podstawie art. 393 pkt 2 Kodeksu spółek handlowych Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie postanawia wyrazić zgodę na dochodzenie przez Spółkę roszczeń wobec Pani Anny Gardiasz o naprawienie szkody wyrządzonej przy sprawowaniu nadzoru.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Uchwała nr 14**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**APANET Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą we Wrocławiu**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**  
***w sprawie „oceny i uznania niektórych działań podjętych w okresie od 11 sierpnia 2017 roku, przez Zarząd***  
***Spółki i pełnomocników powołanych przez Zarząd Spółki za szkodliwe dla Spółki i godzące w interes jej***  
***akcjonariuszy”***

§ 1

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie postanawia pozytywnie ocenić działania podejmowane w okresie od 11 sierpnia 2017 roku przez Zarząd Spółki w osobach Pana Piotra Leszczyńskiego (do 08.12.2017 r.) oraz Pana Dariusza Karolaka (od 08.12.2017 r.) oraz pełnomocników spółki jako korzystne dla Spółki i zgodne z interesem jej akcjonariuszy.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Uchwała nr 15**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**APANET Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą we Wrocławiu**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**

***w sprawie dochodzenia przez Spółkę roszczeń wobec Pana Piotra Leszczyńskiego o naprawienie szkody  
wyrządzonej Spółce przy sprawowaniu zarządu***

§ 1

Działając na podstawie art. 393 pkt 2 Kodeksu spółek handlowych Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie postanawia wyrazić zgodę na dochodzenie przez Spółkę roszczeń wobec Pana Piotra Leszczyńskiego o naprawienie szkody wyrządzonej przy sprawowaniu zarządu.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Uchwała nr 16**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**APANET Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą we Wrocławiu**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**

***w sprawie dochodzenia przez Spółkę roszczeń wobec Pana Dariusza Karolaka o naprawienie szkody  
wyrządzonej Spółce przy sprawowaniu zarządu***

§ 1

Działając na podstawie art. 393 pkt 2 Kodeksu spółek handlowych Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie postanawia wyrazić zgodę na dochodzenie przez Spółkę roszczeń wobec Pana Dariusza Karolaka o naprawienie szkody wyrządzonej przy sprawowaniu zarządu.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Uchwała nr 17**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**APANET Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą we Wrocławiu**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**

***w sprawie udzielenia Andrzejowi Lisowi absolutorium z wykonywania obowiązków Prezesa Zarządu w roku  
obrotowym 2017***

§ 1

Na podstawie art. 393 pkt 1) i art. 395 § 2 pkt 3) Kodeksu spółek handlowych Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie postanawia odmówić udzielenia absolutorium Panu Andrzejowi Lisowi z wykonania obowiązków

Prezesa Zarządu w roku obrotowym 2017.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Uchwała nr 18**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**APANET Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą we Wrocławiu**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**  
**w sprawie zmiany Statutu Spółki**

§ 1

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie postanawia zmienić Statut Spółki poprzez dodanie w § 6 Statutu ustępu oznaczonego „10.” w brzmieniu:

„W terminie do 31 grudnia 2020 r. Zarząd Spółki może podwyższyć kapitał zakładowy Spółki o kwotę 75.000 zł (siedemdziesiąt pięć tysięcy złotych), tj. do kwoty 400.000 zł (czteryście tysięcy złotych) w trybie art. 444 k.s.h. i następujących. W takim przypadku Zarząd może emitować warranty subskrybcyjne. Kapitał docelowy wyniesie 75.000 zł (siedemdziesiąt pięć tysięcy złotych).”

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia ze skutkiem od momentu rejestracji zmiany Statutu w rejestrze przedsiębiorców KRS.

**Uchwała nr 19**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**APANET Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą we Wrocławiu**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**  
**w sprawie zmiany Statutu Spółki**

§ 1

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie postanawia zmienić Statut Spółki poprzez usunięcie ustępu 2 w § 13 Statutu.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia ze skutkiem od momentu rejestracji zmiany Statutu w rejestrze przedsiębiorców KRS.

**Uchwała nr 20**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**APANET Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą we Wrocławiu**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**  
**w sprawie zmiany Statutu Spółki**

§ 1

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie postanawia zmienić Statut Spółki poprzez nadanie ustępowi 2 w § 18 Statutu brzmienia:

„Przewodniczący Rady Nadzorczej lub w razie jego nieobecności Wiceprzewodniczący zwołuje posiedzenie Rady Nadzorczej z własnej inicjatywy lub na pisemny wniosek Zarządu Spółki lub członka Rady Nadzorczej. Posiedzenie powinno być zwołane w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku, a jego termin powinien przypadać nie później niż 7 dni od dnia jego zwołania. Zarząd lub członkowie Rady Nadzorczej, żądający zwołania posiedzenia powinni określić sprawy jakie mają być wprowadzone do porządku posiedzenia Rady. W przypadku, gdy mimo wniosku Zarządu lub członka Rady Nadzorczej, Przewodniczący lub Wiceprzewodniczący nie zwołają posiedzenia Rady Nadzorczej w terminach określonych w zdaniu drugim powyżej, Zarząd lub członek Rady Nadzorczej, żądający zwołania posiedzenia, są uprawnieni do samodzielnego zwołania posiedzenia Rady Nadzorczej z porządkiem obrad określonym w ich wniosku. Posiedzenie powinno być zwołane w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku, a jego termin powinien przypadać nie później niż 7 dni od dnia jego zwołania.”

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia ze skutkiem od momentu rejestracji zmiany Statutu w rejestrze przedsiębiorców KRS.

**Uchwała nr 21**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**APANET Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą we Wrocławiu**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**  
**w sprawie zmiany Statutu Spółki**

§ 1

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie postanawia zmienić Statut Spółki poprzez nadanie ustępowi 3 w § 18 Statutu brzmienia:

„Posiedzenia Rady Nadzorczej zwołuje się za uprzednim co najmniej siedmiodniowym powiadomieniem przekazanym członkom Rady Nadzorczej listem poleconym lub za pośrednictwem poczty elektronicznej, chyba, że wszyscy członkowie Rady Nadzorczej wyrażą zgodę na odbycie posiedzenia bez zachowania powyższego siedmiodniowego powiadomienia. Zgoda może być wyrażona wobec osoby zwołującej posiedzenie Rady Nadzorczej lub wobec Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej i przekazana za pomocą każdego środka lub sposobu komunikacji na odległość.”

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia ze skutkiem od momentu rejestracji zmiany Statutu w rejestrze przedsiębiorców KRS.

**Uchwała nr 22**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**APANET Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą we Wrocławiu**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**  
**w sprawie zmiany Statutu Spółki**

§ 1

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie postanawia zmienić Statut Spółki poprzez nadanie ustępowi 4 w § 18 Statutu brzmienia:

„Posiedzenia Rady Nadzorczej mogą się odbywać za pośrednictwem telefonu lub innego środka technicznego (np. Internet), w sposób umożliwiający wzajemne porozumienie wszystkich uczestniczących w takim posiedzeniu członków Rady Nadzorczej.”

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia ze skutkiem od momentu rejestracji zmiany Statutu w rejestrze przedsiębiorców KRS.

**Uchwała nr 23**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**APANET Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą we Wrocławiu**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**  
**w sprawie zmiany Statutu Spółki**

§ 1

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie postanawia zmienić Statut Spółki poprzez dodanie w § 19 Statutu w ustępie 2 punktu oznaczonego „t)” w brzmieniu:

„wyrażenie zgody na zbycie lub obciążenie udziałów lub akcji spółki zależnej.”

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia ze skutkiem od momentu rejestracji zmiany Statutu w rejestrze przedsiębiorców KRS.

**Uchwała nr 24**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**APANET Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą we Wrocławiu**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**  
***w sprawie zmiany Statutu Spółki***

§ 1

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie postanawia zmienić Statut Spółki poprzez usunięcie ustępu 3 w § 19 Statutu.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia ze skutkiem od momentu rejestracji zmiany Statutu w rejestrze przedsiębiorców KRS.

**Uchwała nr 25**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**APANET Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą we Wrocławiu**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**  
***w sprawie zmiany Statutu Spółki***

§ 1

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie postanawia zmienić Statut Spółki poprzez nadanie ustępowi 2 w § 20 Statutu brzmienia:

„Każdemu członkowi Rady Nadzorczej przysługuje od Spółki wynagrodzenie za udział w posiedzeniach Rady Nadzorczej w wysokości za każde posiedzenie odpowiadającej 1/4 przeciętnego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w poprzednim kwartale. Dodatkowo każdemu z Członków Rady Nadzorczej przysługuje wynagrodzenie odpowiadające kwocie jaka przypadać będzie na danego członka Rady Nadzorczej z kwoty wyliczonej jako 2% zysku netto osiągniętego i wykazanego przez Spółkę w zatwierdzonym przez zwyczajne walne zgromadzenie sprawozdaniu finansowym za ostatni rok obrotowy przypadającej na wszystkich członków Rady Nadzorczej pełniących funkcję w ostatnim roku obrotowym, proporcjonalnie do liczby miesięcy, w których pełnili swe funkcje. ”

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia ze skutkiem od momentu rejestracji zmiany Statutu w rejestrze przedsiębiorców KRS.



**Uchwała nr 26**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**APANET Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą we Wrocławiu**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**  
***w sprawie zmiany Statutu Spółki***

§ 1

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie postanawia zmienić Statut Spółki poprzez dodanie w § 20 Statutu ustępu oznaczonego jako „3.” w brzmieniu:

„Członkom Rady Nadzorczej przysługuje od Spółki zwrot udokumentowanych kosztów dojazdów krajowych na każde z posiedzeń Rady Nadzorczej pojazdem samochodowym lub pociągiem.”

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia ze skutkiem od momentu rejestracji zmiany Statutu w rejestrze przedsiębiorców KRS.

**Uchwała nr 27**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**APANET Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą we Wrocławiu**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**  
***w sprawie dalszego istnienia Spółki***

§ 1

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie postanawia o dalszym istnieniu Spółki.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Uchwała nr 28**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**APANET Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą we Wrocławiu**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**  
***w sprawie kosztów zwołania i odbycia Walnego Zgromadzenia***

§ 1

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie postanawia, że koszty zwołania i odbycia Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia w dniu 22 lutego 2019 r. ponosi wnioskujący o jego zwołanie akcjonariusz Jan Lis.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.