

Pytania akcjonariusza zadane na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Netwise S.A. odbywającym się w dniu 18 kwietnia 2023 roku, wraz z odpowiedziami Zarządu Spółki: -----

- 1) *W dniu 5 kwietnia 2023 r. Spółka opublikowała na podstawie art. 19 ust. 3 Rozporządzenia MAR zawiadomienie dot. nabycia 3.167 akcji Spółki. W notyfikacji wskazano, że akcje zostały nabyte przez „Netwise International Sp. z o.o. Dominik Herberholz”. W treści raportu Spółka wskazała, że zawiadomienie wpłynęło do Spółki od Pana Dominika Herberholza – członka rady nadzorczej Netwise S.A., pełniącego jednocześnie obowiązki prezesa Zarządu Netwise International sp. z o.o. Kto nabył (w rozumieniu kto był stroną umowy) na podstawie której zostały nabyte 3.167 akcji Spółki? Pan Dominik Herberholz czy spółka Netwise International sp. z o.o.?;-----*

na które odpowiedziano, że nabywcą była Netwise International sp. z o.o.;-----

- 2) *W dniu 13 kwietnia 2023 r. Spółka opublikowała na podstawie art. 19 ust. 3 rozporządzenia MAR kolejne zawiadomienie dot. nabycia 695 akcji Spółki. W notyfikacji wskazano, że akcje zostały nabyte przez „Dominik Herberholz Netwise International Sp. z o.o.”. W treści raportu Spółka wskazała, że zawiadomienie wpłynęło do Spółki od Pana Dominika Herberholza – członka rady nadzorczej Netwise S.A., pełniącego jednocześnie obowiązki prezesa Zarządu Netwise International sp. z o.o. Kto nabył (tj. kto był stroną umowy) na podstawie której zostały nabyte 695 akcji Spółki? Pan Dominik Herberholz czy spółka Netwise International sp. z o.o.?;-----*

na które odpowiedziano, że nabywcą była Netwise International sp. z o.o.;-----

- 3) *Na podstawie jakich metod wyceny Zarząd Spółki uznał cenę z wezwania w wysokości 35 złotych za godziwą i czy działając de facto we własnej sprawie, tj. opiniując cenę ogłoszoną w wezwaniu przez porozumienie, którego stroną była Spółka, korzystał z usług profesjonalnego podmiotu z zakresu wyceny przedsiębiorstw?;-----*

na które odpowiedziano, że zarząd spółki nie korzystał z usług żadnego profesjonalnego podmiotu w tym zakresie, zaś do wyceny użyto metody zdyskontowanych przepływów i odwołano się do doświadczenia i praktyki członków zarządu;-----

4) *Na podstawie jakich metod wyceny Zarząd spółki uznał cenę w ramach skupu akcji własnych w zeszłym roku?*; -----

na które odpowiedziano, że użyto metody zdyskontowanych przepływów z odwołaniem się do doświadczenia i praktyki członków zarządu; -----

5) *Dlaczego Zarząd Spółki uznał że cena godziwa akcji na potrzeby wezwania nie zmieniła się, pomimo, iż istotnie zmieniły się in plus dane finansowe Spółki, względem tych w oparciu o które ustalana była godziwa cena akcji na potrzeby skupu akcji własnych?*;-----

na które odpowiedziano, że dane te nie zmieniły się na tyle istotnie, aby miało to wpływ na wycenę.