



**JEDNOSTKOWY SKRÓCONY RAPORT KWARTALNY
BAL TIC BRIDGE S.A.
ZA OKRES 01.01.2018 – 31.03.2018**

WARSZAWA, 28.05.2018 R.

Spis treści

Wybrane dane finansowe jednostkowe	4
za okres 3 miesięcy zakończonych 31 marca 2018 roku	4
Kwartalne jednostkowe sprawozdanie z zysków lub strat i innych całkowitych dochodów	5
za okres 3 miesięcy zakończonych 31 marca 2018 roku	5
Kwartalne skrócone jednostkowe sprawozdanie z sytuacji finansowej na dzień 31 marca 2018 roku	6
Kwartalne skrócone jednostkowe sprawozdanie z przepływów pieniężnych	8
za okres 3 miesięcy zakończonych 31 marca 2018 roku	8
Skrócone jednostkowe zestawienie zmian w kapitale własnym	9
za okres 3 miesięcy zakończonych 31 marca 2018 roku	9
Śródroczna skrócona jednostkowa informacja dodatkowa	10
1. Informacje ogólne	10
2. Skład Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki	11
3. Inwestycje Spółki	12
4. Podstawa sporządzenia śródrocznego jednostkowego sprawozdania finansowego oraz oświadczenie o zgodności	13
5. Dane porównawcze	13
6. Istotne zasady rachunkowości	13
7. Wykaz najważniejszych wydarzeń w I kwartale 2018 roku	14
8. Komentarz do osiągniętych wyników finansowych oraz podstawowe wskaźniki finansowe	15
9. Opis czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe	16
10. Opis zmian organizacji grupy kapitałowej Emitenta w tym w wyniku połączenia jednostek uzyskania lub utraty kontroli nad jednostkami zależnymi oraz inwestycjami długoterminowymi, a także podziału, restrukturyzacji lub zaniechania działalności oraz wskazanie jednostek podlegających konsolidacji, a w przypadku emitenta będącego jednostką dominującą, który na podstawie obowiązujących go przepisów nie ma obowiązku lub może nie sporządzać skonsolidowanych sprawozdań finansowych - również wskazanie przyczyny i podstawy prawnej braku konsolidacji	17
11. Cykliczność, sezonowość Grupy w prezentowanym okresie	17
12. Informacje dotyczące segmentów działalności	17
13. Koszty działalności operacyjnej	17
14. Pozostałe przychody i koszty operacyjne	17
15. Przychody i koszty finansowe	17
16. Zysk przypadający na jedną akcję	18
17. Wartość firmy	18
18. Nieruchomości inwestycyjne	18
19. Inwestycje w jednostkach współzależnych i stowarzyszonych	18
20. Inwestycje w jednostkach zależnych	18
21. Pożyczki udzielone	18
22. Pozostałe aktywa finansowe	19
23. Należności krótkoterminowe	19
24. Zapasy	19
25. Rozliczenia międzyokresowe	19
26. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	19
27. Aktywa zaklasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży, zobowiązania bezpośrednio związane z aktywami przeznaczonymi do sprzedaży	19
28. Kredyty i pożyczki	20

29. Zobowiązania handlowe, pozostałe zobowiązania	20
30. Informacja dotycząca emisji, wykupu i spłaty nieudziałowych i kapitałowych papierów wartościowych	20
31. Wskazanie czynników, które w ocenie Zarządu będą miały wpływ na osiągnięte przez Spółkę wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału	20
32. Informacje dotyczące zmian zobowiązań warunkowych lub aktywów warunkowych, które nastąpiły od czasu zakończenia roku obrotowego.....	20
33. Stanowisko Zarządu w sprawie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok.....	24
34. Informacje dotycząca zmiany w klasyfikacji aktywów finansowych w wyniku zmiany celu lub wykorzystania.....	24
35. Informacje o odpisach aktualizujących z tytułu utraty wartości aktywów finansowych, rzeczowych aktywów trwałych, wartości niematerialnych lub innych aktywów oraz odwróceniu takich odpisów	24
36. Informacje o zawarciu przez spółkę lub jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji stanowi równowartość co najmniej 10% kapitałów własnych Spółki	24
37. Informacje o zawarciu przez Spółkę lub jednostki zależnej jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli pojedynczo lub łącznie są one istotne i zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe.....	25
38. Wskazanie Akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów	25
39. Zestawienie stanu posiadania akcji Spółki lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące, wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania	25
40. Wskazanie postępowań sądowych toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej	25
42. Opis głównych cech stosowanych systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych	34
43. Transakcje z jednostkami powiązanymi	35
44. Założenie kontynuacji działalności gospodarczej	36
45. Informacje o utworzeniu, zwiększeniu, wykorzystaniu i rozwiązaniu rezerw.....	36
46. Informacje o rezerwach i aktywach z tytułu odroczonego podatku dochodowego.....	36
47. Wskazanie zdarzeń, które wystąpiły po dniu, na który sporządzono skrócone sprawozdanie finansowe, nieujętych w tym sprawozdaniu, a mogących w znaczący sposób wpłynąć na przyszłe wyniki	36
48. Oświadczenia Spółki	37

**Wybrane dane finansowe jednostkowe
za okres 3 miesięcy zakończonych 31 marca 2018 roku**

WYBRANE DANE FINANSOWE	w tys. zł		w tys. EUR	
	31.03.2018 r. 3 miesiące 31.03.2018 r.	31.03.2017 r. 3 miesiące 31.03.2017 r.	31.03.2018 r. 3 miesiące 31.03.2018 r.	31.03.2017 r. 3 miesiące 31.03.2017 r.
Przychody ze sprzedaży	0	1 614	0	376
Koszty działalności operacyjnej	(65)	(152)	(16)	(35)
Zysk (strata) na sprzedaży	(65)	1 462	(16)	341
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	(16)	1 751	(4)	408
Zysk (strata) przed opodatkowaniem	1 026	2 507	246	585
Zysk (strata) netto	1 026	2 507	246	585
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	0	11 856	0	2 764
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	0	(11 058)	0	(2 578)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	0	(816)	0	(190)
	31.03.2018 r.	31.12.2017 r.	31.03.2018 r.	31.12.2017 r.
Aktywa trwałe	4 067	3 922	966	940
Aktywa obrotowe	186 568	185 605	44 331	44 500
Pożyczki udzielone długoterminowe	0	0	0	0
Pożyczki udzielone krótkoterminowe	112 492	111 450	26 730	26 721
Należności długoterminowe	0	0	0	0
Należności krótkoterminowe	73 182	73 261	17 389	17 565
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	45	45	11	11
Kapitał własny	186 330	185 158	44 275	44 393
Zobowiązania i rezerwy długoterminowe	0	0	0	0
Zobowiązania i rezerwy krótkoterminowe	4 305	4 369	1 023	1 047
Rezerwy długoterminowe	0	0	0	0
Rezerwy krótkoterminowe	4 239	4 239	1 007	1 016
Wartość księgowa na jedną akcję (w zł.)	8,50	8,45	2,02	2,03
Zysk (strata) <u>za okres</u> na jedną akcję zwykłą (w zł.)	0,05	(0,66)	0,01	(0,16)
Liczba akcji na dzień bilansowy	21 912 764	21 912 764	21 912 764	21 912 764
Średnia ważona liczba akcji	21 912 764	21 912 764	21 912 764	21 912 764

Wybrane dane finansowe zawarte w niniejszym raporcie zostały przeliczone na EURO według następujących zasad:

- poszczególne pozycje aktywów i pasywów – według średniego kursu ogłoszonego na dzień 31 marca 2018 r. przez Narodowy Bank Polski (4,2085 zł / EURO),
- poszczególne pozycje sprawozdania z całkowitych dochodów oraz sprawozdania z przepływów środków pieniężnych – według kursu stanowiącego średnią arytmetyczną średnich kursów ustalonych przez Narodowy Bank Polski na ostatni dzień każdego zakończonego miesiąca okresu sprawozdawczego (4,1784 zł / EURO) w 2018 r.,
- poszczególne pozycje aktywów i pasywów – według średniego kursu ogłoszonego na dzień 31 grudnia 2017 r. przez Narodowy Bank Polski (4,1709 zł / EURO),
- poszczególne pozycje sprawozdania z całkowitych dochodów oraz sprawozdania z przepływów środków pieniężnych – według kursu stanowiącego średnią arytmetyczną średnich kursów ustalonych przez Narodowy Bank Polski na ostatni dzień każdego zakończonego miesiąca okresu sprawozdawczego (4,2891 zł / EURO) w 2017 r.

**Kwartalne jednostkowe sprawozdanie z zysków lub strat i innych całkowitych dochodów
za okres 3 miesięcy zakończonych 31 marca 2018 roku**

Jednostkowe sprawozdanie z zysków lub strat i innych całkowitych dochodów	01.01.2018 - 31.03.2018 (niebadane)	01.01.2017 - 31.03.2017 (niebadane)
Przychody ze sprzedaży	0	1 614
Przychody ze sprzedaży produktów i usług	0	1 614
Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów	0	0
Koszty działalności operacyjnej	(65)	(152)
Amortyzacja	(1)	(4)
Zużycie materiałów i energii	0	(12)
Usługi obce	(36)	(78)
Podatki i opłaty	0	(9)
Wynagrodzenia	(27)	(38)
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	(1)	(10)
Pozostałe koszty rodzajowe	0	(1)
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	0	0
Zysk (strata) na sprzedaży	(65)	1 462
Pozostałe przychody operacyjne	50	811
Pozostałe koszty operacyjne	(1)	(522)
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	(16)	1 751
Przychody finansowe	1 042	761
Koszty finansowe	0	(5)
Zysk (strata) przed opodatkowaniem	1 026	2 507
Podatek dochodowy	0	0
- bieżący podatek dochodowy	0	0
- odroczony podatek dochodowy	0	0
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	1 026	2 507
Zysk (strata) z działalności zaniechanej	0	0
Zysk (strata) netto	1 026	2 507
Jednostkowe sprawozdanie z zysków lub strat i innych całkowitych dochodów	01.01.2018 - 31.03.2018 (niebadane)	01.01.2017 - 31.03.2017 (niebadane)
Pozostałe całkowite dochody:		
Pozycje, które nie będą reklasyfikowane do wyniku	0	0
Pozycje, które mogą być reklasyfikowane do wyniku w późniejszych okresach:		
Zysk/strata netto z tytułu wyceny aktywów finansowych	146	(27)
Podatek dochodowy odnoszący się do składników pozostałych całkowitych dochodów	(34)	6
Suma całkowitych dochodów	1 172	2 480

**Kwartalne skrócone jednostkowe sprawozdanie z sytuacji finansowej
na dzień 31 marca 2018 roku**

Jednostkowe sprawozdanie z sytuacji finansowej	31.03.2018 (niebadane)	31.12.2017 (badane)	31.03.2017 (niebadane)
Aktywa trwałe	4 067	3 922	18 142
Rzeczowe aktywa trwałe	9	10	24
Wartość firmy	0	0	0
Inne wartości niematerialne	0	0	0
Nieruchomości inwestycyjne	0	0	0
Inwestycje w jednostkach zależnych	0	0	0
Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i współzależnych	3 649	3 649	3 649
Pożyczki udzielone	0	0	14 050
Pozostałe aktywa finansowe	409	263	419
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0	0	0
Pozostałe aktywa trwałe	0	0	0
Aktywa obrotowe	186 568	185 605	185 369
Zapasy	0	0	0
Należności handlowe	348	341	3 522
Należności z tytułu bieżącego podatku dochodowego (PDOP)	0	0	0
Pozostałe należności	72 834	72 920	93 010
Pożyczki udzielone	112 492	111 450	87 927
Pozostałe aktywa finansowe	0	0	0
Rozliczenia międzyokresowe	849	849	849
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	45	45	61
Aktywa zaklasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży	0	0	0
AKTYWA RAZEM	190 635	189 527	203 511

Kwartalne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres
3 miesięcy zakończonych 31 marca 2018 roku (w tysiącach PLN)

Jednostkowe sprawozdanie z sytuacji finansowej	31.03.2018 (niebadane)	31.12.2017 (badane)	31.03.2017 (niebadane)
Kapitały własne	186 330	185 158	202 317
Kapitał zakładowy	175 302	175 302	175 302
Kapitał zapasowy ze sprzedaży akcji powyżej ceny nominalnej	0	0	0
Akcje własne (wielkość ujemna)	0	0	0
Pozostałe kapitały	26 640	26 640	32 300
Kapitał z aktualizacji wyceny	(2 141)	(2 287)	(2 132)
Niepodzielony wynik finansowy	(14 497)	0	(5 660)
Wynik finansowy bieżącego okresu	1 026	(14 497)	2 507
Zobowiązania i rezerwy długoterminowe	0	0	0
Kredyty i pożyczki	0	0	0
Zobowiązania finansowe, w tym z tytułu leasingu i dłużnych papierów wartościowych	0	0	0
Pozostałe zobowiązania długoterminowe	0	0	0
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0	0	0
Rezerwa na świadczenia pracownicze	0	0	0
Pozostałe rezerwy	0	0	0
Rozliczenia międzyokresowe przychodów	0	0	0
Zobowiązania i rezerwy krótkoterminowe	4 305	4 369	1 194
Kredyty i pożyczki	0	0	0
Zobowiązania finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	0	0	0
Zobowiązania finansowe, w tym z tytułu leasingu i dłużnych papierów wartościowych	6	6	20
Zobowiązania handlowe	21	27	21
Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego (PDOP)	0	0	0
Pozostałe zobowiązania krótkoterminowe	39	97	98
Rezerwa na świadczenia pracownicze	0	0	0
Pozostałe rezerwy	4 239	4 239	865
Rozliczenia międzyokresowe przychodów	0	0	190
Zobowiązania bezpośrednio związane z aktywami klasyfikowanymi jako przeznaczone do sprzedaży	0	0	0
PASYWA RAZEM	190 635	189 527	203 511

**Kwartalne skrócone jednostkowe sprawozdanie z przepływów pieniężnych
za okres 3 miesięcy zakończonych 31 marca 2018 roku**

Jednostkowe sprawozdanie z przepływów pieniężnych	01.01.2018 - 31.03.2018	01.01.2017 - 31.03.2017
DZIAŁALNOŚĆ OPERACYJNA		
Zysk / Strata przed opodatkowaniem	1 026	2 507
Korekty razem:	(1 026)	9 349
Amortyzacja	1	4
Zyski (straty) z tytułu różnic kursowych	0	0
Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	(1 042)	(752)
Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej	0	(767)
Zmiana stanu rezerw	0	473
Zmiana stanu zapasów	0	0
Zmiana stanu należności	79	10 844
Zmiana stanu zobowiązań, z wyjątkiem pożyczek i kredytów	(64)	(643)
Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych i pozostałych aktywów	0	190
Inne korekty	0	0
Gotówka z działalności operacyjnej	0	11 856
Podatek dochodowy (zapłacony) / zwrócony	0	0
A. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	0	11 856
DZIAŁALNOŚĆ INWESTYCYJNA		
Wpływy	0	28 778
Zbycie wartości niematerialnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	0	0
Zbycie inwestycji w nieruchomości	0	0
Zbycie aktywów finansowych	0	19 540
Otrzymane odsetki	0	0
Otrzymane dywidendy	0	0
Spłata udzielonych pożyczek	0	5 297
Wykup obligacji	0	0
Inne wpływy inwestycyjne	0	3 941
Wydatki	0	(39 836)
Nabycie wartości niematerialnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	0	0
Nabycie inwestycji w nieruchomości	0	0
Wydatki na aktywa finansowe	0	0
Udzielenie pożyczek	0	(39 824)
Inne wydatki inwestycyjne	0	(12)
B. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	0	(11 058)
DZIAŁALNOŚĆ FINANSOWA		
Wpływy	0	0
Kredyty i pożyczki	0	0
Inne wpływy finansowe	0	0
Wydatki	0	(816)
Nabycie udziałów (akcji) własnych	0	0
Dywidendy i inne wpłaty na rzecz właścicieli	0	0
Inne, niż wpłaty na rzecz właścicieli, wydatki z tytułu podziału zysku	0	0
Spłaty kredytów i pożyczek	0	(800)
Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego	0	(4)
Odsetki	0	(12)
C. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	0	(816)
D. Przepływy pieniężne netto razem	0	(18)
E. Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych, w tym	0	(18)
- zmiana stanu środków pieniężnych z tytułu różnic kursowych	0	0
F. Środki pieniężne na początek okresu	45	79
G. Środki pieniężne na koniec okresu	45	61

**Skrócone jednostkowe zestawienie zmian w kapitale własnym
za okres 3 miesięcy zakończonych 31 marca 2018 roku**

Sprawozdanie ze zmian w jednostkowym kapitale własnym	Kapitał zakładowy	Pozostałe kapitały zapasowe i rezerwowe	Kapitał z aktualizacji wyceny	Niepodzielony wynik finansowy	Wynik finansowy bieżącego okresu	Razem kapitały własne
3 miesiące zakończone 31.03.2018 r. (niebadane)						
Kapitał własny na dzień 01.01.2018 r.	175 302	26 640	(2 287)	(14 497)	0	185 158
Zmiany zasad (polityki) rachunkowości	0	0	0	0	0	0
Korekty z tyt. błędów podstawowych	0	0	0	0	0	0
Kapitał własny po korektach	175 302	26 640	(2 287)	(14 497)	0	185 158
Emisja akcji	0	0	0	0	0	0
Koszt emisji akcji	0	0	0	0	0	0
Płatności w formie akcji własnych	0	0	0	0	0	0
Podział zysku netto	0	0	0	0	0	0
Wypłata dywidendy	0	0	0	0	0	0
Pozostałe zmiany	0	0	0	0	0	0
Suma dochodów całkowitych	0	0	146	0	1 026	1 172
Kapitał własny na dzień 31.03.2018 r.	175 302	26 640	(2 141)	(14 497)	1 026	186 330

Sprawozdanie ze zmian w jednostkowym kapitale własnym	Kapitał zakładowy	Pozostałe kapitały zapasowe i rezerwowe	Kapitał z aktualizacji wyceny	Niepodzielony wynik finansowy	Wynik finansowy bieżącego okresu	Razem kapitały własne
3 miesiące zakończone 31.03.2017 r. (niebadane)						
Kapitał własny na dzień 01.01.2017 r.	175 302	32 300	(2 105)	(5 660)	0	199 837
Zmiany zasad (polityki) rachunkowości	0	0	0	0	0	0
Korekty z tyt. błędów podstawowych	0	0	0	0	0	0
Kapitał własny po korektach	175 302	32 300	(2 105)	(5 660)	0	199 837
Emisja akcji	0	0	0	0	0	0
Koszt emisji akcji	0	0	0	0	0	0
Płatności w formie akcji własnych	0	0	0	0	0	0
Podział zysku netto	0	0	0	0	0	0
Wypłata dywidendy	0	0	0	0	0	0
Pozostałe zmiany	0	0	0	0	0	0
Suma dochodów całkowitych	0	0	(27)	0	2 507	2 480
Kapitał własny na dzień 31.03.2017 r.	175 302	32 300	(2 132)	(5 660)	2 507	202 317

Śródroczna skrócona jednostkowa informacja dodatkowa

1. Informacje ogólne

Baltic Bridge Spółka Akcyjna („Emitent”, „Spółka”, „Baltic Bridge”) jest spółką notowaną na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. („GPW”).

Siedzibą Spółki jest Warszawa. Spółka zarejestrowana jest pod adresem: Rondo Organizacji Narodów Zjednoczonych nr 1, 00-124 Warszawa.

W dniu 21 grudnia 2016 roku Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego dokonał rejestracji zmiany firmy Spółki z dotychczasowej: W Investments Spółka akcyjna na Baltic Bridge Spółka Akcyjna. Zmiana została dokonana na podstawie uchwały nr 5 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki zwołanego na dzień 24 października 2016 roku.

Spółka jest wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS: 0000045531. Spółce nadano numer statystyczny REGON: 670821904 oraz Numer Identyfikacji Podatkowej NIP 796-006-96-26. Czas trwania Spółki jest nieoznaczony.

Spółka działa na podstawie przepisów Kodeksu spółek handlowych, jak również odpowiednich przepisów dotyczących spółek publicznych. Podstawowym przedmiotem działalności Spółki jest działalność firm centralnych (head offices) i holdingów, z wyłączeniem holdingów finansowych (70.10.Z PKD).

Akcje Spółki są notowane na Giełdzie Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie od 1996 roku.

Baltic Bridge S.A. działa w segmentach: inwestycyjnym, usług finansowych oraz pośrednictwa. W ramach działalności inwestycyjnej Spółka angażuje się w projekty Private Equity - Venture Capital (kapitał na rozwój – kapitał podwyższonego ryzyka), jak również inicjuje własne przedsięwzięcia biznesowe. W tym obszarze działalności Spółka dostarcza nie tylko kapitał, ale co jest zdecydowanie istotniejsze we wczesnych fazach rozwoju nowych inicjatyw biznesowych, wiedzę, doświadczenie i sieć sprawdzonych partnerów, co pozwala autorom pomysłów skupić się na możliwie najlepszym wykorzystaniu ich potencjału. W segmencie usług finansowych Spółka koncentruje się na doradztwie w zakresie pozyskiwania finansowania, zarówno w formie kapitałowej, jak i dłużnej, a także na zarządzaniu aktywami.

Jednostkowe kwartalne sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej („MSSF”) w kształcie zatwierdzonym przez Unię Europejską, a w zakresie nieuregulowanym powyższymi standardami - zgodnie z wymogami ustawy 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz. U. z 2018 roku, poz. 395 z późniejszymi zmianami) oraz wydanymi na jej podstawie przepisami wykonawczymi.

Sprawozdanie przedstawia sytuację finansową Baltic Bridge S.A. na dzień 31 marca 2018 roku i 31 marca 2017 roku, wyniki osiągnięte z działalności Spółki oraz przepływy pieniężne za okres 3 miesięcy zakończonych 31 marca 2018 roku i 31 marca 2017 roku.

Sprawozdanie zostało przygotowane w walucie polskiej przy założeniu kontynuacji działania Spółki.

2. Skład Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki

Na dzień 31 marca 2018 roku w skład Zarządu Spółki wchodził:

- Paweł Hubert Narożny – Prezes Zarządu

Po dniu bilansowym, tj. w dniu 5 kwietnia 2018 roku dotychczasowy Prezes Zarządu Spółki Pan Paweł Hubert Narożny złożył rezygnację z dalszego sprawowania funkcji w Zarządzie Spółki.

W dniu 12 kwietnia 2018 roku mocą uchwały Rady Nadzorczej Spółki z dnia 12 kwietnia 2018 roku do Zarządu Spółki powołany został Pan Robert Wojciech Radoszewski, któremu Rada Nadzorcza powierzyła sprawowanie funkcji Prezesa Zarządu Spółki.

Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania Spółkę reprezentuje Zarząd w osobie **Pana Roberta Wojciecha Radoszewskiego**.

Na dzień 1 stycznia 2018 roku w skład Rady Nadzorczej Spółki wchodził:

- Tomasz Nowak – Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki,
- Krystian Tkacz – Członek Rady Nadzorczej,

Na dzień 31 marca 2018 roku w skład Rady Nadzorczej Spółki wchodził:

- Arkadiusz Stryja – Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki,
- Katarzyna Dziki – Członek Rady Nadzorczej,
- Paulina Wolnicka-Kawka – Członek Rady Nadzorczej Spółki,
- Justyna Budzyńska – Członek Rady Nadzorczej,
- Magdalena Muskietorz-Kulewicz – Członek Rady Nadzorczej.

W analizowanym okresie sprawozdawczym od 1 stycznia 2018 roku do 31 marca 2018 roku miejsce miały następujące zmiany w składzie osobowym Rady Nadzorczej Spółki:

- W dniu 23 lutego 2018 roku do Spółki wpłynęły oświadczenia dwóch dotychczasowych Członków Rady Nadzorczej Spółki o rezygnacji z dalszego sprawowania funkcji w Radzie Nadzorczej Spółki ze skutkiem na dzień 23 lutego 2018 roku. Rezygnację z dalszego członkostwa w Radzie Nadzorczej Spółki złożyli Pan Tomasz Nowak pełniący obowiązki Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki oraz Pan Krystian Tkacz pełniący obowiązki Członka Rady Nadzorczej Spółki. Zgodnie z oświadczeniami Pana Tomasza Nowaka oraz Pana Krystiana Tkacza rezygnacje podyktowane były ważnymi powodami;
- W dniu 28 marca 2018 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie akcjonariuszy Emitenta w drodze uchwały postanowiło o powołaniu do Rady Nadzorczej Spółki: Pana Arkadiusza Stryji, Pani Katarzyny Dziki, Pani Pauliny Wolnickiej-Kawki, Pani Justyny Budzyńskiej oraz Pana Michała Zielińskiego;
- W dniu 28 marca 2018 roku do Spółki wpłynęło oświadczenie Pana Michała Zielińskiego o rezygnacji z członkostwa w Radzie Nadzorczej Spółki ze skutkiem na dzień 28 marca 2018 roku;
- W dniu 29 marca 2018 roku Rada Nadzorcza Spółki, działając na podstawie upoważnienia zawartego w Art. 20 ust. 5 Statutu Spółki, powołała z dniem 29 marca 2018 roku nowego Członka Rady Nadzorczej Spółki w osobie Pani Magdaleny Muskietorz-Kulewicz.

Po dniu bilansowym nastąpiły zmiany w składzie osobowym Rady Nadzorczej, tj.:

- W dniu 10 kwietnia 2018 roku rezygnację z dalszego członkostwa w Radzie Nadzorczej Spółki złożyła Pani Justyna Budzyńska oraz Pani Magdalena Muskietorz-Kulewicz;

- W dniu 12 kwietnia 2018 roku Rada Nadzorcza Spółki działając na podstawie upoważnienia zawartego w Art. 20 ust. 5 Statutu Spółki, powołała do Rady Nadzorczej Spółki w trybie kooptacji, Pana Bernharda Friedl oraz Pana Mariusza Kopera.

W wyniku powyższego, na dzień publikacji niniejszego sprawozdania Rada Nadzorcza Spółki funkcjonuje w następującym składzie:

- Arkadiusz Stryja – Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki,
- Katarzyna Dziki – Członek Rady Nadzorczej,
- Paulina Wolnicka-Kawka – Członek Rady Nadzorczej Spółki,
- Bernhard Friedl – Członek Rady Nadzorczej,
- Mariusz Koper – Członek Rady Nadzorczej.

Na dzień publikacji niniejszego raportu w Spółce funkcjonuje Komitet Audytu Spółki, który został powołany został po dniu bilansowym.

W dniu 12 kwietnia 2018 roku Rada Nadzorcza Spółki na podstawie art. 128 ust. 1 Ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1089.) powołała Komitet Audytu Spółki w celu wspomagania Rady Nadzorczej w sprawowaniu nadzoru finansowego nad Spółką oraz dostarczania Radzie Nadzorczej miarodajnych informacji i opinii pozwalających sprawnie podejmować właściwe decyzje w zakresie sprawozdawczości finansowe, kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem.

W skład Komitetu Audytu Spółki powołani zostali:

- Pan Arkadiusz Stryja – Członek Komitetu Audytu Spółki
- Pan Bernhard Friedl – Członek Komitetu Audytu Spółki
- Pan Mariusz Koper – Członek Komitetu Audytu Spółki.

Na dzień publikacji niniejszego raportu Komitet Audytu Spółki funkcjonuje w niezmienionym składzie osobowym.

3. Inwestycje Spółki

Baltic Bridge S.A. jest holdingiem finansowym posiadającym akcje i udziały w różnych podmiotach, jednakże nie stanowi ona podmiotu dominującego w rozumieniu przepisów MSSF.

Na dzień bilansowy 31 marca 2018 Emitent roku nie posiadał żadnej jednostki zależnej, natomiast posiada jedną jednostkę stowarzyszoną, tj. posiada akcje spółki pod firmą Financial Assets Management Group Spółka Akcyjna, co zobrazowane zostało w poniższej tabeli.

Podmioty stowarzyszone wobec Spółki

Wyszczególnienie	Udział % w kapitale	Ilość akcji/udziałów posiadanych przez Spółkę	Data zakupu
Financial Assets Management Group S.A.	32,80%	10 370 081	24 listopada 2014 roku

4. Podstawa sporządzenia śródrocznego jednostkowego sprawozdania finansowego oraz oświadczenie o zgodności

Niniejsze kwartalne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej („MSSF”) przyjętymi przez Unię Europejską, opublikowanymi i obowiązującymi na dzień 31 marca 2018 roku, w szczególności zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości MSR 34 „Śródroczna sprawozdawczość finansowa”. Na dzień zatwierdzenia niniejszego śródrocznego jednostkowego sprawozdania finansowego, biorąc pod uwagę toczący się w UE proces zatwierdzania standardów MSSF oraz charakter prowadzonej działalności, nie ma różnic między standardami MSSF stosowanymi przez Grupę, a standardami MSSF zatwierdzonymi przez UE.

MSSF obejmują standardy i interpretacje zaakceptowane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości („RMSR”) oraz Komitet ds. Interpretacji Międzynarodowej Sprawozdawczości Finansowej („KIMSF”). Przy sporządzaniu niniejszego śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego pewne informacje oraz ujawnienia, które zgodnie z MSSF przyjętymi przez UE są zazwyczaj umieszczane w pełnym jednostkowym sprawozdaniu finansowym, zostały podane w formie skróconej lub pominięte zgodnie z treścią MSR 34.

5. Dane porównawcze

Kwartalne skrócone jednostkowe sprawozdanie za pierwszy kwartał 2018 roku zakończony 31 marca 2018 roku zawiera dane porównawcze, którymi są jednostkowe dane Baltic Bridge S.A. za rok 2017 oraz na dzień 31 marca 2017 roku. Dane te, sporządzone zgodnie z MSSF, na dzień 31 grudnia 2017 roku podlegały badaniu przez biegłego rewidenta. Są to: jednostkowe sprawozdanie z sytuacji finansowej, jednostkowe sprawozdanie z zysków lub strat i innych całkowitych dochodów, jednostkowe zestawienie zmian w kapitale własnym oraz jednostkowe sprawozdanie z przepływów pieniężnych.

Dane porównawcze prezentowane są zgodnie z §66 Rozporządzenia Ministra Finansów z 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim.

6. Istotne zasady rachunkowości

Zasady (polityki) rachunkowości zastosowane do sporządzenia śródrocznego jednostkowego sprawozdania finansowego są spójne z tymi, które zastosowano przy sporządzaniu rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego za rok zakończony 31 grudnia 2017 roku, z wyjątkiem zastosowania poniższych nowych lub zmienionych, standardów oraz interpretacji obowiązujących dla okresów rocznych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku.

MSSF obejmują standardy i interpretacje zaakceptowane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości („RMSR”) oraz Komitet ds. Interpretacji Międzynarodowej Sprawozdawczości Finansowej („KIMSF”). MSSF w kształcie zatwierdzonym przez UE nie różni się obecnie w znaczący sposób od regulacji przyjętych przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR), z wyjątkiem poniższych pozycji, które oczekują na zatwierdzenie przez Unię Europejską.

Przy sporządzaniu niniejszego śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego pewne informacje oraz ujawnienia, które zgodnie z MSSF przyjętymi przez UE są zazwyczaj umieszczane w pełnym sprawozdaniu finansowym, zostały podane w formie skróconej lub pominięte zgodnie z treścią MSR 34.

Z uwagi na to, niniejsze kwartalne sprawozdanie finansowe należy rozpatrywać łącznie z ostatnim pełnym jednostkowym sprawozdaniem finansowym Spółki sporządzonym za rok zakończony 31 grudnia 2017 roku opublikowanym w dniu 30 kwietnia 2018 roku.

Emitent nie zdecydował się na wcześniejsze zastosowanie żadnego ze standardów, interpretacji lub zmian, które nie weszły dotychczas w życie. Zarząd Spółki jest w trakcie analizy i oceny ich wpływu na stosowane przez Emitenta zasady (polityki) rachunkowości oraz przyszłe jednostkowe sprawozdania finansowe.

7. Wykaz najważniejszych wydarzeń w I kwartale 2018 roku

- W dniu 5 stycznia 2018 roku odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki, którego obrady zostały wznowione po przerwie zarządzonej w dniu 22 grudnia 2017 roku, o czym Spółka informowała w raporcie bieżącym ESPI numer 33/2017. Na wniosek akcjonariusza odstąpiono od rozpatrzenia punktu 5 przyjętego porządku obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia w wyniku czego Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie nie podjęło uchwały w sprawie powołania Członków Rady Nadzorczej Spółki.
- W dniu 12 stycznia 2018 roku Zarząd Spółki celem uzupełnienia składu Rady Nadzorczej Spółki zwołał Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie na dzień 26 lutego 2018 roku.
- W dniu 23 lutego 2018 roku do Spółki wpłynęło oświadczenie dwóch Członków Rady Nadzorczej Spółki o rezygnacji z dalszego sprawowania funkcji w Radzie Nadzorczej Spółki ze skutkiem na dzień 23 lutego 2018 roku. Rezygnacje z dalszego członkostwa w Radzie Nadzorczej Spółki złożyli: Pan Tomasz Nowak pełniący obowiązki Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki oraz Pan Krystian Tkacz pełniący obowiązki Członka Rady Nadzorczej Spółki. Zgodnie z oświadczeniami Pana Tomasza Nowaka oraz Krystiana Tkacza rezygnacje podyktowane były ważnymi powodami.
- W dniu 26 lutego 2018 roku odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki. Walne Zgromadzenie przyjęło porządek obrad zawierający m.in. punkt o podjęciu uchwały w sprawie powołania Członków Rady Nadzorczej Spółki. Podczas obrad, na wniosek akcjonariusza, zarządzono przerwę w obradach do dnia 12 marca 2018 roku. Uchwała o powołaniu nowych Członków Rady Nadzorczej Spółki nie została podjęta.
- W dniu 28 lutego 2018 roku Spółka zawarła Porozumienie o rozwiązaniu Umowy świadczenia usług pośrednictwa w zakresie kojarzenia stron transakcji zawartej w dniu 31 stycznia 2017 roku pomiędzy Spółką a Panem Leszkiem Ślęzykiem („Umowa”), o zawarciu której Spółka informowała w raporcie bieżącym nr 6/2017. Umowa została rozwiązana za porozumieniem Stron ze względu na objęcie przez pana Ślęzyka nowych obowiązków w Chińskiej Republice Ludowej. Przedmiotem Umowy było zlecenie pośrednikowi świadczenia usług pośrednictwa, polegających na kojarzeniu Spółki z podmiotami mającymi siedzibę w krajach dalekowschodnich, wyrażającymi zainteresowanie inwestowania ich kapitału w nowoczesne przedsięwzięcia inwestycyjne, wybrane do realizacji przez Spółkę, które to przedsięwzięcia realizowane miałyby być przy współpracy tychże partnerów, Spółki oraz pomysłodawców. Zgodnie z treścią Porozumienia oraz warunkami Umowy, Umowa została rozwiązana ze skutkiem na dzień 28 lutego 2018 roku. Zarząd Spółki nie przewiduje, aby rozwiązanie Umowy miało wpływ na sytuację finansową Spółki.
- W dniu 12 marca 2018 roku odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki, którego obrady zostały wznowione po przerwie zarządzonej w dniu 26 lutego 2018 roku, o czym Spółka informowała w raporcie bieżącym ESPI numer 7/2018. Na wniosek akcjonariusza, bez podejmowania uchwał objętych porządkiem obrad, zarządzona została przerwa w obradach do dnia 28 marca 2018 roku.
- W dniu 28 marca 2018 roku wznowione zostały po przerwie zarządzonej w dniu 12 marca 2018 roku obrady Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia, podczas których, Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie podjęło uchwały o powołaniu Członków Rady Nadzorczej Spółki. Do Rady Nadzorczej Emitenta powołano następujące osoby: Pan Arkadiusz Stryja, któremu powierzono sprawowanie funkcji Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki, Panią Katarzynę Dziki, Panią Paulinę Wolnicką-Kawka, Panią Justynę Budzyńską oraz Pana Michała Zielińskiego, którym powierzono sprawowanie funkcji Członków Rady Nadzorczej Spółki.

- W dniu 28 marca 2018 roku do Spółki wpłynęło oświadczenie Członka Rady Nadzorczej Spółki – Pana Michała Zielińskiego – o rezygnacji z dalszego sprawowania funkcji w Radzie Nadzorczej Spółki ze skutkiem na dzień 28 marca 2018 roku. Zgodnie z oświadczeniem Pana Michała Zielińskiego rezygnacja podyktowana została powodami osobistymi.
- W dniu 29 marca 2018 roku Rada Nadzorcza Spółki, działając na podstawie upoważnienia zawartego w art. 20 ust. 5 Statutu Spółki, powołała w dniu 29 marca 2018 roku nowego Członka Rady Nadzorczej Spółki w osobie Pani Magdaleny Muskietorz-Kulewicz.

8. Komentarz do osiągniętych wyników finansowych oraz podstawowe wskaźniki finansowe

W pierwszym kwartale 2018 roku Baltic Bridge nie prowadziła aktywnej działalności operacyjnej, co przełożyło się na brak przychodów operacyjnych. Ograniczyła także poziom kosztów operacyjnych do wysokości 65tys.zł. W okresie luty – kwiecień bieżącego roku nastąpiły w Spółce liczne zmiany osobowe zarówno w Zarządzie Spółki oraz w jej organach nadzoru, co spowodowało chwilowe ograniczenie działalności podstawowej.

Spółka zrealizowała przychody finansowe o charakterze odsetkowym w wysokości 1 042tys.zł, które pochodziły od pożyczek udzielonych w latach 2016 -2017 ze środków uzyskanych ze sprzedaży aktywów finansowych.

Znaczną część majątku Spółki stanowią należności krótkoterminowe (38%), wśród których należność ze zbycia udziałów w Dengold Capital LTD od Pani Evgieni Rusakowej w wysokości 66 282 tys.zł wymagalna do spłaty do końca 2018 roku. Natomiast wartość udzielonych pożyczek na dzień 31 marca 2018 roku wynosiła 112 492tys. zł i stanowiła 59% majątku Spółki. Należy przy tym wskazać, że Spółka bada standing finansowy pożyczkobiorców oraz stara się zabezpieczyć ich spłatę, poprzez uzyskanie stosownych poręczeń od podmiotów posiadających pozytywny standing finansowy.

Po dniu bilansowym, tj. w dniu 17 kwietnia Spółka zawarła umowę przejęcia długu, na podstawie której spółka Cemena Czarnozemla OOO z siedzibą w Krasnogorsku przejęła dług Pani Evgenii Rusakovej z tytułu umów sprzedaży udziałów Dengold Capital Limited zawartych przez Spółkę z Panią Evgenią Rusakovą dnia 25 listopada 2014 r. oraz dnia 31 grudnia 2015 r. Zawarcie Umowy Przejęcia ma skutek, o którym mowa w art. 519 polskiego Kodeksu Cywilnego, tj. spółka Cemena Czarnozemla OOO wstąpiła w miejsce dotychczasowego dłużnika w zakresie należności głównej oraz wszelkich należności ubocznych istniejących lub mogących powstać w związku z umowami sprzedaży udziałów Dengold Capital Limited.

Na chwilę obecną Spółka analizuje różne projekty w tym zakresie i nie podjęła jeszcze wiążących rozmów, przy czym Spółka wyselekcjonowała grupę potencjalnych celów inwestycyjnych działających w branży usług finansowych. W razie zawarcia wiążących listów intencyjnych lub porozumień Spółka upubliczni taką informację w formie raportu bieżącego.

Po stronie zobowiązań Baltic Bridge nie posiada istotnych zobowiązań z perspektywy ich udziału w sumie bilansowej (wynoszą one niespełna 1%). Niemniej jednak należy wskazać, że w wyniku przeprowadzonych analiz prawnych w okresie kwiecień – czerwiec 2017, spółka Baltic Bridge zakwestionowała zasadność wypłat kwot gwarancji zysku dla posiadaczy certyfikatów inwestycyjnych w następujących funduszach:

- Inwestycje Rolne Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych (wpisany do rejestru funduszy inwestycyjnych pod numerem RFi 698),
- Vivante Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych (wpisany do rejestru funduszy inwestycyjnych pod numerem RFi 859),
- Inwestycje Selektywne Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych (wpisany do rejestru funduszy inwestycyjnych pod numerem RFi 879),

- Lasy Polskie Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych (wpisany do rejestru funduszy inwestycyjnych pod numerem RFi 1113)

podważając ich ważność i skierowała sprawę do sądu w dniu 21 czerwca 2017 roku. Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego Spółka nie otrzymała zawiadomienia o terminie rozprawy.

Spółka wskazuje że, w dniu 21 listopada 2017 r. Komisja Nadzoru Finansowego cofnęła FinCrea TFI S.A. zezwolenie na wykonywanie działalności w formie funduszy inwestycyjnych. Zarząd nad funduszami przeszedł z mocy ustawy do depozytariusza – Raiffeisen Bank Polska S.A. Kolejno, w dniu 20 lutego 2018 r. Zgromadzenie Inwestorów Inwestycje Selektywne FIZAN podjęło uchwałę o rozwiązaniu funduszu.

A w dniu 22 lutego 2018 r. depozytariusz poinformował o wystąpieniu przyczyn rozwiązania trzech pozostałych funduszy: Inwestycje Rolne FIZAN, Lasy Polskie FIZAN i Vivante FIZAN. Wobec powyższego, wszystkie ww. fundusze znajdują się obecnie w procesie likwidacji, co oznacza, iż fundusz FinCrea TFI S.A. nie może realizować wykupów certyfikatów od uczestników.

Z uwagi na art. 246 ust. 3 ww. Ustawy o funduszach inwestycyjnych oraz na warunki wypłaty gwarancji udzielonych przez Baltic Bridge stanowiące, iż podstawą obliczenia ewentualnie należnego uczestnikowi świadczenia gwarancyjnego jest cena wykupu certyfikatu, Spółka stoi na stanowisku, iż możliwość żądania zapłaty świadczeń gwarancyjnych przez uczestników czterech funduszy wygasła z chwilą otwarcia likwidacji.

Zdaniem Spółki, z dniem 20 i 22 lutego 2018 r tj. wraz z rozpoczęciem procesu likwidacji funduszy ryzyko potencjalnej odpowiedzialności gwarancyjnej Spółki wygasło.

Podstawowe wskaźniki finansowe

Wskaźniki płynności	Wyszczególnienie	01.01.2018 - 31.03.2018	01.01.2017 - 31.03.2017
Wskaźnik płynności I	aktywa obrotowe / bieżące zobowiązania	2 826,79	1 333,59
Wskaźnik płynności II	(aktywa obrotowe - zapasy) / bieżące zobowiązania	2 826,79	1 333,59
Wskaźnik płynności III	(środki pieniężne i inne aktywa pieniężne) / bieżące zobowiązania	0,68	0,44
Wskaźniki rentowności	Wyszczególnienie	01.01.2018 - 31.03.2018	01.01.2017 - 31.03.2017
Rentowność sprzedaży	(wynik na sprzedaży / przychody ze sprzedaży)*100%	Nie dotyczy	90,58%
Rentowność operacyjna	(wynik na działalności operacyjnej / przychody ze sprzedaży)*100%	Nie dotyczy	108,49%
Rentowność brutto	(wynik brutto / przychody ze sprzedaży)*100%	Nie dotyczy	155,33%
Rentowność netto	(wynik netto / przychody ze sprzedaży)*100%	Nie dotyczy	155,33%
Rentowność aktywów (ROA)	(wynik netto / aktywa)*100%	0,54%	1,23%
Rentowność kapitałów własnych (ROE)	(wynik netto / kapitały własne)*100%	0,55%	1,24%
Wskaźnik zadłużenia kapitału własnego	(zobowiązania ogółem / kapitał własny)*100%	2,31%	0,59%
Wskaźnik pokrycia majątku kapitałami własnymi	(kapitał własny / majątek)*100%	97,74%	99,41%
Wskaźniki rynku kapitałowego	Wyszczególnienie	01.01.2018 - 31.03.2018	01.01.2017 - 31.03.2017
Zysk na jedną akcję (EPS)	(zysk netto / ilość wyemitowanych akcji)	0,05	0,11
Wartość księgowa na 1 akcję	(kapitał własny / liczba wyemitowanych akcji.)	8,50	9,23
Wartość ceny rynkowej do zysku na jedną akcję	((cena rynkowa akcji) / EPS.)	18,79	24,47
Wartość ceny rynkowej do wartości księgowej	((cena rynkowa akcji) / BV.)	0,10	0,30
	Ceny rynkowe akcji	0,88	2,80
	Liczba wyemitowanych akcji	21 912 764	21 912 764

9. Opis czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe

W okresie, którego dotyczy raport oraz po dniu bilansowym nastąpiły zmiany personalne z Zarządzie Spółki oraz w jej organach nadzoru, mające wpływ na osiągnięte przez Spółkę wyniki finansowe.

10. Opis zmian organizacji grupy kapitałowej Emitenta w tym w wyniku połączenia jednostek uzyskania lub utraty kontroli nad jednostkami zależnymi oraz inwestycjami długoterminowymi, a także podziału, restrukturyzacji lub zaniechania działalności oraz wskazanie jednostek podlegających konsolidacji, a w przypadku emitenta będącego jednostką dominującą, który na podstawie obowiązujących go przepisów nie ma obowiązku lub może nie sporządzać skonsolidowanych sprawozdań finansowych - również wskazanie przyczyny i podstawy prawnej braku konsolidacji

W pierwszym kwartale 2018 Emitent nie posiadał udziałów w spółkach zależnych, w związku z tym nie sporządza skonsolidowanych sprawozdań finansowych.

11. Cykliczność, sezonowość Grupy w prezentowanym okresie

Działalność Emitenta nie wykazuje charakteru sezonowości bądź cykliczności.

12. Informacje dotyczące segmentów działalności

Spółka nie wyodrębnia segmentów sprawozdawczych w ramach prowadzonej działalności, z uwagi na powyższe spółka również nie prezentuje szczegółowych informacji wynikających z MSSF 8.

13. Koszty działalności operacyjnej

Wyszczególnienie	01.01.2018 - 31.03.2018 (niebadane)	01.01.2017 - 31.03.2017 (niebadane)
Amortyzacja	(1)	(4)
Zużycie materiałów i energii	0	(12)
Usługi obce	(36)	(78)
Podatki i opłaty	0	(9)
Wynagrodzenia	(27)	(38)
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	(1)	(10)
Pozostałe koszty rodzajowe	0	(1)
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	0	0
Koszty według rodzajów ogółem	(65)	(152)

14. Pozostałe przychody i koszty operacyjne

Pozostałe przychody operacyjne	01.01.2018 - 31.03.2018 (niebadane)	01.01.2017 - 31.03.2017 (niebadane)
Wynik na sprzedaży udziałów w spółkach zależnych	0	708
Pozostałe	50	103
Razem	50	811

Pozostałe koszty operacyjne	01.01.2018 - 31.03.2018 (niebadane)	01.01.2017 - 31.03.2017 (niebadane)
Pozostałe	(1)	(522)
Razem	(1)	(522)

15. Przychody i koszty finansowe

Przychody finansowe	01.01.2018 - 31.03.2018 (niebadane)	01.01.2017 - 31.03.2017 (niebadane)
Odsetki uzyskane	1 042	761
Razem	1 042	761

Koszty finansowe	01.01.2018 - 31.03.2018 (niebadane)	01.01.2017 - 31.03.2017 (niebadane)
Odsetki naliczone	0	(5)
Koszty według rodzajów ogółem	0	(5)

16. Zysk przypadający na jedną akcję

Wyszczególnienie	31.03.2018 (niebadane)	31.03.2017 (niebadane)
Zysk / strata netto z działalności kontynuowanej	1 026	2 507
Zysk / strata na działalności zaniechanej	0	0
Zysk / strata wykazana dla potrzeb wyliczenia wartości podstawowego zysku przypadającego na jedną akcję	1 026	2 507
Efekt rozwodnienia:	0	0
Zysk / strata wykazana dla potrzeb wyliczenia wartości rozwodnionego zysku przypadającego na jedną akcję	1 026	2 507

	31.03.2018 (niebadane)	31.03.2017 (niebadane)
Średnioważona liczba akcji Baltic Bridge S.A.	21 912 764	21 912 764
Wartość księgowa na jedną akcję (w zł)	8,50	9,23
Zysk (strata) <u>za okres</u> na jedną akcję (w zł)	0,05	0,11

W analizowanym okresie nie wystąpił efekt rozwodnienia akcji, w związku z tym zrezygnowano z prezentacji danych dotyczących EPS na jedną akcję rozwodnioną.

17. Wartość firmy

Na analizowane dni bilansowe Spółka nie rozpoznawała wartości firmy.

18. Nieruchomości inwestycyjne

Na analizowane dni bilansowe Spółka nie posiadała nieruchomości inwestycyjnych.

19. Inwestycje w jednostkach współzależnych i stowarzyszonych

Inwestycje w jednostkach współzależnych i stowarzyszonych	31.03.2018 (niebadane)	31.12.2017 (badane)	31.03.2017 (niebadane)
Financial Assets Management Group S.A. (j. stowarzyszona)	3 649	3 649	3 649

20. Inwestycje w jednostkach zależnych

Emitent nie posiadał udziałów w jednostkach zależnych w analizowanych okresach.

21. Pożyczki udzielone

Pożyczki udzielone	31.03.2018 (niebadane)	31.12.2017 (badane)	31.03.2017 (niebadane)
Kredyty i pożyczki krótkoterminowe	112 492	111 450	87 927
Kredyty i pożyczki długoterminowe	0	0	14 050
Razem	112 492	111 450	101 977

22. Pozostałe aktywa finansowe

Wyszczególnienie	31.03.2018 (niebadane)	31.12.2017 (badane)	31.03.2017 (niebadane)
Pozostałe udziały/akcje posiadane w innych podmiotach - udział mniejszościowy.	409	263	419
Razem	409	263	419

23. Należności krótkoterminowe

Wyszczególnienie	31.03.2018 (niebadane)	31.12.2017 (badane)	31.03.2017 (niebadane)
Należności handlowe	348	341	3 694
Należności z tytułu bieżącego podatku dochodowego (PDOP)	0	0	0
Pozostałe należności	79 238	79 324	93 595
Razem należności brutto	79 586	79 665	97 289
Odpisy aktualizujące	(6 404)	(6 404)	(757)
Razem	73 182	73 261	96 532

Pozostałe należności - wyszczególnienie	31.03.2018 (niebadane)	31.12.2017 (badane)	31.03.2017 (niebadane)
Należności z tytułu podatków (z wyjątkiem PDOP), ceł, ubezpieczeń zdrowotnych i społecznych	27	25	43
Pozostałe	79 211	79 300	93 552
Pozostałe należności krótkoterminowe brutto, razem	79 238	79 324	93 595
Odpisy aktualizujące	(6 404)	(6 404)	(585)
Należności krótkoterminowe netto, razem	72 834	72 920	93 010

24. Zapasy

Na analizowane dni bilansowe Spółka nie wykazywała stanu zapasów.

25. Rozliczenia międzyokresowe

Wyszczególnienie (Aktywa)	31.03.2018 (niebadane)	31.12.2017 (badane)	31.03.2017 (niebadane)
Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	0	0	0
Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	849	849	849
Razem	849	849	849

Wyszczególnienie (Pasywa)	31.03.2018 (niebadane)	31.12.2017 (badane)	31.03.2017 (niebadane)
Rozliczenia międzyokresowe	0	0	0
Razem	0	0	0

26. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty

Wyszczególnienie	31.03.2018 (niebadane)	31.12.2017 (badane)	31.03.2017 (niebadane)
Środki pieniężne w kasie i na rachunkach	45	45	61
Razem	45	45	61

27. Aktywa zaklasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży, zobowiązania bezpośrednio związane z aktywami przeznaczonymi do sprzedaży

Emitent w okresie sprawozdawczym nie zaklasyfikował żadnych aktywów jako przeznaczonych do sprzedaży oraz zobowiązań związanych z aktywami przeznaczonymi do sprzedaży.

28. Kredyty i pożyczki

W analizowanych okresach Emitent nie był stroną zawartych umów kredytów i pożyczek.

29. Zobowiązania handlowe, pozostałe zobowiązania

Wyszczególnienie	31.03.2018 (niebadane)	31.12.2017 (badane)	31.03.2017 (niebadane)
Zobowiązania handlowe	21	27	21
Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego (PDOP)	0	0	0
Pozostałe zobowiązania	45	103	118
Razem	66	130	139

Pozostałe zobowiązania - wyszczególnienie	31.03.2018 (niebadane)	31.12.2017 (badane)	31.03.2017 (niebadane)
Zobowiązania budżetowe	6	62	59
Zobowiązania z tyt. zawartych umów leasingowych – część krótkoterminowa	6	6	20
Pozostałe zobowiązania	33	35	39
Razem	45	103	118

30. Informacja dotycząca emisji, wykupu i spłaty nieudziałowych i kapitałowych papierów wartościowych

W okresie sprawozdawczym Emitent nie dokonywał emisji, wykupu bądź spłaty nieudziałowych i kapitałowych papierów wartościowych.

31. Wskazanie czynników, które w ocenie Zarządu będą miały wpływ na osiągnięte przez Spółkę wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału

Podobnie jak w okresach poprzednich strategia rynkowa Spółki opiera się na dwóch zasadniczych filarach – pierwszym, polegającym na dokonywaniu akwizycji i przejęć, to jest zwiększaniu wartości Spółki poprzez rozbudowę jej portfela inwestycyjnego oraz drugim, zakładającym wzrost przychodów jednostkowych z działalności operacyjnej prowadzonej bezpośrednio przez Spółkę.

Jako że Baltic Bridge jest podmiotem, którego głównym przedmiotem działalności jest nabywanie i zbywanie aktywów finansowych oraz działalność doradcza, to poziom przychodów oraz kosztów działalności operacyjnej w dużej mierze uzależniony jest od cyklu inwestycyjnego oraz rozmiaru portfela inwestycyjnego.

W kolejnych kwartałach Spółka będzie poszerzać zakres kooperantów, na rzecz których będzie świadczyć usługi doradztwa biznesowego.

32. Informacje dotyczące zmian zobowiązań warunkowych lub aktywów warunkowych, które nastąpiły od czasu zakończenia roku obrotowego

Poręczenia udzielone i otrzymane

Spółka nie udzieliła ani nie zaciągnęła nowych poręczeń w okresie sprawozdawczym pierwszego kwartału 2018 roku.

Na dzień 31 marca 2018 roku oraz na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Spółka posiada następujące zobowiązania z tytułu poręczeń:

- W dniu 11 kwietnia 2017 roku Spółka otrzymała od spółki Limited Liability Company SportLife Ukraine z siedzibą w Kijowie poręczenie spłaty przysługujących Spółce należności z tytułu udzielonych w 2016 roku pożyczek do podmiotów niepowiązanych na łączną kwotę 29 817 tys. zł udzielone w przypadku braku spłaty od pożyczkobiorców.
- W dniu 24 kwietnia 2017 Spółka otrzymała od spółki Limited Liability Company SportLife Ukraine z siedzibą w Kijowie poręczenie na wypadek braku spłaty należności przysługujących Baltic Bridge S.A. od W Investments Holdings Limited wynikających z wcześniej zawartych umów pomiędzy Baltic Bridge S.A. a W Investments Holdings Limited, na podstawie których łączna, pozostała do spłaty kwota wierzytelności na dzień 31 grudnia 2016 roku wynosiła:
 - z tytułu zawartych umów pożyczek: 14 804 tys. zł
 - z tytułu zawartej Umowy Sprzedaży Akcji: 14 131 tys. zł.

W okresie sprawozdawczym Spółka nie udzieliła nowych gwarancji ani poręczeń; jednak na dzień sprawozdawczy była stroną zawartej umowy poręczenia z dnia 23 listopada 2016 roku, w ramach której Spółka zawarła z ING Bankiem Śląskim S.A. z siedzibą w Katowicach Umowę o przystąpieniu do długu nr 808/2016/00000072/13 na podstawie której Spółka zobowiązała się do zaspokojenia wszystkich zobowiązań wynikających z zawartej pomiędzy spółką pod firmą Petralink Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie a ING Bankiem Śląskim S.A. z siedzibą w Katowicach umowy kredytu nr 808/2016/00000072/00, na podstawie której ING Bank Śląski S.A. udzielił spółce pod firmą Petralink Sp. z o.o. kredytu złotowego re-inwestycyjnego dla transakcji finansowania nieruchomości komercyjnych w wysokości 5 040 tys. zł. Spółka w dniu 23 listopada 2016 roku poręczyła wyżej wymieniony kredyt podpisując oświadczenie o poddaniu się na podstawie art. 777 par. 1 Kodeksu postępowania cywilnego z całego jej majątku, do wysokości 7.559 tys. zł. Upoważnienie ING Banku Śląskiego S.A. do nadania klauzuli wykonalności wyżej wymienionego oświadczenia Spółki obowiązuje do dnia 22 listopada 2026 roku.

Gwarancje udzielone i otrzymane

Spółka nie udzieliła ani nie otrzymała nowych gwarancji w okresie sprawozdawczym pierwszego kwartału 2018 roku.

Na dzień 31 marca 2018 roku oraz na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Spółka nadal jest stroną gwarancji na podstawie złożonych w dniu 6 grudnia 2016 roku do dyspozycji mLeasing Sp. z o.o. 3 (trzech) weksli in blanco jako zabezpieczenie jakiegokolwiek przyszłej, ewentualnie nieuiszczonej należności przysługującej mLeasing Sp. z o.o. od spółki pod firmą EcoCar S.A. wynikającej z tytułu zawartych przez EcoCar S.A. następujących Umów Leasingu:

- nr 0405252016/WA/249052 – w stosunku do Emitenta jako poręczyciela weksel z tytułu zawarcia tej Umowy Leasingu może być wypełniony do kwoty nieprzekraczającej łącznie 62 tys. zł;
- nr 0404882016/WZ/249078 - w stosunku do Emitenta jako poręczyciela weksel z tytułu zawarcia tej Umowy Leasingu może być wypełniony do kwoty nieprzekraczającej łącznie 360 tys. zł;
- nr 0405042016/WA/249080 - w stosunku do Emitenta jako poręczyciela weksel z tytułu zawarcia tej Umowy Leasingu może być wypełniony do kwoty nieprzekraczającej łącznie 259 tys. zł.

Inne zobowiązania warunkowe

W latach ubiegłych (2015-2016) Spółka zawarła umowy gwarancji, zgodnie z którymi zobowiązała się do wypłaty świadczeń gwarancyjnych na rzecz uczestników czterech funduszy inwestycyjnych:

- WI Inwestycje Rolne Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych z siedzibą we Wrocławiu, wpisany do rejestru funduszy inwestycyjnych pod numerem RFi 698;
- WI Vivante Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych z siedzibą we Wrocławiu, wpisany do rejestru funduszy inwestycyjnych pod numerem RFi 859;

- WI Inwestycje Selektywne Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych z siedzibą we Wrocławiu, wpisany do rejestru funduszy inwestycyjnych pod numerem RFi 879;
- SGB WI Lasy Polskie Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych z siedzibą we Wrocławiu, wpisany do rejestru funduszy inwestycyjnych pod numerem RFi 1113.

Opisana powyżej gwarancja polega na udzieleniu przez Spółkę poręczenia na rzecz nieokreślonego grona osób posiadających certyfikaty inwestycyjne (uczestników) wyżej wskazanych funduszy. Spółka zawarła umowy gwarancji, zgodnie z którymi zobowiązała się do wypłaty świadczeń gwarancyjnych na rzecz uczestników funduszy, którzy nabyli certyfikaty określonych emisji, w przypadku ziszczenia się warunków określonych w umowie. Co do zasady, odpowiedzialność gwarancyjna Spółki miała objąć różnicę pomiędzy ceną emisyjną, za którą uczestnik nabył certyfikat inwestycyjny danej serii, a ceną wykupu ustaloną przez Fincrea Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. według Wartości Aktywów Netto danego Funduszu przypadającą na certyfikat objęty gwarancją. Wraz z potwierdzeniem dokonania przydziału certyfikatów danej serii lub potwierdzeniem wpisu do ewidencji uczestników, uczestnik otrzymywał dokumenty potwierdzające objęcie jego certyfikatów gwarancją Spółki. Udzielenie gwarancji przez Spółkę było czynnością odpłatną, Spółka miała otrzymywać wynagrodzenie za przejęcie ryzyka w omawianym zakresie na podstawie umowy o wynagrodzenie za przejęcie ryzyka oraz przyczynienie się do zwiększenia wartości aktywów netto zarządzanych funduszy z dnia 17 października 2016 r. Wynagrodzeniem należnym Spółce na podstawie ww. umowy zawartej z Domem Maklerskim W Investments S.A. miała być część wynagrodzenia otrzymywanego przez wymienioną spółkę od Fincrea Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. z tytułu dystrybucji certyfikatów.

Warunkiem realizacji gwarancji były następujące przesłanki:

- a. wartość aktywów netto danego funduszu przypadająca na certyfikat w dniu wykupu jest niższa niż wartość gwarantowana;
- b. uczestnik nie otrzymał od danego funduszu lub towarzystwa funduszy inwestycyjnych zarządzającego funduszem innych świadczeń rekompensujących różnicę wartości, o której mowa w lit a);
- c. od dnia przydziału certyfikatów do dnia wykupu upłynął określony okres czasu, nie krótszy niż 12 miesięcy lub 24 miesiące (w zależności od funduszu).

Pod warunkiem ziszczenia się przesłanek wskazanych pod lit. a) – c) powyżej, zapłata kwoty należnej z tytułu gwarancji miała być dokonana przez Spółkę na rachunek bankowy wskazany w formularzu żądania wykupu certyfikatów złożonego przez danego uczestnika, w terminie 10 dni kalendarzowych, licząc od dnia wykupu certyfikatów objętych gwarancją. Gwarancja udzielona przez Spółkę nie wyłączała ani nie ograniczała obowiązku funduszy inwestycyjnych wypłaty kwot należnych uczestnikom.

Poręczenie Emitenta, o którym mowa powyżej, dotyczyło wyłącznie czterech wyżej wskazanych funduszy i jego ramowe warunki są analogiczne dla każdego z funduszy, z pewnymi modyfikacjami w zależności od konkretnego funduszu.

Uwzględniając okoliczność, że w dniu 21 czerwca 2017 roku Spółka złożyła pozew przeciwko Fincrea TFI SA z siedzibą we Wrocławiu w przedmiocie stwierdzenia nieważności umów gwarancji dotyczących certyfikatów inwestycyjnych wyemitowanych przez Inwestycje Selektywne FIZ AN, Vivante FIZ AN, Lasy Polskie FIZ AN oraz Inwestycje Rolne FIZ AN Spółka dokonała weryfikacji istnienia wystarczających przesłanek ujawnienia zobowiązania (rezerwy) z tytułu udzielonych gwarancji i uznała, że zobowiązanie to przestało istnieć jako że ma ono charakter sporny. Pozew został złożony w związku z analizą dokonaną przez Spółkę, iż umowy gwarancji są dotknięte wadą nieważności z uwagi na zawarcie ww. umowy z naruszeniem zasad współżycia społecznego (art. 58 § 2 KC) oraz przepisów ustawy Kodeks cywilny (art. 393 § 1 KC) oraz art. 19 ust. 1 i ust. 2 ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (art. 58 § 1 KC).

Dom Maklerski W Investments S.A. od września 2016 r. nie otrzymuje wynagrodzenia za dystrybucję, co skutkuje nie otrzymywaniem wynagrodzenia przez Spółkę za udzielenie gwarancji. Spółka udzieliła gwarancji odpłatnie, przyczyniła się do uatrakcyjnienia oferty sprzedaży certyfikatów, a pozbawienie Domu Maklerskiego W Investments S.A., a w konsekwencji Spółki, należnego jej wynagrodzenia nastąpiło z naruszeniem zasad uczciwości i lojalności kupieckiej. Dom Maklerski W Investments S.A. wystąpił z pozwem przeciwko Fincrea Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. w dniu 7 marca 2017 r., kwestionując legalność pozbawienia Domu Maklerskiego należnego mu wynagrodzenia i domagając się zapłaty – obecnie – kwoty 11.698.843 złotych za okres wrzesień 2016 r. – czerwiec 2017 r.

Ponadto, Spółka wskazuje że, w dniu 22 listopada 2017 r. Komisja Nadzoru Finansowego opublikowała komunikat, iż w dniu 21 listopada 2017 r. podjęła decyzję o cofnięciu FinCrea TFI S.A. zezwolenia na wykonywanie działalności w formie towarzystwa funduszy inwestycyjnych. W związku z czym, z mocy ustawy, tj. art. 68 ust. 1 ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi, zarząd nad funduszami przejął ich depozytariusza – Raiffeisen Bank Polska S.A.

W dniu 20 lutego 2018 r. Zgromadzenie Inwestorów funduszu Inwestycje Selektywne FIZAN podjęło uchwałę o rozwiązaniu funduszu.

W dniu 22 lutego 2018 r. depozytariusz funduszy, Raiffeisen Bank Polska S.A., poinformowało, iż wystąpiły przyczyny rozwiązania funduszy: Inwestycje Rolne FIZAN, Lasy Polskie FIZAN i Vivante FIZAN, o których mowa w art. 246 ust. 1 pkt 2) ww. ustawy o funduszach inwestycyjnych (nie przejęcie zarządzania przez inne towarzystwo funduszy inwestycyjnych w terminie). Z dniem zaistnienia przyczyny rozwiązania funduszu inwestycyjnego rozpoczyna się proces ich likwidacji. Zgodnie z art. 246 ust. 3 ww. ustawy o funduszach inwestycyjnych: *„Rozwiązanie funduszu inwestycyjnego następuje po przeprowadzeniu likwidacji. Z dniem rozpoczęcia likwidacji fundusz inwestycyjny nie może zbywać jednostek uczestnictwa albo emitować certyfikatów inwestycyjnych, a także odkupywać jednostek uczestnictwa albo wykupywać certyfikatów inwestycyjnych oraz wypłacać dochodów lub przychodów funduszu”*.

Z uwagi na ww. przepis oraz warunki wypłaty gwarancji stanowiące, iż podstawą obliczenia ewentualnie należnego uczestnikowi świadczenia gwarancyjnego jest cena wykupu certyfikatu, Spółka stoi na stanowisku, iż możliwość żądania zapłaty świadczeń gwarancyjnych przez uczestników czterech funduszy wygasła z chwilą otwarcia likwidacji. W okresie likwidacji, jak stanowi ww. przepis, nie można wykupywać certyfikatów inwestycyjnych, a zatem wówczas nie zaistnieje stan faktyczny (wykup certyfikatów przez fundusz od uczestników) uruchamiający proces wypłaty świadczeń gwarancyjnych. Likwidacja funduszu inwestycyjnego, zgodnie z art. 249 ust. 1 ww. ustawy, polega na: zbyciu jego aktywów, ściągnięciu należności funduszu, zaspokojeniu wierzycieli funduszu i umorzeniu jednostek uczestnictwa lub certyfikatów inwestycyjnych przez wypłatę uzyskanych środków pieniężnych uczestnikom funduszu, proporcjonalnie do liczby posiadanych przez nich jednostek uczestnictwa lub certyfikatów inwestycyjnych. W trakcie likwidacji funduszu, certyfikaty uczestników są umarzone i fundusz dokonuje wypłaty środków pieniężnych uczestnikowi. Zatem zakończenie procesu likwidacji nie następuje poprzez wykup certyfikatów inwestycyjnych po cenie wykupu, lecz certyfikariusze są zaspokajani z sumy pieniężnej zgromadzonej w funduszach proporcjonalnie do liczby posiadanych certyfikatów inwestycyjnych. Także w tym wypadku nie zaistnieje stan faktyczny (wykup certyfikatów przez fundusz od uczestników) rodzący odpowiedzialność Spółki z tytułu gwarancji.

Wszystkie ww. fundusze znajdują się obecnie w procesie likwidacji, co oznacza, iż fundusz nie może realizować wykupów od uczestników. Likwidacja kończy się umorzeniem certyfikatów i wypłatą środków zgromadzonych w toku likwidacji przez likwidatora (czyli depozytariusza). Zarówno w procesie likwidacji, jak i jej zakończeniu, nie ma wykupów certyfikatów inwestycyjnych przez fundusz. Warunkiem wypłaty gwarancji jest uzyskanie ceny wykupu niższej niż cena emisyjna (czyli cena, za jaką nabyto certyfikat). Skoro więc nie ma ceny wykupu (bo wykupy nie mogą mieć miejsca po zaistnieniu przyczyny rozwiązania funduszu i postawieniu go w stan likwidacji), to nie mogą ziszczyć się przesłanki potencjalnej wypłaty świadczenia gwarancyjnego. Zdaniem Spółki, z dniem 20 i 22 lutego 2018 r. ryzyko potencjalnej odpowiedzialności gwarancyjnej Spółki wygasło.

Ewentualne potencjalne ryzyko związane z udzielonymi przez Spółkę gwarancjami może dotyczyć roszczeń związanych z przeprowadzonymi wykupami certyfikatów inwestycyjnych przez fundusze: Inwestycje Selektywne FIZAN i Viavnte FIZAN w dniach: 31 marca 2017 r., 30 czerwca 2017 r. i 30 września 2017 r.

Maksymalne zobowiązanie finansowe z tego tytułu Spółka szacuje na kwotę nie większą niż 3 870 tys. zł. Zobowiązanie to ma charakter sporny i nie stanowi zobowiązania warunkowego w rozumieniu przepisów MSSF oraz stanowi ono przedmiot rozstrzygnięcia przez sąd w związku ze złożonym przez Spółkę w dniu 21 czerwca 2017 roku pozwem przeciwko Fincrea TFI SA z siedzibą we Wrocławiu w przedmiocie stwierdzenia nieważności umów gwarancji dotyczących certyfikatów inwestycyjnych wyemitowanych przez Inwestycje Selektywne FIZ AN, Vivante FIZ AN, Lasy Polskie FIZ AN oraz Inwestycje Rolne FIZ AN.

Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego, Spółka i jej pełnomocnik procesowy nie otrzymali zawiadomienia o terminie rozprawy. Pozwana, tj. FinCrea Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A., złożyła odpowiedź na pozew wnosząc o oddalenie powództwa.

W związku z powyższym, Spółka uznaje wszelkie, także przyszłe, zobowiązania wynikające z umów gwarancji za pozbawione podstawy prawnej, nieuzasadnione i nienależne. Spółka kwestionuje kierowane wobec niej żądania wypłaty świadczeń gwarancyjnych, w tym także na drodze sądowej.

33. Stanowisko Zarządu w sprawie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok

Spółka nie publikowała prognoz dotyczących okresu sprawozdawczego ani innego okresu roku 2018.

34. Informacje dotycząca zmiany w klasyfikacji aktywów finansowych w wyniku zmiany celu lub wykorzystania

W okresie sprawozdawczym Emitent nie zmieniał klasyfikacji aktywów finansowych w wyniku zmiany ich wykorzystania.

35. Informacje o odpisach aktualizujących z tytułu utraty wartości aktywów finansowych, rzeczowych aktywów trwałych, wartości niematerialnych lub innych aktywów oraz odwróceniu takich odpisów

Na dzień bilansowy 31 marca 2018 roku Spółka przeprowadziła analizę w zakresie oceny przesłanek utraty wartości posiadanych aktywów. Testy dotyczące utraty wartości zgodnie z polityką rachunkowości zostaną dokonane na dzień 31 grudnia 2018 roku. Ponadto, Spółka przeprowadza również testy na inne dni bilansowe, jeżeli analiza przesłanek utraty wartości wskaże takie konieczności. W wyniku przeprowadzonych analiz Zarząd Spółki nie rozpoznał konieczności utworzenia odpisów aktualizujących wartości aktywów finansowych, rzeczowych aktywów trwałych, wartości niematerialnych lub innych aktywów w analizowanym okresie roku 2018.

36. Informacje o zawarciu przez spółkę lub jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji stanowi równowartość co najmniej 10% kapitałów własnych Spółki

Opisano w nocie 32.

37. Informacje o zawarciu przez Spółkę lub jednostki zależnej jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli pojedynczo lub łącznie są one istotne i zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe

W okresie sprawozdawczym Emitent nie zawierał żadnych umów z jednostkami powiązanymi.

38. Wskazanie Akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów

Na dzień 31 marca 2018 roku następujące podmioty posiadały powyżej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki:

Dane akcjonariusza	Liczba posiadanych akcji	Udział w kapitale zakładowym	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów
PJW HOLDINGS LIMITED z siedzibą w Strovolos, Vyzantiou, 30, 2064, Republika Cypryjska	14 460 100	65,99%	14 460 100	65,99%
MEGASONIC S.A. z siedzibą w Warszawie ul. Kruszyńska 30B, 01-365 Warszawa	1 497 333	6,38 %	1 497 333	6,38 %

Osoby posiadające pośrednio powyżej 5% ogólnej liczby głosów w Spółce:

Dane akcjonariusza	Liczba posiadanych akcji	Udział w kapitale zakładowym	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów
W FAMILY FOUNDATION z siedzibą w Sliema, Office M5, Block 12, Tigne Place, Tigne Street, Republika Malty	14 460 100	65,99%	14 460 100	65,99%

*W Family Foundation posiada akcje Baltic Bridge S.A. pośrednio poprzez PJW Holdings Limited

Spółce nie są znane umowy, w tym zawarte po dniu bilansowym, w wyniku których mogą nastąpić zmiany w strukturze akcjonariatu Spółki.

39. Zestawienie stanu posiadania akcji Spółki lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące, wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania

Zgodnie z otrzymywanymi zawiadomieniami Spółka nie posiada informacji, aby osoby zarządzające lub nadzorujące Spółkę posiadały akcje Spółki. Z tego też względu Spółka nie posiada informacji i zmianie stanu posiadania akcji przez te osoby.

40. Wskazanie postępowań sądowych toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

W dniu 21 czerwca 2017 roku Spółka złożyła pozew przeciwko Fincrea TFI SA z siedzibą we Wrocławiu w przedmiocie stwierdzenia nieważności umów gwarancji dotyczących certyfikatów inwestycyjnych wyemitowanych przez Inwestycje Selektywne FIZ AN, Vivante FIZ AN, Lasy Polskie FIZ AN oraz Inwestycje Rolne FIZ AN. Wartość przedmiotu sporu określono na kwotę 511.562,00 zł. Po przeprowadzeniu szczegółowej analizy prawnej, Spółka przyjęła stanowisko, iż umowy gwarancji są nieważne w świetle postanowień art. 58 § 2 Kodeksu Cywilnego. Zgodnie z treścią pozwu, umowy gwarancji są nieważne z uwagi na działania podjęte przez Fincrea TFI SA oraz Meridian Fund Management SA, w wyniku których to działań Spółka pośrednio, a Dom Maklerski W Investments SA bezpośrednio, zostały pozbawione wynagrodzenia uzasadniającego udzielenie gwarancji.

Powyższe oznacza, że Spółka uznała wszelkie roszczenia wynikające z umów gwarancji za pozbawione podstawy prawnej, nieuzasadnione i nienależne oraz odmawia dokonania jakichkolwiek wypłat na rzecz uczestników wyżej wskazanych funduszy. Co więcej, Spółka stoi na stanowisku, iż nieważność umów gwarancji, a co za tym idzie również nieistnienie zobowiązania do wypłaty kwot na rzecz uczestników funduszy, jest spowodowane okolicznościami, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Fincrea TFI SA oraz Meridian Fund Management SA, w szczególności zaś pozbawieniem podmiotów zaangażowanych w dystrybucję certyfikatów należnego im wynagrodzenia. Wartość przedmiotu sporu oszacowano na 511.562 zł. Do dnia publikacji niniejszego raportu nie zapadło żadne rozstrzygnięcie. Spółka złożyła odpowiedź na pozew zaś Sąd do dnia publikacji niniejszego raportu nie wyznaczył terminu rozprawy. Emitent złożył również wniosek o wydanie postanowienia zezwalającego powodowi na złożenie pisma przygotowawczego w toku sprawy w dniu 9 listopada 2017 roku. Spółka nie wyraziła zgody na skierowanie sprawy do mediacji w piśmie, które wpłynęło do Spółki w dniu 20 listopada 2017 roku.

Niezależnie od powyższego, Spółka, jeszcze w roku 2017, otrzymała następujące pozwy dotyczące wypłat kwot wynikających z umów gwarancji:

- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z dnia 21/07/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 4.378,14 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym w dniu 28/07/2017 r. Sąd zasądził kwotę 4.378,14 złotych wraz z kosztami procesu w wysokości 672,00 złotych, w tym kwotę 600,00 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w dniu 24/08/2017 r. W dniu 17 listopada 2017 roku Spółka złożyła wniosek dowodowy w sprawie.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z dnia 20/07/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 11.598,48 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 01/08/2017 r. Sąd zasądził kwotę 11.598,48 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz kosztami procesu w wysokości 2.562,00 złotych, w tym kwotę 2.400,00 złotych tytułem kosztów zastępstwa procesowego. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w dniu 31/08/2017 r. W dniu 2 października 2017 roku Sąd wydał postanowienie w przedmiocie wezwania do udziału w sprawie jako pozwanego Alior Bank SA. Alior Bank S.A. jako pozwany, w odpowiedzi na pozew wniósł o oddalenie powództwa, wydanie wyroku częściowego, oraz zasądzenie od Baltic Bridge S.A kosztów procesu.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z dnia 20/07/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 549,52 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 21/08/2017 r. Sąd zasądził kwotę 549,52 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w wysokości 204,50 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w dniu 13/09/2017 r. Spółka złożyła pismo procesowe wraz z wnioskami dowodowymi.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z dnia 21/07/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 3.891,68 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym dnia 09/08/2017 r. Sąd zasądził kwotę 3.891,68 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w wysokości 666,00 złotych. Spółka złożyła zarzuty od nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym w dniu 8/09/2017 r., wnosząc o wstrzymanie wykonalności nakazu zapłaty.

W dniu 29/09/2017 Spółka otrzymała postanowienie Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia I Wydział Cywilny z dnia 18/09/2017 w przedmiocie wstrzymania wykonalności nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym. W uzasadnieniu ww. postanowienia, Sąd wskazał: „*W ocenie Sądu charakter podniesionych zarzutów w terminie wskazuje na konieczność wstrzymania wykonania nakazu zapłaty ze względu na możliwość powstania szkody przy jego realizacji*”. Postanowienie zostało uchylone przez Sąd w dniu 03/11/2017 r. W dniu 7 grudnia 2017 roku odbyła się rozprawa w sprawie. Sąd zamknął rozprawę i odroczył termin publikacji wyroku na dzień 12 lipca 2017 roku. Spółka złożyła wniosek o otwarcie rozprawy na nowo ze względu na ujawnienie nowych okoliczności w sprawie. W dniu 12/07/2017 r.

Sąd wydał wyrok w którym utrzymał w mocy nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym. Spółka złożyła wniosek o sporządzenie pisemnego uzasadnienia wyroku. W dniu 1 lutego 2018 r. Spółka złożyła apelację od wyroku.

- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z dnia 20/07/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 3.866,16 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 29/08/2017 r. Sąd zasądził kwotę 3.866,16 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w wysokości 666,00 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w dniu 19/09/2017 r. Spółka złożyła pismo procesowe wraz z wnioskami dowodowymi.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu uproszczonym z dnia 11/08/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 15.356,14 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 31/08/2017 r. Sąd zasądził kwotę 15.356,74 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w wysokości 2.492,00 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w dniu 27/09/2017 r.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z dnia 29/08/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 4.378,14 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym z dnia 08/09/2017 r. Sąd zasądził kwotę 4.378,14 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w wysokości 672,00 zł. Spółka złożyła zarzuty od nakazu zapłaty w dniu 2/10/2017 r. wraz z wnioskiem o wstrzymanie wykonalności nakazu zapłaty. Komornik Sądowy wszczął postępowanie w celu wykonania tytułu zabezpieczenia. Sąd wydał postanowienie o wstrzymaniu wykonania nakazu zapłaty wydanego w dniu 8/09/2017 r., Powódka złożyła zażalenie na ww. postanowienie Sądu. Spółka złożyła odpowiedź na zażalenie Powódki. Emitent w dniu 18/10/2017 r., złożył wniosek o zawieszenie postępowania zabezpieczającego. Komornik Sądowy odrzucił wniosek Spółki zaś Spółka złożyła pismo procesowe wraz z wnioskami dowodowymi.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z dnia 20/07/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 1.373,80 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 20/09/2017 r. Sąd zasądził kwotę 1.373,80 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w wysokości 204,50 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w dniu 16/10/2017 r. W dniu 16 listopada 2017 r. Sąd wydał postanowienie w przedmiocie wezwania do udziału w sprawie jako pozwanego Alior Bank SA. Spółka złożyła pismo procesowe wraz z wnioskami dowodowymi.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z dnia 20/07/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 3.866,16 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 21/09/2017 r. Sąd zasądził kwotę 3.866,16 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w wysokości 965,50 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w dniu 16/10/2017 r. Sąd wydał postanowienie w dniu 06/11/2017 r. w przedmiocie wezwania do udziału w sprawie, jako pozwanego, Alior Bank S.A
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z dnia 29/08/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 542,40 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 20/09/2017 r. Sąd zasądził kwotę 542,40 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w wysokości 204,50 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w dniu 16/10/2017 r. Sąd wydał postanowienie w dniu 06/11/2017 r. w przedmiocie wezwania do udziału w sprawie, jako pozwanego, Alior Bank S.A.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z dnia 11/08/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 17.554,97 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 21/09/2017 r. Sąd zasądził kwotę 17.554,97 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w wysokości 2.636,50 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w dniu 16/10/2017 r. Sąd wydał postanowienie w dniu 24/10/2017 r. w przedmiocie wezwania do udziału w sprawie, jako pozwanego, Alior Bank S.A.

- Powód w dniu 11/10/2017 r. złożył zażalenie na postanowienie Sądu o oddaleniu wniosku powoda o udzieleniu zabezpieczenia roszczenia. Spółka złożyła pismo procesowe wraz z wnioskami dowodowymi.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z dnia 21/07/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 3.405,22 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 04/09/2017 r. Sąd zasądził kwotę 3.405,22 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w wysokości 660,00 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w dniu 26/09/2017 r. Pozwana złożyła pismo procesowe wraz z wnioskami dowodowymi.
 - Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z dnia 20/07/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 4.349,43 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 28/09/2017 r. Sąd zasądził kwotę 4.349,43 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w wysokości 600,00 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w dniu 23/10/2017 r. Powód złożył pismo przygotowawcze w dniu 27/11/2017 r.
 - Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z dnia 16/08/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 11.953,41 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 29/09/2017 r. Sąd zasądził kwotę 11.953,41 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w wysokości 2.492,00 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w dniu 25/10/2017 r. Sąd wydał postanowienie dnia 27/09/2017 r. w przedmiocie udzielenia zabezpieczenia. Spółka złożyła zażalenie na powyższe postanowienie Sądu w dniu 23/10/2017 r. Pozwana złożyła pismo procesowe wraz z wnioskami dowodowymi.
 - Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z dnia 16/08/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 43.529,00 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd nie wydał nakazu zapłaty i zobowiązał Spółkę do złożenia odpowiedzi na pozew. Spółka złożyła odpowiedź w dniu 25/10/2017 r. Pozwana złożyła pismo procesowe wraz z wnioskami dowodowymi. Powód złożył w dniu 26/10/2017 r. zażalenie na postanowienie Sądu z dnia 6/10/2017 r.
 - Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z dnia 29/08/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 4.378,14 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 28/09/2017 r. Sąd zasądził kwotę 4.378,14 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w wysokości 672,00 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w dniu 23/10/2017 r. Pozwany złożył pismo procesowe wraz z wnioskami dowodowymi. Powód złożył pismo procesowe w dniu 30/11/2017 r.
 - Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z dnia 29/08/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 4.378,14 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 08/09/2017 r. Sąd zasądził kwotę 4.378,14 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w wysokości 672,00 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w dniu 18 grudnia 2017 r.
 - Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z dnia 18/08/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 31.316,95 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 26/09/2017 r. Sąd zasądził kwotę 31.316,95 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w wysokości 2.809,00 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w dniu 16/10/2017 r. Sąd wydał postanowienie w dniu 26/09/2017 r., w przedmiocie udzielenia zabezpieczenia roszczenia. Spółka wniosła zażalenie na postanowienie Sądu o udzielenie zabezpieczenia w dniu 17/10/2017 r. Dnia 5/10/2017 r. Komornik Sądowy wszczął postępowanie w celu wykonania zabezpieczenia roszczenia. W dniu 17/10/2017 r. Spółka wniosła skargę na czynności komornika. Pozwany złożył pismo procesowe wraz z wnioskami dowodowymi.
 - Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z dnia 29/08/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 4.378,14 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 28/09/2017 r.

Sąd zasądził kwotę 4.378,14 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w wysokości 672,00 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w dniu 6 grudnia 2017 r.

- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z dnia 21/07/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 7.783,36 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 29/09/2017 r. Sąd zasądził kwotę 7.783,36 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w wysokości 1.315,00 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w dniu 23/10/2017 r. Pozwany złożył pismo procesowe wraz z wnioskami dowodowymi.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z dnia 29/08/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 549,52 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 06/10/2017 r. Sąd zasądził kwotę 549,52 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w wysokości 210,00 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w dniu 16/10/2017 r. Pozwany złożył pismo procesowe wraz z wnioskami dowodowymi. Powód złożył pismo procesowe w dniu 4/12/2017r. wnosząc o odrzuceniu wniosku o zawieszenie postępowania w sprawie FinCrea S.A. Sąd wydał postanowienie w dniu 29/11/2017r. w przedmiocie wezwania do udziału w sprawie, jako pozwanego, Alior Bank S.A.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z dnia 28/08/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 43.773,43 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 18/10/2017 r. Sąd zasądził kwotę 43.773,43 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w wysokości 4.606,00 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w dniu 08/11/2017 r. Pozwany złożył pismo procesowe wraz z wnioskami dowodowymi.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 21/09/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 3.891,68 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 06/10/2017 r. Sąd zasądził kwotę 3.891,68 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w wysokości 812,00 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w dniu 08/11/2017 r. Pozwany złożył pismo procesowe wraz z wnioskami dowodowymi.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z dnia 11/10/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 19.312,96 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym dnia 31/10/2017 r. Sąd zasądził kwotę 19.312,96 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w wysokości 2.659,00 zł. Spółka złożyła zarzuty od nakazu zapłaty w dniu 20/11/2017 r. Spółka złożyła skargę na czynności komornika w dniu 1 grudnia 2017 roku.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z dnia 11/10/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 22.208,14 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym dnia 24/10/2017 r. Sąd zasądził kwotę 22.208,14 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w wysokości 2.659,00 zł. Pozwany wniósł zarzuty od nakazu zapłaty w dniu 22/11/2017 r. wraz z wnioskiem o zawiadomienie spółki Alior Bank S.A. Zawiadomienie z dnia 15/11/2017 r. o wszczęciu postępowania przez Komornika Sądowego w celu wykonania zabezpieczenia roszczenia. Spółka złożyła skargę na czynności komornika w dniu 29/11/2017 r. Sąd wydał postanowienie o wstrzymaniu nakazu zapłaty w dniu 11/12/2017r.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 09/08/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 11.520,17 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 31/10/2017 r. Sąd zasądził kwotę 11.520,17 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w wysokości 2.562,00 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w dniu 22/11/2017 r.

- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 29/08/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 3.891,68 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 25/09/2017 r. Sąd zasądził kwotę 3.891,68 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w wysokości 665,75 zł.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 12/09/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 11.467,07 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 30/10/2017 r. Sąd zasądził kwotę 11.467,07 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w wysokości 2.492,00 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w dniu 22/11/2017 r.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 21/09/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 7.783,36 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 19/10/2017 r. Sąd zasądził kwotę 7.783,36 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w wysokości 1.292,00 zł. Spółka złożył sprzeciw od nakazu zapłaty w dniu 22/11/2017 r.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 20/07/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 4.349,43 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 16/10/2017 r. Sąd zasądził kwotę 4.349,43 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w wysokości 671,50 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w dniu 22/11/2017 r. Powód złożył pismo przygotowawcze w dniu 13 grudnia 2017 r.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 12/09/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 12.004,40 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 30/10/2017 r. Sąd zasądził kwotę 12.004,40 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w wysokości 2.568,00 zł. Spółka złożył sprzeciw od nakazu zapłaty w dniu 20/11/2017 r.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 12/09/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 12.674,13 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 15/10/2017 r. Sąd zasądził kwotę 12.674,13 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w 2.575,50 zł. Spółka złożył sprzeciw od nakazu zapłaty w dniu 27/11/2017 r.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 12/09/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 12.604,62 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 30/10/2017 r. Sąd zasądził kwotę 12.604,62 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w 2.575,50 zł. Spółka złożył sprzeciw od nakazu zapłaty w dniu 18/12/2017 r.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 12/09/2017 zawierający żądanie zasądzenia kwoty 23.537,67 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 23/10/2017 r. Sąd zasądził kwotę 23.537,67 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w 2.712,00 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w dniu 20/11/2017 r.

W okresie od 1 stycznia 2018 roku do dnia bilansowego Spółka otrzymała odpisy postanowień dotyczących następujących postępowań:

- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 11/10/2017r. zawierający żądanie zasądzenia kwoty 11.467,07 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 15/01/2018 r. Sąd zasądził kwotę 11.467,07 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w 2.400 zł. Spółka złożył sprzeciw od nakazu zapłaty w określonym terminie.

- Pozew o zapłatę w postępowaniu upominawczym z 31/08/2017 r. zawierający żądanie zasądzenia kwoty 17.050,03 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 20/11/2017 r. Sąd zasądził kwotę 17.050,03 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w 2.492 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w określonym terminie.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 29/08/2017 r. zawierający żądanie zasądzenia kwoty 3.891,68 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 18/01/2018 r. Sąd zasądził kwotę 3.891,68 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w 600,00 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w określonym terminie.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 12/12/2017 r. zawierający żądanie zasądzenia kwoty 8.656,83 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 28/02/2018 r. Sąd zasądził kwotę 8.656,83 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w 1.308,25 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w określonym terminie.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 12/12/2017 r. zawierający żądanie zasądzenia kwoty 12.070,60 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 01/03/2018 r. Sąd zasądził kwotę 12.070,60 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w 2.568,00 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w określonym terminie.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 12/09/2017 r. zawierający żądanie zasądzenia kwoty 13.204,84 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 19/02/2018 r. Sąd zasądził kwotę 13.204,84 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w 2.582,25 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w określonym terminie.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 12/12/2017 r. zawierający żądanie zasądzenia kwoty 9.937,35 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 01/02/2018 r. Sąd zasądził kwotę 9.937,35 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w określonym terminie.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu upominawczym z 16/08/2017 r. zawierający żądanie zasądzenia kwoty 15.754,18 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 01/02/2018 r. Sąd zasądził kwotę 15.754,18 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w 4.349,22 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w określonym terminie.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 29/08/2017 r. zawierający żądanie zasądzenia kwoty 4.349,43 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 2/01/2018 r. Sąd zasądził kwotę 4.349,43 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w 671,50 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w określonym terminie.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 12/12/2017 r. zawierający żądanie zasądzenia kwoty 11.262,33 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 18/01/2018 r. Sąd zasądził kwotę 11.262,33 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w 2.558 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu w określonym terminie.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym 21/07/2017 r. zawierający żądanie zasądzenia kwoty 21/07/2017 r. wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd pismem z dnia 09/03/2018 r. zobowiązał spółkę do odpowiedzi na pozew. Spółka złożyła odpowiedź na pozew w określonym terminie.

- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 12/12/2017 r. zawierający żądanie zasądzenia kwoty 9.322,74 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd pismem z dnia 09/03/2018 r. zobowiązał spółkę do odpowiedzi na pozew. Spółka złożyła odpowiedź na pozew w określonym terminie.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 18/10/2017 r. zawierający żądanie zasądzenia kwoty 7.296,90 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd pismem z dnia 13/03/2018 r. zobowiązał spółkę do odpowiedzi na pozew. Spółka złożyła odpowiedź na pozew w określonym terminie.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 12/12/2017 r. zawierający żądanie zasądzenia kwoty 13.912,29 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 13/02/2018 r. Sąd zasądził kwotę 13.912,29 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w 22.591 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu w określonym terminie.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 11/10/2017 r. zawierający żądanie zasądzenia kwoty 11.467,07 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 06/02/2018 r. Sąd zasądził kwotę 11.467,07 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w 2.974,00 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu w określonym terminie.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 06/12/2017 r. zawierający żądanie zasądzenia kwoty 11.320,47 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd pismem z dnia 26/01/2018 r. zobowiązał spółkę do odpowiedzi na pozew. Spółka złożyła odpowiedź na pozew w określonym terminie.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 11/10/2017 r. zawierający żądanie zasądzenia kwoty 11.467,07 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 02/12/2017 r. Sąd zasądził kwotę 11.467,07 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w 2.492,00 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu w określonym terminie.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 16/08/2017 r. zawierający żądanie zasądzenia kwoty 4.349,22 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 13/12/2017 r. Sąd zasądził kwotę 4.349,22 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w 671,50 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu w określonym terminie.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 28/08/2017 r. zawierający żądanie zasądzenia kwoty 16.446,56 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 02/12/2017 r. Sąd zasądził kwotę 16.446,56 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w 2.492,00 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu w określonym terminie.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 21/07/2017 r. zawierający żądanie zasądzenia kwoty 4.378,14 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 30/11/2017 r. Sąd zasądził kwotę 4.378,14 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w 671,75 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu w określonym terminie.
- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 12/09/2017 r. zawierający żądanie zasądzenia kwoty 17.406,38 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym dnia 19/12/2017 r. Sąd zasądził kwotę 17.406,38 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w 2.634,75 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu w określonym terminie.

- Pozew o zapłatę w postępowaniu nakazowym z 12/12/2017 r. zawierający żądanie zasądzenia kwoty 16.647,75 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 18/01/2018 r. Sąd zasądził kwotę 16.647,75 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz koszty procesu w 2.625,00 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu w określonym terminie. Jednocześnie Sąd wydał w dniu 18/01/2018 r. postanowienie o udzieleniu zabezpieczenia roszczeń powoda. Na podstawie ww. tytułu zabezpieczenia, Komornik Sądowy wszczął postępowanie w celu wykonania zabezpieczenia.

Spółka wskazuje, iż kwestionuje wszystkie roszczenia skierowane wobec niej na drodze postępowań sądowych. W ocenie Spółki, jak wskazano powyżej, umowy gwarancji są dotknięte wadą nieważności i Spółka nie jest zobowiązana do wypłaty świadczeń gwarancyjnych. Na skutek bowiem działań naruszających zasadę współzycia społecznego, Dom Maklerski W Investments S.A., a w konsekwencji Spółka została pozbawiona należnego jej wynagrodzenia. Nadto, Spółka kwestionuje spełnienie się przesłanek do wypłaty świadczeń gwarancyjnych. W związku z czym, Spółka zaskarża wszystkie nakazy, wydane przez Sądy. Jak wskazano powyżej, w jednej ze spraw Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia uznał argumentację Spółki za uzasadnioną i wstrzymał wykonanie nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym. Postanowienie zostało uchylone przez Sąd w dniu 3 listopada 2017 r. z przyczyn formalnych (art. 492 § 3 KPC umożliwia wstrzymanie wykonalności nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym, jeżeli powód dochodzi roszczenia na podstawie weksla, warrantu, rewersu lub czeku; w niniejszej sprawie powód opierał swoje roszczenia na umowie gwarancyjnej oraz oświadczeniu gwaranta złożonego w akcie notarialnym, zatem Sąd uznał, iż z przyczyn formalnych należało uchylić wydane wcześniej postanowienie o wstrzymaniu wykonalności nakazu zapłaty).

41. Cele i zasady zarządzania ryzykiem finansowym wraz ze wskazaniem podstawowych zagrożeń

Celem zarządzania ryzykiem finansowym jest minimalizacja negatywnych skutków, jakie mogą wywołać czynniki ryzyka. Ponieważ Emitent posiada różne instrumenty finansowe, zarządzanie ryzykiem finansowym realizowane jest na podstawie różnych procedur i obejmuje różne obszary działalności Emitenta.

Główne rodzaje ryzyka wynikającego z instrumentów finansowych obejmują:

- Ryzyko kredytowe
- Ryzyko rynkowe (ryzyko cenowe, ryzyko wartości godziwej związane ze stopą procentową),
- Ryzyko kursów walut
- Ryzyko płynności

Ryzyko kredytowe

Ryzyko kredytowe rozumiane jest jako brak możliwości wywiązania się ze zobowiązań przez wierzycieli Spółki i związane jest z trzema głównymi obszarami:

- wiarygodnością kredytową klientów handlowych;
- wiarygodnością kredytową instytucji finansowych tj. banków;
- wiarygodnością kredytową podmiotów, w które Spółka inwestuje, udzielając pożyczek.

Na dzień 31 marca 2018 roku Spółka posiadała istotne należności pozostałe oraz należności wynikające z udzielonych pożyczek, zatem jest ona narażona na ryzyko kredytowe swoich kontrahentów i pożyczkobiorców. Spółka monitoruje kondycję finansową swoich kontrahentów oraz w sytuacji pogorszenia ich wypłacalności wdraża programy naprawcze, bazujące głównie na renegotjacji warunków handlowych lub terminów zapłat. W przypadku braku możliwości odzyskania należności Spółka zawiązuje stosowne odpisy aktualizacyjne.

Ryzyko rynkowe

Pożyczki udzielone krótkoterminowe oraz długoterminowe oprocentowane są zwykle o stałą stopę procentową. Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności narażone są na zmiany rynkowych stóp procentowych tylko pośrednio poprzez tzw. „kredyt kupiecki”.

Natomiast środki pieniężne i ich ekwiwalenty zwykle oprocentowane są według zmiennych stóp opartych o WIBOR. Oprocentowanie instrumentów finansowych o zmiennym oprocentowaniu jest aktualizowane w okresach poniżej jednego roku.

Pozostałe instrumenty finansowe Spółki, które nie zostały ujęte w powyższych tabelach, nie są oprocentowane i w związku z tym nie podlegają ryzyku stopy procentowej.

Ryzyko kursów walut

Posiadane przez Spółkę instrumenty finansowe w niewielkim stopniu narażone są na ryzyko zmian kursów walut jako, że:

- Zasadnicza większość inwestycji Spółki w aktywa finansowe wyrażona jest w złotych polskich
- Spółka posiada nieznaczne kwoty należności handlowych i pozostałych denominowane w walutach obcych. Cykl obrotu należnościami z tytułu sprzedaży zagranicę zwykle nie przekracza miesiąca.
- Pożyczki udzielone oraz otrzymane przez Spółkę w większości wyrażone są w złotych polskich.
- Środki pieniężne i ich ekwiwalenty Spółka posiada głównie w złotych polskich.

Ryzyko płynności

Ryzyko płynności dotyczy ryzyka utraty płynności finansowej Spółki, czyli zdolności regulowania swoich zobowiązań w wyznaczonym terminie.

Spółka zarządza swoją płynnością poprzez bieżące monitorowanie poziomu wymagalnych zobowiązań, prognozowanie przepływów pieniężnych oraz odpowiednie zarządzanie środkami pieniężnymi. Wolne środki pieniężne lokowane są w bezpieczne, krótkoterminowe instrumenty finansowe (lokaty bankowe) oraz w pożyczki krótkoterminowe, które mogą być w każdej chwili wykorzystane do obsługi zobowiązań.

Na dzień bilansowy 31 marca 2018 roku udział zobowiązań krótkoterminowych w strukturze finansowania Spółki jest znikomy i wynosi poniżej 1%, stąd ryzyko płynności jest niskie.

Niemniej jednak Spółka wskazuje na istnienie ryzyka związanego z koniecznością realizacji przyszłych ewentualnych zobowiązań wynikających z udzielonych przez Spółkę gwarancji oraz toczących się spraw sądowych. Wszystkie te zobowiązania mają charakter sporny i są kwestionowane przez Spółkę; zostały one szerzej opisane w nocie nr 32 w niniejszym sprawozdaniu.

42. Opis głównych cech stosowanych systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych

Na system kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdań finansowych składają się:

- narzędzia wykorzystywane w ramach użytkowanych systemów finansowo – księgowych;
- ciągła weryfikacja zgodności prowadzonych ksiąg i systemu raportowania z obowiązującymi przepisami przebiegająca z wykorzystaniem zasobów wewnętrznych oraz w kluczowych aspektach przy udziale podmiotów zewnętrznych posiadających wiedzę ekspercką oraz audytorów prowadzących badania sprawozdań finansowych Spółki;
- wieloetapowy, niezależny proces akceptacji dokumentów źródłowych oraz prezentowanych danych finansowych, poczynając od pracowników niskiego szczebla na Zarządzie Spółki i Zarządach podmiotów z Grupy Kapitałowej kończąc.

Zgodnie z zasadami obowiązującymi w Spółce sprawozdania finansowe akceptowane są przez Zarząd Spółki.

42.1. Zarządzanie kapitałem

Głównym celem zarządzania kapitałem spółek jest utrzymanie dobrego ratingu kredytowego i bezpiecznych wskaźników kapitałowych, które zwiększałyby wartości spółek dla ich akcjonariuszy. W celu utrzymania lub skorygowania struktury kapitałowej, spółki zazwyczaj mogą zaciągnąć kredyty, wyemitować obligacje, zdecydować o wypłacie dywidendy dla akcjonariuszy, zwrócić kapitał akcjonariuszom lub wyemitować nowe akcje lub obligacje.

Wyszczególnienie	31.03.2018 (niebadane)	31.12.2017 (badane)	31.03.2017 (niebadane)
Oprocentowane kredyty i pożyczki	0	0	0
Zobowiązania z tytułu leasingu, handlowe oraz pozostałe zobowiązania	66	130	139
Minus środki pieniężne i ich ekwiwalenty	45	45	61
Zadłużenie netto	21	85	78
Kapitał własny	186 330	185 158	202 317
Kapitał razem	186 330	185 158	202 317
Kapitał i zadłużenie netto	186 351	185 243	202 395
Wskaźnik dźwigni	0,01%	0,05%	0,04%

42.2. Monitoring instrumentów finansowych

Emitent dokonuje okresowej analizy istotnych instrumentów finansowych oraz wycenia je i klasyfikuje pod względem możliwości generowania przyszłych dochodów. Klasyfikacji tej dokonuje się w chwili rozpoznania aktywa lub zobowiązania, a każde aktywo wycenia przynajmniej raz na zakończenie roku bilansowego.

Aktywa finansowe	Wartość bilansowa			Wartość godziwa		
	31.03.2018 (niebadane)	31.12.2017 (badane)	31.03.2017 (niebadane)	31.03.2018 (niebadane)	31.12.2017 (badane)	31.03.2017 (niebadane)
Aktywa finansowe – akcje / udziały	3 649	3 649	3 649	3 649	3 649	3 649
Pozostałe aktywa finansowe	409	263	419	409	263	419
Należności handlowe	348	341	3 522	348	341	3 522
Pozostałe należności	72 834	72 920	93 010	72 834	72 920	93 010
Pożyczki udzielone	112 492	111 450	101 977	112 492	111 450	101 977
Środki pieniężne	45	45	61	45	45	61
Aktywa zaklasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży	0	0	0	0	0	0

Zobowiązania finansowe	Wartość bilansowa			Wartość godziwa		
	31.03.2018 (niebadane)	31.12.2017 (badane)	31.03.2017 (niebadane)	31.03.2018 (niebadane)	31.12.2017 (badane)	31.03.2017 (niebadane)
Oprocentowane kredyty bankowe i pożyczki, w tym:	0	0	0	0	0	0
– długoterminowe	0	0	0	0	0	0
– krótkoterminowe	0	0	0	0	0	0
Leasing Finansowy i dłużne papiery wartościowe:	6	6	20	6	6	20
– długoterminowe	0	0	0	0	0	0
– krótkoterminowe	6	6	20	6	6	20
Zobowiązania handlowe	21	27	21	21	27	21
Pozostałe zobowiązania długoterminowe i krótkoterminowe	39	97	98	39	97	98

43. Transakcje z jednostkami powiązаныmi

W okresie sprawozdawczym Emitent nie zawierał żadnych umów z jednostkami powiązаныmi.

44. Założenie kontynuacji działalności gospodarczej

Niniejsze śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez Spółkę w okresie 12 miesięcy po dniu bilansowym, czyli po 31 marca 2018 roku. Zarząd Spółki nie stwierdza na dzień podpisania sprawozdania istnienia faktów i okoliczności, które wskazywałyby na zagrożenia dla możliwości kontynuowania działalności przez Spółkę w okresie 12 miesięcy po dniu bilansowym na skutek zamierzonego lub przymusowego zaniechania bądź istotnego ograniczenia dotychczasowej działalności.

45. Informacje o utworzeniu, zwiększeniu, wykorzystaniu i rozwiązaniu rezerw

Zgodnie z MSR 37 Spółka tworzy rezerwy na zobowiązania w momencie wystąpienia wystarczających przesłanek do ich utworzenia. Stan rezerw według tytułów prezentuje się następująco:

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2017 r.	Zmiana	Stan na 31.03.2018 r.
Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne	0	0	0
Pozostałe rezerwy	4 239	0	4 239

Na dzień bilansowy 31 marca 2018r Spółka posiadała następujące istotne rezerwy:

350 tys.zł – dotyczące kary nałożonej na Spółkę przez Komisję Nadzoru Finansowego, powstałej w efekcie toczących się w latach ubiegłych postępowań w związku z nie wykonywaniem przez Spółkę obowiązków informacyjnych w latach 2010 oraz 2012.

3 870 tys. zł – dotyczące ewentualnych przyszłych zobowiązań Spółki wynikających z zawartych w latach 2015-2016 umów gwarancji dotyczących certyfikatów inwestycyjnych wyemitowanych przez Inwestycje Selektywne FIZ AN, Vivante FIZ AN, Lasy Polskie FIZ AN oraz Inwestycje Rolne FIZ AN. Zobowiązanie to ma charakter sporny i stanowi ono przedmiot rozstrzygnięcia przez sąd w związku ze złożonym przez Spółkę w dniu 21 czerwca 2017 roku pozwem przeciwko Fincrea TFI SA z siedzibą we Wrocławiu w przedmiocie stwierdzenia nieważności umów gwarancji.

46. Informacje o rezerwach i aktywach z tytułu odroczonego podatku dochodowego

Emitent nie tworzył w analizowanym okresie aktywa i rezerwy na podatek odroczony.

47. Wskazanie zdarzeń, które wystąpiły po dniu, na który sporządzono skrócone sprawozdanie finansowe, nieujętych w tym sprawozdaniu, a mogących w znaczący sposób wpłynąć na przyszłe wyniki

Po dniu bilansowym do dnia publikacji niniejszego jednostkowego sprawozdania finansowego miejsce miały następujące zdarzenia, których wystąpienie miało istotny wpływ na działalność Spółki:

- W dniu 5 kwietnia 2018 roku dotychczasowy Prezes Zarządu Emitenta – Pan Paweł Hubert Narożny złożył rezygnację z dalszego sprawowania funkcji w Zarządzie Spółki.
- W dniu 10 kwietnia 2018 roku rezygnację z dalszego członkostwa w Radzie Nadzorczej Spółki złożyła Pani Justyna Budzyńska oraz Pani Magdalena Muskietorz-Kulewicz.
- W dniu 12 kwietnia 2018 roku odbyło się posiedzenie Rady Nadzorczej Spółki podczas którego Rada Nadzorcza Spółki, podjęła uchwały, na mocy których:
 - działając na podstawie upoważnienia zawartego w art. 20 ust. 5 Statutu Spółki Rada Nadzorcza Spółki powołano w trybie kooptacji nowych Członków Rady Nadzorczej Spółki w osobach Pana Bernharda Friedl oraz Pana Mariusza Kopra;

- powołano Komitet Audytu Spółki w składzie: Pan Arkadiusz Stryja, Pan Bernhard Friedl oraz Pan Mariusz Koper;
 - dokonano wyboru podmiotu mającego przeprowadzić badanie sprawozdania finansowego spółki pod firmą Baltic Bridge S.A. sporządzonego na dzień 31 grudnia 2017 roku oraz przegląd sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 30 czerwca 2018 roku, a także badanie sprawozdania finansowego spółki pod firmą Baltic Bridge S.A. sporządzonego na dzień 31 grudnia 2018 roku;
 - powołano Pana Roberta Wojciecha Radoszewskiego do Zarządu Spółki powierzając mu sprawowanie funkcji Prezesa Zarządu Spółki.
- W dniu 17 kwietnia 2018 r. Spółka zawarła aneks do umów sprzedaży udziałów spółki Dengold Capital Limited z siedzibą na Cyprze w ten sposób, że termin ten określono na dzień nie późniejszy niż 31 grudnia 2018 r.
 - W dniu 17 kwietnia 2018 r. Spółka zawarła umowę przejęcia długu, na podstawie której spółka Cemena Czarnozemla OOO z siedzibą w Krasnogorsku przejęła dług Pani Evgenii Rusakovej z tytułu umów sprzedaży udziałów Dengold Capital Limited zawartych przez Spółkę z Panią Evgenią Rusakovą dnia 25 listopada 2014 r. oraz dnia 31 grudnia 2015 r. Zawarcie Umowy Przejęcia ma skutek, o którym mowa w art. 519 polskiego Kodeksu Cywilnego, tj. spółka Cemena Czarnozemla OOO wstąpiła w miejsce dotychczasowego dłużnika w zakresie należności głównej oraz wszelkich należności ubocznych istniejących lub mogących powstać w związku z umowami sprzedaży udziałów Dengold Capital Limited.

48. Oświadczenia Spółki

Zarząd oświadcza, że wedle najlepszej swojej wiedzy jednostkowe kwartalne sprawozdanie finansowe za okres 3 miesięcy zakończonych 31 marca 2018 roku oraz dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz że odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Spółki oraz jej wynik finansowy.

Podpisy Członków Zarządu Baltic Bridge S.A.

Robert Wojciech Radoszewski

Prezes Zarządu

Warszawa, 28 maja 2018 roku