



**Rozszerzony
Jednostkowy Raport
BLUGO S.A.
za I półrocze 2022 roku**



Warszawa, 26 września 2022 roku

ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE FINANSOWE ZGODNIE Z MIĘDZYNARODOWYMI STANDARDAMI SPRAWOZDAWCZOŚCI ZATWIERDZONYMI PRZEZ UE	SPORZĄDZONE FINANSOWEJ
ZA OKRES 6 MIESIĘCY ZAKOŃCZONY 30 CZERWCA 2022 R.	4
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ NA 30 CZERWCA 2022 ROKU	5
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z ZYSKÓW LUB STRAT ZA 6 MIESIĘCY ZAKOŃCZONE 30 CZERWCA 2022 ROKU	7
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW ZA 6 MIESIĘCY ZAKOŃCZONE 30 CZERWCA 2022 ROKU	7
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM ZA 6 MIESIĘCY ZAKOŃCZONE 30 CZERWCA 2022 ROKU	8
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM ZA 6 MIESIĘCY ZAKOŃCZONE 30 CZERWCA 2021 ROKU	8
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH ZA 6 MIESIĘCY ZAKOŃCZONE 30 CZERWCA 2022 ROKU	9
1. INFORMACJE OGÓLNE	10
1.1. Podstawowa działalność Spółki	10
1.2. Zatwierdzenie śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego	10
2. INFORMACJE O ZASADACH PRZYJĘTYCH PRZY SPORZĄDZANIU ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO JEDNOSTKOWEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO	10
2.1. Oświadczenie o zgodności oraz ogólne zasady sporządzania	10
2.2. Oświadczenia Zarządu	12
2.3. Waluta pomiaru i waluta sprawozdania finansowego	12
3. INFORMACJE NA TEMAT SEZONOWOŚCI LUB CYKLICZNOŚCI DZIAŁALNOŚCI	12
4. INFORMACJE DOTYCZĄCE SEGMENTÓW DZIAŁALNOŚCI	13
5. ZMIANA STOSOWANYCH ZASAD	13
6. WYBRANE NOTY DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO JEDNOSTKOWEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO	15
6.1. Prawo do użytkowania rzeczowych aktywów trwałych z tytułu leasingu	15
6.2. Rzeczowe aktywa trwałe	15
6.3. Wartości niematerialne	16
6.4. Udziały w wspólnych przedsięwzięciach i jednostkach stowarzyszonych	16
6.5. Pożyczki udzielone i pakiety wierzytelności	17
6.6. Należności handlowe oraz inne aktywa	18
6.7. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	18
6.8. Kapitał podstawowy	18
6.9. Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego, kredyty, pożyczki	19
6.10. Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	19
6.11. Rezerwy	19
6.12. Przychody ze sprzedaży	21
6.13. Utrata wartości pożyczek udzielonych i pakietów wierzytelności	22
6.14. Koszty działalności operacyjnej	22
6.15. Koszty świadczeń pracowniczych	22
6.16. Pozostałe przychody i koszty operacyjne	23
6.17. Przychody i koszty finansowe	23
6.18. Zysk przypadający na jedną akcję	24
6.19. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	24
7. INFORMACJE DOTYCZĄCE ZMIAN W KAPITAŁACH WŁASNYCH	24
8. EMISJA, WYKUP I SPŁATA DŁUŻNYCH PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH	24
9. INFORMACJE DOTYCZĄCE WYPŁACONEJ (LUB ZADEKLAROWANEJ) DYWIDENDY	25
10. TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI	25
11. INFORMACJE DOTYCZĄCE ZMIANY ZOBOWIĄZAŃ WARUNKOWYCH, KTÓRE NASTĄPIŁY OD CZASU ZAKOŃCZENIA OSTATNIEGO ROKU OBROTOWEGO	26

12.OPIS ISTOTNYCH DOKONAŃ I NIEPOWODZEŃ W I PÓŁROCZU 2022 ROKU WRAZ Z WYKAZEM NAJAWAŻNIEJSZYCH ZDARZEŃ	26
13.ZDARZENIA PO ZAKOŃCZENIU OKRESU SPRAWOZDAWCZEGO	28
31	
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI W I PÓŁROCZU 2022 R.	31
WYBRANE DANE FINANSOWE	32
WPROWADZENIE	34
1. INFORMACJE O SPÓŁCE	34
1.1.Podstawowe informacje o Spółce	34
1.2.Organy Spółki i zmiany w okresie sprawozdawczym	35
1.3.Kapitał zakładowy i zmiany w okresie sprawozdawczym	35
1.4.Struktura akcjonariatu i wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne, co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu	36
1.5.Stan posiadania akcji lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące oraz wskazanie zmian w stanie posiadania	36
2. OPIS ISTOTNYCH DOKONAŃ I NIEPOWODZEŃ W I PÓŁROCZU 2022 R. WRAZ Z WYKAZEM NAJAWAŻNIEJSZYCH ZDARZEŃ	36
2.1.Nowa strategia rozwoju Spółki oraz jej realizacja	36
2.2.Decyzja Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego z 14 lutego 2022 r. dotycząca określenia przybliżonej kwoty podatku dochodowego od osób prawnych za 2016 r. w wysokości 20.335.976 PLN zobowiązania głównego oraz 7.926.573 PLN odsetek	37
2.3.Złożenie wniosku o upadłość oraz o otwarcie postępowania sanacyjnego, a następnie wycofanie niniejszych wniosków	38
3. ISTOTNE WYDARZENIA, KTÓRE WYSTĄPIŁY PO DNIU BILANSOWYM	39
4. INFORMACJE FINANSOWE	42
4.1.Wybrane dane ze sprawozdania finansowego i kluczowe wskaźniki	42
4.2.Opis czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe	43
4.3.Informacje o niespłaceniu kredytu lub pożyczki lub naruszeniu istotnych postanowień umowy kredytu lub pożyczki, w odniesieniu do których nie podjęto żadnych działań naprawczych do końca okresu sprawozdawczego	43
4.4.Informacje o transakcjach z podmiotami powiązanymi na warunkach inne niż rynkowe	44
4.5.Informacje o udzielonych znaczących poręczeniach i gwarancjach	44
4.6.Wskazanie istotnych postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej	44
4.7.Stanowisko wobec publikowanych prognoz wyników	44
4.8.Inne informacje istotne dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań	44
5. CZYNNIKI, KTÓRE BĘDĄ MIAŁY WPŁYW NA OSIĄGANE WYNIKI	44
5.1.Czynniki zewnętrzne	44
5.2.Czynniki wewnętrzne	45
6. OPIS ISTOTNYCH ZAGROŻEŃ I RYZYKA, NA JAKIE JEST NARAŻONA SPÓŁKA	46
7. STANOWISKO ZARZĄDU WRAZ Z OPINIĄ RADY NADZORCZEJ ODNOŚNIE ZASTRZEŻEŃ AUDYTORA W RAPORCIE Z PRZEGLĄDU, WNIOSKU NEGATYWNEGO LUB ODMOWY WYDANIA WNIOSKU	48
8. DANE KONTAKTOWE	48
OŚWIADCZENIE ZARZĄDU	50



ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE JEDNOSTKOWE
SPRAWOZDANIE FINANSOWE
SPORZĄDZONE ZGODNIE Z MIĘDZYNARODOWYMI
STANDARDAMI SPRAWOZDAWCZOŚCI FINANSOWEJ
ZATWIERDZONYMI PRZEZ UE



ZA OKRES 6 MIESIĘCY ZAKOŃCZONY 30 CZERWCA 2022 R.

ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ NA
30 CZERWCA 2022 ROKU

(w tys. PLN)	Nota	Na dzień 30 czerwca 2022	Na dzień 31 grudnia 2021
AKTYWA			
Aktywa trwałe			
Rzeczowe aktywa trwałe	6.2	18	29
Wartości niematerialne	6.3	-	-
Prawo do użytkowania rzeczowych aktywów trwałych z tytułu leasingu	6.1	-	-
Udziały w jednostkach stowarzyszonych	6.4	110	-
Należności handlowe oraz inne aktywa	6.7	7	7
		135	36
Aktywa obrotowe			
Pożyczki udzielone - limity odnawialne	6.5	-	-
Pożyczki udzielone - ratalne	6.5	-	-
Pakiety wierzytelności	6.5	-	-
Należności handlowe oraz inne aktywa	6.6	36	7
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	6.7	35	824
		71	831
Aktywa razem		206	867

Załączone noty stanowią integralną część niniejszego śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego.

(w tys. PLN)	Nota	Na dzień 30 czerwca 2022	Na dzień 31 grudnia 2021
PASYWA			
Kapitał własny			
Kapitał podstawowy	6.8	8 879	8 879
Pozostałe kapitały		7 446	7 446
Zyski zatrzymane		(43 151)	(41 203)
Kapitał własny razem		(26 826)	(24 878)
Zobowiązania długoterminowe			
Kredyty, pożyczki i pozostałe zobowiązania finansowe		-	-
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	6.9	-	-
Zobowiązania krótkoterminowe			
Kredyty, pożyczki i pozostałe zobowiązania finansowe		-	-
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	6.10	317	226
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	6.9	-	-
Rezerwy	6.11	26 715	25 519
		27 032	25 745
Zobowiązania razem		27 032	25 745
Pasywa razem		206	867

Załączone noty stanowią integralną część niniejszego śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego.

ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z ZYSKÓW LUB STRAT ZA
 6 MIESIĘCY ZAKOŃCZONE 30 CZERWCA 2022 ROKU

(w tys. PLN)	Nota	6 miesięcy do 30 czerwca 2022	3 miesiące do 30 czerwca 2022	6 miesięcy do 30 czerwca 2021	3 miesiące do 30 czerwca 2021
Przychody ze sprzedaży	6.12	-	-	5 200	626
Utrata wartości pożyczek udzielonych i pakietów wierzytelności	6.13	-	-	(2 767)	(521)
Koszt własny sprzedaży	6.14	-	-	(1 050)	(297)
Wynik brutto ze sprzedaży		-	-	1 383	(192)
Koszty ogólnego zarządu	6.14	(492)	(44)	(808)	(437)
Pozostałe przychody operacyjne	6.16	1	-	248	19
Pozostałe koszty operacyjne	6.16	(1 468)	(1 468)	(164)	(50)
Zysk / (strata) z działalności operacyjnej		(1 959)	(1 512)	659	(660)
Przychody finansowe	6.17	11	-	-	-
Koszty finansowe	6.17	-	-	(372)	(153)
Przychody / (koszty) finansowe – netto		11	-	(372)	(153)
Zysk / (strata) przed opodatkowaniem		(1 948)	(1 512)	287	(813)
Udział w zyskach lub stratach jednostek stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięć rozliczanych zgodnie z metodą praw własności		-	-	-	-
Podatek dochodowy		-	-	-	-
Zysk / (strata) netto za okres		(1 948)	(1 512)	287	(813)
Zysk / (strata) na akcję (w PLN)	6.18	(0,22)	(0,17)	0,03	(0,09)
Zysk / (strata) rozwodniona na akcję (w PLN)		(0,22)	(0,17)	0,03	(0,09)

Załączone noty stanowią integralną część niniejszego śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego.

 ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW ZA
 6 MIESIĘCY ZAKOŃCZONE 30 CZERWCA 2022 ROKU

(w tys. PLN)	6 miesięcy do 30 czerwca 2022	3 miesiące do 30 czerwca 2022	6 miesięcy do 30 czerwca 2021	3 miesiące do 30 czerwca 2021
Zysk / (strata) netto za okres	(1 948)	(1 512)	287	(813)
Całkowite dochody ogółem	(1 948)	(1 512)	287	(813)

Załączone noty stanowią integralną część niniejszego śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego.

**ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM
ZA 6 MIESIĘCY ZAKOŃCZONE 30 CZERWCA 2022 ROKU**

(w tys. PLN)	Nota	Kapitał podstawowy	Pozostałe kapitały	Akcje własne	Zyski zatrzymane	Kapitał własny
Na dzień 1 stycznia 2022 roku		8 879	7 446	-	(41 203)	(24 878)
Zysk netto za okres		-	-	-	(1 948)	(1 948)
Zwiększenie kapitału rezerwowego – program motywacyjny		-	-	-	-	-
Saldo na dzień 30 czerwca 2022 roku		8 879	7 446	-	(43 151)	(26 826)

**ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM
ZA 6 MIESIĘCY ZAKOŃCZONE 30 CZERWCA 2021 ROKU**

(w tys. PLN)	Nota	Kapitał podstawowy	Pozostałe kapitały	Akcje własne	Zyski zatrzymane	Kapitał własny
Na dzień 1 stycznia 2021 roku		8 879	7 446	-	(19 830)	(3 505)
Strata netto za okres		-	-	-	287	287
Zmniejszenie kapitału rezerwowego – program motywacyjny		-	9	-	-	9
Saldo na dzień 30 czerwca 2021 roku		8 879	7 455	-	(19 543)	(3 209)

Załączone noty stanowią integralną część niniejszego śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego.

ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH ZA
6 MIESIĘCY ZAKOŃCZONE 30 CZERWCA 2022 ROKU

(w tys. PLN)	Nota	6 miesięcy do 30 czerwca 2022	6 miesięcy do 30 czerwca 2021
Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej			
Wynik przed opodatkowaniem		(1 948)	287
Korekty wyniku	6.19	1 258	6 532
Podatek dochodowy zapłacony		-	-
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej		(690)	6 819
Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej			
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych oraz nakłady na inwestycje w nieruchomości inwestycyjne		(110)	(1)
Nabycie wartości niematerialnych		-	(2)
Wpływy ze sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych		-	4
Sprzedaż pożyczek i pakietów wierzytelności (korekta ceny)		11	-
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej		(99)	-
Przepływy pieniężne z działalności finansowej			
Otrzymane kredyty i pożyczki		-	2 000
Spłata dłużnych papierów wartościowych		-	(9 395)
Odsetki zapłacone		-	(508)
Prowizje i inne opłaty zapłacone		-	(2)
Spłata zobowiązań z tytułu leasingu finansowego		-	(34)
Pozostałe		-	-
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej		-	(7 939)
Zwiększenie/(Zmniejszenie) netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów		(789)	(1 119)
Stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na początek roku		824	1 218
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec roku		35	99

Załączone noty stanowią integralną część niniejszego śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego.

1. INFORMACJE OGÓLNE

Z dniem 19 lipca 2022 r. podmiot którego dotyczy niniejsze sprawozdanie finansowe prowadzi działalność pod nazwą BluGO Spółka Akcyjna (d. YOLO Spółka Akcyjna) (dalej: „BLUGO S.A.”, „Spółka” lub „YOLO S.A.”) wpisany jest do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Poznaniu, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000372319 (NIP 8971702186, REGON 020023793). Siedziba Spółki znajduje się w Warszawie, przy Rondzie Organizacji Narodów Zjednoczonych 1. Do 19 lipca 2022 roku formalną siedzibą Spółki była Piła.

Akcje Spółki znajdują się w publicznym obrocie na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Spółka została zawiązana na czas nieoznaczony.

Śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe Spółki obejmuje okres sześciu miesięcy zakończony dnia 30 czerwca 2022 roku oraz zawiera dane porównawcze za okres sześciu miesięcy zakończony dnia 30 czerwca 2021 roku oraz na dzień 31 grudnia 2021 roku. Zamieszczone w niniejszym śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniu finansowym dane za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku oraz dane porównawcze za okres sześciu miesięcy zakończony dnia 30 czerwca 2021 roku były przedmiotem przeglądu przez biegłego rewidenta. Dane porównawcze na dzień 31 grudnia 2021 roku były przedmiotem badania przez biegłego rewidenta.

1.1. Podstawowa działalność Spółki

Przedmiotem działalności BLUGO S.A. (d. YOLO S.A.) od marca 2017 roku do lutego 2022 roku było udzielanie pożyczek dla ludności na polskim rynku *consumer finance* oraz obsługa własnych wierzytelności związanych z pożyczkami restrukturyzacyjnymi (udzielonymi historycznie przez Debet Partner Sp. z o.o.). W lutym 2022 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Akcjonariuszy zdecydowało o zmianie przedmiotu działalności. Obecnie Spółka skupia się na rozwoju w obszarze infrastruktury dla samochodów elektrycznych poprzez budowę sieci stacji ładowania w modelu franczyzowym oraz rozwoju narzędzi IT pozwalających na optymalizację obsługi klientów detalicznych przez właścicieli stacji elektrycznych.

1.2. Zatwierdzenie śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego

Śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało zatwierdzone do publikacji przez Zarząd BLUGO S.A. w dniu 26 września 2022 roku.

2. INFORMACJE O ZASADACH PRZYJĘTYCH PRZY SPORZĄDZANIU ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO JEDNOSTKOWEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

2.1. Oświadczenie o zgodności oraz ogólne zasady sporządzania

Zasady (polityka) rachunkowości zastosowane do sporządzenia niniejszego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku są spójne z tymi, które zastosowano przy sporządzeniu sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku.

Niniejsze śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej („MSSF”) oraz zgodnie z wymaganiami MSR 34 „Śródroczna sprawozdawczość finansowa”, które zostały zatwierdzone przez Unię Europejską („UE”) i przedstawia sytuację finansową YOLO S.A. na dzień 30 czerwca 2022 roku i na dzień 31 grudnia 2021 roku, wyniki jej działalności oraz przepływy pieniężne za okres 6 miesięcy zakończony dnia 30 czerwca 2022 roku oraz 30 czerwca 2021 roku.

MSSF obejmują standardy i interpretacje zaakceptowane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości („RMSR”) oraz Komitet ds. Interpretacji Międzynarodowej Sprawozdawczości Finansowej („KIMSF”).

Spółka prezentuje śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe za I półrocze roku 2022 przy założeniu o braku kontynuacji działalności. Jest to zbieżne z treścią rocznego sprawozdania finansowego za rok 2021, gdzie zapisano, iż Spółka nie będzie kontynuować działalności w kolejnych 12 miesiącach od jego sporządzenia. Wpływ na to ma wyłącznie otrzymanie 28 lutego 2022 r. Decyzji Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie (datowanej na 14 lutego 2022 r.) dotyczącej określenia przybliżonej kwoty zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych za 2016 r. w wysokości 20.335.976 zł oraz kwotę odsetek za zwłokę należnych na dzień wydania decyzji o zabezpieczeniu w wysokości 7.926.573 zł oraz o zabezpieczeniu wykonania zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych obejmującego zaległość podatkową oraz odsetki za zwłokę obliczone na dzień wydania decyzji w łącznej kwocie 28.262.549 zł (29 lipca 2022 roku Naczelnik Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie wydał decyzję precyzującą wartość wyżej opisanego zobowiązania na 18.411.007 zł).

Celem przeciwdziałania rzeczonyj decyzji organu w obszarze operacyjnym Spółka zawiązała 20 marca 2022 r. jako wspólnik z ówczesnym Prezesem Zarządu Spółki podmiot o tożsamym do Spółki przedmiocie działalności (BluGo Polska Sp. z o.o. z/s w Warszawie). Spółka zdecydowała, że na skutek braku możliwości prowadzenia regularnej działalności operacyjnej, a także w związku z naturalnymi ryzykami jej prowadzenia w sytuacji w jakiej znalazła się Spółka, sposobem na w miarę normalne funkcjonowanie będzie zawiązanie podmiotu, w którym strategia ta mogłaby być realizowana. Jednak w ocenie Zarządu Spółki prowadzenie działalności w podmiocie powiązonym nie jest i nigdy nie będzie tym samym co jej prowadzenie w BluGo S.A. i planowany rozwój Spółki. Nie będzie możliwości jej wycenienia, jak również finansowania poprzez obecność na rynku kapitałowym. Zawiązany podmiot, pomimo iż w swojej krótkiej historii złożył już oferty współpracy podmiotom zewnętrznym, nie ma ani historii związanej z obecnością na rynku elektromobilności, ani dostatecznej wiarygodności związanej z publicznym statusem. W ocenie Spółki nie spowoduje to jego dynamicznego rozwoju na miarę tego planowanego w Spółce.

Prowadzenie przez Spółkę działalności operacyjnej przez fakt zajęcia jej rachunków bankowych jest w tej chwili niemalże niemożliwe. Zawiązany podmiot stowarzyszony zapewnił Spółce bieżące finansowanie, niemniej jak dotąd w ramach niewysokiego limitu pożyczkowego. Spółka w ramach uzyskanej kwoty pokrywa bieżące niesporne koszty swojego funkcjonowania. Te zostały istotnie ograniczone i zasadniczo wiążą się obecnością Spółki na rynku publicznym oraz z uczestnictwem jako strona w sporze z Urzędem Celno-Skarbowym.

O ile istnieje szansa na realizację założonej dla Spółki strategii rozwoju w spółce stowarzyszonej, w której Spółka ma mniejszościowy udział, o tyle jej realizacja w samej Spółce nie jest na ten moment możliwa. W ocenie Zarządu Spółki w okresie trwania sporu podatkowego, a tym bardziej w razie jego negatywnego dla Spółki rozstrzygnięcia, Spółka nie będzie prowadzić działalności operacyjnej, a Zarząd zakłada, że ewentualnie w okresie tym będą ponoszone wyłącznie koszty związane z obecnością Spółki na rynku podstawowym Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie oraz koszty związane z uczestnictwem w opisanym sporze. Mając na względzie, że Spółka zawiązała na koniec 2021 roku rezerwę na wartość zobowiązania podatkowego za rok 2016, jednocześnie jej kapitały własne stały się ujemne, a w konsekwencji akcjonariusze rozstrzygnąć będą musieli o dalszym istnieniu Spółki, sprawozdanie finansowe za rok 2021 przygotowane zostało przy założeniu o braku kontynuacji działalności. Fakt opóźnionej publikacji tegoż

sprawozdania finansowego nie wpływa na zagrożenie w postaci niekontynuowania przez Spółkę działalności w kolejnych okresach.

Śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe nie obejmuje wszystkich informacji oraz ujawnień wymaganych w rocznym sprawozdaniu finansowym i należy je czytać łącznie z jednostkowym sprawozdaniem finansowym Spółki za rok zakończony 31 grudnia 2021 roku.

2.2. Oświadczenia Zarządu

2.2.1. W sprawie rzetelności sporządzenia śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego

Zarząd BluGo S.A. oświadcza, że wedle swojej najlepszej wiedzy, niniejsze śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe i dane porównawcze sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi w Spółce zasadami rachunkowości, odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową oraz wynik finansowy Spółki.

2.2.2. Przyjęte zasady rachunkowości oraz zmiany Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej (MSSF)

Zasady (polityka) rachunkowości zastosowane do sporządzenia śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego są spójne z tymi, które zastosowano przy sporządzaniu rocznego Jednostkowego sprawozdania finansowego Spółki za rok zakończony 31 grudnia 2021 roku, z uwzględnieniem szczególnych wymogów MSR 34. Zastosowano takie same zasady dla okresu bieżącego i porównywalnego. Nowe lub zmienione standardy oraz interpretacje wydane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości lub Komitet ds. Interpretacji Międzynarodowej Sprawozdawczości Finansowej obowiązujące od 1 stycznia 2022 roku nie miały istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe Spółki

Ostatnim opublikowanym pełnym jednostkowym sprawozdaniem finansowym było sprawozdanie finansowe za rok zakończony 31 grudnia 2021 roku sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez UE i zatwierdzone do publikacji w dniu 22 września 2022 r.

2.3. Waluta pomiaru i waluta sprawozdania finansowego

Walutą pomiaru Spółki, uwzględnioną w niniejszym śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniu finansowym oraz walutą sprawozdawczą niniejszego śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego jest złoty polski („PLN”).

Dane w śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniu finansowym zaprezentowano w tysiącach PLN (tys. PLN), chyba że w konkretnych sytuacjach podano inaczej.

3. INFORMACJE NA TEMAT SEZONOWOŚCI LUB CYKLICZNOŚCI DZIAŁALNOŚCI

Działalność Spółki nie odznacza się sezonowością lub cyklicznością, zatem w tym zakresie przedstawiane wyniki Spółki nie odnotowują istotnych wahań w trakcie roku.

4. INFORMACJE DOTYCZĄCE SEGMENTÓW DZIAŁANOŚCI

Przedmiotem działalności BLUGO S.A. (dawniej YOLO S.A.) od marca 2017 roku do lutego 2022 roku było udzielanie pożyczek dla ludności na polskim rynku *consumer finance* oraz obsługa własnych wierzytelności związanych z pożyczkami restrukturyzacyjnymi (udzielonymi historycznie przez Debet Partner Sp. z o.o.).

W lutym 2022 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Akcjonariuszy zdecydowało o zmianie przedmiotu działalności. Spółka planowała skupić się na rozwoju w obszarze infrastruktury dla samochodów elektrycznych poprzez budowę sieci stacji ładowania w modelu franczyzowym oraz rozwoju narzędzi IT pozwalających na optymalizację obsługi klientów detalicznych przez właścicieli stacji elektrycznych, w szczególności na:

- rozwoju w obszarze infrastruktury dla samochodów elektrycznych poprzez budowa sieci stacji ładowania w modelu franczyzowym
- rozwoju narzędzi IT pozwalających na optymalizację obsługi klientów detalicznych przez właścicieli stacji elektrycznych.

W ramach rozwoju w wymienionych obszarach Spółka planowała rozwój modelu franczyzowego umożliwiającego skalowanie biznesu w możliwie optymalnym modelu kosztowym. Realizacja projektu budowy sieci miała rozpocząć się od zaprojektowania systemu IT i budowie pierwszej stacji pokazowej. W dalszej kolejności poszczególne stacje ładowania miały być realizowane we współpracy z partnerami rozwijającymi poszczególne obiekty franczyzowe. Strona technologiczna i finansowa przedsięwzięcia miała być budowana we współpracy z partnerem z rynków azjatyckich.

Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania finansowego wyżej opisana strategia rozwoju nie jest realizowana, a Spółka w sprawozdaniu finansowym za rok 2021 wskazała, iż wątpliwym jest kontynuowanie przez nią działalności w kolejnych okresach, a to na okoliczność sporu podatkowego z Małopolskim Urzędem Celno-Skarbowym.

W okresie objętym niniejszym śródrocznym sprawozdaniem Spółka nie osiągnęła przychodów związanych z nowym segmentem działalności. Z działalności zaniechanej uzyskane przychody były nieistotne.

5. ZMIANA STOSOWANYCH ZASAD

W okresie objętym niniejszym śródrocznym skróconym sprawozdaniem finansowym nie nastąpiły zmiany polityki rachunkowości.

Spółka w trakcie I półrocza 2022 roku i w sprawozdaniu za ten okres uwzględniła standardy i interpretacje zatwierdzone przez UE i oczekujące na zatwierdzenie, a w szczególności:

Standardy i interpretacje zastosowane po raz pierwszy w 2022 roku

Zasady rachunkowości zastosowane do sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego są spójne z tymi, które zastosowano przy sporządzaniu sprawozdania finansowego Spółki za rok zakończony 31 grudnia 2021 r., za wyjątkiem zastosowania następujących nowych lub zmienionych standardów oraz nowych interpretacji obowiązujących dla okresów rocznych rozpoczynających się w dniu 1 stycznia 2022 r.:

- Roczny program poprawek 2018-2020 - poprawki zawierają wyjaśnienia oraz doprecyzowują wytyczne standardów w zakresie ujmowania oraz wyceny: MSSF 1 „Zastosowanie Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej po raz pierwszy”, MSSF 9 „Instrumenty finansowe”, MSR 41 „Rolnictwo” oraz do przykładów ilustrujących

do MSSF 16 „Leasing” (obowiązujące dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2022 roku lub później),

- Zmiany do MSSF 3 „Połączenia przedsięwzięć” - aktualizacja referencji do Założeń Konceptyjnych (obowiązujące dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2022 roku lub później),

- Zmiany do MSR 16 „Rzeczowe aktywa trwałe” – ujęcie księgowe przychodów i kosztów zrealizowanych w trakcie procesu inwestycyjnego (obowiązujące dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2022 roku lub później),

- Zmiany do MSR 37 „Rezerwy, zobowiązania warunkowe i aktywa warunkowe” – wyjaśnienia dotyczące analizy kosztów oraz czy umowa jest kontraktem rodzącym obciążenia (obowiązujące dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2022 roku lub później).

Nowe standardy, zmiany standardów oraz interpretacje nie miały istotnego wpływu na niniejsze sprawozdanie.

Nowe standardy i interpretacje oczekujące na wejście w życie lub oczekujące na zatwierdzenie do stosowania w Unii Europejskiej

Następujące standardy, interpretacje i zmiany zostały wydane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR) lub Komitet ds. Interpretacji Międzynarodowej Sprawozdawczości Finansowej i oczekują na wejście w życie:

- MSSF 14 „Odroczone salda z regulowanej działalności” (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 r. lub po tej dacie) – Komisja Europejska postanowiła nie rozpoczynać procesu zatwierdzania tego tymczasowego standardu do stosowania na terenie UE do czasu wydania ostatecznej wersji właściwego pełnego standardu MSSF 14,

- Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe” i MSR 28 „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach” - sprzedaż lub wniesienie aktywów pomiędzy inwestorem a jego jednostką stowarzyszoną lub wspólnym przedsięwzięciem oraz późniejsze zmiany (data wejścia w życie zmian została odroczone do momentu zakończenia prac badawczych nad metodą praw własności),

- MSSF 17 "Umowy ubezpieczeniowe" (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2023 r. lub później),

- Zmiany do MSR 1 „Prezentacja sprawozdań finansowych” - prezentacja zobowiązań jako krótkoterminowe lub długoterminowe (obowiązujące dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2023 r. lub później, wcześniejsze zastosowanie jest dozwolone);

- Zmiany do MSR 8 „Zasady (polityka) rachunkowości, zmiany wartości szacunkowych i korygowanie błędów” - definicja wartości szacunkowych (zmiany mają zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2023 roku lub później);

- Zmiany do MSR 12 „Podatek dochodowy” - zmiany wprowadzają obowiązek ujmowania podatku odroczonego od transakcji, które w momencie początkowego ujęcia powodują powstanie jednakowych różnic przejściowych (obowiązujące dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2023 r. lub później),

- Zmiany do MSR 1 i stanowisko praktyczne do MSSF Ujawnienia w zakresie Polityki rachunkowości - zmiany dotyczące zakresu ujawnień znaczących zasad rachunkowości w sprawozdaniu finansowym (obowiązujące dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2023 r. lub później).

Według szacunków Spółki, wyżej wymienione nowe standardy, zmiany do istniejących standardów oraz interpretacji nie miałyby istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby zastosowane przez Spółkę na dzień bilansowy.

6. WYBRANE NOTY DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO JEDNOSTKOWEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

6.1. Prawo do użytkowania rzeczowych aktywów trwałych z tytułu leasingu

(w tys. PLN)	30 czerwca 2022	31 grudnia 2021
Prawo do użytkowania lokalu	-	-
Prawo do użytkowania samochodu	-	-
Prawo do użytkowania rzeczowych aktywów trwałych z tytułu leasingu razem	-	-

6.2. Rzeczowe aktywa trwałe

(w tys. PLN)	30 czerwca 2022	31 grudnia 2021
Urządzenia techniczne i maszyny	10	16
Pozostałe środki trwałe	4	9
Środki trwałe w budowie	4	4
Rzeczowe aktywa trwałe razem	18	29

W pierwszym półroczu 2022 roku oraz w 2021 roku Spółka nie utworzyła odpisu aktualizującego z tytułu utraty wartości środków trwałych.

Okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku

(w tys. PLN)							Rzeczowe aktywa trwałe razem
	Budynki	Urządzenia techniczne i maszyny	Środki transportu	Pozostałe środki trwałe	Środki trwałe razem	Środki trwałe w budowie	
Koszt historyczny:							
Na 01 stycznia 2022 roku	-	1 218	-	391	1 609	4	1 613
- nabycie	-	-	-	-	-	110	110
- sprzedaż, likwidacja	-	-	-	-	-	-	-
- przekazanie środka trwałego w formie aportu	-	-	-	-	-	-110	-110
Na 30 czerwca 2022	-	1 218	-	391	1 609	4	1 613
Amortyzacja i odpisy aktualizujące							
Na 01 stycznia 2022 roku	-	1 202	-	382	1 584	-	1 584
- odpis amortyzacyjny za okres	-	6	-	5	11	-	11
- sprzedaż, likwidacja	-	-	-	-	-	-	-
Na 30 czerwca 2022 roku	-	1 208	-	387	1 595	0	1 595
Wartość netto na 30 czerwca 2022	-	10	-	4	14	4	18

Okres 12 miesięcy zakończony 31 grudnia 2022 roku

(w tys. PLN)	Budynki	Urządzenia techniczne i maszyny	Środki transportu	Pozostałe środki trwałe	Środki trwałe razem	Środki trwałe w budowie	Rzeczowe aktywa trwałe razem
Koszt historyczny:							
Na 01 stycznia 2021 roku	-	1 428	-	641	2 069	4	2 073
- nabycie	-	2	-	-	2	-	2
- sprzedaż, likwidacja	-	(211)	-	(250)	(461)	-	(461)
- rozliczenie środków trwałych w budowie	-	-	-	-	-	-	-
Na 31 grudnia 2021 roku	-	1 218	-	391	1 609	4	1 613
Amortyzacja i odpisy aktualizujące							
Na 01 stycznia 2021 roku	-	1 382	-	620	2 002	-	1 983
- odpis amortyzacyjny za okres	-	24	-	11	35	-	35
- sprzedaż, likwidacja	-	(204)	-	(249)	(453)	-	-453
Na 31 grudnia 2021 roku	-	1 202	-	382	1 584	-	1 584
Wartość netto na 31 grudnia 2021	-	16	-	9	25	4	29

W I półroczu 2022 roku Spółka zakupiła stację ładowania samochodów elektrycznych marki Sinexcel za kwotę 110 tys, którą następnie przekazała w formie wkładu niepieniężnego do nowozawiazanej spółki stowarzyszonej BluGo Polska Sp. z o.o.. Objęto udziały o wartości 98 tys. Środek trwały nie był amortyzowany.

6.3. Wartości niematerialne

(w tys. PLN)	30 czerwca 2022	31 grudnia 2021
Patenty i licencje (oprogramowanie)	-	-
Wartości niematerialne razem	-	-

6.4. Udziały w wspólnych przedsięwzięciach i jednostkach stowarzyszonych

	Miejsce prowadzenia działalności	podstawowa działalność	segment działalności	udział w kapitale zakładowym na 30.06.2022	metoda wyceny
Jednostki stowarzyszone					
BluGo Polska Sp. z o.o. w organizacji	Warszawa/Polska			49%	praw własności*

19 marca 2022 roku zawiązana została spółka pod nazwą BluGo Polska Sp. z o.o. Spółka objęła w nim 980 udziałów o wartości nominalnej 98 000 zł. Pokrycie udziałów nastąpiło poprzez wkład niepieniężny w postaci stacji ładowania samochodów elektrycznych marki Sinexcel. Celem zawiązania spółki stowarzyszonej jest próba przeniesienia działalności operacyjnej Spółki do podmiotu mogącego ją realizować, a także umożliwienie bieżącego finansowania Spółki, w związku z uniemożliwieniem realizacji strategii i samofinansowania na skutek zajęcia kont bankowych przez Małopolski Urząd Celno-Skarbowy w ramach sporu podatkowego.

*Do dnia publikacji niniejszego raportu spółka BluGo Polska Sp. z o.o. w organizacji nie rozpoczęła działalności operacyjnej.

6.5. Pożyczki udzielone i pakiety wierzytelności

(w tys. PLN)	30 czerwca 2022	31 grudnia 2021
Pożyczki udzielone (wg wartości godziwej)	-	-
Pożyczki udzielone (wg zamortyzowanego kosztu)	-	-
Pakiety wierzytelności (wg zamortyzowanego kosztu)	-	-
Wartość pożyczek udzielonych i pakietów wierzytelności	-	-

W dniu 5 listopada 2021 roku Spółka dokonała sprzedaży całego posiadanego portfela wierzytelności pożyczkowych na rzecz niepowiązanego podmiotu zajmującego się zarządzaniem wierzytelnościami. Spółka nie kontynuuje już działalności w segmencie *consumer finance*.

W trakcie okresu następujące czynniki miały wpływ na zmianę wartości pożyczek udzielonych wycenianych według wartości godziwej:

(w tys. PLN)	30 czerwca 2022	31 grudnia 2021
Na dzień 1 stycznia	-	888
- udzielone pożyczki	-	-
- przepływy ze sprzedaży wierzytelności pożyczkowych	-	(2 394)
- przekazanie do cesjonariusza spłat na pożyczkach sprzedanych	-	(164)
- przepływy pieniężne z pożyczek udzielonych	-	363
- przychody rozliczane efektywną stopą procentową	-	97
- przychody ze sprzedaży wierzytelności pożyczkowych	-	2 394
- korekta przychodu ze sprzedaży wierzytelności o przekazane spłaty	-	(363)
- weryfikacja prognoz przepływów pieniężnych	-	(633)
- aktualizacja stopy dyskontowej	-	-
- konwersja limitów odnawialnych na pożyczki ratalne	-	-
- zdyskontowana zmiana oczekiwań przepływów pieniężnych	-	(188)
Wartości pożyczek udzielonych i pakietów wierzytelności na 30 czerwca/ 31 grudnia	-	-

W trakcie okresu następujące czynniki miały wpływ na zmianę wartości pożyczek udzielonych oraz pakietów wierzytelności wycenianych według zamortyzowanego kosztu:

(w tys. PLN)	30 czerwca 2022	31 grudnia 2021
Na dzień 1 stycznia	-	8 109
- udzielone pożyczki	-	-
- udzielone pożyczki – konwersja limitów odnawialnych	-	-
- przepływy ze sprzedaży wierzytelności pożyczkowych	-	(5 061)
- przekazanie do cesjonariusza spłat na pożyczkach sprzedanych	-	1 295
- przepływy pieniężne z pakietów wierzytelności i pożyczek udzielonych	-	(5 318)
- przychody rozliczane efektywną stopą procentową	-	2 190
- przychody ze sprzedaży wierzytelności pożyczkowych	-	5 061

- korekta przychodu ze sprzedaży wierzytelności o przekazane spłaty	-	(1 296)
- odchylenia historyczne przepływów pieniężnych	-	(2 418)
- zdyskontowana zmiana oczekiwań przepływów pieniężnych	-	(2 562)
Wartości pożyczek udzielonych i pakietów wierzytelności na 30 czerwca / 31 grudnia	-	-

6.6. Należności handlowe oraz inne aktywa

(w tys. PLN)	30 czerwca 2022	31 grudnia 2021
Część długoterminowa:		
Kaucje i przedpłaty	7	7
Część krótkoterminowa:		
Kaucje i przedpłaty		
Należności publiczno-prawne		
Należności handlowe		7
Koszty rozliczane w czasie	6	
Pozostałe należności	30	-
Należności handlowe oraz inne aktywa razem	43	14

6.7. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty

Na saldo środków pieniężnych i ich ekwiwalentów wykazywane w śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniu z sytuacji finansowej na dzień 30 czerwca 2022 roku, jak i okresy porównawcze, tj. na dzień 31 grudnia 2021 roku, składały się środki pieniężne zgromadzone na rachunkach bankowych Spółki oraz pozostałe środki pieniężne (na koncie PayPal oraz DotPay należących do Spółki). Fakt zajęcia środków pieniężnych uniemożliwił Spółce wypłatę wynagrodzeń byłym pracownikom Spółki. Zarząd Spółki wystąpiła do Urzędu Skarbowego na rzecz którego ustanowione zostało zabezpieczenie o zwolnienie części zajętych środków na uregulowanie zobowiązań Spółki wobec jej byłych pracowników. W jakimkolwiek innym zakresie dysponowanie przez Spółkę zajętymi środkami jest bardzo mało prawdopodobne.

(w tys. PLN)	30 czerwca 2022	31 grudnia 2021
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty wykazywane w sprawozdaniu z sytuacji finansowej razem, w tym:	35	824
- o ograniczonej możliwości dysponowania		
Środki pieniężne w banku	35	824
Kredyt w rachunku bieżącym		
Pozostałe środki pieniężne		
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty wykazywane w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych	35	824

6.8. Kapitał podstawowy

(w tys. PLN)	30 czerwca 2022	31 grudnia 2021
Kapitał podstawowy	8 879	8 879
Kapitał podstawowy razem	8 879	8 879

Na dzień 30 czerwca 2022 roku zarejestrowany kapitał zakładowy składał się z 8 879 194 akcji zwykłych serii A.

6.9. Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego, kredyty, pożyczki

(w tys. PLN)	30 czerwca 2022	31 grudnia 2021
Część długoterminowa:	-	-
Zobowiązania z tytułu dłużnych papierów wartościowych wykazywane wg zamortyzowanego kosztu (niezabezpieczone)	-	-
Pożyczki wykazywane wg zamortyzowanego kosztu (niezabezpieczone)	-	-
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	-	-
Część krótkoterminowa:	-	-
Zobowiązania z tytułu dłużnych papierów wartościowych wykazywane wg zamortyzowanego kosztu (niezabezpieczone)	-	-
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	-	-
Razem	-	-

Na dzień 30 czerwca 2022 roku Spółka nie była stroną umów kredytowych dotyczących dostępnych limitów w rachunkach bieżących, kredytów rewolwingowych, czy też innych umów dotyczących bankowego finansowania dłużnego.

6.10. Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania

(w tys. PLN)	30 czerwca 2022	31 grudnia 2021
Część krótkoterminowa:		
Zobowiązania handlowe	45	106
Zobowiązania publiczno-prawne	82	60
Zobowiązania z tytułu wynagrodzeń	103	60
Zobowiązania z tytułu nadpłat pożyczek ratalnych		
Inne zobowiązania	87	
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania razem	317	226

6.11. Rezerwy

(w tys. PLN)	30 czerwca 2022	31 grudnia 2021
Część krótkoterminowa:		
Rezerwy na niewykorzystany urlop	8	45
Rezerwa na wynagrodzenia	8	58
Rezerwa na domiar podatku – postępowanie z UCS	26 228	25 416
Rezerwa na koszty postępowania z UCS	471	
Rezerwy razem	26 715	25 519

Na dzień 31 grudnia 2021 roku Spółka zawiązała rezerwę na toczący się od września 2020 roku spór z Urzędem Celno-Skarbowym w związku z wszczętym postępowaniem podatkowym w wysokości 25 416 269 PLN, z czego należność główna stanowi 18 411 007, a odsetki wymagane na dzień bilansowy 7 005 262 PLN.

Zarząd Spółki zdecydował o zawiązaniu na koniec 2021 roku rezerwy na potencjalne zobowiązanie finansowe wobec Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego. Decyzja o zawiązaniu rezerwy wynika z ostrożności i nie przewidywalności co do rozstrzygnięcia sporu podatkowego, w którym znalazła się Spółka.

Począwszy od dnia 28 lutego 2022 r., tj. od dnia otrzymania przez pełnomocnika Spółki Decyzji Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie (datowanej na 14 lutego 2022 r.) dotyczącej określenia przybliżonej kwoty zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych za 2016 r. w wysokości 20.335.976 zł oraz kwotę odsetek za zwłokę należnych na dzień wydania decyzji o zabezpieczeniu w wysokości 7.926.573 zł oraz o zabezpieczeniu wykonania zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych obejmującego zaległość podatkową oraz odsetki za zwłokę obliczone na dzień wydania decyzji w łącznej kwocie 28.262.549 zł, Zarząd Spółki oraz jego prawni pełnomocnicy formułują pisma i przedstawiają dowody mające zakwestionować nałożone na Spółkę zobowiązanie, niemniej dotychczasowy przebieg sprawy zarówno przed organem podatkowym jak i sądami pokazuje, że pomimo merytorycznych argumentów i spójnej linii dowodowej Spółki, nie są one uwzględniane, a w efekcie organ nadal stoi na stanowisku, że na Spółce ciąży zobowiązanie podatkowe dotyczące transakcji z 2016 roku, a jednocześnie utrzymuje w mocy zabezpieczenie (w formie zajęcia rachunków bankowych Spółki).

Organ podatkowy zgodnie z uzasadnieniem swojej decyzji stwierdził, że Spółka w rozliczeniu podatkowym za 2016 r. nie uwzględniła uzyskanych od spółki zależnej Presco Investments Limited z siedzibą na Malcie przychodów w łącznej kwocie 113.977.601,76 zł, na którą składała się zaliczkowa dywidenda za 2016 r. oraz wynagrodzenie z tytułu umorzenia udziałów Presco Investments Limited pomniejszonych o kwotę stanowiącą wydatki na objęcie umorzonych udziałów.

Organ stwierdził, że Spółka, mimo formalnego spełnienia warunków zwolnienia od podatku dochodowego dochodów (przychodów) uzyskiwanych z tytułu dywidend oraz innych przychodów z tytułu udziału w zyskach osób prawnych mających siedzibę lub zarząd poza terytorium RP, nie mogła skorzystać z przedmiotowego zwolnienia, gdyż transakcja (zaliczkowa dywidenda za 2016 r. oraz wynagrodzenie z tytułu umorzenia udziałów) nie miała, zdaniem organu, ekonomicznego uzasadnienia.

W ustawowym terminie, tj. 14 marca 2022 roku, Spółka złożyła odwołanie od wyżej opisanej decyzji. Pełnomocnik działający w imieniu Spółki w całości zaskarżył wydaną decyzję, wniósł o jej uchylenie oraz umorzenie postępowania zabezpieczającego w sprawie.

W odwołaniu od decyzji Spółka wykazała, iż organ nie podjął niezbędnych działań w celu wyjaśnienia stanu faktycznego w przedmiocie istnienia przesłanek do ustanowienia zabezpieczenia na majątku Spółki, a w szczególności pominął plany rozwojowe i inwestycyjne Spółki. Spółka podniosła również, że decyzja organu jest przedwczesna, gdyż została wydana zanim organ zaczął dysponować kompletnym materiałem dowodowym dotyczącym działalności spółki zależnej Presco Investments Limited z siedzibą na Malcie.

Spółka stoi na stanowisku, iż czynności podejmowane w latach 2015-2016 związane z funkcjonowaniem spółki zależnej Presco Investments Limited z siedzibą na Malcie były uzasadnione ekonomicznie co również zostało wykazane w odwołaniu. Ponadto wskazana przez organ podstawa prawna dotycząca kwestionowania ekonomicznego uzasadnienia czynności, została wprowadzona w 2016 r., a zaczęła obowiązywać od 1 stycznia 2017 r. i w niniejszej sytuacji (dotyczącej czynności z 2015 roku) jej zastosowanie stanowi rażący przykład niedozwolonej w prawie podatkowym retroakcji (działania prawa wstecz).

Od 14 marca do końca sierpnia 2022 roku Spółka złożyła w sprawie kilka pism wraz z formalnymi wnioskami, które jak dotąd w całości zostały zignorowane przez organy, do których były one wnoszone. W przekonaniu Spółki chociażby fakt pominięcia w całości wnioskowanych przez Spółkę dowodów, stanowić będzie o podstawie do odwołania Spółki od ewentualnej decyzji w niższej instancji. Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie Spółki postępowanie zapoczątkowane decyzją organu podatkowego z 14 lutego 2022 roku będzie długotrwałe. Spółka zdecydowała o zawiązaniu w sprawozdaniu finansowym za rok 2021 rezerwy nie tylko na same koszty tego postępowania, ale także na kwotę dochodzoną przez organ (aktualnie chodzi o kwotę 18.411.007 zł plus odsetki, co

daje kwotę na koniec 2021 roku przekraczającą 25 mln zł). Spółka dysponuje opiniami niezależnych doradców wskazującymi na szanse Spółki w sporze z organem podatkowym, niemniej każdy z doradców Spółki zwraca uwagę na nieprzewidywalność w zakresie rozstrzygnięcia i przede wszystkim na fakt, że postępowanie do prawomocnego rozstrzygnięcia może potrwać nawet 2-3 lata.

Rezerwę została utworzona ponieważ na Spółce ciąży obecny obowiązek wynikający ze zdarzeń przeszłych. Prawdopodobna jest konieczność wydatkowania środków w celu wypełnienia obowiązku oraz można dokonać wiarygodnego szacunku kwoty tego obowiązku.

Kwota, na którą utworzona została rezerwa, stanowi najbardziej właściwy szacunek nakładów niezbędnych do wypełnienia obecnego obowiązku na koniec okresu sprawozdawczego.

Zarząd Spółki zwraca uwagę, że uwzględnienie w sprawozdaniu tak dużej rezerwy powoduje skutki w postaci wystąpienia ujemnych kapitałów własnych i rodzi obowiązek poddania pod głosowanie walnego zgromadzenia akcjonariuszy uchwały o dalszym istnieniu Spółki. W ocenie Zarządu profesjonalizm reprezentujących Spółkę pełnomocników gwarantuje merytoryczną dyskusję z argumentami prezentowanymi przez organ podatkowy. Nie gwarantuje to jednak niestety pozytywnego dla Spółki rozstrzygnięcia sporu oraz w oczywisty sposób wpływa na bieżącą działalność Spółki. Z racji nieprzewidywalności co do rozstrzygnięcia sporu i z ostrożności Zarząd Spółki podjął decyzję o zawiązaniu rezerwy na potencjalne zobowiązanie podatkowe w podatku dochodowym od osób prawnych za rok 2016 w kwocie wskazanej przez organ podatkowy (w decyzji z 29 lipca 2022 r.) plus narosłe od daty jego wymagalności do 31 grudnia 2021 roku odsetki.

Uwzględniona w niniejszym sprawozdaniu wartość rezerwy uwzględnia naliczoną kwotę odsetek od zobowiązania głównego w kwocie 18.411.007 zł za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2022 roku.

Spółka w rezerwach uwzględniła ponadto kwotę szacowanych kosztów związanych z uczestnictwem w sporze z Urzędem Celno-Skarbowym w kwocie 650 tys. zł pomniejszoną o kwotę już wydatkowaną z tego powodu (saldo rezerwy na dzień 30 czerwca 2022 roku wynosi 471 tys. zł).

6.12. Przychody ze sprzedaży

(w tys. PLN)	6 miesięcy do 30 czerwca 2022	6 miesięcy do 30 czerwca 2021
Przychody z pożyczek udzielonych – wartość godziwa	-	1 305
Przychody z pożyczek udzielonych – zamortyzowany koszt	-	3 850
Przychody z pakietów wierzytelności	-	45
Przychody ze sprzedaży razem	-	5 200

Przychody z pożyczek udzielonych:

(w tys. PLN)	6 miesięcy do 30 czerwca 2022	6 miesięcy do 30 czerwca 2021
Przychody rozliczane efektywną stopą procentową – wartość godziwa	-	65
Przychody rozliczane efektywną stopą procentową – zamortyzowany koszt	-	1 378
Przychody ze sprzedaży wierzytelności pożyczkowych – wartość godziwa *	-	2 032
Przychody ze sprzedaży wierzytelności pożyczkowych –	-	2 472

zamortyzowany koszt *		
Aktualizacja wyceny pożyczek udzielonych	-	(792)
Przychody z pożyczek udzielonych razem	-	5 155

(*) skorygowane o spłaty na sprzedanym portfelu wierzytelności przekazane do cesjonariusza

Aktualizacja wyceny pożyczek udzielonych:

(w tys. PLN)	6 miesięcy do 30 czerwca 2022	6 miesięcy do 30 czerwca 2021
Zdyskontowana zmiana oczekiwanych przepływów pieniężnych	-	(462)
Odchylenia historycznych przepływów pieniężnych	-	(330)
Aktualizacja stopy dyskontowej	-	-
Aktualizacja wyceny pożyczek udzielonych razem	-	(792)

6.13. Utrata wartości pożyczek udzielonych i pakietów wierzytelności

(w tys. PLN)	6 miesięcy do 30 czerwca 2022	6 miesięcy do 30 czerwca 2021
Zdyskontowana zmiana oczekiwań przepływów pieniężnych	-	(2 170)
Odchylenia historycznych przepływów pieniężnych	-	(597)
Utrata wartości pożyczek udzielonych i pakietów wierzytelności razem	-	(2 767)

6.14. Koszty działalności operacyjnej

(w tys. PLN)	6 miesięcy do 30 czerwca 2022	6 miesięcy do 30 czerwca 2021
Amortyzacja	11	58
Zużycie materiałów i energii	-	16
Usługi obce	302	1 156
Podatki i opłaty	79	223
Koszty świadczeń pracowniczych	100	398
Pozostałe koszty rodzajowe		7
Koszty działalności operacyjnej, w tym:	492	1 858
Pozycje ujęte w koszcie własnym sprzedaży	-	1 050
Pozycje ujęte w koszcie ogólnego zarządu	492	808

6.15. Koszty świadczeń pracowniczych

(w tys. PLN)	6 miesięcy do 30 czerwca 2022	6 miesięcy do 30 czerwca 2021
Wynagrodzenia	83	361
Koszty świadczeń pracowniczych wynikających z płatności w formie akcji	-	9
Koszty ubezpieczeń społecznych	17	28
Pozostałe koszty świadczeń pracowniczych	-	
Koszty świadczeń pracowniczych, w tym:	100	398

Pozycje ujęte w koszcie własnym sprzedaży	-	123
Pozycje ujęte w koszcie ogólnego zarządu	100	275

6.16. Pozostałe przychody i koszty operacyjne

(w tys. PLN)	6 miesięcy do 30 czerwca 2022	6 miesięcy do 30 czerwca 2021
Odzyskane koszty zastępstwa procesowego i egzekucyjnego	-	72
Spłaty na sprzedanych wierzytelnościach otrzymane po cesji	-	49
Zwrot kosztów procesowych i egzekucyjnych przez cesjonariusza	-	116
Pozostałe	1	11
Pozostałe przychody operacyjne	1	248
Przekazane koszty zastępstwa procesowego i egzekucyjnego	-	72
Przekazane spłaty na sprzedanych wierzytelnościach	-	49
Odpis na należności z tytułu poręczeń exDP	-	33
Pozostałe - spór z US – koszty postępowania	(1 468)	10
Pozostałe koszty operacyjne	(1 468)	164
Pozostałe przychody (koszty) operacyjne netto	(1 467)	84

6.17. Przychody i koszty finansowe

(w tys. PLN)	6 miesięcy do 30 czerwca 2022	6 miesięcy do 30 czerwca 2021
Odsetki:	-	-
- od lokat bankowych	-	-
Różnice kursowe dodatnie i pozostałe przychody	-	-
Pozostałe	11	-
Przychody finansowe	11	-
Odsetki:	-	-
- od leasingu prawa do użytkowania lokalu	-	4
- od obligacji	-	334
- od opłat leasingowych	-	-
- od pożyczki	-	5
- od postępowania spornego z USC	-	-
Aktualizacja wartości inwestycji	-	-
Różnice kursowe ujemne i pozostałe koszty	-	6
Prowizje opłaty od obligacji	-	23
Koszty finansowe	-	372
Przychody / (koszty) finansowe netto	11	(372)

6.18. Zysk przypadający na jedną akcję

Poniżej przedstawione zostały dane dotyczące zysku oraz akcji, które posłużyły do wyliczenia podstawowego i rozwodnionego zysku na jedną akcję:

(w tys. PLN)	6 miesięcy do 30 czerwca 2022	6 miesięcy do 30 czerwca 2021
Strata netto przypadająca na zwykłych akcjonariuszy Spółki	(1 948)	287
Średnia ważona liczba wyemitowanych akcji zwykłych zastosowana do obliczenia podstawowego zysku na jedną akcję	8 879 194	8 879 194
Akcje własne		
Średnia ważona liczba akcji zwykłych skorygowana o efekt rozwodnienia	8 879 194	8 879 194

6.19. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej

(w tys. PLN)	6 miesięcy do 30 czerwca 2022	6 miesięcy do 30 czerwca 2021
Wynik przedopodatkowaniem	(1 948)	287
Korekty:		
Pożyczki udzielone – limity odnawialne	-	
Pożyczki udzielone - ratalne	-	
Amortyzacja i odpisy środków trwałych	11	21
Amortyzacja wartości niematerialnych	-	3
Amortyzacja prawa do użytkowania lokalu	-	34
Zmiana stanu należności handlowych oraz innych aktywów	(29)	72
Zmiana stanu zobowiązań handlowych oraz pozostałych zobowiązań krótkoterminowych	91	(143)
Zmiana stanu rezerw	1 196	76
(Zysk) / strata ze sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	-	1
(Przychody) / koszty finansowe – netto	(11)	371
Zmiana wartości godziwej aktywów finansowych		6 097
Korekty wyniku razem	1 258	6 532
Podatek dochodowy zapłacony	-	
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	(690)	6 819

7. INFORMACJE DOTYCZĄCE ZMIAN W KAPITAŁACH WŁASNYCH

W okresie objętym niniejszym śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniem finansowym nie było zmian w kapitałach własnych.

8. EMISJA, WYKUP I SPŁATA DŁUŻNYCH PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH

Na dzień 30 czerwca 2022 roku Spółka nie posiadała wyemitowanych dłużnych papierów wartościowych.

9. INFORMACJE DOTYCZĄCE WYPŁACONEJ (LUB ZADEKLAROWANEJ) DYWIDENDY

W okresie objętym niniejszym śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniem finansowym nie wypłacono dywidendy, ani dywidendy zaliczkowej.

10. TRANSAKcje Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI

Poniższa tabela przedstawia łączne kwoty transakcji zawartych z podmiotami powiązаныmi w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca, odpowiednio 2022 i 2021 roku, jak również salda rozrachunków z tymi podmiotami na dzień 30 czerwca 2022 roku oraz na dzień 31 grudnia 2021 roku.

Saldo rozrachunków i pożyczek:

(w tys. PLN)		Należność od podmiotów powiązanych	Zobowiązania wobec podmiotów powiązanych
Foxbuy.com S.A.*	30 czerwca 2022	-	-
	31 grudnia 2021	-	-
ANPIRE Investments Sp. z o.o. **	30 czerwca 2022	-	-
	31 grudnia 2021	-	3
BluGo Polska Sp. z o.o. w organizacji	30 czerwca 2022	-	-
	31 grudnia 2021	-	-
Kadra kierownicza Spółki (Zarząd)	30 czerwca 2022	-	-
	31 grudnia 2021	-	4
Shock IT Sp. z o.o.* **	30 czerwca 2022	-	-
	31 grudnia 2021	-	-

(*) spółki powiązane osobowo na dzień 30 czerwca 2022 r.

(**) spółki powiązane osobowo na dzień 30 czerwca 2021 r.

Przychody i koszty wzajemnych transakcji:

(w tys. PLN)		Koszty najmu powierzchni biurowej	Koszty usług informatycznych	Sprzedaż do podmiotów powiązanych	Zakup środków trwałych
Shock IT Sp. z o.o.* **	1 pół. 2022				
	1 pół. 2021	-	131	-	
Foxbuy.com S.A.*	1 pół. 2022				136
	1 pół. 2021				-
BluGo Polska Sp. z o.o. w organizacji	1 pół. 2022				
	1 pół. 2021				
ANPIRE Investments Sp. z o.o. **	1 pół. 2022	-	-	-	
	1 pół. 2021	34	-	-	
Kadra kierownicza Spółki (Zarząd)	1 pół. 2022				
	1 pół. 2021	-	-	-	

(*) spółki powiązane osobowo na dzień 30 czerwca 2022 r.

(**) spółki powiązane osobowo na dzień 30 czerwca 2021 r.

Warunki transakcji z podmiotami powiązаныmi nie odbiegały od warunków podobnych transakcji, przeprowadzanych lub możliwych do przeprowadzenia na warunkach rynkowych z jednostkami niepowiązаныmi.

Wynagrodzenie kadry kierowniczej

Poniższa tabela przedstawia informacje o wynagrodzeniach i innych świadczeniach wypłaconych lub należnych osobom wchodzącym w skład organów zarządzających, nadzorujących jednostki:

(w tys. PLN)	6 miesięcy do 30 czerwca 2022	6 miesięcy do 30 czerwca 2021
Zarząd Jednostki		
Krótkoterminowe świadczenia pracownicze (płace i narzuty)	-	326
Rada Nadzorcza Jednostki		
Krótkoterminowe świadczenia pracownicze (płace i narzuty)	10	24
Razem	10	350

11. INFORMACJE DOTYCZĄCE ZMIANY ZOBOWIĄZAŃ WARUNKOWYCH, KTÓRE NASTĄPIŁY OD CZASU ZAKOŃCZENIA OSTATNIEGO ROKU OBROTOWEGO

W okresie objętym niniejszym śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniem finansowym nie wystąpiły zmiany w zobowiązaniach warunkowych w porównaniu do zdarzeń opublikowanych w jednostkowym sprawozdaniu rocznym.

12. OPIS ISTOTNYCH DOKONAŃ I NIEPOWODZEŃ W I PÓŁROCZU 2022 ROKU WRAZ Z WYKAZEM NAJAWAŻNIEJSZYCH ZDARZEŃ

W dniu 13 stycznia 2022 r. Zarząd Spółki podjął uchwałę na temat wyznaczenia kierunków rozwoju spółki na lata 2022 - 2026. Zgodnie z przedmiotową uchwałą, Zarząd planował rozwój Spółki w następujących kierunkach:

- rozwój w obszarze infrastruktury dla samochodów elektrycznych poprzez budowa sieci stacji ładowania w modelu franczyzowym,
- rozwój narzędzi IT pozwalających na optymalizację obsługi klientów detalicznych przez właścicieli stacji elektrycznych.

W ramach rozwoju w wymienionych obszarach Spółka planowała rozwój modelu franczyzowego umożliwiającego skalowanie biznesu w możliwie optymalnym modelu kosztowym. Realizacja projektu sieci miała rozpocząć się od zaprojektowania systemu IT i budowie pierwszej stacji pokazowej. W dalszej kolejności poszczególne stacje ładowania miały być realizowane we współpracy z partnerami rozwijającymi poszczególne obiekty franczyzowe.

W zakresie finansowania Spółka planowała korzystać z programu priorytetowego Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej "Wsparcie infrastruktury do ładowania pojazdów elektrycznych i infrastruktury do tankowania wodoru". Dzięki realizacji programu w całej Polsce ma powstać sieć ponad 17 tysięcy punktów ładowania samochodów elektrycznych oraz 20 stacji wodoru. Budżet programu wynosi 870 milionów złotych.

Dzięki zastosowaniu modelu franczyzowego Zarząd Spółki szacuje, że do 2026 roku liczba stacji działających we franczyzie Spółki wyniesie 2 000, w tym super 500 jednostek szybkiego ładowania i 1 500 podstawowych.

Realizacja przedmiotowej strategii została zastopowana w związku z wydaniem przez Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie w dniu 14 lutego 2022 r. (odebranych przez Spółkę w dniu 28 lutego 2022 r.) decyzji dotyczącej określenia przybliżonej kwoty zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób

prawnych za 2016 r. w wysokości 20.335.976 zł (dwadzieścia milionów trzysta trzydzieści pięć tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt sześć złotych) oraz kwotę odsetek za zwłokę należnych na dzień wydania decyzji o zabezpieczeniu w wysokości 7.926.573 zł (siedem milionów dziewięćset dwadzieścia sześć tysięcy pięćset siedemdziesiąt trzy złote) oraz o zabezpieczeniu wykonania zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych obejmującego zaległość podatkową oraz odsetki za zwłokę obliczone na dzień wydania decyzji w kwocie 28.262.549 zł (dwadzieścia osiem milionów dwieście sześćdziesiąt dwa tysiące pięćset czterdzieści dziewięć złotych). Po zamknięciu okresu sprawozdawczego objętego niniejszym sprawozdaniem Spółka otrzymała decyzję organu określającą wartość zobowiązania Spółki na kwotę 18.411.007 zł.

Zabezpieczenie roszczenia organu podatkowego nastąpiło w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Pomimo odwołania Spółki od decyzji o zabezpieczeniu zostało ono utrzymane i na dzień publikacji niniejszego sprawozdania finansowego rachunki bankowe Spółki pozostają zajęte.

Zgodnie z uzasadnieniem przedmiotowej decyzji, Urząd Celno-Skarbowy stwierdził, że Spółka w rozliczeniu podatkowym za 2016 r. nie uwzględniła uzyskanych od spółki zależnej Presco Investments Limited z siedzibą na Malcie przychodów w łącznej kwocie 113.977.601,76 zł (sto trzynaście milionów dziewięćset siedemdziesiąt siedem tysięcy sześćset jeden złotych siedemdziesiąt sześć groszy), na którą składała się zaliczkowa dywidenda za 2016 r. oraz wynagrodzenie z tytułu umorzenia udziałów Presco Investments Limited pomniejszych o kwotę stanowiącą wydatki na objęcie umorzonych udziałów.

Organ stwierdził, że Spółka, mimo formalnego spełnienia warunków zwolnienia od podatku dochodowego dochodów (przychodów) uzyskiwanych z tytułu dywidend oraz innych przychodów z tytułu udziału w zyskach osób prawnych mających siedzibę lub zarząd poza terytorium RP, nie mogła skorzystać z przedmiotowego zwolnienia, gdyż transakcja (zaliczkowa dywidenda za 2016 r. oraz wynagrodzenie z tytułu umorzenia udziałów) nie miała, zdaniem Organu, ekonomicznego uzasadnienia.

Decyzja o zabezpieczeniu wygasa z dniem doręczenia decyzji określającej wysokość zobowiązania podatkowego. Wygaśnięcie decyzji o zabezpieczeniu nie narusza zarządzenia zabezpieczenia wydanego na podstawie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Od przedmiotowej decyzji Spółka, w dniu 14 marca 2022 r., złożyła odwołanie (za pośrednictwem profesjonalnego pełnomocnika). W złożonym odwołaniu od decyzji, pełnomocnik działający w imieniu Spółki w całości zaskarżył wydaną decyzję, wniósł o jej uchylenie oraz umorzenie postępowania zabezpieczającego w sprawie.

W odwołaniu od decyzji Spółka wykazała, iż Organ nie podjął niezbędnych działań w celu wyjaśnienia stanu faktycznego w przedmiocie istnienia przesłanek do ustanowienia zabezpieczenia na majątku Spółki, a w szczególności pominął plany rozwojowe i inwestycyjne Spółki. Spółka podniosła również, że decyzja Organu jest przedwczesna, gdyż została wydana zanim Organ zaczął dysponować kompletnym materiałem dowodowym dotyczącym działalności spółki zależnej Presco Investments Limited z siedzibą na Malcie.

Spółka stoi na stanowisku, iż czynności podejmowane w latach 2015-2016 związane z funkcjonowaniem spółki zależnej Presco Investments Limited z siedzibą na Malcie były uzasadnione ekonomicznie co również zostało wykazane w odwołaniu. Ponadto wskazana przez Organ podstawa prawna dotycząca kwestionowania ekonomicznego uzasadnienia czynności została wprowadzona w 2016 r., a zaczęła obowiązywać od 1 stycznia 2017 r. i w niniejszej sytuacji (dotyczącej czynności z 2015) jej zastosowanie stanowi rażący przykład niedozwolonej w prawie podatkowym retroakcji (działania prawa wstecz).

Mimo złożonego odwołania, Spółka w dniu 30 marca 2022 r. złożyła do właściwego Sądu Upadłościowego w Poznaniu wniosek o otwarcie postępowania sanacyjnego oraz wnioski o ogłoszenie upadłości.

Przyczyną złożenia w/w wniosków było zabezpieczenie wykonania zobowiązania podatkowego nałożonego przez Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie, o którym Spółka informowała w raporcie bieżącym nr 18/2022 z dnia 1 marca 2022 r., co doprowadziło do utracenia zdolności do wykonywania swoich wymagalnych zobowiązań pieniężnych.

Spółka we wniosku o ogłoszenie upadłości wskazała, że został również złożony wniosek o otwarcie postępowania sanacyjnego wraz z wnioskiem o rozpoznanie w pierwszej kolejności wniosku o otwarcie postępowania sanacyjnego. W przypadku powodzenia wniosku sanacyjnego wniosek o ogłoszenie upadłości zostanie odrzucony i w ogóle nie będzie rozpatrywany.

Jednakże w dniu 22 czerwca 2022 r. ówczesny Zarząd Spółki złożył do właściwego sądu upadłościowego wniosek o cofnięcie wniosku o ogłoszenie upadłości oraz wniosek o cofnięcie wniosku o otwarcie postępowania sanacyjnego. Do dnia publikacji niniejszego sprawozdania finansowego Spółka otrzymała postanowienie sądu upadłościowego o umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego (zwrocie wniosku) i spodziewa się analogicznego postanowienia w kwestii wniosku o otwarcie postępowania upadłościowego.

W dniu 19 marca 2022 r. Spółka wraz z Pawłem Kicińskim (ówczesnym Członkiem Zarządu Spółki) zawiązała spółkę pod nazwą BluGo Polska sp. z o.o..

Kapitał zakładowy BluGo Polska sp. z o.o. został określony na 200.000 zł. Spółka objęła 980 udziałów w BluGo Polska sp. z o.o. o wartości nominalnej 98.000 zł, co stanowi 49% udziału w kapitale zakładowym oraz w głosach w BluGo Polska sp. z o.o. Pokrycie udziałów nastąpiło poprzez wkład niepieniężny w postaci stacji ładowania samochodów elektrycznych marki Sinexcel. Pan Paweł Kiciński objął 1020 udziałów w Spółce o wartości nominalnej 102.000 zł w postaci wkładu pieniężnego, co stanowi 51% udziału w kapitale zakładowym Spółki oraz w głosach w Spółce. Faktyczna przyczyna leżąca u podstaw związania przy współudziale Spółki podmiotu stowarzyszonego została szczegółowo opisana powyżej.

Przedmiot działalności BluGo Polska sp. z o.o. jest tożsamy ze zmienionym przedmiotem działalności Emitenta, który został uchwalony podczas Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy BLUGO S.A. w dniu 10 lutego 2022 r. BluGo Polska sp. z o.o. docelowo ma prowadzić analogiczną działalność do działalności Spółki, tj. rozwijać działalności w obszarze infrastruktury dla samochodów elektrycznych poprzez budowę sieci stacji ładowania w modelu franczyzowym oraz rozwijać narzędzia IT pozwalające na optymalizację obsługi klientów detalicznych przez właścicieli stacji elektrycznych. BluGo Polska Sp. z o.o. w okresie od zawiązania złożyła co najmniej dwie oferty współpracy związane z jej statutową działalnością.

13. ZDARZENIA PO ZAKOŃCZENIU OKRESU SPRAWOZDAWCZEGO

W dniu 19 lipca 2022 roku Sąd Rejonowy Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, IX Wydział Gospodarczy KRS dokonał rejestracji zmian Statutu Spółki, które wynikają ze zmian uchwalonych przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie z dnia 10 lutego 2022 r. Zarejestrowane zmiany obejmują zmianę firmy Spółki (z: YOLO na: BluGo), zmianę siedziby (z: Piła na: Warszawa) oraz zmianę przedmiotu działalności.

Z datą 28 lipca 2022 roku Naczelnik Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie wydał postanowienie o odmowie przeprowadzenia dowodów i odmówił przeprowadzenia dowodów:

1) z opinii biegłego rewidenta do sprawozdania finansowego Strony za 2016 r. – na okoliczność prowadzenia ksiąg podatkowych (w tym zakwestionowanych przez organ zapisów) zgodnie z przepisami odrębnymi;

2) z przesłuchania biegłego rewidenta partnera i członka zarządu podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych – na okoliczność tego, czy w toku badania sprawozdania finansowego za 2016 r. oceniono kwestionowane obecnie przez organ zapisy księgowe;

3) z przesłuchania świadków:

- członków zarządu Spółki m.in. w latach 2015-2016, tj. Wojciecha Andrzejewskiego, Krzysztofa Piwońskiego i Kamila Czop – na okoliczność powodów wniesienia aportem akcji PIL do PIM, sprzedaży akcji PIL oraz umorzenia akcji PIM, okoliczności gospodarczych temu towarzyszących, planów Spółki, w tym na okoliczność tego, że wymienione działania miały uzasadnione przyczyny ekonomiczne i jakie;

- Chrisa Casapinta – członka zarządu PIM i przedstawiciela firmy Alter Domus Services Malta Limited, która udzielała pomocy w założeniu PIM – na okoliczność przedstawionych świadkowi przez Zarząd Spółki założeń odnośnie do celu założenia i późniejszej działalności PIM, w szczególności tego, że celem utworzenia i działalności PIM miało być nie tylko pełnienie funkcji holdingu dla spółek zależnych w Europie, ale także bezpośrednie nabywanie wierzytelności (NPL) i działalność sekurytyzacyjna;

4) z opinii biegłego z zakresu rachunkowości i finansów oraz strategii przedsiębiorstw branży finansowej na okoliczność:

a) zapotrzebowania Strony w 2014 r. i 2015 r. na kapitał w celu:

- finansowania zakupu wierzytelności,

- obsługi wcześniejszego zadłużenia finansującego zakup wierzytelności,

- zasilenia spółki Debet Partner sp. z o.o., która refinansowała zobowiązania dłużników nabytych wierzytelności,

- ograniczeń i nieefektywności istniejącej w 2014 r. struktury kapitałowej dla pozyskania odpowiedniego finansowania,

b) efektywności opisaną w załączniku do pisma docelowej struktury Grupy Presco w celu rozwiązania istniejących problemów z finansowaniem,

c) celowości wdrożenia opisaną w załączniku do pisma struktury z punktu widzenia efektywności ekonomicznej Grupy Presco.

W dacie 21 lipca 2022 r. do Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego wpłynął wniosek Spółki o wyłączenie na podstawie art. 130 § 1 ustawy Ordynacja podatkowa od prowadzenia postępowania podatkowego nr 358000-CKK1-3.4100.1.2022 pracowników Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie w osobie:

1. Pana Wojciecha Prawdzic-Lewandowskiego – zastępcy naczelnika,

2. Pani Joanny Ząbek-Olewińskiej – głównego eksperta skarbowego,

3. Pani Klaudii Kościółek – samodzielnie referenta,

4. Pani Dominiki Zientary – starszego referenta

- z uwagi na to, iż wymienione osoby brały udział w wydaniu decyzji nr 358000-CKK1-3.500.7.2021.83 w przedmiocie określenia przybliżonej kwoty zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych za 2016 r. oraz zabezpieczenia wykonania zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych za ww. okres. W ocenie Spółki spełniona została przesłanka wyłączenia pracownika wskazana w art. 130 § 1 pkt 6 ustawy Ordynacja podatkowa, który to przepis stanowi o wyłączeniu pracownika, który „brał udział w wydawaniu zaskarżonej decyzji”. 29 lipca 2022 roku organ podatkowy wydał postanowienie o odmowie wyłączenia pracowników od prowadzenia postępowania podatkowego.

W dniu 12 sierpnia 2022 r. pełnomocnik Spółki otrzymał Decyzję Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie z dnia 29 lipca 2022 r. dotyczącą określenia wysokości zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych za 2016 r. w kwocie 18.411.007 zł. Przedmiotowa decyzja jest konsekwencją wcześniejszego wszczęcia w stosunku do Spółki postępowania podatkowego,

Zgodnie z uzasadnieniem przedmiotowej decyzji, Urząd Celno-Skarbowy stwierdził, że Spółka spełniła warunki formalne zwolnienia od podatku dochodowego dochodów (przychodów) z tytułu dywidend oraz innych przychodów z tytułu udziału w zyskach osób prawnych mających siedzibę lub zarząd poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, o których mowa w art. 20 ust. 3 i 10 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, jednakże nie mogła skorzystać z przedmiotowego zwolnienia ze względu na fakt, że pozyskanie i przekazanie na rzecz Spółki środków finansowych od spółki zależnej Presco Investments Limited z siedzibą na Malcie tytułem dywidendy i tytułem umorzenia udziałów było możliwe wyłącznie dzięki uprzednio przeprowadzonej transakcji zamiany (wymiany) udziałów, która to transakcja nie miała ekonomicznego uzasadnienia. Zdaniem organu, transakcja ta była podyktowana wyłącznie chęcią uniknięcia opodatkowania transakcji zbycia przez Spółkę udziałów luksemburskiej spółki zależnej.

Warszawa, dnia 26 września 2022 roku



Dominik Staroń, p.o. Prezesa Zarządu

Podpis osoby, której powierzono prowadzenie ksiąg rachunkowych:



Urszula Latoszevska, cert. księgowy nr 66529/2014



CAR CHARGERS



**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI
W I PÓŁROCZU 2022 R.**

WYBRANE DANE FINANSOWE

	w tys. PLN		w tys. EUR	
	6 miesięcy do 30 czerwca 2022	6 miesięcy do 30 czerwca 2021	6 miesięcy do 30 czerwca 2022	6 miesięcy do 30 czerwca 2021
Jednostkowe sprawozdanie z zysków lub strat:				
Przychody ze sprzedaży		5 200		1 144
Zysk / (strata) z działalności operacyjnej	(1 959)	659	(422)	145
Zysk / (strata) z działalności przed opodatkowaniem	(1 948)	287	(420)	63
Zysk / (strata) netto	(1 948)	287	(420)	63
Jednostkowe sprawozdanie z przepływów pieniężnych:				
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	(690)	6 819	(149)	1 500
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(99)	1	(21)	-
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	-	(7 939)	-	(1 746)
Zwiększenie / (zmniejszenie) netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	(789)	(1 119)	(170)	(246)
Zysk / (strata) przypadający na 1 akcję w PLN	(0,22)	0.03	(0,05)	0.01
Zysk / (strata) rozwodniony przypadający na 1 akcję w PLN	(0,22)	0.03	(0,05)	0.01

	w tys. PLN		w tys. EUR	
	Na dzień	Na dzień	Na dzień	Na dzień
	30 czerwca 2022	31 grudnia 2021	30 czerwca 2022	31 grudnia 2021
Jednostkowe sprawozdanie z sytuacji finansowej:				
Aktywa razem	206	867	44	189
Zobowiązania długoterminowe	-	-	-	-
Zobowiązania krótkoterminowe	-	-	-	-
Zobowiązania razem	27 032	25 745	5 775	5 695
Kapitał własny	(26 826)	(24 878)	(5 731)	(5 503)
Kapitał podstawowy	8 879	8 879	1 897	1 964
Wartość księgową na jedną akcję przypadająca akcjonariuszom Spółki (w PLN/EUR na akcję)	0,00	0,00	0,00	0,00
Liczba akcji (szt.)	8 879 194		8 879 194	
Wyplacona dywidenda/akcję (PLN/EUR)	-	-	-	-
Zadeklarowana/dywidenda/akcję (PLN/EUR)	-	-	-	-

Powyższe wybrane dane finansowe zostały przeliczone na EUR według następujących zasad:

- pozycje jednostkowego sprawozdania z zysków lub strat i jednostkowego sprawozdania z całkowitych dochodów oraz jednostkowego sprawozdania z przepływów pieniężnych – według kursu stanowiącego średnią arytmetyczną średnich kursów określonych przez Narodowy Bank Polski na ostatni dzień każdego miesiąca okresu sprawozdawczego:
 - od 1 stycznia do 30 czerwca 2022 roku: 4,6427 PLN,
 - od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku: 4,5472 PLN,
- pozycje jednostkowego sprawozdania z sytuacji finansowej – według średniego kursu określonego przez Narodowy Bank Polski na dzień:
 - 30 czerwca 2022 roku: 4,6806 PLN,
 - 31 grudnia 2021 roku: 4,5994 PLN.

WPROWADZENIE

Niniejszy Rozszerzony jednostkowy raport spółki BluGo S.A. za I półrocze 2022 roku (dalej „Raport”) zawiera informacje, których zakres został określony w § 68 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim.

Śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku zostało sporządzone zgodnie z MSR 34 - Śródroczna sprawozdawczość finansowa.

Zasady (polityka) rachunkowości zastosowane do sporządzania śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego za okres 6 miesięcy zakończony dnia 30 czerwca 2022 r. zostały przedstawione w Nocie nr 2 do przedmiotowego sprawozdania finansowego.

1. INFORMACJE O SPÓŁCE

1.1. Podstawowe informacje o Spółce

Z dniem 19 lipca 2022 r. podmiot którego dotyczy niniejsze sprawozdanie finansowe prowadzi działalność pod nazwą BluGO Spółka Akcyjna (d. YOLO Spółka Akcyjna; dalej: „BLUGO S.A.”, „Spółka” lub „YOLO S.A.”), wpisany jest do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Poznaniu, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000372319 (NIP 8971702186, REGON 020023793). Siedziba Spółki znajduje się w Warszawie, przy Rondzie Organizacji Narodów Zjednoczonych 1. Do 19 lipca 2022 roku formalną siedzibą Spółki była Piła.

Akcje Spółki znajdują się w publicznym obrocie na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie.

Spółka została zawiązana na czas nieoznaczony.

Śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe Spółki obejmuje okres sześciu miesięcy zakończony dnia 30 czerwca 2022 roku oraz zawiera dane porównywalne za okres sześciu miesięcy zakończony dnia 30 czerwca 2021 roku oraz na dzień 31 grudnia 2021 roku. Zamieszczone w niniejszym śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniu finansowym dane za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku oraz dane porównawcze za okres sześciu miesięcy zakończony dnia 30 czerwca 2021 roku były przedmiotem przeglądu przez wybranych przez Radę Nadzorczą Spółki biegłych rewidentów. Dane porównawcze na dzień 31 grudnia 2021 roku były przedmiotem badania przez biegłego rewidenta.

Przedmiotem działalności BLUGO S.A. (d. YOLO S.A.) od marca 2017 roku do lutego 2022 roku było udzielanie pożyczek dla ludności na polskim rynku consumer finance oraz obsługa własnych wierzytelności związanych z pożyczkami restrukturyzacyjnymi (udzielonymi historycznie przez Debet Partner Sp. z o.o.). Zarząd Spółki odwołał Strategię na lata 2019-2021 oraz ogłosił przegląd opcji strategicznych (szerzej zagadnienia te omówione zostały w pkt. 2.2 niniejszego sprawozdania). Zmieniony na przełomie 2021 i 2022 roku Zarząd Spółki ogłosił w styczniu 2022 r. założenia nowej strategii, zakładającej rozwój w obszarze infrastruktury dla samochodów elektrycznych poprzez budowę sieci stacji ładowania w modelu franczyzowym. Drugi planowany obszar działania to rozwój narzędzi IT pozwalających na optymalizację obsługi klientów detalicznych przez właścicieli stacji ładowania samochodów elektrycznych. Na skutek zabezpieczenia potencjalnego roszczenia Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego (określonego w decyzji Urzędu z 29 lipca 2022 roku na kwotę ponad 18 mln zł) realizacja strategii rozwoju została

wstrzymana. Celem jej realizacji Spółka zawiązała spółkę stowarzyszoną Blugo Polska sp. z o.o. o tożsamym przedmiocie działalności, przez którą chce realizować założoną dla siebie strategię rozwoju. Ponadto zawiązany podmiot finansuje Spółkę w zakresie niezbędnych wydatków w ramach udzielonej Spółce linii pożyczkowej.

1.2. Organy Spółki i zmiany w okresie sprawozdawczym

Zarząd

Członkowie Zarządu powoływani są uchwałą Rady Nadzorczej na wspólną trzyletnią kadencję. Zgodnie ze Statutem Spółki, każdy z członków Zarządu może być wybrany na następną kadencję.

Od czasu publikacji ostatniego raportu okresowego nie zaszły żadne zmiany w składzie Zarządu Spółki.

Skład Zarządu na dzień 30 czerwca 2022 roku na dzień publikacji sprawozdania półrocznego:

Imię i nazwisko	Pełniona funkcja	Rozpoczęcie pierwszej kadencji
Paweł Kiciński	Członek Zarządu	28 grudnia 2021 r.

Pan Paweł Kiciński został powołany na stanowisko Członka Zarządu Spółki w dniu 28 grudnia 2021 roku i funkcję tę sprawował do czasu złożenia w dniu 11 lipca 2022 roku rezygnacji.

Skład Zarządu na dzień publikacji sprawozdania półrocznego:

Imię i nazwisko	Pełniona funkcja	Rozpoczęcie pierwszej kadencji
Dominik Staroń	p.o. Prezesa Zarządu	11 lipca 2022 r.

Rada Nadzorcza

Członkowie Rady Nadzorczej BLUGO S.A. powoływani są uchwałą Walnego Zgromadzenia na wspólną trzyletnią kadencję. Zgodnie ze Statutem Spółki, każdy członek Rady Nadzorczej może być ponownie wybrany do pełnienia tej funkcji.

Skład Rady Nadzorczej na dzień 30 czerwca 2022 roku oraz na dzień publikacji sprawozdania półrocznego:

Imię i nazwisko	Pełniona funkcja	Rozpoczęcie pierwszej kadencji	Czas trwania obecnej kadencji
Paweł Brzeziński	Członek Rady Nadzorczej	10 lutego 2022 r.	10 lutego 2025 r.
Dominik Staroń	Przewodniczący Rady Nadzorczej	10 lutego 2022 r.	10 lutego 2025 r.
Cezary Jasiński	Członek Rady Nadzorczej	10 lutego 2022 r.	10 lutego 2025 r.
Piotr Międlar	Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej	10 lutego 2022 r.	10 lutego 2025 r.
Katarzyna Wysokińska	Członek Rady Nadzorczej	10 lutego 2022 r.	10 lutego 2025 r.

1.3. Kapitał zakładowy i zmiany w okresie sprawozdawczym

W okresie sprawozdawczym oraz do dnia publikacji niniejszego Raportu nie nastąpiły zmiany w kapitale zakładowym Spółki, który wynosi 8 879 194 PLN i dzieli się na 8 879 194 szt. akcji zwykłych serii A, o wartości nominalnej 1 PLN każda.

1.4. Struktura akcjonariatu i wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne, co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu

Struktura akcjonariatu na dzień 30 czerwca 2022 r. i na dzień publikacji niniejszego sprawozdania półrocznego:

Akcjonariusz	Liczba akcji	% kapitału zakładowego	Liczba głosów	% głosów
Paweł Kiciński	980 167	11,04 %	980 167	11,04 %
Pozostali akcjonariusze	7 899 027	88,96 %	7 899 027	88,96 %
Ogółem	8 879 194	100,00%	8 879 194	100,00%

1.5. Stan posiadania akcji lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące oraz wskazanie zmian w stanie posiadania

Pan Paweł Kiciński w okresie od 28 grudnia 2021 roku do 11 lipca 2022 roku sprawował funkcję Członka Zarządu Spółki, będąc jednocześnie jej akcjonariuszem. Na dzień 30 czerwca 2022 roku i na dzień publikacji niniejszego sprawozdania Pan Paweł Kiciński posiada 980 167 akcji Spółki. W czasie I półrocza 2022 roku Pan Paweł Kiciński informował o zbyciu w dniu 1 marca 2022 roku 996 340 akcji Spółki oraz w dniu 2 marca 2022 roku 953 442 akcji Spółki.

Pan Cezary Jasiński będący do dnia publikacji niniejszego sprawozdania Członkiem Rady Nadzorczej od dnia powołania, tj. od dnia 10 lutego 2022 roku, informował, iż w dniu 24 lutego 2022 roku dokonał transakcji zbycia 445 159 akcji Spółki.

Pan Piotr Międlar będący do dnia publikacji niniejszego sprawozdania Członkiem Rady Nadzorczej od dnia powołania, tj. od dnia 10 lutego 2022 roku, informował, działając w imieniu Ragnar Trade Sp. z o.o., iż w dniu 21 stycznia 2022 roku dokonał transakcji zbycia 450 478 akcji Spółki.

2. OPIS ISTOTNYCH DOKONAŃ I NIEPOWODZEŃ W I PÓŁROCZU 2022 R. WRAZ Z WYKAZEM NAJWAŻNIEJSZYCH ZDARZEŃ

2.1. Nowa strategia rozwoju Spółki oraz jej realizacja

Na moment publikacji niniejszego Sprawozdania z Działalności Zarządu Spółka nie prowadzi działalności operacyjnej i w związku z tym aktualnie nie posiada oferty produktowej. Spółka wskazała w Sprawozdaniu finansowym za rok 2021, iż istnieje ryzyko niekontynuowania działalności w kolejnych okresach. W styczniu 2022 r. ówczesny Zarząd Spółki przedstawił nowe kierunki rozwoju, które zakładają rozwój Spółki w obszarze elektromobilności:

1. rozwój w obszarze infrastruktury dla samochodów elektrycznych poprzez budowę sieci stacji ładowania w modelu franczyzowym,
2. rozwój narzędzi IT pozwalających na optymalizację obsługi klientów detalicznych przez właścicieli stacji elektrycznych.

W ramach rozwoju w wymienionych obszarach Spółka planowała rozwój modelu franczyzowego umożliwiającego skalowanie biznesu w możliwie optymalnym modelu kosztowym. Realizacja projektu sieci miała rozpocząć się od

zaprojektowania systemu IT i budowie pierwszej stacji pokazowej. W dalszej kolejności poszczególne stacje ładowania będą realizowane we współpracy z partnerami rozwijającymi poszczególne obiekty franczyzowe. Powyższy plan dotyczy lat 2022 do 2026. Na moment publikacji niniejszego raportu Spółka nie dokonała realizacji nowej strategii. W ocenie Spółki będzie to niemożliwe do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia sporu podatkowego z Urzędem Celno-Skarbowym; stąd decyzja o zawiązaniu spółki stowarzyszonej, przez którą Spółka chciałaby realizować zakreśloną dla niej strategię rozwoju, a także finansować swoją podstawową działalność.

W roku 2021 Spółka zakończyła działalność na rynku consumer finance. W dniu 5 listopada 2021 r. Spółka zbyła cały portfel wierzytelności pożyczek o łącznej wartości nominalnej 6 726 417,19 zł za kwotę 1 879 366,61 zł i tym samym Spółka zakończyła działalność na rynku pożyczkowym.

2.2. Decyzja Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego z 14 lutego 2022 r. dotycząca określenia przybliżonej kwoty podatku dochodowego od osób prawnych za 2016 r. w wysokości 20.335.976 PLN zobowiązania głównego oraz 7.926.573 PLN odsetek

Zarząd BLUGO S.A. (d. YOLO S.A.) w dniu 28 lutego 2022 r. poinformował, że pełnomocnik Spółki otrzymał decyzję Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie z dnia 14 lutego 2022 r. dotyczącą określenia przybliżonej kwoty zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych za 2016 r. w wysokości 20.335.976 PLN oraz kwotę odsetek za zwłokę należnych na dzień wydania decyzji o zabezpieczeniu w wysokości 7.926.573 PLN oraz o zabezpieczeniu wykonania zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych obejmującego zaległość podatkową oraz odsetki za zwłokę obliczone na dzień wydania decyzji w kwocie 28.262.549 PLN. Zgodnie z uzasadnieniem przedmiotowej decyzji, Urząd Celno-Skarbowy stwierdził, że Spółka w rozliczeniu podatkowym za 2016 r. nie uwzględniła uzyskanych od spółki zależnej Presco Investments Limited z siedzibą na Malcie przychodów w łącznej kwocie 113.977.601,76 PLN, na którą składała się zaliczkowa dywidenda za 2016 r. oraz wynagrodzenie z tytułu umorzenia udziałów Presco Investments Limited pomniejszonych o kwotę stanowiącą wydatki na objęcie umorzonych udziałów.

Organ stwierdził, że Spółka, mimo formalnego spełnienia warunków zwolnienia od podatku dochodowego dochodów (przychodów) uzyskiwanych z tytułu dywidend oraz innych przychodów z tytułu udziału w zyskach osób prawnych mających siedzibę lub zarząd poza terytorium RP, nie mogła skorzystać z przedmiotowego zwolnienia, gdyż transakcja (zaliczkowa dywidenda za 2016 r. oraz wynagrodzenie z tytułu umorzenia udziałów) nie miała, zdaniem Organu, ekonomicznego uzasadnienia.

Spółka w dniu 14 marca 2022 r. poprzez pełnomocnika złożyła odwołanie od decyzji Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie („Organ”) z dnia 14 lutego 2022r. dotyczącej określenia przybliżonej kwoty zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych za 2016 r. oraz o zabezpieczeniu wykonania zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych obejmującego zaległość podatkową oraz odsetki za zwłokę („odwołanie od decyzji”). O otrzymaniu w/w decyzji Spółka informowała w raporcie bieżącym nr 18/2022 z dnia 1 marca 2022 r. W złożonym odwołaniu od decyzji pełnomocnik działający w imieniu Spółki w całości zaskarżył wydaną decyzję, wniósł o jej uchylenie oraz umorzenie postępowania zabezpieczającego w sprawie.

W odwołaniu od decyzji Spółka wykazała, iż Organ nie podjął niezbędnych działań w celu wyjaśnienia stanu faktycznego w przedmiocie istnienia przesłanek do ustanowienia zabezpieczenia na majątku Spółki, a w szczególności pominął plany rozwojowe i inwestycyjne Spółki. Spółka podniosła również, że decyzja Organu jest przedwczesna, gdyż została wydana zanim Organ zaczął dysponować kompletnym materiałem dowodowym dotyczącym działalności spółki zależnej Presco Investments Limited z siedzibą na Malcie.

Spółka w dniu 19 kwietnia 2022 r. otrzymała od Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie pismo z informacją o rozpoczęciu w stosunku do Spółki postępowania podatkowego w zakresie przestrzegania przepisów prawa podatkowego w zakresie opodatkowania dochodów osiągniętych w 2016 r. na zasadach określonych w ustawie o podatku dochodowym od osób prawnych.

Spółka w dniu 6 czerwca 2022 r. otrzymała decyzję Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Warszawie utrzymującą w mocy decyzję Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie z dnia 14 lutego 2022 r. dotyczącą określenia przybliżonej kwoty zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych za 2016 r. w wysokości 20.335.976 PLN oraz kwotę odsetek za zwłokę należnych na dzień wydania decyzji o zabezpieczeniu w wysokości 7.926.573 PLN oraz o zabezpieczeniu wykonania zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych obejmującego zaległość podatkową oraz odsetki za zwłokę obliczone na dzień wydania decyzji w kwocie 28.262.549 zł.

Przedmiotowa decyzja była ostateczna w administracyjnym toku instancji. Spółka zaskarżyła przedmiotową decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w dniu 6 lipca 2022 r.

Po dniu bilansowym, tj. 12 sierpnia 2022 r. pełnomocnik Spółki otrzymał Decyzję Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie z dnia 29 lipca 2022 r. dotyczącą określenia wysokości zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych za 2016 r. w kwocie 18.411.007 zł (osiemnaście milionów czterysta jedenaście tysięcy siedem złotych). Przedmiotowa decyzja jest konsekwencją wszczęcia w stosunku do Spółki postępowania podatkowego.

Zgodnie z uzasadnieniem przedmiotowej decyzji, Urząd Celno-Skarbowy stwierdził, że Spółka spełniła warunki formalne zwolnienia od podatku dochodowego dochodów (przychodów) z tytułu dywidend oraz innych przychodów z tytułu udziału w zyskach osób prawnych mających siedzibę lub zarząd poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, o których mowa w art. 20 ust. 3 i 10 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, jednakże nie mogła skorzystać z przedmiotowego zwolnienia ze względu na fakt, że pozyskanie i przekazanie na rzecz Spółki środków finansowych od spółki zależnej Presco Investments Limited z siedzibą na Malcie tytułem dywidendy i tytułem umorzenia udziałów było możliwe wyłącznie dzięki uprzednio przeprowadzonej transakcji zamiany (wymiany) udziałów, która to transakcja nie miała ekonomicznego uzasadnienia. Zdaniem organu skarbowego, transakcja ta była podyktowana wyłącznie chęcią uniknięcia opodatkowania transakcji zbycia przez Spółkę udziałów luksemburskiej spółki zależnej.

2.3. Złożenie wniosku o upadłość oraz o otwarcie postępowania sanacyjnego, a następnie wycofanie niniejszych wniosków

Zarząd Spółki w dniu 30 marca 2022 r. złożył do właściwego Sądu Upadłościowego w Poznaniu wnioski o otwarcie postępowania sanacyjnego oraz wnioski o ogłoszenie upadłości.

Przyczyną złożenia wniosków było zabezpieczenie wykonania zobowiązania podatkowego nałożonego przez Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie, o którym Spółka informowała w raporcie bieżącym nr 18/2022 z dnia 1 marca 2022 r., co doprowadziło do utracenia zdolności do wykonywania swoich wymagalnych zobowiązań pieniężnych.

Spółka wskazała we wniosku o ogłoszenie upadłości, że został również złożony wniosek o otwarcie postępowania sanacyjnego wraz z wnioskiem o rozpoznanie w pierwszej kolejności wniosku o otwarcie postępowania sanacyjnego. Zgodnie z przepisami w przypadku pozytywnego rozpatrzenia przez sąd upadłościowy wniosku sanacyjnego i otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego Spółki, wniosek o ogłoszenie upadłości powinien zostać odrzucony i w ogóle nie powinien być przez sąd rozpatrywany.

Spółka w dniu 22 czerwca 2022 r. złożyła do właściwego sądu wnioski o cofnięcie wniosku o ogłoszenie upadłości oraz wnioski o cofnięcie wniosku o otwarcie postępowania sanacyjnego. Na dzień cofnięcia wniosków, wnioski o ogłoszenie upadłości oraz wnioski o otwarcie postępowania sanacyjnego nie zostały rozpoznane merytorycznie (sąd nie wydał postanowienia o ogłoszeniu upadłości) tym samym postępowania powinny zostać umorzone. Motywując wycofanie wniosków Spółka uznała między innymi, że jej sytuacja płatnicza i płynnościowa jest trudna na okoliczność sporu podatkowego w jaki uwikłana została Spółka, ale nie uzasadnia złożenia któregośkolwiek z ww. wniosków, szczególnie że sytuacja ta spowodowana jest decyzjami organu podatkowego, od których Spółka odwołała się i odwoływać się będzie również w razie konieczności w wyższych instancjach, a w ocenie niezależnych doradców podatkowych i prawnych Spółka ma duże szanse na wygranie rzeczonego sporu.

W dniu 9 września 2022 roku Spółka poprzez raport bieżący ESPI poinformowała, iż otrzymała postanowienie Sądu upadłościowego o zwrocie wniosku o otwarcie postępowania sanacyjnego.

3. ISTOTNE WYDARZENIA, KTÓRE WYSTĄPIŁY PO DNIU BILANSOWYM

Utrzymanie w mocy decyzji o zabezpieczeniu potencjalnego zobowiązania podatkowego przez organ I instancji

W dniu 6 czerwca 2022 r. pełnomocnik Spółki otrzymał decyzję Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Warszawie utrzymującą w mocy decyzję Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie z dnia 14 lutego 2022 r. dotyczącą określenia przybliżonej kwoty zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych za 2016 r. w wysokości 20.335.976 zł (dwadzieścia milionów trzysta trzydzieści pięć tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt sześć złotych) oraz kwotę odsetek za zwłokę należnych na dzień wydania decyzji o zabezpieczeniu w wysokości 7.926.573 zł (siedem milionów dziewięćset dwadzieścia sześć tysięcy pięćset siedemdziesiąt trzy złote) oraz o zabezpieczeniu wykonania zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych obejmującego zaległość podatkową oraz odsetki za zwłokę obliczone na dzień wydania decyzji w kwocie 28.262.549 zł (dwadzieścia osiem milionów dwieście sześćdziesiąt dwa tysiące pięćset czterdzieści dziewięć złotych).

Otrzymana przez Spółkę w w/w dacie przedmiotowa decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji. Spółka w komentarzu do otrzymanej decyzji wskazała, że nie zgadza się z przedmiotową decyzją, a na chwilę publikacji niniejszego Sprawozdania dalej analizuje możliwość złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Przedstawienie przez Spółkę jej stanowiska w sprawie

W dniu 13 czerwca 2022 r. pełnomocnik Spółki w jej imieniu na podstawie art. 200 oraz art. 123 § 1 i art. 188 ustawy z dn. 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa przedstawił stanowisko Spółki w sprawie oraz wnioski dowodowe.

Spółka wniosła o umorzenie postępowania podatkowego jako bezprzedmiotowego, stojąc na stanowisku, że jej rozliczenie podatkowe za 2016 r. było i jest prawidłowe. W tym zakresie Spółka podtrzymała, że:

- 1) Uzyskane w 2016 r. przez Spółkę dochody z umorzenia akcji Presco Investments Limited z siedzibą na Malcie (dalej „PIM”) korzystały i korzystają w Polsce ze zwolnienia od podatku na podstawie art. 20 ust. 3 i ust. 10 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, w brzmieniu obowiązującym w 2016 r. Spółka spełniła wszystkie przewidziane tymi przepisami warunki formalne i materialne dla skorzystania z tego zwolnienia.
- 2) Do przedmiotowych dochodów z umorzenia akcji nie mają zastosowania przepisy art. 22c ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, ponieważ zgromadzony aktualnie przez organ materiał dowodowy, oceniany w granicach swobodnej oceny dowodów (art. 191 Ordynacji podatkowej), nie daje żadnych podstaw do przyjęcia, że:

- a) Spółka osiągnęła dochody z przychodów z tytułu udziału w zyskach osób prawnych w związku z zawarciem umowy albo dokonaniem innej czynności prawnej (lub wielu powiązanych czynności prawnych), których głównym lub jednym z głównych celów było uzyskanie zwolnienia od podatku dochodowego oraz że
- b) jakiegokolwiek dokonane przez Spółkę czynności nie miały rzeczywistego charakteru w rozumieniu art. 22c ust. 2 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, tzn. nie miały uzasadnionych przyczyn ekonomicznych.

Spółka wskazała, że przepis art. 22c ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych wszedł w życie z dniem 31.12.2015 r. na podstawie ustawy z dn. 9.10.2015 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw. Przepisy przejściowe nowelizacji oraz ogólnie przepisy i zasady prawa nie przewidują wstecznego działania art. 22c ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, tzn. do zdarzeń które miały miejsce przed 2016 r. W związku z tym nie ma możliwości oceny zdarzeń z 2015 r. w szczególności utworzenia PIM i wymiany akcji Presco Investments s.a.r.l. z siedzibą w Luksemburgu (dalej „PIL”) na akcje PIM, czy zawarcia umowy dotyczącej warunkowej sprzedaży akcji PIM, z perspektywy art. 22c ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych. Nawet jeżeli następnie w 2016 r. zysk powstający w tych transakcjach został wypłacony Spółce jako dywidenda oraz kwota należna z umorzenia akcji. Próba stosowania art. 22c ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych do zysków uzyskanych w 2016 r. ale związanych ze zdarzeniami wcześniejszymi (z 2015 r.) jest więc niedopuszczalna i narusza zasadę niedziałania prawa wstecz.

Z tych powodów Spółka wniosła o umorzenie postępowania podatkowego, bowiem jej rozliczenia podatkowe w podatku dochodowym od osób prawnych za 2016 r. są prawidłowe.

W swoim piśmie Spółka ponadto przedstawiła szeroką listę dowodową, o której uwzględnienie w postępowaniu wniosła, jak również wskazała pominięte przez organ uwarunkowania, wskazując między innymi że wybór spółki maltańskiej nie dawał żadnych szczególnych (nietypowych) korzyści podatkowych w zakresie opisanych w protokole kontroli czynności: wymiany akcji PIL na akcje PIM i następnie umorzenia akcji – w stosunku do wyboru jakiegokolwiek innej jurysdykcji w Unii Europejskiej (w tym w Polsce).

Wniesienie skargi na decyzję Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie utrzymującą w mocy decyzję Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w przedmiocie zabezpieczenia wykonania zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych obejmującego zaległość podatkową oraz odsetki za zwłokę

W dniu 6 lipca 2022 r. pełnomocnik Spółki wniósł skargę na decyzję Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie z dnia 31.05.2022 r. nr 1401-IEW3.4250.3.2022.12, w której utrzymano w mocy decyzję Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego z dnia 14 lutego 2022 r. nr 358000-CKK1-3.500.7.2021.83 w przedmiocie (1) określenia przybliżonej kwoty zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych za 2016 r. oraz (2) zabezpieczenia wykonania tego zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych obejmującego zaległość podatkową oraz odsetki za zwłokę.

Zaskarżonej Decyzji Spółka zarzuciła między innymi, iż została wydana z naruszeniem: przepisów postępowania podatkowego, co miało istotny wpływ na wynik sprawy, a to art. 122, 123 § 1, 127 i 187 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (dalej „OP”) – przez zaniechanie w zakresie rozpoznania istotnych okoliczności sprawy przedstawionych w odwołaniu od decyzji organu I instancji i ograniczenie prawa do obrony w tym zakresie oraz przepisów prawa materialnego – art. 33 § 1 OP w związku z art. 22c ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych oraz art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw – przez błędną ocenę istnienia przesłanek zabezpieczenia i utrzymaniu w mocy decyzji nieprawidłowo stwierdzającej

istnienie takich przesłanek pomimo, że art. 22c nie może być stosowany retroaktywnie oraz pomimo niewypełnieniu hipotezy jego stosowania.

W sformułowanej skardze Spółka wniosła między innymi o uchylenie zaskarżonej Decyzji.

Postanowienie o odmowie przeprowadzenia dowodu

W dniu 11 sierpnia 2022 r. pełnomocnik Spółki odebrał postanowienie Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie o odmowie przeprowadzenia dowodów. Spółka wniosła o:

- 1) z opinii biegłego rewidenta do sprawozdania finansowego Strony za 2016 r. – na okoliczność prowadzenia ksiąg podatkowych (w tym zakwestionowanych przez organ zapisów) zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 2) z przesłuchania biegłego rewidenta partnera i członka zarządu podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych – na okoliczność tego, czy w toku badania sprawozdania finansowego za 2016 r. oceniono kwestionowane obecnie przez organ zapisy księgowe;
- 3) z przesłuchania świadków:
 - członków zarządu Spółki m.in. w latach 2015-2016, tj. Wojciecha Andrzejewskiego, Krzysztofa Piwońskiego i Kamila Czop – na okoliczność powodów wniesienia aportem akcji PIL do PIM, sprzedaży akcji PIL oraz umorzenia akcji PIM, okoliczności gospodarczych temu towarzyszących, planów Spółki, w tym na okoliczność tego, że wymienione działania miały uzasadnione przyczyny ekonomiczne i jakie.;
 - Chrisa Casapinta członka zarządu PIM i przedstawiciela firmy Alter Domus Services Malta Limited, która udzielała pomocy w założeniu PIM – na okoliczność przedstawionych świadkowi przez Zarząd Spółki założeń odnośnie do celu założenia i późniejszej działalności PIM, w szczególności tego, że celem utworzenia i działalności PIM miało być nie tylko pełnienie funkcji holdingu dla spółek zależnych w Europie, ale także bezpośrednie nabywanie wierzytelności (NPL) i działalność sekurytyzacyjna;
- 4) z opinii biegłego z zakresu rachunkowości i finansów oraz strategii przedsiębiorstw branży finansowej na okoliczność:
 - a) zapotrzebowania Strony w 2014 r. i 2015 r. na kapitał w celu:
 - finansowania zakupu wierzytelności,
 - obsługi wcześniejszego zadłużenia finansującego zakup wierzytelności,
 - zasilenia spółki Debet Partner sp. z o.o., która refinansowała zobowiązania dłużników nabytych wierzytelności,
 - ograniczeń i nieefektywności istniejącej w 2014 r. struktury kapitałowej dla pozyskania odpowiedniego finansowania,
 - b) efektywności opisaną w załączniku do pisma docelowej struktury Grupy Presco w celu rozwiązania istniejących problemów z finansowaniem,
 - c) celowości wdrożenia opisaną w załączniku do pisma struktury z punktu widzenia efektywności ekonomicznej Grupy Presco.

W dacie 28 lipca 2022 roku Naczelnik Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie wydał postanowienie o odmowie przeprowadzenia wyżej opisanego dowodu. Postanowienie nie zawierało żadnego uzasadnienia i wskazywało jedynie, że nie przysługuje na nie zażalenie. W ocenie Spółki pominięcie w/w dowodów może mieć istotne znaczenie dla przebiegu przedmiotowej sprawy w przyszłości.

Otrzymanie decyzji Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie

W dniu 12 sierpnia 2022 r. pełnomocnik Spółki otrzymał Decyzję Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie z dnia 29 lipca 2022 r. dotyczącą określenia wysokości zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych za 2016 r. w kwocie 18.411.007 zł (osiemnaście milionów czterysta jedenaście tysięcy siedem złotych). Przedmiotowa decyzja jest konsekwencją wszczęcia w stosunku do Spółki postępowania podatkowego.

Zgodnie z uzasadnieniem przedmiotowej decyzji, Urząd Celno-Skarbowy stwierdził, że Spółka spełniła warunki formalne zwolnienia od podatku dochodowego dochodów (przychodów) z tytułu dywidend oraz innych przychodów z tytułu udziału w zyskach osób prawnych mających siedzibę lub zarząd poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, o których mowa w art. 20 ust. 3 i 10 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, jednakże nie mogła skorzystać z przedmiotowego zwolnienia ze względu na fakt, że pozyskanie i przekazanie na rzecz Spółki środków finansowych od spółki zależnej Presco Investments Limited z siedzibą na Malcie tytułem dywidendy i tytułem umorzenia udziałów było możliwe wyłącznie dzięki uprzednio przeprowadzonej transakcji zamiany (wymiany) udziałów, która to transakcja nie miała ekonomicznego uzasadnienia. Zdaniem organu skarbowego, transakcja ta była podyktowana wyłącznie chęcią uniknięcia opodatkowania transakcji zbycia przez Spółkę udziałów luksemburskiej spółki zależnej.

Opublikowanie przez Spółkę Sprawozdania finansowego za rok 2021

W dniu 22 września 2022 r. Spółka opublikowała zaudytowane sprawozdanie finansowe za rok 2021. W sprawozdaniu tym przedstawiła rzetelnie i szczegółowo zapisy rachunkowe z roku 2021, ale również opis zdarzeń po dniu bilansowym istotnie rzutujący na obecną sytuację Spółki. Sprawozdanie finansowe za rok 2021 przygotowane zostało przy założeniu o braku kontynuacji działalności Spółki w kolejnych okresach. Dalsze istnienie Spółki będzie przedmiotem głosowania najbliższego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki.

4. INFORMACJE FINANSOWE

4.1. Wybrane dane ze sprawozdania finansowego i kluczowe wskaźniki

Poniższa tabela przedstawia wybrane pozycje z jednostkowego sprawozdania z zysków lub strat Spółki za 6 miesięcy zakończonych 30 czerwca 2022 roku oraz dane porównywalne za 6 miesięcy zakończonych 30 czerwca 2021 roku.

(w tys. PLN)	6 miesięcy do 30 czerwca 2022	6 miesięcy do 30 czerwca 2021	Zmiana wartościowa	Zmiana %
Przychody ze sprzedaży	-	5200	(5200)	
Utrata wartości pożyczek udzielonych i pakietów wierzytelności	-	(744)	744	
Koszt własny sprzedaży	-	(1 050)	1 050	
Wynik brutto ze sprzedaży	-	1 383	(1 383)	
EBITDA ¹	(1 948)	717	(2 665)	
Zysk (Strata) z działalności operacyjnej (EBIT)	(1 959)	659	(2 618)	
Zysk (Strata) netto	(1 948)	287	(2 235)	

¹ EBITDA=EBIT-Amortyzacja

WYBRANE WSKAŹNIKI FINANSOWE

Wskaźniki	Definicja	6 miesięcy do 30 czerwca 2022	6 miesięcy do 30 czerwca 2021	% zmiany
RENTOWNOŚĆ				
Rentowność brutto	wynik brutto na sprzedaży/ przychody ze sprzedaży	-	26,6%	
Marża EBITDA	EBITDA/ przychody ze sprzedaży	-	13,8%	

Marża EBIT	wyniki z działalności operacyjnej/ przychody ze sprzedaży	-	12,7%	
Rentowność netto	wynik netto/ przychody ze sprzedaży	-	5,5%	
Rentowność kapitałów własnych ROE	wynik netto/ (kapitał własny - wynik netto) (*)	n/d	n/d	n/d
PLYNNOŚĆ				
Płynność bieżąca	aktywa obrotowe/ zobowiązania krótkoterminowe	0,003	0,70	%
ZADŁUŻENIE				
Ogólne zadłużenie	zobowiązania ogółem/ pasywa razem	13 122%	200,1%	pkt%
Wskaźnik zadłużenia netto	(oprocentowane zobowiązania finansowe - środki pieniężne)/ kapitały własne (**)	0,13%	(172,9)%	pkt%
INNE WSKAŹNIKI				
Zysk / (strata) na akcję	Wynik netto/ liczba akcji zwykłych	(0,22)	0,03	%

(*) kapitały własne Spółki na dzień 30 czerwca 2022 r. oraz dzień 30 czerwca 2021 r. były ujemne, dlatego wskaźnik ten nie został wyliczony do raportowanego okresu

(**) wskaźnik za I półrocze 2022 r. i I półrocze 2021 r. ma wartość ujemną z uwagi na ujemne kapitały własne Spółki na dzień 30 czerwca 2022 r. i dzień 30 czerwca 2021 r.

4.2. Opis czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe

Wspominana wielokrotnie decyzja o zabezpieczeniu poprzez zajęcie rachunków bankowych Spółki potencjalnego roszczenia Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego jak i zapadłe w tym przedmiocie decyzje organów podatkowych wymusiły na Spółce niestandardowe działania celem obrony interesu Spółki i jej akcjonariuszy. W ocenie Spółki rzeczony spór może przeciągnąć się na kolejne dwa – trzy lata i wymagać będzie ze strony Spółki środków finansowych na pełnomocników Spółki w sporze oraz doradców. Część tych kosztów została poniesiona w I i II kwartale 2022 roku, ale należy spodziewać się, że będą one występowały przez cały okres jego prowadzenia. Stąd między innymi decyzja Zarządu Spółki, aby w sprawozdaniu finansowym za I półrocze 2022 rozpoznać rezerwę na te koszty w kwocie 471 tys. zł. Spółka nie generuje przy tym przychodów, stąd niemal każdy poniesiony koszt stanowi o stracie netto Spółki. Sytuacja taka może mieć miejsce także w kolejnych okresach sprawozdawczych. W I półroczu 2022 roku Spółka finansowała się ze środków własnych i z linii pożyczkowej od spółki stowarzyszonej BluGo Polska Sp. z o.o., której Spółka informowała w giełdowym raporcie bieżącym ESPI z dnia 29 lipca 2022 r.

4.3. Informacje o niespłaceniu kredytu lub pożyczki lub naruszeniu istotnych postanowień umowy kredytu lub pożyczki, w odniesieniu do których nie podjęto żadnych działań naprawczych do końca okresu sprawozdawczego

W okresie sprawozdawczym nie było sytuacji nie wywiązania się ze zobowiązań Spółki, ani naruszeń istotnych postanowień umowy kredytu lub pożyczki. Na skutek zmian organizacyjnych w Spółce a także zamieszania spowodowanego zajęciem kont bankowych Spółki przejściowo mogła wystąpić sytuacja nieuregulowania w terminie bezspornych bieżących zobowiązań Spółki, ale nie miała ona charakteru permanentnego.

4.4. Informacje o transakcjach z podmiotami powiązаныmi na warunkach inne niż rynkowe

W okresie sprawozdawczym Spółka nie zawierała umów z podmiotami powiązаныmi na warunkach innych niż rynkowe. Stan rozrachunków między podmiotami powiązаныmi na dzień bilansowy przedstawiono w Nocie nr 10 do Śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego za I półrocze 2022 r.

4.5. Informacje o udzielonych znaczących poręczeniach i gwarancjach

W okresie sprawozdawczym zakończonym 30 czerwca 2022 r. Spółka nie udzieliła żadnych poręczeń kredytów, pożyczek ani gwarancji innemu podmiotowi.

4.6. Wskazanie istotnych postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

Na podstawie postanowienia Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie z dnia 4 kwietnia 2022 roku przekształcającego kontrolę celno-skarbową nr 358000-CKK1-3.500.7.2021 przeprowadzoną wobec BluGo S.A. (d. YOLO SA, adres poprzedniej siedziby: ul. dr. Franciszka Witaszka 6, 64-920 Piła) w zakresie przestrzegania przepisów prawa podatkowego w zakresie opodatkowania dochodów osiągniętych w 2016 r. na zasadach określonych w ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych w postępowanie podatkowe, Spółka jest stroną tego postępowania. Biorąc pod uwagę wartość opisanego postępowania (18 mln zł zobowiązania głównego plus odsetki), ale również wpływ faktu utrzymania w mocy przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Warszawie decyzji organu podatkowego pierwszej instancji o zabezpieczeniu na bieżącą działalność i funkcjonowanie Spółki, należy uznać toczące się postępowanie za istotne.

4.7. Stanowisko wobec publikowanych prognoz wyników

Spółka nie publikowała prognoz wyników na 2022 rok.

4.8. Inne informacje istotne dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań

W opinii Zarządu wszystkie zdarzenia i czynniki istotne dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego Spółki i ich zmian oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Spółkę zostały przedstawione w niniejszym sprawozdaniu.

5. CZYNNIKI, KTÓRE BĘDĄ MIAŁY WPŁYW NA OSIĄGANE WYNIKI

Spółka identyfikuje następujące czynniki, które w ocenie Zarządu mogą lub będą mieć wpływ na osiągnięte wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału:

5.1. Czynniki zewnętrzne

- **PR medialny**
Zarówno zły, jak i dobry wizerunek medialny może w łatwy i szybki sposób wpłynąć na wyniki Spółki. BLUGO S.A. (dawniej YOLO S.A.) działa na trudnym, narażonym na negatywny odbiór rynku pożyczek konsumenckich, do którego media odnoszą się raczej nieprzychylnie. Na wizerunek BLUGO S.A. (dawniej YOLO S.A.) mają też

pośrednio wpływ konkurencyjne podmioty z branży consumer finance, których potencjalne nieuczciwe działania przekładają się na utratę zaufania wobec innych podmiotów i kształtują wizerunek całej branży. W świetle tych okoliczności Spółka ma świadomość, jak ważna jest budowa rozpoznawalności własnej marki.

Powyższe ryzyko będzie miało nieznaczny wpływ w okresie objętym niniejszym sprawozdaniem finansowym na działalność Spółki z racji zakończenia działalności na rynku pożyczkowym w listopadzie 2021 r. Spółka planuje rozwój na rynku stacji ładowania samochodów elektrycznych, który obecnie ma pozytywny PR w mediach. Spółka zwraca jednak uwagę, że sam fakt wszczęcia wobec Spółki egzekucji komorniczej, stanowi o możliwym negatywnym jej postrzeganiu przez inwestorów. Fakt ten sam w sobie wywołał na tyle istotne reperkusje w Spółce i jej otoczeniu, że sprawy idące do pewnego momentu swoim normalnym tempem, zostały istotnie spowolnione, co w szczególności spowodowało zawieszenie notowań Spółki. Badanie sprawozdania finansowego Spółki za rok 2021 zostało istotnie opóźnione przez audytorów, chcących zweryfikować podstawy i statusy sporu z Urzędem Celno-Skarbowym i to pomimo tego, że audytorzy ci badali wcześniejsze sprawozdania finansowe Spółki i do kwestii podnoszonych przez organ podatkowy nie wnosili zastrzeżeń w formie w jakiej mogliby się z nimi zapoznać akcjonariusze Spółki.

- **Ryzyko rozwoju elektromobilności w Polsce**

Udział w sprzedaży samochodów elektrycznych bardzo dynamicznie rośnie jednak liczba samochodów elektrycznych cały czas jest niska i wynosi 40 307 sztuk na ponad 25 mln aut osobowych w Polsce. Rozwój elektromobilności jest na wczesnym etapie rozwoju i trudno jest stwierdzić jak będzie wyglądał rozwój infrastruktury do ładowania aut elektrycznych. Poniżej główne ryzyka związane z rozwojem infrastruktury do ładowania aut elektrycznych:

- wysoka cena aut elektrycznych może spowodować spadek popytu na ten rodzaj samochodów, ponadto ograniczona podaż metali ziem rzadkich może spowodować wzrost cen baterii do aut elektrycznych,
- konkurencja ze strony innych technologii takich jak np. ogniwa wodorowe może spowodować spadek popytu na auta elektryczne,
- przestarzałe sieci przesyłowe i niewystarczająca moc dla stacji szybkiego ładowania aut elektrycznych,
- ograniczenia technologiczne aut elektrycznych takie jak żywotność baterii, czas ładowania, zasięg mogą powodować bariery w rozwoju tego rynku,
- uzależnienie rozwoju elektromobilności od dotacji i ulg podatkowych

5.2. Czynniki wewnętrzne

- **Ryzyko kontynuowania działalności Spółki w związku z decyzją Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie z dnia 14 lutego 2022 r.**

Zarząd BLUGO S.A. (d. YOLO S.A.) w dniu 28 lutego 2022 r. poinformował, że pełnomocnik Spółki otrzymał decyzję Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie z dnia 14 lutego 2022 r. dotyczącą określenia przybliżonej kwoty zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych za 2016 r. w wysokości 20.335.976,00 PLN oraz kwotę odsetek za zwłokę należnych na dzień wydania decyzji o zabezpieczeniu w wysokości 7.926.573,00 PLN oraz o zabezpieczeniu wykonania zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych obejmującego zaległość podatkową oraz odsetki za zwłokę obliczone na dzień wydania decyzji w kwocie 28.262.549,00 PLN. Zgodnie z uzasadnieniem przedmiotowej decyzji, Urząd Celno-Skarbowy stwierdził, że Spółka w rozliczeniu podatkowym za 2016 r. nie uwzględniła uzyskanych od spółki zależnej Presco Investments Limited z siedzibą na Malcie przychodów w łącznej kwocie 113.977.601,76 PLN, na którą składała się zaliczkowa dywidenda

za 2016 r. oraz wynagrodzenie z tytułu umorzenia udziałów Presco Investments Limited pomniejszonych o kwotę stanowiącą wydatki na objęcie umorzonych udziałów.

Spółka w dniu 19 kwietnia 2022 r. otrzymała od Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie pismo z informacją o rozpoczęciu w stosunku do Spółki postępowania podatkowego w zakresie przestrzegania przepisów prawa podatkowego w zakresie opodatkowania dochodów osiągniętych w 2016 r. na zasadach określonych w ustawie o podatku dochodowym od osób prawnych.

Spółka w dniu 6 czerwca 2022 r. otrzymała decyzję Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Warszawie utrzymującą w mocy decyzję Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie z dnia 14 lutego 2022 r. dotyczącą określenia przybliżonej kwoty zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych za 2016 r. w wysokości 20.335.976,00 PLN oraz kwotę odsetek za zwłokę należnych na dzień wydania decyzji o zabezpieczeniu w wysokości 7.926.573,00 PLN oraz o zabezpieczeniu wykonania zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych obejmującego zaległość podatkową oraz odsetki za zwłokę obliczone na dzień wydania decyzji w kwocie 28.262.549,00 zł.

Wysokość obecnie oszacowanego zobowiązania podatkowego na kwotę 28.262.549,00 zł jest kwotą niemożliwą do spłaty przez Spółkę, ponieważ obecnie kapitały własne Spółki na 31 grudnia 2021 r. wynoszą 538.000,00 zł i Spółka nie prowadzi działalności operacyjnej. W ocenie Zarządu, jeśli w toku dalszych negocjacji z Urzędem Celno-Skarbowym w Krakowie nie uda się uzyskać zmiany decyzji odnośnie wysokości zobowiązania podatkowego to Spółka będzie zagrożona utratą płynności oraz upadłością.

- **Brak możliwości realizacji strategii Spółki w obszarze elektromobilności**

W listopadzie 2021 r. Spółka zakończyła działalność na rynku consumer finance, następnie początkiem 2022 r. Spółka ogłosiła plany dotyczące rozwoju na rynku budowy infrastruktury stacji ładowania aut elektrycznych. W związku z decyzją Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie z dnia 14 lutego 2022 r. Spółka utraciła płynność finansową, a tym samym możliwość realizacji nowej strategii. W przypadku osiągnięcia polubownego rozstrzygnięcia sporu z Urzędem Celno-Skarbowym w Krakowie Spółka będzie dążyła do ponownej realizacji strategii.

- **Finansowanie bieżącej działalności**

Dostęp do finansowania zewnętrznego jest kluczowym czynnikiem wpływającym na rozwój działalności Spółki. Utrzymanie ciągłości działalności uzależnione jest bowiem od zapewnienia bieżącego finansowania. Wnikliwe analizy pozwalają Spółce z precyzją i wyprzedzeniem planować rzeczywiste zapotrzebowanie na środki pieniężne, w tym zapotrzebowanie na finansowanie zewnętrzne. Zarząd Spółki jest świadomy, że do momentu osiągnięcia progu rentowności przez Spółkę dostęp do finansowania dłużnego może być ograniczony, w szczególności biorąc pod uwagę istotne pogorszenie sytuacji gospodarczej w Polsce i na świecie pod koniec 2021 r. oraz 2022 r.

6. OPIS ISTOTNYCH ZAGROŻEŃ I RYZYKA, NA JAKIE JEST NARAŻONA SPÓŁKA

Poniżej Spółka zidentyfikowała ryzyka przyjmując jako kryterium realne prawdopodobieństwo jego materializacji i wielkość jego ewentualnych skutków. Dodatkowe ryzyka, które obecnie nie są Spółce znane, bądź które uważane są za nieistotne, mogą także niekorzystnie wpłynąć na sytuację Spółki.

- **Ryzyko kontynuowania działalności Spółki w związku z decyzją Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie z dnia 14 lutego 2022 r.**

Kluczowym ryzykiem Spółki, który w dłuższej perspektywie czasu będzie determinował przetrwanie i rozwój Spółki będzie rozstrzygnięcie sporu wynikającego z decyzji Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie z dnia 14 lutego 2022 r. dotyczącej określenia przybliżonej kwoty zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych za 2016 r. w wysokości 20.335.976,00 PLN oraz kwotę odsetek za zwłokę należnych na dzień wydania decyzji o zabezpieczeniu w wysokości 7.926.573,00 PLN oraz o zabezpieczeniu wykonania zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych obejmującego zaległość podatkową oraz odsetki za zwłokę obliczone na dzień wydania decyzji w kwocie 28.262.549,00 PLN. Zgodnie z uzasadnieniem przedmiotowej decyzji, Urząd Celno-Skarbowy stwierdził, że Spółka w rozliczeniu podatkowym za 2016 r. nie uwzględniła uzyskanych od spółki zależnej Presco Investments Limited z siedzibą na Malcie przychodów w łącznej kwocie 113.977.601,76 PLN, na którą składała się zaliczkowa dywidenda za 2016 r. oraz wynagrodzenie z tytułu umorzenia udziałów Presco Investments Limited pomniejszonych o kwotę stanowiącą wydatki na objęcie umorzonych udziałów.

Spółka w dniu 19 kwietnia 2022 r. otrzymała od Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie pismo z informacją o rozpoczęciu w stosunku do Spółki postępowania podatkowego w zakresie przestrzegania przepisów prawa podatkowego w zakresie opodatkowania dochodów osiągniętych w 2016 r. na zasadach określonych w ustawie o podatku dochodowym od osób prawnych.

Spółka w dniu 6 czerwca 2022 r. otrzymała decyzję Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Warszawie utrzymującą w mocy decyzję Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie z dnia 14 lutego 2022 r. dotyczącą określenia przybliżonej kwoty zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych za 2016 r. w wysokości 20.335.976,00 PLN oraz kwotę odsetek za zwłokę należnych na dzień wydania decyzji o zabezpieczeniu w wysokości 7.926.573,00 PLN oraz o zabezpieczeniu wykonania zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych obejmującego zaległość podatkową oraz odsetki za zwłokę obliczone na dzień wydania decyzji w kwocie 28.262.549,00 zł.

W opisywanym przypadku zmaterializowało się ryzyko wynikające z interpretacji przepisów prawa podatkowego. Ponadto Spółka będzie narażona na przewlekłe postępowanie sądowe. Wysokość obecnie oszacowanego zobowiązania podatkowego na kwotę 28.262.549,00 zł jest kwotą niemożliwą do spłaty przez Spółkę, ponieważ obecnie kapitały własne Spółki na 31 grudnia 2021 r. są ujemne, wobec majątku Spółki w mocy pozostaje postępowania zabezpieczające, a Spółka nie prowadzi działalności operacyjnej. W ocenie Zarządu, jeśli w toku dalszych negocjacji z Urzędem Celno-Skarbowego w Krakowie nie uda się uzyskać zmiany decyzji odnośnie wysokości zobowiązania podatkowego to Spółka będzie zagrożona utratą płynności oraz upadłością.

- **Ryzyko wynikające z braku płynności finansowej oraz braku przychodów z działalności operacyjnej**

Ryzyka finansowe, na które narażona jest Spółka wynikają z dwóch czynników. Po pierwsze Spółka była na samym początku realizacji strategii, a tym samym nie rozpoczęła nowej działalności operacyjnej i nie generowała jeszcze przychodów. Ponadto decyzja Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie z dnia 14 lutego 2022 r. zmaterializowała ryzyko utraty płynności. Tym samym Spółka może mieć problem z regulowaniem innych zobowiązań oraz nie ma możliwości rozwoju nowej strategii.

- **Ryzyko utraty bądź ujawnienia danych osobowych dłużników i pożyczkobiorców**

Udzielając pożyczek konsumenckich BLUGO S.A. (d. YOLO S.A.) staje się równocześnie administratorem danych osobowych objętych ochroną danych z mocy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku z późn. zm. o ochronie danych

osobowych oraz, po dniu 25 maja 2018 r., Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), zwane dalej „RODO”. Spółka wdrożyła rozwiązania mające gwarantować, że dane osobowe będą przetwarzane zgodnie z RODO oraz że pożyczkobiorcy będą mogli korzystać w pełni ze wszystkich uprawnień przewidzianych przez nowe regulacje.

Zarząd Spółki ma świadomość istniejącego potencjalnego ryzyka nieuprawnionego ujawnienia danych osobowych m.in. poprzez kradzież danych, niezgodne z prawem działanie pracownika związane ze skopiowaniem danych bądź ryzyko utraty danych przez awarię systemu. Według zapewnień poprzednich Zarządów Spółki wdrożyła ona system ochrony przetwarzanych danych, zarządzania ciągłością działania, odtwarzania awaryjnego oraz zarządzania uprawnieniami. Dane osobowe pożyczkobiorców przetwarzane są wyłącznie w niezbędnym zakresie („zasada minimalizmu”). W zakresie systemów informatycznych, posiadane przez Spółkę bazy danych są na bieżąco kopiowane systemowo na zapasowych serwerach oraz cyklicznie archiwizowane. Ponadto, działania w zakresie ochrony danych osobowych Spółka podejmuje już na wstępnym etapie przygotowania wdrożenia każdego projektu („*privacy by design*”). Działania te są nadzorowane przez Inspektora Ochrony Danych.

Niemniej jednak w przypadku uznania, że Spółka dopuściła się naruszenia przepisów w zakresie ochrony danych osobowych Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych może nałożyć na Spółkę karę finansową wysokości do 10 mln EUR (na osobę) i do 2% obrotu przedsiębiorstwa za lekkie przewinienia i do 20 mln EUR i 4% obrotu za ciężkie przewinienia.

7. STANOWISKO ZARZĄDU WRAZ Z OPINIĄ RADY NADZORCZEJ ODNOŚNIE ZASTRZEŻEŃ AUDYTORA W RAPORCIE Z PRZEGLĄDU, WNIOSKU NEGATYWNEGO LUB ODMOWY WYDANIA WNIOSKU

Podmiot uprawniony do przeglądu Rozszerzonego Jednostkowego Raportu BluGo S.A. za I półrocze 2022 roku nie wniósł żadnych zastrzeżeń, co do rzetelności przedstawionych danych, które zostały sporządzone zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości.

8. DANE KONTAKTOWE

BLUGO S.A.

Adres siedziby: Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa

NIP: 897-17-02-186

REGON: 020023793

TEL.: +48 67 349 60 90

E-MAIL: zarzad@blugo.com.pl

www.blugo.com.pl

Kontakt dla inwestorów:

Biuro Zarządu BLUGO S.A.

E-MAIL: zarzad@blugo.com.pl

Niniejsze Sprawozdanie z działalności Spółki za I półrocze 2022 r. zostało zatwierdzone w dniu 26 września 2022 r.



Dominik Staroń, p.o. Prezesa Zarządu

OŚWIADCZENIE ZARZĄDU

Zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim, Zarząd BLUGO S.A. reprezentowany przez:

Dominika Staronia, p.o. Prezesa Zarządu,

niniejszym oświadcza, że:

- wedle jego najlepszej wiedzy, półroczne skrócone sprawozdanie finansowe za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku, a także dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową BLUGO S.A. oraz wynik finansowy spółki, a półroczne sprawozdanie Zarządu z działalności BLUGO S.A. zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć Spółki oraz jej sytuacji, w tym opis podstawowych ryzyk i zagrożeń;
- podmiot uprawniony do przeglądu półrocznego skróconego sprawozdania finansowego za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku został wybrany zgodnie z przepisami prawa; Podmiot ten oraz biegły rewident dokonujący tego przeglądu, spełniali warunki do sporządzenia raportu z przeglądu półrocznego skróconego sprawozdania finansowego za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku, zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości oraz standardami zawodowymi.

Warszawa, dnia 26 września 2022 roku



Dominik Staroń, p.o. Prezesa Zarządu