

**SPRAWOZDANIE RADY NADZORCZEJ
Z DZIAŁALNOŚCI ZA ROK 2025**

Wrocław, 1 czerwca 2026 roku

Zgodnie z art. 382 §31 Kodeksu spółek handlowych oraz z zasadami 2.11.1. – 2.11.6. Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021, sprawozdanie Rady Nadzorczej Pure Biologics S.A. za rok 2025 zawiera pozycje:

1.	Sprawozdanie Rady Nadzorczej Pure Biologics S.A. („Spółka”) z oceny jednostkowego sprawozdania finansowego Spółki za rok 2025 w zakresie jego zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym	3
2.	Sprawozdanie Rady Nadzorczej Pure Biologics S.A. („Spółka”) z oceny sprawozdania Zarządu Spółki z działalności Spółki w roku 2025 w zakresie jego zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym	4
3.	Sprawozdanie Rady Nadzorczej Pure Biologics S.A. („Spółka”) w sprawie zaopiniowania wniosku Zarządu Spółki do Walnego Zgromadzenia Spółki o sposobie pokrycia straty netto Spółki za rok 2025 oraz kontynuacji działalności w związku ze spełnieniem przesłanki, o której mowa w art. 397 KSH.....	4
4.	Ocena Rady Nadzorczej Pure Biologics S.A. („Spółka”) sytuacji Spółki w ujęciu skonsolidowanym oraz systemów kontroli wewnętrznej w roku 2025	4
5.	Ocena Rady Nadzorczej Pure Biologics S.A. („Spółka”) realizacji przez Zarząd Spółki obowiązków informowania Rady Nadzorczej Spółki o sytuacji Spółki w roku 2025.....	8
6.	Ocena Rady Nadzorczej Pure Biologics S.A. („Spółka”) sposobu sporządzania lub przekazywania Radzie Nadzorczej Spółki przez Zarząd Spółki informacji, dokumentów, sprawozdań lub wyjaśnień w roku 2025	9
7.	Informacja Rady Nadzorczej Pure Biologics S.A. („Spółka”) w sprawie łącznego wynagrodzenia należnego od Spółki z tytułu wszystkich badań zleconych przez Radę Nadzorczą Spółki w trakcie roku 2025	9
8.	Informacja Rady Nadzorczej Pure Biologics S.A. („Spółka”) na temat składu Rady Nadzorczej Spółki i jej komitetów w roku 2025	9
9.	Podsumowanie Rady Nadzorczej Pure Biologics S.A. („Spółka”) z działalności Rady Nadzorczej i jej komitetów w roku 2025	11
10.	Ocena Rady Nadzorczej Pure Biologics S.A. („Spółka”) stosowania przez Spółkę zasad ładu korporacyjnego oraz sposobu wypełniania obowiązków informacyjnych dotyczących ich stosowania w roku 2025	13
11.	Ocena Rady Nadzorczej Pure Biologics S.A. („Spółka”) w sprawie zasadności wydatków ponoszonych przez Spółkę na wspieranie kultury, sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych itp. w roku 2025.....	13
12.	Informacja Rady Nadzorczej Pure Biologics S.A. („Spółka”) na temat stopnia realizacji polityki różnorodności w odniesieniu do Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki w roku 2025	14

1. Sprawozdanie Rady Nadzorczej Pure Biologics S.A. („Spółka”) z oceny jednostkowego sprawozdania finansowego Spółki za rok 2025 w zakresie jego zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym

Zgodnie z art. 382 § 3 pkt 1) i pkt 3) i art. 382 § 3¹ pkt 1) Kodeksu spółek handlowych Rada Nadzorcza Pure Biologics S.A. („Spółka”) dokonała oceny jednostkowego sprawozdania finansowego Spółki za rok 2025 („Jednostkowe Sprawozdanie Finansowe”) w zakresie jego zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym, obejmującego:

1. Sprawozdanie z całkowitych dochodów Spółki za rok okres od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. wykazujące stratę netto w wysokości **9 820 tys. zł.**
2. Sprawozdanie z sytuacji finansowej Spółki sporządzone na dzień 31 grudnia 2025 r., które po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę **4 940 tys. zł.**
3. Sprawozdanie z przepływów pieniężnych Spółki za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. wykazujące zmniejszenie środków pieniężnych o kwotę **304 tys. zł.**
4. Sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym Spółki za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. wykazujące zmniejszenie kapitału własnego o kwotę **1 031 tys. zł.**
5. Informacje dodatkowe zawierające podsumowanie istotnych zasad (polityki) rachunkowości oraz inne informacje objaśniające.

Rada Nadzorcza Spółki uchwałą nr 4/01/2022 z dnia 21 stycznia 2022 r. wybrała B-think Audit sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (61-119), ul. św. Michała 43, KRS 0000610084, wpisaną na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych prowadzoną przez Krajową Izbę Biegłych Rewidentów pod nr 4063 („Biegły Rewident”), do przeprowadzenia badania Jednostkowego Sprawozdania Finansowego oraz przeglądu półrocznych sprawozdań finansowych Spółki zgodnie z MSSF za lata obrotowe 2022-2025.

Rada Nadzorcza Spółki, po zapoznaniu się i przeprowadzeniu analiz: (i) Jednostkowego Sprawozdania Finansowego oraz (ii) sprawozdania Biegłego Rewidenta z badania Jednostkowego Sprawozdania Finansowego zawierające odmowę wydania opinii, mając również na uwadze rekomendację w sprawie ww. sprawozdania finansowego wydaną przez Komitet Audytu Rady Nadzorczej Spółki, ocenia, że Jednostkowe Sprawozdanie Finansowe:

1. przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2025 r. oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
2. jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz Statutem Spółki,
3. zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r., poz. 120 z późn. zm.).

Jednocześnie Rada Nadzorcza Spółki, zgodnie z uchwałą nr 1/05/2026 z dnia 15 maja 2026 r., rozważając stanowisko Zarządu jak również argumenty niezależnego biegłego rewidenta w przedmiocie odmowy wydania opinii w odniesieniu do rocznego sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2025, w oparciu o aktualne dane i wyjaśnienia przedstawione przez Zarząd, a w szczególności prawdopodobieństwo dojścia do skutku transakcji z Biofund Capital Management LLC z siedzibą w Newark, Delaware, USA, przychyliła się do stanowiska Zarządu w zakresie kontynuacji działalności Spółki.

2. Sprawozdanie Rady Nadzorczej Pure Biologics S.A. („Spółka”) z oceny sprawozdania Zarządu Spółki z działalności Spółki w roku 2025 w zakresie jego zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym

Zgodnie z art. 382 § 3 pkt 1) i pkt 3) i art. 382 § 3¹ pkt 1) Kodeksu spółek handlowych Rada Nadzorcza Pure Biologics S.A. („Spółka”) dokonała oceny sprawozdania Zarządu Spółki z działalności Spółki w 2025 r. („**Sprawozdanie z Działalności Spółki**”) w zakresie jego zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym.

Rada Nadzorcza Spółki uchwałą nr 4/01/2022 z dnia 21 stycznia 2022 r. wybrała B-think Audit sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (61-119), ul. św. Michała 43, KRS 0000610084, wpisaną na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych prowadzoną przez Krajową Izbę Biegłych Rewidentów pod nr 4063, do przeprowadzenia badania Jednostkowego Sprawozdania Finansowego („**Biegły Rewident**”).

Rada Nadzorcza Spółki, po zapoznaniu się ze Sprawozdaniem z Działalności Spółki, uwzględniając opinię Biegłego Rewidenta o w/w sprawozdaniu, zawartą w sprawozdaniu Biegłego Rewidenta z badania Jednostkowego Sprawozdania Finansowego za rok 2025 ocenia, że Sprawozdanie z Działalności Spółki:

1. zostało sporządzone zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r., poz. 120, z późn. zm.) oraz §72 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 6 czerwca 2025 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2025 r., poz. 755);
2. jest zgodne z informacjami zawartymi w Jednostkowym Sprawozdaniu Finansowym.

3. Sprawozdanie Rady Nadzorczej Pure Biologics S.A. („Spółka”) w sprawie zaopiniowania wniosku Zarządu Spółki do Walnego Zgromadzenia Spółki o sposobie pokrycia straty netto Spółki za rok 2025 oraz kontynuacji działalności w związku ze spełnieniem przesłanki, o której mowa w art. 397 KSH

Rada Nadzorcza Spółki, działając na podstawie art. 382 §3 pkt 2) i pkt 3) i art. 382 § 3¹ pkt 1) Kodeksu spółek handlowych oraz § 20 ust. 6 lit. d) Statutu Spółki, po dokonaniu oceny, pozytywnie opiniuje wniosek Zarządu Spółki do Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki w sprawie: (i) sposobu pokrycia straty netto Pure Biologics S.A. za rok obrotowy 2025 w kwocie 9 820 430,69 zł (słownie: dziewięć milionów osiemset dwadzieścia tysięcy czterysta trzydzieści złotych 69/100) z zysku następných lat działalności Spółki oraz (ii) dalszego istnienia Spółki w związku ze spełnieniem przesłanki, o której mowa w art. 397 Kodeksu Spółek Handlowych i rekomenduje Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu Spółki jego uwzględnienie

4. Ocena Rady Nadzorczej Pure Biologics S.A. („Spółka”) sytuacji Spółki w ujęciu skonsolidowanym oraz systemów kontroli wewnętrznej w roku 2025

Zgodnie z zasadą 2.11.3. Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021 Rada Nadzorcza dokonała oceny sytuacji Spółki w ujęciu skonsolidowanym, z uwzględnieniem oceny systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, compliance oraz funkcji audytu wewnętrznego („**Systemy i Funkcje Kontrolne**”), obejmującą wszystkie istotne mechanizmy kontrolne, w tym zwłaszcza dotyczące raportowania i działalności operacyjnej wraz z informacją na temat działań, jakie Rada Nadzorcza podejmowała w celu dokonania tej oceny.

Spółka nie wyodrębniła w swojej strukturze jednostek odpowiedzialnych za zadania poszczególnych Systemów i Funkcji Kontrolnych ze względu na rozmiar Spółki, o czym Spółka zawiadomiła w informacji na temat stanu

stosowania przez Spółkę zasad zawartych w zbiorze Dobrych Praktyk, opublikowanej w dniu 30 lipca 2021 r. Czynności te wykonywane były bezpośrednio przez Zarząd Spółki.

Rada Nadzorcza Spółki, na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, Statutu Spółki oraz Regulaminu Rady Nadzorczej Spółki, pełni stały nadzór nad działalnością Spółki, poprzez:

1. analizowanie materiałów otrzymywanych od Zarządu Spółki,
2. uzyskiwanie informacji i szczegółowych wyjaśnień i prezentacji od członków Zarządu i innych pracowników w trakcie posiedzeń Rady,
3. współpracę z biegłym rewidentem, który dokonywał przeglądu i badania dokumentacji finansowo-księgowej oraz sporządzanych na jej podstawie sprawozdań finansowych.

Niezależnie Rada Nadzorcza monitorowała skuteczność Systemów i Funkcji Kontrolnych w oparciu o informacje dostarczane jej przez Zarząd Spółki, w tym, w szczególności, coroczne sprawozdanie Zarządu z oceny skuteczności Systemów i Funkcji Kontrolnych („Sprawozdanie Zarządu”).

W związku z realizacją w grudniu 2023 roku ryzyka w obszarze strategii dotyczącego braku finansowania, tj. odwołanie oferty publicznej akcji z uwagi na brak złożenia przez inwestorów zapisów na akcje oferowane, w dniu 29.02.2024 r. Zarząd Spółki podjął decyzję o wdrożeniu Planów Restrukturyzacji Kosztowej Grupy („Działania Restrukturyzacyjne”), których celem było zapewnienie stabilności finansowej i stworzenie podstaw do odbudowy wartości Spółki.

Spółka podjęła działania w kierunku radykalnego ograniczenia operacyjnych kosztów stałych i zmiany modelu na *Virtual Biotech*, a więc model w sektorze biotechnologicznym zakładający utrzymywanie wewnątrz organizacji jedynie zasobów niezbędnych do zarządzania projektami, w oparciu o zewnętrznych dostawców usług badawczo-rozwojowych, biznesowych etc. Konsekwencją Działań Restrukturyzacyjnych było znaczące ograniczenie zatrudnienia w wyniku przeprowadzonych zwolnień grupowych, zbycie powierzchni, sprzętu i infrastruktury laboratoryjnej oraz skoncentrowanie działalności B+R wyłącznie na dwóch kluczowych projektach PB003 i PB004, tj. przeprowadzeniu fazy 0 badań klinicznych i komercjalizacji.

Historycznie **system kontroli wewnętrznej** w Spółce, której przedmiotem działalności operacyjnej było prowadzenie prac badawczo-rozwojowych w obszarze nowych leków i terapii pozaustrojowych oraz metod diagnostycznych funkcjonował w oparciu o sformalizowane procedury, których przestrzeganie oraz stopień dopasowania do rzeczywistych warunków weryfikowany był w drodze udokumentowanych audytów wewnętrznych. Z uwagi na podjęte Działania Restrukturyzacyjne, proces ten uległ znaczącemu uproszczeniu i znajduje się bezpośrednio pod nadzorem Zarządu. W tym aspekcie nie zgłoszono w 2025 r. żadnych nieprawidłowości.

System zarządzania ryzykiem oparty jest sporządzoną i aktualizowaną przez Zarząd Spółki matrycę ryzyk, specyfikującą rodzaje ryzyk, na które narażona jest Spółka, prawdopodobieństwo ich wystąpienia, stopień wpływu na działalność Spółki oraz metody ograniczania wpływu. Przez cały 2025 rok prowadzony był monitoring realizacji zidentyfikowanych ryzyk.

W związku z Działaniami Restrukturyzacyjnymi rejestr ryzyk został zoptymalizowany poprzez jego zrewidowanie i uspoźnienie, co doprowadziło do skrócenia listy różnych rodzajów ryzyka, na które narażona jest Spółka do 45 pozycji, a tym samym upłynniono proces monitorowania ryzyk i ograniczono zbędne obciążenie administracyjne związane z realizacją działań. W szczególności z racji na Działania Restrukturyzacyjne rejestr ryzyk został pomniejszony o ryzyka z zakresu utrzymania dostępu do powierzchni laboratoryjnej, zapewnienia dostępności materiałów zużywalnych i odczynników laboratoryjnych, dostępu do aparatury badawczej i sprzętu IT w laboratorium, sprzedaży i realizacji badań kontraktowych, rozwoju metod badawczych, generowania cząsteczek wiodących w projektach, walidacji wygenerowanych cząsteczek i innych badań laboratoryjnych.

W 2025 zostały Zarząd zidentyfikował zrealizowanie się 3 ryzyk wysokich dotyczących:

1. Ryzyka utraty płynności.

Brak realizacji umowy sprzedaży projektów Spółki z Promittens Corp. oraz brak możliwości terminowej spłaty pożyczki udzielonej przez ACRX Investments spowodował zagrożenie utratą płynności i złożenie wniosku o ogłoszenie upadłości Spółki.

Działania podjęte przez Zarząd: (i) umowa z Promittens Corp. została rozwiązana z końcem maja 2025 r., co uwolniło możliwość dalszego oferowania projektów Spółki, (ii) przystąpiono do renegotjacji umowy pożyczki, co ostatecznie pozwoliło na wydłużenie terminu spłaty, (iii) zrealizowano umowę sprzedaży spółki zależnej Doto Medical sp. z o.o., (iv) z sukcesem przeprowadzono w drugiej połowie 2025 r. dwie emisje akcji z prawem pobory (P1, P2). Powyższe działania w ostatecznym rozrachunku pozwoliły na kontynuację działalności oraz wycofanie wniosku o ogłoszenie upadłości Spółki.

2. Ryzyka wstrzymanie/utraty dofinansowania projektu i związanego z tym zwrotu dofinansowania całkowitego.

W 2025 r. Spółka otrzymała od Agencji Badań Medycznych („ABM”) pisma w sprawie rozwiązania umów o dofinansowanie projektów: (i) Projektu pn. Phase 1 study of first-in-class bispecific ROR1xCD16 molecule in Patients with B-Cell Lymphoid Malignancies / Badanie kliniczne 1 fazy, pierwszej w swojej klasie bispecyficznej cząsteczki ROR1xCD16 u pacjentów z nowotworami limfoidalnymi z komórek B oraz (ii) Projektu pn. A phase 1 study to investigate the safety, tolerability and efficacy of bispecific compound in subjects with advanced solid tumors / Badanie kliniczne 1 fazy mające na celu zbadanie bezpieczeństwa, tolerancji i skuteczności bispecyficznego związku u pacjentów z zaawansowanymi guzami litymi. Jako ostateczną przyczynę rozwiązania umów wskazano zagrożenie utratą płynności i wezwano Spółkę do zwrotu łącznie 1 899 096,62 złotych, wraz z odsetkami, czego Spółka nie kwestionowała.

Działania podjęte przez Zarząd: pozostawanie w stałym kontakcie z ABM i bieżące informowanie o sytuacji finansowej Spółki, co pozwoliło na wydłużenie terminu zwrotu dofinansowania do czasu uzyskania środków z emisji akcji serii P1. Aktualnie Spółka pozostaje w pełni rozliczona z ABM.

3. Ryzyka znaczących zmian w strukturze akcjonariatu.

W ramach emisji akcji serii P1 oraz P2 zaoferowano łącznie 8 163 144 akcji nowej emisji, co mogło skutkować istotnym rozwodnieniem udziału dotychczasowych akcjonariuszy w kapitale zakładowym Spółki oraz zmianą struktury akcjonariatu.

Działania podjęte przez Zarząd: decyzja o przeprowadzeniu emisji z zachowaniem prawa poboru dla dotychczasowych akcjonariuszy, co umożliwiło im utrzymanie - przynajmniej częściowo - dotychczasowego poziomu udziału w Spółce.

System kontroli wewnętrznej w procesie sporządzania sprawozdań finansowych w Spółce, opiera się na:

1. Dokumentacji opisującej przyjęte zasady (politykę) rachunkowości, obejmującej: (i) metody wyceny aktywów i pasywów oraz ustalania wyniku finansowego, (ii) Zakładowy Plan Kont i wykaz kont syntetycznych. Metody wyceny stosowane są w istotnych aspektach w sposób ciągły i zgodny z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa.
2. Wewnętrznych regulaminach określających obowiązki, uprawnienia i odpowiedzialność poszczególnych komórek organizacyjnych, w tym biorących udział w procesie sporządzania sprawozdań finansowych.
3. Wewnętrznych procedurach określających obieg dokumentów finansowo – księgowych (w tym zasady kontroli dokumentów).
4. Działalności w obszarze controllingu, którego zadaniem jest nadzór nad realizacją polityki kosztowej. Dzięki podejmowanym przez zespół działaniom prewencyjnym oraz kontrolnym wśród pracowników i osób odpowiedzialnych za przebieg procesów zwiększa się świadomość skutków podejmowanych decyzji i działań

oraz wzrasta dbałość o ich zgodność z obowiązującymi normami zewnętrznymi i regulacjami wewnętrznymi, a tym samym zmniejsza się ryzyko wystąpienia nieprawidłowości.

5. Rzetelnym, bezbłędnym, sprawdzalnym i bieżącym prowadzeniu ksiąg rachunkowych Spółki w systemie informatycznym posiadającym strukturę modułową, która zapewnia przejrzystość i spójność zapisów. Dostęp do poszczególnych zasobów systemu informatycznego jest kontrolowany i ograniczony poprzez nadanie pracownikom odpowiednich uprawnień.
6. Działalności powołanego w ramach Rady Nadzorczej Komitetu Audytu, obejmującej: (i) analizowanie przedstawianych przez Zarząd Spółki informacji dotyczących istotnych zmian w rachunkowości lub sprawozdawczości finansowej oraz szacunkowych danych lub ocen, które mogą mieć istotne znaczenie dla sprawozdawczości finansowej Spółki, (ii) analizowanie, wspólnie z Zarządem Spółki i niezależnym biegłym rewidentem, sprawozdań finansowych Spółki oraz wyników badania tych sprawozdań, (iii) przedkładanie zaleceń mających na celu zapewnienie rzetelności procesu sprawozdawczości finansowej, (iv) badanie adekwatność prowadzonych przez Zarząd Spółki systemów identyfikacji, monitorowania i zmniejszania zagrożeń dla działalności Spółki, (v) badanie systemów kontroli wewnętrznej w celu zapewnienia ich efektywności oraz zgodności z przepisami prawa i wewnętrznymi regulacjami Spółki, (vi) badanie funkcjonowania procedur redukujących możliwość powstania nieprawidłowych zjawisk w działalności Spółki.
7. Badaniu i przeglądzie sprawozdań finansowych przez niezależnego biegłego rewidenta, wyznaczanego przez Radę Nadzorczą na podstawie rekomendacji Komitetu Audytu.

W roku 2025 niezależny biegły rewident wydał sprawozdanie z badania rocznego sprawozdania finansowego Spółki za rok 2024 zawierające odmowę wyrażenia opinii.

Firma audytorska odstąpiła od wydania opinii w przedmiocie rocznego sprawozdania finansowego Spółki za rok obrotowy 2024, wskazując na zagrożenie kontynuacji działalności. W ocenie firmy audytorskiej, uwzględniając wagę i charakter kwestii kontynuacji działalności, Spółka nie była w stanie dostarczyć wystarczających i odpowiednich dowodów badania stanowiących podstawę do wyrażenia opinii z badania.

Zarząd w swym stanowisku poinformował, że przygotował sprawozdanie finansowe w najlepszej swej wierze zakładając kontynuowanie działalności na podstawie planów i założeń związanych z szeroko rozumianymi procesami i działaniami restrukturyzacyjnymi. Zarząd był świadom, że kluczową kwestią generującą ryzyko kontynuowania działalności Spółki była możliwość przesunięcia terminu spłaty pożyczki otrzymanej od ACRX Investments Limited. Istotnym ryzykiem Spółki był ponadto brak pewności pozyskania ok. 35 000 tys. PLN z transakcji partneringowej.

Działania restrukturyzacyjne prowadzone przez Zarząd na dzień sporządzenia rocznego sprawozdania finansowego polegały przede wszystkim na renegocjacji warunków spłaty pożyczki. Trwały również rozmowy z nabywcą praw do części PBA-0405 i PBA-0111 w celu uregulowania płatności wynikającej z zawartej umowy i/lub poszukiwania nowego partnera.

Zdaniem Zarządu odstąpienie przez firmę audytorską od wydania opinii w przedmiocie sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2024 nie miało wpływu w ujęciu ilościowym i jakościowym na roczne sprawozdanie finansowe, w tym na wyniki oraz inne dane finansowe.

Rada Nadzorcza Spółki na posiedzeniu w dniu 30 kwietnia 2025 roku, w uchwale nr 6 w sprawie: oceny Sprawozdania Zarządu z działalności i Roczного sprawozdania finansowego Pure Biologics S.A. za rok 2024 oraz opinii w przedmiocie przyczyn odstąpienia przez firmę audytorską od wydania opinii z badania sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2024 rozważyła stanowisko Zarządu jak również argumenty niezależnego biegłego rewidenta w przedmiocie odmowy wydania opinii w odniesieniu do rocznego sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2024, w oparciu o aktualne dane i wyjaśnienia przedstawione przez Zarząd, a w szczególności prawdopodobieństwo sprzedaży aktywów Spółki oraz podjęcie działań restrukturyzacyjnych, przychyliła się do stanowiska Zarządu w zakresie kontynuacji działalności Spółki.

W następstwie Urząd Komisji Nadzoru Finansowego („UKNF”), nadzorca prawidłowości wykonywania przez Spółkę obowiązków informacyjnych, skierował do spółki zalecenie odnośnie dokonywania wielowymiarowej

analizy i oceny zdolności do kontynuacji działalności w oparciu o analizę bieżącej i przewidywanej kondycji finansowej i płynnościowej Emitenta (por. pkt 25-26 MSR 1), uwzględniającej w szczególności:

- ocenę założeń i planów dotyczących przyszłości w zakresie przyjętego założenia kontynuacji działalności, w oparciu o faktyczne i realne dowody na dostępność niezbędnego finansowania pozwalającego na prowadzenie działalności w przeciągu co najmniej 12 miesięcy od końca okresu sprawozdawczego oraz
- sporządzanie prognoz przepływów pieniężnych opartych na racjonalnych podstawach.

W odpowiedzi Spółka przekazała, iż wdroży w życie zalecenie sformułowane w piśmie UKNF. Sporządzając przyszłe sprawozdania finansowe Spółka będzie dokonywała wielowymiarowej analizy i oceny zdolności do kontynuacji działalności uwzględniając realne okoliczności świadczące o dostępie do finansowania na prowadzenie działalności oraz prognozy przepływów pieniężnych oparte na racjonalnych podstawach.

Spółka przekazała treść powyższego zalecenia biegłemu rewidentowi Spółki oraz uwzględniła je w przygotowaniu śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego za I półrocze 2025 r.

Raport biegłego rewidenta z przeglądu śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego za I półrocze 2025 r. zawierał opinię pozytywną z paragrafem objaśniającym dotyczącym istotnej niepewności dotyczącej kontynuacji działalności.

System nadzoru zgodności działalności z prawem (compliance) oparty jest na kontaktach z wyspecjalizowanymi w danej dziedzinie kancelariami prawnymi.

W ocenie Rady Nadzorczej Spółki, funkcjonowanie w/w systemów w 2025 r. pozwoliło na prawidłową identyfikację, ujawnianie i zarządzanie zagrożeniami dla działalności Spółki i podjęcie stosownych działań zapobiegawczych, bądź też minimalizujących wpływ i skutki tychże na działalność Spółki w 2025 r.

5. Ocena Rady Nadzorczej Pure Biologics S.A. („Spółka”) realizacji przez Zarząd Spółki obowiązków informowania Rady Nadzorczej Spółki o sytuacji Spółki w roku 2025

Zgodnie z art. 382 § 3 pkt 3) i art. 382 § 3¹ pkt 3) Kodeksu spółek handlowych Rada Nadzorcza dokonała oceny realizacji przez Zarząd Spółki obowiązków informowania Rady Nadzorczej o sytuacji Spółki w 2025 r. („**Obowiązki Informacyjne Zarządu**”).

Obowiązki Informacyjne Zarządu obejmują w szczególności obowiązki udzielania Radzie Nadzorczej, bez uprzedniego wezwania, informacji o:

1. uchwałach Zarządu Spółki i ich przedmiocie,
2. sytuacji Spółki, w tym w zakresie jej majątku, a także istotnych okolicznościach z zakresu prowadzenia spraw Spółki, w szczególności w obszarze operacyjnym, inwestycyjnym i kadrowym,
3. postępowaniach w realizacji wyznaczonych kierunków rozwoju działalności Spółki, przy czym Zarząd Spółki powinien wskazać na odstępstwa od wcześniej wyznaczonych kierunków, podając zarazem uzasadnienie odstępstw,
4. transakcjach oraz innych zdarzeniach lub okolicznościach, które istotnie wpływają lub mogą wpływać na sytuację majątkową Spółki, w tym na jej rentowność lub płynność,
5. zmianach uprzednio udzielonych Radzie Nadzorczej informacji, jeżeli zmiany te istotnie wpływają lub mogą wpływać na sytuację Spółki.

Realizacja w/w obowiązków obejmuje także posiadane przez Zarząd Spółki informacje o spółkach zależnych i powiązanych Spółki.

Rada Nadzorcza, przyjmując jako kryteria kompletność, jakość i określoną przepisami prawa terminowość oraz formę dostarczanych informacji, ocenia wykonanie Obowiązków Informacyjnych Zarządu w roku 2025 pozytywnie.

6. Ocena Rady Nadzorczej Pure Biologics S.A. („Spółka”) sposobu sporządzania lub przekazywania Radzie Nadzorczej Spółki przez Zarząd Spółki informacji, dokumentów, sprawozdań lub wyjaśnień w roku 2025

Zgodnie z art. 382 § 3 pkt 3) i art. 382 § 3¹ pkt 4) Kodeksu spółek handlowych Rada Nadzorcza dokonała oceny sposobu sporządzania lub przekazywania Radzie Nadzorczej przez Zarząd Spółki informacji, dokumentów, sprawozdań lub wyjaśnień w roku 2025 („**Uprawnienia Informacyjne Rady**”).

Uprawnienia Informacyjne Rady obejmują w szczególności prawo Rady Nadzorczej do:

1. badania wszystkich dokumentów Spółki,
2. dokonywania rewizji stanu majątku Spółki,
3. żądania od Zarządu Spółki, prokurentów i osób zatrudnionych w Spółce lub wykonujących na rzecz Spółki czynności na podstawie umowy o dzieło, umowy zlecenia albo innej umowy o podobnym charakterze sporządzenia lub przekazania wszelkich informacji, dokumentów, sprawozdań lub wyjaśnień dotyczących Spółki, w szczególności jej działalności lub majątku. Przedmiotem żądania mogą być również informacje, sprawozdania lub wyjaśnienia dotyczące spółek zależnych i powiązanych Spółki.

Rada Nadzorcza, przyjmując jako kryteria kompletność, jakość, określoną przepisami prawa terminowość oraz brak ograniczania przez Zarząd Spółki dostępu do żądanych informacji, ocenia realizację Uprawnień Informacyjnych Rady w roku 2025 pozytywnie.

7. Informacja Rady Nadzorczej Pure Biologics S.A. („Spółka”) w sprawie łącznego wynagrodzenia należnego od Spółki z tytułu wszystkich badań zleconych przez Radę Nadzorczą Spółki w trakcie roku 2025

Rada Nadzorcza Spółki, działając na podstawie art. 382 § 3 pkt 3) i art. 382 § 3¹ pkt 5) Kodeksu spółek handlowych, informuje, że w roku 2025 Rada Nadzorcza Spółki nie zlecała zewnętrznemu doradcy badań spraw dotyczących działalności Spółki lub jej majątku ani przygotowania analiz i opinii.

8. Informacja Rady Nadzorczej Pure Biologics S.A. („Spółka”) na temat składu Rady Nadzorczej Spółki i jej komitetów w roku 2025

Zgodnie z zasadą 2.11.1. Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021 Rada Nadzorcza Spółki sporządziła informacje na temat składu Rady Nadzorczej i jej komitetów ze wskazaniem, którzy z członków Rady Nadzorczej spełniają kryteria niezależności określone w ustawie ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2020 r., poz. 1415, z późn. zm.) („**Ustawa**”), a także którzy spośród nich nie mają rzeczywistych i istotnych powiązań z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w Spółce, jak również informacje na temat składu Rady Nadzorczej w kontekście jej różnorodności.

Rada Nadzorcza

W roku 2025 skład Rady Nadzorczej był następujący:

1. Pan Mirosław Ciućman (Przewodniczący Rady Nadzorczej),
2. Pan Paweł Wiśniewski (Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej),
3. Pani Julia Bar (Członkini Rady Nadzorczej),
4. Pan Mariusz Czekala (Członek Rady Nadzorczej),
5. Pani Katarzyna Suchoszek (Członkini Rady Nadzorczej).

Komitet Audytu Rady Nadzorczej („Komitet Audytu”)

W roku 2025 skład Komitetu Audytu był następujący:

1. Pan Mariusz Czekala - Przewodniczący Komitetu Audytu,
2. Pani Julia Bar - Członkini Komitetu Audytu,
3. Pan Mirosław Ciućman - Członek Komitetu Audytu.

Spełnianie kryteriów niezależności w roku 2025

Rada Nadzorcza Spółki, po przeprowadzeniu analizy oświadczeń członków Rady Nadzorczej Spółki dotyczących spełniania kryteriów niezależności, oceniła że:

1. Pan Mirosław Ciućman - Przewodniczący Rady Nadzorczej
2. Pan Paweł Wiśniewski – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej,
3. Pani Julia Bar - Członkini Rady Nadzorczej i Komitetu Audytu,
4. Pan Mariusz Czekala – Członek Rady Nadzorczej, Przewodniczący Komitetu Audytu,
5. Pani Katarzyna Suchoszek – Członkini Rady Nadzorczej

spełnili kryteria niezależności, o których mowa w Ustawie, przy czym:

1. Pan Mirosław Ciućman - Przewodniczący Rady Nadzorczej
2. Pan Paweł Wiśniewski – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej,
3. Pani Julia Bar - Członkini Rady Nadzorczej i Komitetu Audytu,
4. Pan Mariusz Czekala – Członek Rady Nadzorczej, Przewodniczący Komitetu Audytu,
5. Pani Katarzyna Suchoszek – Członkini Rady Nadzorczej

nie mieli rzeczywistych i istotnych powiązań z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w Spółce.

Informacje o różnorodności i kompetencjach członków Rady Nadzorczej i Komitetu Audytu

Spółka nie posiada sformalizowanej polityki różnorodności wobec Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Spółka zapewnia różnorodność w takich obszarach jak: kierunek wykształcenia, specjalistyczna wiedza, wiek oraz doświadczenie zawodowe, co wynika z potrzeby skutecznego zarządzania, prowadzenia i nadzoru nad działalnością Spółki. Spółka nie kieruje się sformalizowaną różnorodnością w obszarze płci przy decyzjach personalnych dotyczących członków jej organów statutowych w szczególności przy decyzjach podejmowanych przez Walne Zgromadzenie.

Mirosław Ciućman jest absolwentem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego na kierunku Prawo, wpisany na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych we Wrocławiu, członek rad nadzorczych podmiotów gospodarczych działających na terenie Dolnego Śląska, reprezentant Skarbu Państwa w radach nadzorczych spółek w ramach procesów prywatyzacyjnych. Doświadczenie zawodowe zdobywał jako Specjalista ds. kredytów w Pomorskim Banku Kredytowym S.A. (1993) oraz Pierwszym Komercyjnym Banku S.A. (1994), a następnie jako Specjalista ds. leasingu w Europejskim Funduszu Leasingowym S.A. (1995). W latach 1997-2012 prowadził działalność gospodarczą pod nazwą Kancelaria Prawa Gospodarczego Mirosław Ciućman, której przedmiotem była obsługa prawna podmiotów gospodarczych – osób fizycznych i prawnych oraz reprezentowanie przed sądami w zakresie sporów gospodarczych. W latach 2006 – 2012 współpracował z TNT Consulting Sp. z o.o., Autoryzowanym Doradcą na rynku New Connect prowadzonym przez GPW w Warszawie. Od 2015 roku współpracuje z Kancelarią Dr Ziemiński & Partners Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu w zakresie reprezentowania wierzycieli i dłużników w postępowaniach insolwencyjnych prowadzonych przed sądami gospodarczymi. Od 2020 roku do chwili obecnej członek Rady Nadzorczej Przychodni na Biskupinie Sp. z o.o.

Dr Paweł Wiśniewski jest absolwentem Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. W 2009 r. uzyskał stopień doktora w dziedzinie biologii molekularnej w Instytucie Biologii Doświadczalnej im. Marcelego Nenckiego PAN w Warszawie. Doświadczenie zdobywał kolejno jako pracownik naukowy w Międzynarodowym Instytucie Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie oraz Instytucie Genetyki Molekularnej w Montpellier. W latach 2012-2016 Project Manager w Adiuvio Investments S.A.; w latach 2015-2016 Doradca Zarządu w Eastern European Investment Management Sp. z o.o. Łącznie posiada ponad dwunastoletnie doświadczenie w rozwoju biznesu biotechnologicznego, technicznym due diligence, transferze technologii, odkrywaniu leków, ochronie własności intelektualnej, opracowywaniu i wdrażaniu strategii, które zdobył

zajmując stanowiska kierownicze w Helix BioPharma Corp., Toronto (2016-2017), Healthnomic S.A. (2022-2023), Helix Immuno-Oncology S.A. (2015-2020). Od 2011 pełni rolę CEO w Institute of Genetic Analyses Sp. z o.o. INAGEN, a od 2020 roku Wiceprezesa Zarządu w 4Cell Therapies S.A.

Prof. dr hab. Julia Bar jest kierownikiem Zakładu Immunopatologii i Biologii Molekularnej Akademii Medycznej we Wrocławiu. Specjalizuje się w immunoonkologii, biologii nowotworów oraz w badaniach eksperymentalnych medycyny regeneracyjnej i inżynierii tkankowej. Prowadzi badania nad odpornością komórek nowotworowych na chemioterapię oraz implantami biologicznymi opartymi na komórkach macierzystych. Jej dorobek naukowy obejmuje dwa patenty, kilkadziesiąt artykułów naukowych i prawie dwieście wystąpień konferencyjnych.

Dr hab. Mariusz Czekala jest profesorem i wykładowcą w Wyższej Szkole Bankowej we Wrocławiu. Jest uznanym ekspertem w dziedzinie dyscyplin ilościowych, tj. teorii pieniądza w czasie, elementów statystyki i ekonometrii, analizy fundamentalnej i technicznej, analizy portfelowej oraz systemów notowań giełdowych. Specjalizuje się w budowaniu modeli ekonometrycznych do wyceny spółek kapitałowych i inwestycji. Opublikował szereg prac naukowych i monografii, m.in. z zakresu analizy fundamentalnej i technicznej instrumentów finansowych, efektywności funduszy inwestycyjnych oraz instrumentów ochrony przed ryzykiem finansowym.

Dr Katarzyna Suchoszek jest absolwentką Uniwersytetu Wrocławskiego, dr. n. biol. w zakresie biochemii, biotechnolożka, menedżerka z ponad 17-letnim doświadczeniem w zarządzaniu projektami rozwojowymi nowych produktów z segmentu OTC i FMCG oraz wdrażaniu innowacyjnych technologii, realizowanych w ramach projektów współfinansowanych z funduszy UE. Posiada doświadczenie w przygotowywaniu, realizacji i rozliczaniu projektów grantowych współfinansowanych m.in. z NCBR i ABM, zarządzaniu własnością intelektualną spółek oraz działami Badań i Rozwoju, Kontroli jakości i Zapewnienia Jakości. Członek Zarządu Oleofarm sp. z o.o. w latach 2015-2019 oraz Wiceprezes i Prezes Krajowej Rady Suplementów i Odżywek w latach 2013-2018, z ramienia której odpowiedzialna była m.in. za kontakty z organami regulatorowymi na poziomie krajowym i europejskim oraz wdrożenie pierwszej w Polsce i Europie branżowej autoregulacji w zakresie reklamy. Obecnie Dyrektor ds. operacyjnych WPD Pharmaceuticals sp. z o.o., gdzie zajmuje się obszarami: praw własności intelektualnej, kadr, księgowości, w tym nadzorem nad audytami finansowymi, budżetowaniem oraz PR i IR.

9. Podsumowanie Rady Nadzorczej Pure Biologics S.A. („Spółka”) z działalności Rady Nadzorczej i jej komitetów w roku 2025

Zgodnie z zasadą 2.11.2. Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021 Rada Nadzorcza dokonała podsumowania działalności Rady Nadzorczej i jej komitetów w 2025 r.

W dniu 25.05.2023 r., z chwilą odbycia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy, ustała pierwsza pełna kadencja Rady Nadzorczej Spółki. Jednocześnie w trakcie ww. Walnego Zgromadzenia powołano pięcioosobowy skład drugiej, pięcioletniej kadencji, Rady Nadzorczej Spółki. Mandaty członków Rady Nadzorczej wygasają nie później niż w dniu Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za ostatni pełny rok obrotowy sprawowania funkcji przez członków Rady Nadzorczej, tj. za rok 2027.

Rada Nadzorcza

Rada Nadzorcza, na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, Statutu Spółki oraz Regulaminu Rady Nadzorczej, pełni stały nadzór nad działalnością Spółki, poprzez:

1. uzyskiwanie od Zarządu Spółki, bez specjalnego wezwania, informacji o: (i) uchwałach Zarządu Spółki i ich przedmiocie, (ii) sytuacji Spółki, w tym w zakresie jej majątku, sytuacji finansowej, a także istotnych okolicznościach z zakresu prowadzenia spraw Spółki, w szczególności w obszarze operacyjnym, inwestycyjnym i kadrowym, (iii) postępach w realizacji wyznaczonych kierunków rozwoju projektowych prac badawczo-rozwojowych Spółki oraz odstępstwach od nich wraz z uzasadnieniem, (iv) transakcjach oraz innych zdarzeniach lub okolicznościach, które istotnie wpływały na sytuację majątkową Spółki, w tym na jej rentowność lub płynność oraz (v) zmianach uprzednio udzielonych Radzie Nadzorczej informacji wpływających lub mogących wpływać na sytuację Spółki. W/w obowiązki informacyjne Zarządu Spółki obejmowały także posiadane przez Zarząd Spółki dane o spółkach zależnych i powiązanych Spółki,

2. analizę dodatkowych materiałów dokumentów i opracowań otrzymywanych od Zarządu Spółki na wnioski Rady,
3. uzyskiwanie informacji i szczegółowych wyjaśnień od członków Zarządu i innych pracowników lub osób wykonujących na rzecz Spółki czynności na podstawie umowy o dzieło, umowy zlecenia albo innej umowy o podobnym charakterze sporządzenia lub przekazania wszelkich informacji, dokumentów, sprawozdań lub wyjaśnień dotyczących Spółki, w szczególności jej działalności lub majątku w trakcie posiedzeń Rady Nadzorczej i spotkań z Zarządem Spółki,
4. współpracę z biegłym rewidentem, który dokonywał przeglądu i badania dokumentacji finansowo-księgowej oraz sporządzanych na jej podstawie sprawozdań finansowych.

W 2025 r. w celu wywiązania się ze swoich zadań Rada Nadzorcza na posiedzeniach pozostawała w ścisłym kontakcie z Zarządem Spółki oraz dyrektorami wykonawczymi Spółki. W ramach kontroli gospodarki finansowej i kluczowych zasobów Spółki w kręgu zainteresowań Rady Nadzorczej pozostawały w szczególności budżety wykonawcze projektów B+R, poprawność raportowania do instytucji dotujących projekty, prowadzone kontrole zewnętrzne, potrzeby kapitałowe Spółki, organizacja i postęp prac badawczych zgodnie z harmonogramem realizacji projektów. W sposób szczególny Rada Nadzorcza koncentrowała się nad zagadnieniami płynności bieżącej Spółki i pozyskaniem kapitałów zewnętrznych niezbędnych dla zapewnienia ciągłości operacyjnej i B+R Spółki w ramach prowadzonych działań restrukturyzacyjnych. Rada Nadzorcza sprawowała stały nadzór nad wykonaniem przyjętych planów Spółki, na bieżąco analizując m. in.:

1. postępy w realizacji projektów B+R w kontekście zgodności z planami projektowymi i umowami zawartymi z instytucjami dotującymi,
2. poziom przychodów ze sprzedaży, ze szczególnym uwzględnieniem przychodów z dotacji do projektów B+R oraz poziom przychodów w ramach prowadzonych działań restrukturyzacyjnych,
3. poziom ponoszonych kosztów operacyjnych,
4. stan pożyczek otrzymanych i udzielonych do spółki zależnej,
5. wynik operacyjny, wynik brutto i netto, gospodarkę zapasami,
6. gospodarkę środkami finansowymi, stan należności i zobowiązań, płynność finansową,
7. poziom i prawdopodobieństwo realizacji umów inwestycyjnych i partneringowych,
8. rozmowy i negocjacje prowadzone z głównymi wierzycielami Spółki w okresie zagrożenia utratą płynności,
9. proponowane i wdrażane działania restrukturyzacyjne w związku z zagrożeniem utratą płynności.

W 2025 roku Rada Nadzorcza odbyła 4 posiedzenia i 6 głosowań w trybie obiegowym, podejmując łącznie podczas posiedzeń oraz przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość 38 uchwał, w tym 31 uchwał merytorycznych i 7 uchwał porządkowych. Posiedzenia w roku 2025 odbyły się w dniach: 11.04.2025, 30.04.2025, 29.05.2025, 11.07.2025. Wszystkie posiedzenia Rady Nadzorczej były protokołowane i zostały ujęte w księdze protokołów. Wszystkie posiedzenia były prawidłowo zwoływane i na każde posiedzenie zapraszano Zarząd Spółki. Na wszystkich posiedzeniach obradował kompletny pięcioosobowy skład Rady Nadzorczej. Na posiedzenia o charakterze sprawozdawczym zapraszany był również biegły rewident dokonujący oceny sprawozdań finansowych Spółki.

Komitet Audytu Rady Nadzorczej („Komitet Audytu”)

Do kompetencji Komitetu Audytu należą sprawy przewidziane w Regulaminie Komitetu Audytu, uchwalonym przez Radę Nadzorczą oraz w ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2020 r., poz. 1415, z późn. zm.).

W 2025 r. Komitet Audytu odbył 3 posiedzenia podejmując 4 uchwały: (i) w sprawie rekomendacji dla Rady Nadzorczej Spółki sprawozdania finansowego za 2024 r., (ii) w sprawie oceny niezależności i efektywności biegłego rewidenta Spółki, (iii) w sprawie rekomendacji dla Rady Nadzorczej Spółki dotyczącej kwalifikacji istotnych transakcji Spółki z podmiotami powiązаныmi w 2024 r., (iv) w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komitetu Audytu za rok 2024. Poza tym przedmiotem zainteresowania Komitetu Audytu były m. in. następujące kwestie:

1. Przegląd sprawozdań finansowych za 6 miesięcy 2025 r.

2. Przegląd matrycy ryzyk dotyczących Spółki wraz z oszacowaniem: (i) prawdopodobieństwa wystąpienia poszczególnych ryzyk, (ii) skali wpływu na biznes, a także (iii) planem działania Zarządu Spółki w celu minimalizacji ryzyk.
3. Przegląd systemu kontroli wewnętrznej ze szczególnym uwzględnieniem: (i) efektywności audytu wewnętrznego, (ii) procesu raportowania finansowego, (iii) bezpieczeństwa prawnego oraz (iv) regulacji dotyczących polityki informacyjnej.
4. Wnioski biegłego rewidenta ze wstępnego badania sprawozdań finansowych Spółki za rok 2024.
5. Przegląd planów ciągłości biznesowej Spółki.

10. Ocena Rady Nadzorczej Pure Biologics S.A. („Spółka”) stosowania przez Spółkę zasad ładu korporacyjnego oraz sposobu wypełniania obowiązków informacyjnych dotyczących ich stosowania w roku 2025

Zgodnie z zasadą 2.11.4. Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021 („Dobre Praktyki”) Rada Nadzorcza dokonała oceny stosowania przez Spółkę zasad ładu korporacyjnego oraz sposobu wypełniania obowiązków informacyjnych dotyczących ich stosowania określonych w Regulaminie Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. („Giełda”) i przepisach dotyczących informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych („Obowiązki”) wraz z informacją na temat działań, jakie Rada Nadzorcza podejmowała w celu dokonania tej oceny.

Po analizie działań Spółki w przedmiotowym zakresie w roku 2025, w szczególności po weryfikacji: (i) informacji na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w zbiorze Dobrych Praktyk, które zostały opublikowane przez Spółkę w dniu 30 lipca 2021 r., (ii) oświadczenia Zarządu Spółki o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego, będącego składnikiem raportów rocznych za rok 2025 („Oświadczenie”) oraz (iii) opinii zawartej w sprawozdaniu biegłego rewidenta B-think Audit sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu z badania jednostkowego sprawozdania finansowego Spółki za rok 2025, Rada Nadzorcza stwierdza, że:

1. odejście lub wyrażenie pewnych zastrzeżeń w odniesieniu do określonych zasad Dobrych Praktyk nie wpływa negatywnie na przejrzystość reguł nadzoru oraz zarządzania Spółką, jak również na implementację Dobrych Praktyk, a tym samym nie prowadzi do naruszenia założeń leżących u podstaw ładu korporacyjnego. Rada Nadzorcza będzie na bieżąco dokonywać oceny zasad zarządzania oraz nadzoru wprowadzonych w Spółce, jak również będzie badała oczekiwania inwestorów, co do stanowiska Spółki w zakresie nieprzyjętych regulacji Dobrych Praktyk, a gdy zmiany zostaną uznane za potrzebne, to podjęta zostanie decyzja o przyjęciu określonych zasad w zakresie, w jakim są adresowane do Rady Nadzorczej. W przypadku zaś, w którym zastosowanie takich zasad będzie wymagać decyzji innego organu Spółki, Rada Nadzorcza prześle mu informację o zidentyfikowanej potrzebie zmiany,
2. ze względu na prawidłowe wykonywanie Obowiązków przez Spółkę, potwierdzone brakiem zastrzeżeń ze strony Giełdy, nadzorującej wypełnianie Obowiązków wynikających z Regulaminu Giełdy oraz pojedynczym zaleceniem ze strony Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego, czuwającego nad przestrzeganiem przepisów dotyczących informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych, które Spółka odpowiednio wdrożyła, sposób wypełniania przez Spółkę Obowiązków należy ocenić pozytywnie.

11. Ocena Rady Nadzorczej Pure Biologics S.A. („Spółka”) w sprawie zasadności wydatków ponoszonych przez Spółkę na wspieranie kultury, sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych itp. w roku 2025

Rada Nadzorcza Spółki, działając na podstawie zasady 2.11.5. Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021, informuje o nieponoszeniu przez Spółkę w roku 2025 wydatków na wspieranie kultury, sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych itp.

12. Informacja Rady Nadzorczej Pure Biologics S.A. („Spółka”) na temat stopnia realizacji polityki różnorodności w odniesieniu do Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki w roku 2025

Rada Nadzorcza Spółki, działając na podstawie zasady 2.11.6. Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021, informuje o nieposiadaniu przez Spółkę polityki różnorodności w odniesieniu do Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki w roku 2025. Spółka zapewnia różnorodność w takich obszarach jak: kierunek wykształcenia, specjalistyczna wiedza, wiek oraz doświadczenie zawodowe, co wynika z potrzeby skutecznego zarządzania, prowadzenia i nadzoru nad działalnością Spółki. Spółka nie kieruje się sformalizowaną różnorodnością w obszarze płci przy decyzjach personalnych dotyczących członków jej organów statutowych.

Przewodniczący Rady Nadzorczej
Pure Biologics S.A.

.....
Miroslaw Ciućman