

Chorzów, 7 lipca 2026 r.

Yoshi Innovation S.A. z siedzibą w Chorzowie

ul. 75 Pułku Piechoty 1

41-500 Chorzów

KRS: 0000380588

Michał Przyłęcki

Dotyczy: odpowiedzi na pismo z dnia 23 czerwca 2026 r.

Szanowny Panie,

poniżej podpisany, Marcin Sprawka, działając jako Prezes Zarządu uprawniony do jednoosobowej reprezentacji spółki pod firmą Yoshi Innovation S.A. z siedzibą w Chorzowie, przy ul. 75 Pułku Piechoty 1, 41-500 Chorzów, wpisanej do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000380588, NIP: 5242573311, REGON: 140538834, o kapitale zakładowym w wysokości 2.466.250,00 złotych, opłaconym w całości, dalej jako „**Spółka**”, w odpowiedzi na Pana pismo z dnia 23 czerwca 2026 r., wskazuję, co następuje.

Na wstępie wskazuję, że Spółka udziela niniejszej odpowiedzi w granicach wynikających z obowiązujących przepisów prawa, w szczególności z uwzględnieniem art. 428 Kodeksu spółek handlowych, przepisów Rozporządzenia MAR, regulacji rynku NewConnect, a także obowiązku ochrony interesu Spółki, tajemnicy przedsiębiorstwa, informacji poufnych oraz prawnie chronionych informacji dotyczących podmiotów trzecich.

Spółka odnosi się poniżej do pytań zawartych w Pana piśmie, z zastrzeżeniem, że uprawnienie akcjonariusza do uzyskania informacji nie ma charakteru nieograniczonego. Zgodnie z art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych Zarząd odmawia udzielenia informacji, jeżeli jej ujawnienie mogłoby wyrządzić szkodę Spółce, spółce z nią powiązanej albo spółce lub spółdzielni zależnej, w szczególności poprzez ujawnienie tajemnic technicznych, handlowych lub organizacyjnych przedsiębiorstwa. W tym zakresie Spółka nie udostępnia informacji poufnych, dokumentacji wewnętrznej organów Spółki, analiz wewnętrznych, szczegółów umów, strategii, wycen, korespondencji z doradcami ani informacji dotyczących innych podmiotów, jeżeli ich ujawnienie mogłoby wyrządzić szkodę Spółce lub podmiotom z nią powiązanych albo naruszać prawnie chronione interesy osób trzecich.

Mając powyższe na uwadze, Spółka przedstawia poniżej odpowiedzi na poszczególne pytania.

I. SYTUACJA CTE GROUP S.A.

Tytułem wstępu Spółka wskazuje, że CTE Group S.A. jest odrębnym od Yoshi Innovation S.A. podmiotem prawa, posiadającym własne organy, własną strukturę decyzyjną oraz samodzielną odpowiedzialność korporacyjną, sprawozdawczą i informacyjną. Spółka nie może wypowiadać się za CTE Group S.A., zastępować jej organów ani dokonywać ocen, które należą do kompetencji organów tej spółki.

Yoshi Innovation S.A. nie sprawuje zarządu nad CTE Group S.A., nie kieruje jej bieżącą działalnością oraz nie posiada uprawnień do podejmowania decyzji w imieniu CTE Group S.A. Brak jest zatem podstaw do przypisywania Yoshi Innovation S.A. wpływu na działania, zaniechania, decyzje biznesowe, obowiązki informacyjne lub sposób wykonywania obowiązków korporacyjnych przez CTE Group S.A.

Yoshi Innovation S.A. posiadała 65.720.561 akcji CTE Group S.A., stanowiących 26,86% udziału w kapitale zakładowym tej spółki. Posiadanie wskazanego pakietu akcji uzasadnia monitorowanie sytuacji CTE Group S.A. wyłącznie z perspektywy ochrony wartości aktywów Spółki, jej sprawozdawczości finansowej oraz oceny ryzyk inwestycyjnych. Nie oznacza to jednak, że Spółka może wypowiadać się za CTE Group S.A., ujawniać informacje należące do tej spółki albo ingerować w sposób wykonywania przez CTE Group S.A. jej własnych obowiązków.

Odpowiedzi udzielane w niniejszej części odnoszą się wyłącznie do tego zakresu, w jakim informacje dotyczące CTE Group S.A. pozostają istotne dla sytuacji Yoshi Innovation S.A. jako akcjonariusza oraz emitenta instrumentów finansowych notowanych na rynku NewConnect. Spółka nie jest uprawniona do ujawniania informacji dotyczących dokumentacji wewnętrznej CTE Group S.A., jej sytuacji finansowej, zobowiązań, relacji z kontrahentami, planów operacyjnych ani działań jej organów, jeżeli informacje te nie zostały podane do publicznej wiadomości albo ich ujawnienie mogłoby naruszać interes Yoshi Innovation S.A., CTE Group S.A. lub obowiązki w zakresie ochrony informacji poufnych.

W tym zakresie Spółka wskazuje również, że zgodnie z art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych zarząd odmawia udzielenia informacji, jeżeli jej przekazanie mogłoby wyrządzić szkodę spółce, spółce z nią powiązanej albo spółce zależnej, w szczególności poprzez ujawnienie tajemnic technicznych, handlowych lub organizacyjnych przedsiębiorstwa. Odpowiedzi Spółki muszą zatem uwzględniać zarówno zakres informacji, którymi Spółka może zgodnie z prawem dysponować, jak i ograniczenia wynikające z obowiązujących przepisów prawa, interesu Spółki, interesu CTE Group S.A. oraz przyjętej strategii procesowej.

W konsekwencji Spółka nie podziela założenia, że posiadanie akcji CTE Group S.A. jest równoznaczne z możliwością sprawowania wpływu na działalność tej spółki lub zastępowania jej organów w realizacji ich obowiązków. Brak jest również podstaw do przyjmowania, że Yoshi Innovation S.A. ponosi odpowiedzialność za działania, zaniechania lub obowiązki informacyjne CTE Group S.A. Działania Yoshi Innovation S.A. mogą być podejmowane wyłącznie w granicach przysługujących Spółce praw korporacyjnych oraz obowiązujących przepisów prawa.

1. Kiedy Zarząd powziął informację o problemach finansowych CTE Group S.A

Odpowiedź:

Zarząd Spółki nie identyfikuje jednej konkretnej daty, którą można byłoby wskazać jako moment jednorazowego powzięcia informacji o problemach finansowych CTE Group S.A. Informacje dotyczące sytuacji tej spółki były pozyskiwane, weryfikowane i analizowane sukcesywnie, w ramach bieżącego monitorowania aktywów posiadanych przez Yoshi Innovation S.A. oraz oceny ich wpływu na sytuację majątkową, finansową i sprawozdawczą Spółki.

W szczególności sytuacja CTE Group S.A. była analizowana przez Zarząd w związku z pracami nad sprawozdawczością finansową Spółki, oceną wartości posiadanych aktywów oraz oceną zasadności dokonania odpisu aktualizującego wartość akcji CTE Group S.A.

Spółka wskazuje jednocześnie, że szczegółowe informacje dotyczące źródeł wiedzy Zarządu, dat pozyskania poszczególnych informacji, korespondencji, dokumentów źródłowych oraz analiz wewnętrznych dotyczących CTE Group S.A. mają charakter informacji wewnętrznych Spółki lub dotyczą odrębnego podmiotu prawa. Ich ujawnienie mogłoby naruszyć interes Spółki, interes CTE Group S.A., obowiązki ochrony informacji poufnych lub przyjętą strategię procesową. W tym zakresie Spółka, działając z uwzględnieniem art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych, nie znajduje podstaw do ich szczegółowego ujawnienia w niniejszej odpowiedzi.

Jednocześnie Spółka podkreśla, że ocena sytuacji finansowej CTE Group S.A. była dokonywana przez Zarząd wyłącznie przez pryzmat możliwego wpływu tej sytuacji na Yoshi Innovation S.A., w szczególności na wartość posiadanych aktywów, a nie w celu zastępowania organów CTE Group S.A. w wykonywaniu ich obowiązków korporacyjnych, sprawozdawczych lub informacyjnych

2. Kiedy i jakie działania Zarząd podjął w związku z niewypłacalnością spółki stanowiącej główne aktywo Spółki?

Odpowiedź:

Spółka nie podziela sposobu sformułowania pytania w zakresie, w jakim przesądza ono o kwalifikacji sytuacji CTE Group S.A. jako „niewypłacalności” oraz określa CTE Group S.A. jako „główne aktywo Spółki”. Bez uwzględnienia właściwego kontekstu sprawozdawczego i bilansowego. Spółka nie jest uprawniona do wypowiedzania się za CTE Group S.A. ani do zastępowania jej organów w dokonywaniu ocen dotyczących sytuacji prawnej, finansowej lub płynnościowej tej spółki.

Zarząd Yoshi Innovation S.A. oceniał i na bieżąco ocenia sytuację CTE Group S.A. wyłącznie przez pryzmat jej możliwego wpływu na sytuację Yoshi Innovation S.A., w szczególności na wartość posiadanych aktywów, sprawozdawczość finansową oraz ryzyka inwestycyjne. Ocena ta nie oznacza sprawowania wpływu na działalność CTE Group S.A. ani przejmowania kompetencji jej organów. Brak jest podstaw do przypisywania Yoshi Innovation S.A. wpływu na działania, zaniechania, decyzje biznesowe lub sposób wykonywania obowiązków przez organy CTE Group S.A.

Działania Zarządu były podejmowane sukcesywnie, w miarę pozyskiwania, weryfikowania i analizowania informacji dotyczących CTE Group S.A. oraz ich znaczenia dla Spółki. Obejmowały one w szczególności bieżące monitorowanie sytuacji CTE Group S.A., analizę wpływu tej sytuacji na wartość akcji posiadanych przez Yoshi Innovation S.A., ocenę zasadności dokonania odpisu aktualizującego, a także uwzględnienie tej kwestii w procesie sporządzania sprawozdawczości finansowej Spółki.

W zakresie, w jakim sytuacja CTE Group S.A. mogła mieć wpływ na wycenę aktywów Spółki, Zarząd podjął działania właściwe z perspektywy obowiązków Spółki, w tym dokonał oceny wartości posiadanych akcji CTE Group S.A. oraz zasadności dokonania odpisu aktualizującego. Działania te dotyczyły jednak wyłącznie sytuacji Yoshi Innovation S.A. jako akcjonariusza i emitenta, a nie wykonywania obowiązków należących do CTE Group S.A. lub jej organów.

Jednocześnie Spółka wskazuje, że CTE Group S.A. pozostaje odrębnym podmiotem prawa, posiadającym własne organy oraz własną odpowiedzialność korporacyjną, sprawozdawczą i informacyjną. Yoshi Innovation S.A., jako akcjonariusz CTE Group S.A., może podejmować działania wyłącznie w granicach przysługujących jej praw korporacyjnych oraz obowiązujących przepisów prawa.

Szczegółowe informacje dotyczące czynności wewnętrznych Zarządu, dat ich podjęcia, korespondencji, dokumentów źródłowych, analiz, kontaktów z organami CTE Group S.A. lub innych działań podejmowanych w ramach monitorowania tego aktywa stanowią informacje wewnętrzne Spółki lub informacje dotyczące odrębnego podmiotu prawa. Ich ujawnienie mogłoby naruszać interes Spółki, interes CTE Group S.A., obowiązki ochrony informacji poufnych. W tym zakresie Spółka, działając z uwzględnieniem art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych, nie znajduje podstaw do ich szczegółowego ujawnienia w niniejszej odpowiedzi.

- 3. Czy w związku z nieprowadzeniem przez CTE Group działalności operacyjnej, jej niewypłacalnością Zarząd zamierza dokonać kolejnych odpisów poza dokonany już odpisem na ponad 3 mln PLN?**

Odpowiedź:

Spółka wskazuje, że informacja o dokonaniu odpisu aktualizującego wartość akcji CTE Group S.A. została przekazana do publicznej wiadomości raportem bieżącym ESPI nr 5/2026 z dnia 29 maja 2026 roku, zatytułowanym „Dokonanie odpisu aktualizującego wartość akcji CTE Group S.A.”.

Spółka wskazuje, że informacja o dokonaniu odpisu aktualizującego wartość akcji CTE Group S.A. została przekazana do publicznej wiadomości raportem bieżącym ESPI nr 5/2026 z dnia 29 maja 2026 roku.

Zarząd na bieżąco monitoruje przesłanki mogące mieć wpływ na wartość aktywów Spółki, w tym akcji CTE Group S.A. Na moment udzielania niniejszej odpowiedzi Zarząd nie przesądza o konieczności dokonania kolejnych odpisów aktualizujących ponad odpis już dokonany. Ewentualna decyzja w tym zakresie będzie uzależniona od aktualnych danych finansowych, informacji rynkowych, wyników przeprowadzonych analiz oraz wymogów wynikających z przepisów rachunkowych.

Spółka nie podziela sposobu sformułowania pytania w zakresie, w jakim przesądza ono o „nieprowadzeniu działalności operacyjnej” przez CTE Group S.A. oraz o „niewypłacalności” tej spółki. Spółka nie jest uprawniona do wypowiedzania się za CTE Group S.A. ani do zastępowania jej organów w dokonywaniu ocen dotyczących sytuacji prawnej, finansowej lub operacyjnej tej spółki.

Szczegółowe informacje dotyczące aktualnych analiz, założeń wyceny, scenariuszy dalszych odpisów lub innych czynności wewnętrznych Zarządu stanowią informacje wewnętrzne Spółki lub mogą dotyczyć odrębnego podmiotu prawa. Ich ujawnienie mogłoby naruszyć interes Spółki, interes CTE Group S.A., obowiązki ochrony informacji poufnych lub przyjętą strategię procesową.

W tym zakresie Spółka, działając z uwzględnieniem art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych, nie znajduje podstaw do ich szczegółowego ujawnienia.

4. Spółka CTE nie publikuje raportów bieżących , nie opublikowała sprawozdania finansowego – jakie działania podjął Zarząd w związku z tym? Zwracam uwagę na fakt iż Spółka posiada faktyczną kontrolę nad CTE Group S.A.

Odpowiedź:

Spółka nie podziela stanowiska, że posiadanie przez Yoshi Innovation S.A. pakietu akcji CTE Group S.A. oznacza sprawowanie „faktycznej kontroli” nad CTE Group S.A. CTE Group S.A. pozostaje odrębnym podmiotem prawa, posiadającym własne organy oraz samodzielną odpowiedzialność korporacyjną, sprawozdawczą i informacyjną.

Yoshi Innovation S.A. nie kieruje działalnością CTE Group S.A., nie zastępuje jej organów i nie posiada uprawnień do wykonywania za CTE Group S.A. jej obowiązków raportowych lub sprawozdawczych. Brak jest podstaw do przypisywania Yoshi Innovation S.A. wpływu na sposób wykonywania tych obowiązków przez CTE Group S.A.

Zarząd Yoshi Innovation S.A. monitorował i na bieżąco monitoruje dostępne informacje dotyczące CTE Group S.A. wyłącznie w zakresie, w jakim mogą one mieć znaczenie dla sytuacji Yoshi Innovation S.A. jako akcjonariusza oraz emitenta, w szczególności dla wartości aktywów Spółki, jej sprawozdawczości finansowej oraz ryzyk inwestycyjnych.

Yoshi Innovation S.A. może podejmować działania wobec CTE Group S.A. wyłącznie w granicach przysługujących jej praw korporacyjnych oraz obowiązujących przepisów prawa. Spółka nie jest natomiast zobowiązana ani uprawniona do zastępowania CTE Group S.A. w wykonywaniu jej obowiązków raportowych, sprawozdawczych lub organizacyjnych.

Ewentualne szczegółowe informacje dotyczące działań korporacyjnych, analiz, korespondencji lub kontaktów z organami CTE Group S.A. stanowią informacje wewnętrzne Spółki lub informacje dotyczące odrębnego podmiotu prawa. Ich ujawnienie mogłoby naruszyć interes Spółki lub CTE Group S.A., dlatego Spółka, działając z uwzględnieniem art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych, nie znajduje podstaw do ich szczegółowego ujawnienia.

5. W związku z treścią raportu bieżącego ESPI nr 3/2026 z dnia 27 kwietnia 2024 roku, opublikowanego przez Yoshi Innovation S.A., dostępnego pod adresem: https://newconnect.pl/komunikat?geru_id=238943&title=Znacz%C4%85ca+redukcja+za+d%C5%82u%C5%BCenia+Emitenta+poprzez+efektywn%C4%85+monetyzacji+C4%99+portfela+w%C5%82asno%C5%9Bci+intelektualnej, proszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

Odpowiedź:

W odniesieniu do raportu bieżącego ESPI nr 3/2026 opublikowanego w dniu 27 kwietnia 2026 roku, sporządzonego w dniu 24 kwietnia 2026 roku, zatytułowanego „Znacząca redukcja zadłużenia Emitenta poprzez efektywną monetyzację portfela własności intelektualnej”, Spółka wskazuje, co następuje.

Zgodnie z treścią raportu, w dniu 24 kwietnia 2026 roku Spółka zawarła z CTE Group S.A. z siedzibą w Chorzowie umowę dzierżawy praw i obowiązków do patentu nr 246401 pt. „Materiał do wytwarzania nici chirurgicznych i sposób jego wytwarzania”. Umowa została zawarta na okres 36 miesięcy.

Raport wskazywał również, że zawarcie umowy skutkuje zwolnieniem Spółki z zobowiązań finansowych o łącznej wartości 565.000,00 zł wraz z należnymi odsetkami, bez angażowania środków pieniężnych Spółki. W raporcie wskazano także, że umowa ma charakter dzierżawy, co oznacza, że Spółka zachowuje pełne prawo własności do patentu, a CTE Group S.A. uzyskała prawo pierwokupu praw do patentu w okresie obowiązywania umowy.

Umowa była elementem działań Zarządu zmierzających do zarządzania pasywami Spółki, ograniczenia jej zobowiązań oraz wykorzystania potencjału portfela własności intelektualnej Spółki. Z perspektywy Spółki zasadniczym skutkiem ekonomicznym transakcji była bezgotówkowa redukcja zobowiązań, przy jednoczesnym zachowaniu przez Spółkę prawa własności do patentu.

Jednocześnie Spółka wskazuje, że raport bieżący zawierał informacje, które Zarząd uznał za wymagające przekazania do publicznej wiadomości w trybie art. 17 ust. 1 Rozporządzenia MAR. Raport nie stanowił natomiast ujawnienia pełnej treści umowy, dokumentacji transakcyjnej, analiz wewnętrznych, założeń ekonomicznych, wycen, korespondencji, dokumentów organów Spółki ani innych informacji, których ujawnienie mogłoby naruszać interes Spółki, tajemnicę przedsiębiorstwa, interes CTE Group S.A. lub obowiązki ochrony informacji poufnych.

a. Czy w związku z tą umową została podjęta uchwała Zarządu?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 15 Statutu Spółki każdy członek Zarządu może prowadzić bez uprzedniej uchwały Zarządu sprawy nieprzekraczające zakresu zwykłych czynności Spółki, natomiast jeżeli sprawa przekracza zakres zwykłych czynności Spółki, wymagana jest uprzednia uchwała Zarządu.

W związku z zawarciem umowy nie była podejmowana odrębna uchwała Zarządu, ponieważ umowa została zawarta zgodnie z zasadami reprezentacji Spółki, a jej zawarcie zostało ocenione przez Zarząd z perspektywy interesu Spółki, skutków ekonomicznych transakcji oraz obowiązujących postanowień Statutu Spółki.

Niezależnie od powyższego Spółka wskazuje, że sama treść uchwał Zarządu, o ile zostały podjęte, stanowi element dokumentacji wewnętrznej organu Spółki i nie podlega udostępnieniu w trybie indywidualnego żądania akcjonariusza.

b. Czy i kiedy Zarząd poinformował Radę Nadzorczą o tej umowie?

Odpowiedź:

Rada Nadzorcza została poinformowana o zawarciu przez Spółkę umowy z CTE Group S.A. dotyczącej oddania do komercyjnego używania praw do patentu na okres 36 miesięcy.

Informacje dotyczące umowy zostały przekazane Radzie Nadzorczej w zakresie dotyczącym jej zawarcia oraz zasadniczego znaczenia dla Spółki, w szczególności w kontekście zarządzania zobowiązaniami Spółki, wpływu na płynność oraz zachowania przez Spółkę prawa własności do patentu.

Spółka wskazuje jednocześnie, że szczegółowa korespondencja z Radą Nadzorczą, materiały przekazywane członkom Rady Nadzorczej oraz przebieg wewnętrznej komunikacji pomiędzy organami Spółki stanowią dokumentację wewnętrzną Spółki i nie podlegają ujawnieniu w niniejszym trybie.

c. Przed czy po podpisaniu umowy?

Odpowiedź:

Rada Nadzorcza została poinformowana o zawarciu umowy, tj. po jej podpisaniu. Szczegółowa data, forma i przebieg przekazania informacji stanowią element dokumentacji oraz komunikacji wewnętrznej Spółki. Ich ujawnienie mogłoby naruszać interes Spółki, dlatego Zarząd odmawia przekazania tych informacji na podstawie art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych.

d. Czy i kiedy Rada Nadzorcza wyraziła zgodę na podpisanie tej umowy zgodnie z §20 pkt 4 statutu Spółki?

Odpowiedź:

Spółka wskazuje, że Rada Nadzorcza nie podejmowała odrębnej uchwały wyrażającej zgodę na zawarcie przedmiotowej umowy w trybie § 20 pkt 4 Statutu Spółki.

W ocenie Spółki zawarcie umowy dzierżawy praw do patentu nie stanowiło czynności wymagającej uprzedniej zgody Rady Nadzorczej na podstawie tego postanowienia Statutu. § 20 pkt 4 Statutu Spółki dotyczy zaciągnięcia przez Spółkę zobowiązania do świadczenia przez Spółkę o wartości przekraczającej 500.000 zł, jeżeli zobowiązanie to nie zostało przewidziane w zatwierdzonym przez Radę Nadzorczą budżecie Spółki.

Zgodnie z raportem bieżącym ESPI nr 3/2026, zasadniczym skutkiem ekonomicznym umowy było zwolnienie Spółki z zobowiązań finansowych, bez angażowania środków pieniężnych Spółki, przy jednoczesnym zachowaniu przez Spółkę prawa własności do patentu. W konsekwencji Spółka nie uznała tej czynności za zaciągnięcie zobowiązania do świadczenia przez Spółkę w rozumieniu § 20 pkt 4 Statutu Spółki.

Spółka wskazuje jednocześnie, że szczegółowe analizy prawne dotyczące kwalifikacji tej czynności na gruncie Statutu Spółki stanowią dokumentację wewnętrzną Spółki lub dokumentację objętą tajemnicą zawodową doradców i nie podlegają udostępnieniu w trybie indywidualnego żądania akcjonariusza.

e. Jaka jest wartość aktywa (patentu) przyjętego w dzierżawę przez CTE Group S.A?

Odpowiedź:

Spółka wskazuje, że raport bieżący ESPI nr 3/2026 nie obejmował ujawnienia szczegółowej wyceny patentu. Wartość patentu może być oceniana według różnych kryteriów, w szczególności wartości księgowej, transakcyjnej, rynkowej, dochodowej albo wartości wynikającej z potencjału komercjalizacyjnego.

Z perspektywy raportu bieżącego oraz skutków transakcji istotne było to, że zawarcie umowy skutkowało zwolnieniem Spółki z zobowiązań finansowych o łącznej wartości wskazanej w raporcie ESPI nr 3/2026, przy jednoczesnym zachowaniu przez Spółkę prawa własności do patentu.

W zakresie, w jakim pytanie zmierza do uzyskania szczegółowej wyceny patentu, założeń wyceny, modeli finansowych, analiz potencjału komercjalizacyjnego, danych technicznych, danych rynkowych lub informacji o strategii monetyzacji własności intelektualnej Spółki, Spółka nie znajduje podstaw do ich ujawnienia. Informacje te mogą stanowić tajemnicę przedsiębiorstwa, a ich ujawnienie mogłoby naruszyć interes Spółki. W tym zakresie Spółka działa z uwzględnieniem art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych.

f. Czy wartość patentu, przyjętego w dzierżawę przez CTE Group S.A., została ustalona przez biegłego?

Odpowiedź:

Nie. Wartość patentu przyjętego w dzierżawę przez CTE Group S.A. nie została ustalona przez biegłego na potrzeby zawarcia przedmiotowej umowy.

Spółka wskazuje, że umowa miała charakter dzierżawy praw i obowiązków do patentu, a nie sprzedaży patentu ani przeniesienia prawa własności do patentu. Zgodnie z raportem bieżącym ESPI nr 3/2026 Spółka zachowała prawo własności do patentu, a zasadniczym skutkiem ekonomicznym umowy było zwolnienie Spółki z zobowiązań finansowych, bez angażowania środków pieniężnych Spółki.

Z tego względu transakcja była oceniana przez Zarząd przede wszystkim przez pryzmat jej skutku ekonomicznego dla Spółki, w szczególności ograniczenia zobowiązań Spółki oraz zachowania przez Spółkę prawa własności do patentu.

Szczegółowe wewnętrzne oceny Zarządu dotyczące zasadności zawarcia umowy, potencjału komercjalizacyjnego patentu oraz założeń biznesowych transakcji stanowią informacje wewnętrzne Spółki. Ich ujawnienie mogłoby naruszyć interes Spółki lub tajemnicę przedsiębiorstwa, wobec czego Spółka, działając z uwzględnieniem art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych, nie znajduje podstaw do ich szczegółowego ujawnienia.

g. Jaka jest wysokość miesięcznego czynszu dzierżawy przysługującego Yoshi Innovation S.A. od CTE Group S.A.?

Odpowiedź:

Spółka wskazuje, że szczegółowe warunki rozliczeniowe umowy dzierżawy, w tym wysokość miesięcznego czynszu dzierżawy oraz mechanizm jego kalkulacji, stanowią element warunków handlowych uzgodnionych pomiędzy stronami umowy.

Informacje te nie zostały ujawnione w pełnym zakresie w raporcie bieżącym ESPI nr 3/2026. Z perspektywy Spółki istotnym skutkiem ekonomicznym transakcji było zwolnienie Spółki z zobowiązań finansowych o wartości wskazanej w tym raporcie, bez angażowania środków pieniężnych Spółki.

Ujawnienie szczegółowych warunków rozliczeniowych umowy, w tym wysokości miesięcznego czynszu dzierżawy, mogłoby naruszyć interes Spółki, tajemnicę przedsiębiorstwa lub interes CTE Group S.A. W tym zakresie Spółka, działając z uwzględnieniem art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych, nie znajduje podstaw do przekazania tej informacji w niniejszym trybie.

h. Jaka jest wysokość czynszu dzierżawy, przysługującego Yoshi Innovation S.A. od CTE Group S.A., za cały okres trwania umowy (tj. 36 miesięcy)?

Odpowiedź:

Spółka wskazuje, że szczegółowe warunki rozliczeniowe umowy dzierżawy, w tym łączna wysokość czynszu dzierżawy za cały okres obowiązywania umowy, stanowią element warunków handlowych uzgodnionych pomiędzy stronami umowy.

Informacje te nie zostały ujawnione w pełnym zakresie w raporcie bieżącym ESPI nr 3/2026. Spółka ujawniła natomiast istotny skutek ekonomiczny transakcji, tj. zwolnienie Spółki z zobowiązań finansowych o wartości wskazanej w tym raporcie, bez angażowania środków pieniężnych Spółki.

Ujawnienie łącznej wysokości czynszu dzierżawy za cały okres obowiązywania umowy mogłoby naruszyć interes Spółki, tajemnicę przedsiębiorstwa lub interes CTE Group S.A. W tym zakresie Spółka, działając z uwzględnieniem art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych, nie znajduje podstaw do przekazania tej informacji w niniejszym trybie.

i. Czy sporządzono jakąkolwiek analizę, wskazującą na uzasadnienie ekonomiczne dla przyjęcia w dzierżawę patentu przez CTE?

Odpowiedź:

Zarząd dokonał oceny ekonomicznej i biznesowej zasadności zawarcia umowy z perspektywy interesu Yoshi Innovation S.A. Spółka nie wypowiada się za CTE Group S.A. co do uzasadnienia ekonomicznego przyjęcia patentu w dzierżawę przez ten podmiot.

Ocena dokonana przez Zarząd obejmowała w szczególności skutki ekonomiczne transakcji dla Spółki, wpływ umowy na poziom zobowiązań Spółki, możliwość bezgotówkowej redukcji zadłużenia, zachowanie płynności operacyjnej oraz zachowanie przez Spółkę prawa własności do patentu.

Uzasadnienie ekonomiczne transakcji z perspektywy Spółki zostało przedstawione w zakresie wymagającym ujawnienia w raporcie bieżącym ESPI nr 3/2026.

Ewentualne szczegółowe analizy ekonomiczne, założenia, modele finansowe, projekcje, dane techniczne, dane rynkowe oraz oceny potencjału komercjalizacyjnego patentu stanowią informacje wewnętrzne Spółki lub tajemnicę przedsiębiorstwa. Ich ujawnienie mogłoby naruszyć interes Spółki, dlatego Spółka, działając z uwzględnieniem art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych, nie znajduje podstaw do ich przekazania.

- j. Jaka jest szacunkowa wartość nakładów, które ponieść powinna spółka CTE, niezbędnych do dokończenia procesu komercjalizacji patentu?**

Odpowiedź:

Spółka nie wypowiada się za CTE Group S.A. w zakresie szacunkowej wartości nakładów, które miałyby zostać poniesione przez ten podmiot w związku z dalszym rozwojem lub komercjalizacją technologii objętej patentem.

Nakłady niezbędne do rozwoju lub komercjalizacji technologii mogą zależeć od wielu zmiennych, w tym od przyjętego modelu komercjalizacji, zakresu dalszych prac badawczo-rozwojowych, wymogów regulacyjnych, zakresu testów, skali wdrożenia, wyboru partnerów, dostępności finansowania oraz warunków rynkowych.

Ewentualne szczegółowe szacunki, założenia finansowe, harmonogramy, modele komercjalizacji lub informacje dotyczące planowanych działań CTE Group S.A. stanowią informacje dotyczące odrębnego podmiotu prawa albo informacje związane ze strategią komercjalizacji własności intelektualnej Spółki. Ich ujawnienie mogłoby naruszyć interes Spółki, tajemnicę przedsiębiorstwa lub interes CTE Group S.A. W tym zakresie Spółka, działając z uwzględnieniem art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych, nie znajduje podstaw do ich przekazania.

- k. Jaki jest szacunkowy czas niezbędny do dokończenia procesu komercjalizacji patentu?**

Odpowiedź:

Spółka nie wypowiada się za CTE Group S.A. w zakresie szacunkowego czasu niezbędnego do dokończenia procesu komercjalizacji technologii objętej patentem.

Czas niezbędny do dalszego rozwoju lub komercjalizacji technologii zależy od szeregu czynników technicznych, regulacyjnych, organizacyjnych, finansowych i rynkowych, w tym od przyjętego modelu komercjalizacji, zakresu dalszych prac, wyników testów, dostępności finansowania, wyboru partnerów oraz działań podejmowanych przez CTE Group S.A. jako odrębny podmiot prawa.

Ewentualne szczegółowe harmonogramy, założenia wdrożeniowe, scenariusze komercjalizacji lub informacje dotyczące planowanych działań CTE Group S.A. stanowią informacje dotyczące odrębnego podmiotu prawa albo informacje związane ze strategią komercjalizacji własności

intelektualnej Spółki. Ich ujawnienie mogłoby naruszyć interes Spółki, tajemnicę przedsiębiorstwa lub interes CTE Group S.A. W tym zakresie Spółka, działając z uwzględnieniem art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych, nie znajduje podstaw do ich przekazania.

- I. Na jakiej podstawie Zarząd uznał, że CTE Group S.A., to jest podmiot generujący łączne przychody rzędu 643 tys. zł (za rok 2025) i stratę w wys. 3,677 mln. zł, nieprowadzący działalności operacyjnej, ma potencjał do komercyjnego wykorzystania patentu?**

Odpowiedź:

Spółka nie podziela sposobu sformułowania pytania w zakresie, w jakim przesądza ono o nieprowadzeniu działalności operacyjnej przez CTE Group S.A. oraz sprowadza ocenę transakcji wyłącznie do wybranych danych finansowych tego podmiotu za jeden okres sprawozdawczy.

Zarząd oceniał zasadność zawarcia umowy przede wszystkim z perspektywy interesu Yoshi Innovation S.A., w szczególności możliwości bezgotówkowej redukcji zobowiązań Spółki, zachowania płynności operacyjnej oraz zachowania przez Spółkę prawa własności do patentu.

Spółka nie wypowiada się za CTE Group S.A. w zakresie jej planów, zasobów, modelu działania ani zdolności operacyjnych. Brak jest również podstaw do przypisywania Yoshi Innovation S.A. wpływu na sposób wykorzystania patentu przez CTE Group S.A. jako odrębny podmiot prawa.

Szczegółowe przesłanki biznesowe, analizy potencjału komercjalizacyjnego, założenia dotyczące dalszego rozwoju technologii oraz informacje dotyczące CTE Group S.A. stanowią informacje wewnętrzne Spółki lub informacje dotyczące odrębnego podmiotu prawa. Ich ujawnienie mogłoby naruszyć interes Spółki, tajemnicę przedsiębiorstwa lub interes CTE Group S.A., dlatego Spółka, działając z uwzględnieniem art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych, nie znajduje podstaw do ich szczegółowego przekazania.

- m. Jakie kompetencje i zasoby posiada CTE do komercyjnego wykorzystania patentu?**

Odpowiedź:

Spółka nie wypowiada się za CTE Group S.A. w zakresie szczegółowych kompetencji, zasobów, personelu, kontrahentów, finansowania, planów operacyjnych lub modelu działania tego podmiotu.

Zarząd oceniał zawarcie umowy przede wszystkim z perspektywy interesu Yoshi Innovation S.A., w szczególności skutku ekonomicznego transakcji dla Spółki, możliwości bezgotówkowej redukcji zobowiązań oraz zachowania przez Spółkę prawa własności do patentu.

Brak jest podstaw do przypisywania Yoshi Innovation S.A. wpływu na sposób wykorzystania patentu przez CTE Group S.A. jako odrębny podmiot prawa.

Szczegółowe informacje dotyczące zasobów lub planów CTE Group S.A. stanowią informacje dotyczące odrębnego podmiotu prawa albo informacje objęte tajemnicą przedsiębiorstwa. Ich ujawnienie mogłoby naruszyć interes Spółki lub CTE Group S.A., dlatego Spółka, działając z uwzględnieniem art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych, nie znajduje podstaw do ich przekazania.

n. Co stanie się w razie nierozwijania tej technologii przez CTE?

Odpowiedź:

Spółka wskazuje, że umowa zawarta z CTE Group S.A. ma charakter dzierżawy praw i obowiązków do patentu, a nie sprzedaży patentu ani przeniesienia prawa własności do patentu. Zgodnie z raportem bieżącym ESPI nr 3/2026 Spółka zachowuje prawo własności do patentu, a umowa została zawarta na czas określony 36 miesięcy.

Ewentualny brak rozwoju lub komercjalizacji technologii przez CTE Group S.A. nie skutkuje sam przez się utratą przez Spółkę prawa własności do patentu. Skutki niewykonywania, nienależytego wykonywania albo braku realizacji założeń komercjalizacyjnych wynikają z postanowień umowy oraz powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

Szczegółowe postanowienia umowne dotyczące obowiązków CTE Group S.A., zasad korzystania z patentu, konsekwencji niewykonywania lub nienależytego wykonywania umowy, warunków jej zakończenia, wypowiedzenia albo rozliczenia stanowią element dokumentacji handlowej Spółki. Ich ujawnienie mogłoby naruszyć interes Spółki, tajemnicę przedsiębiorstwa lub interes CTE Group S.A., dlatego Spółka, działając z uwzględnieniem art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych, nie znajduje podstaw do ich szczegółowego przekazania.

- o. Czy Spółka ma możliwość wykorzystywania i komercjalizacji patentu niezależnie, np. dzierżawiąc ten patent również innym kontrahentom w okresie dzierżawy Patentu CTE Group S.A.?**

Odpowiedź:

Spółka wskazuje, że zgodnie z raportem bieżącym ESPI nr 3/2026 umowa zawarta z CTE Group S.A. ma charakter dzierżawy praw i obowiązków do patentu, a nie sprzedaży patentu ani przeniesienia prawa własności do patentu. Spółka zachowuje zatem prawo własności do patentu.

Zakres możliwości korzystania z patentu przez Spółkę w okresie obowiązywania umowy, w tym ewentualna możliwość udostępniania praw do patentu innym podmiotom, zależy od szczegółowych postanowień umowy zawartej z CTE Group S.A.

Szczegółowy zakres uprawnień stron, w tym ewentualna wyłączność, ograniczenia w udostępnianiu patentu innym podmiotom, zasady wykonywania prawa pierwokupu oraz mechanizmy komercjalizacji, stanowi element warunków handlowych uzgodnionych pomiędzy stronami. Ujawnienie tych informacji mogłoby naruszyć interes Spółki, tajemnicę przedsiębiorstwa lub interes CTE Group S.A., dlatego Spółka, działając z uwzględnieniem art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych, nie znajduje podstaw do ich szczegółowego przekazania.

- p. Czy CTE Group S.A. zwolniła Spółkę z zobowiązań finansowych wobec Spółki w łącznej wysokości 565 tys. zł wraz z należnymi odsetkami?**

Odpowiedź:

Tak. Zgodnie z raportem bieżącym ESPI nr 3/2026 zawarcie umowy z CTE Group S.A. skutkowało zwolnieniem Spółki z zobowiązań finansowych o łącznej wartości 565.000,00 zł wraz z należnymi odsetkami.

Skutek ten został ujawniony w raporcie bieżącym jako element bezgotówkowej redukcji zadłużenia Spółki, bez angażowania jej środków pieniężnych.

Szczegółowe podstawy zobowiązań objętych zwolnieniem, dokumenty rozliczeniowe oraz postanowienia umowne regulujące mechanizm zwolnienia z długu stanowią element dokumentacji transakcyjnej i rozliczeniowej Spółki. Ich ujawnienie mogłoby naruszyć interes Spółki, tajemnicę przedsiębiorstwa lub interes CTE Group S.A., dlatego Spółka, działając z

uwzględnieniem art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych, nie znajduje podstaw do ich szczegółowego przekazania.

q. Czy CTE Group S.A posiada jakiegokolwiek przeterminowane zadłużenie?

Odpowiedź:

Spółka wskazuje, że pytanie dotyczy sytuacji finansowej CTE Group S.A., tj. odrębnego podmiotu prawa. Yoshi Innovation S.A. nie jest uprawniona do wypowiedzania się za CTE Group S.A. ani do ujawniania informacji dotyczących całości zadłużenia tej spółki, w tym ewentualnego zadłużenia wobec podmiotów trzecich.

W zakresie relacji pomiędzy Yoshi Innovation S.A. a CTE Group S.A. Spółka odsyła do informacji ujawnionych raportem bieżącym ESPI nr 3/2026.

Ewentualne informacje dotyczące przeterminowanego zadłużenia CTE Group S.A. wobec innych wierzycieli dotyczą odrębnego podmiotu prawa oraz jego relacji z osobami trzecimi. Ich ujawnienie mogłoby naruszyć interes CTE Group S.A. lub obowiązki ochrony informacji poufnych, dlatego Spółka, działając z uwzględnieniem art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych, nie znajduje podstaw do ich przekazania.

II. SYTUACJA FINASOWA YOSHI INNOVATION S.A.

Tytułem wstępu Spółka wskazuje, że pytania dotyczące sytuacji finansowej Yoshi Innovation S.A. odnoszą się zarówno do informacji ujawnionych w raportach okresowych i bieżących, jak i do informacji o charakterze wewnętrznym, zarządczym, księgowym, finansowym, negocjacyjnym lub procesowym.

Spółka udziela odpowiedzi w zakresie dopuszczalnym z punktu widzenia obowiązujących przepisów prawa, obowiązków informacyjnych emitenta, interesu Spółki, ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa, informacji poufnych, danych dotyczących kontrahentów oraz ochrony pozycji prawnej, procesowej i negocjacyjnej Spółki.

Spółka wskazuje również, że część informacji dotyczących sytuacji finansowej została przedstawiona w raporcie rocznym za rok 2025 oraz w sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2025 roku. Informacje bieżące, w szczególności dotyczące środków pieniężnych, sald rachunków, zadłużenia, rozliczeń oraz statusu postępowań, mają charakter zmienny i wymagają każdorazowo odniesienia do aktualnego stanu na określony dzień.

1. Czy dokonano również przeglądu pozostałych aktywów Spółki pod kątem utraty ich wartości?

Odpowiedź:

Tak. Przegląd aktywów Spółki pod kątem przesłanek utraty ich wartości został dokonany w ramach prac nad sprawozdaniem finansowym Spółki za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2025 roku.

Informacje dotyczące wyceny aktywów, dokonanych odpisów aktualizujących oraz przyjętych zasad rachunkowości wynikają ze sprawozdania finansowego Spółki za rok 2025, które zostało poddane badaniu przez biegłego rewidenta.

W zakresie, w jakim w wyniku przeprowadzonej oceny zachodziła potrzeba dokonania odpisów aktualizujących, zostały one ujęte w sprawozdaniu finansowym Spółki. Dotyczy to w szczególności odpisu aktualizującego wartość akcji CTE Group S.A.

Spółka nie znajduje podstaw do przedstawiania dodatkowych informacji ponad zakres wynikający ze sprawozdania finansowego oraz raportów przekazanych do publicznej wiadomości.

2. Jak wycenianie są w księgach pozostałe Spółki zależne/ powiązane - nie ma takiej informacji w sprawozdaniu rocznym?

Odpowiedź:

Spółka nie podziela stanowiska, że informacja dotycząca wyceny udziałów i akcji w spółkach zależnych lub powiązanych nie została przedstawiona w sprawozdaniu rocznym. Informacje w tym zakresie zostały ujęte w sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2025 roku, w szczególności w części dotyczącej przyjętych zasad rachunkowości oraz w notach dotyczących inwestycji długoterminowych.

Spółka wskazuje, że udziały i akcje w podmiotach podporządkowanych oraz pozostałych podmiotach są ujmowane i wyceniane zgodnie z zasadami rachunkowości opisanymi w sprawozdaniu finansowym, tj. co do zasady w cenie nabycia, z uwzględnieniem ewentualnych odpisów aktualizujących z tytułu trwałej utraty wartości lub zgodnie z właściwymi regulacjami dotyczącymi instrumentów finansowych.

W sprawozdaniu finansowym przedstawiono również tabelę zmian wartości inwestycji długoterminowych, obejmującą wartość nominalną inwestycji, wartość odpisów aktualizujących oraz wartość netto inwestycji na początek i koniec roku. W odniesieniu do CTE Group S.A. Spółka ujawniła dodatkowo informacje dotyczące wartości księgowej, wartości rynkowej według kursu z dnia 31 grudnia 2025 roku oraz dokonanego odpisu aktualizującego.

Spółka nie znajduje podstaw do przedstawiania dodatkowych, szczegółowych zestawień księgowych dotyczących wartości bilansowej poszczególnych spółek portfelowych, założeń wycen, analiz wewnętrznych lub dokumentacji roboczej ponad zakres ujawniony w sprawozdaniu finansowym. Informacje te stanowią dokumentację wewnętrzną Spółki, a ich ujawnienie mogłoby naruszyć interes Spółki, interes spółek zależnych lub powiązanych albo tajemnicę przedsiębiorstwa. W tym zakresie Spółka działa z uwzględnieniem art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych.

3. Jakie działania Zarząd podjął w związku z zajęciami na rachunkach oraz na aktywach Spółki?

Odpowiedź:

Spółka wskazuje, że informacje dotyczące postępowań zabezpieczających oraz zajęć rachunków bankowych i wybranych aktywów Spółki zostały ujawnione w sprawozdaniu finansowym jako zdarzenia po dniu bilansowym oraz uwzględnione przy ocenie kontynuacji działalności Spółki.

Zarząd podjął działania prawne, organizacyjne i finansowe zmierzające do ochrony interesu Spółki oraz ograniczenia negatywnych skutków dokonanych zajęć dla jej bieżącej działalności. Działania te obejmowały w szczególności analizę skutków dokonanych zajęć, ocenę ich wpływu na sytuację płynnościową i operacyjną Spółki, podejmowanie czynności w ramach właściwych postępowań oraz działania zmierzające do zapewnienia możliwości regulowania podstawowych kosztów działalności Spółki.

Spółka wskazuje jednocześnie, że szczegółowy zakres podjętych czynności, ich kolejność, treść składanych pism, argumentacja prawna, korespondencja z pełnomocnikami, oceny wewnętrzne Zarządu oraz dalsze planowane działania stanowią element przyjętej strategii i taktyki procesowej Spółki. Ujawnienie tych informacji mogłoby naruszyć interes Spółki, osłabić jej pozycję w toczących się lub potencjalnych postępowaniach oraz naruszyć tajemnicę zawodową pełnomocników.

W związku z powyższym Spółka, działając z uwzględnieniem art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych, nie znajduje podstaw do udzielenia szczegółowych informacji dotyczących działań procesowych i taktyki postępowania w związku z zajęciami rachunków bankowych oraz aktywów Spółki.

4. Jaka jest obecnie sytuacja finansowa Spółki – jakii środkami pieniężnymi dysponuje odliczając zajęcia?

Odpowiedź:

Spółka wskazuje, że informacje dotyczące sytuacji finansowej Spółki wynikają z raportów okresowych przekazywanych do publicznej wiadomości. Według ostatnich opublikowanych danych okresowych, tj. raportu za I kwartał 2026 roku, na dzień 31 marca 2026 roku Spółka wykazywała aktywa obrotowe w wysokości 550.996,03 zł, w tym inwestycje krótkoterminowe w wysokości 229.884,73 zł. Jednocześnie Spółka wykazała stratę netto za I kwartał 2026 roku w wysokości 1.314.759,47 zł.

Kolejne dane okresowe dotyczące sytuacji finansowej Spółki zostaną przekazane do publicznej wiadomości w raporcie za II kwartał 2026 roku, zgodnie z obowiązującymi Spółkę terminami raportowania okresowego.

Spółka wskazuje jednocześnie, że informacje dotyczące bieżącego stanu środków pieniężnych, dostępności środków po uwzględnieniu zajęć, sald rachunków bankowych, bieżących przepływów pieniężnych oraz krótkoterminowej płynności mają charakter zmienny i zależą od stanu na konkretny dzień.

Spółka nie przekazuje w niniejszym trybie szczegółowych bieżących sald rachunków bankowych ani kwoty środków pozostających do swobodnej dyspozycji po uwzględnieniu zajęć. Dane te mają charakter wrażliwy z perspektywy interesu Spółki, w szczególności jej relacji z wierzycielami, kontrahentami, inwestorami oraz podmiotami finansującymi. Ich ujawnienie mogłoby naruszyć interes Spółki, dlatego Spółka, działając z uwzględnieniem art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych, nie znajduje podstaw do ich przekazania.

Spółka wskazuje, że Zarząd podejmuje działania zmierzające do utrzymania bieżącej działalności oraz poprawy sytuacji płynnościowej, w tym działania dotyczące ograniczenia skutków zajęć rachunków bankowych, pozyskania finansowania, komercjalizacji projektów oraz ograniczania kosztów działalności.

5. Jaka jest struktura zadłużenia Spółki? Jaka jest kwota zobowiązań przeterminowanych?

Odpowiedź:

Spółka wskazuje, że informacje dotyczące struktury zobowiązań Spółki wynikają z raportów okresowych przekazywanych do publicznej wiadomości. Według ostatnich opublikowanych danych okresowych, tj. raportu za I kwartał 2026 roku, na dzień 31 marca 2026 roku łączna wartość zobowiązań i rezerw na zobowiązania Spółki wynosiła 2.775.223,05 zł.

Na wskazaną kwotę składały się: rezerwy na zobowiązania w wysokości 2.216,00 zł, zobowiązania długoterminowe w wysokości 1.117.676,00 zł oraz zobowiązania krótkoterminowe w wysokości 1.655.331,05 zł, w tym zobowiązania krótkoterminowe wobec jednostek powiązanych w wysokości 1.310.953,37 zł oraz wobec pozostałych jednostek w wysokości 344.377,68 zł.

W odniesieniu do pytania o zobowiązania przeterminowane Spółka wskazuje, że aktualna kwota takich zobowiązań ma charakter bieżący i zmienny, zależny od stanu rozliczeń na konkretny dzień. Spółka nie przekazuje w niniejszym trybie szczegółowego zestawienia zobowiązań przeterminowanych według wierzycieli, terminów wymagalności, statusu rozliczeń ani harmonogramu płatności.

Ujawnienie szczegółowej kwoty oraz struktury zobowiązań przeterminowanych mogłoby naruszyć interes Spółki, w szczególności w relacjach z wierzycielami, kontrahentami, inwestorami lub podmiotami finansującymi, a także osłabić pozycję Spółki w rozmowach dotyczących finansowania lub restrukturyzacji zobowiązań. W tym zakresie Spółka, działając z uwzględnieniem art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych, nie znajduje podstaw do przekazania tych informacji ponad zakres ujawniony w raportach okresowych i sprawozdawczości finansowej.

Kolejne dane okresowe dotyczące sytuacji finansowej i struktury zobowiązań Spółki zostaną przekazane do publicznej wiadomości w raporcie za II kwartał 2026 roku, zgodnie z obowiązującymi Spółkę terminami raportowania okresowego.

6. Czy Spółka otrzymała inne wezwania do zapłaty lub pozwy w związku z przeterminowanymi zobowiązaniami? Proszę o podanie kwot oraz przedstawienie aktualnego statusu każdego z postępowań.

Odpowiedź:

Spółka wskazuje, że wszelkie wezwania do zapłaty, pozwy, spory, postępowania sądowe, zabezpieczające lub egzekucyjne są każdorazowo analizowane przez Zarząd pod kątem ich zasadności, wpływu na sytuację Spółki, konieczności ujęcia w księgach rachunkowych, ujawnienia w sprawozdawczości finansowej oraz ewentualnych obowiązków informacyjnych Spółki jako emitenta.

Otrzymanie wezwania do zapłaty lub pozwu nie oznacza automatycznie uznania roszczenia przez Spółkę ani potwierdzenia jego zasadności, wysokości lub wymagalności. W zakresie, w jakim Spółka kwestionuje określone roszczenia, podejmuje działania prawne zmierzające do ochrony swojego interesu.

Spółka wskazuje, że informacje dotyczące postępowań i zdarzeń istotnych z punktu widzenia sytuacji finansowej Spółki zostały ujęte w raportach okresowych oraz sprawozdawczości finansowej w zakresie wymaganym obowiązującymi przepisami. Kolejne informacje, jeżeli będą podlegały ujawnieniu, zostaną przekazane zgodnie z właściwymi obowiązkami informacyjnymi Spółki.

Spółka nie przekazuje w niniejszym trybie szczegółowej listy wezwań do zapłaty, pozwów, kwot roszczeń, danych wierzycieli, argumentacji stron ani statusu poszczególnych postępowań. Informacje te dotyczą bieżącej sytuacji prawnej, procesowej i negocjacyjnej Spółki, a ich ujawnienie mogłoby naruszyć interes Spółki, osłabić jej pozycję w toczących się lub potencjalnych postępowaniach oraz ujawnić elementy przyjętej strategii procesowej.

W związku z powyższym Spółka, działając z uwzględnieniem art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych, nie znajduje podstaw do przekazania informacji w zakresie żądanym przez akcjonariusza ponad zakres ujawniony w raportach okresowych, sprawozdawczości finansowej oraz raportach bieżących Spółki.

III. Nabycie praw od Damiana Kubery - wzór przemysłowy „Miejscowa komora do tlenoterapii” i „Rękaw terapeutyczny”.

Tytułem wstępu Spółka wskazuje, że informacje dotyczące umowy z dnia 5 sierpnia 2024 roku zawartej z Panem Damianem Kubera zostały ujawnione w sprawozdaniu finansowym Spółki za rok obrotowy 2025 oraz w raporcie okresowym za I kwartał 2026 roku.

Zgodnie z informacjami ujawnionymi w sprawozdaniu finansowym za rok 2025, Spółka posiada zobowiązanie z tytułu umowy zawartej z Panem Damianem Kubera w sprawie nabycia praw własności przemysłowej do wzoru przemysłowego „Miejscowa komora do tlenoterapii” oraz „Rękaw terapeutyczny”. Łączna wartość zobowiązania wynikającego z tej umowy została wskazana w sprawozdaniu finansowym na poziomie 1.127.000,00 zł, z terminem zakończenia spłaty przypadającym na lipiec 2034 roku.

W sprawozdaniu finansowym wskazano również, że zobowiązanie zostało zaprezentowane jako zobowiązanie długoterminowe w wysokości 934.728,00 zł oraz zobowiązanie krótkoterminowe w wysokości 192.272,00 zł. Spółka ujawniła także, że tytułem zabezpieczenia spłaty wynagrodzenia wynikającego z umowy nabywca zobowiązał się ustanowić zastaw na nabywanych prawach własności przemysłowej określonych w umowie.

Spółka wskazuje, że w zakresie, w jakim informacje dotyczące przedmiotowej transakcji podlegały ujawnieniu w ramach sprawozdawczości finansowej i raportów okresowych, zostały one przekazane do publicznej wiadomości. Spółka nie znajduje podstaw do udostępniania w niniejszym trybie szczegółowej dokumentacji umownej, dokumentacji korporacyjnej, analiz prawnych, dokumentów rozliczeniowych, korespondencji ani wewnętrznych ocen Zarządu dotyczących tej transakcji.

Informacje te stanowią dokumentację wewnętrzną Spółki lub informacje wrażliwe z perspektywy interesu Spółki, jej pozycji prawnej, negocjacyjnej oraz ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa. Ich ujawnienie mogłoby naruszyć interes Spółki, dlatego Spółka, działając z uwzględnieniem art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych, nie znajduje podstaw do ich przekazania ponad zakres ujawniony w raportach okresowych i sprawozdawczości finansowej.

1. Czy podjęto uchwałę Zarządu w tej sprawie?

Odpowiedź:

Spółka wskazuje, że w związku z zawarciem umowy z dnia 5 sierpnia 2024 roku nie została podjęta odrębna uchwała Zarządu.

Umowa została zawarta zgodnie z zasadami reprezentacji Spółki ujawnionymi w Krajowym Rejestrze Sądowym. Na dzień zawarcia umowy Prezes Zarządu był uprawniony do samodzielnego składania oświadczeń w imieniu Spółki, również w przypadku Zarządu wieloosobowego.

Spółka podkreśla, że kwestia reprezentacji Spółki przy zawarciu umowy powinna być odróżniona od wewnętrznych zasad prowadzenia spraw Spółki oraz dokumentowania procesu decyzyjnego. Brak odrębnej uchwały Zarządu nie oznacza sam przez się nieskuteczności czynności dokonanej zgodnie z ujawnionymi zasadami reprezentacji Spółki.

Spółka nie udostępnia w niniejszym trybie szczegółowej dokumentacji wewnętrznej dotyczącej procesu decyzyjnego, analiz, korespondencji lub uzgodnień poprzedzających zawarcie umowy. Informacje te stanowią dokumentację wewnętrzną Spółki, a ich ujawnienie mogłoby naruszyć interes Spółki. W tym zakresie Spółka działa z uwzględnieniem art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych.

2. Czy i kiedy poinformowano Radę Nadzorczą o nabyciu tych praw?

Odpowiedź:

Rada Nadzorcza zapoznała się z tymi informacjami w ramach wykonywania swoich ustawowych i statutowych kompetencji związanych z oceną sprawozdania finansowego Spółki oraz dokumentów sprawozdawczych Spółki.

W sprawozdaniu finansowym ujawniono w szczególności informacje dotyczące wartości zobowiązania wynikającego z umowy, terminu jego spłaty oraz zabezpieczenia w postaci zobowiązania do ustanowienia zastawu na nabywanych prawach własności przemysłowej.

Spółka nie przekazuje w niniejszym trybie szczegółowych informacji dotyczących dat, formy, przebiegu komunikacji z Radą Nadzorczą, materiałów przekazywanych członkom Rady Nadzorczej ani wewnętrznych ustaleń pomiędzy organami Spółki. Informacje te stanowią dokumentację

wewnętrzną Spółki, a ich ujawnienie mogłoby naruszyć interes Spółki. W tym zakresie Spółka działa z uwzględnieniem art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych.

3. Przed czy po podpisaniu umowy?

Odpowiedź:

Spółka wskazuje, że informacje dotyczące umowy z dnia 5 sierpnia 2024 roku zostały przedstawione Radzie Nadzorczej w ramach prac nad sprawozdawczością finansową Spółki za rok 2025, a zatem po zawarciu umowy.

4. Czy Rada Nadzorcza wyraziła zgodę na podpisanie tej umowy?

Odpowiedź:

Spółka wskazuje, że Rada Nadzorcza nie podejmowała odrębnej uchwały wyrażającej zgodę na zawarcie umowy z dnia 5 sierpnia 2024 roku z Panem Damianem Kubera.

Umowa została zawarta zgodnie z zasadami reprezentacji Spółki ujawnionymi w Krajowym Rejestrze Sądowym. Na dzień zawarcia umowy Prezes Zarządu był uprawniony do samodzielnego składania oświadczeń w imieniu Spółki, również w przypadku Zarządu wieloosobowego.

Spółka wskazuje, że kwestia reprezentacji Spółki przy zawarciu umowy powinna być odróżniona od wewnętrznych zasad prowadzenia spraw Spółki oraz dokumentowania procesu decyzyjnego. Informacje dotyczące umowy zostały następnie ujawnione w sprawozdaniu finansowym Spółki za rok 2025, które podlegało właściwym procedurom korporacyjnym, w tym ocenie przez Radę Nadzorczą.

Spółka nie przekazuje w niniejszym trybie szczegółowych informacji dotyczących wewnętrznych analiz, ocen prawnych, komunikacji pomiędzy organami Spółki, materiałów roboczych ani procesu decyzyjnego poprzedzającego lub następującego po zawarciu umowy. Informacje te stanowią dokumentację wewnętrzną Spółki, a ich ujawnienie mogłoby naruszyć interes Spółki, w szczególności jej pozycję prawną i procesową. W tym zakresie Spółka działa z uwzględnieniem art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych.

5. Dlaczego Spółka nie opublikowała stosownego komunikatu o zawarciu tej umowy oraz o konieczności ustanowienia zastawu?

Odpowiedź:

Spółka wskazuje, że nie każda zawarta umowa, nie każde zobowiązanie oraz nie każde zabezpieczenie przewidziane w związku z wykonaniem umowy skutkuje automatycznie obowiązkiem publikacji raportu bieżącego.

Zarząd każdorazowo dokonuje oceny zdarzeń z perspektywy obowiązków informacyjnych Spółki jako emitenta, w szczególności z punktu widzenia przepisów Rozporządzenia MAR, w tym przesłanek uznania danej informacji za informację poufną wymagającą niezwłocznego podania do publicznej wiadomości.

W ocenie Zarządu zawarcie umowy z dnia 5 sierpnia 2024 roku z Panem Damianem Kubera oraz przewidziane w niej zobowiązanie do ustanowienia zastawu na nabywanych prawach własności przemysłowej nie stanowiły, na moment zawarcia umowy, zdarzeń wymagających odrębnej publikacji raportu bieżącego.

Informacje dotyczące tej umowy zostały ujawnione w sprawozdawczości finansowej Spółki, w szczególności w sprawozdaniu finansowym za rok 2025. Spółka ujawniła tam wartość zobowiązania wynikającego z umowy, jego podział na część długoterminową i krótkoterminową, termin zakończenia spłaty oraz informację o zobowiązaniu do ustanowienia zastawu na nabywanych prawach własności przemysłowej.

Spółka nie przekazuje w niniejszym trybie szczegółowych analiz Zarządu dotyczących kwalifikacji zdarzenia na gruncie obowiązków informacyjnych, ocen istotności, dokumentacji wewnętrznej ani ewentualnej korespondencji z doradcami. Informacje te stanowią dokumentację wewnętrzną Spółki, a ich ujawnienie mogłoby naruszyć interes Spółki, w szczególności jej pozycję prawną i procesową. W tym zakresie Spółka działa z uwzględnieniem art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych.

6. Na jakiej podstawie w ogóle została zawarta niniejsza umowa - prawa własności do „Miejscowej komory do tlenoterapii” zgodnie z umową aportu trafiły do Spółki w roku 2020 ?

Odpowiedź:

Spółka nie podziela założenia, że samo powołanie się na umowę aportu z 2020 roku przesądza o braku podstaw do zawarcia umowy z dnia 5 sierpnia 2024 roku z Panem Damianem Kubera.

Ocena tej kwestii wymaga analizy zakresu praw objętych aportem, zakresu praw objętych umową z dnia 5 sierpnia 2024 roku, statusu praw własności przemysłowej, dokumentacji rejestrowej, dokumentacji rozliczeniowej oraz ewentualnych praw lub roszczeń związanych z twórcą albo osobą uprawnioną do danego rozwiązania.

Umowa z dnia 5 sierpnia 2024 roku została zawarta na podstawie dokumentacji prawnej, którą dysponowała Spółka, oraz oceny Zarządu co do potrzeby uregulowania praw i obowiązków związanych ze wzorami przemysłowymi „Miejscowa komora do tlenoterapii” oraz „Rękaw terapeutyczny”.

Informacje dotyczące tej umowy zostały ujawnione w sprawozdaniu finansowym Spółki za rok 2025 oraz w raporcie okresowym za I kwartał 2026 roku, w szczególności w zakresie wartości zobowiązania, terminu jego spłaty oraz zabezpieczenia.

Spółka nie przekazuje w niniejszym trybie szczegółowych informacji dotyczących relacji umowy z dnia 5 sierpnia 2024 roku do dokumentacji aportowej z 2020 roku, zakresu nabywanych praw, analiz prawnych, dokumentacji rejestrowej, dokumentacji rozliczeniowej ani wewnętrznych ocen Zarządu. Informacje te stanowią dokumentację wewnętrzną Spółki lub informacje wrażliwe z perspektywy jej interesu prawnego, majątkowego i procesowego. Ich ujawnienie mogłoby naruszyć interes Spółki, dlatego Spółka, działając z uwzględnieniem art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych, nie znajduje podstaw do ich przekazania ponad zakres ujawniony w sprawozdawczości finansowej i raportach okresowych.

Z poważaniem

Marcin Sprawka

Prezes Zarządu Yoshi Innovation S.A.