

**Sprawozdanie Zarządu
z działalności spółki
LUKARDI S.A. z siedzibą w Warszawie
sporządzone za okres
od dnia 01 stycznia do dnia 31 grudnia 2017 r.**

Informacja podstawowa:

Nazwa (firma): Lukardi Spółka Akcyjna
Kraj: Polska
Siedziba: Warszawa
Adres siedziby: 03-464 Warszawa, pl. gen. J. Hallera 5 lok. 14A
Numer KRS: 0000545448
E-mail: office@lukardi.com
WWW: www.lukardi.com

Spółka prowadzi działalność gospodarczą polegającą na świadczeniu usług związanych z doradztwem w zakresie informatyki, oprogramowaniem, zarządzaniem urządzeniami informatycznymi, pozostałą działalnością usługową w zakresie technologii informatycznych i komputerowych oraz przetwarzaniem danych i podobnej działalności.

Skład Zarządu (na dzień 31.12.2017 r. i na dzień sporządzenia niniejszego raportu):

Prezes Zarządu Krzysztof Luty
Członek Zarządu Jacek Karnat

Skład Zarządu (na dzień 01.01.2017 r.):

Prezes Zarządu Krzysztof Luty
Członek Zarządu Łukasz Wasilewski
Członek Zarządu Jacek Karnat

W dniu 6 kwietnia 2017 r. rezygnację z funkcji członka zarządu złożył p. Łukasz Wasilewski.
Kadencja Zarządu upływa w 2018 r. po zatwierdzeniu sprawozdania finansowego za rok 2017.

Skład Rady Nadzorczej w roku 2017:

Przewodniczący Rady Nadzorczej	Łukasz Warzec
Członek Rady Nadzorczej	Wojciech Ryguła
Członek Rady Nadzorczej	Adrian Ciszewski
Członek Rady Nadzorczej	Robert Lange
Członek Rady Nadzorczej	Iwona Kapelińska-Gosik (do 08.03.2017 r.)
Członek Rady Nadzorczej	Paweł Rosiński (od 08.03.2017 r.)

Do dnia sporządzenia Sprawozdania Finansowego rezygnację złożyli następujący członkowie Rady Nadzorczej:

Przewodniczący Rady Nadzorczej Łukasz Warzec (w dniu 29.05.2018 r.)

Członek Rady Nadzorczej Paweł Rosiński (w dniu 28.05.2018 r.)

Członek Rady Nadzorczej Adrian Ciszewski (w dniu 29.05.2018 r.)

Kadencja Rady Nadzorczej upływa w 2018 r. po zatwierdzeniu sprawozdania finansowego za rok 2017.

Kapitał akcyjny:

Struktura akcjonariatu Spółki ze wskazaniem akcjonariuszy posiadających na dzień 31.12.2017r. co najmniej 5% głosów na Walnym Zgromadzeniu:

Akcjonariusz	Liczba posiadanych akcji (szt.)	Udział w kapitale zakładowym	Liczba głosów na WZA	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA
Łukasz Warzec	1.848.000	27,75%	3.696.000	30,15%
Jacek Karnat	1.792.000	26,91%	3.584.000	29,23%
Marek Kapeliński	1.792.000	26,91%	3.584.000	29,23%
Pozostali	1.228.000	18,43%	1.396.000	11,39%
Razem	6.660.000	100,00%	12.260.000	100,00%

Struktura akcjonariatu Spółki ze wskazaniem akcjonariuszy posiadających na dzień sporządzenia niniejszego raportu, co najmniej 5% głosów na Walnym Zgromadzeniu:

Akcjonariusz	Liczba posiadanych akcji (szt.)	Udział w kapitale zakładowym	Liczba głosów na WZA	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA
Łukasz Warzec	1 848 000	27,75%	3 646 000	30,61%
Krzysztof Luty	1 356 872	20,37%	2 613 744	21,95%
Jacek Karnat	1 331 128	19,99%	2 562 256	21,51%
Lech Janusz Dzierżawski	896 000	13,45%	1 692 000	14,21%
Pozostali	1 228 000	18,44%	1 396 000	11,72%
Razem	6 660 000	100,00%	11 910 000	100,00%

łączna liczba wszystkich akcji Spółki wynosi 6.660.000 o wartości nominalnej 0,10 zł każda, w tym:

1.000.000 sztuk - akcje na okaziciela serii A;

5.250.000 sztuk - akcje imienne, uprzywilejowane 2:1 serii B;

350.000 sztuk – akcje nieuprzywilejowane na okaziciela powstałe w wyniku zamiany akcji imiennych, uprzywilejowanych serii B (Spółka jest w trakcie procesu zmian zapisów w KRS zgodnie z uchwałą nr 7 NWZ Emitenta z dnia 24 kwietnia 2018 r.).

60.000 sztuk - akcje na okaziciela serii C.

łączna wartość nominalna kapitału zakładowego wynosi 666.000;- (sześćset sześćdziesiąt sześć tysięcy złotych).

Sprawozdanie zarządu Spółki obejmuje okres od dnia 01 stycznia do dnia 31 grudnia 2017 r.

Aktualna i przewidywana sytuacja finansowa w Spółce.

Zarząd Spółki przedstawia poniżej komentarz do wyników finansowych jednostkowego raportu rocznego.

W związku z połączeniem metodą łączenia udziałów Spółki Lukardi S.A. z Sappeers Sp. z o.o. zarejestrowanym w KRS w dniu 28 lutego 2017 r. , sprawozdanie finansowe Lukardi S.A. na dzień 31.12.2017 r. zawiera dane porównawcze za poprzedni rok obrotowy, określone w taki sposób, jakby połączenie miało miejsce na początek poprzedniego roku obrotowego (zgodnie z art. 44c ust. 6 Ustawy o rachunkowości).

Rok 2017 w Spółce charakteryzował się dalszym zwiększaniem skali działalności operacyjnej co zostało potwierdzone wzrostem wartości przychodów ze sprzedaży. W 2017 r. przychody netto Spółki wzrosły o 8,5% w porównaniu do wartości przychodów ze sprzedaży osiągniętych w 2016 r. Wzrost wartości przychodów ze sprzedaży związany jest ze wzrostem skali prowadzonej działalności operacyjnej i zawieranymi nowymi kontraktami z klientami głównie w obszarze „body leasingu”, czyli wynajmowaniu konsultantów IT. W strukturze rzeczowej przychodów ze sprzedaży dominuje sprzedaż usług programistycznych (udział 76,4%).

Wraz ze wzrostem przychodów, wzrosły również koszty operacyjne prowadzonej działalności o 5,0%. Główną pozycją kosztów stanowią usługi obce związane z wynagrodzeniem zewnętrznych konsultantów (usługi konsultingowe), których udział w kosztach ogółem wyniósł 95% w całym 2017 roku i wzrósł o 6,3 p.p. w stosunku do 2016 r. Wzrost kosztów ogółem związany był również ze wzrostem pozostałych kosztów rodzajowych (o 70,4%), a w pozostałych pozycjach odnotowano zmniejszenia: amortyzacji (o 63,5%), wynagrodzeń wraz z narzutami (o 60,9%), podatków i opłat (o 69,6%) oraz zużyciem materiałów i energii (o 16,1%).

Rentowność operacyjna Spółki za 2017 r. była ujemna i wyniosła -3,1% co oznacza jednak zmniejszenie wobec ujemnej (6,6%) wartości rentowności osiągniętej w 2016 r. W 2017 r. wynik brutto Spółki został obciążony ujemną wartością osiągniętą z działalności finansowej w wyniku wzrostu wartości zapłaconych odsetek z tytułu udzielonych Spółce pożyczek.

Wynik netto Spółki za cały 2017 r. był dodatkowy nie był obciążony bieżącym podatkiem dochodowym, natomiast na wynik wpłynęła zmiana aktywa i rezerwy z tytułu podatku odroczonego (nota 24 do sprawozdania finansowego opisuje rozliczenie głównych pozycji różniących podstawę opodatkowania podatkiem dochodowym a wynikiem finansowym brutto) i ostatecznie rentowność netto wyniosła -4,9% i nie uległa zmianie w stosunku do osiągniętej w 2016 r.

Suma bilansowa Spółki na koniec 2017 r. uległa zmniejszeniu o 3,9% w stosunku do roku 2016 r. Spadek ten został szczegółowo opisany w notcie nr 1 oraz w notcie nr 31 sprawozdania finansowego opisujące zmianę w długoterminowych aktywach finansowych oraz kapitale własnym w wyniku zastosowania metody łączenia udziałów (przejęcie zależnej spółki Sappeers sp. z o.o.). W strukturze aktywów dominują należności handlowe z udziałem 74,5% w aktywach ogółem.

Po stronie pasywów Spółki, kapitał własny na koniec 2017 r. spadł o 3,9% w wyniku rozliczenia połączenia ze spółką zależną (opisaną notami 5,6 i 7 w sprawozdaniu finansowym) oraz osiągniętej straty netto. Spółka zarówno na koniec 2017 r. i 2016 r. nie posiadała żadnych zobowiązań długoterminowych, a udział zobowiązań krótkoterminowych, wynikający głównie z zobowiązań handlowych wobec konsultantów wyniósł niespełna 65,5% w pasywach ogółem na koniec 2017 r.

Rachunek przepływów pieniężnych Spółki na koniec 2017 r. wykazał zmniejszenie stanu środków pieniężnych o kwotę 18 tys. zł. Na spadek ten wpływ miało osiągnięcie wyższych ujemnych wartości przepływów z działalności operacyjnej oraz inwestycyjnej a dodatkowo z działalności finansowej (wzrost salda pożyczek udzielonych Spółce).

Zarząd Spółki przewiduje, że w okresie kilku najbliższych miesięcy pozyska dodatkowe środki na rozwój i realizację zamierzonych inwestycji w start-upy technologiczne. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki, które odbyło się w dniu 24 kwietnia 2018 r. podjęło uchwałę dotyczącą zmian w statucie i upoważniło Zarząd do podwyższania kapitału zakładowego Spółki o łączną kwotę nie większą niż 100.000,00 zł (sto tysięcy złotych), w drodze jednego lub kilku kolejnych podwyższeń kapitału zakładowego w granicach określonych powyżej (kapitał docelowy), poprzez emisję akcji zwykłych na okaziciela serii D o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda, w liczbie nie większej niż 1.000.000 (jeden milion) akcji. Upoważnienie Zarządu do podwyższania kapitału zakładowego oraz do emitowania nowych akcji w ramach kapitału docelowego wygasa z upływem 3 lat od dnia wpisania do Krajowego Rejestru Sądowego zmiany Statutu. Ewentualne podwyższenie kapitału zakładowego wpłynie również korzystnie na strukturę bilansu i osiągnięcie zamierzonych przez Zarząd Spółki celów operacyjnych.

Opis ważniejszych wydarzeń i przewidywany dalszy rozwój jednostki.

W 2017 r. Spółka intensywnie rozwijała własne kompetencje w zakresie technologii SAP oraz współpracowała z liczną grupą konsultantów IT świadcząc usługi typu body oraz team leasing.

W I połowie 2017 r., w dniu 28 lutego 2017 r., istotnym zdarzeniem korporacyjnym była rejestracja zmiany nazwy spółki na LUKARDI S.A. oraz dokonanie przez sąd rejestracji połączenia ze spółką zależną Sappeers sp. z o.o.

W dniu 8 marca 2017 r., Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki nie przegłosowało planowanych zmian w statucie Spółki polegających na wprowadzeniu programu motywacyjnego

w formie emisji warrantów subskrypcyjnych dla kluczowych osób zarządzających w zależności od osiągniętych wyników finansowych oraz nowej emisji akcji z prawem poboru.

W dniu 26 kwietnia 2017 r. Spółka poinformowała, iż po uzupełnieniu dokumentacji dotyczącej złożonego wniosku o dofinansowanie projektu "Rozbudowa laboratorium B+R w celu kompleksowego wsparcia kompetencyjnego", Lubelska Agencja Wsparcia Przedsiębiorczości poinformowała o braku spełnienia kryterium oceny formalnej i wniosek został odrzucony. Planowana wartość inwestycji została określona na kwotę 4 mln 285 tys. zł, a wartość dotacji na kwotę 3 mln zł. Przedmiotowy projekt zakładał budowę wysoce innowacyjnego laboratorium umożliwiającego prowadzenie prac rozwojowych związanych z testowaniem nowego oprogramowania i aplikacji przed wprowadzeniem ich do komercyjnego obrotu jak również prowadzenie testów funkcjonalnych istniejącego oprogramowania.

W dniu 4 maja 2017 r., Spółka podjęła rozmowy w sprawie transakcji kapitałowej polegającej na połączeniu lub nabyciu udziałów w Akquinet Polska sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu. Akquinet Polska Sp. z o.o. jest częścią międzynarodowej grupy akquinet AG z siedzibą w Hamburgu specjalizującą się w rozwiązaniach IT dla biznesu. Akquinet Polska sp. z o.o. działa od 2012 roku i specjalizuje się w rozwiązaniach w zakresie bezpieczeństwa, digitalizacji zasobów oraz tworzenia oprogramowania na zamówienie. Spółka jest obecnie na etapie dalszego uszczegóławiania zasad transakcji kapitałowej.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki z dnia 24 kwietnia 2018 r. upoważniło Zarząd Spółki do podjęcia wszelkich wymaganych prawem czynności wstępnych i przygotowawczych mających na celu połączenie Lukardi S.A. ze spółką Akquinet Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, w szczególności do zgodnego z obowiązującymi przepisami: przygotowania planu połączenia (wraz z wszystkimi wymaganymi załącznikami), sporządzenia sprawozdania uzasadniającego połączenie, poddania planu połączenia wymaganego prawem badaniu, dokonania wszelkich zawiadomień.

W dniu 31 maja 2017 r. Spółka opublikowała roczne sprawozdania finansowe a w dniu 30 czerwca 2017 r. odbyło się Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki, które zatwierdziło skonsolidowane i jednostkowe sprawozdanie finansowe za rok 2016.

W II połowie 2017 r. Spółka intensyfikowała działania związane z podstawową sprzedażą usług IT i dostarczaniem rozwiązań technologii SAP swoim klientom.

W dniu 14 grudnia 2017 r. został zmieniony adres siedziby Spółki z dotychczasowego na nowy: Plac gen. J. Hallera 5 lok. 14A, 03-464 Warszawa.

Zarząd Spółki, mając na uwadze cele operacyjne, będzie podejmować działania zmierzające do realizacji przyjętej strategii, bieżącego monitorowania rynku usług IT, w którym środowiska SAP są eksploatowane przez istniejących i potencjalnie nowych klientów Spółki. W dalszej perspektywie Zarząd planuje pozyskanie kapitału na rozwój i inwestycje w start-upy technologiczne.

Opis podstawowych zagrożeń i ryzyka

Czynniki ryzyka, które Spółka identyfikuje, są specyficzne dla branży obrotu wierzytelnościami oraz dla samej działalności Spółki. Wymienione poniżej czynniki ryzyka mogą mieć wpływ na ocenę zdolności Spółki do wywiązywania się ze swoich zobowiązań.

W związku z otoczeniem, w jakim Spółka prowadzi działalność, Spółka identyfikuje następujące czynniki ryzyka:

Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną Polski

W związku z tym, że przychody ze sprzedaży Spółki są głównie realizowane w kraju, działalność Spółki jest w dużej mierze uzależniona od sytuacji makroekonomicznej Polski. Do czynników makroekonomicznych zaliczyć można: politykę rządu; decyzje podejmowane przez organy kształtujące politykę monetarną w krajach będących rynkiem działania Spółki oraz instytucje europejskie, wpływające na podaż pieniądza, wysokość stóp procentowych i kursów walutowych; podatki; wysokość PKB; poziom inflacji; wielkość deficytu budżetowego i zadłużenia zagranicznego; stopę bezrobocia, strukturę dochodów ludności, itd. Niekorzystne zmiany w otoczeniu makroekonomicznym mogą w istotny sposób niekorzystnie wpłynąć na działalność i wyniki ekonomiczne osiągnięte przez Spółkę. Celem ograniczenia tego ryzyka Zarząd Spółki na bieżąco monitoruje zmiany w opisanym wyżej obszarze, z odpowiednim wyprzedzeniem dostosowując strategię Spółki do występujących zmian. Spowolnienie gospodarcze oraz niepewność co do przyszłości gospodarczej w przypadku klientów Spółki, mogą przełożyć się na wyniki uzyskiwane przez Spółkę, w tym obniżenie przychodów i oraz zmniejszenie liczby świadczonych usług.

Ryzyko związane z konkurencją rynkową

Stale rozwijający się rynek oprogramowania biznesowego powoduje rozwój już istniejących na rynku, jak i powstawanie nowych podmiotów świadczących usługi w zakresie wspomagania zarządzania przedsiębiorstwem, także rozwiązań opartych o system SAP. W przypadku ujawnienia się konkurencji silniejszej niż oczekiwana, sytuacja taka może wpłynąć na obniżenie zainteresowania oferowanymi przez Spółkę usługami i produktami. Spółka stara się minimalizować ryzyko związane z konkurencją rynkową poprzez systematyczną analizę segmentów rynku, na których prowadzi działalność, z uwzględnieniem działań konkurencji.

Ryzyko związane z regulacjami prawnymi

Biorąc pod uwagę, że specyfiką polskiego systemu prawnego jest znaczna i trudna do przewidzenia zmienność, istotnym ryzykiem dla dynamiki i rozwoju działalności Spółki mogą być zmiany przepisów lub ich interpretacji, w szczególności w zakresie prawa handlowego, podatkowego oraz związanego z rynkami finansowymi. Skutkiem wyżej wymienionych, niekorzystnych zmian może być ograniczenie dynamiki działań oraz pogorszenie się kondycji finansowej Spółki. Celem ograniczenia tego ryzyka Zarząd Spółki na bieżąco monitoruje zmiany w regulacjach, starając się z odpowiednim wyprzedzeniem dostosowywać działalność i strategię Spółki do występujących zmian.

Ryzyko wystąpienia nieprzewidywalnych zdarzeń

W przypadku zajścia nieprzewidywalnych zdarzeń, takich jak np. wojny, ataki terrorystyczne lub nadzwyczajne działanie sił przyrody, może dojść do niekorzystnych zmian w koniunkturze gospodarczej, co może negatywnie wpłynąć na działalność Spółki. Zarząd Spółki na bieżąco

monitoruje występujące czynniki ryzyka dla nieprzerwanej i niezakłóconej działalności Spółki, starając się z odpowiednim wyprzedzeniem reagować na dostrzegane czynniki ryzyka.

Ryzyko związane z krótką historią działalności Spółki

Ze względu na krótką historię działalności Spółki, jego rozpoznawalność na rynku polskim oraz europejskim jest niewielka, co wiąże się również z brakiem ugruntowanej pozycji rynkowej. Ryzyko to jest jednak zminimalizowane przez oparcie prowadzonej przez Spółkę działalności na profesjonalnej kadrze, która posiada odpowiednie doświadczenie w zakresie prowadzenia biznesu w branży usług informatycznych.

Ryzyko skali działania

Realizacja strategii rozwoju wiąże się z koniecznością pozyskiwania nowych klientów i rozszerzenia portfela świadczonych usług. Spółka prowadzi liczne rozmowy z partnerami i potencjalnymi klientami Spółki. Klienci ci mogą jednak wycofać się z prowadzonych rozmów, co w konsekwencji może zahamować lub ograniczyć możliwości rozwojowe Spółki. W celu ograniczenia tego ryzyka Spółka prowadzi równocześnie wiele takich rozmów. Opisane okoliczności mogą mieć negatywny wpływ na perspektywy rozwoju, osiąganego wyniki i sytuację finansową Spółki.

Ryzyko niepowodzenia strategii rozwoju

Spółka narażona jest na ryzyko związane z niezrealizowaniem przyjętych założeń strategicznych, opisanych w strategii rozwoju, a dotyczących świadczonych usług i dynamicznie zmieniających się stosowanych przez klientów technologii informatycznych. Wpływa to również na ryzyko niezrealizowania możliwych do osiągnięcia przychodów i wyników finansowych. Spółka minimalizuje to ryzyko poprzez dokonywanie bieżących analiz rynkowych, dobór kompetentnej kadry pracowniczej a przede wszystkim wprowadzanie takich usług, które odpowiadają obserwowanemu zapotrzebowaniu rynkowemu.

Ryzyko związane z kluczowymi pracownikami

Spółka opiera swoją działalność na doświadczeniu i wiedzy posiadanej przez Członków jej Zarządu (będących równocześnie największymi akcjonariuszami Spółki). Istnieje ryzyko uzależnienia Spółki od wiedzy specjalistycznej, kontaktów handlowych i relacji z kontrahentami tych osób, a co za tym idzie – zachwiania ciągłości świadczonych usług na etapie dalszego rozwoju Spółki oraz pogorszenia wyników finansowych Spółki w przypadku chęci tych osób zakończenia współpracy. Spółka dąży do zmniejszenia tego ryzyka poprzez ściślejsze związanie tych osób poprzez ich zaangażowanie kapitałowe w akcje Spółki.

Ryzyko związane z umową partnerską

Podstawowa działalność Spółki polega na świadczeniu usług i wdrażaniu oprogramowania w oparciu o system zarządzania SAP. Spółka współpracuje z SAP Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w zakresie uczestnika Partner Channel oraz SAP Partner Edge. Celem umowy jest ustalenie zasad współpracy Spółki z SAP, polegającej na promocji i udzielaniu wsparcia technicznego przy implementacji standardowego oprogramowania SAP przez Spółkę, także generowaniu dodatkowych przychodów ze sprzedaży oprogramowania SAP i usług konsultingowych. Spółka jako Partner SAP jest uwiarygodnieniem jego wizerunku wśród jego kontrahentów. W przypadku wypowiedzenia ww umowy przez SAP istnieje ryzyko ograniczenia w pewnym stopniu dotychczasowej oferty świadczonych przez Spółkę usług, a co za tym idzie – zmniejszenia przychodów generowanych na jej podstawie.

Ryzyko związane z prowadzonymi projektami

Działalność Spółki polega na świadczeniu usług w zakresie oprogramowania biznesowego firmy SAP służącego wspomaganiu zarządzaniem przedsiębiorstwem (ERP). Istnieje ryzyko, iż, świadczone przez Spółkę usługi mogą być nieadekwatne w stosunku do potrzeb klienta lub w trakcie ich użytkowania mogą pojawić się błędy, które będą negatywnie wpływać na działalność klienta i w konsekwencji mogą przyczynić się do niepomyślnej opinii o jakości usług świadczonych przez Spółkę i spadku zainteresowania świadczonymi przez nią usługami. Spółka minimalizuje zdefiniowane ryzyko poprzez zatrudnianie specjalistów posiadających bardzo duże doświadczenie. Taki model działania pozwala na bieżąco likwidować ewentualne trudności i maksymalnie ograniczyć ryzyko z tym związane.

Ryzyko związane z uzyskiwanymi wynikami finansowymi oraz z możliwością finansowania dalszego rozwoju

W przypadku gdy Spółka nie będzie w stanie uzyskiwać dodatnich przepływów pieniężnych z prowadzonej działalności, mogą wystąpić trudności w finansowaniu planowanych inwestycji oraz wdrażaniu strategii rozwoju Spółki. W takim przypadku w celu realizacji założonej strategii oraz regulowania zobowiązań, Spółka będzie zmuszona podjąć decyzję o nowej emisji akcji lub korzystać w większym stopniu z kapitałów obcych, co może niekorzystnie wpłynąć na dalszy rozwój Spółki.

Ryzyko współpracy ze współwykonawcami

Realizacja świadczenia usług Spółki w obecnych lub przyszłych projektach oparta jest na współpracy z zewnętrznymi konsultantami lub specjalistami. W przypadku wycofania się danego podmiotu z kooperacji i zakończenia współpracy, rodzi to ryzyko zakłócenia realizowanych projektów oraz negatywnego wpływu na strategię rozwoju Spółki.

Ryzyko związane z płynnością finansową

W związku z prowadzoną działalnością usługową istnieje ryzyko utrzymywania się salda przeterminowanych należności z tytułu zakończonego świadczenia usług na rzecz klientów a nie

rozliczonych płatności, które mogą zagrażać utrzymaniu płynności finansowej Spółki. Zarząd Spółki stara się temu ryzyku przeciwdziałać, prowadząc aktywną politykę monitorowania spływu należności.

Posiadane koncesje, licencje lub zezwolenia

W trakcie okresu sprawozdawczego Spółka nie posiadała koncesji i zezwoleń, a posiadała następujące licencje: SAP Partner Edge, SAP Cloud for Sales, SAP Learning HUB, oprogramowania FakturyManager, oprogramowania Meritol.

Spółka posiada umowę partnerską z SAP Polska sp. z o.o.

Prace badawczo rozwojowe.

Spółka nie prowadziła prac badawczo – rozwojowych.

Nabycie udziałów własnych, a w szczególności celu ich nabycia, liczbie i wartości nominalnej, ze wskazaniem, jaką część kapitału zakładowego reprezentują, cenie nabycia oraz cenie sprzedaży tych udziałów w przypadku ich zbycia.

Nie dotyczy. Spółka nie nabywała akcji własnych.

Oddziały (zakłady) posiadane przez jednostkę.

Spółka nie posiada oddziału na dzień 31.12.2017 r. Oddział w Lublinie został zlikwidowany Uchwałą Zarządu z dnia 16.10.2017 r., co zostało ogłoszone w Monitorze Sądowym i Gospodarczym 15.11.2017 r.

Instrumenty finansowe.

W dniu 12 maja 2016 r. Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. wprowadził uchwałą nr 466/2016 w sprawie wprowadzenia do alternatywnego systemu obrotu na rynku NewConnect 1.000.000 (jeden milion) akcji zwykłych na okaziciela serii A oraz 60.000 (sześćdziesiąt tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii C Spółki.

Stosowanie zasad ładu korporacyjnego w przypadku jednostek, których papiery wartościowe zostały dopuszczone do obrotu na jednym z rynków regulowanych Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

L.P.	Dobra praktyka	Oświadczenie o zamiarze stosowania	Komentarz
1	Spółka powinna prowadzić przejrzystą efektywną politykę informacyjną, zarówno z wykorzystaniem tradycyjnych metod, jak i z użyciem nowoczesnych technologii oraz najnowszych narzędzi komunikacji zapewniających szybkość, bezpieczeństwo oraz szeroki dostęp do informacji. Spółka korzystając w jak najszerszym stopniu z tych metod, powinna zapewnić odpowiednią komunikację z inwestorami analitykami, wykorzystując w tym celu również nowoczesne metody komunikacji internetowej, umożliwiać	TAK z wyłączeniem transmisji, rejestracji i upubliczniania obrad WZA na stronie internetowej	Spółka prowadzi przejrzystą i skuteczną politykę informacyjną z akcjonariuszami, inwestorami i mediami. Z powodu wysokich kosztów Emitent nie będzie transmitował, rejestrował i publikował na stronie internetowej obrad WZA.

	transmitowanie obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet, rejestrować przebieg obrad upubliczniać go na stronie internetowej.		
2	Spółka powinna zapewnić efektywny dostęp do informacji niezbędnych do oceny sytuacji i perspektyw spółki oraz sposobu jej funkcjonowania.	TAK	
3.	Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową i zamieszcza na niej:	TAK	www.lukardi.com
3.1	podstawowe informacje o spółce i jej działalności (strona startowa),	TAK	
3.2	opis działalności emitenta ze wskazaniem rodzaju działalności, z której emitent uzyskuje najwięcej przychodów	TAK	W raportach okresowych
3.3	opis rynku, na którym działa emitent, wraz z określeniem pozycji emitenta na tym rynku	TAK	
3.4	życiorysy zawodowe członków organów spółki	TAK	W raportach bieżących i Dokumencie Informacyjnym
3.5	Powzięte przez zarząd, na podstawie oświadczenia członka rady nadzorczej, informacje o powiązaniach członka rady nadzorczej z akcjonariuszem dysponującym akcjami reprezentującymi nie mniej niż 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu spółki	TAK	W Dokumencie Informacyjnym
3.6	dokumenty korporacyjne spółki	TAK	
3.7	zarys planów strategicznych spółki,	TAK	
3.8	opublikowane prognozy wyników finansowych na bieżący rok obrotowy, wraz z założeniami do tych prognoz oraz korektami do tych prognoz (w przypadku gdy emitent publikuje prognozy)	TAK	Dotychczas nie zaistniały wymienione zdarzenia, gdyby jednak zaistniały wskazane okoliczności Spółka będzie stosować tę zasadę.
3.9	strukturę akcjonariatu emitenta, ze wskazaniem głównych akcjonariuszy oraz akcji znajdujących się w wolnym obrocie	TAK	
3.10	dane oraz kontakt do osoby, która jest odpowiedzialna w spółce za relacje inwestorskie	TAK	

	oraz kontakty z mediami		
3.11	(skreślony)	-	-
3.12	opublikowane raporty bieżące i okresowe	TAK	
3.13	kalendarz zaplanowanych dat publikacji finansowych raportów okresowych, dat walnych zgromadzeń, a także spotkań z inwestorami i analitykami oraz konferencji prasowych	TAK	
3.14	informacje na temat zdarzeń korporacyjnych, takich jak wypłata dywidendy, oraz innych zdarzeń skutkujących nabyciem lub ograniczeniem praw po stronie akcjonariusza, z uwzględnieniem terminów oraz zasad przeprowadzania tych operacji. Informacje te powinny być zamieszczane w terminie umożliwiającym podjęcie przez inwestorów decyzji inwestycyjnych,	TAK	
3.15	(skreślony)	-	-
3.16	pytania akcjonariuszy dotyczące spraw objętych porządkiem obrad, zadawane przed i w trakcie walnego zgromadzenia, wraz z odpowiedziami na zadawane pytania	TAK	Dotychczas nie zaistniały wymienione zdarzenia, gdyby jednak zaistniały wskazane okoliczności Spółka będzie stosować tę zasadę.
3.17	informację na temat powodów odwołania walnego zgromadzenia, zmiany terminu lub porządku obrad wraz z uzasadnieniem	TAK	Dotychczas nie zaistniały wymienione zdarzenia, gdyby jednak zaistniały wskazane okoliczności Spółka będzie stosować tę zasadę.
3.18	informację o przerwie w obradach walnego zgromadzenia i powodach zarządzenia przerwy	TAK	Dotychczas nie zaistniały wymienione zdarzenia, gdyby jednak zaistniały wskazane okoliczności Spółka będzie stosować tę zasadę.
3.19	informacje na temat podmiotu, z którym spółka podpisała umowę o świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy ze wskazaniem nazwy, adresu strony internetowej, numerów telefonicznych oraz adresu poczty elektronicznej Doradcy	TAK	
3.20	Informację na temat podmiotu, który pełni funkcję animatora akcji emitenta,	TAK	

3.21	Dokument informacyjny (prospekt emisyjny) spółki, opublikowany w ciągu ostatnich 12 miesięcy,	TAK	
3.22	(skreślony)	-	-
3.23	Informacje zawarte na stronie internetowej powinny być zamieszczane w sposób umożliwiający łatwy dostęp do tych informacji. Emitent powinien dokonywać aktualizacji informacji umieszczanych na stronie internetowej. W przypadku pojawienia się nowych, istotnych informacji lub wystąpienia istotnej zmiany informacji umieszczanych na stronie internetowej, aktualizacja powinna zostać przeprowadzona niezwłocznie.	TAK	
4	Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową, według wyboru emitenta, w języku polskim lub angielskim. Raporty bieżące i okresowe powinny być zamieszczane na stronie internetowej co najmniej w tym samym języku, w którym następuje ich publikacja zgodnie z przepisami obowiązującymi emitenta.	TAK	W przyszłości Spółka przygotuje większą treść informacji również w języku angielskim.
5.	Spółka powinna prowadzić politykę informacyjną ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb inwestorów indywidualnych. W tym celu Spółka, poza swoją stroną korporacyjną powinna wykorzystywać indywidualną dla danej spółki sekcję relacji inwestorskich znajdującą na stronie www.GPWInfoStrefa.pl .	TAK z wyłączeniem korzystania z sekcji relacje inwestorskie na www.gpwinfostrefa.pl	Spółka publikuje wszelkie wymagane informacje na własnej stronie korporacyjnej. Emitent nie korzysta z serwisu relacje inwestorskie na www.gpwinfostrefa.pl ze względu na wysokie koszty.
6.	Emitent powinien utrzymywać bieżące kontakty z przedstawicielami Autoryzowanego Doradcy, celem umożliwienia mu prawidłowego wykonywania swoich obowiązków wobec emitenta. Spółka powinna wyznaczyć osobę odpowiedzialną za kontakty z Autoryzowanym Doradcą.	TAK	
7.	W przypadku, gdy w spółce nastąpi zdarzenie, które w ocenie emitenta ma istotne znaczenie dla wykonywania przez Autoryzowanego Doradcę swoich obowiązków, emitent niezwłocznie powiadamia o tym fakcie Autoryzowanego Doradcę.	TAK	

8.	Emitent powinien zapewnić Autoryzowanemu Doradcy dostęp do wszelkich dokumentów i informacji niezbędnych do wykonywania obowiązków Autoryzowanego Doradcy.	TAK	
9.1	Emitent przekazuje w raporcie rocznym informację na temat łącznej wysokości wynagrodzeń wszystkich członków zarządu i rady nadzorczej,	TAK	
9.2	informację na temat wynagrodzenia Autoryzowanego Doradcy otrzymywanego od emitenta z tytułu świadczenia wobec emitenta usług w każdym zakresie.	NIE	Umowa z AD nie przewiduje możliwości ujawniania wynagrodzenia.
10.	Członkowie zarządu i rady nadzorczej powinni uczestniczyć w obradach walnego zgromadzenia w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie walnego zgromadzenia.	TAK	
11.	Przynajmniej 2 razy w roku emitent, przy współpracy Autoryzowanego Doradcy, powinien organizować publicznie dostępne spotkanie z inwestorami, analitykami i mediami.	NIE	Spółka nie wyklucza w przyszłości zorganizowania takich spotkań, jeżeli będzie zainteresowanie nimi z strony inwestorów.
12.	Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie emisji akcji z prawem poboru powinna precyzować cenę emisyjną albo mechanizm jej ustalenia lub zobowiązać organ do tego upoważniony do ustalenia jej przed dniem ustalenia prawa poboru, w terminie umożliwiającym podjęcie decyzji inwestycyjnej.	TAK	Dotychczas nie zaistniały wymienione zdarzenia, gdyby jednak zaistniały wskazane okoliczności Spółka będzie stosować tę zasadę.
13.	Uchwały walnego zgromadzenia powinny zapewniać zachowanie niezbędnego odstępu czasowego pomiędzy decyzjami powodującymi określone zdarzenia korporacyjne a datami, w których ustalane są prawa akcjonariuszy wynikające z tych zdarzeń korporacyjnych.	TAK	Dotychczas nie zaistniały wymienione zdarzenia, gdyby jednak zaistniały wskazane okoliczności Spółka będzie stosować tę zasadę.
14.	W przypadku otrzymania przez zarząd emitenta od akcjonariusza posiadającego co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę ogółu głosów w spółce, informacji o zwołaniu przez niego nadzwyczajnego walnego zgromadzenia w trybie określonym w art. 399 § 3 Kodeksu spółek handlowych, zarząd emitenta	TAK	Dotychczas nie zaistniały wymienione zdarzenia, gdyby jednak zaistniały wskazane okoliczności Spółka będzie stosować tę zasadę.

	niezwłocznie dokonuje czynności, do których jest zobowiązany w związku z organizacją i przeprowadzeniem walnego zgromadzenia. Zasada ta ma zastosowanie również w przypadku upoważnienia przez sąd rejestrowy akcjonariuszy do zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia na podstawie art. 400 § 3 Kodeksu spółek handlowych.		
15.	Dzień ustalenia praw do dywidendy oraz dzień wypłaty dywidendy powinny być tak ustalone, aby czas przypadający pomiędzy nimi był możliwie najkrótszy, a w każdym przypadku nie dłuższy niż 15 dni roboczych. Ustalenie dłuższego okresu pomiędzy tymi terminami wymaga szczegółowego uzasadnienia.	TAK	Dotychczas nie zaistniały wymienione zdarzenia, gdyby jednak zaistniały wskazane okoliczności Spółka będzie stosować tę zasadę.
16.	Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie wypłaty dywidendy warunkowej może zawierać tylko takie warunki, których ewentualne ziszczenie nastąpi przed dniem ustalenia prawa do dywidendy.	TAK	Dotychczas nie zaistniały wymienione zdarzenia, gdyby jednak zaistniały wskazane okoliczności Spółka będzie stosować tę zasadę.
16.	<p>Emitent publikuje raporty miesięczne, w terminie 14 dni od zakończenia miesiąca. Raport miesięczny powinien zawierać co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> informacje na temat wystąpienia tendencji i zdarzeń w otoczeniu rynkowym emitenta, które w ocenie emitenta mogą mieć w przyszłości istotne skutki dla kondycji finansowej oraz wyników finansowych emitenta, zestawienie wszystkich informacji opublikowanych przez emitenta w trybie raportu bieżącego w okresie objętym raportem, informacje na temat realizacji celów emisji, jeżeli taka realizacja, choćby w części, miała miejsce w okresie objętym raportem, kalendarz inwestora, obejmujący wydarzenia mające mieć miejsce w nadchodzącym miesiącu, które dotyczą emitenta i są istotne z punktu widzenia interesów inwestorów, w szczególności daty publikacji raportów okresowych, planowanych walnych zgromadzeń, otwarcia subskrypcji, spotkań z inwestorami lub analitykami, oraz oczekiwany termin publikacji raportu analitycznego. 	NIE	<p>Biorąc pod uwagę informacje zawarte w raportach miesięcznych z informacjami przekazywanymi za pośrednictwem raportów bieżących i okresowych, publikowane przez Spółkę raporty bieżące i okresowe umożliwiają wszystkim zainteresowanym inwestorom, zapoznanie się z informacjami i zdarzeniami, które mogą mieć istotny wpływ na sytuację gospodarczą, majątkową i finansową.</p> <p>Spółka nie wyklucza w przyszłości powrotu do sporządzania i publikowania raportów miesięcznych.</p>

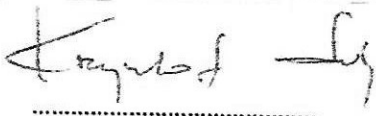
17.	W przypadku naruszenia przez emitenta obowiązku informacyjnego określonego w Załączniku nr 3 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu („Informacje bieżące i okresowe przekazywane w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect”) emitent powinien niezwłocznie opublikować, w trybie właściwym dla przekazywania raportów bieżących na rynku NewConnect, informację wyjaśniającą zaistniałą sytuację	TAK	Dotychczas nie zaistniały wymienione zdarzenia, gdyby jednak zaistniały wskazane okoliczności Spółka będzie stosować tę zasadę.
-----	--	-----	---

Opis istotnych pozycji pozabilansowych w ujęciu podmiotowym, przedmiotowym i wartościowym.

W Spółce nie wystąpiły istotne pozycje pozabilansowe w ujęciu podmiotowym, przedmiotowym i wartościowym.

Zdarzenia istotnie wpływające na działalność Spółki w roku obrotowym 2017, a także po jego zakończeniu, do dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego.

Wszystkie informacje dotyczące zdarzeń mających istotny wpływ na działalność Spółki w roku obrotowym 2017 zostały zawarte w sprawozdaniu finansowym Spółki za rok obrotowy 2017. Szczegółowy opis ww. zdarzeń został ujęty w informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego.



Krzysztof Luty – Prezes Zarządu

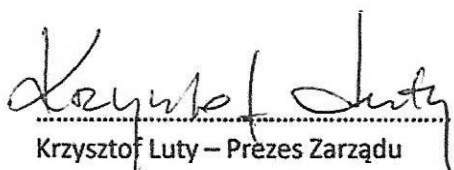
Warszawa, dn. 29 maja 2018 r.



Jacek Karnat – Członek Zarządu

**OŚWIADCZENIE ZARZĄDU SPÓŁKI W SPRAWIE RZETELNOŚCI
SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK 2017**

Zarząd spółki LUKARDI S.A. oświadcza, że wedle jego najlepszej wiedzy roczne sprawozdanie finansowe za rok 2017 i dane porównawcze sporządzone zostały zgodnie z zasadami rachunkowości obowiązującymi w Polsce oraz odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Spółki oraz jej wynik finansowy, oraz że sprawozdanie z działalności Spółki zawiera prawdziwy obraz sytuacji Spółki, w tym opis podstawowych ryzyk i zagrożeń.



Krzysztof Luty – Prezes Zarządu

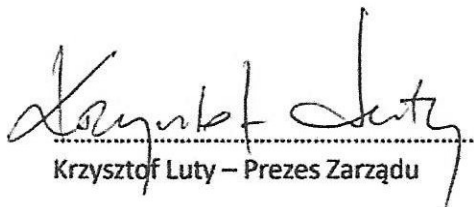


Jacek Karnat – Członek Zarządu

Zarząd Spółki

**OŚWIADCZENIE ZARZĄDU SPÓŁKI
W SPRAWIE PODMIOTU UPRAWNIONEGO DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH**

Zarząd spółki LUKARDI S.A. oświadcza, iż podmiot uprawniony do badania sprawozdania finansowego za rok 2017 - spółka Kontex sp. z o.o. z siedzibą w Siedlcach (nr KRS 000193773, numer uprawnienia 1056), dokonujący badania rocznego sprawozdania finansowego, został wybrany zgodnie z przepisami prawa oraz, że podmiot ten oraz biegły rewident, dokonujący badania tego sprawozdania, spełniał warunek do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o badaniu, zgodnie z właściwymi przepisami prawa krajowego.



Krzysztof Luty – Prezes Zarządu



Jacek Karnat – Członek Zarządu

Zarząd Spółki



SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Dla

Rady Nadzorczej i Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy
Lukardi S.A.
03-464 Warszawa, Plac Gen. Hallera, nr 5, lok. 14A

Przeprowadziliśmy badanie załączonego rocznego sprawozdania finansowego Lukardi S.A. z siedzibą w Warszawie, Plac Gen. Hallera nr 5, lok. 14A, na które składa się bilans sporządzony na dzień 31.12.2017 r., rachunek zysków i strat, zestawienie zmian w kapitale (funduszu) własnym, rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 01.01.2017 r. do 31.12.2017 r. oraz informacja dodatkowa zawierająca wprowadzenie do sprawozdania finansowego oraz dodatkowe informacje i objaśnienia („*sprawozdanie finansowe*”).

Kierownik jednostki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego i za jego rzetelną prezentację zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2018 r., poz. 650) („ustawa o rachunkowości”), wydanymi na jej podstawie przepisami wykonawczymi oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa a także umową/statutem jednostki. Kierownik jednostki jest również odpowiedzialny za kontrolę wewnętrzną, którą uznaje za niezbędną dla sporządzenia sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości, kierownik jednostki oraz członkowie rady nadzorczej jednostki są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

Naszym zadaniem było wyrażenie opinii o tym, czy sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego jednostki zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy o rachunkowości i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości.

Badanie sprawozdania finansowego przeprowadziliśmy stosownie do postanowień:

- 1) ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2017 roku poz. 1089) („ustawa o biegłych rewidentach”),
- 2) Krajowych Standardów Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętych uchwałą nr 2041/37a/2018 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 5 marca 2018 r.

Regulacje te wymagają przestrzegania wymogów etycznych oraz zaplanowania i przeprowadzenia badania w taki sposób, aby uzyskać racjonalną pewność, że sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnego zniekształcenia.

Badanie polegało na przeprowadzeniu procedur służących uzyskaniu dowodów badania kwot i ujawnień w sprawozdaniu finansowym. Dobór procedur badania zależy od osądu biegłego rewidenta, w tym od oceny ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem. Dokonując oceny tego ryzyka biegły rewident bierze pod uwagę działanie kontroli wewnętrznej, w zakresie dotyczącym sporządzania i rzetelnej prezentacji przez jednostkę sprawozdania finansowego, w celu zaprojektowania odpowiednich w danych okolicznościach procedur badania, nie zaś wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej jednostki. Badanie obejmuje także ocenę odpowiedniości przyjętych zasad (polityki) rachunkowości, racjonalności ustalonych przez kierownika jednostki wartości szacunkowych, jak również ocenę ogólnej prezentacji sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności badanej jednostki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia spraw jednostki przez kierownika jednostki obecnie lub w przyszłości.

Wyrażamy przekonanie, że uzyskane przez nas dowody badania stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wyrażenia przez nas opinii z badania.

Naszym zdaniem, zbadane roczne sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej jednostki na dzień 31.12.2017 r. oraz jej wyniku finansowego za rok obrotowy od 01.01.2017 r. do 31.12.2017 r., zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy o rachunkowości, a także przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo, zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy o rachunkowości, prowadzonych ksiąg rachunkowych,



- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi jednostkę przepisami prawa i umową jednostki.

Dnia 28.02.2017 r. zostało zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Sądowym połączenie Lukardi S.A. (spółka przejmująca) oraz Sappeers Sp. z o.o. (spółka przejmowana). Sprawozdanie finansowe Sappeers Sp. z o.o. na dzień 31.12.2016 r. oraz za okres od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. nie zostało zatwierdzone przez stosowny organ do dnia zakończenia badania, zatem nie została wypełniona dyspozycja art. 53 ust. 1 ustawy o rachunkowości. Sprawozdanie to zostało zbadane przez działającego w imieniu Kontex Sp. z o.o. biegłego rewidenta który wyraził opinię bez zastrzeżeń na temat tego sprawozdania w dniu 31.05.2017 roku.

Nasza opinia o sprawozdaniu finansowym nie obejmuje sprawozdania z działalności.

Kierownik jednostki oraz członkowie rady nadzorczej są odpowiedzialni za sporządzenie sprawozdania z działalności zgodnie z przepisami prawa.

Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach było wydanie opinii, czy sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami prawa oraz, że jest ono zgodne z informacjami zawartymi w rocznym sprawozdaniu finansowym. Naszym obowiązkiem było także złożenie oświadczenia, czy w świetle naszej wiedzy o jednostce i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania sprawozdania finansowego stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności istotne zniekształcenia oraz wskazanie, na czym polega każde takie istotne zniekształcenie.

Naszym zdaniem sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami i jest zgodne z informacjami zawartymi w rocznym sprawozdaniu finansowym. Ponadto, oświadczamy, iż w świetle wiedzy o jednostce i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania sprawozdania finansowego, nie stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności istotnych zniekształceń

Tomasz Włodarczyk
nr w rejestrze 12806

Kluczowy
Biegły rewident
przeprowadzający badanie
w imieniu

Kontex Sp. z o.o.
NIP 821-00-10-233
08-101 Siedlce, ul. Abp Ignacego Krasickiego 3A
tel./fax 25 632-30-11, 508 074 009
FIRMA AUDYTORSKA NR 1056

Siedlce, dnia 29.05.2018 roku