



Raport SA-P 2022

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU MOJ S.A.
Z DZIAŁALNOŚCI JEDNOSTKI W I PÓŁROCZU 2022 R.**

MOJ S.A.
ul. Tokarska 6
40-859 Katowice

Tel.: (32) 604 09 00
Faks: (32) 604 09 01
Email: sekretariat@moj.com.pl
Internet: www.moj.com.pl

KRS 0000266718
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach
Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Katowice, dnia 22 września 2022 r.

1. Podstawowe informacje o Emitencie.

Okres sprawozdawczy oraz osoby Zarządzające i Nadzorujące

Niniejsze opracowanie prezentuje osiągnięte wyniki finansowe MOJ S.A. za okres od 1 stycznia 2022 r. do 30 czerwca 2022 r. .

W II kwartale 2022 r. w stosunku do stanu na koniec I kwartału 2022 roku nie wystąpiły żadne zmiany w organach Spółki :

Rada Nadzorcza

I tak w Radzie Nadzorczej Spółki w I półroczu 2022 r. zasiadali :

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| – Pan Andrzej Ryszard Bik | - Przewodniczący |
| – Pan Paweł Płaza | - Zastępca Przewodniczącego |
| – Pan Tadeusz Demel | - Sekretarz |
| – Pan Kazimierz Bik | - Członek |
| – Pan Mateusz Bik | - Członek |
| – Pan Piotr Czaja | - Członek |

Zarząd Spółki

W I półroczu 2022 roku funkcje w Zarządzie pełnili :

- | | |
|-------------------------|---|
| – Pan Jacek Kudela | - Prezes Zarządu |
| – Pan Przemysław Biskup | - Wiceprezes Zarządu, Dyrektor ds. Logistyki i Inwestycji |

Podział zakresu odpowiedzialności w Zarządzie.

Prezes Zarządu odpowiadał za :

- zarządzanie i prowadzenie dokumentacji organizacyjnej Spółki,
- sprawy osobowe, zatrudnienie i politykę płacową,
- sprawy wojskowe i ochrony mienia,
- współpracę z Giełdą Papierów Wartościowych w Warszawie, Komisją Nadzoru Finansowego oraz relacje inwestorskie,
- kontrolę wewnętrzną,
- koordynację działalności socjalnej,
- stan bezpieczeństwa i higieny pracy,
- sprawy administracyjne i majątkowe,
- przekształcenia strukturalne i własnościowe,
- współpracę z organizacjami związków zawodowych,
- nadzór nad ustalaniem krótko i długookresowych planów Spółki,
- ustalanie polityki cenowej i jej realizację,
- planowanie i nadzór nad realizacją przedsięwzięć w zakresie promocji Spółki i jej wyrobów oraz działalności marketingowej,
- nadzór nad prowadzeniem badań i analiz rynków zbytu na wyroby i usługi Spółki,
- organizację współpracy z odbiorcami wyrobów Spółki oraz pośrednikami handlowymi,
- organizację i nadzór nad realizacją eksportu,
- nadzór nad pracą Oddziału Katowice i Oddziału Kuźnia Osowiec,
- nadzór nad budową Osiedla Zalesie
- nadzór pracy Dyrektora ds. Ekonomicznych i Finansowych w sferze płynności finansowej i księgowej Spółki.

Wiceprezes Zarządu- Dyrektor ds. Logistyki i Inwestycji odpowiadał za:

- planowanie, organizowanie, koordynowanie oraz nadzór realizacji w zakresie działalności inwestycyjnej Spółki,
- nadzór i koordynację działań w zakresie planowania i realizacji konserwacji i remontów urządzeń, instalacji, sieci, systemów, obiektów Spółki,
- nadzór działań w zakresie gospodarki materiałowej i magazynowej,
- nadzór nad planami zapotrzebowania na materiały i części zamienne z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym,
- nadzór i kontrolę nad prawidłową działalnością logistyki i transportu oraz jej budżetem,
- koordynację kontaktów firmy z klientami, partnerami i dostawcami,
- nadzór nad funkcjonowaniem pracy magazynów Oddziału Osowiec i Oddziału Katowice,
- bezpieczeństwo i higienę pracy, przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych i ochronę środowiska w podległych komórkach organizacyjnych,

Przedmiot działalności

W I półroczu 2022 r. Spółka zajmowała się:

1. W zakładzie zlokalizowanym w Katowicach przy ulicy Tokarskiej produkcją i dystrybucją urządzeń i narzędzi tzw. małej mechanizacji.

Na rynku Spółka oferuje sprzęgła, sprzęt wiertniczy (wiertarki i kotwiarki), klucze dynamometryczne, pompy, agregaty hydrauliczne, smarownice, podpory, podporu hydrauliczne oraz stojaki cierne Valent oraz siłowników hydraulicznych.

Podejmując działania mające na celu poszerzenie własnego obszaru działalności i lepszego wykorzystania posiadanych mocy Spółka świadczy usługi remontowe i konserwacyjne wyrobów własnych oraz innych producentów maszyn i urządzeń. Dodatkowo Spółka oferuje do sprzedaży towary handlowe poszerzające własną ofertę handlową.

W ramach strategii rozszerzania rynków zbytu Spółka podejmuje i kontynuuje działania umożliwiające:

a) zaspokojenie jak najszerszego zakresu potrzeb na inne przemysły w dziedzinie sprzęgieł. Oprócz przemysłu górniczego i energetycznego oferta Spółki kierowana jest w dużym stopniu także do:

- przedsiębiorstw przemysłu energetycznego,
- producentów przekładni, przenośników taśmowych, zgrzeblowych itp., pomp, wentylatorów i kruszarek,
- przedsiębiorstw przemysłu cementowego,
- przedsiębiorstw przemysłu cukrowniczego, drzewnego, papierniczego i stocznioowego.

b) rozwój usług w zakresie spawania i wytaczania konstrukcji stalowych dla przemysłu maszynowego.

W ofercie MOJ S.A. znajdują się wyroby własne, jak i produkty innych wytwórców – głównie sprzęgła, przekładnie i motoreduktory. Dzięki kompleksowej ofercie przeznaczonej dla odbiorców działających w różnych sektorach przemysłu, Spółka zwiększa swoje udziały w rynkach poza górnichych.

Spółka posiada Dział Konstrukcyjno –Wdrożeniowy prowadzący między innymi prace nad nowymi produktami oraz modernizacją dotychczas wytwarzanych produktów. Obecnie prowadzone są prace nad uruchomieniem produkcji i sprzedaży ładowarek dla samochodów elektrycznych. Nowe wdrożenia oraz unowocześnianie oferty umożliwia Spółce sprostanie wymogom stawianych przez rynek.

2. W Oddziale Kuźnia Osowiec w Osowcu wykonuje się produkcję stalowych odkuwek matrycowych kutych na gorąco o masie od 0.1kg do 25 kg, głównie na zamówienie klienta, według jego projektu.

W zakresie produkowania odkuwek Firma oferuje następujące prace:

- wykonywanie odkuwek w oparciu o dostarczoną dokumentację techniczną wyrobu bądź wzór,
- tworzenie dokumentacji w technice przestrzennej 3D CAD/CAM przy wykorzystaniu systemu NX z uwzględnieniem symulacji kucia przeprowadzonej w programie SIMUFACT,
- obróbkę cieplną odkuwek,
- śrutowanie,
- obróbkę mechaniczną odkuwek,
- kontrolę wad powierzchniowych metodą defektoskopii magnetycznej,

- przeprowadzanie badań metalograficznych i wytrzymałościowych odkuwek.

Zaletami procesu kucia matrycowego są niewielkie czasy wykonania wyrobu oraz możliwość produkowania odkuwek o skomplikowanych kształtach.

3. W dzierżawionej hali produkcyjnej w Katowicach przy ul. Modelarskiej 11 świadczeniem usług spawania i wytaczania konstrukcji stalowych dla przemysłu maszynowego.

2. Zasady przyjęte przy sporządzeniu raportu.

Raport za I półrocze 2022 roku został sporządzony zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości (Ustawą o Rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. – tekst jednolity Dz.U.z 2018 r. poz. 395 z późniejszymi zmianami z uwzględnieniem współmierności przychodów i kosztów, ujmowanych według zasady memoriałowej z zachowaniem zasady ostrożności wyceny aktywów i pasywów oraz Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych ... (Dz.U. z 2018 poz.757).

Omówienie zastosowanych zasad rachunkowości zostało opisane w „ Informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego za I półrocze 2022 r. pkt. 1.”

Podstawowe dane finansowe (również w przeliczeniu na euro) zostały zaprezentowane w sprawozdaniu finansowym raportu.

Do przeliczenia wartości podanych w złotych zastosowano kursy euro ustalone zgodnie z następującą metodologią:

- a) dla pozycji rachunku zysków i strat oraz sprawozdania z przepływów pieniężnych zastosowano kurs średni dla danego okresu sprawozdawczego, obliczany jako średnia arytmetyczna średnich kursów euro ustalonych przez Narodowy Bank Polski i obowiązujących w ostatnim dniu każdego miesiąca danego okresu sprawozdawczego. Dla okresu od 01.01.2022 do 30.06.2022 kurs ten wyniósł 4,6427 za 1 euro; dla okresu od 01.01.2021 do 30.06.2021 kurs ten wyniósł 4,5472 za 1 euro,
- b) dla pozycji bilansowych zastosowano średni kurs ustalony przez Narodowy Bank Polski i obowiązujący w ostatnim dniu ostatniego miesiąca danego okresu sprawozdawczego. W dniu 30.06.2022 r. kurs ten wyniósł 4,6806 zł za 1 euro (tabela 125/A/NBP/2022). W dniu 30.06.2021 r. kurs ten wyniósł 4,5208 zł za 1 euro (tabela 124/A/NBP/2021). Przeliczenia wartości wyrażonych w złotych na euro dokonano w pełnych złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. W ten sposób powstała wartość zaokrąglono do pełnych tysięcy euro (bez wykazywania miejsc po przecinku).

Najniższy kurs euro w okresie 01.01.2021-30.06.2021 wyniósł 4,4541 zł za euro (09.06.2021,średni kurs NBP tabela 109/A/NBP/2021).

Najniższy kurs euro w okresie 01.01.2022-30.06.2022 wyniósł 4,5088 za 1 euro (17.02.2022, średni kurs NBP tabela 033/A/NBP/2020).

Najwyższy kurs euro w okresie 01.01.2021-30.06.2021 wyniósł 4,6603 zł za 1 euro (31.03.2021, średni kurs NBP, tabela 062/A/NBP/2021).

Najwyższy kurs euro w okresie 01.01.2022-30.06.2022 wyniósł 4,9647 zł za 1 euro (7.03.2022, średni kurs NBP tabela 045/A/NBP/2022).

3. Zwięzły opis istotnych dokonań lub niepowodzeń Emitenta w okresie, którego dotyczy raport, wraz z wykazem najważniejszych zdarzeń ich dotyczących

W okresie sprawozdawczym pierwszego półrocza 2022 r. Emitent działał na bardzo trudnym rynku dostawców maszyn i urządzeń dla górnictwa węgla kamiennego. Przyjęta przez państwa Unii Europejskiej polityka

energetyczna zakładająca likwidację produkcji energii elektrycznej z paliw stałych wymuszała dywersyfikację obszaru odbiorców, prowadzenie prac nad nowymi produktami i obszarami działalności oraz dostosowaniem kosztów działalności do pozyskanych zamówień na swoje produkty. W pierwszej połowie 2022 roku świat nadal zmagał się pandemią wywołaną zarażeniami koronawirusem. Realizowane programy szczepień zaczęły łagodzić skutki choroby, powoli pozwalając na stabilizację a następnie, odradzanie się gospodarki. Niestety realizacja przygotowanych planów odradzania się gospodarek światowych została zakłócona 24 lutego 2022 r. napaścią Rosji na Ukrainę. Wojna w granicach Europy dotknęła wszystkie państwa europejskie. Wprowadzane restrykcje gospodarcze, mające wymusić zakończenie walk uderzają również w kraje wprowadzające je. Dodatkowo wykorzystywanie przez Rosję surowców energetycznych jako broni wymusiło ponowne przemyślenie polityki klimatycznej. W tych warunkach pozytywnie należy ocenić osiągnięte wyniki w pierwszym półroczu 2022 roku. W tym okresie Emitent uzyskał ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów kwotę 34 403,9 tys. zł. tj. o 50,3% więcej niż w analogicznym okresie roku ubiegłego. Wynik na działalności operacyjnej wyniósł 2 501 tys. zł. Pozwoliło to wypracować zysk brutto w kwocie 1 995 tys. zł, a zysk netto w kwocie 1 676 tys. zł. Jednakże z uwagi na brak bezpośredniej współpracy z najbardziej narażonymi na skutki pandemii branżami oraz dynamicznie zmieniające się warunki makroekonomiczne, Zarząd Spółki nie może w sposób jednoznaczny określić wpływu dalszego oddziaływania wirusa na działalność, wyniki finansowe i perspektywy rozwoju Spółki a tym bardziej skutków dalszego rozwoju wojny.

Oceniając działalność Spółki w pierwszym półroczu Zarząd korzystnie ocenia sytuację finansową i osiągnięte wyniki.

RACHUNEK WYNIKÓW

Przychody ze sprzedaży ogółem

W I półroczu 2022 roku Spółka kontynuowała realizację przyjętej w ubiegłym roku polityki poszerzania obszaru działalności która pozwoliła elastycznie reagować na skutki głębokiego kryzysu gospodarczego wywołanego przez pandemię koronawirusa oraz efekty wojny Rosji przeciwko Ukrainie. Wprowadzane kolejne restrykcje prowadziły do dalszego hamowania rynku w I półroczu oraz spadku zamówień od tradycyjnych odbiorców. Spółka poszerzyła grono odbiorców. Kluczowymi dla Spółki odbiorcami na rynku krajowym są:

- kopalnie węgla kamiennego oraz rudy miedzi,
- producenci maszyn i urządzeń górniczych,
- wytwórcy sprzętu i urządzeń dla przemysłu maszynowego, kolejowego, motoryzacyjnego, rolniczego i stoczniowego.

Wykorzystując mocne strony i atuty Spółki:

- wysoką jakość naszych produktów (sprzęgieł i urządzeń małej mechanizacji górniczej),
- znajomość potrzeb i oczekiwań odbiorców co do parametrów pracy naszych produktów,
- umiejętność dostosowania się do indywidualnych wymagań w zakresie rozwiązań konstrukcyjnych,
- status naszej Spółki – podmiot notowany na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie i przynależność do Grupy Kapitałowej FASING S.A.,

w I półroczu 2022 roku skutecznie konkurowaliśmy z innymi dostawcami i producentami urządzeń, sprzętu i podzespołów dla górnictwa pozostając na rynku, jako ugruntowany partner biznesowy. Kluczowym elementem strategii Spółki, w obliczu narastających problemów w sektorze górnictwa pozostało pozyskiwanie nowych odbiorców i dywersyfikacja produkcji oraz wprowadzenie nowych produktów.

Skuteczna realizacja tej strategii pozwoliła Spółce nie tylko utrzymać się na rynku ale również zwiększyć Sprzedaż produktów i usług w I połowie 2022 r. w stosunku do 2021 r. Również wzrost sprzedaży towarów i materiałów spowodował, że wartość sprzedaży ogółem była w tym samym okresie wyższa o 50,3 %.

Wyniki sprzedaży w I półroczu 2022 r. i ich porównanie do analogicznego okresu roku ubiegłego prezentuje tabela nr 1 i 2.

Tabela 1. Przychody netto ze sprzedaży (I półrocze 2022 i I półrocze 2022 r.)

	realizacja	realizacja		
	I pół. 2022 (tys. zł)	I pół. 2021 (tys. zł)	różnica	Różnica (%)
Przychody netto ze sprzedaży w tym:	34 404	22 892	11 512	150,29%
Przychody netto ze sprzedaży produktów i usług	31 136	18 921	3 718	164,56%
Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	3 268	3 971	2 397	82,28%

Tabela 2. Przychody netto ze sprzedaży w rozbiciu na produkty, usługi, towary i materiały (I półrocze 2022 i I półrocze 2021)

	I pół. 2022		I pół. 2021		różnica	2022/2021
	realizacja	struktura	realizacja	struktura		
	tys. zł	%	tys. zł	%	tys. zł	%
Wyroby i usługi	31 136	90,5%	18 921	55,0%	12 215	164,6%
w tym						
Wyroby	29 390	85,4%	16 555	48,1%	12 835	177,5%
usługi	1 746	5,1%	284	0,8%	1 462	614,2%
Towary	2 178	6,3%	3 234	9,4%	-1 056	67,3%
Materiały	1 089	3,2%	737	2,1%	352	147,8%
Razem sprzedaż	34 404	100,0%	22 892	66,5%	11 512	150,3%

Wyniki ze sprzedaży ze względu na miejsce wytworzenia.

Od przyłączenia w 2013 r. do MOJ S.A. Fabryki Wyrobów Metalowych Kuźnia Osowiec Sp. z o. o. Spółka prowadzi działalność gospodarczą w Katowicach i Osowcu. W I półroczu 2022 r. realizując strategię działania w sytuacji kryzysu wywołanego przez rozprzestrzenianie się pandemii oraz skutki wojny Rosji z Ukrainą, Spółka zanotowała spadek przychodów ze sprzedaży w stosunku do ubiegłego roku z działalności w Katowicach o 18,4 % oraz wzrost wartości sprzedaży w Osowcu o 96,4 % .

Poniższa tabela prezentuje wyniki sprzedaży w rozbiciu na miejsce ich powstania.

Tabela 3. Przychody netto ze sprzedaży w rozbiciu na miejsce ich osiągnięcia (I półrocze 2022 i I półrocze 2021).

MOJ S.A.	Realizacja I półr.2022			Realizacja I półr..2021			Katowice	Osowiec
	Katowice	Osowiec	MOJ S.A.	Katowice	Osowiec	MOJ S.A.	2022/2021	2022/2021
Przychody netto ze sprzedaży w tym:	7 494	26 910	34 404	9 189	13 703	22 892	81,55%	196,38%
Przychody netto ze sprzedaży produktów i usług	5 258	25 878	31 136	5 885	13 035	18 921	89,35%	198,53%
Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	2 236	1032	3 971	3 303	668	3 971	67,68%	154,49%

Struktura przychodów ze sprzedaży produktów, usług, towarów i materiałów.

Podstawowym przedmiotem działalności Spółki jest produkcja i sprzedaż wyrobów i usług własnych. Wielkość produkcji poszczególnych wyrobów i ich udział w strukturze przychodów jest uzależniony od pozyskanych na nie zamówień w I półroczu 2022 r. Największy wzrost odnotowano w grupie odkuwek. Spółka dzięki realizacji strategii poszerzania obszaru swojej działalności w zakresie oferty i grupy odbiorców oraz skutecznej konkurencji, jako środka na kryzys gospodarczy wywołany pandemią, osiągnęła wzrost wartości sprzedaży w większości grup wyrobów. Równocześnie Spółka odnotowała spadek sprzedaży towarów i materiałów o 17,7%.

Szczegółowe zestawienie przychodów ze sprzedaży za pierwsze półrocze 2022 r. zawiera Tabela 4.

Tabela 4. Przychody ze sprzedaży wg asortymentu (I półrocze 2022 r. i I półrocze 2021 r.)

Asortyment MOJ S.A.	2022 r.	2021 rok		
	I półrocze	I półrocze		
	Wykonanie	Wykonanie	Różnica	Porównanie
	(tys. zł)	(tys. zł)	(tys. zł)	%
Wyroby i usługi, w tym:	31 136	18 921	12 216	164,6%
- sprzęgła	1 208	1 764	-556	68,5%
- sprzęt wiertniczy	171	90	81	190,2%
- pozostałe	694	722	-28	96,1%
- stojaki Valent	643	579	64	111,1%
- odkuwki	25 671	12 605	13 066	203,7%
- części	1 003	796	208	126,1%
- usługi	1 746	2 366	-620	73,8%
- domy	0	0	0	
Towary i materiały	3 268	3 971	-704	82,3%
Razem	34 404	22 892	11 512	150,3%

Struktura przychodów ze sprzedaży w podziale na kraj i eksport

Głównym rynkiem sprzedaży Spółki z uwagi na specyfikę produkcji jest rynek krajowy (96,4 %) i główne działania marketingowe jako Spółki produkcyjnej są skierowane na ten rynek. Sprzedaż produktów własnych na rynek wewnętrzny (krajowy) jest wysoka i wyniosła 97%. Jednakże przy malejącym rynku krajowym Spółka stara się intensywnie o wzrost eksportu i pozyskanie na tych rynkach nowych odbiorców. Działania te zostały znacząco ograniczone w I kwartale 2022 roku na skutek napaści Rosji na Ukrainę.

Tabela 5. Struktura przychodów ze sprzedaży w rozbiciu na kraj i eksport (I półrocze 2022 r. i półrocze 2021 r.)

	2022 rok	2021 rok		
	I pół.	I pół.		
	Wykonanie	Wykonanie	Różnica	Porównanie
	(tys. zł)	(tys. zł)	(tys. zł)	%
Przychody ze sprzedaży produktów	31 136	18 921	12 216	164,6%
<i>w tym eksport</i>	921	1 508	-587	61,1%
<i>w tym kraj</i>	30 215	17 413	12 802	173,5%
Przychody ze sprzedaży towarów	3 268	3 971	-704	82,3%
<i>w tym eksport</i>	325	847	-522	38,4%
<i>w tym kraj</i>	2 943	3 124	-182	94,2%
Ogółem przychody	34 404	22 892	11 512	150,3%
<i>w tym eksport</i>	1 246	2 355	-1 108	52,9%
<i>w tym kraj</i>	33 157	20 537	12 620	161,5%

Tabela 6. Struktura przychodów ze sprzedaży w rozbiciu na kraj i eksport w I półroczu 2022 r. i I pół. 2021 r. z uwzględnieniem miejsca powstania przychodów.

Lp.	Kraj	Produkty		towary	
		Wartość sprzedaży	Udział procentowy	Wartość sprzedaży 2	Udział procentowy
		(tys. zł)	%	(tys. zł)	%
1	Rosja	351	28,1	64	5,1
2	Niemcy	229	24,9	0	0,0
3	Turcja	198	21,5	22	1,8
4.	Rumunia	100	10,9	55	4,4
5.	Ukraina	21	2,3	6	0,5
6	USA	11	1,2	1	0,1
7	Czechy	11	0,0	0	0,0
8	Kazachstan			35	2,8
9	Bułgaria			28	2,3
10	Bośnia, Hercegowina			114	9,1
	Razem	921	73,9	325	26,1
	Ogółem	1 246			

Koszty

Koszty rodzajowe

Omawiając poniesione w I pół. 2022 r. koszty w układzie rodzajowym i ich odniesienie do roku ubiegłego należy zauważyć ich wzrost 40,9% przy wzroście przychodów ze sprzedaży i zrównanych z nimi o 19,7 %. Największy wzrost kosztów wystąpił na zużyciu materiałów o 92,2% oraz na zużyciu energii o 130% .

Biorąc powyższe pod uwagę oraz stan realizacji sprzedaży należy stwierdzić, że Spółka przykłada szczególną uwagę do utrzymania i poszerzenia obszaru działania i przestrzegania założonych poziomów kosztów działalności. Wielkość poniesionych kosztów w poszczególnych grupach prezentuje poniższa tabela.

Tabela 7. Koszty w układzie rodzajowym (I półrocze 2022 r. i I półrocze 2021 r.)

MOJ S.A.	2022	2021 r.		2022	2021 r.
	I pół	I pół.		I pół	I pół
	wykon	wykon		strukt.	strukt.
	(tys. zł)	tys. zł	%	%	%
Koszty działalności operacyjnej razem	32 528	23 089	140,9	100,0	100,0
Amortyzacja	1 043	964	108,2	3,2	4,2
Zużycie materiałów i energii	19 178	9 731	197,1	59,0	42,1
materiały	16 271	8 467	192,2	50,0	36,7
energia	2 907	1 264	230,0	8,9	5,5
Usługi obce	2 714	2 408	112,7	8,3	10,4
obróbka obca	1 193	0		3,7	0,0
usługi remontowe	62	0		0,2	0,0
usługi transportowe	286	0		0,9	0,0
poostałe usługi	1 173	0		3,6	0,0
Podatki i opłaty	590	547	107,9	1,8	2,4
Wynagrodzenia	4 707	4 502	104,6	14,5	19,5
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	1 194	1 173	101,8	3,7	5,1
Pozostałe koszty rodzajowe	392	252	155,9	1,2	1,1
reklama	226	0		0,7	0,0
podróże służbowe	91	0		0,3	0,0
pozostałe	75	0		0,2	0,0
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	2 708	3 511	77,1	8,3	15,2

Koszty w ujęciu kalkulacyjnym

Omawiając koszty w układzie kalkulacyjnym należy zauważyć, że przy sprzedaży produktów i usług własnych wyższych od ubiegłego roku o 64,6 % koszt ich wytworzenia był wyższy o 63 %. Spadek wartości sprzedanych towarów i materiałów o 17,7 % spowodował wzrost kosztów ich pozyskania o 22,9%. Niestety wzrost cen uzyskiwanych od kontrahentów w związku ze wzrostem konkurencji na rynku jest prawie niemożliwy.

Spółka zanotowała wyższe od ubiegłorocznych koszty sprzedaży o 55.5% co jest głównie efektem wznowienia wyjazdów handlowych

Tabela 8. Koszty w ujęciu kalkulacyjnym (I półrocze 2022 r. i I półrocze 2021 r.)

	realizacja			
	I pół. 2022	I pół. 2021	różnica	różnica (%)
	tys. zł	tys. zł	tys. zł	%
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, w tym:	27 802	18 908	8 893	147,03%
- Koszt wytworzenia sprzedanych produktów	25 093	15 397	9 696	162,98%
- Wartość sprzedanych towarów i materiałów	2 708	3 511	-803	77,13%
Koszty sprzedaży	1 233	793	440	155,55%
Koszty ogólnego zarządu	2 940	2 524	415	116,45%

Pozostałe przychody i koszty operacyjne

Pozostałe przychody operacyjne za I półrocze 2022 r. wyniosły 231,9 zł. a pozostałe koszty operacyjne wyniosły 160,3 tys. zł Złożyły się na to między innymi następujące pozycje:

- **Przychody**

- przychody ze zbycia środków trwałych - 10,7 tys. zł
- cofnięcie odpisów aktualizujących zapasy i należności - 221,1 tys. zł

- **Koszty**

- aktualizacja wartości zapasów - 137,2 tys. zł
- inne - 23,0 tys. zł

Przychody i koszty finansowe

Przychody finansowe w I półroczu 2022 r. wyniosły 130,5 tys. zł. a **koszty finansowe** wyniosły łącznie 637tys. zł. Znaczące pozycje w tej grupie przychodów to:

- **Przychody**

- odsetki od zwłoki w zapłacie należności - 130,5 tys. zł

- **Koszty**

- odsetki - 477 tys. zł
- inne - 159,7 tys. zł

Wynik finansowy

Osiągnięte za I półrocze 2022 r. dodatnie wyniki finansowe na sprzedaży, działalności operacyjnej, brutto i netto są efektem skutecznej realizacji przyjętej strategii rozwoju Spółki, racjonalnego wykorzystania posiadanych zasobów. Jednakże z uwagi na brak bezpośredniej współpracy z najbardziej narażonymi na skutki pandemii branżami oraz dynamicznie zmieniające się warunki makroekonomiczne jako efekt rozwijających się działań wojennych, Zarząd Spółki nie może w sposób jednoznaczny określić wpływu dalszego oddziaływania czynników zewnętrznych na działalność, wyniki finansowe, perspektywy rozwoju Spółki.

Zestawienie poszczególnych wartości kształtujących wynik finansowy netto MOJ S.A. w badanym okresie przedstawia Tabela 9.

Tabela 9. Wyniki finansowe (I półrocze 2022 r. i I półrocze 2021 r.)

MOJ S.A.	I pół. 2022	I pół. 2021	różnica	różnica (%)
	tys. zł	tys. zł	tys. zł	%
wynik na sprzedaży	2 429	667	1 763	364,49%
wynik na działalności operacyjnej	2 501	554	1 947	451,64%
wynik brutto	1 995	734	1 261	271,9%
wynik netto	1 676	674	11 002	248,8%

Marża w I półroczu 2022 r.

Wyższa od ubiegłorocznej wartościowo marża na sprzedaży wyrobów i usług o 2 519 tys. zł jest wynikiem stopniowej stabilizacji rynku pod koniec 2021 roku. Procentowo Spółka odnotowała nieznaczny wzrost osiągniętej marży na jednostkowych wyrobach i usługach o 0,81% %. Próby podwyższenia cen na rynku skutkują spadkiem sprzedaży jak pokazuje w naszym przypadku sprzedaż towarów. Zaistnienie na nowych rynkach również wymaga jednak ponoszenia dodatkowych kosztów wejścia na rynek, co przekłada się na niewielki spadek marż.

Omawiane wielkości zostały zestawione w tabeli nr 1

Tabela 10. Zrealizowana marża (I półrocze 2022 r. i I półrocze 2021 r.)

	realizacja		realizacja	
	I pół. 2022	I pół. 2021	różnica	różnica (%)
marża brutto na sprzedaży wyrobów i usług (tys. zł)	6 043	3 524	2 519	171,48%
marża brutto na sprzedaży wyrobów i usług (%)	19,41%	18,60%		
marża brutto na sprzedaży towarów i materiałów (tys. zł)	559	460	99	121,57%
marża brutto na sprzedaży towarów i materiałów (%)	17,11%	11,58%		
marża brutto na sprzedaży (tys. zł)	6 602	3 984	2 618	165,72%
marża brutto na sprzedaży (%)	19,19%	17,40%		

MAJĄTEK I ŹRÓDŁA JEGO FINANSOWANIA

Struktura podstawowych pozycji bilansu

Suma bilansowa na dzień 30.06.2022 r. wyniosła 75 956 tys. zł i była wyższa o 7 527 tys. zł od wartości wykazanej na dzień 30.06.2021 r. Powyższy wzrost jest spowodowany głównie przez:

a) po stronie aktywów:

- wzrost aktywów obrotowych 5 352 tys. zł – głównie na skutek wzrostu należności krótko terminowych

b) po stronie pasywów:

- wzrost zobowiązań i rezerw o 7 288tys. zł.

Zestawienie podstawowych pozycji bilansu prezentuje Tabela 11.

Tabela 11. Podstawowe pozycje bilansu

	bilans		odchylenia		struktura
	na dzień 30.06 2022 (tys. zł)	na dzień 30.06 2021 (tys. zł)	różnica (tys. zł)	różnica (%)	na dzień 30.06 2022 (%)
Aktywa trwałe	36 700	34 525	2 175	106,30%	48,32%
Aktywa obrotowe	39 256	33 904	5 352	115,78%	51,68%
Kapitał własny	44 954	44 715	239	100,53%	59,18%
Zobowiązania i rezerwy	31 002	23 714	7 288	130,73%	40,82%
Suma bilansowa	75 956	68 429	7 527	111,00%	100,00%

4. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem w jakim stopniu emitent jest na nie narażony.

Ryzyko związane z możliwymi zmianami w sektorze górniczym.

Obecna sytuacja polskiego przemysłu wydobywczego węgla kamiennego wpływa bezpośrednio na sytuację Spółki i jej przyszłość. Pomimo prowadzonych działań marketingowych mających zwiększyć sprzedaż na eksport oraz do innych segmentów przemysłu, firmy te w dalszym ciągu są znaczącym odbiorcą Spółki, tym samym wszelkie problemy sektora górniczego w Polsce bezpośrednio przekładają się na sytuację Spółki, co przejawia się przede wszystkim spadkiem zamówień oraz wydłużeniem terminu spłaty zobowiązań. Problemy te mogą wpłynąć na pogorszenie płynności Spółki w przyszłości. Sektor górniczy w Polsce od czasu przemian ustrojowych w latach 90 ubiegłego wieku przechodził istotne restrukturyzacje organizacyjne, które skutkowały stałym spadkiem wydobycia węgla. Obecnie ze względu na politykę energetyczną Unii Europejskiej oraz programy antysmogowe w dłuższej perspektywie należy spodziewać się zamykania i likwidacji kolejnych nierentownych kopalń.

Ryzyko ograniczonej dywersyfikacji źródeł przychodów Emitenta.

Przychody Emitenta w latach ubiegłych w połowie pozyskiwane były bezpośrednio z polskiego sektora górnictwa węgla kamiennego. Znacząca część pozostałych przychodów jest generowana przez realizację zamówień dla przemysłu maszynowego pracującego na rzecz górnictwa. Mimo stałego wzrostu sprzedaży do innych sektorów gospodarki i ciągłego poszukiwania nowych odbiorców spoza branży górniczej cały czas Emitent w sposób istotny jest uzależniony od bieżącej koniunktury w tej branży. Ograniczenie zamówień ze strony polskiego górnictwa węgla kamiennego może powodować trudności w szybkim znalezieniu nowego kręgu odbiorców na produkty wytwarzane przez Emitenta i wpływać na pogorszenie się jego wyników finansowych.

Emitent stara się ograniczać powyższe ryzyko poprzez dywersyfikację rynków zbytu i dywersyfikację swojej działalności. Pozwala ona wykorzystywać różnice w czynnikach kształtujących koniunkturę na rynkach lokalnych, zmniejszając w ten sposób prawdopodobieństwo jednoczesnego wystąpienia sytuacji kryzysowych.

Połączenie MOJ S.A. z Kuźnią Osowiec poprawiło dywersyfikację rynków zbytu.

Ryzyko związane z brakiem umów długoterminowych.

Sprzedaż produkowanych przez Emitenta urządzeń z Zakładu w Katowicach odbywa się na podstawie bieżących zamówień. Spółka bierze udział w przetargach publicznych ogłaszanych przez Spółki Węglowe. Podpisane w wyniku rozstrzygnięcia przetargów umowy nie gwarantują realizacji dostaw a są jedynie przepustką do udziału w licytacjach elektronicznych na pojedyncze zamówienia. Brak pewnych umów jest ograniczeniem dla organizacji procesów produkcyjno-zaopatrzeniowych i ma wpływ na optymalne planowanie wykorzystania zdolności produkcyjnych, co okresowo może negatywnie oddziaływać na osiągnięte przez Emitenta wyniki finansowe. Zagrożenie to pojawiło się zarówno w Zakładzie w Katowicach jak i w Oddziale Kuźnia Osowiec. Po obniżeniu zamówień ze strony przemysłu maszynowego pracującego na rzecz kopalń, Spółka została zmuszona do pozyskania nowych odbiorców i związania się z nimi nowymi umowami, co z reguły wymaga czasu.

Ryzyko kredytowe.

Ryzyko straty lub niekorzystnej zmiany sytuacji finansowej wynikające z wahań zdolności kredytowej emitentów papierów wartościowych, kontrahentów i wszelkich dłużników, w postaci ryzyka niewykonania zobowiązania przez kontrahenta lub koncentracji ryzyka rynkowego. W celu zabezpieczenia się przed ryzykiem kredytowym Spółka zawiera transakcje z odbiorcami o dobrej renomie. W przypadku sprzedaży z odroczonym terminem płatności kontrahenci poddawani są weryfikacji pod kątem zdolności kredytowej. Aby ograniczyć ryzyko braku zapłaty od kontrahentów Spółka monitoruje stan swych należności, sprawdza czy są spłacane na bieżąco. Jeśli nie, to monitoruje swoich dłużników, dokonuje naliczeń odsetek ustawowych, a w ostateczności dochodzi swoich roszczeń na drodze powództwa sądowego.

Ryzyko utraty płynności.

W celu zabezpieczenia się przed ryzykiem utraty płynności Spółka przygotowuje plany finansowe, które są co miesiąc aktualizowane. Umożliwia to precyzyjne zaplanowanie wpływów i wydatków związanych

z działalnością Spółki, oraz wykrycie ewentualnych problemów, które mogą pojawić się w przyszłości. Dzięki temu Spółka ma czas na podjęcie odpowiednich działań (np. szybsze ściągnięcie swych należności od dłużników, zaciągnięcie krótkoterminowego kredytu obrotowego itp.). Spółka monitoruje także stan swych należności, sprawdza czy są spłacane na bieżąco. Jeśli nie, to monitoruje swoich dłużników, nakłada na nich odsetki ustawowe, a w ostateczności dochodzi swoich roszczeń na drodze powództwa sądowego.

Ryzyko stopy procentowej.

Ryzyko związane z możliwością zmian wyniku finansowego danego podmiotu na skutek zmian stopy procentowej. Spółka korzysta z finansowania zewnętrznego (kredytów bankowych i pożyczek) w oparciu o umowy zawierane z instytucjami finansowymi na co najmniej roczny okres obowiązywania. Oprocentowanie kredytów i pożyczek jest uzależnione od polityki pieniężnej banku centralnego. Wzrost stóp procentowych powoduje wzrost kosztów finansowych spółki.

Zagrożenie związane z trudnościami w pozyskaniu wykwalifikowanej kadry w przyszłości.

Działalność Emitenta związana jest z zapotrzebowaniem na kadre pracowników o wysokich kwalifikacjach zawodowych, posiadających doświadczenie umiejętności w produkcji zaawansowanych technologicznie urządzeń. Wdrażanie nowych wyrobów wymaga kadry inżynierskiej, posiadającej doświadczenie zawodowe. Wobec nasilającego się w Polsce zjawiska braku wykwalifikowanych pracowników branży metalowej i kuzniczej istnieje ryzyko, że w przyszłości utrudnione będzie zatrudnienie wystarczającej ilości osób z odpowiednim doświadczeniem, wykształceniem i kwalifikacjami zawodowymi, co może negatywnie oddziaływać na możliwość zwiększania produkcji oraz wdrażania nowych rozwiązań technicznych przez Emitenta.

Obecna sytuacja gospodarcza umożliwia pozyskanie kadry głównie niewykwalifikowanej lub bez doświadczenia zawodowego. Sytuacja ta, to efekt braku szkolenia nowych kadr po likwidacji szkół zawodowych oraz drenaż polskich specjalistów przez bardziej rozwinięte a co za tym idzie, bardziej atrakcyjne placowo gospodarki Unii Europejskiej. W związku z powyższym Spółka wdrożyła program szkolenia pracowników we własnym zakresie, starając się zabezpieczyć swoje potrzeby kadrowe.

Zagrożenia ze strony konkurencji na nowych rynkach zbytu.

Potencjalne zagrożenie dla Emitenta w zakresie jego działalności na rynkach poza górniczych stanowią konkurenci – zwłaszcza podmioty zagraniczne, dysponujące nowoczesnymi laboratoriami badawczo - rozwojowymi i wykorzystujące efekty ekonomii skali. Posiadają one dobrze rozbudowaną sieć sprzedaży na terenie Polski oraz mogą pozwolić sobie na agresywne pozyskiwanie klientów. MOJ S.A. jest dla klientów poza górniczych stosunkowo nowym dostawcą, dlatego – zwłaszcza w początkowym okresie obecności Emitenta na poza górniczych rynkach zbytu – jest narażony na działania konkurencji zmierzające do uniemożliwienia przejęcia części klientów. Zarząd Emitenta ocenia jednak, że Spółka jest dobrze przygotowana na tego typu działania.

5. Wskazanie czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe

Od I kwartału do początku 2022 roku istotnym zdarzeniem o szczególnie nietypowym charakterze mającym silny wpływ na osiągnięte wyniki ekonomiczne było rozprzestrzenienie się na całym globie koronawirusa, wywołującego chorobę Covid-19. Ogłoszony w wyniku tego stan pandemii oraz ogłoszenie „lockdownu”, jako skutecznego środka walki z epidemią przez większość rządów doprowadził do gwałtownego spadku wielkości produkcji i sprzedaży, co było początkiem światowego kryzysu gospodarczego. W przypadku

naszej Spółki w szczycie kryzysu spadek sięgnął poziomu 33%. Obecnie w I kwartale br. doszło do nowego zdarzenia mogącego mieć istotny wpływ na dalszą działalność Spółki.

24 lutego 2022 r. wybuchł konflikt zbrojny między Rosją i Ukrainą. W związku z wpływem tego konfliktu na sytuację polityczno-gospodarczą w Europie i na świecie Spółka uwzględniła zalecenia KNF wydane 02.03.2022 r. dla emitentów papierów wartościowych i przeprowadziła analizę wpływu wojny na bieżącą działalność oraz na zdolność Spółki do kontynuacji działalności w kolejnych 12 miesiącach. Spółka prowadzi działalność biznesową w Rosji i na Ukrainie. Dlatego też działalność wojenna na tym terenie będzie mieć wpływ na przyszłe wyniki finansowe Spółki. Zarząd Spółki na bieżąco monitoruje sytuację związaną z wymienionymi wyżej czynnikami i będą podejmować adekwatne działania, w tym informować rynek, w przypadku pojawienia się nowych czynników, które mogłyby mieć istotny wpływ na działalność i wyniki finansowe Spółki. W ocenie Zarządu Spółki na moment publikacji niniejszego raportu spółka nie zidentyfikowała istotnych niepewności dotyczących zdarzeń, które mogłyby nasuwać poważne wątpliwości co do jej zdolności do kontynuowania działalności. Przedłużający się konflikt, działania podejmowane przez polski rząd, władze Unii Europejskiej i NATO oraz związana z nimi niepewność na rynkach finansowych mogą wpłynąć w przyszłości na działalność operacyjną i finansową Spółki. Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania nie jest możliwe oszacowanie tego wpływu.

6. Opis zmian organizacji grupy kapitałowej Emitenta, w tym w wyniku połączenia jednostek, uzyskania lub utraty kontroli nad jednostkami zależnymi oraz inwestycjami długoterminowymi, a także podziału, restrukturyzacji lub zaniechania działalności oraz ze wskazaniem jednostek podlegających konsolidacji. W przypadku Emitenta będącego jednostką dominującą, który na podstawie obowiązujących go przepisów nie ma obowiązku lub może nie sporządzać skonsolidowanych sprawozdań finansowych – dodatkowo wskazanie przyczyn i podstawy prawnej braku konsolidacji.

W okresie sprawozdawczym (do końca I półrocza 2022 r.) nie nastąpiły żadne zmiany w grupie kapitałowej Emitenta. MOJ S.A. nie był jednostką stowarzyszoną ani dominującą wobec innych podmiotów gospodarczych.

MOJ S.A. wchodzi w skład Grupy Kapitałowej FASING S.A. Podmiotem dominującym w stosunku do Emitenta jest przedsiębiorstwo Fabryki Sprzętu i Narzędzi Górniczych Grupa Kapitałowa FASING S.A. z siedzibą w Katowicach.

7. Stanowisko Zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie półrocznym w stosunku do wyników prognozowanych

Zarząd nie publikował prognoz wyników finansowych.

8. Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta na dzień przekazania raportu półrocznego wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu oraz wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji Emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego

W okresie sprawozdawczym Emitent nie otrzymał zawiadomień dotyczących zbycia lub nabycia akcji MOJ S.A. przez osoby trzecie. Wykaz akcjonariuszy posiadających bezpośrednio co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta na dzień przekazania raportu prezentuje poniższa tabela.

Tabela 13.

Nazwa podmiotu	Liczba posiadanych akcji	Procentowy udział posiadanych akcji w kapitale zakładowym Emitenta	Liczba głosów wynikających z posiadanych akcji	Procentowy udział głosów w ogólnej liczbie głosów
GK FASING S.A.	6 031 509	61,4	10 324 984	73,1

Według posiadanej przez Emitenta wiedzy, jedna spółka posiada obecnie pośrednio powyżej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu poprzez posiadane udziały w GK FASING S.A., jest to:

- Karbon 2 Sp. z o.o. – spółka ta posiada bezpośrednio 515 430 akcji MOJ S.A. co stanowi 5,24 % ogólnej liczby akcji Spółki dających 3,65 % głosów na walnym zgromadzeniu MOJ S.A. a ponadto spółka ta posiada 1 868 056 akcji GK FASING S.A., stanowiących 60,12 % ogólnej liczby akcji GK FASING S.A., co daje jej pośrednio 43,9 % udziału w kapitale zakładowym Emitenta oraz pośrednio 37,84 % udziału w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta.

Karbon 2 Sp. z o.o. nie posiada akcji uprzywilejowanych tzn. liczba posiadanych akcji jest równa liczbie przysługujących głosów powyższemu podmiotowi na walnym zgromadzeniu GK FASING S.A.

9. Zestawienie stanu posiadania akcji Emitenta lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące Emitenta na dzień przekazania raportu kwartalnego, wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania, w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego, odrębnie dla każdej z osób.

Z informacji posiadanych przez Emitenta wynika, że nie zaszły zmiany w strukturze własności znacznych pakietów akcji Emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu.

Na dzień przekazania raportu półrocznego Prezes Zarządu MOJ S.A. – Pan Jacek Kudela – nie posiadał akcji Emitenta.

Na dzień przekazania raportu półrocznego Wiceprezes Zarządu MOJ S.A. – Pan Przemysław Biskup – posiada 4 015 akcji Emitenta .

Na dzień przekazania raportu półrocznego członkowie Rady Nadzorczej MOJ S.A. nie zgłosili posiadania akcji Emitenta. Nie nastąpiły zmiany w stanie posiadanych przez członków Rady Nadzorczej akcji Emitenta od dnia przekazania poprzedniego raportu kwartalnego do dnia przekazania niniejszego raportu półrocznego.

10. Wskazanie istotnych postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, dotyczących zobowiązań oraz wiarygodności emitenta lub jego jednostki zależnej, ze wskazaniem przedmiotu postępowania, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania, stron wszczętego postępowania oraz stanowiska emitenta;

Na dzień bilansowy jak i chwilę obecną nie toczą się w stosunku do Emitenta żadne istotne postępowania przed sądem ani organem właściwym dla postępowania arbitrażowego.

W dniu 20.06.2016 r. w Spółce I Śląski Urząd Skarbowy w Sosnowcu rozpoczął kontrolę w zakresie: prawidłowości wywiązywania się z obowiązków wynikających z przepisów prawa podatkowego dotyczącą podatku VAT za okres od stycznia 2014 r. do września 2014 r. W dniu 11.01.2017 r. Spółka otrzymała Protokół Kontroli Podatkowej do którego w wymaganym terminie złożyła zastrzeżenia oraz złożyła odpowiednie korekty. Spółka nie zgodziła się ze stanowiskiem Urzędu w kwestii sposobu określenia miejsca dostawy towarów hurtowych, sporna kwota podatku VAT opiewała na kwotę 3 369 159,43 zł. W dniu 09.02.2017 r. Spółka otrzymała zawiadomienie z Urzędu, że zastrzeżenia nie zostały uwzględnione. Dnia 06.04.2017 r. spółka otrzymała postanowienie o wszczęciu postępowania podatkowego w powyższej sprawie. Dnia 18.08.2021 r. Spółka otrzymała **Decyzję nieostateczną** z dnia 13.08.2021 r. Naczelnika I Śląskiego Urzędu Skarbowego w Sosnowcu określającą wysokość podatku VAT za okres od stycznia 2014 r. do września 2014 r. w wysokości 3 302 355 zł, od której złożyła w dniu 01.09.2021 r. odwołanie do Izby Administracji Skarbowej w Katowicach. Przy czym odwołanie zostało złożone w terminie ustawowym. Dnia 24.11.2021 r. Spółka otrzymała Postanowienie z dnia 10.11.2021 r. Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach o terminie załatwienia sprawy do dnia 24.03.2022 r. a 24.03.2022 r. (Postanowienie z dn. 21.03.2022) o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy do 24.06.2022 r. Obecnie Spółka oczekuje na wydanie decyzji przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej (tj. organ II stopnia)-termin załatwienia sprawy to 27.12.2022. Ponadto w lipcu 2017 r. powiadomiono Spółkę o rozszerzeniu kontrolowanego okresu do marca 2015 r. a we wrześniu 2019 r. o kolejnym rozszerzeniu do czerwca 2016 roku. W dniach 18 i 23 marca 2021r. Zarząd otrzymał dwie **decyzje nieostateczne** Naczelnika Śląskiego Urzędu Celno - Skarbowego w Katowicach w której zostały określone wysokości naliczonego podatku od towarów i usług za okresy X, XI, XII 2014 r. oraz I, II, III 2015 r., wskutek czego sporna kwota VAT wynosi kolejno za Q4/2014 - 1 041 743 zł a za Q1/2015 - 904 376 zł, od których Spółka złożyła odwołania w terminie ustawowym.

W zakresie kontrolowanych okresów: X-XII 2014 r. Spółka otrzymała w dniu 23.02.2022 r. decyzję Naczelnika Śląskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Katowicach z dnia 21 lutego 2022 r. Decyzja została wydana w następstwie rozpoznania odwołania Spółki i jest ostateczna. Spółce przysługiwało prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, w terminie 30 dni od dnia otrzymania decyzji, z czego Spółka skorzystała i w dniu 23 marca b.r. została złożona Skarga na decyzję Naczelnika Urzędu Celno-Skarbowego. Powyższe zainicjowało dwuinstancyjny tok postępowania sądowno-administracyjnego (od orzeczenia wydanego przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach przysługuje skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego). Sprawa rozpatrzona negatywnie - Postanowienia WSA w Gliwicach dnia 25.07.2022, wpływ 01.08.2022 - odmowa wstrzymania wykonania postanowienia Naczelnika UCS w Katowicach, na mocy którego Sąd na podstawie art. 196 PPSA odmówił wstrzymania wykonania postanowienia. Zgodnie z regulacją art. 196 PPSA *Wojewódzki sąd administracyjny może wstrzymać wykonanie zaskarżonego postanowienia do czasu rozstrzygnięcia zażalenia. Postanowienie takie może zapaść na posiedzeniu niejawnym.* Powyższe postanowienia zostało wydane w następstwie złożonego przez kancelarię zażalenia (do NSA) na postanowienie odmawiające wstrzymania wykonalności decyzji. Niezależnie od powyższego, według informacji posiadanych na tę chwilę, w sprawie nie zostało wydane orzeczenie kończące sprawę w I instancji co do meritum (tj. w formie wyroku uwzględniającego bądź oddalającego skargę).

Ponadto w dniu 14.03.2022 r. Spółka wysłała wniosek do I Mazowieckiego Urzędu Skarbowego o rozłożenie na raty spornej kwoty VAT za Q4 2014 - odmowa - Decyzja z dnia 28.07.2022, wpł. 01.08.2022.

Spółka spłaciła całą należność z tyt. spornego VAT za Q4/2014 w lipcu 2022.

W zakresie kontrolowanych okresów: Q1/2015 Spółka otrzymała w dniu 28.07.2022 r. decyzję Naczelnika Śląskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Katowicach z dnia 26.07.2022 r. Decyzja została wydana w następstwie rozpoznania odwołania Spółki i jest ostateczna. Spółce przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, w terminie 30 dni od dnia otrzymania decyzji, z czego Spółka ma zamiar skorzystać i złożyć Skargę na decyzję Naczelnika Urzędu Celno-Skarbowego. Powyższe zainicjuje dwuinstancyjny tok postępowania sądowo-administracyjnego (od orzeczenia wydanego przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach przysługuje skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego). Sprawa w toku.

Ponadto w dniu 12.08.2022 r. Spółka wysłała wniosek do I Mazowieckiego Urzędu Skarbowego o rozłożenie na raty spornej kwoty VAT za Q1 2015 - Sprawa w toku.

W zakresie kontrolowanych okresów: IV – XII 2015 r. i I – VI 2016 r. Spółka otrzymała 30.05.2022 wyniki kontroli z dnia 25.05.2022 w zakresie ww kontrolowanych okresów, do których 13.06.2022 zostały wysłane do Naczelnika Śląskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Katowicach uwagi do wyników kontroli. Sprawa w toku.

11. Informacje o zawarciu przez Emitenta lub jednostkę od niego zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązаныmi, jeżeli zostały zawarte na warunkach innych niż rynkowe, wraz ze wskazaniem ich wartości, przy czym informacje dotyczące poszczególnych transakcji mogą być zgrupowane według rodzaju, z wyjątkiem przypadku, gdy informacje na temat poszczególnych transakcji są niezbędne do zrozumienia ich wpływu na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy wraz z przedstawieniem:

- a) informacji o podmiocie, z który została zawarta transakcja,
- b) informacji o powiązaniach Emitenta lub jednostki od niego zależnej z podmiotem będącym stroną transakcji,
- c) informacji o przedmiocie transakcji,
- d) istotnych warunkach transakcji, ze szczególnym uwzględnieniem warunków finansowych oraz wskazaniem określonych przez strony specyficznych warunków, charakterystycznych dla tej umowy, w szczególności odbiegających od warunków powszechnie stosowanych dla danego typu umów
- e) innych informacji dotyczących tych transakcji, jeżeli są niezbędne do zrozumienia sytuacji majątkowej, finansowej i wyniku finansowego Emitenta,
- f) wszelkich zmian transakcji z podmiotami powiązаныmi, opisanych w ostatnim sprawozdaniu rocznym, które mogły mieć istotny wpływ na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy Emitenta.

Spółka w okresie sprawozdawczym nie zawierała żadnych transakcji z podmiotami zależnymi i niezależnymi na warunkach innych niż rynkowe.

12. Informacje o udzieleniu przez Emitenta lub przez jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji jest znacząca, z określeniem:

- a) nazwy (firmy) podmiotu, któremu zostały udzielone poręczenia lub gwarancje,
- b) łącznej kwoty kredytów lub pożyczek, która w całości lub w określonej części została odpowiednio poręczona lub gwarantowana,
- c) okresu, na jaki zostały udzielone poręczenia lub gwarancje,
- d) warunków finansowych, na jakich poręczenia lub gwarancje zostały udzielone, z określeniem wynagrodzenia Emitenta lub jednostki od niego zależnej za udzielenie poręczeń lub gwarancji,

e) charakteru powiązań istniejących pomiędzy Emitentem a podmiotem, który zaciągnął kredyty lub pożyczki

Tabela 13. MOJ S.A.-poręczenia udzielone przez Spółkę – aktualne na dzień 30.06.2020 r.

Data udzielenia	KWOTA (w zł)	KWOTA (w EURO)	Dla	Za zobowiązania	Przeznaczenie	Rodzaj	Udzielone do dnia	Zabezpieczenia
07.01.2019	3 000 000,00		UM Chorzów	RUCH CHORZÓW S.A.	pożyczka 412.740,42	hipoteczne	splaty lub w ygaśnięcia zobow iązania	hipoteka w kwocie 3000000- Katow ice, Tokarska KA1K/00029971/8
23.06.2021	2 565 000		BANK PEKAO SA	G K FASING S.A.	Zabezpieczenie w ielocelowego Limitu Kredytow ego udzielonego Grupie Kapitałow ej FASING SA przez BANK PEKAO SA w Katow icach hipoteka łączna do kwoty 21 000 000,00 na nieruchomościach MOJ SA w Osow cu i Katow ice Zarzecz e oraz	hipoteczne-hipoteka łączna	22.06.2023	hipoteka na nieruchomości w Osow cu
23.06.2021	4 764 000		BANK PEKAO SA	G K FASING S.A.	Zabezpieczenie w ielocelowego Limitu Kredytow ego udzielonego Grupie Kapitałow ej FASING SA przez BANK PEKAO SA w Katow icach hipoteka łączna do kwoty 21 000 000,00 na nieruchomościach MOJ SA w Osow cu i Katow ice Zarzecz e oraz	hipoteczne-hipoteka łączna	22.06.2023	hipoteka na działkach MOJ SA Zarzecz e
23.06.2021	7 327 000		BANK PEKAO SA	G K FASING S.A.	Zabezpieczenie Kredytu Refinansujacego udzielonego Grupie Kapitałow ej FASING SA przez BANK PEKAO SA w Katow icach hipoteka łączna do kwoty 60 000 000,00 na nieruchomościach MOJ SA w Osow cu i Katow ice Zarzecz e oraz FASING Katow ice	hipoteczne-hipoteka łączna	22.06.2023	hipoteka na nieruchomości w Osow cu
23.06.2021	13 612 000		BANK PEKAO SA	G K FASING S.A.	Zabezpieczenie Kredytu Refinansujacego udzielonego Grupie Kapitałow ej FASING SA przez BANK PEKAO SA w Katow icach hipoteka łączna do kwoty 60 000 000,00 na nieruchomościach MOJ SA w Osow cu i Katow ice Zarzecz e oraz FASING Katow ice	hipoteczne-hipoteka łączna	22.06.2023	hipoteka na działkach MOJ SA Zarzecz e
01.10.2021		720 000	Peac Finance	G K FASING S.A.		poręczenie w ekslow e	10.2026	poręczenie w ekslow e
RAZEM	31 268 000,00	720 000,00						

13. Inne informacje, które zdaniem Emitenta są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Emitenta.

W okresie sprawozdawczym tj. w I półroczu 2022 r. Emitent prowadził działalność w obszarach:

- produkcji sprzęgłel przemysłowych i urządzeń małej mechanizacji górniczej,
- produkcji stalowych odkuwek matrycowych kutych na gorąco o masie od 0.1kg do 25 kg, głównie na zamówienie klienta, według jego projektu,
- świadczenia usług spawania i wytaczania konstrukcji stalowych,

Na dzień 30.06.2022 r. Spółka zatrudniała 133 pracowników. Stan załogi zmniejszył się o ośmiu pracowników w stosunku do końca ubiegłego roku.

W I półroczu 2022 roku Emitent, pomimo kryzysu gospodarczego, uzyskał dodatnie wyniki na sprzedaży, na działalności operacyjnej, brutto i netto W I półroczu 2022 roku Emitent nie zawierał opcyjnych kontraktów walutowych ani innych kontraktów terminowych.

14. Wskazanie czynników, które w ocenie Emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału

Wpływ na wyniki finansowe w przyszłych okresach będą miały:

- wyniki przetargów w spółkach górniczych na dostawy maszyn, urządzeń i usług na 2022 rok,
- tempo wdrażania polityki antysmogowej, zakładającej likwidację energetyki opartej na węglu kamiennym do 2050 roku,
- poszerzenie grona odbiorców poza krajowym górnictwem węgla kamiennego,
- poszerzenie działalności handlowej Spółki o nowe towary oferowane do sprzedaży,
- realizacja programu obniżki kosztów i pełniejsze wykorzystanie zdolności produkcyjnych,
- realizacja strategii Spółki.

Wiceprezes Zarządu MOJ S.A.

Prezes Zarządu MOJ S.A.

Przemysław Biskup

Jacek Kudela

MOJ S.A.
ul. Tokarska 6
40-859 Katowice

Tel.: (32) 604 09 00
Faks: (32) 604 09 01
Email: sekretariat@moj.com.pl
Internet: www.moj.com.pl

KRS 0000266718
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach
Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego