



RAPORT ZA PIERWSZE PÓŁROCZE 2017 ROKU
SPORZĄDZONY ZGODNIE Z MIĘDZYNARODOWYMI STANDARDAMI
SPRAWOZDAWCZOŚCI FINANSOWEJ

Łódź, dnia 2 października 2017 r.

Spis treści

ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ REDWOOD SPORZĄDZONE ZGODNIE Z MIĘDZYNARODOWYMI STANDARDAMI SPRAWOZDAWCZOŚCI FINANSOWEJ	4
Informacje ogólne	4
Wybrane skonsolidowane dane finansowe	12
Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów	13
Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej	15
Śródroczne skrócone zestawienie zmian w skonsolidowanym kapitale własnym.....	17
Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych	20
Informacja dodatkowa do śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego	21
Dodatkowe noty i objaśnienia do śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego	35
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE FINANSOWE ZA PIERWSZE PÓŁROCZE 2017.....	56
REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji SPORZĄDZONE ZGODNIE Z MIĘDZYNARODOWYMI STANDARDAMI SPRAWOZDAWCZOŚCI FINANSOWEJ.....	56
Wybrane jednostkowe dane finansowe.....	57
Śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie z całkowitych dochodów	58
Śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie z sytuacji finansowej.....	59
Śródroczne skrócone zestawienie zmian w jednostkowym kapitale własnym.....	61
Śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie z przepływów pieniężnych.....	63
Dodatkowe noty i objaśnienia do śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego	65
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ.....	79
Opis organizacji Spółki Kapitałowej Emitenta, ze wskazaniem jednostek podlegających konsolidacji, a w przypadku emitenta będącego jednostką dominującą, który na podstawie obowiązujących go przepisów nie ma obowiązku lub może nie sporządzać skonsolidowanych sprawozdań finansowych – również wskazanie przyczyny i podstawy prawnej braku konsolidacji.....	79
Wskazanie skutków zmian w strukturze jednostki gospodarczej, w tym połączenia, przejęcia lub sprzedaży jednostek Spółki kapitałowej Emitenta, inwestycji długoterminowych, podziału, restrukturyzacji i zaniechania działalności.	84
Stanowisko Zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie kwartalnym w stosunku do wyników prognozowanych.	85

Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne, co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu emitenta na dzień przekazania raportu półrocznego.....	86
Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.....	86
Informacje o zawarciu przez Emitenta lub jednostkę od niego zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli pojedynczo lub łącznie są one istotne i zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe.....	87
Informacja o udzieleniu przez Emitenta lub jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji stanowi równowartość, co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta.	87
Inne informacje, które są istotne dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian.	87
Wskazanie czynników, które w ocenie Emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki w perspektywie, co najmniej jednego kwartału	88
Opis podstawowych zagrożeń i ryzyka związanych z pozostałymi miesiącami roku obrotowego	88

ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ REDWOOD SPORZĄDZONE ZGODNIE Z MIĘDZYNARODOWYMI STANDARDAMI SPRAWOZDAWCZOŚCI FINANSOWEJ

Informacje ogólne

I. Dane jednostki dominującej:

Nazwa:	REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji
Forma prawna:	SPÓŁKA AKCYJNA
Siedziba:	ul. Papiernicza 7E, 92-312 Łódź
Kraj rejestracji:	Polska
Podstawowy przedmiot działalności:	Działalność holdingów finansowych
Organ prowadzący rejestr:	Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego
Numer statystyczny REGON:	100180654

II. Czas trwania Grupy Kapitałowej:

Spółka REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji i pozostałe jednostki Grupy Kapitałowej zostały utworzone na czas nieoznaczony.

III. Okresy prezentowane

Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe oraz śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie podmiotu dominującego zawierają dane na dzień 30 czerwca 2017, za okres od 1 stycznia 2017 roku do 30 czerwca 2017 roku. Dane porównawcze prezentowane są co najmniej według stanu na dzień 31 grudnia 2016 roku dla sprawozdania z sytuacji finansowej, za okres od 01 stycznia 2016 roku do 30 czerwca 2016 roku dla sprawozdania z całkowitych dochodów, sprawozdania z przepływów pieniężnych oraz sprawozdania ze zmian w kapitale własnym.

IV. Skład organów jednostki dominującej według stanu na dzień 30 czerwca 2017 r.:

Zarząd:

TADEUSZ KAMIŃSKI - ZARZĄDCA JEDNOSTKI
WITOLD PAWLAK - PREZES ZARZĄDU

Zmiany w składzie Zarządu Spółki:

- W dniu 24 kwietnia 2017 r. Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych Sygn. akt XIV GR 15/16 otworzył postępowanie sanacyjne wobec Redwood Holding S.A. i wyznaczył na Zarządcę jednostki Pana Tadeusza Kamińskiego (licencja doradcy restrukturyzacyjnego nr 39). Sąd nie uwzględnił wniosku dłużnika złożonego w trybie art. 288 ust. 3 prawa restrukturyzacyjnego i nie zezwolił dłużnikowi na wykonywanie zarządu nad całością przedsiębiorstwa w zakresie nieprzekraczającym zakresu zwykłego zarządu. Zarząd ten w całości powierzył ustanowionemu zarządcy.

- W dniu 29 maja 2017 roku Rada Nadzorcza Emitenta podjęła uchwałę o odwołaniu z dniem 29 maja 2017 roku Pana Michała Nowackiego z funkcji Prezesa Zarządu Spółki. Odwołanie nastąpiło bez podania przyczyny.
- Jednocześnie w dniu 29 maja 2017 r. Rada Nadzorcza Spółki Dominującej podjęła uchwałę w sprawie powołania Pana Witolda Pawlaka do pełnienia funkcji Prezesa Zarządu.

Po dniu bilansowym skład Zarządu nie uległ zmianie.

Rada Nadzorcza:

ADAM MARIAŃSKI	- PRZEWODNICZĄCY RADY NADZORCZEJ
URSZULA NOWACKA	- Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO RADY NADZORCZEJ
MAREK ŚNIEGUCCI	- SEKRETARZ RADY NADZORCZEJ
STANISŁAW OSIECKI	- CZŁONEK RADY NADZORCZEJ
RYSZARD BOJANOWSKI	- CZŁONEK RADY NADZORCZEJ

Zmiany w składzie Rady Nadzorczej Spółki:

W okresie od dnia 1 stycznia 2017 roku do dnia bilansowego skład Rady Nadzorczej nie uległ zmianie.

Po dniu bilansowym skład Rady Nadzorczej uległ następującym zmianom:

- W dniu 14 sierpnia 2017 roku wpłynęła do Spółki rezygnacja Pani Urszuli Nowackiej z pełnienia funkcji w Radzie Nadzorczej ze skutkiem na dzień 14 sierpnia 2017 roku,
- W dniu 18 września 2017 roku wpłynęła do Spółki rezygnacja Pana Adama Mariańskiego z pełnienia funkcji w Radzie Nadzorczej ze skutkiem na dzień 14 września 2017 roku.

W wyniku powyższych zmian skład Rady Nadzorczej na dzień publikacji niniejszego sprawozdania przedstawia się następująco:

MAREK ŚNIEGUCCI	- SEKRETARZ RADY NADZORCZEJ
STANISŁAW OSIECKI	- CZŁONEK RADY NADZORCZEJ
RYSZARD BOJANOWSKI	- CZŁONEK RADY NADZORCZEJ

V. Biegli rewidenci:

Kancelaria Biegłych Rewidentów
Czupryniak i Wspólnicy Spółka z o. o.
ul. A. Struga 78, budynek A lok.105
90-557 Łódź

VI. Prawnicy:

Kancelaria Adwokacka
Adwokat Łukasz Ciołkiewicz
90-456 Łódź
ul. Piotrkowska 249/251 lok. 6a

Kancelaria Radców Prawnych Aleksandry Gaj i Grzegorza Frajmana
90-418 Łódź
Al. Kościuszki 1

VII. Banki:

ING Bank Śląski S.A.
40-086 Katowice
ul. Sokolska 34

mBank S.A.
00-950 Warszawa
ul. Senatorska 18

Bank Zachodni WBK S.A.
50-950 Wrocław
ul. Rynek 9/11

Bank BGŻ BNP Paribas S.A.
01-211 Warszawa
ul. Kasprzaka 10/16

Bank Polskiej Spółdzielczości S.A.
00-844 Warszawa,
ul. Grzybowska 81

Getin Bank S.A.
01-208 Warszawa,
ul. Przyokopowa 33

Powiatowy Bank Spółdzielczy w Tomaszowie Mazowieckim
97-200 Tomaszów Mazowiecki
ul. Handlowa 35/37

Alior Bank S.A.
02-232 Warszawa
ul. Łopuszańska 38D

Bank Spółdzielczy w Skierniewicach
96-100 Skierniewice
ul. Reymonta 25

VIII. Notowania na rynku regulowanym:

1.	Informacje ogólne:	
	Giełda:	Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. ul. Książęca 4 00-498 Warszawa
	Symbol na GPW:	RWD
	Sektor na GPW:	Przemysł metalowy
2.	System depozytowo – rozliczeniowy:	Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych S.A. (KDPW) ul. Książęca 4 00-498 Warszawa
3.	Kontakty z inwestorami:	REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji, ul. Papiernicza 7E, 92-312 Łódź

IX. Znaczący Akcjonariusze jednostki dominującej

Według stanu na dzień przekazania raportu do publikacji akcjonariuszami na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy byli:

Akcjonariusze	Liczba akcji	Nominalna wartość akcji	Udział w kapitale zakładowym%	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA (%)
Michał Nowacki	1 324 873	26 497 460	51,96%	1 324 873	51,96%
Dariusz Bąkowski	132 886	2 657 720	5,21%	132 886	5,21%
Katarzyna Nowacka	127 760	2 555 200	5,01%	127 760	5,01%
Akcje własne	1 603	32 060	0,06%	1 603	0,06%
Pozostali	962 878	19 257 560	37,76%	962 878	37,76%
Razem	2 550 000	51 000 000	100,00%	2 550 000	100,00%

W dniu **2 czerwca 2017 roku** Emitent otrzymał zawiadomienie od Pana Michała Nowackiego o zmianie stanu posiadania akcji oraz głosów w Spółce. Zgodnie z zawiadomieniem Pan Michał Nowacki poinformował, iż w dniu 1 czerwca 2017 roku powziął informację, że w wyniku egzekucji komorniczej, komornik w dniach od 21 grudnia 2016 roku do 18 kwietnia 2017 roku dokonał sprzedaży łącznie 78.924 sztuk akcji zwykłych na okaziciela Spółki. Akcje Spółki zostały zbyte na rynku regulowanym Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A..

Przed wyżej wymienioną zmianą Pan Michał Nowacki posiadał 1.458.797 akcji stanowiących 57,21 % kapitału zakładowego i głosów w Spółce.

Po wyżej wymienionej zmianie Pan Michał Nowacki posiadał 1.379.873 akcji, co stanowi 54,11 % kapitału zakładowego i głosów w Spółce.

Następnie, w dniu **22 czerwca 2017 roku** Emitent otrzymał zawiadomienie od Pana Michała Nowackiego o zmianie stanu posiadania akcji oraz głosów w Spółce. Zgodnie z zawiadomieniem Pan Michał Nowacki poinformował, iż w dniu 22 czerwca 2017 roku powziął informację, że w wyniku egzekucji komorniczej, komornik dokonał sprzedaży łącznie 55.000 sztuk akcji zwykłych na okaziciela Spółki. Akcje Spółki zostały zbyte na rynku regulowanym Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Przed wyżej wymienioną zmianą Pan Michał Nowacki posiadał 1.379.873 akcji stanowiących 54,11 % kapitału zakładowego i głosów w Spółce.

Po wyżej wymienionej zmianie Pan Michał Nowacki posiada 1.324.873 akcji stanowiących 51,95 % kapitału zakładowego i głosów w Spółce.

X. Spółki zależne:

Jednostkami zależnymi wobec REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego są:

- **Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A. z siedzibą w Łodzi** – spółka prowadzi działalność w zakresie dystrybucji profesjonalnych elektronarzędzi, w tym m.in.: wiertarek, szlifierek, obrabiarek do drewna, polerek i mieszarek. Spółka udziela również licencji na posługiwanie się znakiem towarowym CELMA. Właścicielem 100 % akcji spółki jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji,
- **Complex Automotive Bearings S.A. z siedzibą w Łodzi** – działalność spółki obejmuje dystrybucję samochodowych zestawów naprawczych i części dla motoryzacji. Właścicielem 100 % akcji spółki jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji,
- **TrustBack sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – przedmiotem działalności spółki jest doradztwo w zakresie restrukturyzacji i oddłużenia przedsiębiorstw. Właścicielem 100 % udziałów w spółce jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji.
- **B2B Properties sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – spółka prowadzi działalność w zakresie zarządzania nieruchomościami należącymi do spółek Grupy Kapitałowej. Udziałowcami są spółki Polzamech sp. z o.o. (99,5%) oraz Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji (0,5%),
- **Jotes Business Park sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – spółka prowadzi działalność w zakresie zarządzania nieruchomością zlokalizowaną w Łodzi przy ulicy Papierniczej 7E. Właścicielem 100 % udziałów w spółce jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji.
- **Factory Business Park sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – spółka prowadzi działalność w zakresie zarządzania nieruchomością zlokalizowaną w Łodzi przy ulicy Przybyszewskiego 176/178, należącą obecnie częściowo do Spółki, a częściowo do Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji. Udziałowcami spółki są B2B Properties sp. z o.o. (99,66%) i Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji (0,34%);
- **FORKitchen sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – spółka start-up'owa. Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji posiada 70% udziałów w spółce. Spółka nie prowadzi obecnie działalności operacyjnej.
- **CMX Properties sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Spółka nie rozpoczęła działalności gospodarczej. Właścicielem 100 % udziałów w spółce jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji.
- **Hertz Polska sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – spółka nie prowadzi obecnie działalności operacyjnej. Właścicielem 100 % udziałów w spółce jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji.

Jednostkami bezpośrednio lub pośrednio zależnymi wobec REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego są również poniżej wskazane Spółki, nad którymi Emitent utracił kontrolę:

- **COMPLEX IQ S.A. w upadłości z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli spółka prowadziła działalność w zakresie hurtowej sprzedaży części maszyn dla przemysłu i rolnictwa. Ponadto spółka świadczyła usługi logistyczne. W dniu 23 września 2016 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie o ogłoszeniu upadłości likwidacyjnej COMPLEX IQ S.A. oraz wyznaczył syndyka masy upadłości w osobie Pani Danuty Polewskiej,
- **Complex Waelzlager Deutschland GmbH z siedzibą w Berlinie** – do czasu utraty kontroli Spółka prowadziła działalność w zakresie dystrybucji części maszyn na rynku niemieckim. Spółka jest jednostką w 100 % zależną wobec Complex IQ S.A. w upadłości likwidacyjnej,
- **Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli Spółka prowadziła działalność w zakresie dystrybucji części dla rolnictwa, przemysłu, motoryzacji oraz narzędzi i elektronarzędzi. COMPLEX IQ S.A. w upadłości w dniu 18 lipca 2017 roku zbyła 99,99% kapitału zakładowego Spółki Metalzbyt Premium Technik Sp. z o.o. Oznacza to, że COMPLEX IQ S.A. zbyła również podmioty pośrednio zależne od Metalzbyt Premium Technik Sp. z o.o. tj. Spółkę pod

firmą P.H.U. Metalzbyt Sp. z o.o. z siedzibą w Będzinie oraz Spółkę Ostrana Internationale Handelsges GmbH z siedzibą w Wiedniu.

- **Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe „Metalzbyt” sp. z o.o. z siedzibą w Będzinie** – do czasu utraty kontroli Spółka prowadziła działalność w zakresie dystrybucji narzędzi, elektronarzędzi, artykułów metalowych oraz chemii budowlanej. Spółka zależna od Metalzbyt Premium Technik Sp. z o.o., której udziały zostały zbyte przez COMPLEX IQ S.A. w dniu 18 lipca 2017 roku,
- **Ostrana Internationale Handelsges GmbH z siedzibą w Wiedniu** – do czasu utraty kontroli przedmiotem działalności spółki była dystrybucja narzędzi, elektronarzędzi i części dla przemysłu. Właścicielem 100% udziałów w spółce jest Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o., której udziały zostały zbyte przez COMPLEX IQ S.A. w dniu 18 lipca 2017 roku,
- **ZEM – CEL S.A. z siedzibą w Łodzi** – w Spółce nie ma obecnie Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki,
- **Complex Autoteile Radlagersätze Deutschland GmbH z siedzibą w Berlinie** – do czasu utraty kontroli działalność spółki obejmowała dystrybucję samochodowych zestawów naprawczych na rynku niemieckim. Właścicielem 100% udziałów Spółki jest COMPLEX Automotive Bearings S.A. Z wiedzy Emitenta wynika, że w spółce nie ma obecnie Zarządu, Spółka nie prowadzi również działalności operacyjnej, nie jest w niej zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone jej księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki,
- **Quinto sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli spółka była producentem specjalnych konstrukcji spawalnych. W Spółce nie ma obecnie Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **Polzamech sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli spółka była producentem systemów i urządzeń hydrauliki siłowej. W spółce obecnie nie ma Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **International Business Services Polska sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli spółka prowadziła działalność windykacyjną. W spółce obecnie nie ma Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **GameOver sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli spółka prowadziła działalność windykacyjną. Właścicielem 100% udziałów w Spółce jest International Business Services Polska sp. z o.o., nad którą Emitent utracił kontrolę.
- **Fabryka Maszyn Jotes sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli przedmiotem działalności spółki była produkcja maszyn dla przemysłu, w szczególności profesjonalnych szlifierek marki „JOTES” dla firm przemysłowych. Spółka świadczyła również usługi w zakresie obróbki metali. W spółce obecnie nie ma Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **CMX Outlet sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli spółka działała w branży outletowej maszyn i urządzeń wykorzystywanych w przemyśle metalowym. W spółce obecnie nie ma Zarządu. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **Complex Finance sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli Spółka świadczyła usługi księgowo oraz usługi w zakresie sprawozdawczości finansowej na rzecz Spółek z Grupy Kapitałowej

REDWOOD. W spółce obecnie nie ma Zarządu. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.

- **Celma Business Park sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli Spółka nie rozpoczęła działalności gospodarczej. W spółce obecnie nie ma Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **Zinnger Dystrybucja sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – spółka jest dystrybutorem zestawów naprawczych i części do motoryzacji marki ZINNGER. Właścicielem 100% udziałów w Spółce jest Complex Automotive Bearings S.A. W spółce obecnie nie ma Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem skład Grupy Kapitałowej nie uległ zmianie.

Po dniu bilansowym, w dniu 18 lipca 2017 r. spółka COMPLEX IQ S.A. w upadłości zbyła 163.600 udziałów Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o., stanowiących 99,99% kapitału zakładowego spółki. W konsekwencji spółka Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o. oraz spółki od niej zależne: Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe „Metalzbyt” sp. z o.o. i Ostrana Internationale Handelsges GmbH od dnia od dnia 18 lipca 2017 r. nie wchodzi w skład Grupy Kapitałowej REDWOOD.

W śródrocznym skróconym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za bieżący okres sprawozdawczy, konsolidacji podlegały podmioty zależne:

Wyszczególnienie	Udział w ogólnej liczbie głosów (w %)	
	30.6.2017	30.6.2016
REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji	Jednostka dominująca	
Complex Automotive Bearings S.A.	100,00%	100,00%
Jotes Business Park sp. z o.o.	100,00%	100,00%
CMX Properties sp. z o.o.	100,00%	100,00%
Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A.	100,00%	100,00%
Factory Business Park sp. z o.o.	0,34%	99,42%
B2B Properties sp. z o.o.	0,51%	99,42%

XI. Spółki stowarzyszone:

Jednostka dominująca oraz spółki zależne nie posiadają spółek stowarzyszonych.

XII. Oświadczenie Zarządu

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych, Zarząd Spółki dominującej:

- Tadeusz Kamiński – Zarządca jednostki dominującej

Oświadczają, że wedle swojej najlepszej wiedzy, niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe oraz śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe podmiotu dominującego i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi Grupę zasadami rachunkowości oraz że odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Grupy Kapitałowej oraz jej wynik finansowy. Jednocześnie przedstawia ono prawdziwy obraz rozwoju i działalności Grupy Kapitałowej oraz opis podstawowych zagrożeń i ryzyka.

Niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe oraz śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie podmiotu dominującego zostało przygotowane przy zastosowaniu wytycznych Międzynarodowego Standardu Rachunkowości 34 „Śródroczna sprawozdawczość finansowa”, zgodnie z art. 55 ust. 5 oraz art. 45 ust 1a-1c ustawy o rachunkowości (Dz. U. z 2016 r., poz.. 1047) i wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych oraz zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2014 r., poz. 133 z późniejszymi zmianami). Sprawozdanie to obejmuje okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2017 roku i okres porównywalny od 1 stycznia do 30 czerwca 2016 roku.

Zarząd oświadcza, że podmiot uprawniony do przeglądu sprawozdań finansowych, dokonujący przeglądu śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego podmiotu dominującego został wybrany zgodnie z przepisami prawa oraz że podmiot ten i biegli rewidenci, dokonujący tego przeglądu, spełniali warunki do wydania bezstronnego i niezależnego raportu z przeglądu, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego w tym zakresie. Zgodnie z przyjętymi przez Zarząd zasadami ładu korporacyjnego, biegły rewident został wybrany przez Radę Nadzorczą Uchwałą nr 14/RN/2017 na posiedzeniu w dniu 31 lipca 2017 roku.

Wybrany podmiot:

Kancelaria Biegłych Rewidentów
Czupryniak i Wspólnicy Spółka z o. o.
ul. A. Struga 78, budynek A lok.105
90-557 Łódź

Wybór audytora został dokonany zgodnie z art. 26 ust. 7 Statutu Spółki oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami zawodowymi. Audytor został wybrany do zbadania jednostkowego sprawozdania finansowego REDWOOD HOLDING S.A. i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej REDWOOD za rok obrotowy, kończący się 31 grudnia 2017 roku oraz przeglądu śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego REDWOOD HOLDING S.A. i śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej REDWOOD, za okres 6 miesięcy, kończący się 30 czerwca 2017 roku.

XIII. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego

Niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe oraz śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe podmiotu dominującego zostały zatwierdzone do publikacji przez Zarząd w dniu 2 października 2017 roku.

Data	Imię i nazwisko	Funkcja	Podpis
2 października 2017 r.	Tadeusz Kamiński	Zarządca REDWOOD Holding S.A. w restrukturyzacji	

Podpis osoby, która sporządziła sprawozdanie finansowe

Data	Imię i nazwisko		Podpis
2 października 2017 r.	Joanna Napieracz	PKF BPO Consult Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K.	

Wybrane skonsolidowane dane finansowe

Ogłoszone przez Narodowy Bank Polski średnie kursy wymiany złotego w stosunku do EURO wyniosły w okresach objętych śródrocznym skróconym skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym:

Okresy objęte sprawozdaniem finansowym	Średni kurs w okresie*	Kurs na ostatni dzień okresu
1.01.2017 do 30.6.2017	4,2474	4,2265
1.01.2016 do 31.12.2016	4,3757	4,4240
1.01.2016 do 30.6.2016	4,3805	4,4255

*) średnia kursów obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie

Poszczególne pozycje aktywów i pasywów bilansu przeliczono według kursów ogłoszonych przez Narodowy Bank Polski dla EURO obowiązujących na ostatni dzień okresu.

Poszczególne pozycje rachunku zysków i strat oraz sprawozdania z przepływów środków pieniężnych przeliczono według kursów stanowiących średnią arytmetyczną średnich kursów ogłoszonych przez Narodowy Bank Polski dla EURO obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie sprawozdawczym.

Podstawowe pozycje bilansu, rachunku zysków i strat oraz rachunku przepływów pieniężnych z prezentowanego sprawozdania finansowego oraz danych porównywalnych, przeliczonych na EURO.

Wybrane dane finansowe	PLN			EUR		
	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2017	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2016 (dane przekształcone)	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2016	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2017	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2016 (dane przekształcone)	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2016
Dane dotyczące skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego						
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	5 955	25 010	28 370	1 402	5 716	6 476
Koszt własny sprzedaży	3 275	16 688	20 895	771	3 814	4 770
Zysk (strata) na sprzedaży	2 680	8 322	7 475	631	1 902	1 706
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	(9 916)	(30 447)	(7 105)	(2 335)	(6 958)	(1 622)
Zysk (strata) brutto	(11 591)	20 980	(8 421)	(2 729)	4 795	(1 922)
Zysk (strata) netto	(10 982)	13 393	(14 127)	(2 586)	3 061	(3 225)
Zysk (strata) netto na akcję zwykłą (zł/euro)	(4,31)	5,25	(5,54)	(1,01)	1,20	(1,26)
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	343	1 613	2 475	81	369	565
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	133	1 982	1 221	31	453	279
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(482)	(3 804)	(4 360)	(113)	(869)	(995)
Wybrane dane finansowe na dzień	PLN			EUR		
	Stan na 30.6.2017	Stan na 31.12.2016 (dane przekształcone)	Stan na 30.06.2016	Stan na 30.6.2017	Stan na 31.12.2016 (dane przekształcone)	Stan na 30.06.2016
Dane dotyczące skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego						
Aktywa razem	61 767	70 016	129 592	14 614	15 826	29 283
Zobowiązania razem	45 510	42 776	92 675	10 768	9 669	20 941
Zobowiązania krótkoterminowe	42 022	36 092	81 274	9 943	8 158	18 365
Kapitał własny	16 257	27 240	36 917	3 846	6 157	8 342
Kapitał podstawowy	51 000	51 000	51 000	12 067	11 528	11 524
Liczba akcji w sztukach	2 550 000	2 550 000	2 550 000	2 550 000	2 550 000	2 550 000
Wartość księgowa na akcję (zł/euro)	2,68	6,99	14,31	0,63	1,58	3,23

**Zysk (strata) ze sprzedaży został wyliczony wg wzoru: zysk (strata) ze sprzedaży brutto z rachunku wyników – koszty sprzedaży – koszty ogólnego zarządu

Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z DOCHODÓW CAŁKOWITYCH	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2017	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2016 (dane przekształcone)	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2016
Przychody ze sprzedaży	5 955	25 010	28 370
Przychody ze sprzedaży produktów	-	-	3 227
Przychody ze sprzedaży usług	2 697	5 887	2 482
Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów	3 258	19 123	22 661
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	3 275	16 688	20 895
Koszty wytworzenia sprzedanych produktów i usług	-	3 470	5 559
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	3 275	13 218	15 336
Zysk (strata) brutto na sprzedaży	2 680	8 322	7 475
Pozostałe przychody operacyjne	895	587	830
Koszty sprzedaży	-	4 783	2 970
Koszty ogólnego zarządu	3 831	8 136	5 301
Pozostałe koszty operacyjne	9 660	26 437	7 139
w tym straty związane z pożarem	-	-	-
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	(9 916)	(30 447)	(7 105)
Przychody finansowe	577	70 484	5 017
Koszty finansowe	2 252	19 057	6 333
Udział w zyskach (stratach) netto jednostek rozliczanych metodą praw własności	-	-	-
Zysk (strata) przed opodatkowaniem	(11 591)	20 980	(8 421)
Podatek dochodowy	(609)	7 587	4 652
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	(10 982)	13 393	(13 073)
Zysk (strata) z działalności zaniechanej	-	-	(1 054)
Zysk (strata) netto	(10 982)	13 393	(14 127)
Zysk (strata) przypisana akcjonariuszom mniejszościowym	-	-	(22)
Zysk (strata) netto podmiotu dominującego	(10 982)	13 393	(14 105)
Zysk (strata) netto na jedną akcję (w zł)	-	-	-
Podstawowy za okres obrotowy	(4,31)	5,25	(5,54)
Rozwodniony za okres obrotowy	(4,31)	5,25	(5,54)
Zysk (strata) netto na jedną akcję z działalności kontynuowanej (w zł)	-	-	-
Podstawowy za okres obrotowy	(4,31)	5,25	(5,13)
Rozwodniony za okres obrotowy	(4,31)	5,25	(5,13)
Zysk (strata) netto na jedną akcję z działalności zaniechanej (w zł)	-	-	-

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z DOCHODÓW CAŁKOWITYCH	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2017	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2016 (dane przekształcone)	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2016
Zysk/(strata) netto za okres	(10 982)	13 393	(14 127)
Inne całkowite dochody:		-	-
Różnice kursowe z tytułu wyceny jednostek zagranicznych	-	(204)	(204)
Wynik na sprzedaży akcji własnych	-	-	-
Podatek dochodowy dotyczący innych całkowitych dochodów	-	-	-
Przeszacowanie rzeczowych składników majątku trwałego	-	-	-
Aktualizacja inwestycji w jednostki podporządkowane	-	-	-
Inne całkowite dochody netto	-	(204)	(204)
CAŁKOWITY DOCHÓD ZA OKRES	(10 982)	13 189	(14 331)
CAŁKOWITY DOCHÓD PODMIOTU DOMINUJĄCEGO	(10 982)	13 189	(14 309)
Całkowity dochód udziałów niekontrolujących	-	-	(22)

Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej

AKTYWA	Stan na 30.6.2017	Stan na 31.12.2016 (dane przekształcone)	Stan na 30.06.2016
Aktywa trwałe	49 416	56 837	91 979
Rzeczowe aktywa trwałe	3 483	4 150	21 104
Wartości niematerialne	8 497	8 763	14 356
Wartość firmy	-	-	-
Nieruchomości inwestycyjne	36 370	41 395	48 390
Inwestycje w jednostkach podporządkowanych	-	635	1 311
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	-	-	-
Pozostałe aktywa finansowe	582	1 145	1 198
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	484	688	5 556
Pozostałe aktywa trwałe	-	61	64
Aktywa obrotowe	12 351	13 179	36 100
Zapasy	2 577	6 145	19 560
Należności handlowe	6 887	4 828	10 088
Należności z tytułu bieżącego podatku dochodowego	-	-	86
Pozostałe należności	1 531	1 264	2 905
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	12	12	12
Należności z tytułu obrotu wierzytelnościami	-	-	-
Pozostałe aktywa finansowe	-	2	524
Rozliczenia międzyokresowe	1 157	735	1 663
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	187	193	1 262
Aktywa zaklasyfikowane, jako przeznaczone do sprzedaży	-	-	1 513
AKTYWA RAZEM	61 767	70 016	129 592

PASywa	Stan na 30.6.2017	Stan na 31.12.2016 (dane przekształcone)	Stan na 30.06.2016
Kapitał własny	16 257	27 240	36 917
<i>Kapitały własne akcjonariuszy jednostki dominującej</i>	<i>6 842</i>	<i>17 825</i>	<i>36 497</i>
Kapitał zakładowy	51 000	51 000	51 000
Kapitały zapasowy ze sprzedaży akcji powyżej ceny nominalnej	-	-	-
Akcje własne (wielkość ujemna)	(287)	(287)	(287)
Pozostałe kapitały	3 116	3 111	2 639
Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	-	-	(1 853)
Niepodzielony wynik finansowy	(36 005)	(39 977)	(897)
Wynik finansowy bieżącego okresu	(10 982)	3 978	(14 105)
<i>Kapitał akcjonariuszy mniejszościowych</i>	<i>9 415</i>	<i>9 415</i>	<i>420</i>
Zobowiązanie długoterminowe	3 488	6 684	11 401
Kredyty i pożyczki	116	-	475
Dłużne papiery wartościowe	-	2 042	3 542
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego	3 135	3 946	6 328
Zobowiązania długoterminowe inne	182	663	873
Rozliczenia międzyokresowe przychodów	8	11	15
Rezerwy na świadczenia emerytalne i podobne	10	22	168
Pozostałe rezerwy	37	-	-
Zobowiązania krótkoterminowe	42 022	36 092	81 274
Kredyty i pożyczki	14 269	14 677	34 416
Zobowiązania finansowe	3 685	2 131	1 993
Zobowiązania handlowe	8 564	10 297	27 171
Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego	-	9	519
Pozostałe zobowiązania	11 101	8 803	16 434
Rozliczenia międzyokresowe przychodów	111	63	394
Rezerwy na świadczenia emerytalne i podobne	50	52	220
Pozostałe rezerwy	4 242	60	127
Zobowiązania bezpośrednio związane z aktywami klasyfikowanymi jako przeznaczone do sprzedaży	-	-	-
PASYWA RAZEM	61 767	70 016	129 592
Wartość księgowa na akcję	2,68	6,99	14,31

Śródroczne skrócone zestawienie zmian w skonsolidowanym kapitale własnym

	Kapitał zakładowy	Kapitały zapasowy ze sprzedaży akcji powyżej ceny nominalnej	Akcje własne	Wydzielony kapitał na zakup akcji własnych	Pozostałe kapitały	Kapitał z aktualizacji wyceny	Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	Niepodzielony wynik finansowy	Wynik finansowy bieżącego okresu	Kapitał własny akcjonariuszy jednostki dominującej	Kapitał akcjonariuszy mniejszościowych	Kapitał własny ogółem
6 miesięcy zakończone 30.6.2017												
Kapitał własny na dzień 1.01.2017	51 000	-	(287)	2 523	588	-	-	(39 977)	3 978	17 825	9 415	27 240
Zmiany zasad (polityki) rachunkowości	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korekta błędu podstawowego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kapitał własny po korektach	51 000	-	(287)	2 523	588	-	-	(39 977)	3 978	17 825	9 415	27 240
Zysk/strata z tytułu wyceny aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	-	-	(10 982)	(10 982)	-	(10 982)
Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/Strata netto prezentowany bezpośrednio w kapitale własnym	-	-	-	-	-	-	-	-	(10 982)	(10 982)	-	(10 982)
Aktualizacja wyceny inwestycji w jednostkach podporządkowanych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeszacowanie rzeczowych składników majątku trwałego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Całkowity dochód za okres od 1.01.2017 do 30.6.2017	-	-	-	-	-	-	-	-	(10 982)	(10 982)	-	(10 982)
Akcje własne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy przyjęty w wyniku objęcia kontrolą	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeniesienie wyniku z lat ubiegłych	-	-	-	-	-	-	-	3 978	(3 978)	-	-	-
Zmniejszenie kosztów emisji akcji o zwrot podatku dochodowego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korekty wyników lat ubiegłych	-	-	-	-	5	-	-	(6)	-	(1)	-	(1)
Kapitał własny na dzień 30.6.2017	51 000	-	(287)	2 523	593	-	-	(36 005)	(10 982)	6 842	9 415	16 257

	Kapitał zakładowy	Kapitały zapasowy ze sprzedaży akcji powyżej ceny nominalnej	Akcje własne	Wydzielony kapitał na zakup akcji własnych	Pozostałe kapitały	Kapitał z aktualizacji wyceny	Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	Niepodzielony wynik finansowy	Wynik finansowy bieżącego okresu	Kapitał własny akcjonariuszy jednostki dominującej	Kapitał akcjonariuszy mniejszościowych	Kapitał własny ogółem
12 miesięcy zakończone 31.12.2016 (dane przekształcone)												
Kapitał własny na dzień 1.01.2016	51 000	9 959	(287)	2 461	17 768	573	(1 649)	(5 900)	(23 103)	50 822	442	51 264
Zmiany zasad (polityki) rachunkowości	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korekta błędu podstawowego	-	-	-	-	983	-	-	(983)	-	-	-	-
Kapitał własny po korektach	51 000	9 959	(287)	2 461	18 751	573	(1 649)	(6 883)	(23 103)	50 822	442	51 264
Zysk/strata z tytułu wyceny aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	-	-	13 393	13 393	-	13 393
Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/Strata netto prezentowany bezpośrednio w kapitale własnym	-	-	-	-	-	-	-	-	13 393	13 393	-	13 393
Aktualizacja wyceny inwestycji w jednostkach podporządkowanych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeszacowanie rzeczowych składników majątku trwałego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Całkowity dochód za okres od 1.01.2016 do 31.12.2016	-	-	-	-	-	-	-	-	13 393	13 393	-	13 393
Akcje własne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy przyjęty w wyniku objęcia konsolidacją	-	-	-	-	-	-	-	(1 571)	-	(1 571)	-	(1 571)
Niepodzielony wynik finansowy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeniesienie wyniku z lat ubiegłych	-	(9 959)	-	62	(18 163)	-	-	5 020	23 102	62	-	62
Zmniejszenie kosztów emisji akcji o zwrot podatku dochodowego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korekty wyników lat ubiegłych	-	-	-	-	-	-	-	(17)	1	(16)	-	(16)
Zwiększenie kapitału akcjonariuszy mniejszościowych	-	-	-	-	-	-	-	-	(9 415)	(9 415)	9 415	-
Wynik netto na utracie kontroli	-	-	-	-	-	(573)	1 649	(36 526)	-	(35 450)	(442)	(35 892)
Kapitał własny na dzień 31.12.2016	51 000	-	(287)	2 523	588	-	-	(39 977)	3 978	17 825	9 415	27 240

	Kapitał zakładowy	Kapitały zapasowy ze sprzedaży akcji powyżej ceny nominalnej	Akcje własne	Wydzielony kapitał na zakup akcji własnych	Pozostałe kapitały	Kapitał z aktualizacji wyceny	Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	Niepodzielony wynik finansowy	Wynik finansowy bieżącego okresu	Kapitał własny akcjonariuszy jednostki dominującej	Kapitał akcjonariuszy mniejszościowych	Kapitał własny ogółem
6 miesięcy zakończone 30.6.2016												
Kapitał własny na dzień 1.01.2016	51 000	9 959	(287)	2 461	17 768	573	(1 649)	(5 900)	(23 103)	50 822	442	51 264
Zmiany zasad (polityki) rachunkowości	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kapitał własny po korektach	51 000	9 959	(287)	2 461	17 768	573	(1 649)	(5 900)	(23 103)	50 822	442	51 264
Zysk/strata z tytułu wyceny aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	-	-	(14 105)	(14 105)	(22)	(14 127)
Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	-	-	-	-	-	-	(204)	-	-	(204)	-	(204)
Zysk/Strata netto prezentowany bezpośrednio w kapitale własnym	-	-	-	-	-	-	(204)	-	(14 105)	(14 309)	(22)	(14 331)
Aktualizacja wyceny inwestycji w jednostkach podporządkowanych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeszacowanie rzeczowych składników majątku trwałego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Całkowity dochód za okres od 1.01.2016 do 30.6.2016	-	-	-	-	-	-	(204)	-	(14 105)	(14 309)	(22)	(14 331)
Akcje własne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy przyjęty w wyniku objęcia kontrolą	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeniesienie wyniku z lat ubiegłych	-	(9 959)	-	-	(18 163)	-	-	5 020	23 102	-	-	-
Zmniejszenie kosztów emisji akcji o zwrot podatku dochodowego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korekty wyników lat ubiegłych	-	-	-	-	-	-	-	(17)	1	(16)	-	(16)
Kapitał własny na dzień 30.6.2016	51 000	-	(287)	2 461	(395)	573	(1 853)	(897)	(14 105)	36 497	420	36 917

Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych

	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2017	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2016 (dane przekształcone)	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2016
DZIAŁALNOŚĆ OPERACYJNA			
Zysk / Strata przed opodatkowaniem działalności kontynuowanej	(11 591)	20 980	(8 421)
Zysk / Strata przed opodatkowaniem działalności zaniechanej	-	-	(1 054)
Korekty razem:	11 934	(19 367)	11 991
Amortyzacja	505	1 132	856
Zyski (straty) z tytułu różnic kursowych	(91)	52	(32)
Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	199	1 144	579
Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej	6 352	(21 154)	5 209
Zmiana stanu rezerw	247	(568)	1 496
Zmiana stanu zapasów	3 567	16 193	2 778
Zmiana stanu należności	(2 302)	9 835	159
Zmiana stanu zobowiązań, z wyjątkiem pożyczek i kredytów	(102)	(26 360)	(266)
Zmiana stanu pozostałych aktywów	3 559	360	953
Inne korekty	-	(1)	259
Gotówka z działalności operacyjnej	343	1 613	2 516
Podatek dochodowy (zapłacony) / zwrócony	-	-	(41)
A. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	343	1 613	2 475
DZIAŁALNOŚĆ INWESTYCYJNA			
Wpływy	133	3 632	2 946
Zbycie wartości niematerialnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	133	1 568	2 091
Zbycie inwestycji w nieruchomości	-	1 850	600
Zbycie aktywów finansowych	-	214	-
Inne wpływy inwestycyjne	-	-	255
Wydatki	-	1 650	1 725
Nabycie wartości niematerialnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	-	306	596
Nabycie inwestycji w nieruchomości	-	227	2
Wydatki na aktywa finansowe	-	17	-
Inne wydatki inwestycyjne	-	1 100	1 127
B. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	133	1 982	1 221
DZIAŁALNOŚĆ FINANSOWA			
Wpływy	201	415	860
Kredyty i pożyczki	201	415	131
Inne wpływy finansowe	-	-	729
Wydatki	683	4 219	5 220
Dywidendy i inne wypłaty na rzecz właścicieli	-	-	651
Spląty kredytów i pożyczek	499	2 632	2 863
Z tytułu innych zobowiązań finansowych	-	391	-
Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego	91	83	239
Odsetki	93	1 113	732
Inne wydatki finansowe	-	-	735
C. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(482)	(3 804)	(4 360)
- Utrata kontroli nad spółką zależną	-	(1 524)	-
D. Przepływy pieniężne netto razem	(6)	(1 733)	(664)
E. Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych, w tym	(6)	(209)	(664)
- zmiana stanu środków pieniężnych z tytułu różnic kursowych	-	-	-
F. Środki pieniężne na początek okresu	193	1 926	1 926
G. Środki pieniężne na początek okresu po korekcie spółek włączonych do konsolidacji	193	1 926	1 926
H. Środki pieniężne na koniec okresu	187	193	1 262

Informacja dodatkowa do śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego

I. Zgodność z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej.

Niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z:

- Międzynarodowym Standardem Rachunkowości nr 34 „Śródroczna sprawozdawczość finansowa” oraz zgodnie z odpowiednimi Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej i interpretacjami wydanymi przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości zatwierdzonymi przez Unię Europejską, na mocy Rozporządzenia w sprawie MSSF (Komisja Europejska 1606/2002), zwanymi dalej „MSSF UE”;
- W zakresie nieuregulowanym powyższymi standardami, zgodnie z wymogami ustawy 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz. U. z 2016 r. poz. 1047) i wydanymi na jej podstawie przepisami wykonawczymi;
- Zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych (Dz. U. z 2009 r., Nr 33, poz. 259).

MSSF UE obejmują standardy i interpretacje zaakceptowane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR) oraz Komisję ds. Interpretacji Międzynarodowej Sprawozdawczości Finansowej (KIMSF), zatwierdzone do stosowania w UE i obowiązujące na dzień 30 czerwca 2017 roku.

Porównywalne dane finansowe za okres 6 miesięcy kończący się 30 czerwca 2016 zostały przygotowane w oparciu o te same podstawy sporządzenia sprawozdania finansowego.

Przygotowując skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe, Grupa stosowała te same zasady rachunkowości, co opisane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym na 31 grudnia 2016 r. Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe na 30 czerwca 2017 r. powinno być czytane razem ze zbadanym skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym na 31 grudnia 2016 r.

II. Założenie kontynuacji działalności gospodarczej i porównywalność sprawozdań finansowych

Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez Grupę Kapitałową w okresie 12 miesięcy od dnia, na jaki sporządzone zostało śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe, chociaż zagrożenie kontynuacji działalności w obecnym stanie prawnym i finansowym istnieje, ponieważ występują istotne niepewności dotyczące zdarzeń lub okoliczności, które mogą nasuwać wątpliwości co do zdolności Grupy do kontynuowania działalności. Emitent dostrzega poniżej wskazane ryzyka, które mogą mieć ewentualnie wpływ na kontynuowanie działalności przez Grupę Kapitałową, jednak wszystkie z poniżej wskazanych czynników w ocenie Emitenta nie stanowią przesłanek do tego, żeby sprawozdanie sporządzić przy założeniu braku kontynuowania działalności w okresie najbliższych 12 miesięcy:

- ryzyko niepowodzenia planów sprzedaży posiadanych aktywów i pozyskania inwestora;
- ryzyko utraty aktywów w związku z upłynięciem terminów spłat zobowiązań, które są zabezpieczone na tych aktywach;
- ryzyko niewypłacalności i utraty płynności kluczowych Spółek z Grupy Kapitałowej w związku z pogarszaniem się wskaźników płynności.

Z uwagi na otwarcie postępowania sanacyjnego wobec Emitenta przyszłość Grupy Kapitałowej w okresie najbliższych 12 miesięcy zdeterminowana będzie również działaniami, które będą podejmowane w ramach postępowania restrukturyzacyjnego Spółki dominującej. W przypadku realizacji pierwszego scenariusza

planu restrukturyzacyjnego, zakładającego pozyskanie zewnętrznego inwestora, możliwe będzie dokapitalizowanie kluczowych Spółek z Grupy Kapitałowej, a co za tym idzie wszystkie z powyżej wskazanych ryzyk nie będą już dotyczyły sytuacji Grupy Kapitałowej. Natomiast, jeżeli zrealizowany zostanie drugi scenariusz planu restrukturyzacyjnego, poprzez np. sprzedaż udziałów części kluczowych Spółek z Grupy Kapitałowej, to wówczas również nie będzie to miało wpływu na zagrożenie kontynuowania działalności Grupy Kapitałowej, ponieważ będzie ona funkcjonowała dalej, co prawda w ograniczonym zakresie, ale zobowiązania tych podmiotów nie będą już zobowiązaniami, które będą obciążały Grupę Kapitałową.

Kontynuowanie postępowania sanacyjnego wobec spółki Emitenta jest kluczowe również dla Grupy Kapitałowej, która w związku z działaniami sanacyjnymi może zmienić swoją strukturę albo poprzez sprzedaż udziałów części swoich podmiotów zależnych albo w wyniku pozyskania zewnętrznego finansowania ze strony inwestora. Dzięki temu zostałyby usunięte wszelkie bariery, z jakimi boryka się Grupa tj. np. deficyt towarów handlowych oferowanych do sprzedaży, a także brak możliwości przeprowadzenia koniecznych modernizacji posiadanych przez Grupę nieruchomości inwestycyjnych, które to czynniki miały bezpośredni wpływ na spadek przychodów Grupy w poprzednich latach.

W związku z tym, że obecnej sytuacji Grupy Kapitałowej nie można rozpatrywać w oderwaniu do sytuacji samego Emitenta, to z uwagi na to, że brak jest realnych przesłanek, które miałyby świadczyć o możliwości zakończenia niepowodzeniem postępowania sanacyjnego wobec REDWOOD Holding S.A. w restrukturyzacji, to w ocenie Emitenta uzasadnione jest przyjęcie założenia, że śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie jest sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności Grupy na kolejne 12 miesięcy. Postępowanie sanacyjne ma bowiem w swoim założeniu trwać minimum 12 miesięcy z możliwością przedłużenia na kolejne okresy sprawozdawcze.

III. Opis przyjętych zasad (polityki) rachunkowości.

Zasady (polityka) rachunkowości zastosowane do sporządzenia śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego są spójne z tymi, które zastosowano przy sporządzaniu rocznego skonsolidowanego i jednostkowego sprawozdania finansowego za rok zakończony 31 grudnia 2016 roku i są one zgodne z zasadami MSSF w kształcie zatwierdzonym przez UE za wyjątkiem zmian opisanych poniżej.

Przy sporządzaniu niniejszego śródrocznego skróconego skonsolidowanego i jednostkowego sprawozdania finansowego pewne informacje oraz ujawnienia, które zgodnie z MSSF przyjętymi przez UE są zazwyczaj umieszczane w pełnym sprawozdaniu finansowym, zostały podane w formie skróconej lub pominięte zgodnie z treścią MSR 34. Z uwagi na to, niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane i jednostkowe sprawozdanie finansowe należy rozpatrywać łącznie z ostatnim pełnym skonsolidowanym i jednostkowym sprawozdaniem finansowym sporządzonym za rok zakończony 31 grudnia 2016 roku oraz opublikowanym w dniu 28.04.2017 r.

Niniejsze skrócone śródroczne skonsolidowane i jednostkowe sprawozdanie finansowe nie podlegało badaniu przez niezależnego biegłego rewidenta. Ostatnie sprawozdanie finansowe, które podlegało badaniu przez niezależnego biegłego rewidenta to sprawozdanie finansowe za 2016 rok.

Niniejsze skrócone śródroczne skonsolidowane i jednostkowe sprawozdanie finansowe podlegało przeglądowi. Raport z przeglądu publikowany jest wraz z niniejszym sprawozdaniem.

Dla sprawozdań finansowych Grupy za rok obrotowy rozpoczynający się z dniem 1 stycznia 2017 r. efektywne są następujące nowe interpretacje oraz zmiany do istniejących standardów, które zostały zatwierdzone przez Unię Europejską:

- a) *MSSF 9 Instrumenty finansowe* (z 12 listopada 2009 r. wraz z późniejszymi zmianami do MSSF 9 i MSSF 7 z 16 grudnia 2011 r.) – obowiązującym w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018

Nowy standard zastępuje wytyczne zawarte w MSR 39 Instrumenty Finansowe: ujmowanie i wycena, na temat klasyfikacji oraz wyceny aktywów finansowych. Standard eliminuje istniejące w MSR 39 kategorie utrzymywane do terminu wymagalności, dostępne do sprzedaży oraz pożyczki i należności. W momencie początkowego ujęcia aktywa finansowe będą klasyfikowane do jednej z dwóch kategorii:

- aktywa finansowe wyceniane według zamortyzowanego kosztu; lub
- aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej.

Składnik aktywów finansowych jest wyceniany według zamortyzowanego kosztu, jeżeli spełnione są następujące dwa warunki: aktywa utrzymywane są w ramach modelu biznesowego, którego celem jest utrzymywanie aktywów w celu uzyskiwania przepływów wynikających z kontraktu; oraz jego warunki umowne powodują powstanie w określonych momentach przepływów pieniężnych stanowiących wyłącznie spłatę kapitału oraz odsetek od niespłaconej części kapitału.

Zyski i straty z wyceny aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej ujmowane są w wyniku finansowym bieżącego okresu, z wyjątkiem sytuacji, gdy inwestycja w instrument finansowy nie jest przeznaczona do obrotu. MSSF 9 daje możliwość decyzji o wycenie takich instrumentów finansowych, w momencie ich początkowego ujęcia, w wartości godziwej przez inne całkowite dochody. Decyzja taka jest nieodwracalna. Wyboru takiego można dokonać dla każdego instrumentu osobno. Wartości ujęte w innych całkowitych dochodach nie mogą w późniejszych okresach zostać przekwalifikowane do rachunku zysków i strat.

W MSSF 9 wprowadzono nowy model w zakresie ustalania odpisów aktualizujących tj. model oczekiwanych strat kredytowych. Istotny jest także wprowadzony przez MSSF 9 wymóg ujawniania w pozostałych całkowitych dochodach skutków zmian własnego ryzyka kredytowego z tytułu zobowiązań finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy.

- b) *MSSF 15 Przychody z umów z klientami* – obowiązujący w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku

MSSF 15 określa, w jaki sposób i kiedy należy rozpoznawać przychody, jak również wymaga od podmiotów stosujących MSSF istotnych ujawnień. Standard wprowadza jednolity model pięciu kroków, oparty na zasadach, który ma być stosowany dla wszystkich umów z klientami przy rozpoznawaniu przychodu.

W 2017 roku Grupa przyjęła wszystkie nowe i zatwierdzone standardy i interpretacje wydane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości i Komitet ds. Interpretacji Międzynarodowych Standardów Rachunkowości i zatwierdzone do stosowania w UE, mające zastosowanie do prowadzonej przez nią działalności i obowiązujące w okresach sprawozdawczych od 1 stycznia 2017r.

Przyjęcie powyższych zmian standardów nie spowodowało w istotnym stopniu zmian w polityce rachunkowości Grupy ani w prezentacji danych w sprawozdaniu finansowym.

Standardy i interpretacje przyjęte przez RMSR, które nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE do stosowania:

- a) *MSSF 16 Leasing* – obowiązujący w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2019 roku

MSSF 16 zastępuje obowiązujące dotychczas rozwiązania w zakresie leasingu obejmujące MSR 17, KIMSF 4, SKI 15 i SKI 27. MSSF wprowadza jeden model ujmowania leasingu u leasingobiorcy wymagający ujęcia aktywa i zobowiązania, chyba że okres leasingu wynosi 12 miesięcy i mniej lub składnik aktywów ma niską wartość. Podejście od strony leasingodawcy pozostaje zasadniczo niezmienione w stosunku do rozwiązań z MSR 17 - nadal wymagana jest klasyfikacja leasingu jako operacyjnego lub finansowego. Spółka jest na etapie analizowania wpływu nowego standardu na sprawozdanie finansowe.

- b) *MSSF 17 Umowy ubezpieczeniowe* – obowiązujący w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2021 roku

MSSF 17 zastępuje MSSF 4 Umowy ubezpieczeniowe. MSSF 17 wprowadza jednolite zasady ujmowania i wyceny umów ubezpieczenia i reasekuracji według ich wartości bieżącej. MSSF 17 wymaga, aby umowy ubezpieczenia były ujmowane w oparciu o bieżące szacunki i założenia, które odzwierciedlają oczekiwane przyszłe przepływy pieniężne oraz niepewności z nimi związane. Przychody z tytułu umowy ubezpieczenia (umowna marża) są rozpoznawane wraz ze świadczeniem usługi objętej umową ubezpieczenia przez okres objęty ubezpieczeniem.

Zmiany w szacunkach dotyczących przyszłych przepływów pomiędzy datami bilansowymi ujmowane są w sprawozdaniu z wyniku lub jako korekta oczekiwanej marży umownej w zależności od charakteru zmiany oraz przyczyny jej wystąpienia. Jednostka ma wybór w jaki sposób rozpoznawać niektóre zmiany w stopie dyskontowej: w sprawozdaniu z wyniku lub w sprawozdaniu z całkowitych dochodów za dany okres.

Wcześniejsze zastosowanie MSSF 17 jest możliwe pod warunkiem wdrożenia MSSF 9 oraz MSSF 15.

- c) Zmiany do *MSSF 10 Skonsolidowane sprawozdania finansowe* i *MSR 28 Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach: Transakcje sprzedaży lub wniesienia aktywów pomiędzy inwestorem a jego jednostką stowarzyszoną lub wspólnym przedsięwzięciem* – odroczenie stosowania na czas nieokreślony

Zmiany dotyczą sprzedaży lub wniesienia aktywów pomiędzy inwestorem a jego jednostką stowarzyszoną lub wspólnym przedsięwzięciem oraz wyjaśniają, że ujęcie zysku lub straty w transakcjach z udziałem jednostki stowarzyszonej lub wspólnego przedsięwzięcia zależy od tego, czy sprzedane lub wniesione aktywa stanowią przedsięwzięcie.

- d) Zmiany do *MSR 12 Podatek dochodowy: Rozpoznanie aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego na niezrealizowane straty*- obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2017 roku,

Celem proponowanych zmian jest doprecyzowanie, że niezrealizowane straty na instrumentach dłużnych wycenianych w wartości godziwej, a dla celów podatkowych według ceny nabycia, mogą powodować powstanie ujemnych różnic przejściowych.

Proponowane poprawki będą również stanowić, że wartość bilansowa danego składnika aktywów nie ogranicza szacunków wartości przyszłych dochodów do opodatkowania. Ponadto, w przypadku porównania ujemnych różnic przejściowych do przyszłych dochodów do opodatkowania, przyszłe dochody do opodatkowania nie będą obejmować odliczeń podatkowych wynikających z odwrócenia tych ujemnych różnic przejściowych.

- e) Zmiany do *MSR 7 Rachunek przepływów pieniężnych: Inicjatywa dotycząca ujawniania informacji*- obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2017 roku,

Zmiana ma na celu podniesienie jakości informacji dotyczących działalności finansowej i płynności jednostki sprawozdawczej przekazywanych użytkownikom sprawozdań finansowych. Wprowadza się wymóg:

- (i) uzgadniania sald otwarcia i zamknięcia w sprawozdaniu z sytuacji finansowej dla wszystkich pozycji, generujących przepływy pieniężne, które kwalifikują się jako działalność finansowa, z wyjątkiem pozycji kapitału własnego;
- (ii) ujawniania informacji dotyczących kwestii ułatwiających analizę płynności jednostki, takich jak ograniczenia stosowane przy podejmowaniu decyzji dotyczących wykorzystania środków pieniężnych i ich ekwiwalentów.

- f) Wyjaśnienia dotyczące *MSSF 15 Przychody z umów z klientami* - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku,

Zmiany doprecyzowują w jaki sposób:

- (i) dokonać identyfikacji zobowiązania do realizacji świadczeń,
- (ii) ustalić czy w danej umowie jednostka działa jako zleceniodawca lub agent,
- (iii) ustalić sposób rozpoznawania przychodów z tytułu udzielonych licencji (jednorazowo lub rozliczać w czasie)

Zmiany te wprowadzają 2 dodatkowe zwolnienia mające na celu obniżenie kosztów i zawiłości dla jednostek przy wdrażaniu standardu.

- g) Zmiany dotyczące *MSSF 2 Płatności oparte na akcjach* - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku,

Zmiany doprecyzowują w jaki sposób ujmować niektóre typy płatności w formie akcji. Zmiany te wprowadzają wymogi dotyczące ujmowania:

- (i) transakcji płatności w formie akcji rozliczanych w środkach pieniężnych, zawierających warunek osiągnięcia przez jednostkę określonych wyników gospodarczych,
- (ii) transakcji płatności w formie akcji rozliczanych po potrąceniu podatku,
- (iii) zmian transakcji płatności na bazie akcji z rozliczanych w środkach pieniężnych na rozliczane w instrumentach kapitałowych.

- h) Zmiany dotyczące *MSSF 4 Stosowanie MSSF 9 Instrumenty finansowe wraz z MSSF 4 Umowy ubezpieczeniowe* - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku.

Zmiany mają na celu usunięcie z rachunków zysków i strat jednostek, które wystawiają umowy ubezpieczeniowe, przypadków niedopasowania księgowego. Zgodnie z tymi zmianami dopuszczalne są następujące rozwiązania:

- stosowania *MSSF 9 Instrumenty finansowe* wraz z rozpoznawaniem w całkowitych dochodach a nie rachunku zysków i strat, zmian wynikających z zastosowania *MSSF 9 Instrumenty finansowe* zamiast *MSR 39 Instrumenty finansowe* dla wszystkich jednostek, które wystawiają umowy ubezpieczeniowe (tzn. „overlay approach”),
 - tymczasowego (do 2021 roku) wyłączenia ze stosowania *MSSF 9 Instrumenty finansowe* dla jednostek, których działalność jest głównie związana z działalnością ubezpieczeniową i stosowania w tym okresie *MSR 39 Instrumenty finansowe* (tzn. „deferral approach”).
- i) *KIMSF nr 22 Transakcje w walucie obcej* - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku

Interpretacja wyjaśnia ujęcie księgowe transakcji uwzględniających otrzymanie lub zapłatę zaliczki w walucie obcej. Interpretacja dotyczy transakcji w walucie obcej, wówczas, gdy jednostka ujmuje niepieniężne aktywwo lub zobowiązanie wynikające z otrzymania lub zapłaty zaliczki w walucie obcej, zanim jednostka ujmuje odnośne aktywwo, koszt lub przychód.

- j) Zmiany dotyczące *MSR 40 Nieruchomości inwestycyjne* - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku

Zmiany mają na celu doprecyzowanie zasady przeniesienia aktywów z i do nieruchomości inwestycyjnych. Zmiana dotyczy paragrafu 57, w którym stwierdzono, że przeniesienie aktywów z i do nieruchomości inwestycyjnych następuje wyłącznie wówczas, gdy występują dowody na zmianę sposobu ich użytkowania. Lista sytuacji zawarta w paragrafach 57(a)-(d) została określona jako lista otwarta podczas, gdy aktualna lista jest listą zamkniętą.

- k) *Poprawki do MSSF (2014-2016)* - zmiany w ramach procedury wprowadzania corocznych poprawek do *MSSF* – obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2017 roku/po 1 stycznia 2018 roku

- Zmiana *MSR 1 Zastosowanie Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej po raz pierwszy*

Poprawka dotyczy eliminacji krótkoterminowych zwolnień przewidzianych w par. E3-E7 *MSSF 1*, ponieważ dotyczyły one minionych okresów sprawozdawczych i spełniły już swoje zadanie. Zwolnienia te umożliwiły jednostkom stosującym *MSSF* po raz pierwszy skorzystanie z tych samych ujawnień, jakie przysługiwały jednostkom stosującym je od dawna w odniesieniu do:

- i. Ujawniania pewnych danych porównawczych dotyczących instrumentów finansowych, wymaganych wskutek wprowadzenia poprawek do *MSSF 7*
- ii. Przedstawienie danych porównawczych do ujawnień wymaganych do *MSR 19*, dotyczących wrażliwości zobowiązań z tytułu zdefiniowanych świadczeń na założenia aktuarialne

iii. Retrospektywnego zastosowania wymogów dotyczących jednostek inwestycyjnych, zawartych w MSSF 10, MSSF 12 i MSR 27.

- Zmiana MSSF 12 *Ujawnienia na temat udziałów w innych jednostkach*

Poprawka precyzuje zakres MSSF 12 wskazując, że wymogi ujawniania informacji zawarte w tym standardzie, z wyjątkiem wymogów par. B10-B16, dotyczą udziałów klasyfikowanych jako przeznaczone do sprzedaży, przeznaczone do podziału między właścicieli lub jako działalność zaniechana zgodnie z MSSF 5. Poprawka powstała w związku z niejasnościami dotyczącymi wzajemnego oddziaływania wymogów ujawniania informacji zawartych w MSSF 5 i MSSF 12.

- Zmiany MSR 28 *Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach*

W poprawce doprecyzowano, że decyzja dotycząca wyceny inwestycji w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach w wartości godziwej przez wynik finansowy (a nie metoda praw własności), którą mogą podjąć organizacje typu venture capital lub inne kwalifikujące się jednostki (np. fundusze wzajemne, fundusze powiernicze) podejmowana jest indywidualnie dla każdej inwestycji w chwili jej początkowego ujęcia. Poprawka dotyczy także możliwości wyboru metody wyceny jednostki inwestycyjnej, będącej podmiotem stowarzyszonym lub wspólnym przedsięwzięciem jednostki niebędącej jednostką inwestycyjną – może ona zachować wycenę w wartości godziwej wykorzystywaną przez ten podmiot, stosując jednocześnie metodę praw własności.

- l) *KIMSF 23 Niepewność interpretacji dotyczących podatku dochodowego* - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2019 roku

Interpretacja wyjaśnia jak odzwierciedlić w sprawozdaniu finansowym niepewność związaną z ujemowaniem podatku dochodowego. Interpretacja dotyczy sytuacji gdy ujęcie danej transakcji lub okoliczności w prawie podatkowym jest niejasne lub sytuacji gdy jednostka nie jest pewna czy organy podatkowe zaakceptują podejście jednostki lub jej interpretację prawa podatkowego.

Grupa jest w trakcie analizy wpływów na przyszłe sprawozdanie finansowe zmiany MSSF 16.

Według szacunków Grupy, wymienione wyżej standardy, interpretacje i zmiany do standardów nie miałyby istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby zastosowane przez Grupę na koniec okresu sprawozdawczego.

IV. Odstąpienie od zastosowania wymogów MSSF

W poprzednich okresach sprawozdawczych Zarząd Grupy odstąpił od zastosowania standardu MSR 1 w sprawozdaniach finansowych.

Zgodnie z tym MSR w przypadku, gdy jednostka nie dotrzymuje warunków długoterminowej pożyczki powinna zaprezentować ją jako zobowiązanie krótkoterminowe.

W niniejszym śródrocznym skróconym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupa, zgodnie z §74 i §75 MSR 1, dokonała reklasyfikacji kredytu inwestycyjnego udzielonego przez Bank BGŻ BNP Paribas S.A. z części długoterminowej do krótkoterminowej.

W poprzednich okresach sprawozdawczych Zarząd Grupy odstąpił od zastosowania standardu MSR 1 w sprawozdaniach finansowych. Zgodnie z tym MSR w przypadku, gdy jednostka nie dotrzymuje warunków długoterminowej pożyczki powinna zaprezentować ją jako zobowiązanie krótkoterminowe. W sprawozdaniach za poprzednie okresy stosowane było odstępstwo od zasady MSR 1 wynikające z tego, że kredyt był obsługiwany i nie istniały przesłanki, które mogłyby świadczyć o tym, że ulegnie to zmianie w okresie długoterminowym. Zawarte zostały umowy cesji wierzytelności przez podmioty wynajmujące powierzchnie w nieruchomości i w związku z tym płatności miesięcznych czynszów przekazywane były i są bezpośrednio na poczet spłaty kredytu.

Na dzień sporządzenia śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Jotes Business Park Sp. z o.o. nadal łamie warunki umowy kredytu zawartej z Bankiem BGŻ BNP Paribas S.A., nadal również zobowiązania z tytułu tego kredytu zabezpieczone są cesjami wierzytelności przez podmioty wynajmujące powierzchnie użytkowe w nieruchomości, której zakup został sfinansowany kredytem udzielonym przez Bank

BGŻ BNP Paribas S.A. W związku z tym, że wierzycelności przysługujące Jotes Business Park Sp. z o.o. są objęte cesją, to spowodowało to, że Spółka nie ma wystarczających środków finansowych na zapewnienie odpowiednich warunków najemcom, modernizację oraz naprawy. W związku z tym najemcy wypowiadają zawarte umowy najmu lub nie przedłużają ich na kolejne okresy. Środki przekazywane na poczet spłaty kredytu mogą się w związku z tym zmniejszyć w kolejnych okresach, przy założeniu że Spółka nie pozyska nowych najemców.

W związku z tym, w celu przedstawienia w sposób rzetelny sytuacji finansowej oraz przepływów pieniężnych, kredyt został zaprezentowany jako zobowiązanie krótkoterminowe. Konsekwencją reklasyfikacji kredytu z zobowiązań długoterminowych do krótkoterminowych jest istotna zmiana struktury pasywów, co wpływa na ocenę płynności finansowej Emitenta, która stanowi istotny parametr obserwowany i analizowany przez użytkowników sprawozdań finansowych w związku z toczącym się postępowaniem restrukturyzacyjnym spółki.

V. Zasady konsolidacji

a) Jednostki zależne

Jednostki zależne to wszelkie jednostki, w odniesieniu, do których Grupa ma zdolność kierowania ich polityką finansową i operacyjną, co zwykle towarzyszy posiadaniu większości ogólnej liczby głosów w organach stanowiących. Przy dokonywaniu oceny, czy Grupa kontroluje daną jednostkę, uwzględnia się istnienie i wpływ potencjalnych praw głosu, które w danej chwili można zrealizować lub zamienić.

Zarząd Spółki dominującej ustalił próg istotności dla konsolidacji sprawozdania finansowego spółki zależnej na poziomie:

- udział sumy bilansowej spółki zależnej w sumie bilansowej spółki dominującej powyżej 3%
- udział przychodów ze sprzedaży spółki zależnej w przychodach spółki dominującej powyżej 3%
- udział kapitału własnego spółki zależnej w kapitale własnym spółki dominującej powyżej 3%
- udział zysku netto spółki zależnej w wyniku finansowym spółki dominującej powyżej 3%
- w ocenie Zarządu spółki dominującej występują inne istotne przesłanki wynikające z działalności spółki zależnej

Przekroczenie trzech z pięciu określonych powyżej progów istotności powoduje możliwość konsolidacji spółki zależnej w danym roku obrotowym.

Jednostki zależne podlegają pełnej konsolidacji od dnia przejęcia nad nimi kontroli przez Grupę. Przystaje się je konsolidować z dniem ustania kontroli. Przejęcie jednostek zależnych przez Grupę rozlicza się metodą nabycia. Koszt przejęcia ustala się, jako wartość godziwą przekazanych aktywów, wyemitowanych instrumentów kapitałowych oraz zobowiązań zaciągniętych lub przejętych na dzień wymiany, powiększoną o koszty bezpośrednio związane z przejęciem. Możliwe do zidentyfikowania aktywa nabyte oraz zobowiązania i zobowiązania warunkowe przejęte w ramach połączenia jednostek gospodarczych wycenia się początkowo według ich wartości godziwej na dzień przejęcia, niezależnie od wielkości ewentualnych udziałów mniejszości. Nadwyżkę kosztu przejęcia nad wartością godziwą udziału Grupy w możliwych do zidentyfikowania przejętych aktywach netto ujmuje się, jako wartość firmy. Jeżeli koszt przejęcia jest niższy od wartości godziwej aktywów netto przejętej jednostki zależnej, różnicę ujmuje się bezpośrednio w rachunku zysków i strat.

Przychody i koszty, rozrachunki i niezrealizowane zyski na transakcjach pomiędzy spółkami Grupy są eliminowane. Niezrealizowane straty również podlegają eliminacji, chyba, że transakcja dostarcza dowodów na utratę wartości przez przekazany składnik aktywów. Zasady rachunkowości stosowane przez jednostki zależne zostały zmienione, tam gdzie było to konieczne, dla zapewnienia zgodności z zasadami rachunkowości stosowanymi przez Grupę.

b) Udziały mniejszości oraz transakcje z udziałowcami mniejszościowymi

Udziały mniejszości obejmują nienależące do Grupy udziały w spółkach objętych konsolidacją. Kapitały mniejszości ustala się jako wartość aktywów netto jednostki powiązanej, przypadających na dzień nabycia, akcjonariuszom spoza grupy kapitałowej. Wartość tą zmniejsza/zwiększa się o przypadające na kapitał mniejszości zwiększenia/zmniejszenia, z tym, że straty mogą być przyporządkowane kapitałowi mniejszości tylko do wysokości kwot gwarantujących ich pokrycie przez mniejszość. Nadwyżka strat podlega rozliczeniu z kapitałem własnym grupy kapitałowej. Grupa zastosowała zasadę traktowania transakcji z udziałowcami mniejszościowymi, jako transakcje z podmiotami trzecimi niepowiązanymi z Grupą.

c) Jednostki stowarzyszone

Jednostki stowarzyszone to jednostki, na które Grupa wywiera znaczący wpływ, lecz których nie kontroluje, co zwykle towarzyszy posiadaniu od 20 do 50% ogólnej liczby głosów w organach stanowiących. Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych są rozliczana metodą praw własności, a ujęcie początkowe następuje według kosztu.

Udział Grupy w wyniku finansowym jednostki stowarzyszonej od dnia nabycia ujmuje się w rachunku zysków i strat, zaś jej udział w zmianach stanu innych kapitałów od dnia nabycia – w pozostałych kapitałach. O łączne zmiany stanu od dnia nabycia koryguje się wartość bilansową inwestycji.

d) Spółki objęte skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym

Niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdania finansowe za okres kończący się 30 czerwca 2017 roku obejmuje następujące jednostki wchodzące w skład Grupy:

Wyszczególnienie	Udział w ogólnej liczbie głosów (w %)	
	30.6.2017	30.6.2016
REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji	Jednostka dominująca	
Complex Automotive Bearings S.A.	100,00%	100,00%
Jotes Business Park sp. z o.o.	100,00%	100,00%
CMX Properties sp. z o.o.	100,00%	100,00%
Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A.	100,00%	100,00%
Factory Business Park sp. z o.o.	0,34%	99,42%
B2B Properties sp. z o.o.	0,51%	99,42%

W dniu 12 września 2017 roku zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, na wniosek Zarządcy jednostki dominującej, została wyrażona zgoda na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert 100% udziałów spółki JOTES Business Park sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi za cenę nie niższą od kwoty 3.000.000 zł.

Grupa nie objęła skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym poniżej prezentowanych Spółek zależnych z uwagi na brak dostępu do danych finansowych spółek za pierwsze półrocze 2017 roku. W poprzednich okresach sprawozdawczych poniższe spółki nie były objęte skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym, gdyż dane tych jednostek były nieistotne dla rzetelnego i jasnego przedstawienia sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego Grupy.

Lp.	Nazwa spółki, forma prawna, miejscowość z siedzibom zarządu.	Wartość udziałów wg ceny nabycia	Wartość bilansowa udziałów	Procent posiadanych udziałów	Procent posiadanych głosów
1	Trusback sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	600	600	100,00%	100,00%
2	Hertz Polska sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	2 151	0	100,00%	100,00%
3	FORKitchen sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	51	0	70,00%	70,00%

Wyszczególnienie	Suma bilansowa	% udział w sumie bilansowej REDWOOD HOLDING S.A.	Przychody ze sprzedaży i operacji finansowych	% udział w przychodach ze sprzedaży REDWOOD HOLDING S.A.
30.06.2016				
Jednostka dominująca	67 684	100%	7 043	100%
TrustBack sp. z o.o.	247	0,36%	218	3,10%
Complex Finance sp. z o.o.	907	1,34%	420	5,96%
Complex WaelzlagerDeutschland GmbH	123	0,18%	5	0,07%
Complex AutoteileRadlagersatze Deutschland GmbH	45	0,07%	-	0,00%
Zinnger Dystrybucja sp. z o.o.	285	0,42%	242	3,44%
Fabryka Maszyn Jotes sp. z o.o.	806	1,19%	380	5,40%
Metrolog Centrum Pomiarowe sp. z o.o.	183	0,27%	-	0,00%
ConnectON sp. z o.o.	147	0,22%	-	0,00%
Informatics Solutions sp. z o.o.	235	0,35%	-	0,00%
Hertz Polska sp. z o.o.	575	0,85%	-	0,00%
Kenner Polska sp. z o.o.	661	0,98%	-	0,00%
CMX Outlet sp. z o.o.	326	0,48%	231	3,28%
AM Ideas sp. z o.o.	66	0,10%	-	0,00%
GameOver sp. z o.o.	2 201	3,25%	2	0,03%
FORKitchen sp. z o.o.	137	0,20%	1	0,01%
Celma Business Park sp. z o.o.	6	0,01%	-	0,00%
IMPT SPÓŁKA JAWNA	2 400	3,55%	-	0,00%

VI. Prezentacja sprawozdań z uwzględnieniem segmentów działalności

Informacje dotyczące segmentów działalności Grupa prezentuje w podziale:

Segmenty branżowe:

- Produkcja i dystrybucja części do maszyn
- Produkcja urządzeń przemysłowych i konstrukcji stalowych
- Dystrybucja samochodowych zestawów naprawczych
- Produkcja elektronarzędzi
- Dystrybucja elektronarzędzi i narzędzi do obróbki skrawaniem
- Działalność finansowa
- Sektor nieruchomości

Segmenty geograficzne:

- Kraj
- Unia Europejska
- Pozostałe kraje

Wynik finansowy danego segmentu zawiera przychody i koszty bezpośrednio przypisane do danego segmentu. Pozostałe koszty ogólne, nieprzypisane do żadnego segmentu zawierają koszty ogólnego zarządu, koszty prac badawczych oraz amortyzację wartości niematerialnych itp.

Grupa ujawnia wynik segmentu w przypadku każdego segmentu objętego obowiązkiem sprawozdawczym, prezentując odrębnie wyniki dla działalności kontynuowanej i działalności zaniechanej.

VI. Waluta funkcjonalna i waluta prezentacji

a) Waluta funkcjonalna i waluta prezentacji

Pozycje zawarte w sprawozdaniu finansowym wycenia się w walucie podstawowego środowiska gospodarczego, w którym Spółka prowadzi działalność („waluta funkcjonalna”). Sprawozdanie finansowe

prezentowane jest w złotych polskich (PLN), który jest walutą funkcjonalną i walutą prezentacji Spółki, a wszystkie wartości, o ile nie wskazano inaczej, podane są w tysiącach PLN.

b) Transakcje i salda

Transakcje wyrażone w walutach obcych przelicza się na walutę funkcjonalną według kursu obowiązującego w dniu transakcji. Zyski i straty kursowe z rozliczenia tych transakcji oraz wyceny bilansowej aktywów i zobowiązań pieniężnych wyrażonych w walutach obcych ujmuje się w rachunku zysków i strat, o ile nie odracza się ich w kapitale własnym, gdy kwalifikują się do uznania za zabezpieczenie przepływów pieniężnych i zabezpieczenie udziałów w aktywach netto.

Zyski i straty z tytułu różnic kursowych Spółka ujmuje oddzielnie, zgodnie z MSR 1 par. 35, uznając je za istotne.

VII. Sezonowość i cykliczność działalności

Działalność spółek Grupy Kapitałowej Emitenta charakteryzuje niewielka sezonowość. W IV kwartale sprzedaż spółek Grupy jest zwykle nieznacznie niższa. Na wielkość przychodów w poszczególnych kwartałach, większy jednak wpływ od sezonowości sprzedaży ma aktualna koniunktura gospodarcza.

VIII. Istotne wartości oparte na profesjonalnym osądzie i szacunkach oraz informacje o istotnych zmianach wartości szacunkowych, w tym z tytułu rezerw, dokonanych odpisach aktualizujących wartość składników aktywów

Sporządzenie skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego zgodnie z MSR 34 wymaga dokonania przez Zarząd jednostki dominującej określonych szacunków i założeń, które wpływają na wielkości wykazane w tym sprawozdaniu finansowym. Większość szacunków oparta jest na analizach i jak najlepszej wiedzy Zarządu jednostki dominującej. Jakkolwiek przyjęte założenia i szacunki opierają się na najlepszej wiedzy Zarządu na temat bieżących działań i zdarzeń, rzeczywiste wyniki mogą się różnić od przewidywanych. Szacunki i związane z nimi założenia podlegają weryfikacji. Zmiana szacunków księgowych jest ujęta w okresie, w którym dokonano zmiany szacunku lub w okresach bieżącym i przyszłych, jeżeli dokonana zmiana szacunku dotyczy zarówno okresu bieżącego, jak i okresów przyszłych. Oceny dokonywane przez Zarząd jednostki dominującej przy zastosowaniu MSR 34, które mają istotny wpływ na śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe, a także szacunki, obciążone znaczącym ryzykiem zmian w przyszłych latach zostały przedstawione w śródrocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

a) Profesjonalny osąd

W procesie stosowania zasad (polityki) rachunkowości wobec zagadnień podanych poniżej, największe znaczenie, oprócz szacunków księgowych, miał profesjonalny osąd kierownictwa.

Klasyfikacja umów leasingowych

Grupa dokonuje klasyfikacji leasingu, jako operacyjny lub finansowy w oparciu o ocenę, w jakim zakresie ryzyko i pożytki z tytułu posiadania przedmiotu leasingu przypadają w udziale leasingodawcy, a w jakim leasingobiorcy. Ocena ta opiera się na treści ekonomicznej każdej transakcji.

b) Niepewność szacunków

Poniżej omówiono podstawowe założenia dotyczące przyszłości i inne kluczowe źródła niepewności występujące na dzień bilansowy, z którymi związane jest istotne ryzyko znaczącej korekty wartości bilansowych aktywów i zobowiązań w następnym roku finansowym.

Utrata wartości aktywów

Grupa na każdą datę bilansową ocenia, czy istnieją przesłanki utraty wartości aktywów niefinansowych. Wartość firmy oraz wartości niematerialne i prawne o nieokreślonym okresie użytkowania są testowane pod kątem utraty wartości, co roku, lub wtedy, gdy wystąpią przesłanki utraty wartości.

Oszacowanie wartości użytkowej wymaga od Zarządu dokonania oszacowania prognozowanych przyszłych przepływów pieniężnych z aktywów lub ośrodków wypracowujących środki pieniężne oraz doboru właściwej stopy dyskontowej w celu obliczenia wartości bieżącej tych przepływów pieniężnych.

Wycena rezerw

Rezerwy z tytułu świadczeń pracowniczych zostały oszacowane za pomocą metod aktuarialnych. Szczegółowe informacje dotyczące utworzonych lub rozwiązanych rezerw przez Grupę Kapitałową znajdują się w nocie 13 do śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Składnik aktywów z tytułu podatku odroczonego

Grupa kapitałowa rozpoznaje w śródrocznym skróconym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym składnik aktywów z tytułu podatku odroczonego w kwocie 484 tys. zł. bazując na założeniu, że w przyszłości zostaną osiągnięte zyski podatkowe pozwalające na jego wykorzystanie. Pogorszenie uzyskiwanych wyników podatkowych w przyszłości mogłoby spowodować, że założenie to stałoby się nieuzasadnione. Zastosowanie profesjonalnego osądu pozwala utrzymać wartość aktywów z tytułu podatku odroczonego zakładając, że w przyszłości Grupa będzie spełniać przyjęte założenia realizacji aktywa i wykorzystania rezerw.

Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego są to kwoty przewidziane w przyszłych okresach do odliczenia od podatku dochodowego ze względu na: ujemne różnice przejściowe, przeniesienie na kolejny okres nierozliczonych strat podatkowych oraz przeniesienie na kolejny okres niewykorzystanych ulg podatkowych.

Aktywa z tytułu podatku odroczonego ustala się w wysokości kwoty przewidzianej w przyszłości do odliczenia od podatku dochodowego, w związku z ujemnymi różnicami przejściowymi, które spowodują w przyszłości zmniejszenie podstawy obliczenia podatku dochodowego. Wartość bilansowa składnika aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego jest weryfikowana na każdy dzień bilansowy i podlega odpisowi w przypadku, kiedy zachodzi wątpliwość osiągnięcia przez Grupę korzyści ekonomicznych związanych z wykorzystaniem aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego.

Wartość godziwa

Wycena aktywów w wartości godziwej następuje według następujących modeli:

- Poziom 1 – dane obserwowalne – wycena następuje na podstawie notowanych na aktywnych rynkach cen rynkowych identycznych składników aktywów, bez możliwości korekt;
- Poziom 2 – dane obserwowalne – wycena następuje na podstawie notowanych na aktywnych rynkach cen rynkowych innych składników niż wyceniane lub też na podstawie cen identycznych lub podobnych aktywów notowanych na nieaktywnych rynkach lub z innych obserwowalnych źródeł informacji o transakcjach (np. stóp procentowych);
- Poziom 3 – dane nieobserwowalne – wycena następuje na podstawie danych wejściowych niewynikających z dostępnych notowań rynkowych i może być stosowana, jeśli nie są dostępne informacje z pierwszych dwóch poziomów wyceny.

W sytuacji gdy do wyceny składnika aktywów lub zobowiązań używane są dane wejściowe klasyfikowane do różnych poziomów hierarchii wartości godziwej, wyceniany składnik przypisuje się do najniższego poziomu, z którego pochodzą dane wejściowe, mające istotny wpływ na całość wyceny.

Wartość godziwą instrumentów finansowych, dla których nie istnieje aktywny rynek wycenia się wykorzystując odpowiednie techniki wyceny. Przy wyborze odpowiednich metod i założeń Grupa kieruje się profesjonalnym osądem.

Aktywa posiadane przez Grupę Kapitałową są wyceniane według modeli:

- Poziom 1 – akcje notowane,
- Poziom 3 – nieruchomości inwestycyjne lub nieruchomości przeznaczone do sprzedaży, znaki towarowe.

Na dzień bilansowy Grupa posiadała:

- Nieruchomości inwestycyjne o wartości 36.370 tys. zł wycenione na podstawie operatów szacunkowych, z odniesieniem skutków wyceny na wynik finansowy,
- Znaki towarowe o wartości 5.943 tys. zł wyceniane na podstawie przeprowadzonych przez niezależne firmy doradcze testów na utratę wartości.

Szczegółowe informacje dotyczące wyceny w wartości godziwej oraz odpisów aktualizujących posiadanych znaków towarowych znajdują się w nocie 4, natomiast – odnośnie nieruchomości inwestycyjnych – w nocie 5 do śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Stawki amortyzacyjne

Wysokość stawek amortyzacyjnych ustalana jest na podstawie przewidywanego okresu ekonomicznej użyteczności składników rzeczowego majątku trwałego oraz wartości niematerialnych. Grupa corocznie dokonuje weryfikacji przyjętych okresów ekonomicznej użyteczności na podstawie bieżących szacunków.

Szczegółowe informacje dotyczące odpisów aktualizujących wartość udziałów w jednostkach podporządkowanych znajdują się w nocie 6 do śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Ponadto na sytuację finansową Grupy Kapitałowej w pierwszym półroczu miały wpływ następujące pozycje oparte na szacunkach:

Utworzone odpisy aktualizujące wartość należności	6 miesięcy zakończonych 30.06.2017
- z tytułu dostaw i usług	179
- z tytułu pożyczek	681
- z tytułu pozostałych należności	271
Razem	1 131

IX. Porównywalność danych finansowych

Dane finansowe zawarte w śródrocznym skróconym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za okres od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 30 czerwca 2017 r. są porównywalne z danymi za analogiczny okres 2016 r.

Porównywalność danych została w pełni zapewniona zgodnie z wymogami MSR 8, w tym celu dokonano przekształceń danych porównawczych. Wobec powyższego niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe zawiera dane porównawcze przekształcone w taki sposób, jak gdyby błędy poprzednich okresów nigdy nie miały miejsca.

W zakresie porównywalności sprawozdań finansowych Emitent zwraca uwagę na fakt, że w związku z utratą kontroli nad częścią Spółek z Grupy Kapitałowej, dane w niniejszym raporcie dotyczą zdecydowanie mniejszej ilości spółek, w porównaniu ze sprawozdaniem za ten sam okres roku ubiegłego.

X. Przekształcenie sprawozdań finansowych w celu zapewnienia porównywalności danych, korekty błędów podstawowych

W okresie objętym sprawozdaniem wystąpiły korekty kwotowe z tytułu błędów poprzednich okresów. Korekty błędów zostały ujęte retrospektywnie, zgodnie z wymogami MSR 8. Porównywalność danych została w pełni zapewniona, w tym celu dokonano przekształceń danych porównawczych. Wobec powyższego niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe zawiera dane porównawcze przekształcone w taki sposób, jak gdyby błędy poprzednich okresów nigdy nie miały miejsca.

Przedstawione poniżej przekształcenia zostały ujęte w okresie objętym niniejszym śródrocznym skróconym skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym.

Pozycja skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej	31.12.2016 (dane badane)	korekta w SF na 30.6.2017	31.12.2016 (dane przekształcone)	komentarz
Kapitał własny	28 631	(1 391)	27 240	Korekta wyniku finansowego 2016 roku dotycząca udziału akcjonariuszy mniejszościowych w spółce CMX Peoperties sp. z o.o. z 1,10% do 100%
Kapitały własne akcjonariuszy jednostki dominującej	29 597	(11 772)	17 825	
Wynik finansowy bieżącego okresu	15 750	(11 772)	3 978	
Kapitał akcjonariuszy mniejszościowych	(966)	10 381	9 415	
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	2 074	(149)	688	Korekta wartości aktywa z tytułu podatku odroczonego w spółce B2B Properties sp. z o.o.
		(486)		Korekta wartości aktywa z tytułu podatku odroczonego w spółce Factory Business Park sp. z o.o.
		(751)		Korekta wartości aktywa z tytułu podatku odroczonego w spółce Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A.
Kredyty i pożyczki długoterminowe	5555	(5 555)	-	Reklasyfikacja kredytu w banku BGŻ S.A. zgodnie z § 74 i 75 MSR 1 z uwagi na nie dotrzymanie kowenantów
Kredyty i pożyczki krótkoterminowe	9122	5 555	14 677	
Pozostałe zobowiązania krótkoterminowe	8 796	7	8 803	Korekta wartości pozostałych zobowiązań krótkoterminowych w spółce Factory business Park sp. z o.o.
Pozostałe kapitały	2 128	983	3 111	Przeniesienie wyniku roku 2015 na kapitał zapasowy w spółce Jotes Business Park sp. z o.o.
Niepodzielony wynik finansowy	(38 994)	(983)	(39 977)	
Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego	11	(2)	9	Korekta wartości bieżącego podatku dochodowego w Spółce Jotes Business Park sp. z o.o.

Reklasyfikacji kredytu inwestycyjnego udzielonego przez bank BGŻ BNP Paribas S.A. zgodnie z § 74 i 75 MSR 1 z uwagi na nie dotrzymanie kowenantów dokonano także w danych porównawczych na dzień 30.06 2016 r.

Pozycja skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej	30.06.2016 (dane badane)	korekta w SF na 30.6.2017	30.06.2016 (dane przekształcone)	komentarz
Kredyty i pożyczki długoterminowe	6039	(5 564)	475	Reklasyfikacja kredytu w banku BGŻ S.A. zgodnie z § 74 i 75 MSR 1 z uwagi na nie dotrzymanie kowenantów
Kredyty i pożyczki krótkoterminowe	28852	5 564	34 416	

Pozycja skonsolidowanego sprawozdania z całkowitych dochodów	01.01.2016 - 31.12.2016 (dane badane)	korekta w SF na 30.6.2017	01.01.2016 - 31.12.2016 (dane przekształcone)	komentarz
Zysk (strata) przypisana akcjonariuszom mniejszościowym	(10 381)	10 381	-	Korekta wyniku finansowego 2016 roku dotycząca udziału akcjonariuszy mniejszościowych w spółce CMX Peoperties sp. z o.o. z 1,10% do 100%
Zysk (strata) netto podmiotu dominującego	25 165	(11 772)	13 393	
Podatek dochodowy	6 203	149	7 587	Korekta wartości aktywa z tytułu podatku odroczonego w spółce B2B Properties sp. z o.o.
		486		Korekta wartości aktywa z tytułu podatku odroczonego w spółce Factory Business Park sp. z o.o.
		751		Korekta wartości aktywa z tytułu podatku odroczonego w spółce Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A.
		(2)		Korekta wartości bieżącego podatku dochodowego w Spółce Jotes Business Park sp. z o.o.
Koszty finansowe	19 055	2	19 057	Korekta kosztów finansowych w spółce Factory Business Park sp. z o.o.
Pozostałe koszty operacyjne	26 432	5	26 437	Korekta pozostałych kosztów operacyjnych w spółce Factory Business Park sp. z o.o.

Dodatkowe noty i objaśnienia do śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Nota 1. Przychody ze sprzedaży

Zgodnie z MSR 18 przychody ze sprzedaży produktów, towarów, materiałów i usług, po pomniejszeniu o podatek od towarów i usług, rabaty i upusty są rozpoznawane w momencie, gdy znaczące ryzyko i korzyści wynikające z ich własności zostały przeniesione na kupującego.

Przychody ze sprzedaży i przychody ogółem Grupy prezentują się następująco:

Wyszczególnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2017	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2016
Sprzedaż towarów i materiałów	3 258	22 661
Sprzedaż produktów	-	3 227
Sprzedaż usług	2 697	2 482
SUMA przychodów ze sprzedaży	5 955	28 370
Pozostałe przychody operacyjne	895	830
Przychody finansowe	577	5 017
SUMA przychodów ogółem	7 427	34 217

Przychody z działalności zaniechanej nie wystąpiły.

Nota 2. Segmenty działalności – branżowe i geograficzne

Informacje o poszczególnych segmentach branżowych występujących w okresie od 01.01.2017 do 30.06.2017 roku

Segmenty na 30.6.2017		Działalność kontynuowana				Korekty konsolidacyjne	Działalność ogółem
		Dystrybucja samochodowych zestawów naprawczych	Produkcja elektronarzędzi	Sektor nieruchomości	Nieprzypisane		
Przychody ze sprzedaży	Sprzedaż na zewnątrz	3 490	(297)	1 320	1 442		5 955
	Sprzedaż między segmentami	302	111	36	16	(465)	-
Koszty segmentu	Koszty sprzedaży zewnętrznej	3 361	(86)	-	-		3 275
	Koszty sprzedaży między segmentami	-	-	-	-	-	-
Zysk (strata) segmentu		431	(100)	1 356	1 458	(465)	2 680
Przychody finansowe		418	148	113	150	(252)	577
Koszty finansowe netto		438	723	933	7 015	(6 857)	2 252
Przychody nieprzypisane		682	-	95	118	-	895
Koszty nieprzypisane		4 518	492	1 432	7 527	(478)	13 491
Zysk (strata) przed opodatkowaniem		(3 425)	(1 167)	(801)	(12 816)	6 618	(11 591)
Podatek dochodowy		62	49	119	(839)	-	(609)
Zysk (strata) netto		(3 487)	(1 216)	(920)	(11 977)	6 618	(10 982)
Aktywa ogółem		7 749	7 622	40 354	22 251	(16 209)	61 767
Aktywa segmentu		7 749	7 622	40 354	22 251	(16 209)	61 767
Aktywa nieprzypisane		-	-	-	-	-	-
Pasywa ogółem		7 749	7 622	40 354	22 251	(16 209)	61 767
Zobowiązania segmentu		10 914	5 807	20 461	23 732	(15 404)	45 510
Zobowiązania nieprzypisane		-	-	-	-	-	-
Kapitały własne		(3 165)	1 815	19 893	(1 481)	(805)	16 257
Nakłady inwestycyjne:		-	-	-	-	-	-
Amortyzacja		53	53	18	381	-	505

Informacje o poszczególnych segmentach branżowych występujących w okresie od 01.01.2016 do 30.06.2016 roku

Segmenty na 30.06.2016		Działalność kontynuowana									Korekty konsolidacyjne	Działalność ogółem
		Produkcja i dystrybucja części do maszyn	Produkcja urządzeń przemysłowych i konstrukcji stalowych	Dystrybucja samochodowych zestawów naprawczych	Produkcja elektronarzędzi	Dystrybucja elektronarzędzi i narzędzi do obróbki skrawaniem	Działalność finansowa	Sektor nieruchomości	Nieprzypisane			
Przychody ze sprzedaży	Sprzedaż na zewnątrz	10 391	2 640	7 567	5 175	534	60	1 197	806		28 370	
	Sprzedaż między segmentami	3 030	-	291	1 913	34	192	578	1 623	(7 661)	-	
Koszty segmentu	Koszty sprzedaży zewnętrznej	8 047	2 285	5 078	3 692	351	134	209	1 099		20 895	
	Koszty sprzedaży między segmentami	2 760	-	265	1 743	31	-	526	-	(5 325)	-	
Zysk (strata) segmentu		2 614	355	2 515	1 653	186	118	1 040	1 330	(2 336)	7 475	
Przychody finansowe		341	93	156	179	29	20	66	4 598	(465)	5 017	
Koszty finansowe netto		4 836	119	411	370	2 051	83	206	915	(2 640)	6 351	
Przychody nieprzypisane		347	-	4	444	15	-	4	16	-	830	
Koszty nieprzypisane		7 488	832	2 225	1 752	1 360	275	1 317	6 396	(5 199)	16 446	
Zysk (strata) przed opodatkowaniem		(9 022)	(503)	39	154	(3 181)	(220)	(413)	(1 367)	5 038	(9 475)	
Podatek dochodowy		4 560	(80)	5	186	50	(130)	(71)	6 008	(5 876)	4 652	
Zysk (strata) netto		(13 582)	(423)	34	(32)	(3 231)	(90)	(342)	(7 375)	10 914	(14 127)	
Aktywa ogółem		22 670	7 016	15 218	17 847	5 842	88	98 391	50 295	(87 775)	129 592	
Aktywa segmentu		22 670	7 016	15 218	17 847	5 842	88	98 391	50 295	(87 775)	129 592	
Aktywa nieprzypisane		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Pasywa ogółem		30 721	6 860	15 218	20 820	5 842	3 761	66 539	67 606	(87 775)	129 592	
Zobowiązania segmentu		43 337	4 399	10 760	12 085	14 692	1 915	19 895	24 685	(39 093)	92 675	
Zobowiązania nieprzypisane		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Kapitały własne		(12 616)	2 461	4 458	8 735	(8 850)	1 846	46 644	42 921	(48 682)	36 917	
Nakłady inwestycyjne:		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Amortyzacja i odpisy aktualizujące		262	95	22	105	42	3	13	441	(127)	856	

Segmenty geograficzne, szczegółowa struktura

Wyszczególnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2017		Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2016	
	PLN	w %	PLN	w %
Kraj	5 551	93%	17 417	61%
Eksport w tym:	404	7%	10 953	39%
Unia Europejska	404	7%	5 558	20%
Pozostałe kraje	-	0%	5 395	19%
RAZEM	5 955	100%	28 370	100%

Nota 3. Informacje o nabyciu i sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2017 roku Grupa Kapitałowa nie dokonywała zakupu rzeczowych aktywów trwałych. Sprzedaż rzeczowych aktywów trwałych w okresie 6 miesięcy 2017 roku wyniosła 198 tys. zł, w tym sprzedaż urządzeń technicznych i maszyn 35 tys. zł, środków transportu 76 tys. zł oraz pozostałych środków trwałych 87 tys. zł.

Nota 4. Wartości niematerialne i prawne – znaki towarowe

Zmiana stanu w okresie od 01.01.2017r. do 30.6.2017 r.	Znak towarowy CELMA	Znaki towarowe CX
Wartości brutto wartości niematerialnych na początek okresu	3 164	12 900
zwiększenia:	-	-
zmniejszenia:	-	-
wartość brutto na koniec okresu	3 164	12 900
umorzenie na początek okresu	1 724	3 494
zwiększenia	39	161
amortyzacja	39	161
zmniejszenia	-	-
umorzenie na koniec okresu	1 763	3 655
odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na początek okresu	-	4 703
zwiększenie	-	-
zmniejszenie	-	-
odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na koniec okresu	-	4 703
Wartość netto na koniec okresu	1 401	4 542

Grupa Kapitałowa REDWOOD jest właścicielem znaków towarowych (z czego dwa z nich są wycenione) i znajdujących się w wartościach niematerialnych:

-znak towarowy „CX”, który został wniesiony jako wkład niepieniężny do Spółki REDWOOD HOLDING w restrukturyzacji przez przedsiębiorstwo AON COMPLEX Michał Nowacki dniu 1 lipca 2006 roku. Pozostały okres amortyzacji wynosi 30 lat; znak towarowy nie jest przypisany do segmentu operacyjnego;

-znak towarowy CELMA należący do spółki Fabryka Elektronarzędzi CELMA S.A., którego pozostały okres amortyzacji wynosi 37 lat; znak towarowy przypisany jest do segmentu Produkcja elektronarzędzi.

Na dzień 30.06.2017 r., w celu potwierdzenia wartości księgowej ujętej na dzień 31.12.2016 r., na powyższe znaki towarowe zostały przeprowadzone testy na utratę wartości. W celu wyznaczenia wartości odzyskiwalnej posłużono się wyceną z dnia 25.09.2017 r. przeprowadzoną przez niezależną firmę specjalizującą się w tym zakresie (RUMPEL Spółka Komandytowa). Oszacowana wartość odzyskiwalna odpowiada wartości godziwej. Na dzień 30.06.2017 r. wartość bilansowa nie przekracza wartości odzyskiwalnej znaków towarowych CX i CELMA.

Zgodnie z przedstawionymi wycenami, rekomendowana oszacowana wartość odzyskiwalna grupy znaków CX wynosi 5.041 tys. zł, natomiast dla grupy znaków towarowych CELMA wartość ta wynosi 1.622 tys.

Wyceniane aktywa zostały zakwalifikowane do poziomu 3 hierarchii wartości godziwej.

Obie wyceny przeprowadzono przy zastosowaniu pięciu metod: kosztowo – odtworzeniowej, ceny premii, kapitalizacji opłat licencyjnych – w dwóch wariantach oraz metody „goodwill”. W celu wyeliminowania odchyleń wynikających z metodologii poszczególnych wycen od wartości rzeczywistej wycenianych znaków, jako rekomendowaną przyjęto wartość średnioważoną.

Z uwagi na zastosowaną metodologię oszacowanej wartości godziwej znaków towarowych oraz rezultaty przeprowadzonych testów, które nie stwierdzają utraty wartości w stosunku do poprzedniej wyceny, Grupa, kierując się zasadami ostrożnej wyceny, podjęła decyzję o nierozwiązywaniu odpisów aktualizujących na 30.06.2017 r. i pozostała przy wartości znaków towarowych ujętej na dzień 31.12.2016 r.

Nota 5. Nieruchomości inwestycyjne

Wyszczególnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2017	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2016
Wartość brutto na początek okresu	51 869	52 175
Skorygowana wartość brutto na początek okresu	51 869	52 175
Zwiększenia z tytułu:	-	10 905
reklasyfikacji z/oraz do innej kategorii aktywów	-	10 709
inne	-	196
Zmniejszenia z tytułu:	-	11 211
zbycia	-	3 160
wniesienia aportu	-	8 051
Wartość bilansowa brutto na koniec okresu	51 869	51 869
Umorzenie na początek okresu	-	-
Zwiększenia z tytułu:	-	-
Zmniejszenia z tytułu:	-	-
Umorzenie na koniec okresu	-	-
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości na początek okresu	10 474	-
Zwiększenia, z tytułu:	5 025	10 474
utraty wartości	5 025	10 474
Zmniejszenia, z tytułu:	-	-
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości na koniec okresu	15 499	10 474
Wartość bilansowa netto na koniec okresu	36 370	41 395

Jako środki trwałe zaprezentowano nieruchomości inwestycyjne posiadane przez Spółkę Factory Business Park Sp. z o.o. która jest wynajmowana na potrzeby działalności operacyjnej grupy w wysokości 1/10 ich wartości. Wartość tej nieruchomości wynosi 2 142 tys. zł.

Nieruchomość inwestycyjna posiadana przez Jotes Business Park Sp. z o.o. jest zaprezentowana w tej kategorii aktywów z uwagi na inwestycyjny jej charakter oraz stałe poszukiwanie podnajemców w celu wykorzystania jej pełnej powierzchni użytkowej.

Grupa Kapitałowa jest właścicielem następujących nieruchomości:

Adres	Naniesienia	Właściciel	Wartość rynkowa	Przychody	Koszty
stan na dzień 30.6.2017			6 miesięcy zakończonych 30.06.2017		
Łódź, ul. Papiernicza 7 E	Budynek biurowy i hala magazynowa	Jotes Business Park sp. z o.o.	14 783	885	538
Łódź, ul. Przybyszewskiego 176/178	Budynek biurowy i hala magazynowa	Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji	9 130	806	293
Łódź, ul. Przybyszewskiego 176/178	Budynek biurowy i hala magazynowa	Factory Business Park sp. z o.o.	12 851	453	320
Łódź, ul. Nery 4a	Grunty	Complex Automotive Bearings S.A.	2 716	0	0
Goleszów, ul. Przemysłowa 10	Budynek biurowy	Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A.	2 510	0	16
Korekty konsolidacyjne			(5 620)		
Razem nieruchomości inwestycyjne w bilansie			36 370	2144	1167

Wartość nieruchomości inwestycyjnej położonej w Łodzi, przy ul. Przybyszewskiego 176/178, prezentowana w bieżącym okresie sprawozdawczym przez jednostkę dominującą w wysokości 9.130 tys. zł. wynika z wyceny w wartości godziwej na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego na dzień 31.08.2017 r. przez niezależnego rzeczoznawcę - firmę VIKING Biuro Obrotu Nieruchomościami Projektowania i Wycen Czesław Ciołkiewicz. W wyniku przeprowadzonej wyceny stwierdzono utratę wartości i wprowadzono odpis aktualizujący wartość nieruchomości należącej do Emitenta w wysokości 5.025 tys. zł.

Biorąc pod uwagę sposób wykorzystania nieruchomości, tj. wynajęcie powierzchni na cele usługowo – magazynowe w ok. 90% oraz stały przewidywany strumień dochodów, wycenę przeprowadzono przy zastosowaniu podejścia dochodowego, wykorzystując metodę inwestycyjną oraz technikę kapitalizacji prostej dochodu netto z szacowaną stopą kapitalizacji na poziomie ok. 9%.

Posiadane nieruchomości inwestycyjne zostały zakwalifikowane do poziomu 3 hierarchii wartości godziwej aktywów.

Nota 6. Udziały w spółkach nieobjętych konsolidacją

Inwestycje w jednostkach podporządkowanych wycenianych wg ceny nabycia

Wyszczególnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2017	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2016
Stan na początek okresu	33 202	8 859
Spółki objęte konsolidacją początek okresu	-	-
Udziały zaprezentowane w ubiegłym roku jako inwestycje krótkoterminowe	-	-
Stan na początek okresu po korekcie	33 202	8 859
Zwiększenia w okresie sprawozdawczym, z tytułu:	-	27 154
nabycie udziałów	-	-
utrata wartości inwestycji w jednostkę zależną	-	27 154
Zmniejszenia w okresie sprawozdawczym, z tytułu:	-	2 811
sprzedaż udziałów	-	985
utrata wartości inwestycji w jednostkę zależną	-	1 826
Stan na początek okresu brutto		33 202
Odpis aktualizujący inwestycje w jednostkach zależnych na początek okresu	32 567	7298
zwiększenie	635	25 269
zmniejszenie	-	-
Odpis aktualizuj inwestycje w jednostkach zależnych	33 202	32 567
Stan na koniec okresu	-	635

Wykaz spółek nieobjętych konsolidacją został zamieszczony na stronie 28.

Nota 7. Zapasy

Zapasy wyceniane są według ceny nabycia lub kosztów wytworzenia nie wyższych od ich ceny sprzedaży netto możliwej do uzyskania na dzień bilansowy. Wartość netto możliwa do uzyskania jest oszacowaną ceną sprzedaży dokonywanej w toku bieżącej działalności gospodarczej, pomniejszona o szacowane koszty wykończenia oraz koszty niezbędne do doprowadzenia sprzedaży do skutku.

Wyszczególnienie	Stan na 30.6.2017	Stan na 31.12.2016
materiały	7	2
półprodukty i produkty w toku	-	-
produkty gotowe	-	-
towary	2 570	6 143
Zapasy, razem (wartość bilansowa)	2 577	6 145
odpisy aktualizujące wycenę zapasów	1 850	242
Zapasy brutto	4 427	6 387

Zmiany stanu odpisów aktualizujących zapasy

W okresie sprawozdawczym w ocenie Zarządów Spółek objętych konsolidacją nie wystąpiły przesłanki do objęcia tej pozycji aktywów odpisem aktualizującym. Odpisy aktualizujące wartość towarów są tworzone na różnicę pomiędzy ich wartością księgową, a wartością możliwą do uzyskania ze sprzedaży. W odniesieniu do towarów zalegających powyżej pięciu lat dokonuje się odpisów aktualizujących ich wartość w wysokości do 50 % wartości, na podstawie okresowych (na dzień bilansowy) analiz możliwości ich zbycia.

Spółki grupy nie kapitalizowały kosztów finansowania zewnętrznego w okresie zakończonym dnia 30 czerwca 2017 roku.

Nota 8. Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży

Wyszczególnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2017	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2016
Akcje w spółkach nie notowanych na giełdzie	12	12
Razem	12	12

Wartość aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży, nienotowanych na giełdzie została oszacowana na poziomie ceny nabycia. Zarząd Grupy nie dysponuje danymi dotyczącymi ich wartości godziwej, a nieistotność wartości tych aktywów nie wpływa na rzetelny obraz sytuacji finansowej Grupy.

Nota 9. Pozostałe aktywa finansowe

Wyszczególnienie	Stan na 30.6.2017		Stan na 31.12.2016	
	Aktywa	Zobowiązania	Aktywa	Zobowiązania
Pożyczki udzielone	582	-	1 133	-
Należności z tytułu wypłaconej kaucji	-	-	14	-
Razem aktywa i zobowiązania finansowe	582	-	1 147	-
długoterminowe	582	-	1 145	-
krótkoterminowe	-	-	2	-

Pożyczki udzielone

Wyszczególnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2017	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2016
Udzielone pożyczki brutto w tym:	4 095	4 079
Dla Zarządu i Radu Nadzorczej	-	-
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości	3 513	2 946
Suma netto udzielonych pożyczek	582	1 133
długoterminowe	582	1 131
krótkoterminowe	-	2

Pożyczkobiorca	Kwota wg umowy	Wartość bilansowa	Oprocentowanie	Termin spłaty	Zabezpieczenia
			nominalne		
Wg stanu na dzień 30.06.2017					
Gameover sp. z o.o.	2	2	WIBOR1M + marża	04.09.2014	brak
Zinnger Dystrybucja Sp.z o.o	2	9	WIBOR1M + marża	31.12.2012	brak
Mariusz Michalski	2	0	WIBOR1M + marża	10.09.2016	brak
International Business Services Polska Sp. z o.o.	2	326	WIBOR1M + marża	31.12.2014	brak
International Business Services Polska Sp. z o.o.	2	162	WIBOR1M + marża	31.12.2014	brak
Polzamech Sp. zo.o.	2	25	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Trustback sp. z o.o. z dnia 25.08.2011	569	139	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Hertz Polska sp. z o.o. z dnia 22.08.2011	750	759	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Kenner sp. z o.o.z dnia 07.06.2013	500	3	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
CMX Outlet sp. z o.o.z dnia 27.06.2013	250	56	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX Outlet sp. z o.o. z dnia 13.08.2013	170	219	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX Outlet sp. z o.o. z dnia 18.12.2013	5	7	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Celma Business Park sp. z o.o. z dnia 11.03.2013	5	13	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
FORKitchen sp. z o.o.z dnia 20.09.2012	50	58	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX3 sp. z o.o. z dnia 10.09.2012	50	31	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Europejskie Stowarzyszenie Producentów Części Maszyn 01.09.2013	5	1	WIBOR1M + marża	30.09.2014	brak
GK METAL -przejęcie Synergy Systems sp. z o.o.z dnia 17.08.2012	50	80	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
GK METAL-przejęcieSynergy Systems sp. z o.o. z dnia 27.09.2012	20	27	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
GK METAL-przejęcie Synergy Systems sp. z o.o. um. z 17.08.2012 Cesja od P. Sroczyńskiego	5	8	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
GK METAL-przejęcie Synergy Systems sp. z o.o. z dnia 14.11.2012	30	41	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
GK METAL-przejęcie Synergy Systems sp. z o.o.z dnia 29.10.2013	50	27	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Ostrana Internationale GmbH z dnia 24.10.2010	124	103	EURIBOR + marża	24.10.2013	brak
Hertz Polska sp. z o.o.	50	70	WIBOR1M + marża	31.03.2016	brak
Noah Sp. zo.o. Sp.k. z dnia 06.05.2016	1100	1164	WIBOR1M + marża	06.05.2019	brak
ZEM-CEL z dn. 01.05.2015	607	731	WIBOR1M + marża	-	brak
Polzamech Sp. zo.o.	0	34	WIBOR1M + marża	-	brak
Odpis aktualizujący wartość udzielonych pożyczek		3513			
RAZEM		582			

Pożyczkobiorca	Kwota wg umowy	Wartość bilansowa	Oprocentowanie	Termin spłaty	Zabezpieczenia
			nominalne		
Wg stanu na dzień 31.12.2016					
Gameover sp. z o.o.	2	2	WIBOR1M + marża	04.09.2014	brak
Zinnger Dystrybucja Sp.z o.o	2	117	WIBOR1M + marża	31.12.2012	brak
Mariusz Michalski	2	0	WIBOR1M + marża	10.09.2016	brak
International Business Services Polska Sp. z o.o.	2	156	WIBOR1M + marża	31.12.2014	brak
International Business Services Polska Sp. z o.o.	2	313	WIBOR1M + marża	31.12.2014	brak
Polzamech Sp. z o.o.	2	24	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Trustback sp. z o.o. z dnia 25.08.2011	569	139	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Hertz Polska sp. z o.o. z dnia 22.08.2011	750	738	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Kenner sp. z o.o. z dnia 07.06.2013	500	3	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
CMX Outlet sp. z o.o. z dnia 27.06.2013	250	54	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX Outlet sp. z o.o. z dnia 13.08.2013	170	213	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX Outlet sp. z o.o. z dnia 18.12.2013	5	7	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Celma Business Park sp. z o.o. z dnia 11.03.2013	5	12	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
FORKitchen sp. z o.o. z dnia 20.09.2012	50	56	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX3 sp. z o.o. z dnia 10.09.2012	50	30	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Europejskie Stowarzyszenie Producentów Części Maszyn 01.09.2013	5	1	WIBOR1M + marża	30.09.2014	brak
GK METAL -przejęcie Synergy Systems sp. z o.o. z dnia 17.08.2012	50	77	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
GK METAL-przejęcie Synergy Systems sp. z o.o. z dnia 27.09.2012	20	26	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
GK METAL-przejęcie Synergy Systems sp. z o.o. um. z 17.08.2012 Cesja od P. Sroczyńskiego	5	8	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
GK METAL-przejęcie Synergy Systems sp. z o.o. z dnia 14.11.2012	30	40	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
GK METAL-przejęcie Synergy Systems sp. z o.o. z dnia 29.10.2013	50	26	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Ostrana Internationale GmbH z dnia 24.10.2010	124	106	EURIBOR + marża	24.10.2013	brak
Hertz Polska sp. z o.o.	50	66	WIBOR1M + marża	31.03.2016	brak
Noah Sp. z o.o. Sp.k. z dnia 06.05.2016	1100	1131	WIBOR1M + marża	06.05.2019	brak
ZEM- CEL z dn. 01.05.2015	607	701	WIBOR1M + marża	-	brak
Polzamech Sp. z o.o.	0	33	WIBOR1M + marża	-	brak
Odpis aktualizujący wartość udzielonych pożyczek		2946			
RAZEM		1 133			

Nota 10. Kredyty, obligacje i pożyczki

Wyszczególnienie	Stan na 30.6.2017	Stan na 31.12.2016 (dane przekształcone)
Kredyty bankowe	11 217	6 204
Pożyczki	3 168	8 473
Obligacje	3 481	2 042
Suma kredytów, obligacji i pożyczek w tym:	17 866	16 719
długoterminowe	116	7 597
krótkoterminowe	17 750	9 122

Struktura zapadalności kredytów i pożyczek

Wyszczególnienie	Stan na 30.6.2017	Stan na 31.12.2016 (dane przekształcone)
Kredyty, obligacje i pożyczki krótkoterminowe	17 750	9 122
Kredyty, obligacje i pożyczki długoterminowe	116	7 597
płatne powyżej 1 roku do 3 lat	116	7 597
płatne powyżej 3 lat do 5 lat	-	-
płatne powyżej 5 lat	-	-
Kredyty, obligacje i pożyczki razem	17 866	16 719

Struktura walutowa kredytów i pożyczek

Wyszczególnienie	Stan na 30.6.2017		Stan na 31.12.2016 (dane przekształcone)	
	Wartość w walucie	Wartość w PLN	Wartość w walucie	Wartość w PLN
PLN	16 493	16 493	15 301	15 301
EUR	247	1 043	247	1 092
USD	89	330	78	326
UAH	-	-	-	-
Kredyty i pożyczki razem	X	17 866	X	16 719

Kredyty i pożyczki

Nazwa banku, rodzaj kredytu/papierów dłużnych/pożyczki	Kwota kredytu/pożyczki wg umowy	Kwota pozostała do spłaty	Termin spłaty
wg stanu na dzień 30.06.2017			
ING Bank Śląski S.A. umowa wieloproduktowa	24 000	2 455	2016-06-30
BGŻ S.A., kredyt inwestycyjny	9 601	6 679	2021-07-30
mBank S.A., kredyt obrotowy	6 000	383	2016-01-29
ING Bank Śląski S.A., kredyt inwestycyjny	8 950	1 194	2016-06-30
Getin Bank S.A., kredyt obrotowy	500	195	2016-07-24
Bank Polskiej Spółdzielczości S.A., kredyt obrotowy	300	300	2016-05-26
Obligacje	1 187	1 187	2017-09-30
Obligacje	2 294	2 294	2018-05-18
IBM Polska Sp. z o.o., pożyczka	1 801	1 178	2018-07-01
Adam Staruszewicz, pożyczka	200	200	2017-12-31
ZEM- CEL S.A., pożyczka	1 535	1 551	2015-12-31
Quinto Sp. z o.o., pożyczka	430	198	2019-06-30
PHU Metalzbyt sp. z o.o., pożyczka	50	4	2015-12-31
International Business Services Polska sp. z o.o., pożyczka	4	4	2015-12-31
Complex IQ, pożyczka	27	33	
Bank Zachodni WBK, kredyt w rachunku bieżącym		11	
RAZEM		17 866	

Nazwa banku, rodzaj kredytu/papierów dłużnych/pożyczki	Kwota kredytu/pożyczki wg umowy	Kwota pozostała do spłaty	Efektywna stopa procentowa	Termin spłaty	Zabezpieczenia
wg stanu na dzień 31.12.2016					
ING Bank Śląski S.A. umowa wieloproductowa	12 257	3 738	WIBOR1M + marża	30-06-2016	Hipoteki, zastawy na zapasach, zastaw na maszynach, poręczenia spółek Grupy
BGŻ S.A., kredyt inwestycyjny	9 601	7 076	WIBOR 3M + marża	30.07.2021	Hipoteka na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Papierniczej 7, weksel in blanco, poręczenie Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji
GETIN	500	262	WIBOR 1M + marża banku	24-07-2016	Weksel in blanco, poręczenie Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji
mBank S.A., kredyt obrotowy	4 500	383	WIBOR O/N + marża	29-01-2016	Hipoteka na nieruchomości na Przybyszewskiego 176/178, zastaw rejestrowy na zapasach spółki COMPLEX IQ sp. z o.o., weksel in blanco poręczony przez spółki Grupy Kapitałowej Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o., Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji, COMPLEX Automotive Bearings sp. z o.o.
Bank Polskiej Spółdzielczości S.A., kredyt obrotowy	300	300	WIBOR 3M + marża banku	26-05-2016	pełnomocnictwo do rachunku bankowego, weksel in blanco
IBM Polska sp. z o.o. umowa PLI0713G	1 801	1 161	Oprocentowanie stałe	01-07-2018	-
QUINTO umowa z dnia 01.07.2017	430	208	WIBOR1M + marża	30-06-2019	-
ZEMEN Celma S.A.	1 535	1 509	WIBOR1M + marża	31.12.2016	-
PHU Metalzbyt sp. z o.o.	50	4	WIBOR1M + marża	31.12.2016	-
Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o.	250	2	WIBOR1M + marża	31.12.2016	-
Complex IQ	27	32	WIBOR1M + marża		-
IBS	2	2	WIBOR1M + marża		-
Obligacje 3 letnie	2 042	2 042	Oprocentowanie stałe	18.05.2018	Hipoteka na nieruchomości w Łodzi na ulicy Przybyszewskiego 176/178
RAZEM		16 719			

W czasie obowiązywania umów kredytowych spółki Grupy są zobowiązane do utrzymania odpowiedniego poziomu poniższych wskaźników finansowych:

Kowenanty dla kredytu w BGŻ BNP Paribas S.A.	wartość kowenantu	wartość kowenantu wymagana przez bank
Strona umowy - Wskaźnik pokrycia obsługi długu (zysk netto+ odsetki+ amortyzacja-pozostałe przychody operacyjne dot. Rozliczenia ujemnej wartości firmy/raty kapitałowe(kredyt)+odsetki) na poziomie minimum 1,2 w latach 2015-2018 (Jotes Business Park sp. z o.o.) - dane kwartalne	0,5	>=1,2
Strona umowy - wskaźnik wypłacalności (kapitał własny-pozostałe przychody operacyjne skumulowane dot. Rozliczenia ujemnej wartości firmy/aktywa) na poziomie min. 30% w latach 2014-2015 (Jotes Business Park sp. z o.o.)	31%	min. 30%

W poprzednich okresach sprawozdawczych Zarząd Grupy odstąpił od zastosowania standardu MSR 1 w sprawozdaniach finansowych. Zgodnie z tym MSR w przypadku, gdy jednostka nie dotrzymuje warunków długoterminowej pożyczki powinna zaprezentować ją jako zobowiązanie krótkoterminowe.

W niniejszym śródrocznym skróconym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupa, zgodnie z §74 i §75 MSR 1, dokonała reklasyfikacji kredytu inwestycyjnego w Banku BGŻ BNP Paribas S.A. z części długoterminowej do krótkoterminowej.

W poprzednich okresach sprawozdawczych Zarząd Grupy odstąpił od zastosowania standardu MSR 1 w sprawozdaniach finansowych. Zgodnie z tym MSR w przypadku, gdy jednostka nie dotrzymuje warunków długoterminowej pożyczki powinna zaprezentować ją jako zobowiązanie krótkoterminowe. W sprawozdaniach za poprzednie okresy stosowane było odstępstwo od zasady MSR 1 wynikające z tego, że kredyt był obsługiwany i nie istniały przesłanki, które mogłyby świadczyć o tym, że ulegnie to zmianie w okresie długoterminowym. Zawarte zostały umowy cesji wierzytelności przez podmioty wynajmujące powierzchnie w nieruchomości i w związku z tym płatności miesięcznych czynszów przekazywane były i są bezpośrednio na poczet spłaty kredytu.

Na dzień sporządzenia śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Jotes Business Park Sp. z o.o. nadal łamie warunki umowy kredytu zawartej z Bankiem BGŻ BNP Paribas S.A., nadal również zobowiązania z tytułu tego kredytu zabezpieczone są cesjami wierzytelności przez podmioty wynajmujące powierzchnie użytkowe w nieruchomości, której zakup został sfinansowany kredytem udzielonym przez Bank BGŻ BNP Paribas S.A. W związku z tym, że wierzytelności przysługujące Jotes Business Park Sp. z o.o. są objęte cesją, to spowodowało to, że Spółka nie ma wystarczających środków finansowych na zapewnienie odpowiednich warunków najemcom, modernizację oraz naprawy. W związku z tym najemcy wypowiadają zawarte umowy najmu lub nie przedłużają ich na kolejne okresy. Środki przekazywane na poczet spłaty kredytu mogą się w związku z tym zmniejszyć w kolejnych okresach, przy założeniu że Spółka nie pozyska nowych najemców.

W związku z tym, w celu przedstawienia w sposób rzetelny sytuacji finansowej oraz przepływów pieniężnych, kredyt został zaprezentowany jako zobowiązanie krótkoterminowe. Konsekwencją reklasyfikacji kredytu z zobowiązań długoterminowych do krótkoterminowych jest istotna zmiana struktury pasywów, co wpływa na ocenę płynności finansowej Emitenta, która stanowi istotny parametr obserwowany i analizowany przez użytkowników sprawozdań finansowych w związku z toczącym się postępowaniem restrukturyzacyjnym spółki.

Nota 11. Zobowiązania długoterminowe

Wyszczególnienie	Stan na 30.6.2017	Stan na 31.12.2016 (dane przekształcone)
Zobowiązania długoterminowe z tytułu leasingu finansowego	182	452
Zobowiązania z tytułu nabycia środków trwałych	-	-
Zobowiązania długoterminowe z tytułu kaucji	-	211
Razem	182	663

Nota 12. Zobowiązania długo i krótkoterminowe z tytułu leasingu finansowego

Na dzień 30 czerwca 2017 roku oraz na dzień 31 grudnia 2016 roku przyszłe minimalne opłaty leasingowe z tytułu tych umów oraz wartość bieżąca minimalnych opłat leasingowych netto przedstawiają się następująco:

Wyszczególnienie	Stan na 30.6.2017		Stan na 31.12.2016 (dane przekształcone)	
	Wartość kapitałowa przyszłych płatności	Wartość przyszłych płatności	Wartość kapitałowa przyszłych płatności	Wartość przyszłych płatności
W okresie 1 roku	289	182	323	357
W okresie od 1 do 5 lat	182	20	452	468
Powyżej 5 lat	-	-	-	-
Oplaty leasingowe ogółem	471	202	775	825
Przyszły koszt odsetkowy	20	X	50	X
Wartość przyszłych opłat leasingowych, w tym:	471	202	775	825
Krótkoterminowe	289	182	323	357
Długoterminowe	182	20	452	468

Nota 13. Rezerwy

Wyszczególnienie	Rezerwy na odprawy emerytalne i rentowe	Rezerwa na nagrody jubileuszowe	Rezerwa na urlopy wypoczynkowe	Rezerwa na pozostałe świadczenia pracownicze
Stan na 01.01.2017	-	-	74	-
Skorygowany stan na początek okresu	-	-	74	-
Utworzenie rezerwy	-	-	-	-
Koszty wypłaconych świadczeń	-	-	-	-
Rozwiązanie rezerwy	-	-	(14)	-
Stan na 30.06.2017, w tym:	-	-	60	-
długoterminowe	-	-	10	-
krótkoterminowe	-	-	50	-

Wyszczególnienie	Rezerwy na odprawy emerytalne i rentowe	Rezerwa na nagrody jubileuszowe	Rezerwa na urlopy wypoczynkowe	Rezerwa na pozostałe świadczenia pracownicze
Stan na 01.01.2016	185	-	369	-
Skorygowany stan na początek okresu	185	-	369	-
Utworzenie rezerwy	-	-	13	-
Koszty wypłaconych świadczeń	-	-	(14)	-
Rozwiązanie rezerwy	-	-	(50)	-
Utrata kontroli nad spółką zależną	(185)	-	(244)	-
Stan na 31.12.2016, w tym:	-	-	74	-
długoterminowe	-	-	22	-
krótkoterminowe	-	-	52	-

Pozostałe rezerwy	Rezerwy na koszty przyszłych okresów	Rezerwy na zobowiązania	Pozostałe rezerwy	Razem pozostałe rezerwy
Stan na 01.01.2017	-	60	-	60
Utworzenie rezerwy	-	4 219	-	4 219
Wykorzystanie rezerwy	-	-	-	-
Rozwiązanie rezerwy	-	-	-	-
Stan na 30.06.2017, w tym:	-	4 279	-	4 279
- długoterminowe	-	37	-	37
- krótkoterminowe	-	4 242	-	4 242
Pozostałe rezerwy	Rezerwy na koszty przyszłych okresów	Rezerwy na zobowiązania	Pozostałe rezerwy	Razem pozostałe rezerwy
Stan na 01.01.2016	-	39	109	148
Utworzenie rezerwy	-	22	-	22
Wykorzystanie rezerwy	-	-	(11)	(11)
Rozwiązanie rezerwy	-	-	-	-
Utrata kontroli nad spółką zależną	-	(1)	(98)	(99)
Stan na 31.12.2016, w tym:	-	60	-	60
- długoterminowe	-	-	-	-
- krótkoterminowe	-	60	-	60

Rezerwa na koszty związane z postępowaniem sanacyjnym wobec Emitenta.

W związku z otrzymaniem przez Emitenta postanowieniem z dnia 18 września 2017 roku Sądu Rejonowego dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych w sprawie przyznania Zarządcy REDWOOD Holding S.A. w restrukturyzacji wynagrodzenia wstępnego za wykonane w postępowaniu czynności w kwocie 247 tys. złotych (powiększonej o podatek od towarów i usług), Emitent w celu rzetelnego zaprezentowania danych finansowych, podjął decyzję o utworzeniu rezerwy w kwocie wskazanej powyżej na koszty związane z toczącym się postępowaniem restrukturyzacyjnym.

Rezerwa na zobowiązania z tytułu nakazu zapłaty

W związku z otrzymaniem nakazu zapłaty z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie z powództwa mBank S.A. z siedzibą w Warszawie przeciwko jednostce dominującej oraz spółce zależnej od Emitenta Complex Automotive Bearing S.A. wydanego przez Sąd Okręgowy w Łodzi X Wydział Gospodarczy, zgodnie z którym Emitent oraz Complex Automotive Bearing S.A. ma zapłacić solidarnie z weksla kwotę 3.658.751,18 zł wraz z należnymi odsetkami ustawowymi z tytułu opóźnienia w spłacie, Grupa Kapitałowa utworzyła rezerwę na przewidywane zobowiązania wynikające z nakazu zapłaty w wysokości 3.936 tys. zł.

Nota 14. Rozliczenia międzyokresowe przychodów

Wyszczególnienie	Stan na 30.6.2017	Stan na 31.12.2016 (dane przekształcone)
Dotacje	14	17
Przychody przyszłych okresów	90	19
Prowizja z tytułu cesji wierzytelności	-	-
Zafakturowana sprzedaż eksportowa	-	-
Nieodpłatnie otrzymane prawo wieczystego użytkowania gruntów	-	-
Inne	15	38
Rozliczenia międzyokresowe przychodów, w tym:	119	74
długoterminowe	8	11
krótkoterminowe	111	63

Nota 15. Cele i zasady zarządzania ryzykiem finansowym

Do głównych instrumentów finansowych, z których korzysta Grupa, należą kredyty bankowe, umowy leasingu finansowego i dzierżawy z opcją zakupu. Głównym celem tych instrumentów finansowych jest pozyskanie środków finansowych na działalność Grupy. Grupa posiada też inne instrumenty finansowe, takie jak należności i zobowiązania z tytułu dostaw i usług, które powstają bezpośrednio w toku prowadzonej przez nią działalności. Główne rodzaje ryzyka wynikającego z instrumentów finansowych Grupy obejmują ryzyko stopy procentowej, ryzyko związane z płynnością, ryzyko walutowe oraz ryzyko kredytowe. Zarząd weryfikuje i uzgadnia zasady zarządzania każdym z tych rodzajów ryzyka – zasady te zostały w skrócie omówione poniżej. Grupa monitoruje również ryzyko cen rynkowych dotyczące wszystkich posiadanych przez nią instrumentów finansowych.

Ryzyko stopy procentowej

Narażenie Grupy na ryzyko wywołane zmianami stóp procentowych dotyczy przede wszystkim długoterminowych zobowiązań finansowych ze zmienną stopą procentową, przy czym do umów kredytów zawartych z Bankami finansującymi działalność spółek z Grupy Kapitałowej nie zostały zawarte aneksy i porozumienia przedłużające okres spłaty, związku z tym ryzyko stopy procentowej nie jest kluczowe dla Emitenta. Wartość zobowiązań długoterminowych ze zmienną stopą procentową wynosi na dzień bilansowy 298 tys. zł.

Ryzyko walutowe

Grupa narażona jest na ryzyko walutowe z tytułu zawieranych transakcji. Ryzyko takie powstaje w wyniku dokonywania przez jednostkę operacyjną sprzedaży lub zakupów w walutach innych niż jej waluta wyceny. Grupa zawiera praktycznie nie zawiera już transakcji sprzedaży i zakupu wyrażonych w walutach innych niż waluta sprawozdawcza jednostki operacyjnej dokonującej sprzedaży lub zakupu.

Ryzyko kredytowe

Grupa zawiera transakcje wyłącznie z renomowanymi firmami o dobrej zdolności kredytowej. Wszyscy klienci, którzy pragną korzystać z kredytów kupieckich, poddawani są procedurom wstępnej weryfikacji. Ponadto, dzięki bieżącemu monitorowaniu stanów należności, narażenie Grupy na ryzyko nieściągalnych należności od podmiotów zewnętrznych jest nieznaczące.

W odniesieniu do innych aktywów finansowych Grupy, takich jak środki pieniężne i ich ekwiwalenty, aktywa finansowe dostępne do sprzedaży oraz niektóre instrumenty pochodne, ryzyko kredytowe Grupy powstaje w wyniku niemożności dokonania zapłaty przez drugą stronę umowy, a maksymalna ekspozycja na to ryzyko równa jest wartości bilansowej tych instrumentów. W Grupie występują złamane kowenanty, co powoduje wzrost ryzyka kredytowego.

Ryzyko związane z płynnością

Grupa jest narażona na ryzyko utraty płynności rozumiane jako ryzyko utraty zdolności do regulowania zobowiązań w określonych terminach. Ryzyko wynika z potencjalnego ograniczenia dostępu do rynków finansowych, co może skutkować brakiem możliwości pozyskania nowego finansowania lub refinansowania swojego zadłużenia. W ocenie Zarządcy niska wartość środków pieniężnych na dzień bilansowy, dostępne linie kredytowe oraz kondycja finansowa Grupy powodują, że ryzyko utraty płynności należy ocenić jako znaczne.

Maksymalna ekspozycja na ryzyko płynności związana z zobowiązaniami z tytułu kredytów i pożyczek została zaprezentowana szczegółowo w nocie numer 10.

Terminy wymagalności dla zobowiązań z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych przekraczają 30 dni i ich wartość wynosi 19 665 tys. zł.

Nota 16. Zarządzanie kapitałem

Grupa zarządza strukturą kapitałową i w wyniku zmian warunków ekonomicznych wprowadza do niej zmiany. W celu utrzymania lub skorygowania struktury kapitałowej, Grupa może zmienić wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy, zwrócić kapitał akcjonariuszom lub wyemitować nowe akcje. W okresie zakończonym dnia 30 czerwca 2017 roku nie wprowadzono żadnych zmian do celów, zasad i procesów obowiązujących w tym obszarze.

Grupa monitoruje stan kapitałów stosując wskaźnik dźwigni, który jest liczony, jako stosunek zadłużenia netto do sumy kapitałów powiększonych o zadłużenie netto. Do zadłużenia netto Grupa wlicza oprocentowane kredyty i pożyczki, zobowiązania z tytułu dostaw i usług i inne zobowiązania, pomniejszone o środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych. Kapitał obejmuje zamienne akcje uprzywilejowane, kapitał własny należny akcjonariuszom jednostki dominującej pomniejszony o kapitały rezerwowe z tytułu niezrealizowanych zysków netto.

Wyszczególnienie	30.06.2017	31.12.2016 (dane przekształcone)
Oprocentowane kredyty, obligacje i pożyczki	14 385	16 719
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	23 532	21 894
Minus środki pieniężne i ich ekwiwalenty	187	193
Zadłużenie netto	37 730	38 420
Kapitał własny	16 257	27 240
Kapitały rezerwowe z tytułu niezrealizowanych zysków netto	0	0
Kapitał razem	16 257	27 240
Kapitał i zadłużenie netto	53 987	65 660
Wskaźnik dźwigni	69,89%	58,51%

Nota 17. Program świadczeń pracowniczych

Grupa nie posiada programu świadczeń pracowniczych.

Nota 18. Informacje o podmiotach powiązanych

Następująca tabela przedstawia łączne kwoty transakcji zawartych z podmiotami powiązanymi za bieżący i poprzedni okres obrotowy.

Podmiot powiązany	Sprzedaż na rzecz podmiotów powiązanych	Zakupy od podmiotów powiązanych	Należności od podmiotów powiązanych	w tym przeterminowane	Zobowiązania wobec podmiotów powiązanych	w tym zaległe, po upływie terminu płatności
Jednostka dominująca						
Okres bieżący	397	15	519	455	-	-
Okres poprzedni	1 664	-	6 188	1 181	12 198	735
Jednostka zależna:						
Okres bieżący	68	449	108	108	668	594
Okres poprzedni	6 395	121 828	14 617	4 966	8 430	14 287
Zarząd Spółek Grupy						
Okres bieżący	-	-	-	-	-	-
Okres poprzedni	-	-	370	-	-	-

Jednostka dominująca całej Grupy

Na dzień 30 czerwca 2017 roku Pan Michał Nowacki jest właścicielem 51,96% akcji zwykłych REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji.

Warunki transakcji z podmiotami powiązanimi

Transakcje z podmiotami powiązanimi obejmują transakcje handlowe:

- sprzedaży towarów pomiędzy podmiotami zależnymi w ramach Grupy
- usługi licencyjne na wykorzystywanie znaków towarowych
- sprzedaż usług monitoringu i windykacji należności

oraz transakcje niehandlowe:

- udzielanie pożyczek
- sprzedaż środków trwałych
- cesje umów leasingowych

Transakcje pomiędzy podmiotami powiązanimi odbyły się na warunkach równorzędnych z tymi, które obowiązują w transakcjach zawartych na warunkach rynkowych.

Pożyczka udzielona członkowi Zarządu

W okresie sprawozdawczym grupa nie udzieliła pożyczki żadnemu członkowi Zarządu. Na dzień bilansowy nie występują pożyczki udzielone członkom Zarządu i członkom organów nadzorujących.

Inne transakcje z udziałem członków Zarządu i Rady Nadzorczej

Należność od Zarządu spółki dominującej w kwocie 186 tys. zł (2016: 364 tys. zł) wynika z nierozliczonych zaliczek na wydatki służbowe.

Nota 19. Wynagrodzenia członków Zarządu i Rady Nadzorczej

Członkowie Zarządu		w spółce dominującej		w spółkach zależnych	
Funkcja	Imię i nazwisko	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2017	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2016	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2017	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2016
Prezes Zarządu (do 29.05.2017)	Michał Nowacki	-	521	-	214
Prezes Zarządu (do 29.05.2017)	Michał Nowacki - usługi doradcze	-	-	-	212
Członek Zarządu (do 11.01.2016)	Adam Mizerski	-	2	-	19
Prezes Zarządu (od 29.05.2017)	Witold Pawlak	7	-	-	-
Razem		7	523	-	445

Członkowie Rady Nadzorczej		w spółce dominującej		w spółkach zależnych	
Funkcja	Imię i nazwisko	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2017	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2016	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2017	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2016
Przewodniczący (od 11.03.2016)	Adam Mariański	20	8	-	-
Przewodniczący (do 29.02.2016)	Katarzyna Nowacka	-	12	-	-
Wiceprzewodniczący	Urszula Nowacka	14	35	-	2
Członek Rady Nadzorczej (do 11.03.2016)	Maria Dąbrowska	-	4	-	-
Członek Rady Nadzorczej	Stanisław Osiecki	14	22	-	-
Członek Rady Nadzorczej	Ryszard Bojanowski	17	25	-	1
Członek Rady Nadzorczej	Ryszard Bojanowski - usługi doradcze	-	22	3	20
Członek Rady Nadzorczej (od 11.03.2016)	Marek Śniegucki	14	7	-	-
Razem		79	135	3	23

Nota 20. Zatrudnienie

Przeciętne zatrudnienie

Zatrudnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2016
Zarząd	2	6
Administracja	5	10
Dział sprzedaży	-	53
Pion produkcji	-	48
Pozostali	11	18
Razem	18	135

Rotacja zatrudnienia

Rotacja zatrudnienia	1.01.2017-30.06.2017	1.01.2016-30.06.2016
Liczba pracowników przyjętych	Brak danych	2
Liczba pracowników zwolnionych	Brak danych	11
Wynik zmian zatrudnienia	-Brak danych -	(9)

W związku z utratą kontroli nad częścią Spółek z Grupy Kapitałowej, Emitent nie ma danych na temat rotacji zatrudnienia. Emitent był w stanie ustalić tylko stan zatrudnienia na dzień 30.06.2017 r. w Spółkach Grupy Kapitałowej, nad którymi nie została utracona kontrola.

Nota 22. Umowy leasingu operacyjnego

W okresie sprawozdawczym Grupa nie zawarła umów leasingu operacyjnego.

Nota 23. Sprawy sądowe

Emitent oraz podmiot zależny COMPLEX Automotive Bearings S.A. otrzymali nakaz zapłaty z dnia 11 sierpnia 2017 roku wydany przez Sąd Okręgowy w Łodzi X Wydział Gospodarczy w sprawie z powództwa mBank S.A. z siedzibą w Warszawie przeciwko Emitentowi oraz podmiotowi zależnemu. Zgodnie z ww. nakazem zapłaty Sąd nakazał Emitentowi oraz CAB zapłacić solidarnie z weksla kwotę 3.658.751,18 zł wraz z należnymi odsetkami ustawowymi z tytułu opóźnienia w spłacie.

Nota 24. Zdarzenia po dacie bilansu

W dniu **18 lipca 2017 roku** COMPLEX IQ S.A. w upadłości, nad którą Emitent utracił kontrolę w dniu ogłoszenia upadłości przez Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, dokonał zbycia na rzecz Pana Sławomira Patuszczyka, łącznie 163.600 udziałów, stanowiących 99,99% kapitału zakładowego Spółki Metalzbyt Premium Technik Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi. Oznacza to, że COMPLEX IQ S.A. w upadłości zbyła też podmioty pośrednio zależne od Metalzbyt Premium Technik tj. spółkę pod firmą P.H.U. Metalzbyt Sp. z o.o. z siedzibą w Będzinie oraz Spółkę Ostrana Internationale Handelsges GmbH z siedzibą w Wiedniu. Spółka Metalzbyt Premium Technik była spółką bezpośrednio zależną od COMPLEX IQ,

W dniu **28 lipca 2017 roku** Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych w postępowaniu o otwarcie postępowania sanacyjnego wobec Factory Business Park Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi tj. podmiotu pośrednio zależnego od Emitenta wydał postanowienie (Sygn. akt XIV GR 6/17) o dokonaniu zabezpieczenia majątku Factory Business Park Sp. z o.o., stosownie do wniosku spółki złożonego w dniu 10 maja 2017 r., poprzez ustanowienie tymczasowego nadzorca sądowego w osobie Pana Dariusza Jędrzejewskiego, posiadającego licencję doradcy restrukturyzacyjnego o numerze 1. Otwarcie postępowania sanacyjnego uzasadnione jest potrzebą dokonania głębokich działań restrukturyzacyjnych zmierzających do poprawy warunków ekonomicznych spółki.

Jednocześnie w dniu 28 lipca 2017 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie (Sygn. akt XIV GU 28/17) o wstrzymaniu rozpatrzenia wniosku wierzyciela spółki pod firmą Cross Point sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie o ogłoszenie upadłości Factory Business Park Sp. z o.o. do czasu wydania prawomocnego orzeczenia w sprawie wniosku restrukturyzacyjnego o sygn. akt XIV Gr 6/17.

W dniu **7 sierpnia 2017 roku** Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie (Sygn. akt XIV GU 527/16) o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości Metalzbyt Premium Technik Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi (do dnia 18 lipca 2017 r. podmiotu pośrednio zależnego od Emitenta), na podstawie art. 13 ust. 2 ustawy Prawo Upadłościowe.

W dniu **11 sierpnia 2017 roku** Sąd Okręgowy w Łodzi X Wydział Gospodarczy wydał nakaz zapłaty w sprawie z powództwa mBank S.A. z siedzibą w Warszawie przeciwko Emitentowi oraz spółce zależnej od Emitenta Complex Automotive Bearing S.A. z siedzibą w Łodzi. Zgodnie z ww. nakazem zapłaty Sąd nakazał Emitentowi oraz Complex Automotive Bearing S.A. zapłacić solidarnie z weksla kwotę 3.658.751,18 zł wraz z należnymi odsetkami ustawowymi z tytułu opóźnienia w spłacie.

W dniu **12 września 2017 roku.**, zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, na wniosek Zarządcy jednostki dominującej, została wyrażona zgoda na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert 100% udziałów spółki

JOTES Business Park sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi za cenę nie niższą od kwoty 3.000.000 zł (jest to sprostowanie do postanowienia z dnia 9 czerwca 2017 r.).

Również w dniu **12 września 2017 roku** Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, na wniosek Zarządcy jednostki dominującej, wydał postanowienie zezwalające Zarządcy Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert nieruchomości znajdującej się w Łodzi przy ul. Przybyszewskiego 176/178 za cenę nie niższą od kwoty 9.130.000 zł.

Nota 25. Informacje o wynagrodzeniu podmiotu uprawnionego do badania jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego wypłacone w roku obrotowym 2017

W dniu 29 sierpnia 2017 roku zawarto umowy pomiędzy Spółką dominującą a Kancelarią Biegłych Rewidentów Czupryniak i Wspólnicy Spółka z o. o. z siedzibą w Łodzi, na przeprowadzenie przeglądu śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego i jednostkowego Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji oraz Grupy Kapitałowej Redwood, badania rocznego skonsolidowanego i jednostkowego sprawozdania finansowego.

Podmiot uprawniony do badania, zgodnie z umowami za badanie i przegląd jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego otrzyma wynagrodzenie w wysokości 41,5 tys. złotych.

**ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE
FINANSOWE ZA PIERWSZE PÓŁROCZE 2017**

REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji
**SPORZĄDZONE ZGODNIE Z MIĘDZYNARODOWYMI STANDARDAMI
SPRAWOZDAWCZOŚCI FINANSOWEJ**

Wybrane jednostkowe dane finansowe

Ogłoszone przez Narodowy Bank Polski średnie kursy wymiany złotego w stosunku do EURO wyniosły w okresach objętych śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniem finansowym:

Okresy objęte sprawozdaniem finansowym	Średni kurs w okresie*	Kurs na ostatni dzień okresu
1.01.2017 do 30.06.2017	4,2474	4,2265
1.01.2016 do 31.12.2016	4,3755	4,4240
1.01.2016 do 30.06.2016	4,3805	4,4255

*) średnia kursów obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie

Poszczególne pozycje aktywów i pasywów bilansu przeliczono według kursów ogłoszonych przez Narodowy Bank Polski dla euro obowiązujących na ostatni dzień okresu.

Poszczególne pozycje rachunku zysków i strat oraz sprawozdania z przepływów środków pieniężnych przeliczono według kursów stanowiących średnią arytmetyczną średnich kursów ogłoszonych przez Narodowy Bank Polski dla euro obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie sprawozdawczym.

Podstawowe pozycje bilansu, rachunku zysków i strat oraz rachunku przepływów pieniężnych z prezentowanego sprawozdania finansowego oraz danych porównywalnych, przeliczonych na EURO.

Wybrane dane finansowe	PLN			EUR		
	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2016	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2016	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2016	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2016
Dane dotyczące skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego						
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	1 458	4 043	2 429	343	924	555
Koszt własny sprzedaży	-	1 892	1 099	-	432	251
Zysk (strata) na sprzedaży	(234)	(1 998)	(1 267)	(55)	(457)	(289)
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	(5 951)	(11 432)	(5 050)	(1 401)	(2 613)	(1 153)
Zysk (strata) brutto	(12 816)	(34 390)	(1 367)	(3 017)	(7 860)	(312)
Zysk (strata) netto	(11 977)	(39 800)	(7 375)	(2 820)	(9 096)	(1 684)
Zysk (strata) netto na akcję zwykłą (zł/euro)	(4,70)	(15,61)	(2,89)	(1,11)	(3,57)	(0,66)
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	28	(371)	(292)	7	(85)	(67)
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	-	1 193	905	-	273	207
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	110	(853)	(609)	26	(195)	(139)
Dane dotyczące skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego						
Wybrane dane finansowe na dzień	PLN			EUR		
	Stan na 30.06.2017	Stan na 31.12.2016	Stan na 30.06.2016	Stan na 30.06.2017	Stan na 31.12.2016	Stan na 30.06.2016
Aktywa razem	22 251	33 906	67 684	5 265	7 664	15 294
Zobowiązania razem	23 732	23 410	24 763	5 615	5 292	5 596
Zobowiązania krótkoterminowe	22 596	21 003	20 561	5 346	4 748	4 646
Kapitał własny	(1 481)	10 496	42 921	(350)	2 373	9 699
Kapitał podstawowy	51 000	51 000	51 000	12 067	11 528	11 524
Liczba akcji w sztukach	2 550 000	2 550 000	2 550 000	2 550 000	2 550 000	2 550 000
Wartość księgowa na akcję (zł/euro)	(0,58)	4,12	16,83	(0,14)	0,93	3,80

**Zysk (strata) ze sprzedaży został wyliczony wg wzoru: zysk (strata) ze sprzedaży brutto z rachunku wyników – koszty sprzedaży – koszty ogólnego zarządu

Śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie z całkowitych dochodów

JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z DOCHODÓW CAŁKOWITYCH	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2016	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2016
Przychody ze sprzedaży	1 458	4 043	2 429
Przychody ze sprzedaży produktów	-	-	-
Przychody ze sprzedaży usług	1 458	4 043	2 429
Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów	-	-	-
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	-	1 892	1 099
Koszty wytworzenia sprzedanych produktów i usług	-	1 892	1 099
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	-	-	-
Zysk (strata) brutto na sprzedaży	1 458	2 151	1 330
Pozostałe przychody operacyjne	118	426	16
Koszty sprzedaży	3	551	293
Koszty ogólnego zarządu	1 689	3 598	2 304
Pozostałe koszty operacyjne	5 835	9 860	3 799
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	(5 951)	(11 432)	(5 050)
Przychody finansowe	150	5 817	4 598
Koszty finansowe	7 016	28 775	915
Zysk (strata) przed opodatkowaniem	(12 816)	(34 390)	(1 367)
Podatek dochodowy	(839)	5 410	6 008
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	(11 977)	(39 800)	(7 375)
Zysk (strata) z działalności zaniechanej	-	-	-
Zysk (strata) netto	(11 977)	(39 800)	(7 375)
Zysk (strata) netto na jedną akcję (w zł)			
Podstawowy za okres obrotowy	(4,70)	(15,61)	(2,89)
Rozwodniony za okres obrotowy	(4,70)	(15,61)	(2,89)
Zysk (strata) netto na jedną akcję z działalności kontynuowanej (w zł)			
Podstawowy za okres obrotowy	(4,70)	(15,61)	(2,89)
Rozwodniony za okres obrotowy	(4,70)	(15,61)	(2,89)
Zysk (strata) netto na jedną akcję z działalności zaniechanej (w zł)	-	-	-

JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z DOCHODÓW CAŁKOWITYCH	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2016	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2016
Zysk/(strata) netto za okres	(11 977)	(39 800)	(7 375)
Inne całkowite dochody:	-	-	-
Różnice kursowe z tytułu wyceny jednostek zagranicznych	-	-	-
Wynik na sprzedaży akcji własnych	-	-	-
Podatek dochodowy dotyczący innych całkowitych dochodów	-	-	-
Inne całkowite dochody netto	-	-	-
CAŁKOWITY DOCHÓD ZA OKRES	(11 977)	(39 800)	(7 375)

Śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie z sytuacji finansowej

AKTYWA	Stan na 30.06.2017	Stan na 31.12.2016	Stan na 30.06.2016
Aktywa trwałe	17 509	32 589	62 556
Rzeczowe aktywa trwałe	1 014	1 401	1 868
Wartości niematerialne	5 236	5 461	10 409
Nieruchomości inwestycyjne	9 130	14 155	14 155
Inwestycje w jednostkach podporządkowanych	1 870	11 206	35 305
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	0	0	-
Pozostałe aktywa finansowe	-	-	-
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	259	366	819
Pozostałe aktywa trwałe	0	0	-
Aktywa obrotowe	4 742	1 317	5 128
Zapasy	-	-	-
Należności handlowe	1 150	716	917
Należności z tytułu bieżącego podatku dochodowego	0	0	-
Pozostałe należności	264	167	1 504
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	12	11	12
Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	0	0	-
Pozostałe aktywa finansowe	-	-	2 185
Rozliczenia międzyokresowe	410	416	468
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	145	7	42
Aktywa zaklasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży	2 761	-	-
AKTYWA RAZEM	22 251	33 906	67 684

PASYWA	Stan na 30.06.2017	Stan na 31.12.2016	Stan na 30.06.2016
Kapitał własny	(1 481)	10 496	42 921
Kapitały akcjonariuszy jednostki dominującej	-1 481	50 294	
Kapitał podstawowy	51 000	51 000	51 000
Kapitał zapasowy ze sprzedaży akcji powyżej ceny nominalnej	-	-	-
Akcje własne	(287)	(287)	(287)
Pozostałe kapitały	3 190	3 190	3 190
Kapitał z aktualizacji	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy	(43 407)	(3 607)	(3 607)
Wynik finansowy bieżącego okresu	(11 977)	(39 800)	(7 375)
Zobowiązanie długoterminowe	1 136	2 407	4 202
Kredyty i pożyczki	116	-	475
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego	992	1 936	2 988
Zobowiązania długoterminowe finansowe	20	249	509
Zobowiązania długoterminowe inne	-	211	215
Rozliczenia międzyokresowe przychodów	8	11	15
Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne	-	-	-
Pozostałe rezerwy	-	-	-
Zobowiązania krótkoterminowe	22 596	21 003	20 561
Kredyty i pożyczki	14 071	13 947	13 636
Zobowiązania finansowe	174	220	261
Zobowiązania handlowe	2 849	1 880	2 152
Pozostałe zobowiązania	5 086	4 857	4 403
Rozliczenia międzyokresowe przychodów	96	25	21
Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne	50	50	88
Pozostałe rezerwy	271	24	-
PASYWA RAZEM	22 251	33 906	67 684

Śródroczne skrócone zestawienie zmian w jednostkowym kapitale własnym

	Kapitał zakładowy	Kapitały zapasowy ze sprzedaży akcji powyżej ceny nominalnej	Akcje własne	Wydzielony kapitał na zakup akcji własnych	Pozostałe kapitały	Niepodzielony wynik finansowy	Wynik finansowy bieżącego okresu	Kapitał własny
okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2017								
Kapitał własny na dzień 01.01.2017	51 000	-	(287)	2 461	729	(3 607)	(39 800)	10 496
Zmiany zasad (polityki) rachunkowości	-	-	-	-	-	-	-	-
Korekta błędu	-	-	-	-	-	-	-	-
Kapitał własny po korektach	51 000	-	(287)	2 461	729	(3 607)	(39 800)	10 496
Zysk/strata z tytułu wyceny aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	-	-	-	-	-	-	-	-
Zyska/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	(11 977)	(11 977)
Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/Strata netto prezentowany bezpośrednio w kapitale własnym	-	-	-	-	-	-	(11 977)	(11 977)
Aktualizacja wyceny inwestycji	-	-	-	-	-	-	-	-
Zyska/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	-	-
Całkowity dochód za okres od 1.01.2017 do 30.06.2017	-	-	-	-	-	-	(11 977)	(11 977)
Akcje własne	-	-	-	-	-	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy	-	-	-	-	-	-	-	-
Dywidenda	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeniesienie wyniku z lat ubiegłych	-	-	-	-	-	(39 800)	39 800	-
Zmniejszenie kosztów emisji akcji o zwrot podatku dochodowego	-	-	-	-	-	-	-	-
Kapitał własny na dzień 30.06.2017	51 000	-	(287)	2 461	729	(43 407)	(11 977)	(1 481)

	Kapitał zakładowy	Kapitały zapasowy ze sprzedaży akcji powyżej ceny nominalnej	Akcje własne	Wydzielony kapitał na zakup akcji własnych	Pozostałe kapitały	Niepodzielony wynik finansowy	Wynik finansowy bieżącego okresu	Kapitał własny
okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2016								
Kapitał własny na dzień 1.01.2016	51 000	9 959	(287)	2 461	17 722	(3 905)	(26 656)	50 294
Zmiany zasad (polityki) rachunkowości	-	-	-	-	-	-	-	-
Korekta błęd	-	-	-	-	-	-	-	-
Kapitał własny po korektach	51 000	9 959	(287)	2 461	17 722	(3 905)	(26 656)	50 294
Zysk/strata z tytułu wyceny aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	-	-	-	-	-	-	-	-
Zyska/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	(39 800)	(39 800)
Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/Strata netto prezentowany bezpośrednio w kapitale własnym	-	-	-	-	-	-	(39 800)	(39 800)
Aktualizacja wyceny inwestycji	-	-	-	-	-	-	-	-
Zyska/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	-	-
Całkowity dochód za okres od 1.01.2016 do 31.12.2016	-	-	-	-	-	-	(39 800)	(39 800)
Akcje własne	-	-	-	-	-	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy	-	-	-	-	-	-	-	-
Dywidenda	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeniesienie wyniku z lat ubiegłych	-	(9 959)	-	-	(16 993)	298	26 656	2
Zmniejszenie kosztów emisji akcji o zwrot podatku dochodowego	-	-	-	-	-	-	-	-
Kapitał własny na dzień 31.12.2016	51 000	-	(287)	2 461	729	(3 607)	(39 800)	10 496

	Kapitał zakładowy	Kapitały zapasowy ze sprzedaży akcji powyżej ceny nominalnej	Akcje własne	Wydzielony kapitał na zakup akcji własnych	Pozostałe kapitały	Niepodzielony wynik finansowy	Wynik finansowy bieżącego okresu	Kapitał własny
okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2016								
Kapitał własny na dzień 01.01.2016	51 000	9 959	(287)	2 461	17 722	(3 905)	(26 656)	50 294
Zmiany zasad (polityki) rachunkowości	-	-	-	-	-	-	-	-
Korekta błęd	-	-	-	-	-	-	-	-
Kapitał własny po korektach	51 000	9 959	(287)	2 461	17 722	(3 905)	(26 656)	50 294
Zysk/strata z tytułu wyceny aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	-	-	-	-	-	-	-	-
Zyska/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	(7 375)	(7 375)
Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/Strata netto prezentowany bezpośrednio w kapitale własnym	-	-	-	-	-	-	(7 375)	(7 375)
Aktualizacja wyceny inwestycji	-	-	-	-	-	-	-	-
Zyska/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	-	-
Całkowity dochód za okres od 1.01.2016 do 30.06.2016	-	-	-	-	-	-	(7 375)	(7 375)
Akcje własne	-	-	-	-	-	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy	-	-	-	-	-	-	-	-
Dywidenda	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeniesienie wyniku z lat ubiegłych	-	(9 959)	-	-	(16 993)	298	26 656	2
Zmniejszenie kosztów emisji akcji o zwrot podatku dochodowego	-	-	-	-	-	-	-	-
Kapitał własny na dzień 30.06.2016	51 000	-	(287)	2 461	729	(3 607)	(7 375)	42 921

Śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie z przepływów pieniężnych

	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2016	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2016
Działalność operacyjna			
I. Zysk (strata) przed opodatkowaniem	(12 816)	(34 390)	(1 367)
II. Korekty razem	12 844	34 019	1 075
1. Zysk (strata) w jednostkach stowarzyszonych rozliczanych metodą praw własności	-	-	-
2. Amortyzacja	381	851	441
3. Zyski (straty) z tytułu różnic kursowych	(91)	57	43
4. Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	169	216	51
5. Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej	11 609	30 319	(578)
6. Zmiana stanu rezerw	247	(38)	(24)
7. Zmiana stanu zapasów	-	-	-
8. Zmiana stanu należności	(531)	1 662	57
9. Zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych, z wyjątkiem pożyczek i kredytów	1 005	1 242	1 429
11. Zmiana stanu pozostałych aktywów	55	(290)	(344)
12. Inne korekty z działalności operacyjnej	-	-	-
Gotówka z działalności operacyjnej	28	(371)	(292)
Podatek dochodowy zapłacony /(zwrócony)	-	-	-
III. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej (I+/-II)	28	(371)	(292)
Działalność inwestycyjna			
I. Wpływy	-	1 263	960
1. Zbycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	-	460	360
2. Zbycie inwestycji w nieruchomości	-	600	600
3. Wpływy z aktywów finansowych	-	203	-
4. Inne wpływy inwestycyjne	-	-	-
5. Spłata udzielonych pożyczek długoterminowych	-	-	-
II. Wydatki	-	70	55
1. Nabycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	-	38	28
2. Inwestycje w nieruchomości	-	-	-
3. Wydatki na aktywa finansowe	-	17	-
4. Inne wydatki inwestycyjne	-	15	27
III. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej (I-II)	-	1 193	905
Działalność finansowa			
I. Wpływy	200	-	-
1. Wpływ netto z wydania udziałów (emisji akcji) i innych instrumentów kapitałowych oraz dopłat do kapitału	-	-	-
2. Kredyty i pożyczki	200	-	-
3. Emisja dłużnych papierów wartościowych	-	-	-
4. Inne wpływy finansowe	-	-	-
II. Wydatki	90	853	609
1. Nabycie udziałów (akcji) własnych	-	-	-
2. Dywidendy i inne wypłaty na rzecz właścicieli	-	-	-
3. Inne, niż wypłaty na rzecz właścicieli, wydatki z tytułu podziału zysku	-	-	-
4. Spłaty kredytów i pożyczek	33	390	358
5. Wykup dłużnych papierów wartościowych	-	-	-
6. Z tytułu innych zobowiązań finansowych	-	391	-
7. Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego	53	-	181
8. Odsetki	4	72	70
9. Inne wydatki finansowe	-	-	-
III. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej (I-II)	110	(853)	(609)
D. Przepływy pieniężne netto razem (A.III.+/-B.III+/-C.III)	138	(31)	4
E. Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych, w tym:	138	(31)	4
– zmiana stanu środków pieniężnych z tytułu różnic kursowych	-	-	-
F. Środki pieniężne na początek okresu	7	38	38
G. Środki pieniężne na koniec okresu (F+D)	145	7	42
Środki pieniężne o ograniczonym dysponowaniu	-	-	-

Założenie kontynuacji działalności gospodarczej

Niniejsze sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez Spółkę w dającej się przewidzieć przyszłości, obejmującej okres co najmniej 12 miesięcy od dnia, na jaki sporządzone zostało śródroczne sprawozdanie finansowe, chociaż zagrożenie kontynuacji działalności w obecnym stanie prawnym i finansowym istnieje, ponieważ występują istotne niepewności dotyczące zdarzeń lub okoliczności, które mogą nasuwać wątpliwości co do zdolności jednostki do kontynuowania działalności. Okolicznością mogącą wpłynąć na kontynuację działania Spółki może być głównie brak możliwości skutecznego przeprowadzenia układu z wierzycielami Spółki i restrukturyzacji zadłużenia.

W dniu 9 listopada 2016 roku do Sądu Rejonowego dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Restrukturyzacyjnych i Upadłościowych Spółka złożyła wnioszek o otwarcie postępowania sanacyjnego, a w dniu 24 kwietnia 2017 roku zostało wydane postanowienie o otwarciu postępowania sanacyjnego – Sygn. Akt XIV GR 15/16 oraz przekazaniu zarządu majątkiem Spółki zarządcy w osobie Pana Tadeusza Kamińskiego (licencja doradcy restrukturyzacyjnego nr 39). W dniu 9 czerwca 2017 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, wydał Postanowienie w przedmiocie zatwierdzenia planu restrukturyzacyjnego, który w ocenie Emitenta po przeprowadzeniu działań sanacyjnych pozwoli zrealizować cele postępowania restrukturyzacyjnego przy jednoczesnym zabezpieczeniu słusznych praw wierzycieli. W związku z powyższym w ocenie Emitenta realne jest przeprowadzenie efektywnej restrukturyzacji w drodze układu z wierzycielami, a co za tym idzie uzasadnionym jest sporządzenie niniejszego sprawozdania przy założeniu kontynuacji działalności.

W celu zminimalizowania ryzyka ewentualnego niepowodzenia postępowania restrukturyzacyjnego opracowane zostały dwa scenariusze. W związku z tym, że plan restrukturyzacyjny Emitenta jest oparty o dwa scenariusze, z których jeden związany jest z działaniami w zakresie przywrócenia działalności operacyjnej w Spółce, a drugi bazuje na sprzedaży części składników majątku Emitenta, to nawet przyjmując, że z przyczyn niezależnych od Emitenta nie będzie możliwe dokonanie inwestycji bezpośredniej przez inwestora zewnętrznego, to Emitent ma możliwość skutecznego przeprowadzenia postępowania restrukturyzacyjnego realizując drugi ze scenariuszy. Na chwilę obecną drugi scenariusz, który jest wariantem ostrożnościowym planu restrukturyzacyjnego nie został jeszcze wdrożony, chociaż Emitent uzyskał z Sądu Rejonowego dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Restrukturyzacyjnych i Upadłościowych zgodę na zbycie kilku kluczowych aktywów. Nadal nadrzędnym scenariuszem realizacji planu restrukturyzacyjnego jest scenariusz związany z dokonaniem inwestycji przez podmiot zewnętrzny, który ma poprzez dokonanie inwestycji bezpośredniej w spółkę Emitenta doprowadzić do przywrócenia w niej działalności operacyjnej. Dzięki temu Emitent będzie w stanie jeszcze lepiej zaspokoić swoich wierzycieli nie tylko ze środków pochodzących ze sprzedaży niektórych swoich aktywów, ale również z nadwyżek generowanych z bieżącej działalności operacyjnej.

Należy podkreślić, iż Emitent skutecznie realizuje jeden z kluczowych warunków dotyczących kontynuowania postępowania restrukturyzacyjnego tj. Emitent od czasu otwarcia postępowania sanacyjnego pokrywa bieżące koszty swojej działalności, a zatem nie zwiększa poziomu swoich zobowiązań. Wprost przeciwnie sukcesywnie ogranicza koszty swojej działalności, poprzez realizację głębokiego programu restrukturyzacji kosztowej, co ma bezpośredni wpływ na osiągnięty przez spółkę wynik z działalności operacyjnej w roku 2017. W wyniku tych działań nie dość, iż nie istnieje aktualnie zagrożenie wynikające z możliwości umorzenia postępowania sanacyjnego wobec Emitenta z powodu braku środków finansowych na pokrycie bieżących kosztów jego działalności, to również nie ma przesłanek ku temu, iż Emitent w przyszłości nie będzie mógł regulować swoich bieżących zobowiązań.

Mając na uwadze powyższe Emitent sporządził niniejsze sprawozdanie przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej.

Dodatkowe noty i objaśnienia do śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego

Nota 1. Przychody ze sprzedaży – rodzaj działalności

Zgodnie z MSR 18 przychody ze sprzedaży produktów, towarów, materiałów i usług, po pomniejszeniu o podatek od towarów i usług, rabaty i upusty są rozpoznawane w momencie, gdy znaczące ryzyko i korzyści wynikające z ich własności zostały przeniesione na kupującego.

Wyszczególnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2016
Sprzedaż towarów i materiałów	-	-
Sprzedaż produktów	-	-
Sprzedaż usług	1 458	2 429
SUMA przychodów ze sprzedaży	1 458	2 429
Pozostałe przychody operacyjne	118	16
Przychody finansowe	150	4 598
SUMA przychodów ogółem	1 727	7 043

Przychody z działalności zaniechanej nie wystąpiły.

Nota 2. Przychody ze sprzedaży – struktura geograficzna

Wyszczególnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017		Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2016	
	PLN	w %	PLN	w %
Kraj	1 458	100%	2 429	100%
Eksport w tym:	-	0%	-	0%
Unia Europejska	-	0%	-	0%
Pozostałe kraje	-	0%	-	0%
RAZEM	1 458	100%	2 429	100%

Nota 3. Wartości niematerialne i prawne

Zmiana stanu w okresie od 01.01.2017r. do 30.6.2017 r.	Znaki towarowe CX	Wartość firmy	Nabyte koncesje, patenty, licencje i podobne wartości	Pozostałe wartości niematerialne	RAZEM
Wartości brutto wartości niematerialnych na początek okresu	12 900	409	2 586	7	15 902
zwiększenia:	-	-	-	-	-
zmniejszenia:	-	-	138	-	138
inne	-	-	138	-	138
wartość brutto na koniec okresu	12 900	409	2 448	7	15 764
umorzenie na początek okresu	3 494	-	1 828	7	5 329
zwiększenia	161	-	64	-	225
amortyzacja	161	-	63	-	224
inne	-	-	1	-	1
zmniejszenia	-	-	138	-	138
inne	-	-	138	-	138
umorzenie na koniec okresu	3 655	-	1 754	7	5 416
odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na początek okresu	4 703	409	-	-	5 112
zwiększenie	-	-	-	-	-
zmniejszenie	-	-	-	-	-
odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na koniec okresu	4 703	409	-	-	5 112
Wartość netto na koniec okresu	4 542	0	694	-	5 236

Zmiana stanu w okresie od 01.01.2016r. do 31.12.2016 r.	Znaki towarowe CX	Wartość firmy	Nabyte koncesje, patenty, licencje i podobne wartości	Pozostałe wartości niematerialne	RAZEM
Wartości brutto wartości niematerialnych na początek okresu	12 900	409	2 682	7	15 998
zwiększenia:	-	-	-	-	-
zmniejszenia:	-	-	96	-	96
likwidacja	-	-	96	-	96
wartość brutto na koniec okresu	12 900	409	2 586	7	15 902
umorzenie na początek okresu	3 172	-	1 758	7	4 937
zwiększenia	322	-	159	-	481
amortyzacja	322	-	159	-	481
zmniejszenia	-	-	89	-	89
likwidacja	-	-	89	-	89
umorzenie na koniec okresu	3 494	-	1 828	7	5 329
okresu odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na początek	-	409	-	-	409
zwiększenie	4 703	-	-	-	4 703
zmniejszenie	-	-	-	-	-
okresu odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na koniec	4 703	409	-	-	5 112
Wartość netto na koniec okresu	4 703	-	758	-	5 461

REDWOOD Holding S.A. w restrukturyzacji jest właścicielem grupy znaków towarowych „CX”, które zostały wniesione jako wkład niepieniężny do Spółki przez przedsiębiorstwo AON COMPLEX Michał Nowacki dniu 1 lipca 2006 roku. Pozostały okres amortyzacji znaków wynosi 30 lat. Znaki towarowe nie są przypisane do segmentu operacyjnego.

Na dzień 30.06.2017 r., w celu potwierdzenia wartości księgowej ujętej na dzień 31.12.2016 r., na powyższą grupę znaków towarowych został przeprowadzony test na utratę wartości. W celu wyznaczenia wartości odzyskiwalnej posłużono się wyceną z dnia 25.09.2017 r. przeprowadzoną przez niezależną firmę specjalizującą się w tym zakresie (RUMPEL Spółka Komandytowa). Oszacowana wartość odzyskiwalna odpowiada wartości godziwej. Na dzień 30.06.2017 r. wartość bilansowa nie przekracza wartości odzyskiwalnej znaków towarowych CX.

Zgodnie z przedstawionymi wycenami, rekomendowana oszacowana wartość odzyskiwalna grupy znaków CX wynosi 5.041 tys. zł.

Wyceniane aktywa zostały zakwalifikowane do poziomu 3 hierarchii wartości godziwej.

Wycenę przeprowadzono przy zastosowaniu pięciu metod: kosztowo – odtworzeniowej, ceny premii, kapitalizacji opłat licencyjnych – w dwóch wariantach oraz metody „goodwill”. W celu wyeliminowania odchyłeń wynikających z metodologii poszczególnych wycen od wartości rzeczywistej wycenianych znaków, jako rekomendowaną przyjęto wartość średnioważoną.

Z uwagi na zastosowaną metodologię oszacowanej wartości godziwej znaków towarowych oraz rezultaty przeprowadzonych testów, które nie stwierdzają utraty wartości w stosunku do poprzedniej wyceny, Zarząd jednostki, kierując się zasadami ostrożnej wyceny, podjął decyzję o nierozwiązywaniu odpisów aktualizujących na 30.06.2017 r. i pozostaniu przy wartości znaków towarowych ujętej na dzień 31.12.2016 r.

Nota 4. Nieruchomości inwestycyjne

Wyszczególnienie	Stan na 30.06.2017	Stan na 31.12.2016
Wartość brutto na początek okresu	14 155	15 085
Zwiększenia z tytułu:	-	-
nabycia nieruchomości	-	-
połączenia jednostek gospodarczych	-	-
reklasyfikacji z/oraz do innej kategorii aktywów	-	-
aportu	-	-
inne	-	-
Zmniejszenia z tytułu:	5 025	930
zbycia	-	930
likwidacji	-	-
sprzedaży spółki zależnej	-	-
wniesienia aportu	-	-
reklasyfikacji z/oraz do innej kategorii aktywów	-	-
wycena do wartości godziwej	5 025	-
Wartość bilansowa brutto na BZ	9 130	14 155
Umorzenie na początek okresu	-	-
Zwiększenia z tytułu:	-	-
amortyzacji	-	-
inne	-	-
Zmniejszenia z tytułu:	-	-
likwidacji	-	-
sprzedaży	-	-
inne	-	-
Umorzenie na koniec okresu	-	-
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości na początek okresu	-	-
Zwiększenia, z tytułu:	-	-
utraty wartości	-	-
inne	-	-
Zmniejszenia, z tytułu:	-	-
odwrócenie odpisów aktualizujących	-	-
likwidacji lub sprzedaży	-	-
inne	-	-
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości na BZ	-	-
Wartość bilansowa netto BZ	9 130	14 155

Wartość nieruchomości inwestycyjnej położonej w Łodzi, przy ul. Przybyszewskiego 176/178, prezentowana w bieżącym okresie sprawozdawczym w wysokości 9.130 tys. zł. wynika z wyceny w wartości godziwej na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego na dzień 31.08.2017 r. przez niezależnego rzeczoznawcę - firmę VIKING Biuro Obrotu Nieruchomościami Projektowania i Wycen Czesław Ciołkiewicz. W wyniku przeprowadzonej wyceny stwierdzono utratę wartości i wprowadzono odpis aktualizujący wartość nieruchomości wysokości 5.025 tys. zł.

Biorąc pod uwagę sposób wykorzystania nieruchomości, tj. wynajęcie powierzchni na cele usługowo – magazynowe w ok. 90% oraz stały przewidywany strumień dochodów, wycenę przeprowadzono przy zastosowaniu podejścia dochodowego, wykorzystując metodę inwestycyjną oraz technikę kapitalizacji prostej dochodu netto z szacowaną stopą kapitalizacji na poziomie ok. 9%.

Wartość przychodów z czynszów w okresie pierwszego półrocza 2017 r. wynosi 806 tys. zł, natomiast wartość bezpośrednich kosztów operacyjnych dotyczących nieruchomości inwestycyjnej wynosi w tym okresie 293 tys. zł.

Posiadana nieruchomość inwestycyjna została zakwalifikowana do poziomu 3 hierarchii wartości godziwej aktywów.

Nota 5. Inwestycje w jednostkach podporządkowanych

Inwestycje w jednostkach podporządkowanych wycenianych wg ceny nabycia

Wyszczególnienie	Stan na 30.06.2017	Stan na 31.12.2016
Stan na początek okresu	54 368	55 854
Zwiększenia w okresie sprawozdawczym, z tytułu:	-	-
nabycie udziałów	-	-
Zmniejszenia w okresie sprawozdawczym, z tytułu:	-	1 486
zbycie	-	1 486
Stan na koniec okresu brutto	54 368	54 368
Odpis aktualizujący na początek okresu	43 162	20 074
Zwiększenia	6 575	23 203
Zmniejszenia	-	115
Odpis aktualizujący na koniec okresu	49 737	43 162
Stan na koniec okresu netto	4 631	11 206

Lp.	Nazwa spółki	Wartość udziałów wg ceny nabycia	Odpis aktualizujący udziały	Wartość bilansowa udziałów	% udziału w kapitałach i głosach	metoda konsolidacji
1	Complex Automotive Bearings S.A.	1 000	1 000	-	100,00%	konsolidacja pełna
2	Jotes Business Park sp. z o.o.	7 234	4 473	2 761	100,00%	konsolidacja pełna
3	Trustback sp. z o.o.	600	600	0	100,00%	nie konsolidowana (brak danych finansowych)
4	B2B Properties sp. z o.o.	50	-	50	0,51%	konsolidacja pełna
5	CMX Properties sp. z o.o.	5 587	5 587	0	100,00%	konsolidacja pełna
6	Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A.	10 410	8 595	1 815	100,00%	konsolidacja pełna
7	Hertz Polska sp. z o.o.	2 151	2 151	-	100,00%	nie konsolidowana (brak danych finansowych)
8	Factory Business Park sp. z o.o.	5	-	5	0,34%	konsolidacja pełna
9	Quinto sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	963	963	-	14,71%	nie konsolidowana
10	Complex IQ S.A. w upadłości z siedzibą w Łodzi	15 400	15 400	-	100,00%	nie konsolidowana
11	ZEM-CEL S.A. z siedzibą w Łodzi	2 462	2 462	-	95,01%	nie konsolidowana
12	Polzamech sp. z o.o. (dawniej Weigt sp. z o.o.) z siedzibą w Łodzi	6 329	6 329	-	99,42%	nie konsolidowana
13	International Business Services Polska sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	754	754	-	99,87%	nie konsolidowana
14	Complex Finance sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	250	250	-	100,00%	nie konsolidowana
15	Fabryka Maszyn Jotes sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	1 002	1 002	-	100,00%	nie konsolidowana

16	CMX Outlet sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	115	115	-	100,00%	nie konsolidowana
17	Celma Business Park sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	6	6	-	100,00%	nie konsolidowana
18	FORKitchen sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	50	50	-	70,00%	nie konsolidowana
Razem		54 368	49 737	4 631		

Lp.	Kapitał własny	Kapitał zakładowy	Pozostałe kapitały	Zysk/strata netto	Wartość aktywów	Aktywa trwałe	Aktywa obrotowe	Wartość zobowiązań	Wartość przychodów
1	(3 165)	1 000	2 773	(3 487)	7 749	3 200	4 549	10 914	4 892
2	2 577	7 234	6 825	(117)	17 042	14 960	2 082	14 465	946
3	x	x	x	x	x	x	x	x	x
4	8 898	9 720	248	(5)	8 942	8 928	14	44	-
5	(98)	11 149	-	(707)	32	10	22	130	113
6	1 815	5 527	4 985	(1 216)	7 622	4 620	3 002	5 807	(38)
7	x	x	x	x	x	x	x	x	x
8	8 516	1 455	9 251	(91)	14 338	12 943	1 395	5 822	505
9	x	x	x	x	x	x	x	x	x
10	x	x	x	x	x	x	x	x	x
11	x	x	x	x	x	x	x	x	x
12	x	x	x	x	x	x	x	x	x
13	x	x	x	x	x	x	x	x	x
14	x	x	x	x	x	x	x	x	x
15	x	x	x	x	x	x	x	x	x
16	x	x	x	x	x	x	x	x	x
17	x	x	x	x	x	x	x	x	x
18	x	x	x	x	x	x	x	x	x

W dniu 12 września 2017 r., zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, na wniosek Zarządcy jednostki dominującej, została wyrażona zgoda na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert 100% udziałów spółki JOTES Business Park sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi za cenę nie niższą od kwoty 3.000.000 zł.

W związku z powyższym wartość udziałów w spółce JOTES Business Park sp. z o.o. została zaprezentowana w jednostkowym sprawozdaniu z sytuacji finansowej w pozycji Aktywów zaklasyfikowanych jako przeznaczone do sprzedaży.

Nota 6. Zapasy

Spółka na dzień bilansowy jak i w okresie porównywalnym nie posiadała zapasów .

Nota 7. Pozostałe aktywa i zobowiązania finansowe

Wyszczególnienie	Stan na 30.06.2017		Stan na 31.12.2016	
	Aktywa	Zobowiązania	Aktywa	Zobowiązania
Pożyczki udzielone	-	-	-	-
Należności z tytułu wypłaconej kaucji	-	-	-	-
Odsetki od lokat nienotyfikowane	-	-	-	-
Razem aktywa i zobowiązania finansowe	-	-	-	-
długoterminowe	-	-	-	-
krótkoterminowe	-	-	-	-

Udzielone pożyczki

Wyszczególnienie	Stan na 30.06.2017	Stan na 31.12.2016
Udzielone pożyczki brutto w tym:	3 733	3 664
Dla Zarządu i Radu Nadzorczej	-	-
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości	3 733	3 664
Suma netto udzielonych pożyczek	-	-
długoterminowe	-	-
krótkoterminowe	-	-

Pożyczkobiorca	Kwota wg umowy	Wartość brutto	Oprocentowanie	Termin spłaty	Zabezpieczenia
			efektywne		
Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017					
Ostrana Internationale GmbH z dnia 24.10.2010	124	103	EURIBOR + marża	24.10.2013	-
Jotes Business Park sp. z o.o. z dnia 25.09.2015	1 046	1 179	EURIBOR + marża	30.09.2016	-
Jotes Business Park sp. z o.o. z dnia 29.07.2013	600	103	WIBOR1M + marża	30.06.2016	-
Jotes Business Park sp. z o.o. z dnia 03.01.2014	500	860	WIBOR1M + marża	30.06.2016	-
B2B Properties sp. z o.o. z dnia 10.07.2012	15	20	WIBOR1M + marża	31.12.2015	-
CMX Properties sp. z o.o. z dnia 10.09.2012	20	0	WIBOR1M + marża	31.12.2016	-
Trustback sp. z o.o. z dnia 25.08.2011	569	139	WIBOR1M + marża	31.12.2015	weksel in blanco
Hertz Polska sp. z o.o. z dnia 22.08.2011	750	759	WIBOR1M + marża	31.12.2015	-
Kenner sp. z o.o. z dnia 07.06.2013	500	3	WIBOR1M + marża	31.12.2016	-
Synergy Systems sp. z o.o. z dnia 17.08.2012	50	80	WIBOR1M + marża	31.12.2016	-
Synergy Systems sp. z o.o. z dnia 27.09.2012	20	27	WIBOR1M + marża	31.12.2016	-
Synergy Systems sp. z o.o. um. z 17.08.2012 Cesja od P. Sroczyńskiego	5	8	WIBOR1M + marża	31.12.2016	-
Synergy Systems sp. z o.o. z dnia 14.11.2012	30	41	WIBOR1M + marża	31.12.2016	-
Synergy Systems sp. z o.o. z dnia 29.10.2013	50	27	WIBOR1M + marża	31.12.2016	-
CMX Outlet sp. z o.o. z dnia 27.06.2013	250	56	WIBOR1M + marża	31.12.2015	-
CMX Outlet sp. z o.o. z dnia 13.08.2013	170	219	WIBOR1M + marża	31.12.2015	-
CMX Outlet sp. z o.o. z dnia 18.12.2013	5	7	WIBOR1M + marża	31.12.2015	-
Celma Business Park sp. z o.o. z dnia 11.03.2013	10	13	WIBOR1M + marża	31.12.2016	-
Creyo sp. z o.o. z dnia 27.06.2013	40		WIBOR1M + marża	31.12.2015	-
FORKitchen sp. z o.o. z dnia 20.09.2012	50	58	WIBOR1M + marża	31.12.2015	-
CMX3 sp. z o.o. z dnia 10.09.2012	50	31	WIBOR1M + marża	31.12.2016	-
Europejskie Stowarzyszenie Producentów Części Maszyn 01.09.2013	5	1	WIBOR1M + marża	30.09.2014	-
Odpis aktualizujący pożyczki		-3 733			
Razem wg stanu na dzień 30.06.2017	4 859	0			

Pożyczkobiorca	Kwota wg umowy	Wartość brutto	Oprocentowanie	Termin spłaty	Zabezpieczenia
			efektywne		
Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2016					
Jotes Business Park sp. z o.o. z dnia 25.09.2015	1 046	1 179	EURIBOR + marża	30.09.2016	-
Jotes Business Park sp. z o.o. z dnia 29.07.2013	600	100	WIBOR1M + marża	30.06.2016	-
Jotes Business Park sp. z o.o. z dnia 03.01.2014	500	829	WIBOR1M + marża	30.06.2016	-
B2B Properties sp. z o.o. z dnia 10.07.2012	15	20	WIBOR1M + marża	31.12.2015	-
Trustback sp. z o.o. z dnia 25.08.2011	569	139	WIBOR1M + marża	31.12.2015	weksel in blanco
Hertz Polska sp. z o.o. z dnia 22.08.2011	750	738	WIBOR1M + marża	31.12.2015	-
Kenner sp. z o.o. z dnia 07.06.2013	500	3	WIBOR1M + marża	31.12.2016	-
CMX Outlet sp. z o.o. z dnia 27.06.2013	250	54	WIBOR1M + marża	31.12.2015	-
CMX Outlet sp. z o.o. z dnia 13.08.2013	170	213	WIBOR1M + marża	31.12.2015	-
CMX Outlet sp. z o.o. z dnia 18.12.2013	5	7	WIBOR1M + marża	31.12.2015	-
Celma Business Park sp. z o.o. z dnia 11.03.2013	5	12	WIBOR1M + marża	31.12.2016	-
FORKitchen sp. z o.o. z dnia 20.09.2012	50	56	WIBOR1M + marża	31.12.2015	-
CMX3 sp. z o.o. z dnia 10.09.2012	50	30	WIBOR1M + marża	31.12.2016	-
Europejskie Stowarzyszenie Producentów Części Maszyn 01.09.2013	5	1	WIBOR1M + marża	30.09.2014	-
GK METAL -przejęcie Synergy Systems sp. z o.o. z dnia 17.08.2012	50	77	WIBOR1M + marża	31.12.2016	-
GK METAL-przejęcie Synergy Systems sp. z o.o. z dnia 27.09.2012	20	26	WIBOR1M + marża	31.12.2016	-
GK METAL-przejęcie Synergy Systems sp. z o.o. um. z 17.08.2012 Cesja od P. Sroczyńskiego	5	8	WIBOR1M + marża	31.12.2016	-
GK METAL-przejęcie Synergy Systems sp. z o.o. z dnia 14.11.2012	30	40	WIBOR1M + marża	31.12.2016	-
GK METAL-przejęcie Synergy Systems sp. z o.o. z dnia 29.10.2013	50	26	WIBOR1M + marża	31.12.2016	-
Ostrana Internationale GmbH z dnia 24.10.2010	124	106	EURIBOR + marża	24.10.2013	-
Odpis aktualizujący pożyczki		-3 664			
Razem wg stanu na dzień 30.06.2016	4 794	0			

Nota 8. Kredyty i pożyczki

Wyszczególnienie	Stan na 30.06.2017	Stan na 31.12.2016
Kredyty bankowe	1 588	1 577
Pożyczki	12 599	12 370
Suma kredytów i pożyczek w tym:	14 187	13 947
długoterminowe	116	-
krótkoterminowe	14 071	13 947

Struktura zapadalności kredytów i pożyczek

Wyszczególnienie	Stan na 30.06.2017	Stan na 31.12.2016
Kredyty i pożyczki krótkoterminowe	14 071	13 947
Kredyty i pożyczki długoterminowe	116	-
płatne powyżej 1 roku do 3 lat	116	-
płatne powyżej 3 lat do 5 lat	-	-
płatne powyżej 5 lat	-	-
Kredyty i pożyczki razem	14 187	13 947

Struktura walutowa

Wyszczególnienie	Stan na 30.06.2017		Stan na 31.12.2016	
	Wartość w walucie	Wartość w PLN	Wartość w walucie	Wartość w PLN
PLN	12 813	12 813	12 486	12 486
EUR	247	1 043	247	1 092
USD	89	330	78	369
Kredyty i pożyczki razem	X	14 187	X	13 947

Kredyty i pożyczki

Nazwa banku, rodzaj kredytu/pożyczki	Kwota kredytu/pożyczki wg umowy	Kwota pozostała do spłaty	Efektywna stopa procentowa	Termin spłaty	Zabezpieczenia
Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2016					
ZEM- CELSA.A.	1 535	1 551	WIBOR1M + marża	31.12.2015	-
Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A.umowa z dnia 24.04.2013	350	765	WIBOR1M + marża	31.12.2015	-
Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A.umowa z dnia 31.03.2015	146	58	WIBOR1M + marża	31.03.2016	-
Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A.umowa z dnia 22.05.2015	200	10	WIBOR1M + marża	31.05.2016	-
Complex Automotive Bearings sp. z o.o. umowa z dnia 28.07.2015	1 000	74	WIBOR1M + marża	31.07.2016	-
PHU Metalzbyt sp. z o.o.	50	4	WIBOR1M + marża	31.12.2015	-
CMX Properties sp. z o.o.	6 725	7 188	WIBOR1M + marża	31.12.2015	-
CMX Properties sp. z o.o.	276	330	LIBOR1M + marża	31.12.2015	-
CMX Properties sp. z o.o.	955	1 043	EURIBOR1M + marża	31.12.2015	-
Gameover sp. z o.o.	45	0	0,00%	1900-01-00	-
mBank S.A.	4 500	383	WIBOR O/N + marża	29-01-2016	-
ING Bank Śląski S.A.	8 950	1 194	WIBOR1M + marża	30-06-2016	hipoteki, cesja praw z umowy ubezpieczenia nieruchomości objętych hipoteką, weksel in blancony, poręczenia spółek zależnych, pełnomocnictwo do dysponowania środkami na rachunkach bankowych COMPLEX SA i spółek udzielających poręczenia
IBM Polska sp. z o.o. umowa PLI0713G	424	197	Oprocentowanie stałe	01-07-2018	-
IBM Polska sp. z o.o. umowa PLL0214J	261	166	Oprocentowanie stałe	01-07-2018	-
IBM Polska sp. z o.o. umowa PLL0214I	353	225	Oprocentowanie stałe	01-07-2018	-
IBM Polska sp. z o.o. umowa	446	355	Oprocentowanie	01-07-2018	-

Nazwa banku, rodzaj kredytu/pożyczki	Kwota kredytu/pożyczki wg umowy	Kwota pozostała do spłaty	Efektywna stopa procentowa	Termin spłaty	Zabezpieczenia
PLL0914Q			stałe		
IBM Polska sp. z o.o. umowa PLL0914S	36	26	Oprocentowanie stałe	01-07-2018	-
IBM Polska sp. z o.o. umowa PLL0614H	281	208	Oprocentowanie stałe	01-07-2018	-
QUINTO Sp. z o.o.	430	198	WIBOR1M + marża	30-06-2019	
Adam Staruszkiewicz	200	200	brak oprocentowania	31-12-2017	
Saldo debetowe w rachunku bieżącym -Bank Zachodni WBK		11			
Razem		14 187			

Nazwa banku, rodzaj kredytu/pożyczki	Kwota kredytu/pożyczki wg umowy	Kwota pozostała do spłaty	Efektywna stopa procentowa	Termin spłaty	Zabezpieczenia
Stan na 31.12.2016					
Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A.umowa z dnia 24.04.2013	350	797	WIBOR1M + marża	31.12.2016	-
Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A.umowa z dnia 31.03.2015	146	6	WIBOR1M + marża	31.12.2016	-
Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A.umowa z dnia 22.05.2015	200	3	WIBOR1M + marża	31.12.2016	-
Complex Automotive Bearings sp. z o.o. umowa z dnia 28.07.2015	1 000	88	WIBOR1M + marża	31.12.2016	-
CMX Properties sp. z o.o.	6 725	7 131	WIBOR1M + marża	31.12.2016	-
CMX Properties sp. z o.o.	276	369	LIBOR1M + marża	31.12.2016	-
CMX Properties sp. z o.o.	955	1 092	EURIBOR1M + marża	31.12.2016	-
mBank S.A.	4 500	383	WIBOR O/N + marża	29-01-2016	-
ING Bank Śląski S.A.	8 950	1 194	WIBOR1M + marża	30-06-2016	hipoteki, cesja praw z umowy ubezpieczenia nieruchomości objętych hipoteką, weksel in blanco, poręczenia spółek zależnych, pełnomocnictwo do dysponowania środkami na rachunkach bankowych pożyczkobiorcy i spółek udzielających poręczenia
IBM Polska sp. z o.o. umowa PLI0713G	424	201	Oprocentowanie stałe	28-10-2016	-
IBM Polska sp. z o.o. umowa PLL0214J	261	163	Oprocentowanie stałe	28-10-2016	-
IBM Polska sp. z o.o. umowa PLL0214I	353	220	Oprocentowanie stałe	28-10-2016	-
IBM Polska sp. z o.o. umowa PLL0914Q	446	348	Oprocentowanie stałe	28-10-2016	-
IBM Polska sp. z o.o. umowa PLL0914S	36	25	Oprocentowanie stałe	28-10-2016	-
IBM Polska sp. z o.o. umowa PLL0614H	281	204	Oprocentowanie stałe	28-10-2016	-
ZEM- CEL S.A. (dawniej ZEM-EN Celma S.A.)	400	158	WIBOR1M + marża	31.12.2016	
ZEM- CEL S.A. (dawniej ZEM-EN Celma S.A.)	600	601	WIBOR1M + marża	31.12.2016	
ZEM- CEL S.A. (dawniej ZEM-EN Celma S.A.)	450	410	WIBOR1M + marża	31.12.2016	
ZEM- CEL S.A. (dawniej ZEM-EN Celma S.A.) odsetki	85	340	WIBOR1M + marża	31.12.2016	

QUINTO Sp. z o.o. umowa z dnia 01.07.2017	430	208	WIBOR1M marża	+	30-06-2019	
PHU Metalzbyt sp. z o.o.	50	4	WIBOR1M marża	+	31.12.2016	
Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o.	250	2	WIBOR1M marża	+	31.12.2016	
ZEM- CEL S.A. (dawniej ZEM-EN Celma S.A.)	350	797	WIBOR1M marża	+	31.12.2016	
Razem		13 947				

Nota 9. Zobowiązania długo i krótkoterminowe z tytułu leasingu finansowego

Na dzień 30 czerwca 2017 roku oraz na dzień 31 grudnia 2016 przysły minimalne opłaty leasingowe z tytułu tych umów oraz wartość bieżąca minimalnych opłat leasingowych netto przedstawiają się następująco:

Wyszczególnienie	Stan na 30.06.2017		Stan na 31.12.2016	
	Opłaty minimalne	Wartość bieżąca opłat	Opłaty minimalne	Wartość bieżąca opłat
W okresie 1 roku	174	182	220	235
W okresie od 1 do 5 lat	20	20	249	258
Powyżej 5 lat	-	-	-	-
Minimalne opłaty leasingowe ogółem	194	202	469	493
Przyszły koszt odsetkowy	8	X	24	X
Wartość bieżąca minimalnych opłat leasingowych, w tym:	202	202	493	493
Krótkoterminowe		182		235
Długoterminowe		20		258

Przedmioty leasingu prezentuje poniższa tabela:

Wyszczególnienie	W odniesieniu do grupy aktywów	
	Stan na 30.06.2017	Stan na 31.12.2016
Maszyny i urządzenia	191	206
Środki transportu	168	444
Pozostałe środki trwałe	-	-
Wartość bilansowa netto przedmiotów leasingu	359	650

Nota 10. Rozliczenia międzyokresowe przychodów

Wyszczególnienie	Stan na 30.06.2017	Stan na 31.12.2016
Dotacje	14	17
Przychody przyszłych okresów	90	19
Prowizja z tytułu cesji wierzytelności	-	-
Rozliczenia międzyokresowe przychodów, w tym:	104	36
długoterminowe	8	11
krótkoterminowe	96	25

Nota 11. Zobowiązania długoterminowe

ZOBOWIĄZANIA DŁUGOTERMINOWE	Stan na 30.06.2017	Stan na 31.12.2016
Kredyty i pożyczki	116	-
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego	992	1 936
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	20	249
Rezerwy na świadczenia emerytalne i podobne	-	-
Zobowiązania z tytułu nabycia środków trwałych	-	211
Pozostałe rezerwy	-	-
Rozliczenia międzyokresowe przychodów	8	11
Razem	1 136	2 407

Nota 12. Informacje o transakcjach z podmiotami powiązаныmi

Następująca tabela przedstawia łączne kwoty transakcji zawartych z podmiotami powiązаныmi za bieżący i analogiczny poprzedni okres obrotowy.

Podmiot powiązany	Sprzedaż na rzecz podmiotów powiązanych	Zakupy od podmiotów powiązanych	Należności od podmiotów powiązanych	Zobowiązania wobec podmiotów powiązanych
Jednostka dominująca	-	-	-	-
1.01.2017-30.06.2017	397	15	328	12
1.01.2016-30.06.2016	1 664	229	6 188	735

Warunki transakcji z podmiotami powiązаныmi:

Transakcje z podmiotami powiązаныmi obejmują transakcje handlowe dotyczące:

- świadczenie usług wynajmu pomieszczeń, opłat licencyjnych, opłat za użytkowanie znaku towarowego pomiędzy jednostką dominującą a jednostkami zależnymi
- zakupu przez jednostkę dominującą usług monitoringu i windykacji należności oraz usług księgowych

Transakcje pomiędzy podmiotami powiązаныmi odbyły się na warunkach równorzędnych z tymi, które obowiązują w transakcjach zawartych na warunkach rynkowych.

Spółka nie zawarła umowy pożyczki z żadnym członkiem Zarządu.

Nota 13. Cele i zasady zarządzania ryzykiem finansowym

Do głównych instrumentów finansowych, z których korzysta Spółka, należą kredyty bankowe, umowy leasingu finansowego i dzierżawy z opcją zakupu, środki pieniężne i lokaty krótkoterminowe. Głównym celem tych instrumentów finansowych jest pozyskanie środków finansowych na działalność Spółki. Spółka posiada też inne instrumenty finansowe, takie jak należności i zobowiązania z tytułu dostaw i usług, które powstają bezpośrednio w toku prowadzonej przez nią działalności.

Spółka nie zawiera transakcji z udziałem instrumentów pochodnych. Zasadą stosowaną przez Spółkę obecnie i przez cały okres objęty przeglądem jest nieprowadzenie obrotu instrumentami finansowymi.

Główne rodzaje ryzyka wynikającego z instrumentów finansowych Spółki obejmują ryzyko stopy procentowej, ryzyko związane z płynnością, ryzyko walutowe oraz ryzyko kredytowe. Zarząd weryfikuje i uzgadnia zasady zarządzania każdym z tych rodzajów ryzyka – zasady te zostały w skrócie omówione poniżej. Spółka monitoruje również ryzyko cen rynkowych dotyczące wszystkich posiadanych przez nią instrumentów finansowych.

Ryzyko stopy procentowej

Narażenie Spółki na ryzyko wywołane zmianami stóp procentowych dotyczy przede wszystkim długoterminowych zobowiązań finansowych ze zmienną stopą procentową.

Ryzyko walutowe

Spółka nie jest narażona na ryzyko walutowe, ponieważ nie zawiera transakcji w walutach innych niż waluta prezentacji.

Ryzyko kredytowe

Spółka zawiera transakcje z podmiotami z poza grupy kapitałowej wyłącznie o dobrej renomie i o dobrej zdolności kredytowej. Wszyscy klienci, którzy pragną korzystać z kredytów kupieckich, poddawani są procedurom wstępnej weryfikacji. Ponadto, dzięki bieżącemu monitorowaniu stanów należności, narażenie Spółki na ryzyko nieściągalnych należności od podmiotów zewnętrznych jest nieznaczne.

W odniesieniu do innych aktywów finansowych Spółki, takich jak środki pieniężne i ich ekwiwalenty, aktywa finansowe dostępne do sprzedaży oraz niektóre instrumenty pochodne, ryzyko kredytowe Spółki powstaje w wyniku niemożności dokonania zapłaty przez drugą stronę umowy, a maksymalna ekspozycja na to ryzyko

równa jest wartości bilansowej tych instrumentów. W Spółce występują złamane kowenanty, co powoduje wzrost ryzyka kredytowego.

Ryzyko związane z płynnością

Spółka jest narażona na ryzyko utraty płynności rozumiane jako ryzyko utraty zdolności do regulowania zobowiązań w określonych terminach. Ryzyko wynika z potencjalnego ograniczenia dostępu do rynków finansowych, co może skutkować brakiem możliwości pozyskania nowego finansowania lub refinansowania swojego zadłużenia. W ocenie Zarządu znaczna wartość środków pieniężnych na dzień bilansowy, dostępne linie kredytowe oraz kondycja finansowa Spółki powodują, że ryzyko utraty płynności należy ocenić jako znaczne.

Maksymalna ekspozycja na ryzyko płynności związana z zobowiązaniami z tytułu kredytów i pożyczek została zaprezentowana szczegółowo w nocie numer 8.

Terminy wymagalności dla zobowiązań z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych przekraczają 30 dni i ich wartość wynosi 2 849 tys. zł.

Nota 14. Zarządzanie kapitałem

Spółka zarządza strukturą kapitałową i w wyniku zmian warunków ekonomicznych wprowadza do niej zmiany. W celu utrzymania lub skorygowania struktury kapitałowej, Spółka może zmienić wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy, zwrócić kapitał akcjonariuszom lub wyemitować nowe akcje. W pierwszym półroczu 2017 roku nie wprowadzono żadnych zmian do celów, zasad i procesów obowiązujących w tym obszarze.

Spółka monitoruje stan kapitałów stosując wskaźnik dźwigni, który jest liczony, jako stosunek zadłużenia netto do sumy kapitałów powiększonych o zadłużenie netto. Do zadłużenia netto Spółka wlicza oprocentowane kredyty i pożyczki, zobowiązania z tytułu dostaw i usług i inne zobowiązania, pomniejszone o środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych. Kapitał obejmuje zamienne akcje uprzywilejowane, kapitał własny należny akcjonariuszom jednostki dominującej pomniejszony o kapitały rezerwowe z tytułu niezrealizowanych zysków netto.

Wyszczególnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2016
Oprocentowane kredyty i pożyczki	14 187	14 111
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	8 129	7 325
Minus środki pieniężne i ich ekwiwalenty	145	42
Zadłużenie netto	22 171	21 394
Kapitał własny	(1 481)	42 921
Kapitały rezerwowe z tytułu niezrealizowanych zysków netto	-	-
Kapitał razem	(1 481)	42 921
Kapitał i zadłużenie netto	20 690	64 315
Wskaźnik dźwigni	107,16%	33,26%

Nota 15. Zatrudnienie

Przeciętne zatrudnienie

Zatrudnienie	1.01.2017-30.06.2017	1.01.2016-30.06.2016
Zarząd	2	1
Administracja	2	2
Dział sprzedaży	-	-
Pion produkcji	-	-
Pozostali	4	8
Razem	8	11

Rotacja zatrudnienia

Rotacja zatrudnienia	1.01.2017-30.06.2017	1.01.2016-30.06.2016
Liczba pracowników przyjętych	-	2
Liczba pracowników zwolnionych	2	11
Wynik zmian zatrudnienia	(2)	(9)

Nota 16. Umowy leasingu operacyjnego

W okresie sprawozdawczym Spółka nie zawierała umów leasingu operacyjnego.

Nota 17. Sprawy sądowe

Emitent oraz podmiot zależny COMPLEX Automotive Bearings S.A. otrzymali nakaz zapłaty z dnia 11 sierpnia 2017 roku wydany przez Sąd Okręgowy w Łodzi X Wydział Gospodarczy w sprawie z powództwa mBank S.A. z siedzibą w Warszawie przeciwko Emitentowi oraz podmiotowi zależnemu. Zgodnie z ww. nakazem zapłaty Sąd nakazał Emitentowi oraz CAB zapłacić solidarnie z weksla kwotę 3.658.751,18 zł wraz z należnymi odsetkami ustawowymi z tytułu opóźnienia w spłacie.

Nota 18. Informacje o istotnych zdarzeniach po dniu bilansowym

W dniu **12 września 2017 roku.**, zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, na wniosek Zarządcy jednostki dominującej, została wyrażona zgoda na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert 100% udziałów spółki JOTES Business Park sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi za cenę nie niższą od kwoty 3.000.000 zł (jest to sprostowanie do postanowienia z dnia 9 czerwca 2017 r.).

Również w dniu **12 września 2017 roku** Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, na wniosek Zarządcy jednostki dominującej, wydał postanowienie zezwalające Zarządcy Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert nieruchomości znajdującej się w Łodzi przy ul. Przybyszewskiego 176/178 za cenę nie niższą od kwoty 9.130.000 zł.

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ

Opis organizacji Spółki Kapitałowej Emitenta, ze wskazaniem jednostek podlegających konsolidacji, a w przypadku emitenta będącego jednostką dominującą, który na podstawie obowiązujących go przepisów nie ma obowiązku lub może nie sporządzać skonsolidowanych sprawozdań finansowych – również wskazanie przyczyny i podstawy prawnej braku konsolidacji.

Grupę Kapitałową REDWOOD tworzą: podmiot dominujący Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji oraz 25 jednostek zależnych. Konsekwencją zmian w strukturze Grupy, które miały miejsce po dniu bilansowym było zmniejszenie ilości podmiotów pośrednio zależnych od Emitenta. W związku z tym, że w dniu 18 lipca 2017 roku COMPLEX IQ S.A. w upadłości zbyło łącznie 163.600 udziałów, stanowiących 99,99% kapitału zakładowego Spółki Metalzbyt Premium Technik Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, tym samym zbyte zostały również dwa podmioty pośrednio zależne od Metalzbyt Premium Technik tj. spółka pod firmą P.H.U. Metalzbyt Sp. z o.o. z siedzibą w Będzinie oraz Spółkę Ostrana Internationale Handelsges GmbH z siedzibą w Wiedniu. W związku z powyższą opisaną transakcją zmniejszyła się ilość podmiotów w Grupie Kapitałowej REDWOOD. Na dzień sporządzenia śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupa Kapitałowa składa się z 22 spółek bezpośrednio i pośrednio zależnych od Emitenta.

Jednostkami zależnymi wobec REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego są:

- **Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A. z siedzibą w Łodzi** – spółka prowadzi działalność w zakresie dystrybucji profesjonalnych elektronarzędzi, w tym m.in.: wiertarek, szlifierek, obrabiarek do drewna, polerek i mieszarek. Właścicielem 100 % akcji spółki jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji,
- **Complex Automotive Bearings S.A. z siedzibą w Łodzi** – działalność spółki obejmuje dystrybucję samochodowych zestawów naprawczych i części dla motoryzacji. Właścicielem 100 % akcji spółki jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji,
- **TrustBack sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – przedmiotem działalności spółki jest doradztwo w zakresie restrukturyzacji i oddłużenia przedsiębiorstw. Właścicielem 100 % udziałów w spółce jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji.
- **B2B Properties sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – spółka prowadzi działalność w zakresie zarządzania nieruchomościami należącymi do spółek Grupy Kapitałowej. Udziałowcami są spółki Polzamech sp. z o.o.(99,5%) oraz Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji (0,5%),
- **Jotes Business Park sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – spółka prowadzi działalność w zakresie zarządzania nieruchomością zlokalizowaną w Łodzi przy ulicy Papierniczej 7E. Właścicielem 100 % udziałów w spółce jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji.
- **Factory Business Park sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – spółka prowadzi działalność w zakresie zarządzania nieruchomością zlokalizowaną w Łodzi przy ulicy Przybyszewskiego 176/178, należącą obecnie częściowo do Spółki, a częściowo do Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji. Udziałowcami spółki są B2B Properties sp. z o.o. (99,66%) i Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji (0,34%);
- **FORKitchen sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – spółka start-up'owa. Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji posiada 70% udziałów w spółce. Spółka nie prowadzi obecnie działalności operacyjnej.
- **CMX Properties sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Spółka nie rozpoczęła działalności gospodarczej. Właścicielem 100 % udziałów w spółce jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji.
- **Hertz Polska sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – spółka nie prowadzi obecnie działalności operacyjnej. Właścicielem 100 % udziałów w spółce jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji.

Jednostkami bezpośrednio lub pośrednio zależnymi wobec REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego są również poniżej wskazane Spółki, nad którymi Emitent utracił kontrolę:

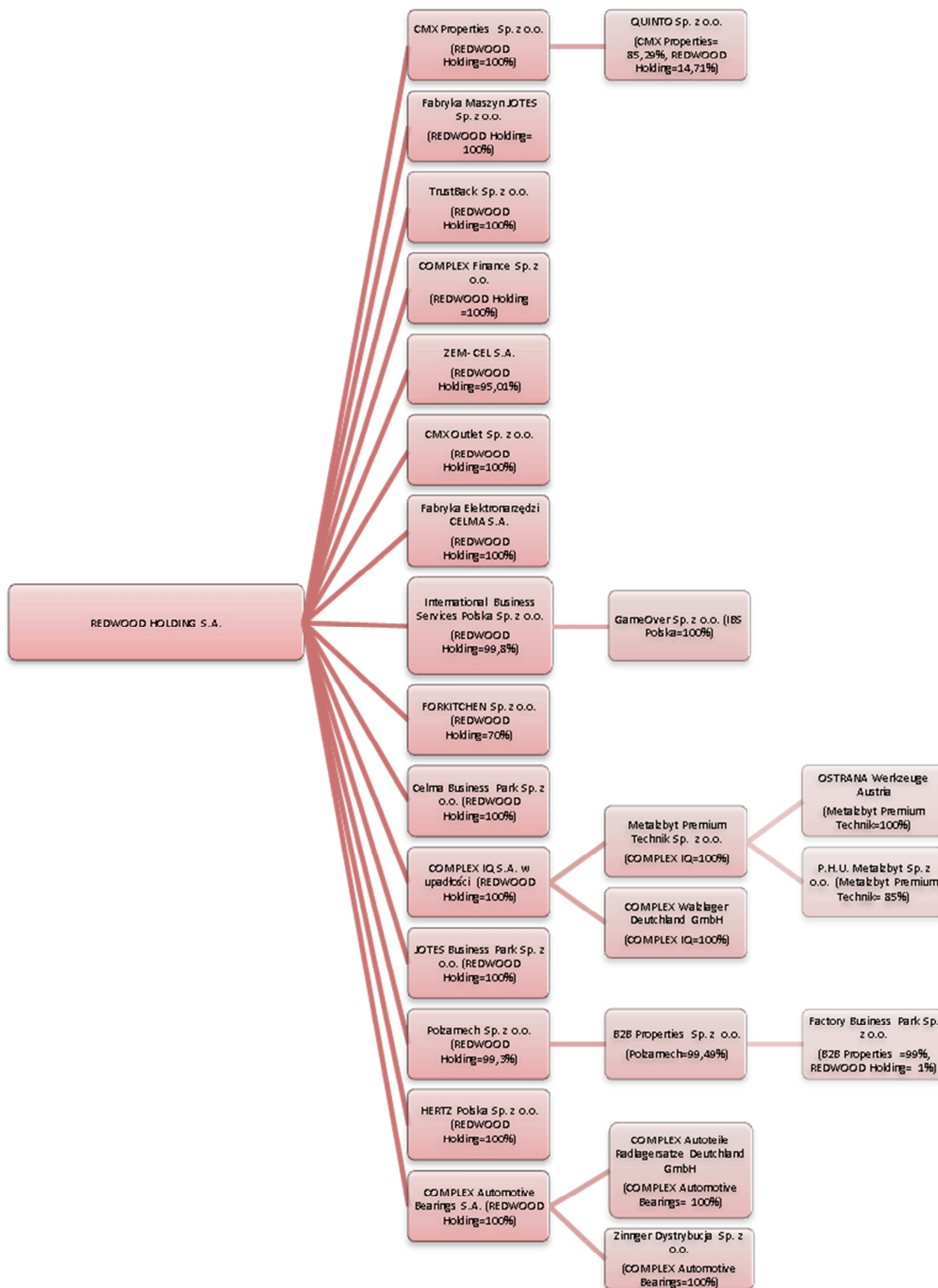
- **COMPLEX IQ S.A. w upadłości z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli spółka prowadziła działalność w zakresie hurtowej sprzedaży części maszyn dla przemysłu i rolnictwa. Ponadto świadczyła również usługi logistyczne. Ze względu na utratę bieżącej płynności oraz utratę możliwości spłaty zobowiązań handlowych, publicznoprawnych Zarząd Spółki podjął decyzję o złożeniu w dniu 24 czerwca 2016 roku wniosku o jej upadłość likwidacyjną. Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, Sąd Gospodarczy, XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych przychylił się do tej prośby, wydając w dniu 23 września 2016 roku Postanowienie o ogłoszenie upadłości – Sygnatura Akt nr XIV GU 263/16.
- **Complex Waelzlager Deutschland GmbH z siedzibą w Berlinie** – do czasu utraty kontroli Spółka prowadziła działalność w zakresie dystrybucji części maszyn na rynku niemieckim. Spółka jest jednostką w 100 % zależną wobec Complex IQ S.A. w upadłości likwidacyjnej,
- **Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli Spółka prowadziła działalność w zakresie dystrybucji części dla rolnictwa, przemysłu, motoryzacji oraz narzędzi i elektronarzędzi. COMPLEX IQ S.A. w upadłości w dniu 18 lipca 2017 roku zbyła 99,99% kapitału zakładowego Spółki Metalzbyt Premium Technik Sp. z o.o. Oznacza to, że COMPLEX IQ S.A. zbyła również podmioty pośrednio zależne od Metalzbyt Premium Technik Sp. z o.o. tj. Spółkę pod firmą P.H.U. Metalzbyt Sp. z o.o. z siedzibą w Będzinie oraz Spółkę Ostrana Internationale Handelsges GmbH z siedzibą w Wiedniu.
- **Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe „Metalzbyt” sp. z o.o. z siedzibą w Będzinie** – do czasu utraty kontroli Spółka prowadziła działalność w zakresie dystrybucji narzędzi, elektronarzędzi, artykułów metalowych oraz chemii budowlanej. Spółka zależna od Metalzbyt Premium Technik Sp. z o.o., której udziały zostały zbyte przez COMPLEX IQ S.A. w dniu 18 lipca 2017 roku,
- **Ostrana Internationale Handelsges GmbH z siedzibą w Wiedniu** – do czasu utraty kontroli przedmiotem działalności spółki była dystrybucja narzędzi, elektronarzędzi i części dla przemysłu. Właścicielem 100% udziałów w spółce jest Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o., której udziały zostały zbyte przez COMPLEX IQ S.A. w dniu 18 lipca 2017 roku,
- **ZEM – CEL S.A. z siedzibą w Łodzi** – spółka była dystrybutorem profesjonalnych elektronarzędzi. Z dniem 1 stycznia 2013 roku Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A., przejęła od spółki działalność operacyjną we wskazanym wcześniej zakresie. Na dzień utraty kontroli Spółka nie prowadziła działalności operacyjnej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki,
- **Complex Autoteile Radlagersätze Deutschland GmbH z siedzibą w Berlinie** – do czasu utraty kontroli działalność spółki obejmowała dystrybucję samochodowych zestawów naprawczych na rynku niemieckim. Właścicielem 100% udziałów Spółki jest COMPLEX Automotive Bearings S.A. Z wiedzy Emitenta wynika, że w spółce nie ma obecnie Zarządu, Spółka nie prowadzi również działalności operacyjnej, nie jest w niej zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone jej księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki,
- **Quinto sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli spółka była producentem specjalnych konstrukcji spawalnych. W Spółce nie ma obecnie Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **Polzamech sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli spółka była producentem systemów i urządzeń hydrauliki siłowej. W spółce obecnie nie ma Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.

- **International Business Services Polska sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli spółka prowadziła działalność windykacyjną. W spółce obecnie nie ma Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **GameOver sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli spółka prowadziła działalność windykacyjną. Właścicielem 100% udziałów w Spółce jest International Business Services Polska sp. z o.o., nad którą Emitent utracił kontrolę.
- **Fabryka Maszyn Jotes sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli przedmiotem działalności spółki była produkcja maszyn dla przemysłu, w szczególności profesjonalnych szlifierek marki „JOTES” dla firm przemysłowych. Spółka świadczyła również usługi w zakresie obróbki metali. W spółce obecnie nie ma Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **CMX Outlet sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli spółka działała w branży outletowej maszyn i urządzeń wykorzystywanych w przemyśle metalowym. W spółce obecnie nie ma Zarządu. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **Complex Finance sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli Spółka świadczyła usługi księgowo oraz usługi w zakresie sprawozdawczości finansowej na rzecz Spółek z Grupy Kapitałowej REDWOOD. W spółce obecnie nie ma Zarządu. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **Celma Business Park sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli Spółka nie rozpoczęła działalności gospodarczej. W spółce obecnie nie ma Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **Zinnger Dystrybucja sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – spółka jest dystrybutorem zestawów naprawczych i części do motoryzacji marki ZINNGER. Właścicielem 100% udziałów w Spółce jest Complex Automotive Bearings S.A. W spółce obecnie nie ma Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.

W śródrocznym skróconym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za bieżący okres sprawozdawczy, konsolidacji podlegały podmioty:

- REDWOOD Holding S.A. w restrukturyzacji
- COMPLEX Automotive Bearings S.A.
- Fabryka Elektronarzędzi CELMA S.A.
- Jotes Business Park Sp. z o.o.
- Factory Business Park Sp. z o.o.
- CMX Properties Sp. z o.o.
- B2B Properties Sp. z o.o.

Struktura Grupy Kapitałowej Redwood została przedstawiona na poniższym schemacie:



Lp.	Nazwa spółki, forma prawna, miejscowość, w której mieści się siedziba zarządu	Wartość udziałów wg ceny nabycia	Odpis aktualizujący udziały	Wartość bilansowa udziałów	Procent posiadanych udziałów	Procent posiadanych głosów
1	Quinto sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	3 523	3 523	-	100,00%	100,00%
2	Complex Automotive Bearings S.A. z siedzibą w Łodzi	1 000	1 000	-	100,00%	100,00%
3	Complex IQ S.A. w upadłości z siedzibą w Łodzi	15 400	15 400	-	100,00%	100,00%
4	Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	11 853	brak danych	brak danych	100,00%	100,00%
5	ZEM -CEL S.A. z siedzibą w Łodzi	2 462	2 462	-	95,01%	95,01%
6	Polzamech sp. z o.o. (dawniej Weigt sp. z o.o.) z siedzibą w Łodzi	6 329	6 329	-	99,42%	99,42%
7	Ostrana Internationale GmbH z siedzibą w Wiedniu	2 989	2 989	-	100,00%	100,00%
8	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Metalzbyt sp. z o.o.	2 220	brak danych	brak danych	85,00%	85,00%
9	Jotes Business Park sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	7 234	4 473	2 761	100,00%	100,00%
10	Complex Waelzlager Deutschland GmbH z siedzibą w Berlinie	456	456	-	100,00%	100,00%
11	Complex Autoteile Radlagersätze Deutschland GmbH z siedzibą w Berlinie	98	98	-	100,00%	100,00%
12	International Business Services Polska sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	754	-	754	99,87%	99,87%
13	Trusback sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	600	-	600	100,00%	100,00%
14	Complex Finance sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	250	250	-	100,00%	100,00%
15	B2B Properties sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	9 465	brak danych	brak danych	99,42%	99,42%
16	Zinnger Dystrybucja sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	462	462	-	100,00%	100,00%
17	Fabryka Maszyn Jotes sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	1 002	1 002	-	100,00%	100,00%
18	Hertz Polska sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	2 151	2 151	-	100,00%	100,00%
19	CMX Outlet sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	115	115	-	100,00%	100,00%
20	Celma Business Park sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	6	6	-	100,00%	100,00%
21	CMX Properties sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	5 587	5 587	-	100,00%	100,00%
22	Gameover sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	42	brak danych	brak danych	100,00%	100,00%
23	Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A. z siedzibą w Łodzi	10 410	8 595	1 815	100,00%	100,00%
24	FORKitchen sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	50	50	-	70,00%	70,00%
25	Factory Business Park sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	9 675	743	8 932	99,42%	99,42%

Grupa nie objęła skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym jednostek nad którymi utraciła kontrolę oraz poniżej zaprezentowanych Spółek zależnych z uwagi na brak dostępu do danych finansowych spółek za pierwsze półrocze 2017 roku. W poprzednich okresach sprawozdawczych poniższe spółki nie były objęte skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym, gdyż dane tych jednostek były nieistotne dla rzetelnego i jasnego przedstawienia sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego Grupy.

Lp.	Nazwa spółki, forma prawna, miejscowość z siedzibom zarządu.	Wartość udziałów wg ceny nabycia	Wartość bilansowa udziałów	Procent posiadanych udziałów	Procent posiadanych głosów
1	Trustback sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	600	600	100,00%	100,00%
2	Hertz Polska sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	2 151	0	100,00%	100,00%
3	FORKitchen sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	51	0	70,00%	70,00%

Podstawowe wielkości finansowe jednostek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej Redwood według stanu na dzień 30 czerwca 2017 roku:

L.p.	Nazwa spółki, forma prawna	Kapitał własny	Kapitał zakładowy	Pozostałe kapitały	Zysk / strata netto	Wartość aktywów	Aktywa trwałe	Aktywa obrotowe	Wartość zobowiązań	Wartość przychodów
1	Quinto sp. z o.o.	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
2	Complex Automotive Bearings S.A.	(3 165)	1 000	2 773	(3 487)	7 749	3 200	4 549	10 914	3 792
3	Complex IQ S.A. w upadłości	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
4	Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o.	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
5	ZEM-CEL S.A.	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
6	Polzamech sp. z o.o.	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
7	Ostrana Internationale	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
8	P.H.U. Metalzbyt sp. z o.o.	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
9	Jotes Business Park sp. z	2 577	7 234	6 825	(117)	17 042	14 960	2 082	14 465	885
10	Complex Waelzlager Deutschland GmbH	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
11	Complex Autoteile Radlagersätze	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
12	International Business Services Polska sp. z o.o. z	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
13	Trusback sp. z o.o. z	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
14	Complex Finance sp. z	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
15	B2B Properties sp. z o.o. z	8 898	9 720	248	(5)	8 942	8 928	14	44	0
16	Zinnger Dystrybucja sp. z	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
17	Fabryka Maszyn Jotes sp. z o.o.	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
18	Hertz Polska sp. z o.o. z	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
19	CMX Outlet sp. z o.o. z	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
20	Celma Business Park sp. z	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
21	CMX Properties sp. z o.o.	(98)	11 149	0	(707)	32	10	22	130	0
22	Gameover sp. z o.o. z	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
23	Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A. z siedzibą w	1 815	5 527	4 984	(1 216)	7 622	4 620	3 002	5 807	(186)
24	FORKitchen sp. z o.o. z	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
25	Factory Business Park sp	8 516	1 455	9 251	(91)	14 338	12 943	1 395	5 822	471
26	IMPT SPÓŁKA JAWNA	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych

Wskazanie skutków zmian w strukturze jednostki gospodarczej, w tym połączenia, przejęcia lub sprzedaży jednostek Spółki kapitałowej Emitenta, inwestycji długoterminowych, podziału, restrukturyzacji i zaniechania działalności.

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem skład Grupy Kapitałowej nie uległ zmianie. Jednakże po dniu bilansowym, zmianie uległa struktura Grupy Kapitałowej, ponieważ COMPLEX IQ S.A. w upadłości w dniu 18 lipca 2017 roku zbył 99,99% kapitału zakładowego Spółki Metalzbyt Premium Technik Sp. z o.o. W związku z powyższym COMPLEX IQ S.A. zbył również podmioty pośrednio zależne od Metalzbyt Premium Technik Sp. z o.o. tj. Spółkę pod firmą P.H.U. Metalzbyt Sp. z o.o. z siedzibą w Będzinie oraz Spółkę Ostrana Internationale Handelsges GmbH z siedzibą w Wiedniu. Powyższe zmiany w strukturze Grupy Kapitałowej nie miały jednak wpływu na dane finansowe zawarte w niniejszym sprawozdaniu finansowym, ponieważ Spółki te były wyłączone z konsolidacji we wcześniejszym okresie, w związku z utratą kontroli nad COMPLEX IQ S.A. w upadłości.

Poza powyżej opisaną transakcją do dnia sporządzenia śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego miały również miejsce zdarzenia, które w przyszłości mogą mieć wpływ na strukturę Grupy Kapitałowej.

W dniu 14 marca 2017 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla Spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, wydał postanowienie dotyczące zabezpieczenia majątku Factory Business Park Sp. z o.o z siedzibą w Łodzi poprzez ustanowienie tymczasowego nadzorca sądowego w osobie Pana Dariusza Jędrzejewskiego, posiadającego licencję doradcy restrukturyzacyjnego, w związku ze złożonym przez wierzyciela Factory Business Park Sp. z o.o. tj. Cross Point Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wniosku o ogłoszenie upadłości ww. spółki- pośrednio zależnej od Emitenta. W dniu 10 maja 2017 roku, Zarząd Spółki Factory Business Park Sp. z o.o. złożył do Sądu Rejonowego dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla Spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wniosek o otwarcie postępowania sanacyjnego wobec Spółki. Następnie, w dniu 28 lipca 2017 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla Spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie w sprawie wstrzymania rozpatrzenia wniosku o ogłoszenie upadłości Factory Business Park Sp. z o.o. do czasu wydania prawomocnego orzeczenia w sprawie wniosku restrukturyzacyjnego o Sygn. akt. XIV GR 6/17. W dniu 28 lipca 2017 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla Spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie w przedmiocie zabezpieczenia majątku Factory Business Park Sp. z o.o. poprzez ustanowienie tymczasowego nadzorca sądowego w osobie Pana Dariusza Jędrzejewskiego w ramach wniosku o otwarcie postępowania sanacyjnego. Do dnia sporządzenia śródrocznego raportu skonsolidowanego nie zostało wydane postanowienie w sprawie wniosku o otwarcie postępowania sanacyjnego Spółki. Niewątpliwie rozstrzygnięcie w tym zakresie będzie miało wpływ nie tylko na strukturę, ale również na wartość aktywów Grupy Kapitałowej, z uwagi na fakt że Factory Business Park Sp. z o.o. jest właścicielem połowy nieruchomości zlokalizowanej w Łodzi przy ul. Przybyszewskiego 176/17 tj. prawa wieczystego użytkowania gruntu oraz prawa własności budynku magazynowo- produkcyjnego oraz biurowego. Wpływ na wartość aktywów Grupy będzie miała również ewentualna sprzedaż przez Emitenta prawa użytkowania wieczystego gruntu oraz prawa własności naniesień zlokalizowanych w Łodzi przy ul. Przybyszewskiego 176/178. Sąd wydał postanowienie w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przedmiotowej nieruchomości za cenę nie mniejszą niż 9.130.000 złotych.

Ponadto, w dniu 12 września 2017 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla Spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych po rozpatrzeniu wniosku Zarządcy REDWOOD Holding S.A. w restrukturyzacji wydał postanowienie w przedmiocie wyrażenia zgody na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert 100% udziałów spółki Jotes Business Park Sp. z o.o. za cenę nie mniejszą niż 3.000.000 złotych. W związku z tym udziały tego podmiotu zależnego przeznaczone są do zbycia w pierwszej kolejności. Wpływ na strukturę Grupy będzie miała również decyzja Emitenta dotycząca tego jakie działania zostaną podjęte w odniesieniu do Spółek, nad którymi Emitent utracił kontrolę.

Stanowisko Zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie kwartalnym w stosunku do wyników prognozowanych.

Emitent, podobnie jak to miało miejsce w latach ubiegłych, nie publikował prognoz wyników dotyczących roku obrotowego 2017.

Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne, co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu emitenta na dzień przekazania raportu półrocznego.

Na dzień sporządzania niniejszego raportu akcjonariuszami posiadającymi co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu byli:

- Pan Michał Nowacki posiadający 1.324.873 sztuk akcji, stanowiących 51,96 % kapitału zakładowego Emitenta oraz 1.324.873 głosów, stanowiących 51,96 % łącznej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta,
- Pan Dariusz Bąkowski posiadający 132.886 sztuk akcji, stanowiących 5,21 % kapitału zakładowego Emitenta oraz 132.886 głosów, stanowiących 5,21% łącznej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta,
- Pani Katarzyna Nowacka posiadająca 127.760 sztuk akcji, stanowiących 5,01 % kapitału zakładowego Emitenta oraz 127.760 głosów, stanowiących 5,01 % łącznej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta,

W dniu **2 czerwca 2017 roku** Emitent otrzymał zawiadomienie od Pana Michała Nowackiego o zmianie stanu posiadania akcji oraz głosów w Spółce. Zgodnie z zawiadomieniem Pan Michał Nowacki poinformował, iż w dniu 1 czerwca 2017 roku powziął informację, że w wyniku egzekucji komorniczej, komornik w dniach od 21 grudnia 2016 roku do 18 kwietnia 2017 roku dokonał sprzedaży łącznie 78.924 sztuk akcji zwykłych na okaziciela Spółki. Akcje Spółki zostały zbyte na rynku regulowanym Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A..

Przed wyżej wymienioną zmianą Pan Michał Nowacki posiadał 1.458.797 akcji stanowiących 57,21 % kapitału zakładowego i głosów w Spółce.

Po wyżej wymienionej zmianie Pan Michał Nowacki posiadał 1.379.873 akcji, co stanowi 54,11 % kapitału zakładowego i głosów w Spółce.

Następnie, w dniu **22 czerwca 2017 roku** Emitent otrzymał zawiadomienie od Pana Michała Nowackiego o zmianie stanu posiadania akcji oraz głosów w Spółce. Zgodnie z zawiadomieniem Pan Michał Nowacki poinformował, iż w dniu 22 czerwca 2017 roku powziął informację, że w wyniku egzekucji komorniczej, komornik dokonał sprzedaży łącznie 55.000 sztuk akcji zwykłych na okaziciela Spółki. Akcje Spółki zostały zbyte na rynku regulowanym Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Przed wyżej wymienioną zmianą Pan Michał Nowacki posiadał 1.379.873 akcji stanowiących 54,11 % kapitału zakładowego i głosów w Spółce.

Po wyżej wymienionej zmianie Pan Michał Nowacki posiada 1.324.873 akcji stanowiących 51,95 % kapitału zakładowego i głosów w Spółce.

Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.

Emitent informował w sprawozdaniu za pierwszy kwartał 2017 roku, że wobec Spółki toczy się postępowanie kontrolne, prowadzone przez Lubelski Urząd Celno- Skarbowy w Białej Podlaskiej, które zostało wszczęte w dniu 09.05.2016 r., w zakresie kontroli rzetelności deklarowanych podstaw opodatkowania oraz prawidłowości obliczenia i wpłacenia podatku dochodowego od osób prawnych za 2013 rok. Emitent otrzymał protokół badania ksiąg, do którego wniósł zastrzeżenia w części obejmującej ustalenia w zakresie transakcji związanej z objęciem 1.200.000 akcji Fabryki Elektronarzędzi CELMA S.A. z siedzibą w Łodzi w zamian za wkład niepieniężny o wartości 3.164.000,00 złotych. Decyzją Lubelskiego Urzędu Celno- Skarbowego w Białej Podlaskiej z dnia 28 lipca 2017 roku, określone zostało dla Emitenta zobowiązanie w podatku dochodowym od osób prawnych za

2013 rok w wysokości 28 tys. zł. Emitent wniósł odwołanie od niniejszej decyzji. W ocenie Emitenta postępowanie nie będzie miało istotnego wpływu na jego sytuację finansową, jednak w związku z tym, że informacje w zakresie tego postępowania były zawarte w sprawozdaniu za pierwszy kwartał 2017 roku, to Emitent podjął decyzję o umieszczeniu danych w tym zakresie również w niniejszym sprawozdaniu, chcąc rzetelnie poinformować o wszystkich zdarzeniach dotyczących postępowania, o którym informował w sprawozdaniu za poprzedni okres sprawozdawczy.

Emitent oraz podmiot zależny COMPLEX Automotive Bearings S.A. otrzymali nakaz zapłaty z dnia 11 sierpnia 2017 roku wydany przez Sąd Okręgowy w Łodzi X Wydział Gospodarczy w sprawie z powództwa mBank S.A. z siedzibą w Warszawie przeciwko Emitentowi oraz podmiotowi zależnemu. Zgodnie z ww. nakazem zapłaty Sąd nakazał Emitentowi oraz CAB zapłacić solidarnie z weksla kwotę 3.658.751,18 zł wraz z należnymi odsetkami ustawowymi z tytułu opóźnienia w spłacie.

Informacje o zawarciu przez Emitenta lub jednostkę od niego zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązаныmi, jeżeli pojedynczo lub łącznie są one istotne i zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe.

W okresie objętym raportem Emitent ani jego podmiot zależny nie zawarli umów z podmiotami powiązаныmi poza transakcjami typowymi zawierаныmi na warunkach rynkowych, a ich charakter i warunki wynikają z bieżącej działalności operacyjnej.

Informacja o udzieleniu przez Emitenta lub jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji stanowi równowartość, co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta.

W okresie objętym niniejszym raportem zarówno Emitent, jak i jednostki od niego zależne nie udzieliły poręczeń kredytów, pożyczek lub gwarancji bankowych – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, dla których łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji stanowiłaby równowartość co najmniej 10% kapitałów własnych Emitenta.

Inne informacje, które są istotne dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian.

Od dnia 24 kwietnia 2017 wobec Emitenta prowadzone jest postępowanie sanacyjne. W ramach postępowania kontynuowane są działania restrukturyzacyjne polegające na stopniowym zmniejszaniu zatrudnienia oraz dalszej redukcji kosztów rodzajowych. Efektem przeprowadzonych działań w zakresie restrukturyzacji zatrudnienia będzie ograniczenie liczby pracowników Spółki do trzech osób zatrudnionych na umowę o pracę oraz jednej osoby zatrudnionej w oparciu umowę zlecenie. Efekty podjętych działań będą miały wpływ na wynik finansowy za kolejne okresy, ponieważ zmniejszenie kosztów wynagrodzeń nastąpi dopiero po upływie okresów wypowiedzeń.

Odnosnie informacji, które mogą istotnie wpłynąć na zmianę sytuacji finansowej i majątkowej Emitenta, to poniżej znajduje się opis czynników, które mogą mieć wpływ na zmianę w tym obszarze:

- ewentualne zbycie udziałów podmiotu zależnego Jotes Business Park Sp. z o.o. i/lub prawa użytkowania wieczystego gruntu oraz prawa własności naniesień zlokalizowanych w Łodzi przy ul. Przybyszewskiego

176/178. Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi wydał postanowienie w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przedmiotowej nieruchomości za cenę nie mniejszą niż 9.130.000 złotych oraz postanowienie w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziałów Jotes Business Park Sp. z o.o. za cenę nie mniejszą niż 3.000.000 złotych.

- ewentualny brak porozumienia z wierzycielami w zakresie zawarcia układu. W dniu 9 czerwca 2017 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi wydał postanowienie w sprawie zatwierdzenia planu restrukturyzacyjnego. Istnieje oczywiście ryzyko, że w przypadku braku porozumienia z wierzycielami, nastąpi zakończenie postępowania sanacyjnego, a Spółka nadal zobowiązana będzie do zaspokojenia wierzycieli. W związku z tym wpływ na sytuację majątkową, finansową, jak również wynik finansowy będzie miało to, czy w ramach postępowania sanacyjnego zostanie zawarty układ z wierzycielami. W związku z tym kluczowe znaczenie dla wyniku jednostkowego, jak również skonsolidowanego ma to, jak potoczy się postępowania sanacyjne w jednostce dominującej.

- rozstrzygnięcie Sądu Rejonowego dla Łodzi- Śródmieścia, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych w zakresie wniosku Factory Business Park Sp. z o.o. dotyczącego otwarcia postępowania sanacyjnego wobec Spółki, ponieważ w sytuacji kiedy nie będzie otwarte postępowanie sanacyjne, rozpatrzeniu będzie podlegał wniosek wierzyciela Spółki dotyczący ogłoszenia upadłości Factory Business Park Sp. z o.o.

- prowadzenie działań egzekucyjnych wobec spółek zależnych od Emitenta, przez banki finansujące działalność Grupy Kapitałowej.

Wskazanie czynników, które w ocenie Emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki w perspektywie, co najmniej jednego kwartału

W ocenie Emitenta w perspektywie co najmniej jednego kwartału istotny wpływ na osiągnięte wyniki (jednostkowe i skonsolidowane) będą miały następujące czynniki:

- 1) przebieg postępowania restrukturyzacyjnego Podmiotu dominującego,
- 2) rozstrzygnięcie Sądu Rejonowego dla Łodzi- Śródmieścia, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych w zakresie wniosku Factory Business Park Sp. z o.o. dotyczącego otwarcia postępowania sanacyjnego wobec Spółki,
- 3) ewentualne dokonanie inwestycji bezpośredniej przez potencjalnego inwestora zewnętrznego,
- 4) ewentualna sprzedaż udziałów Jotes Business Park Sp. z o.o.,
- 5) ewentualna sprzedaż prawa użytkowania wieczystego gruntu oraz prawa własności naniesień zlokalizowanych w Łodzi przy ul. Przybyszewskiego 176/178,
- 6) koniunktura na rynku nieruchomości mogąca wpływać na poziom wyjęcia powierzchni w halach magazynowo – produkcyjno - biurowych zlokalizowanych przy ul. Przybyszewskiego 176/178 oraz Papierniczej 7E w Łodzi.

Opis podstawowych zagrożeń i ryzyka związanych z pozostałymi miesiącami roku obrotowego

Niniejsze sprawozdanie zostało przygotowane w oparciu o założenie kontynuacji działalności przez Emitenta, jak również Grupy Kapitałowej Redwood w okresie kolejnych 12 miesięcy od dnia sporządzenia śródrocznego sprawozdania finansowego. Emitent dostrzega jednak poniżej wskazane ryzyka i zagrożenia związane z pozostałymi miesiącami roku obrotowego:

- 1) Ryzyko niepowodzenia planu pozyskania inwestora,
- 2) Ryzyko niepowodzenia planu sprzedaży posiadanych aktywów,
- 3) Ryzyko utraty kluczowych aktywów w związku z upłynięciem terminów spłat zobowiązań, które są zabezpieczone na tych aktywach,
- 4) Zagrożenie niewypłacalności i utraty płynności kluczowych Spółek z Grupy Kapitałowej,

- 5) Zagrożenie związane z odrzuceniem wniosku Factory Business Park Sp. z o.o. dotyczącego otwarcia postępowania sanacyjnego, a tym samym rozpatrzenie przez Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wniosku o ogłoszenie upadłości, który został złożony przez wierzyciela tj. Cross Point Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie,
- 6) Zagrożenie związane z ewentualnym brakiem możliwości zawarcia układu z wierzycielami Emitenta.

Data	Imię i nazwisko	Funkcja	Podpis
2 października 2017 r.	Tadeusz Kamiński	Zarządca REDWOOD Holding S.A. w restrukturyzacji	