

Kraków, dnia 7 sierpnia 2026 roku

**OPINIA ZARZĄDU SPÓŁKI KRAKCHEMIA S.A. Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE WS.  
ZGŁOSZONEGO PRZEZ AKCJONARIUSZA SPÓŁKI WNIOSKU O POWOŁANIE REWIDENT  
DO SPRAW SZCZEGÓLNYCH**

Zarząd spółki Krakchemia S.A. z siedzibą w Krakowie (dalej: „Spółka”), w związku z doręczeniem Spółce w dniu 24 lipca 2026 roku przez uprawnionego akcjonariusza Spółki w osobie Pana Sebastiana Dzirby (Dzirba), reprezentującego co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego Spółki, żądania zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia akcjonariuszy Spółki, z porządkiem obrad obejmującym min. podjęcie uchwały ws. powołania rewidenta do spraw szczególnych, o którym mowa w art. 84 ust 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (dalej: „ustawa o ofercie”), realizując obowiązek z art. 84 ust 5 ustawy o ofercie, wskazuje, że:

1. Zgodnie z cytowanym powyżej art. 84 ust 1 ustawy o ofercie, akcjonariusz spółki publicznej posiadający co najmniej 5% ogólnej liczby głosów ma prawo złożyć wniosek o podjęcie przez walnego zgromadzenie spółki publicznej uchwały ws. zbadania przez biegłego, na koszt spółki, określonego zagadnienia związanego z utworzeniem spółki lub jej podmiotu zależnego, lub prowadzeniem spraw tej spółki lub jej podmiotu zależnego (rewident do spraw szczególnych). Z dostępnych Spółce informacji wynika, że akcjonariusz Spółki Pan Sebastian Dzirba dysponuje liczbą akcji Spółki, która uprawnia go do złożenia przedmiotowego wniosku.
2. W ocenie Zarządu Spółki, wniosek złożony przez akcjonariusz Spółki Pana Sebastiana Dzirbę (Dzirba) spełnia wymogi formalne. Zastrzeżenia w tym zakresie może budzić jedynie opisany przez wnioskodawcę zakres dokumentów, które Spółka miałaby udostępnić biegłemu, który to zakres nie został ograniczony cezurą czasową korespondującą z proponowanym przez wnioskodawcę okresem badania (od 1 stycznia 2021 roku), jak również rzeczowo w zakresie np. przekazania biegłemu umów/aneksów/faktur/not księgowych i zamówień, których Spółka w ciągu roku generuje lub pozyskuje tysiące, a z których jedynie niewielka część dotyczy zagadnień zarysowanych w proponowanym przez wnioskodawcę projekcie stosownej uchwały.
3. Zarząd Spółki uchyla się od merytorycznej oceny przedmiotowego wniosku, pozostawiając decyzję w tym zakresie do uznania akcjonariuszy Spółki, wskazując jednocześnie, że sposób prowadzenia spraw finansowych przez Spółkę był regularnie weryfikowany przez biegłych rewidentów badających corocznie sprawozdania finansowe Spółki i jako taki nigdy nie był kwestionowany w zakresie jego zgodności z prawem, a ponadto, że powołanie rewidenta do spraw szczególnych oraz przeprowadzenie przez niego badania w proponowanym przez wnioskodawcę zakresie wiązało się będzie z bardzo znaczącymi kosztami przeprowadzenia badania, które co do zasady zobowiązana będzie ponieść Spółka.

Prezes Zarządu – Adam Brodowski