



Sprawozdanie Zarządu

Platynowe Inwestycje S.A.

za okres od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia 30 czerwca 2016 roku

Płock, dnia 31.08.2016r.



PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

SPIS TREŚCI:

I. Ogólne informacje o Emitencie.....	4
II. Oświadczenie zarządu	5
III. Opis organizacji grupy kapitałowej emitenta, ze wskazaniem jednostek podlegających konsolidacji, a w przypadku emitenta będącego jednostką dominującą, który na podstawie obowiązujących go przepisów nie ma obowiązku lub może nie sporządzać skonsolidowanych sprawozdań finansowych - również wskazanie przyczyny i podstawy prawnej braku konsolidacji	6
IV. Wskazanie skutków zmian w strukturze jednostki gospodarczej, w tym w wyniku połączenia jednostek gospodarczych, przejęcia lub sprzedaży jednostek grupy kapitałowej emitenta, inwestycji długoterminowych, podziału, restrukturyzacji i zaniechania działalności.....	6
V. Stanowisko zarządu odnośnie do możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie w stosunku do wyników prognozowanych	6
VI. Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5 % ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu emitenta na dzień przekazania raportu półrocznego wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu oraz wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego	6-7
VII. Zestawienie stanu posiadania akcji emitenta lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące emitenta na dzień przekazania raportu półrocznego, wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania, w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego, odrębnie dla każdej z osób	7-8
VIII. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, z uwzględnieniem informacji w zakresie:	
a) postępowań dotyczącego zobowiązań albo wierzytelności emitenta lub jednostki od niego zależnej, których wartość stanowi co najmniej 10 % kapitałów własnych emitenta, z określeniem: przedmiotu postępowania, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania, stron wszczętego postępowania oraz stanowiska emitenta,	
b) dwu lub więcej postępowań dotyczących zobowiązań oraz wierzytelności, których łączna wartość stanowi odpowiednio co najmniej 10 % kapitałów własnych emitenta, z określeniem łącznej wartości postępowań odrębnie w grupie zobowiązań oraz wierzytelności wraz ze stanowiskiem emitenta w tej sprawie oraz, w odniesieniu do największych postępowań w grupie zobowiązań i grupie wierzytelności - ze wskazaniem ich przedmiotu, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania oraz stron wszczętego postępowania	8-13
IX. Informacje o zawarciu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli pojedynczo lub łącznie są one istotne i zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe, wraz ze wskazaniem ich wartości, przy czym informacje dotyczące poszczególnych transakcji mogą być zgrupowane według rodzaju, z wyjątkiem przypadku, gdy informacje na temat poszczególnych transakcji są niezbędne do zrozumienia ich	

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

- wpływu na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy emitenta, wraz z przedstawieniem:
- a) informacji o podmiocie, z którym została zawarta transakcja,
 - b) informacji o powiązaniach emitenta lub jednostki od niego zależnej z podmiotem będącym stroną transakcji,
 - c) informacji o przedmiocie transakcji,
 - d) istotnych warunków transakcji, ze szczególnym uwzględnieniem warunków finansowych oraz wskazaniem określonych przez strony specyficznych warunków, charakterystycznych dla tej umowy, w szczególności odbiegających od warunków powszechnie stosowanych dla danego typu umów,
 - e) innych informacji dotyczących tych transakcji, jeżeli są niezbędne do zrozumienia sytuacji majątkowej, finansowej i wyniku finansowego emitenta,
 - f) wszelkich zmian transakcji z podmiotami powiązanymi, opisanych w ostatnim sprawozdaniu rocznym, które mogły mieć istotny wpływ na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy emitenta13-14
- X. Informacje o udzieleniu przez emitenta lub przez jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji - łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji stanowi równowartość co najmniej 10 % kapitałów własnych emitenta, z określeniem:
- a) nazwy (firmy) podmiotu, któremu zostały udzielone poręczenia lub gwarancje,
 - b) łącznej kwoty kredytów lub pożyczek, która w całości lub w określonej części została odpowiednio poręczona lub gwarantowana,
 - c) okresu, na jaki zostały udzielone poręczenia lub gwarancje,
 - d) warunków finansowych, na jakich zostały udzielone poręczenia lub gwarancje, z określeniem wynagrodzenia emitenta lub jednostki od niego zależne za udzielenie poręczeń lub gwarancji,
 - e) charakteru powiązań istniejących pomiędzy emitentem a podmiotem, który zaciągnął kredyty lub pożyczki14-15
- XI. Inne informacje, które zdaniem emitenta są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez emitenta15
- XII. Opis czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe.....15-32
- XIII. Wskazanie czynników, które w ocenie emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału32-34
- XIV. Opis podstawowych zagrożeń i ryzyk związanych z pozostałymi miesiącami roku obrotowego na które Spółka jest narażona34-39

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

I. Ogólne informacje o Emitencie.

Nazwa Emitenta: PLATYNOWE INWESTYCJE S.A

Siedziba: Płock (dawniej Warszawa)

Adres: 09-407 Płock, Al. Marsz. Józefa Piłsudskiego 35 (dawniej 00-113 Warszawa, ul. Emilii Plater 53)

Tel./faks tel. 22/2905797; faks 22/2905797

Numer KRS: 0000126288

REGON:012594154

NIP: 5260300948

Kapitał zakładowy opłacony: 13 837 500,00 zł

Przedmiotem działalności Spółki według klasyfikacji przyjętej przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie jest sektor działalności usługi inne.

Według Polskiej Klasyfikacji Działalności przedmiotem działalności Spółki jest –pozostała finansowa działalność usługowa gdzie indziej nie sklasyfikowana z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszów emerytalnych pod numerem PKD 6499Z.

Organy Spółki:

Skład Zarządu Spółki

Mateusz Kierzkowski- Prezes Zarządu

Skład Zarządu Spółki na dzień przekazania niniejszego sprawozdania nie uległ zmianie.

Skład Rady Nadzorczej Spółki

- 1.Agnieszka Gujgo - Przewodnicząca Rady Nadzorczej,
- 2.Ina Liashkova - Zastępca Przewodniczącej Rady Nadzorczej
- 3.Kamil Konrad Koralewski - Sekretarz Rady Nadzorczej,
- 4.Eliza Sylwia Studzińska - Członek Rady Nadzorczej
- 5.Gabriela Mariola Zawitowska - Członek Rady Nadzorczej.

Skład Rady Nadzorczej na dzień przekazania niniejszego sprawozdania nie uległ zmianie.

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

II. Oświadczenie zarządu.

a) Oświadczenie Zarządu w sprawie podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych.

Zarząd PLATYNOWE INWESTYCJE S.A. oświadcza, że podmiot uprawniony do przeglądu sprawozdań finansowych dokonujący przeglądu sprawozdania finansowego został wybrany zgodnie z przepisami prawa oraz że podmiot ten oraz biegli rewidenci dokonujący przeglądu tego sprawozdania finansowego spełniają warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o przeglądanych sprawozdaniu, zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami zawodowymi.

Rada Nadzorcza PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.. na podstawie Uchwały nr 01/06/2016 z dnia 13.06.2016r. dokonała wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia przeglądu skróconego śródrocznego sprawozdania finansowego PLATYNOWE INWESTYCJE S.A. za I półrocze 2016 roku oraz do przeprowadzenia badania jednostkowego sprawozdania finansowego za rok 2016. Podmiotem wybranym jest: Continuum Consulting Group Poland Sp. z o.o., z siedzibą w Poznaniu przy ul. Wspólna 40, KRS nr 0000349678, NIP 7831657829, REGON 301371338, podmiot wpisany na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych po numerem 3644

Prezes Zarządu
Mateusz Kierzkowski

b) Oświadczenie Zarządu w sprawie rzetelności sporządzenia sprawozdania finansowego. Zarząd PLATYNOWE INWESTYCJE Spółka Akcyjna oświadcza, że wedle jego najlepszej wiedzy:

- Skrócone Śródroczne Sprawozdanie Finansowe PLATYNOWE INWESTYCJE S.A. za okres sześciu miesięcy zakończony dnia 30 czerwca 2016 r. i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz, że odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową PLATYNOWE INWESTYCJE S.A. oraz jej wynik finansowy.
- Sprawozdanie Zarządu z działalności PLATYNOWE INWESTYCJE S.A. za pierwsze półrocze 2016 r. zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Spółki, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyka.

W świetle powyższego Zarząd PLATYNOWE INWESTYCJE S.A. przedstawia poniżej z zachowaniem należytej staranności i dokładności Sprawozdanie Zarządu z działalności PLATYNOWE INWESTYCJE S.A. za okres od dnia 01.01.2016 r. do dnia 30.06.2016 r.

Prezes Zarządu
Mateusz Kierzkowski

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

III. Opis organizacji grupy kapitałowej emitenta, ze wskazaniem jednostek podlegających konsolidacji, a w przypadku emitenta będącego jednostką dominującą, który na podstawie obowiązujących go przepisów nie ma obowiązku lub może nie sporządzać skonsolidowanych sprawozdań finansowych - również wskazanie przyczyny i podstawy prawnej braku konsolidacji.

PLATYNOWE INWESTYCJE S.A. są podmiotem zależnym od ZAMZAW Sp. z o.o. jako większościowego akcjonariusza.

IV. Wskazanie skutków zmian w strukturze jednostki gospodarczej, w tym w wyniku połączenia jednostek gospodarczych, przejęcia lub sprzedaży jednostek grupy kapitałowej emitenta, inwestycji długoterminowych, podziału, restrukturyzacji i zaniechania działalności.

W okresie sprawozdawczym nie zachodziły w/w zmiany.
Obecnie Emitent skupia swoje działania w sektorze finansowym, a nadto zamierza podjąć działalność w zakresie udzielania pożyczek gotówkowych wybranym wiarygodnym podmiotom gospodarczym.

V. Stanowisko zarządu odnośnie do możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie kwartalnym w stosunku do wyników prognozowanych.

Spółka nie publikowała prognoz wyników finansowych.

VI. Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5 % ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu emitenta na dzień przekazania raportu półrocznego wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu oraz wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego oraz półrocznego.

Akcjonariat Spółki PLATYNOWE INWESTYCJE S.A. na dzień 31 sierpnia 2016 roku

Akcjonariusz	Liczba akcji	% kapitału akcyjnego	Liczba głosów	% głosów
Zamzaw sp. z o.o.	997 504	54,07	1 648 504	66,05
Paweł Ratyński	204 408	11,08	204 408	8,19
Pozostali	643 088	34,85	643 088	25,76
Razem	1 845 000	100%	2 496 000	100%

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

Akcjonariat Spółki PLATYNOWE INWESTYCJE S.A. na dzień publikacji raportu za I kwartał 2016 roku, tj. dnia 16 maja 2016 roku.

Akcjonariusz	Liczba akcji	% kapitału akcyjnego	Liczba głosów	% głosów
Zamzaw sp. z o.o.	997 504	54,07	1 648 504	66,05
Paweł Ratyński	204 408	11,08	204 408	8,19
Pozostali	643 088	34,85	643 088	25,76
Razem	1 845 000	100%	2 496 000	100%

Akcjonariat Spółki PLATYNOWE INWESTYCJE S.A. za I półrocze 2015 roku, tj. dnia 31 sierpnia 2015 roku.

Lp	AKCJONARIUSZ	L. AKCJI	% AKCJI	L. GŁOSÓW	% GŁOSÓW
1	Słoneczne Inwestycje Sp. z o.o.	997 504	54,07	1 648 504	66,05
2	Paweł Ratyński	140 560	7,62	140 560	5,63
3	Pozostali	706 936	38,31	55 936	28,32
4	Razem	1 845 000	100	2 496 000	100%

VII. Zestawienie stanu posiadania akcji emitenta lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące emitenta na dzień przekazania raportu półrocznego, wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania, w okresie od przekazania ostatniego raportu kwartalnego, odrębnie dla każdej z osób.

Zarząd

Mateusz Kierzkowski - nie posiada akcji Emitenta na dzień publikacji półrocznego sprawozdania finansowego

Rada Nadzorcza

1. Agnieszka Gujgo- nie posiada akcji Emitenta na dzień publikacji półrocznego sprawozdania finansowego

2. Ina Liashkova- nie posiada akcji Emitenta na dzień publikacji półrocznego sprawozdania finansowego

3. Konrad Koralewski- nie posiada akcji Emitenta na dzień publikacji półrocznego sprawozdania finansowego

4. Eliza Sylwia Studzińska- nie posiada akcji Emitenta na dzień publikacji półrocznego sprawozdania finansowego

5. Gabriela Mariola Zawitowska- nie posiada akcji Emitenta na dzień publikacji półrocznego sprawozdania finansowego

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

Na dzień przekazania ostatniego raportu kwartalnego za I kwartał 2016 roku tj. 16.05.2016r.

Mateusz Kierzkowski - nie posiadał akcji Emitenta

Rada Nadzorcza

1. Agnieszka Gujgo- nie posiadała akcji Emitenta
2. Ina Liashkova- nie posiadała akcji Emitenta
3. Konrad Koralewski- nie posiadał akcji Emitenta
4. Eliza Sylwia Studzińska- nie posiadała akcji Emitenta
5. Gabriela Mariola Zawitowska- nie posiadała akcji Emitenta

VIII. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, z uwzględnieniem informacji

w zakresie:

a) postępowania dotyczące zobowiązań albo wierzytelności emitenta lub jednostki od niego zależnej, których wartość stanowi co najmniej 10 % kapitałów własnych emitenta, z określeniem: przedmiotu postępowania, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania, stron wszczętego postępowania oraz stanowiska emitenta,

b) dwu lub więcej postępowań dotyczących zobowiązań oraz wierzytelności, których łączna wartość stanowi odpowiednio co najmniej 10 % kapitałów własnych emitenta, z określeniem łącznej wartości postępowań odrębnie w grupie zobowiązań oraz wierzytelności wraz ze stanowiskiem emitenta w tej sprawie oraz, w odniesieniu do największych postępowań w grupie zobowiązań i grupie wierzytelności ze wskazaniem ich przedmiotu, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania oraz stron wszczętego postępowania.

W okresie sprawozdawczym Emitent był stroną postępowania lub postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, których wartość jednorazowa bądź łączna stanowi co najmniej 10% kapitałów własnych PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.

➤ **POSTĘPOWANIE 1**

1. PRZEDMIOT POSTĘPOWANIA:

Przeciwko Spółce wniesione zostało powództwo o stwierdzenie nieważności Uchwały nr 6 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Platynowe Inwestycje S.A. z dnia 25 września 2015 roku w sprawie obniżenia kapitału zakładowego w drodze obniżenia wartości nominalnej wszystkich akcji Spółki z jednoczesnym podwyższeniem kapitału zakładowego w drodze emisji prywatnej akcji serii F oraz zmiany Statutu Spółki. Pozew zawiera wniosek ewentualny o uchylenie przedmiotowej uchwały.

2. WARTOŚĆ PRZEDMIOTU SPORU:

187.000.000 zł – Emitent wskazuje jednak, że wartość przedmiotu sporu nie odzwierciedla dochodzonego przez powoda roszczenia, którym jest stwierdzenie nieważności Uchwały

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

nr 6 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Platynowe Inwestycje S.A. z dnia 25 września 2015 roku

3. DATY WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA:

W dniu 10 listopada 2015r. Spółka otrzymała z Sądu Okręgowego w Warszawie XX Wydział Gospodarczy odpis pozwu.
Pozew opatrzony jest datą 25 października 2015r.

4. STRONY WSZCZĘTEGO POSTĘPOWANIA:

Powód: Akcjonariusz – osoba fizyczna

Pozwana: Platynowe Inwestycje S.A.

W dniu 2 listopada 2015 r. Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego przystąpił do postępowania cywilnego przed Sądem Okręgowym w Warszawie XX Wydział Gospodarczy w sprawie zaskarżenia uchwały nr 6 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia spółki Platynowe Inwestycje SA z dnia 25 września 2015 r.

5. STANOWISKA EMITENTA:

Platynowe Inwestycje S.A. wniosła o stwierdzenie nieważności uchwały nr 6 z dnia 25 września 2015 r. Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Platynowe Inwestycje S.A. lub ewentualne uchylenie powyższej uchwały oraz oświadczyła, że przychyliła się do wniosku powoda.

W ocenie Spółki stanowisko powoda nie znajduje uzasadnienia w stanie faktycznym i prawnym sprawy. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Platynowe Inwestycje S.A. zwołane na dzień 25 września 2015 r. zostało zwołane i **procedowało zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym w szczególności zgodnie z obowiązującymi przepisami Kodeksu spółek handlowych, w tym podejmując Uchwałę nr 6 w sprawie obniżenia kapitału zakładowego w drodze obniżenia wartości nominalnej wszystkich akcji Spółki z jednoczesnym podwyższeniem kapitału zakładowego w drodze emisji prywatnej akcji serii F oraz zmiany Statutu Spółki.** W szczególności należy podkreślić, że wszelkie wymogi formalne niezbędne dla podjęcia przez Walne Zgromadzenie z dnia 25.09.2015r. uchwał zostały dochowane.

Zarząd Platynowe Inwestycje S.A. po przeanalizowaniu wszystkich aspektów sprawy oraz w związku z wątpliwościami podniesionymi przez Komisję Nadzoru Finansowego odnośnie sporządzonej wyceny udziałów spółki Srebrne Inwestycje Sp. z o.o. , podjął decyzję o cofnięciu wniosku o zmianę danych w rejestrze przedsiębiorców z dnia 28.09.2015 r., które wpisane zostały do Rejestru Przedsiębiorców Postanowieniem z dnia 19 października 2015 r. wydanym przez Referendarza Sądowego Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie XII Wydział Gospodarczy KRS (sygn. akt WA XII NS-REJ.KRS/067041/15/240). Oświadczenie to zostało przez Spółkę złożone w Sądzie w dniu 18.11.2015r.

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

Mając na uwadze powyższe okoliczności oraz podjęte czynności zmierzające do wykluczenia z obrotu prawnego Uchwały nr 6 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Platynowe Inwestycje S.A. z dnia 25 września 2015 r. w sprawie obniżenia kapitału zakładowego w drodze obniżenia wartości nominalnej wszystkich akcji Spółki z jednoczesnym podwyższeniem kapitału zakładowego w drodze emisji prywatnej akcji serii F oraz zmiany Statutu Spółki, a także dobro akcjonariuszy Platynowe Inwestycje S.A., ze względu na podniesione wątpliwości w zakresie dokumentu wyceny aportu spółki Słoneczne Inwestycje Sp. z o.o. tj. *Raportu z oszacowania wartości udziałów Srebrne Inwestycje Sp. z o.o. z dnia 31.07.2015r* sporządzonego przez biegłego rewidenta Wojciecha Pisarskiego, jednak nie dzieląc argumentacji podniesionej przez powoda Spółka przychyliła się do wniosku powoda o stwierdzenie nieważności uchwały nr 6 nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 25.09.2015r.

Spółka podkreśla, że główną przyczyną przychylenia się do wniosku powoda był fakt zawieszenia notowań jej akcji przez zarząd Giełdy Papierów Wartościowych SA w Warszawie na wniosek Komisji Nadzoru Finansowego. W opinii Spółki Komisja Nadzoru Finansowego bezzasadnie ingeruje w sferę decyzji akcjonariuszy i stosuje nieuzasadniony nacisk na Spółkę Platynowe Inwestycje SA podejmując działania wstrzymujące obrót akcjami spółki i wobec tego Zarząd dla dobra akcjonariuszy zmuszony był do podjęcia czynności, które mogły spowodować przywrócenie obrotu akcjami spółki, w związku z tym Spółka przychyliła się do wniosku powoda.

W dniu 15.01.2016r. Zarząd powziął informację o uchyleniu przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, Wydział XII Gospodarczy KRS postanowienia o rejestracji zmian z dnia 19.10.2015 r. okoliczność ta jednak nie została jeszcze rozpoznana przez Sąd w ramach opisanego powyżej postępowania.

➤ **POSTĘPOWANIE 2**

1. PRZEDMIOT POSTĘPOWANIA:

Uchylenie ewentualnie stwierdzenie nieważności uchwały nr 16 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 26.05.2015r. w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie, jako wkład niepieniężny oraz zbycie przedsiębiorstwa Spółki do spółki A. Drągowski Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz uchwały nr 17 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 26.05.2015r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziałów w Spółce A. Drągowski sp. z o.o. lub zrzeczenie się przez Spółkę prawa domagania zwrotu aportu.

2. WARTOŚĆ PRZEDMIOTU SPORU:

4.500.000 zł. Emitent wskazuje jednak, że wartość przedmiotu sporu nie odzwierciedla dochodzonego przez powoda roszczenia, którym jest uchylenie ewentualnie stwierdzenie nieważności uchwały nr 16 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 26.05.2015r.

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

3. DATY WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA:

W dniu 17.11.2015r. Spółka otrzymała z Sądu Okręgowego w Warszawie XX Wydział Gospodarczy odpis pozwu.
Pozew opatrzony jest datą 24.06.2015r.

4. STRONY WSZCZĘTEGO POSTĘPOWANIA:

Powód: Akcjonariusz – osoba fizyczna

Pozwana: AD. Drągowski S.A.(obecnie Platynowe Inwestycje S.A.)

W dniu 2 grudnia 2015 r. Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego przystąpił do postępowania cywilnego przed Sądem Okręgowym w Warszawie XX Wydział Gospodarczy w sprawie o uchylenie lub ewentualnie stwierdzenie nieważności uchwały nr 16 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia spółki AD. DRĄGOWSKI S.A. (obecnie Platynowe Inwestycje S.A.) z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie, jako wkład niepieniężny oraz zbycie przedsiębiorstwa Emitenta do spółki A. Drągowski Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz uchwały nr 17 ww. Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia, w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziałów w spółce A. Drągowski Sp. z o.o. lub zrzeczenie się przez Emitenta prawa domagania zwrotu aportu.

5. STANOWISKA EMITENTA:

Platynowe Inwestycje SA (uprzednio AD. Drągowski S.A.), w związku z pozwem z dnia 24 czerwca 2015 r. o uchylenie uchwały nr 16 oraz 17 z dnia 26 maja 2015 r. Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia AD. Drągowski S.A. lub ewentualnie o stwierdzenie nieważności powyższych uchwał, wniosła o oddalenie powództwa w całości.

Pozwem z dnia 24 czerwca 2015 r. powód wniósł o uchylenie na podstawie art. 422 K.s.h., ewentualnie o stwierdzenie nieważności na podstawie art. 425 K.s.h., uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia AD. Drągowski S.A.:

-Uchwały nr 16 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie, jako wkład niepieniężny oraz zbycie przedsiębiorstwa Spółki do spółki A. Drągowski Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, dalej zwanej Uchwałą nr 16;

-Uchwały nr 17 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziałów w Spółce A. Drągowski Sp. z o.o. lub zrzeczenia się przez Spółkę prawa domagania zwrotu aportu, dalej zwanej Uchwałą nr 17.

Z powodu ich sprzeczności z dobrymi obyczajami oraz godzenia w interes spółki i pokrzywdzenia akcjonariuszy mniejszościowych, ewentualnie z powodu sprzeczności z przepisami prawa.

Roszczenie powoda objęte pozwem z dnia 24 czerwca 2015 r. jest w całości bezpodstawne i nie znajduje uzasadnienia w stanie faktycznym i prawnym sprawy.

Powód całość żądania pozwu opiera na jednej przesłance, a to nieprawidłowej w jego ocenie wycenie zorganizowanego przedsiębiorstwa AD. Drągowski S.A. wskazanego w Uchwale nr 16 ZWZ pozwanej spółki , którego wartość określona została na kwotę

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

4.500.000,00 zł (słownie: cztery miliony pięćset tysięcy złotych).

Przyjęta wartość aportu przedsiębiorstwa Spółki na potrzeby transakcji z dnia 20 kwietnia 2015r. wynikała ze średniej wartości kapitalizacji Spółki na rynku regulowanym GPW S.A. w Warszawie (notowań kursu akcji spółki) z miesięcy bezpośrednio poprzedzających zawarcie Umowy Inwestycyjnej z dnia 20.04.2015r.

Kapitalizacja giełdowa dokonana w oparciu o kurs akcji Spółki przedstawiała zatem wartość godziwą spółki i jej przedsiębiorstwa, a więc wartość za którą możliwe jest dokonanie określonej transakcji na rynku (wartość rynkowa).

Fakt notowania akcji spółki na publicznym rynku umożliwił określenie kapitalizacji giełdowej całej Spółki i ustalenie wartości jej przedsiębiorstwa , w oparciu i na bazie kursu notowań jej akcji, a więc na podstawie zupełnie niezależnej od Zarządu Spółki i innych osób z nią powiązanych, faktycznej, rynkowej wartości tej Spółki.

Zarząd jest zdania, że przyjęta na potrzeby transakcji wycena przedsiębiorstwa Spółki w oparciu o wartość Spółki określoną na bazie notowań akcji Spółki w ramach obrotu na rynku regulowanym była prawidłowa.

➤ **POSTĘPOWANIE 3**

W dniu 30 października 2015 r. Komisja Nadzoru Finansowego wszczęła postępowanie administracyjne w przedmiocie żądania od Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie SA wykluczenia z obrotu akcji spółki Platynowe Inwestycje SA.

Emitent nie jest stroną przedmiotowego postępowania, jednak rozstrzygnięcie Komisji Nadzoru Finansowego w tym zakresie może mieć istotne znaczenie dla Spółki.

➤ **POSTĘPOWANIE 4**

1. PRZEDMIOT POSTĘPOWANIA:

Stwierdzenie nieważności ewentualnie uchylenie uchwały nr 5 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Platynowe Inwestycje S.A. z dnia 7 marca 2016r.

2. WARTOŚĆ PRZEDMIOTU SPORU:

13 653 000 zł

3. DATY WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA:

W dniu 30.05.2016r. Spółka otrzymała z Sądu Okręgowego w Warszawie XX Wydział Gospodarczy odpis pozwu.

Pozew opatrzony jest datą 06.04.2016r.

4. STRONY WSZCZĘTEGO POSTĘPOWANIA:

Powód: Akcjonariusz – osoba fizyczna

Pozwana: Platynowe Inwestycje S.A.

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

STANOWISKA EMITENTA:

Pozwem z dnia 6 kwietnia 2016 r. powód wniósł o stwierdzenie nieważności ewentualnie o uchylenie uchwały nr 5 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia pozwanej z dnia 7 marca 2016r. w sprawie obniżenia kapitału zakładowego w drodze obniżenia wartości nominalnej wszystkich akcji Spółki oraz zmiany Statutu Spółki. W uzasadnieniu pozwu w zakresie stwierdzenia nieważności Uchwały powód podniósł, że sytuacja Spółki na dzień podjęcia Uchwały nie wymagała obniżania kapitału zakładowego celem wyrównania strat Spółki. Na uzasadnienie roszczenia o uchylenie uchwały powód podniósł również, że podjęcie Uchwały było sprzeczne z dobrymi obyczajami oraz stanowi działanie na szkodę Spółki.

Jednocześnie wraz z pozwem powód wniósł o zabezpieczenie powództwa poprzez wstrzymanie wykonania Uchwały oraz połączenie sprawy wraz ze sprawą o uchylenie ewentualnie stwierdzenie nieważności uchwał nr 16 oraz 17 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia pozwanej z dnia 26 maja 2015r.

Pozwana oświadczyła, że powództwo jest w całości bezpodstawne i jako takie powinno zostać oddalone w całości a jednocześnie podniosła, że nie zachodzą żadne podstawy do udzielenia powodowi zabezpieczenia zgodnie z jego wnioskiem oraz, że nie ma żadnych podstaw do połączenia niniejszej sprawy ze sprawą o uchylenie lub stwierdzenie nieważności uchwał Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 26 maja 2015r. i w tym zakresie wnioski powoda powinny zostać oddalone.

IX. Informacje o zawarciu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązаныmi, jeżeli pojedynczo lub łącznie są one istotne i zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe, wraz ze wskazaniem ich wartości, przy czym informacje dotyczące poszczególnych transakcji mogą być zgrupowane według rodzaju, z wyjątkiem przypadku, gdy informacje na temat poszczególnych transakcji są niezbędne do zrozumienia ich wpływu na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy emitenta, wraz z przedstawieniem:

- a) informacji o podmiocie, z którym została zawarta transakcja,**
- b) informacji o powiązaniach emitenta lub jednostki od niego zależnej z podmiotem będącym stroną transakcji,**
- c) informacji o przedmiocie transakcji,**
- d) istotnych warunków transakcji, ze szczególnym uwzględnieniem warunków finansowych oraz wskazaniem określonych przez strony specyficznych warunków, charakterystycznych dla tej umowy, w szczególności odbiegających od warunków powszechnie stosowanych dla danego typu umów,**
- e) innych informacji dotyczących tych transakcji, jeżeli są niezbędne do zrozumienia sytuacji majątkowej, finansowej i wyniku finansowego emitenta,**
- f) wszelkich zmian transakcji z podmiotami powiązаныmi, opisanych w ostatnim sprawozdaniu rocznym, które mogły mieć istotny wpływ na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy emitenta**

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

- przy czym jeżeli odpowiednie informacje zostały przedstawione w skróconym sprawozdaniu finansowym, obowiązek uznaje się za spełniony poprzez wskazanie miejsca zamieszczenia tych informacji.

Wszystkie transakcje z podmiotami powiązanymi zostały wskazane poniżej.

W dniu 26.02.2016r Spółka objęła 947 obligacji imiennych pieniężnych serii A o wartości nominalnej 5.000 złotych każda o łącznej wartości nominalnej 4.735.000,00 zł wyemitowanych przez spółkę ZAMZAW Sp. z o.o. siedzibą w Warszawie.

Objęcie obligacji spółki ZAMZAW S.A. nastąpiło po cenie emisyjnej 5.000 zł każda tj. za łączną cenę emisyjną w wysokości 4.735.000,00 zł.

Nabyte przez Emitenta obligacje serii A zostały wyemitowane na mocy Uchwały Zarządu ZAMZAW Sp. z o.o. w drodze oferty prywatnej skierowanej do oznaczonego adresata.

Obligacje zostały wydane w formie dokumentu, przekazanego Emitentowi w dniu 26.02.2016r. Obligacje są oprocentowane w wysokości 6% w skali roku, oprocentowanie jest stałe i płatne w terminie wykupu obligacji. Termin wykupu obligacji ustalony został na dzień 31.03.2017r. Cena wykupu obligacji przez ZAMZAW Sp. z o.o. została określona na równi ich wartości nominalnej tj. 5000 zł za każdą obligację tj. za łączną cenę 4.735.000,00 zł która to kwota będzie powiększona o należne Emitentowi odsetki.

Emitent informuje, iż w dniu :

- 15.03.2016r. Spółka ZAMZAW Sp.zo.o. wykupiła 8 obligacji na łączną kwotę 40 000 zł.
- 28.04.2016r. Spółka ZAMZAW wykupiła 4 obligacje na łączną kwotę 20 000 zł wraz z należnymi odsetkami wynikającymi z wykupu obligacji za okres 15.03.2016r oraz 28.04.2016r.
- 12.05.2016r. Spółka ZAMZAW Sp. z. o.o. ponownie wykupiła 3 obligacje na łączną kwotę 15 000 zł.
- 08.06.2016r. Spółka ZAMZAW wykupiła 3 obligacje na łączną kwotę 15 000 zł
- 01.07.2016r. Spółka ZAMZAW wykupiła 1 obligacje na łączną kwotę 5 000 zł
- 14.07.2016r. Spółka ZAMZAW wykupiła 1 obligacje na łączną kwotę 5 000 zł
- 19.08.2016r. Spółka ZAMZAW wykupiła 3 obligacje na łączną kwotę 15 000zł + odsetki za wykup poprzednich obligacji .

Podmiot z którym zawarte zostały wyżej wskazane transakcje to ZAMZAW Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ZAMZAW Sp. z o.o. jest podmiotem dominującym wobec Emitenta posiadającym 997 504 akcji spółki reprezentujących 54,07 % udziału w kapitale Spółki oraz dających prawo do 1 648 504 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki stanowiących 66,05 % udziału w ogólnej liczbie głosów Spółki.

X. Informacje o udzieleniu przez emitenta lub przez jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji - łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji stanowi równowartość co najmniej 10 % kapitałów własnych emitenta, z określeniem:

- a) nazwy (firmy) podmiotu, któremu zostały udzielone poręczenia lub gwarancje,**
- b) łącznej kwoty kredytów lub pożyczek, która w całości lub w określonej części została odpowiednio poręczona lub gwarantowana,**

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

- c) okresu, na jaki zostały udzielone poręczenia lub gwarancje,
- d) warunków finansowych, na jakich zostały udzielone poręczenia lub gwarancje, z określeniem wynagrodzenia emitenta lub jednostki od niego zależnej za udzielenie poręczeń lub gwarancji,
- e) charakteru powiązań istniejących pomiędzy emitentem a podmiotem, który zaciągnął kredyty lub pożyczki

W pierwszym półroczu 2016 roku PLATYNOWE INWESTYCJE S.A. nie zawarła ww. transakcji.

XI. Inne informacje, które zdaniem emitenta są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez emitenta.

PLATYNOWE INWESTYCJE S.A. za pierwsze półrocze 2016 roku osiągnęła:

- ✓ stratę z działalności operacyjnej w wysokości - 160 tys. złotych
- ✓ stratę netto w wysokości - 173 tys. złotych.

Zarząd PLATYNOWE INWESTYCJE S.A. w punkcie **XII** niniejszego sprawozdanie wyjaśnia przyczyny sytuacji finansowej, majątkowej ich zmian oraz informacje istotne mające wpływ na osiągnięcia finansowe.

XII. Opis czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe

W ocenie Zarządu istotnymi zdarzeniami mającym wpływ na wynik finansowy emitenta w pierwszym półroczu 2016 są zdarzenia, które także miały miejsce w pierwszym półroczu 2015 r. były to następujące wydarzenia:

1. Emitent w pierwszej połowie 2015 roku prowadził działalność gospodarczą w zakresie pośrednictwa w obrocie nieruchomościami, na którym to rynku, utrzymywała się niekorzystna sytuacja związana z udzielaniem kredytów hipotecznych zarówno w zakresie oceny zdolności kredytowej jak i wciąż wysokiego oprocentowania tych kredytów (pomimo obniżonych stóp procentowych), co przy niekorzystnej i mało stabilnej sytuacji ekonomicznej doprowadziło do dalszego wyhamowania akcji kredytowej i rezygnacji części potencjalnych nabywców z dokonania zakupu własnego lokalu, szczególnie z wtórnego rynku nieruchomości (brak dopłat rządowych za zakup lokalu). Pierwszy kwartał 2015 roku w którym Spółka prowadziła jeszcze działalność operacyjną w zakresie pośrednictwa w obrocie nieruchomościami to trzymająca się nadpodaży mieszkań i stosunkowo niewielka liczba transakcji, w proporcji do liczby oferowanych do sprzedaży lokali. Można go określić jako okres względnej stabilizacji, która może potrwać jeszcze rok lub dwa. Należy zauważyć, że rynek warszawskich nieruchomości mieszkaniowych wciąż pozostaje w znacznym stopniu zdominowany przez rynek deweloperski. Trudno liczyć na szybkie ożywienie na rynku wtórnym ze względu na obniżenie stóp procentowych. Skala obniżek wciąż jest niewielka a oprocentowanie nie przystaje do realiów kredytowych innych krajów unijnych. Okresu wzrostu rynku można spodziewać się dopiero w perspektywie kilku lat, co potwierdzałoby doświadczenie rozwiniętych rynków kapitalistycznych, na których nigdy okres obniżki i stabilizacji rynku nie trwał dłużej niż

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

pięć lat. Opisana wyżej sytuacja miała negatywny wpływ na wyniki finansowe osiągnięte przez Spółkę w pierwszym półroczu.

Do dnia wydzielenia i zbycia przedsiębiorstwa Spółki tj. do dnia 20 kwietnia 2015r. w spółce występowały zobowiązania warunkowe w związku z udzielonymi gwarancjami i poręczeniami na rzecz otrzymanych kredytów wynikających z Umowy: z dnia 19 grudnia 2007 roku, przedłużona czterema aneksami, zawarta na okres od 19.12.2007 r. do 18 lipca 2016 r., kredytodawca Bank Ochrony Środowiska S.A. Siedziba: Warszawa, ul. Żelazna 32, Numer umowy 422/12/2007/1287/K/OBR. Przedmiot kredyt obrotowy odnawialny. Aneksem nr 4 z dnia 18 lipca 2014 r., wartość kredytu została podniesiona z 3.000.000,-zł do kwoty 3.600.000,- zł, oprocentowanie kredytu jest zmienne, ustalone na stawkę WIBOR dla trzymiesięcznych depozytów w PLN. Marża banku wynosiła 3,00 punkty procentowe w stosunku rocznym. Odsetki od wykorzystanego kredytu nalicza się w miesięcznych okresach obrachunkowych, których kwota obciąża rachunek kredytobiorcy w ostatnim dniu każdego miesiąca. Kredyt przeznaczony na finansowanie bieżących potrzeb związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, to jest skupu i sprzedaży lokali na zlecenie klientów. Zabezpieczenie: weksel własny spółki *In blanco* z deklaracją wekslową, oświadczenie o poddaniu się egzekucji w trybie art. 97 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku prawo bankowe (Dz. U. Nr 72, poz. 665 z 2002 roku z późniejszymi zmianami), hipoteka kaucyjna do kwoty 5.600.000,- zł na nieruchomości należącej do Lecha i Małgorzaty Drągowskich oraz cesja praw z polis ubezpieczeniowych od ognia i zdarzeń losowych.

Zgodnie z umową inwestycyjną z dnia 20.04.2015r. wszystkie zobowiązania warunkowe oraz aktywa warunkowe zostały wniesione aportem do spółki A. Drągowski Sp.zo.o.

2. Emitent po dniu wydzielenia przedsiębiorstwa zgodnie z Umową Inwestycyjną 20.04.2015r. podjął działania mające na celu restrukturyzację Spółki oraz podjęcie działalności gospodarczej w sektorze finansów, Emitent poczynił inwestycje w Obligacje korporacyjne wyemitowane przez Spółkę Słoneczne Inwestycje Sp. z o.o. w Warszawie. Zgodnie z porozumieniem z dnia 26.02.2016r. obligacje zostały wykupione za łączną kwotę 4 736 464,65 zł. Następnie Emitent objął 947 obligacji imiennych pieniężnych serii A o wartości nominalnej 5.000 złotych każda o łącznej wartości nominalnej 4.735.000,00 zł wyemitowanych przez spółkę ZAMZAW Sp. z o.o. siedzibą w Warszawie.

Aktualnie Emitent posiada 924 obligacji imiennych pieniężnych serii A o łącznej wartości nominalnej 4.620.000,00 zł. wyemitowane przez Spółkę ZAMZAW Sp.z o.o. Emitent poinformował, iż w dniu 15.03.2016r. Spółka ZAMZAW Sp.z o.o. wykupiła 8 obligacji na łączną kwotę 40 000 zł., w dniu 28.04.2016r. dokonała wykupu dalszych 4 obligacji na łączną kwotę 20 000 zł. w dniu 12.05.2016r. dokonała wykupu 3 obligacji na łączną kwotę 15 000 zł. w dniu 08.06.2016r dokonała wykupu 3 obligacji na łączną kwotę 15 000 zł w dniu 01.07.2016r dokonała wykupu 1 obligacji na łączną kwotę 5 000 zł w dniu 14.07.2016r dokonała wykupu 1 obligacji na łączną kwotę 5 000 zł oraz w dniu 19.08.2016r dokonała wykupu 3 obligacji na łączną kwotę 15 000 zł + spłata odsetek za wykup poprzednich obligacji.

Emitent w roku 2016 planował rozpoczęcie działalności w zakresie udzielania pożyczek na rzecz wybranych podmiotów. W szczególności w tym zakresie Emitent planował

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

wykorzystać środki pozyskane z Emisji akcji serii F na mocy uchwał Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 25 września 2015r. Jednakże ze względu na działania Komisji Nadzoru Finansowego Emitent musiał czasowo wstrzymać działania w tym zakresie. Emitent wskazuje, że w dalszym ciągu zamierza podjąć działalność w zakresie udzielania pożyczek na rzecz wybranych podmiotów, aktualnie Emitent poszukuje atrakcyjnych źródeł finansowania tej gałęzi działalności finansowej.

3. Ze względu na wydanie przez biegłego rewidenta stanowiska z badania sprawozdania finansowego za rok 2015 Emitent nie mógł poczynić kroków odnośnie pokrycia strat Spółki wynikających ze zbycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa za kwotę 4.500.000 zł (wartość rynkowa) a wykazywaną wartością przedsiębiorstwa w księgach rachunkowych na kwotę 13.321.397,34 zł. – strata za rok 2015 wynosi 9 272 620,57 zł. ze względu na treść art. 53 ust. 1 pkt 3 Ustawy o Rachunkowości.

4. W dniu 07.03.2016r. do pełnomocnika Spółki wpłynął odpis decyzji Komisji Nadzoru Finansowego z dnia 23.02.2016r. o nałożeniu na Spółkę kary w wysokości 200.000,00 zł na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy o ofercie. O wydaniu decyzji przez Komisję Nadzoru Finansowego Emitent informował raportem bieżącym nr 12/2016 z dnia 23.02.2016r

Powyższe czynniki o szczególnym charakterze miały wpływ na osiągnięte przez Emitenta wyniki finansowe.

Wykaz najważniejszych zdarzeń w pierwszym półroczu 2016:

- Wznowienie obrotu akcjami Spółki.

Dnia 4 stycznia 2016 roku raportem bieżącym nr 1/2016 Emitent poinformował, iż w dniu 04.01.2016r. do Spółki wpłynął komunikat Giełdy Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie w sprawie upływu okresu zawieszenia obrotu akcjami Spółki, o wznowieniu obrotu akcjami Spółki oraz oznaczeniu akcji Emitenta w sposób szczególny. Wraz z komunikatem do Spółki wpłynęła również Uchwała Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych S.A. nr 2/2016 z dnia 04.01.2016r. w sprawie szczególnego oznaczenia na Głównym Rynku GPW Akcji Emitenta. Emitent informuje, iż obrót akcjami Emitenta został wznowiony z dniem 05.01.2016r. Akcje Emitenta od dnia 05.01.2016r. oznaczone są w sposób szczególny poprzez zamieszczenie odnośników w postaci liczb porządkowych.

- Oznaczenie w sposób szczególny poprzez umieszczenie odnośników w postaci kolejnych liczb porządkowych oznaczających odpowiednio:

Na podstawie § 2 i § 3 ust. 2 Działu VII Szczegółowych Zasad Obrotu Giełdowego w systemie UTP, Zarząd Giełdy postanowił, iż informacje podawane w Cedule Giełdy Warszawskiej oraz na stronie internetowej Giełdy dotyczące notowań akcji spółki

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

PLATYNOWE INWESTYCJE S.A. zostaną oznaczone w sposób szczególny poprzez umieszczenie odnośników w postaci kolejnych liczb porządkowych oznaczających odpowiednio:

- * "wniesiono powództwo o uchylenie lub stwierdzenie nieważności uchwały/uchwał w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego emitenta";
- * "wniesiono powództwo o uchylenie lub stwierdzenie nieważności uchwały/uchwał w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego oraz zbycia przedsiębiorstwa emitenta";
- * "wniesiono skargę na postanowienie sądu rejestrowego w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego emitenta";
- * "wszczęto postępowanie administracyjne w przedmiocie wykluczenia akcji emitenta z obrotu giełdowego".

Uchwała weszła w życie z dniem 5 stycznia 2016 r.

- Komunikat Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 4 stycznia 2016 roku (Główny Rynek GPW)

Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. poinformował, że z końcem dnia 4 stycznia 2016 r. upływa okres zawieszenia obrotu akcjami spółki PLATYNOWE INWESTYCJE S.A., dokonanego na żądanie Komisji Nadzoru Finansowego, o którym mowa w Uchwale Nr 1235/2015 Zarządu Giełdy z dnia 3 grudnia 2015 r.

W związku z powyższym obrót akcjami spółki na Głównym Rynku GPW został wznowiony począwszy od dnia 5 stycznia 2016 r.

Jednocześnie GPW zwróciło uwagę na następujące okoliczności dotyczące spółki PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.

- * wniesiono powództwo o uchylenie lub stwierdzenie nieważności uchwały Walnego Zgromadzenia w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Emitenta;
- * wniesiono powództwo o uchylenie lub stwierdzenie nieważności uchwał Walnego Zgromadzenia w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego oraz zbycia przedsiębiorstwa Emitenta,
- * Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego wniósł skargę na postanowienie sądu rejestrowego w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Emitenta,
- * Komisja Nadzoru Finansowego wszczęła postępowanie administracyjne w przedmiocie wykluczenia akcji Emitenta z obrotu giełdowego.

- Uchylenie postanowienia o rejestracji zmian w Krajowym Rejestrze Sądowym wynikających z uchwał podjętych przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie z dnia 25 września 2015r.

Dnia 15 stycznia 2016 roku raportem bieżącym nr 2/2016 Emitent poinformował, iż w dniu 15.01.2016r. na podstawie pobranego drogą elektroniczną odpisu aktualnego Spółki, powziął informację o uchyleniu przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, Wydział XII Gospodarczy KRS postanowienia o rejestracji zmian z dnia 19.10.2015 r.

Poniżej Emitent przytacza treść raportu.

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

Emitent informował o treści postanowienia Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy w Warszawie, Wydział XII Gospodarczy KRS z dnia 19.10.2015r. raportem bieżącym nr 70/2015 z dnia 21.10.2015r. Postanowieniem z dnia 19.10.2015r. zarejestrowane zostały zmiany Statutu Spółki wynikające z uchwał Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 25.09.2015r., których treść Emitent podał do wiadomości publicznej raportem bieżącym nr 65/2015 z dnia 25.09.2015r.

Na mocy uchwał Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 25.09.2015r. doszło do zmian treści § 7.1, 7.2., 7.3. oraz dodania 7.4. Statutu Spółki.

Z odpisu aktualnego KRS Spółki wynika, że Sąd Rejestrowy dokonał w dniu 15.01.2016r. wycofania wszystkich zmian wprowadzonych do rejestru postanowieniem z dnia 19.10.2015r. wynikających z Uchwał Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia spółki z dnia 25.09.2015r.

Uchylone zostały skutki uchwały nr 6 NWZ z dnia 25.09.2015r. w sprawie "obniżenia kapitału zakładowego w drodze obniżenia wartości nominalnej wszystkich akcji Spółki z jednoczesnym podwyższeniem kapitału zakładowego w drodze emisji prywatnej akcji serii F oraz zmiany Statutu Spółki", w związku z czym Emitent informuje, że aktualna wysokość kapitału zakładowego spółki to: 13.837.500,- zł (trzynaście milionów osiemset trzydzieści siedem tysięcy pięćset złotych), kapitał zakładowy spółki dzieli się na 1.845.000 (jeden milion osiemset czterdzieści pięć tysięcy) akcji o wartości nominalnej 7 złotych i 50 groszy (siedem złotych, pięćdziesiąt groszy) każda akcja.

Aktualnie kapitał zakładowy Spółki dzieli się na 1.845.000 akcji na które składają się:

- akcje serii A w ilości 895.000 (osiemset dziewięćdziesiąt pięć tysięcy) akcji, o wartości nominalnej 7 złotych i 50 groszy (siedem złotych, pięćdziesiąt groszy) każda akcja, które dzielą się na:

- akcje serii A1 w ilości 651.000 (sześćset pięćdziesiąt jeden tysięcy) akcji imiennych uprzywilejowanych od numeru 000.001 do numeru 651.000, o wartości nominalnej 7 złotych

i 50 groszy (siedem złotych, pięćdziesiąt groszy) każda akcja; oraz

- akcje serii A2 w ilości 244.000 (dwieście czterdzieści cztery tysiące) akcji na okaziciela od numeru 651.001 do numeru 895.000, o wartości nominalnej 7 złotych i 50 groszy (siedem złotych, pięćdziesiąt groszy) każda akcja;

- akcje serii B w ilości 40.000 (czterdzieści tysięcy) akcji na okaziciela od numeru 00.001 do numeru 40.000, o wartości nominalnej 7 złotych i 50 groszy (siedem złotych, pięćdziesiąt groszy) każda akcja;

- akcje serii C w ilości 110.000 (sto dziesięć tysięcy) akcji na okaziciela od numeru 000.001 do numeru 110.000, o wartości nominalnej 7 złotych i 50 groszy (siedem złotych, pięćdziesiąt groszy) każda akcja,

- akcje serii D w ilości 200.000 (dwieście tysięcy) akcji na okaziciela od numeru 000.001 do numeru 200.000, o wartości nominalnej 7 złotych i 50 groszy (siedem złotych, pięćdziesiąt groszy) każda akcja.

- akcje serii E w ilości 600.000 (sześćset tysięcy) akcji na okaziciela od numeru 000.001 do numeru 600.000, o wartości nominalnej 7 złotych i 50 groszy (siedem złotych, pięćdziesiąt groszy) każda akcja.

Uchylone zostały skutki uchwały nr 8 NWZ z dnia 25.09.2015r. w sprawie "udzielenia Zarządowi Spółki upoważnienia do dokonania jednego lub kilku podwyższeń kapitału

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

zakładowego (kapitał docelowy) w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela, zmiany Statutu Spółki oraz w sprawie ubiegania się o dopuszczenie akcji do obrotu na rynku regulowanym oraz ich dematerializacji oraz upoważnienia Zarządu Spółki do zawarcia umowy z Krajowym Depozytem Papierów Wartościowych" w związku z czym Emitent informuje, że upoważnienie zarządu wprowadzone § 7.4. Statutu Spółki na mocy powołanej uchwały zostało wykreślone ze Statutu Spółki.

Jednocześnie wobec uchylenia skutków uchwały nr 8 w przedmiocie upoważnienia Zarządu do dokonania emisji akcji serii G Spółki w ramach kapitału docelowego, Emitent informuje, że bezprzedmiotową stała się uchwała Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 25.09.2015r. nr 9 "w sprawie zobowiązania Zarządu Spółki do przeprowadzenia emisji nowych akcji Spółki serii G oraz określenia warunków emisji serii G." Emitent wyjaśnia, że ze względu na uchylenie z treści Statutu Spółki upoważnienia Zarządu do emisji akcji serii G, realizacja przez Zarząd postanowień uchwały nr 9 tj. przeprowadzenie emisji akcji serii G na zasadach w niej wskazanych jest nie możliwe.

Emitent informuje, że nie dysponuje na chwilę publikacji niniejszego raportu treścią postanowienia Sądu w przedmiocie zmian wprowadzonych do Rejestru Spółki w dniu 15.01.2016r., informacje powyższe opierają się wyłącznie na treści pobranego w dniu 15.01.2016r. przez Emitenta odpisu aktualnego Spółki ze strony Ministerstwa Sprawiedliwości.

Jednocześnie Zarząd informuje, że zmiany te są zgodne ze stanowiskiem oraz czynnościami podjętymi przez Emitenta w związku ze skargą Komisji Nadzoru Finansowego złożoną na postanowienie Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydziału Gospodarczego. Emitent wyjaśnia, że w postępowaniu ze skargi Komisji Nadzoru Finansowego złożył oświadczenie o cofnięciu wniosku o rejestrację zmian w Krajowym Rejestrze Sądowym zarejestrowanych postanowieniem z dnia 19.10.2015r., a wynikających z uchwał Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 25.09.2015r. Emitent informuje, że informacje w powyższym zakresie podawał do wiadomości publicznej raportami bieżącymi nr 92/2015 z dnia 12.11.2015r. oraz 98/2015 z dnia 18.11.2015r.

Ponadto Emitent wskazuje, że zmiany ujawnione w dniu 15.01.2016r. w Krajowym Rejestrze Sądowym są zgodne z treścią uchwał Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia spółki z dnia 02.12.2015r., których treść Emitent podał do wiadomości publicznej raportem bieżącym nr 100/2015 z dnia 02.12.2015r.

Mając powyższe na uwadze Emitent informuje, że nie zamierza kwestionować postanowienia Sądu na mocy, którego dokonane zostały wyżej opisane zmiany w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Jednocześnie Zarząd Emitenta ze względu na uchylenie postanowienia Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy w Warszawie, Wydziału XII Gospodarczego KRS z dnia 19.10.2015r. jest zdania, że prowadzone obecnie wobec Emitenta postępowanie administracyjne przez Komisję Nadzoru Finansowego w przedmiocie wykluczenia akcji Emitenta z obrotu na rynku regulowanym stało się bezprzedmiotowe i jako takie powinno podlegać umorzeniu. Emitent wskazuje, że powodem wszczęcia tej procedury przez Komisję Nadzoru Finansowego wobec Emitenta były zarzuty skierowane wobec Emisji akcji serii F a w szczególności wobec kwestii wyceny aportu dokonanego na podwyższenie kapitału spółki w drodze emisji akcji serii F. Wobec faktu, że Sąd uchylił skutki uchwał Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 25.09.2015r. okoliczności budzące wątpliwości Komisji

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

Nadzoru Finansowego stanowiące podstawę postępowania Komisji nie występują.
W załączeniu do niniejszego raportu Emitent przekazuje również aktualne brzmienie tekstu jednolitego Statutu Spółki po uchyleniu postanowienia Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydziału Gospodarczego KRS z dnia 19.10.2015 r.

- Informacja o wpływie postanowienia Sądu KRS o uchyleniu postanowienia z dnia 19.10.2015r.

Dnia 3 lutego 2016 roku raportem bieżącym nr 7/2016 Emitent poinformował, iż w nawiązaniu do raportu bieżącego nr 2/2016 z dnia 15.01.2016r. poinformował, że w dniu 03.02.2016r. do siedziby Spółki wpłynęła treść postanowienia Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydziału Gospodarczego KRS z dnia 14.01.2016r. Emitent poinformował, że treść odebranego w dniu 03.02.2016r. pokrywa się z treścią zmian ujawnionych w KRS Spółki oraz informacjami podanymi przez Emitenta w raporcie z dnia 15.01.2016r. Sąd uchylając postanowienie z dnia 19.10.2015r. wycofał wszystkie wprowadzone zmiany wynikające z uchwał Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 25.09.2015r. Emitent informuje jak dotychczas, że nie zamierza kwestionować postanowienia Sądu. Emitent informował o treści uchylonego przez Sąd postanowienia z dnia 19.10.2015r. raportem bieżącym nr 70/2015 z dnia 21.10.2015r. O powzięciu informacji o uchyleniu postanowienia z dnia 19.10.2015r. Emitent informował raportem bieżącym nr 2/2016 z dnia 15.01.2016r.

- Informacja o rozliczeniu znaczącej umowy

Dnia 10 lutego 2016 roku raportem bieżącym nr 11/2016 Emitent poinformował, iż niniejszym w nawiązaniu do raportu bieżącego nr 94/2015 z dnia 13.11.2015r. poinformował, że w dniu 10.02.2016r. Emitent zawarł ze spółką Słoneczne Inwestycje Sp. z o.o. porozumienie o kompensacie wzajemnych wierzytelności.

Emitent poinformował, że wobec faktu, że Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, Wydział XII Gospodarczy KRS postanowił o uchyleniu postanowienia w przedmiocie rejestracji zmian z dnia 19.10.2015 r. w ramach, którego zarejestrowana została emisja akcji serii F Emitenta wynikająca z treści uchwały nr 6 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 25.09.2015r., spełniony został warunek potrącenia wzajemnych wierzytelności przez Emitenta oraz spółkę Słoneczne Inwestycje Sp. z o.o. określony w porozumieniu z dnia 13.11.2015r.

Emitent poinformował, że na mocy zawartego w dniu 10.02.2016r. porozumienia strony dokonały potrącenia wzajemnych wierzytelności tj. wierzytelności Emitenta wobec spółki Słoneczne Inwestycje Sp. z o.o. wynikającej z treści porozumienia z dnia 13.11.2015r. o zapłatę kwoty 187.000.000,00 zł oraz wierzytelności spółki Słoneczne Inwestycje Sp. z o.o. wobec Emitenta o zwrot wniesionego wkładu na pokrycie emisji akcji serii F Emitenta o wartości 187.000.000,00 zł. Na skutek dokonanego potrącenia wzajemne wierzytelności Emitenta oraz spółki Słoneczne Inwestycje Sp. z o.o. zostały umorzone w całości.

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

Emitent informuje, że o objęciu akcji serii F informował raportem bieżącym nr 68/2015 z dnia 29.09.2015r., o zawarciu porozumienia z dnia 13.11.2015r. informował raportem bieżącym nr 94/2015 z dnia 13.11.2015r. oraz o uchyleniu postanowienia w przedmiocie rejestracji akcji serii F informował raportem bieżącym nr 2/2016 z dnia 15.01.2016r.

Pomiędzy Emitentem a spółką Słoneczne Inwestycje Sp. z o.o. nie zachodziły powiązania osobowe.

- Nałożenie kary na Spółkę przez Komisję Nadzoru Finansowego

Dnia 23 lutego 2016 roku raportem bieżącym nr 12/2016 Emitent poinformował, iż w dniu 23.02.2016r. Komisja Nadzoru Finansowego nałożyła na Spółkę karę w wysokości 200.000,00 zł.

Zarząd spółki PLATYNOWE INWESTYCJE S.A. z siedzibą w Warszawie poinformował, że w dniu 23.02.2016r. na podstawie opublikowanego przez Komisję Nadzoru Finansowego komunikatu z 294. posiedzenia Komisji, powziął wiadomość o nałożeniu na Spółkę kary w wysokości 200.000,00 zł na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy o ofercie wobec stwierdzenia, że spółka:

- naruszyła art. 56 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy o ofercie w zw. z § 84 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (dalej "Rozporządzenie") w zw. z art. 32 ust. 3 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (dalej "ustawa o rachunkowości") w zw. z art. 32 ust. 2 w zw. z art. 4 ust. 1 i 2 ustawy o rachunkowości oraz art. 33 ust. 1 w zw. z art. 32 ust. 3 w zw. z art. 32 ust. 2 w zw. z art. 4 ust. 1 i 2 ustawy o rachunkowości, poprzez obniżenie stawek amortyzacyjnych dla celów księgowych, nieuwzględniające okresu ekonomicznej użyteczności, w skróconym śródrocznym sprawozdaniu finansowym emitenta za I półrocze roku 2010, w sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy 2010, w skróconym śródrocznym sprawozdaniu finansowym za I półrocze roku 2011, w sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy 2011 oraz w skróconym śródrocznym sprawozdaniu finansowym za I półrocze roku 2012,

naruszyła art. 56 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy o ofercie w zw. z § 84 ust. 1 Rozporządzenia w zw. z art. 28 ust. 1 pkt 1 w zw. z ust. 7 ustawy o rachunkowości poprzez niedokonanie oceny utraty wartości środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych w skróconym śródrocznym sprawozdaniu finansowym za I półrocze roku 2011 oraz za I półrocze roku 2012,

- naruszyła art. 56 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy o ofercie w zw. z § 84 ust. 1 Rozporządzenia w zw. z art. 28 ust. 1 pkt 6 w zw. z ust. 4 ustawy o rachunkowości poprzez powiększenie wartości towarów, tj. lokali nabytych w celu dalszej odsprzedaży, o koszty nie związane bezpośrednio z ich zakupem, w skróconym śródrocznym sprawozdaniu finansowym za I półrocze roku 2011, w sprawozdaniu finansowym za rok 2011 i w skróconym śródrocznym sprawozdaniu finansowym za I półrocze roku 2012,

- naruszyła art. 56 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy o ofercie w zw. z § 84 ust. 1 Rozporządzenia w

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

zw. z art. 39 ust. 1 ustawy o rachunkowości poprzez ujęcie kosztów reklamy ubiegłych okresów sprawozdawczych w rozliczeniach międzyokresowych czynnych, w skróconym śródrocznym sprawozdaniu finansowym za I półrocze roku 2011, w sprawozdaniu finansowym za rok 2011 i w skróconym śródrocznym sprawozdaniu finansowym za I półrocze roku 2012.

W treści komunikatu z posiedzenia KNF z dnia 23.02.2016r. Komisja przytaczając motywy rozstrzygnięcia między innymi stwierdziła, że w objętych decyzją sprawozdaniach finansowych Emitenta, Emitent dokonał ujawnień niezgodnych z przepisami ustawy o rachunkowości, co stanowiło istotne w ocenie Komisji naruszenie art. 56 ustawy o ofercie.

Jednocześnie Zarząd wyjaśnił, że nałożona na Spółkę przez Komisję kara dotyczy okresów roku 2010, 2011 oraz 2012 tj. okresów przed restrukturyzacją spółki, jaka nastąpiła w pierwszym kwartale roku 2015.

Zarząd Emitenta nie zgadza się z decyzją Komisji oraz oświadczył, iż zamierza podjąć przewidziane przepisami prawa kroki celem zmiany decyzji Komisji i takie też działania Emitent podjął.

- Zawarcie porozumienia w zakresie wcześniejszego wykupu obligacji

Dnia 26 lutego 2016 roku raportem bieżącym nr 13/2016 Emitent poinformował, iż dniu 26.02.2016r. Emitent zawarł ze spółką Słoneczne Inwestycje Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie porozumienie na mocy którego spółka Słoneczne Inwestycje Sp. z o.o. dokonała wcześniejszego wykupu 929 obligacji imiennych pieniężnych serii D o wartości nominalnej 5.000,00 złotych każda, tj łącznej wartości nominalnej 4.645.000,00, wyemitowanych przez spółkę Słoneczne Inwestycje Sp. z o.o.

Emitent w związku z wcześniejszym wykupem 929 obligacji serii D spółki Słoneczne Inwestycje Sp. z o.o. w dniu 26.02.2016r. uzyskał cenę wykupu w łącznej wysokości 4.736.464,65 zł. Cena wykupu obejmuje wartość nominalną Obligacji w wysokości 4.645.000,00 oraz należne Emitentowi odsetki na dzień zawarcia porozumienia w kwocie 91.464,65 zł.

Emitent poinformował, że pozostałe 13 z łącznej liczby 942 obligacji serii D spółki Słoneczne Inwestycje Sp. z o.o. nabytych przez Emitenta w dniu 30.10.2015r. zostało wykupionych przez spółkę Słoneczne Inwestycje Sp. z o.o. we wcześniejszym terminie z którego to tytułu Emitent uzyskał łącznie kwotę 65.000,00 zł obejmującą kwotę wykupu wraz z należnymi emitentowi odsetkami. O objęciu obligacji serii D spółki Słoneczne Inwestycje Emitent informował raportem bieżącym nr 81/2015 z dnia 30.10.2015r.

Aktualnie Emitent nie posiada żadnych obligacji spółki Słoneczne Inwestycje Sp. z o.o. w Warszawie.

Emitent poinformował, również, że pomiędzy Emitentem a spółką Słoneczne Inwestycje Sp. z o.o. nie zachodzą powiązania osobowe.

- Nabycie aktywów znaczącej wartości

Dnia 26 lutego 2016 roku raportem bieżącym nr 14/2016 Emitent poinformował, iż w dniu 26.02.2016r. Spółka objęła 947 obligacji imiennych pieniężnych serii A o wartości

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

nominalnej 5.000 złotych każda o łącznej wartości nominalnej 4.735.000,00 zł wyemitowanych przez spółkę ZAMZAW Sp. z o.o. siedzibą w Warszawie.

Objęcie obligacji spółki ZAMZAW S.A. nastąpiło po cenie emisyjnej 5.000 zł każda tj. za łączną cenę emisyjną w wysokości 4.735.000,00 zł.

Nabyte przez Emitenta obligacje serii A zostały wyemitowane na mocy Uchwały Zarządu ZAMZAW Sp. z o.o. w drodze oferty prywatnej skierowanej do oznaczonego adresata. Obligacje zostały wydane w formie dokumentu, przekazanego Emitentowi w dniu 26.02.2016r. Obligacje są oprocentowane w wysokości 6% w skali roku, oprocentowanie jest stałe i płatne w terminie wykupu obligacji. Termin wykupu obligacji ustalony został na dzień 31.03.2017r. Cena wykupu obligacji przez ZAMZAW Sp. z o.o. została określona na równi ich wartości nominalnej tj. 5000 zł za każdą obligację tj. za łączną cenę 4.735.000,00 zł która to kwota będzie powiększona o należne Emitentowi odsetki.

Emitent poinformował, że źródłem finansowania nabycia obligacji ZAMZAW Sp. z o.o. są środki własne Spółki, natomiast inwestycja w obligacje ma charakter inwestycji średnio-terminowej, albowiem wykup obligacji został ustalony na dzień 31.03.2017r.

Emitent poinformował, również, że pomiędzy Emitentem a spółką ZAMZAW Sp. z o.o. nie zachodzą powiązania osobowe, Emitent poinformował natomiast, że ZAMZAW Sp. z o.o. jest spółką powiazaną - znaczącym akcjonariuszem Emitenta posiadającym łącznie 997.504 akcje Emitenta, która to ilość stanowi 54,07 % udziału w kapitale zakładowym Emitenta oraz uprawnia do oddania 1.648.504 głosów stanowiących 66,05 % udziału w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu.

W ocenie Zarządu Emitenta kryterium uznania nabytych obligacji spółki ZAMZAW za aktywa o znacznej wartości jest ich wartość emisyjna.

- Treść uchwał podjętych przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie w dniu 07.03.2016r.

Dnia 7 marca 2016 roku raportem bieżącym nr 16/2016 Emitent poinformował, o treści uchwał podjętych przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie, wśród których podjęte zostały między innymi:

Uchwała nr 5 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia spółki PLATYNOWE INWESTYCJE Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie z dnia 7 marca 2016 roku w sprawie obniżenia kapitału zakładowego w drodze obniżenia wartości nominalnej wszystkich akcji Spółki oraz zmiany Statutu Spółki.

Uchwała nr 6 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia spółki PLATYNOWE INWESTYCJE Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie z dnia 7 marca 2016 roku w sprawie uchylenia uchwał nr 8 i nr 9 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 25 września 2015 roku.

Uchwała nr 7 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia spółki PLATYNOWE INWESTYCJE Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie z dnia 7 marca 2016 roku w sprawie uchylenia uchwał nr 2 i nr 3 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 23 października 2015 roku

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

Uchwała nr 8 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia spółki PLATYNOWE INWESTYCJE Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie z dnia 7 marca 2016 roku w sprawie uchylenia uchwał nr 5 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 2 grudnia 2015 roku.

Porządek obrad Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 07.03.2016r.

Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1.Otwarcie Zgromadzenia,
- 2.Wybór Przewodniczącego Zgromadzenia,
- 3.Stwierdzenie prawidłowości zwołania Walnego Zgromadzenia oraz jego zdolności do podejmowania uchwał,
- 4.Uchylenie tajności obrad w sprawie wyboru Komisji Skrutacyjnej,
- 5.Wybór Komisji Skrutacyjnej,
- 6.Przyjęcie porządku obrad Zgromadzenia,
- 7.Podjęcie uchwał w sprawach :
 - a.obniżenia kapitału zakładowego w drodze obniżenia wartości nominalnej wszystkich akcji Spółki oraz zmiany Statutu Spółki;
 - b.w sprawie uchylenia uchwał nr 8 i nr 9 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 25 września 2015 roku;
 - c.w sprawie uchylenia uchwał nr 2 i nr 3 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 23 października 2015 roku;
 - d.w sprawie uchylenia uchwały nr 5 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 02 grudnia 2015 roku;
 - e.w sprawie zmiany Statutu Spółki
 - f.upoważnienia Rady Nadzorczej do sporządzenia tekstu jednolitego Statutu Spółki.
- 8.Zamknięcie obrad Zgromadzenia.

- Informacja o sprzeciwach zgłoszonych podczas Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 07.03.2016r.

Dnia 7 marca 2016 roku raportem bieżącym nr 17/2016 Emitent poinformował, że w trakcie obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 07.03.2016r. jeden akcjonariusz zgłosił sprzeciwy do następujących uchwał podjętych przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie z dnia 07.03.2016r.: Uchwała nr 5, Uchwała nr 7 oraz sprzeciw w trybie art. 429 par.1 k.s.h do uchwały nr 4.

- Informacja o uprawomocnieniu postanowienia w sprawie uchylenia postanowienia o rejestracji zmian w Krajowym Rejestrze Sądowym wynikających z uchwał podjętych przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie z dnia 25 września 2015r.

Dnia 7 marca 2016 roku raportem bieżącym nr 19/2016 Emitent poinformował, że w dniu 07.03.2016r. Zarząd pozyskał informację z Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy w Warszawie, Wydział XII Gospodarczy KRS o uprawomocnieniu się postanowienia tego Sądu z dnia 14.01.2016r. w sprawie uchylenia postanowienia o rejestracji zmian Statutu Spółki z dnia 19.10.2015r.

Emitent wyjaśnia, że postanowieniem z dnia 14.01.2016r. Sąd Rejonowy dla m. st.

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

Warszawy w Warszawie, Wydział XII Gospodarczy KRS uchylił postanowienie tego Sądu z dnia 19.10.2015r. na mocy, którego zarejestrowane zostały zmiany Statutu Spółki wynikające z uchwał Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 25.09.2015r.

Emitent poinformował, że w związku z powzięciem informacji o uprawomocnieniu się postanowienia z dnia 14.01.2016r. w dniu 07.03.2016r. skierował do Komisji Nadzoru Finansowego wnioski o umorzenie prowadzonego postępowania w sprawie o wykluczenie akcji Emitenta z obrotu na rynku regulowanym.

Emitent wskazał, że podstawą wszczęcia postępowania o wykluczenie akcji Emitenta z obrotu na rynku regulowanym była emisja akcji serii F uchwalona przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie dnia 25.09.2015r. W związku z prawomocnym uchynieniem przez Sąd postanowienia z dnia 19.10.2015r. na mocy, którego zarejestrowane zostało podwyższenia kapitału zakładowego Spółki w drodze emisji akcji serii F w ocenie Emitenta nie zachodzą żadne podstawy dla dalszego kontynuowania tego postępowania przez Komisję Nadzoru Finansowego.

Treść uchwał Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 25.09.2015r. Emitent podał do wiadomości publicznej raportem bieżącym nr 65/2015 z dnia 25.09.2015r. Emitent informował o treści uchylonego przez Sąd postanowienia z dnia 19.10.2015r. raportem bieżącym nr 70/2015 z dnia 21.10.2015r., natomiast o powzięciu informacji o uchynieniu postanowienia z dnia 19.10.2015r. Emitent informował raportem bieżącym nr 2/2016 z dnia 15.01.2016r.

- Informacja o wpływie do Spółki decyzji KNF w sprawie nałożenia na Spółkę kary finansowej.

Dnia 7 marca 2016 roku raportem bieżącym nr 20/2016 Emitent poinformował, że w dniu 07.03.2016r. do pełnomocnika Spółki wpłynął odpis decyzji Komisji Nadzoru Finansowego z dnia 23.02.2016r. o nałożeniu na Spółkę kary w wysokości 200.000,00 zł na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy o ofercie. O wydaniu decyzji przez Komisję Nadzoru Finansowego Emitent informował raportem bieżącym nr 12/2016 z dnia 23.02.2016r.

Emitent poinformował, że po zapoznaniu się z treścią uzasadnienia decyzji Komisji Nadzoru Finansowego z dnia 23.03.2016r., podjął decyzję o tym iż w ustawowym terminie wniesiony zostanie przez Emitenta do Komisji przysługujący Spółce środek prawny w postaci wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy. Emitent jest zdania, że przedmiotowa decyzja Komisji Nadzoru Finansowego jest nie prawidłowa i z tego względu nie może zostać utrzymana w mocy. Emitent będzie dążył do jej uchylenia w całości.

Emitent informuje, iż w dniu 18.03.2016r. przesłał do Komisji Nadzoru Finansowego przysługujący mu wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec decyzji nałożenia kary na Spółkę w wysokości 200.000 zł z dnia 23.02.2016r.

W dniu 20.07.2016r. Emitent przesłał do Komisji Nadzoru Finansowego uzupełnienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

- Informacja o publikacji ogłoszenia MSiG w związku z obniżeniem kapitału zakładowego Spółki.

Dnia 18 marca 2016 roku raportem bieżącym nr 21/2016 Emitent poinformował, że w dniu 16.03.2016r. w Monitorze Sądowym i Gospodarczym Nr 52 (4937) pod pozycją 5908 ukazało się na wniosek Emitenta ogłoszenie w trybie art. 456 § 1 k.s.h. celem przeprowadzenia postępowania konwokacyjnego w związku z uchwaleniem przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie z dnia 07.03.2016r. uchwałą nr 5 obniżenia kapitału zakładowego Spółki.

Poniżej Emitent podaje treść opublikowanego w dniu 16.03.2016r. ogłoszenia:

Zarząd PLATYNOWE INWESTYCJE S.A. w Warszawie informuje, że uchwałą nr 5 NWZ spółki z dnia 7.03.2016 r. uchwalone zostało obniżenie kapitału zakładowego Spółki z kwoty 13.837.500 zł do kwoty 184.500 zł. Celem obniżenia kapitału zakładowego Spółki jest wyrównanie strat Spółki. Wzywa się wierzycieli Spółki do zgłaszania roszczeń wobec spółki w terminie 3 miesięcy od ukazania się tego ogłoszenia oraz zgłaszania sprzeciwu, jeżeli nie zgadzają się na obniżenie.

Rejestracja obniżenia kapitału zakładowego Spółki będzie mogła być dokonana najwcześniej po upływie 3 miesięcznego okresu od dnia ukazania się powyższego ogłoszenia.

- Treść uchwał podjętych przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie w dniu 29.04.2016r.

Dnia 29 kwietnia 2016 roku raportem bieżącym nr 26/2016 Emitent poinformował, o treści uchwał podjętych przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie, wśród których podjęte zostały między innymi:

Uchwała nr 4 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki "PLATYNOWE INWESTYCJE" Spółka Akcyjna" z siedzibą w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2016 roku w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania Zarządu z działalności Spółki za rok 2015

Uchwała nr 5 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki "PLATYNOWE INWESTYCJE" Spółka Akcyjna" z siedzibą w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2016 roku w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania Finansowego Spółki za rok 2015 to jest za okres od dnia 1 stycznia 2015 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku

Uchwała nr 6 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki "PLATYNOWE INWESTYCJE" Spółka Akcyjna" z siedzibą w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2016 roku w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania Rady Nadzorczej Spółki za rok 2015

Uchwała nr 7 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki "PLATYNOWE INWESTYCJE" Spółka Akcyjna" z siedzibą w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2016 roku w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania Rady Nadzorczej Spółki z oceny Sprawozdania Zarządu Spółki z działalności w roku 2015 oraz sprawozdania finansowego za rok 2015 za rok 2015

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

Uchwała nr 8 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki "PLATYNOWE INWESTYCJE" Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2016 roku w sprawie pokrycia straty Spółki za rok 2015, to jest za okres od dnia 1 stycznia 2015 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku.

Uchwała nr 9,10,11,12 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki "PLATYNOWE INWESTYCJE" Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2016 roku w sprawie w sprawie udzielenia Członkowi Zarządu absolutorium z wykonania obowiązków w roku 2015.

Uchwała nr 13,14,15,16,17,18,19,20,21,22 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki "PLATYNOWE INWESTYCJE" Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2016 roku w sprawie w sprawie udzielenia Członkowi Rady Nadzorczej absolutorium z wykonania obowiązków w roku 2015.

Uchwała nr 23 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki "PLATYNOWE INWESTYCJE" Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2016 roku w sprawie udzielenia Zarządowi Spółki upoważnienia do dokonania jednego lub kilku podwyższeń kapitału zakładowego (kapitał docelowy) w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela, zmiany Statutu Spółki oraz w sprawie ubiegania się o dopuszczenie akcji do obrotu na rynku regulowanym oraz ich dematerializacji oraz upoważnienia Zarządu Spółki do zawarcia umowy z Krajowym Depozytem Papierów Wartościowych.

Uchwała nr 24 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki "PLATYNOWE INWESTYCJE" Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2016 roku w sprawie zmiany Statutu Spółki.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie przyjęło poniższy, ustalony przez Zarząd Spółki porządek obrad Walnego Zgromadzenia:

1. Otwarcie Zgromadzenia
2. Wybór Przewodniczącego Zgromadzenia.
3. Stwierdzenie prawidłowości zwołania Walnego Zgromadzenia oraz jego zdolności do podejmowania uchwał.
4. Uchylenie tajności obrad w sprawie wyboru Komisji Skrutacyjnej.
5. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
6. Przyjęcie porządku obrad Zgromadzenia.
7. Przedstawienie i rozpatrzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki za rok obrotowy 2015.
8. Przedstawienie i rozpatrzenie sprawozdania finansowego Spółki za rok obrotowy 2015.
9. Przedstawienie wniosków Zarządu dotyczących pokrycia straty za rok obrotowy 2015
10. Przedstawienie i rozpatrzenie sprawozdania Rady Nadzorczej z działalności w roku obrotowym 2015 oraz sprawozdania zawierającego ocenę sprawozdania Zarządu z działalności Spółki, sprawozdania finansowego za rok 2015 oraz wniosku zarządu dotyczącego przeznaczenia zysku za rok obrotowy 2015.
11. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zatwierdzenie Sprawozdania Zarządu z działalności Spółki za rok 2015;

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

- b) zatwierdzenie Sprawozdania Finansowego Spółki za rok 2015 to jest za okres od 01.01.2015 r. do 31.12.2015 r.;
 - c) zatwierdzenie Sprawozdania Rady Nadzorczej Spółki za rok 2015;
 - d) zatwierdzenie Sprawozdania Rady Nadzorczej Spółki z oceny Sprawozdania Zarządu Spółki z działalności Spółki w roku 2015 r. oraz sprawozdania finansowego Spółki za rok 2015;
 - e) podjęcie uchwały o pokryciu straty Spółki za rok 2015, tj. za okres od 01.01.2015r. do 31.12.2015 r.;
 - f) udzielenia Członkom Zarządu absolutorium z wykonania obowiązków w roku 2015;
 - g) udzielenia Członkom Rady Nadzorczej absolutorium z wykonania obowiązków w roku 2015;
 - h) w sprawie udzielenia Zarządowi Spółki upoważnienia do dokonania jednego lub kilku podwyższeń kapitału zakładowego (kapitał docelowy) w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela, wyłączenia prawa poboru, zmiany Statutu Spółki oraz w sprawie ubiegania się o dopuszczenie akcji do obrotu na rynku regulowanym oraz ich dematerializacji oraz upoważnienia Zarządu Spółki do zawarcia umowy z Krajowym Depozytem Papierów Wartościowych,
 - i) Zmiany Statutu Spółki,
 - j) Upoważnienia Rady Nadzorczej do sporządzenia tekstu jednolitego Statutu Spółki,
12. Zamknięcie obrad Zgromadzenia.

Zarząd Platynowe Inwestycje S.A. w Warszawie poinformował, że w trakcie obrad Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 29.04.2016r. jeden akcjonariusz zgłosił sprzeciw do uchwał podjętych przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie z dnia 29.04.2016r.: i) Uchwała nr 23 oraz ii) sprzeciw w trybie art. 429 par.1 k.s.h do uchwały nr 3.

➤ Rejestracja zmian statutu Spółki

Dnia 5 maja 2016 roku raportem bieżącym nr 29/2016 Emitent poinformował, że w dniu 05.05.2016r. na podstawie pobranego drogą elektroniczną odpisu aktualnego Spółki, powziął informację o rejestracji w dniu 05.05.2016 r. zmian w rejestrze KRS Spółki.

Emitent poinformował, że Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, Wydział XII Gospodarczy KRS w dniu 05.05.2016 r. dokonał rejestracji zmian Statutu Spółki wynikających z treści uchwał Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 07.03.2016r.

Z odpisu aktualnego KRS Spółki wynika, że Sąd Rejestrowy dokonał zmian zgodnie z treścią wniosku Emitenta.

Emitent poinformował, że zgodnie z treścią Uchwały nr 9 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Emitenta z dnia 07.03.2016r. Sąd Rejestrowy dokonał zmian Statutu Spółki objętych tą uchwałą w zakresie zmiany brzmienia § 8.8, §.9.1, § 9.3, § 9.4, § 13.3.

Emitent poniżej podaje treść zmienionych i dodanych na mocy wyżej wskazanej uchwały Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 07.03.2015r. postanowień Statutu Spółki: §8.8. Akcje mogą zostać umorzone poprzez obniżenie kapitału zakładowego, bądź z czystego zysku Spółki. Warunki umorzenia ustala Walne Zgromadzenie.

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

§ 9.1. Kapitał zakładowy może być podwyższony w drodze emisji nowych akcji oraz podwyższenia wartości nominalnej dotychczasowych akcji.

§9.3. Kapitał zakładowy może być podwyższony przez wydanie akcji zamiast należnej akcjonariuszom dywidendy.

§9.4. Kapitał zakładowy może być podwyższony przez przeniesienie do niego kapitału zapasowego i rezerwowego o kwoty, które określi uchwała Walnego Zgromadzenia.

§13.3. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie jest zwoływane przez Zarząd. Zarząd zwołuje zgromadzenie z własnej inicjatywy lub na wniosek Rady Nadzorczej lub Akcjonariuszy reprezentujących, co najmniej jedną dwudziestą część kapitału zakładowego. Akcjonariusze reprezentujący co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę ogółu głosów w Spółce mogą zwołać Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie. Akcjonariusze wybierają przewodniczącego tego zgromadzenia.

W załączeniu do raportu 29/2016 Emitent przekazał również aktualny tekst jednolity Statutu Spółki.

➤ Rejestracja zmian statutu Spółki

Dnia 30 maja 2016 roku raportem bieżącym nr 31/2016 Emitent poinformował, że w dniu 30.05.2016r. na podstawie pobranego drogą elektroniczną odpisu aktualnego Spółki, powziął informację o rejestracji w dniu 25.05.2016 r. zmian w rejestrze KRS Spółki.

Emitent poinformował, że Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, Wydział XII Gospodarczy KRS w dniu 25.05.2016 r. dokonał rejestracji zmian Statutu Spółki wynikających z treści uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 29.04.2016r.

Z odpisu aktualnego KRS Spółki wynika, że Sąd Rejestrowy dokonał zmian zgodnie z treścią wniosku Emitenta.

Emitent poinformował, że zgodnie z treścią Uchwały nr 23 oraz 24 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Emitenta z dnia 29.04.2016r. Sąd Rejestrowy dokonał zmian Statutu Spółki objętych tą uchwałą w zakresie dodania § 7.4 oraz zmiany brzmienia § 2

Emitent poniżej podaje treść zmienionych i dodanych na mocy wyżej wskazanych uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 29.04.2015r. postanowień Statutu Spółki:

§ 2. Siedzibą Spółki jest Płock.

§7.4 Kapitał Docelowy:

1. Zarząd Spółki jest uprawniony, w terminie do 28.04.2019 roku , do podwyższenia kapitału zakładowego Spółki na zasadach przewidzianych w art. 444-447 Kodeksu spółek handlowych o kwotę nie większą niż 10.000.005 zł (słownie: dziesięć milionów pięć złotych) poprzez emisję akcji zwykłych na okaziciela (kapitał docelowy

2. Podwyższenie kapitału na mocy Uchwały Zarządu dla swojej ważności wymaga uprzedniej zgody Rady Nadzorczej wyrażonej w formie uchwały

3. Zarząd może wykonać powyższe upoważnienie w drodze jednego lub kilku podwyższeń.

4. Akcje wydawane w ramach kapitału docelowego mogą być wydawane wyłącznie w zamian za wkłady pieniężne.

5. Cena emisyjna akcji wydawanych w ramach kapitału docelowego zostanie ustalona przez Zarząd w uchwale o podwyższeniu kapitału zakładowego w ramach niniejszego

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

upoważnienia. Uchwały Zarządu w sprawach ustalenia ceny emisyjnej wymagają zgody Rady Nadzorczej wyrażonej w formie uchwały.

6. Uchwała Zarządu Spółki podjęta zgodnie z postanowieniami niniejszego paragrafu zastępuje uchwałę Walnego Zgromadzenia o podwyższeniu kapitału zakładowego i dla swej ważności wymaga formy aktu notarialnego.

W związku rejestracją zmiany siedziby spółki, Emitent poinformował, że zmianie ulega również dotychczasowy adres siedziby Spółki.

Aktualnym adresem siedziby spółki jest:

Platynowe Inwestycje S.A.

Ul. Aleja Marszałka Józefa Piłsudskiego 35,
09-407 Płock

Emitent poinformował, że zmianie nie ulegają numery telefonów Emitenta oraz adresy e-mail.

W załączeniu do raportu 31/2016 Emitent przekazał również aktualny tekst jednolity Statutu Spółki.

- Informacja o wniesieniu powództwa o stwierdzenie nieważności ewentualnie uchylenie Uchwały Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 07.03.2016r.

Dnia 31 maja 2016 roku raportem bieżącym nr 32/2016 Emitent poinformował, że w dniu 30.05.2016r. Spółka otrzymała z Sądu Okręgowego w Warszawie XX Wydział Gospodarczy odpis pozwu o uchylenie ewentualnie stwierdzenie nieważności uchwały nr 5 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 07.03.2016r. w sprawie obniżenia kapitału zakładowego w drodze obniżenia wartości nominalnej wszystkich akcji Spółki oraz zmiany Statutu Spółki. W treści Pozwu akcjonariusz zawarł wnioski o zabezpieczenie powództwa poprzez wstrzymanie wykonania zaskarżonej uchwały, który to wniosek nie został jeszcze rozpoznany przez Sąd. Pozew opatrzony jest datą 06.04.2016r.

Zarząd stoi na stanowisku, że powództwo akcjonariusza oraz wnioski o zabezpieczenie są bezpodstawne. Emitent jest zdania, że uchwała została podjęta przez akcjonariuszy w zgodzie z wszelkimi obowiązującymi przepisami prawa.

Emitent poinformował, że zamierza podjąć działania mające na celu obronę stanowiska Spółki przed sądem oraz doprowadzenie do oddalenia przez Sąd powództwa wniesionego przez akcjonariusza kwestionującego wyżej wymienioną uchwałę.

Treść uchwał Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 07.03.2016r. została przez Emitenta podana do publicznej wiadomości raportem bieżącym nr 16/2016 z dnia 07.03.2016r.

- Wybór podmiotu uprawnionego do przeprowadzania przeglądu śródrocznego sprawozdania finansowego za pierwsze półrocze 2016 roku oraz do przeprowadzenia badania jednostkowego sprawozdania finansowego za rok 2016.

Dnia 13 czerwca 2016 roku raportem bieżącym nr 33/2016 Emitent poinformował, że na posiedzeniu w dniu 13.06.2016r.. Rada Nadzorcza Spółki jako podmiot uprawniony do

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

dokonania wyboru biegłego do badania sprawozdań Spółki postanowiła dokonać wyboru podmiotu Continuum Consulting Group Poland Sp. zo.o., z siedzibą: 61-479 Poznań, ul. Wspólna 40, NIP: 7831657829, REGON: 301371338, KRS: 0000349678, wpisaną na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych pod numerem 3644, prowadzoną przez Krajową Izbę Biegłych Rewidentów do przeprowadzenia przeglądu śródrocznego sprawozdania finansowego spółki za okres od dnia 01.01.2016r. do dnia 30.06.2016r. oraz do przeprowadzenia badania jednostkowego sprawozdania rocznego spółki za okres od dnia 01.01.2016r. do dnia 31.12.2016r.

Emitent poinformował, że nie korzystał z usług Continuum Consulting Group Poland Sp. zo.o z siedzibą w Poznaniu.

Umowa z wybranym podmiotem została zawarta na czas wykonania jej przedmiotu.

- Uchwała Zarządu KDPW w sprawie rejestracji akcji serii C

Dnia 28 sierpnia 2016 roku raportem bieżącym nr 34/2016 Emitent poinformował, że w dniu 26.08.2016r. przez Zarząd Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych S.A. podjęta została Uchwała nr 579/16. W przedmiocie rejestracji w Depozycie 107.000 akcji na okaziciela serii C Spółki.

Po rozpatrzeniu wniosku Emitenta, Zarząd Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie postanowił zarejestrować w Depozycie 107.000 akcji zwykłych na okaziciela serii C Emitenta o wartości nominalnej 7,50 zł każda oraz oznaczyć je kodem PLADDRG00015, pod warunkiem podjęcia decyzji przez spółkę prowadzącą rynek regulowany o wprowadzeniu tych akcji do obrotu na rynku regulowanym.

Rejestracja powyżej wskazanych akcji w Krajowym Depozycie nastąpi w terminie trzech dni od otrzymania przez Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie dokumentów potwierdzających wprowadzenie tych akcji do obrotu na rynku regulowanym, nie wcześniej jednak niż w dniu wskazanym w decyzji spółki prowadzącej ten rynek regulowany jako dzień wprowadzenia tych akcji do obrotu na tym rynku regulowanym.

Pełna treść uchwały stanowi załącznik do raportu 34/2016.

Emitent poinformował, że skieruje wniosek do Giełdy Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie celem wprowadzenia zarejestrowanych przez KDPW 107.000 akcji serii C.

XIII. Wskazanie czynników, które w ocenie emitenta będą miały wpływ na osiągnięcie przez niego wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału

1. Zbycie przedsiębiorstwa oraz wniesienie aportu PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.(DAWNIEJ AD.DRĄGOWSKI S.A.) w rozumieniu art. 55¹ k.c. do spółki A. Drągowski Sp. z o.o.

Emitent wskazuje, że zbycie przedsiębiorstwa na mocy Umowy z dnia 20 kwietnia 2015r. będzie miało w najbliższych okresach sprawozdawczych Spółki wpływ na osiągnięte przez Spółkę wyniki. Emitent w pierwszym półroczu 2015 roku przeszedł reorganizację oraz rozpoczął działalność w nowych segmentach rynku.

3. Przekształcenie Spółki, której podstawowym zakresem działalności będzie działalność

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

finansowa , udzielanie pożyczek gotówkowych wybranym wiarygodnym podmiotom gospodarczym.

Spółka w związku z dokonaną w pierwszym półroczu 2015r. restrukturyzacją podjęła działalność w segmencie finansowym. Spółka planuje skupić swoje działania na udzielaniu pożyczek gotówkowych wybranym wiarygodnym podmiotom gospodarczym i z tego tytułu czerpać zyski.

4. Realizowanie zysków z inwestycji w obligacje.

Emitent poczynił znaczną inwestycje w obligacje korporacyjne, których okres wykupu ustalony został na 31.03.2017r. Wykup obligacji nastąpi wraz z zapłatą należnych Emitentowi odsetek.

5. Zmiany w akcjonariacie

- dominujący akcjonariusz ZAMZAW Sp. zo.o. posiadający 997 504 akcje co stanowi 54,06% kapitału zakładowego Emitenta.
- Spółka objęła 947 obligacji imiennych pieniężnych serii A o wartości nominalnej 5.000 złotych każda o łącznej wartości nominalnej 4.735.000,00 zł wyemitowanych przez spółkę ZAMZAW Sp. z o.o. siedzibą w Warszawie. Objęcie obligacji spółki ZAMZAW S.A. nastąpiło po cenie emisyjnej 5.000 zł każda tj. za łączną cenę emisyjną w wysokości 4.735.000,00 zł.

6. Rejestracja przez Sąd Rejonowy dla Miasta Stołecznego Warszawy w Warszawie, XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego wniosku Dotyczącego uchwały nr. 5 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 07.03.2016r. w sprawie obniżenia kapitału zakładowego w drodze obniżenia wartości nominalnej wszystkich akcji Spółki oraz zmiany Statutu Spółki.

7. Realizacja uchwały nr.23 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 29.04.2016r. w sprawie udzielenia Zarządowi Spółki upoważnienia do dokonania jednego lub kilku podwyższeń kapitału zakładowego (kapitał docelowy) w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela, zmiany Statutu Spółki oraz w sprawie ubiegania się o dopuszczenie akcji do obrotu na rynku regulowanym oraz ich dematerializacji oraz upoważnienia Zarządu Spółki do zawarcia umowy z Krajowym Depozytem Papierów Wartościowych

Do najistotniejszych czynników zewnętrznych i wewnętrznych, mających bezpośredni lub pośredni wpływ na rozwój Platynowe Inwestycje S.A. należą:

- a)** koniunktura na rynkach kapitałowych mająca wpływ na dokonywane inwestycje kapitałowe, ich wycenę oraz płynność papierów wartościowych
- b)** kondycja i wyniki finansowe niepublicznych spółek, w które Emitent będzie chciał zaangażować kapitał

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

c) sytuacja na rynku finansowym, rynku pożyczek oraz wysokość stóp procentowych, co będzie miało wpływ potencjalne działania w tym zakresie,

W roku 2016 Zarząd Spółki PLATYNOWE INWESTYCJE S.A. będzie częściowo realizował zyski z inwestycji w obligacje. Pozyskane środki częściowo zostaną ulokowane w postaci inwestycji kapitałowych, a częściowo przeznaczone na prowadzenie przez Spółkę działalności w sektorze finansowym z zakresu udzielania pożyczek gotówkowych wybranym wiarygodnym podmiotom gospodarczym. Jednocześnie skupienie aktywności Spółki na wykorzystywaniu posiadanych aktywów finansowych poprzez m.in. ich lokowane w formie zabezpieczonych pożyczek udzielanych wiarygodnym podmiotom oraz inwestycje w dłużne papiery wartościowe. Dzięki zwróceniu przez Zarząd szczególnej uwagi na bezpieczeństwo Spółki i dywersyfikację ryzyka pozwoli Spółce konkurować z innymi podmiotami. Wykorzystanie posiadanego potencjału przy jednoczesnym doskonaleniu efektywności operacyjnej i realizacji programu dalszego wzrostu przy założeniu dywersyfikacji portfela udzielanych pożyczek, wpływającego na bezpośrednie minimalizowanie ryzyka nieodłącznie towarzyszącego prowadzonej działalności gospodarczej a szczególnie zmienności zdolności obsługi długu przez pożyczkobiorcę jak również zmienności przychodów uzyskiwanych przez Spółkę z tytułu odsetek od udzielonych pożyczek. Dywersyfikacja portfela polegać będzie na dokonaniu podziału udzielanych pożyczek co do ich wartości, czasookresu na jaki zostaną udzielane jak również ich oprocentowania.

Zarząd Platynowe Inwestycje S.A. poinformował, iż znaczący wpływ na wyniki Spółki w perspektywie kolejnego kwartału 2016 roku może mieć realizacja uchwały z Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy z dnia 07.03.2016r. (uchwała nr.5) oraz realizacja uchwały nr. 23 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 29.04.2016r.

XIV. Opis podstawowych zagrożeń i ryzyk związanych z pozostałymi miesiącami roku obrotowego na które Spółka jest narażona.

Poniżej Emitent przedstawia czynniki ryzyka według najlepszej wiedzy i woli oceny Emitenta, w zakresie znanych zagrożeń na dzień sporządzenia sprawozdania. W przyszłości mogą jednak pojawić się nowe ryzyka trudne do przewidzenia, jak również może ulec zmiana rangi poszczególnych ryzyk dla działalności Emitenta. Przedstawione ryzyka w poniższej kolejności, nie odzwierciedlają ich ważności dla Emitenta.

- **Ryzyko związane z dokonywaniem inwestycji w akcje Spółki**

Inwestorzy chętni do nabycia akcji Spółki, powinni zdawać sobie sprawę, że ryzyko inwestycyjne na rynku kapitałowym jest o wiele wyższe od ryzyka zainwestowania w papiery skarbowe, jednostki uczestnictwa w funduszach inwestycyjnych, w związku z trudną do przewidzenia zmiennością kursów w krótkim i długim terminie. Inwestorzy angażujący się na rynku Głównym GPW powinni mieć świadomość, że wyższy potencjał wzrostu notowanych tu spółek oznaczać będzie jednocześnie podwyższone ryzyko inwestycyjne. Ta cecha rynku wynika ze specyficznego profilu rynku, grupującego spółki o krótkiej historii, działające na bardziej zmiennym i konkurencyjnym segmencie gospodarki.

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

Emitent wskazuje, że w związku z Uchwałą Nr 2/2016 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 4 stycznia 2016 r. w sprawie szczególnego oznaczania na Głównym Rynku GPW akcji spółki PLATYNOWE INWESTYCJE S.A. Zarząd Giełdy postanawia, iż informacje podawane w Cedule Giełdy Warszawskiej oraz na stronie internetowej Giełdy dotyczące notowań akcji spółki PLATYNOWE INWESTYCJE S.A. zostaną oznaczone w sposób szczególny poprzez umieszczenie odnośników w postaci kolejnych liczb porządkowych oznaczających odpowiednio:

- * "wniesiono powództwo o uchylenie lub stwierdzenie nieważności uchwały/uchwał w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego emitenta";
- * "wniesiono powództwo o uchylenie lub stwierdzenie nieważności uchwały/uchwał w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego oraz zbycia przedsiębiorstwa emitenta";
- * "wniesiono skargę na postanowienie sądu rejestrowego w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego emitenta";
- * "wszczęto postępowanie administracyjne w przedmiocie wykluczenia akcji emitenta z obrotu giełdowego".

Emitent informuje, iż ryzyko w tym zakresie należy ocenić jako podwyższone.

- ***Ryzyko związane z możliwością nałożenia na Spółkę kar administracyjnych przez Komisję Nadzoru Finansowego w przypadku niedopełnienia wymaganych prawem obowiązków***

Emitent jest notowany na rynku głównym GPW i jest spółką publiczną w rozumieniu Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi.

W związku z powyższym, KNF posiada kompetencję do nakładania na Emitenta kar administracyjnych za niewykonywanie obowiązków wynikających z Ustawy o ofercie publicznej lub Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi. W przypadku nałożenia takiej kary obrót instrumentami finansowymi Emitenta może stać się utrudniony bądź niemożliwy. W przypadku nałożenia kary finansowej na Emitenta przez KNF może mieć to istotny wpływ na pogorszenie wyniku finansowego za dany rok obrotowy.

Emitent informuje, iż ryzyko w tym zakresie należy ocenić jako podwyższone.

- ***Ryzyko związane z uzależnieniem Emitenta od kontrahentów***

Istnieje ryzyko wpływu na wyniki osiągnięte przez Emitenta od podmiotów związanych z nim umowami. Nieterminowość regulowania należności z tytułu zawartych umów ma wpływ na bieżącą płynność finansową.

- ***Ryzyko związane z koniunkturą gospodarczą w Polsce***

Sytuacja gospodarcza w Polsce ma znaczący wpływ na wyniki finansowe osiągnięte przez Emitenta. Ewentualne zmniejszenie tempa wzrostu produktu krajowego brutto, nakładów na konsumpcję lub nakładów inwestycyjnych oraz innych wskaźników o analogicznym charakterze może niekorzystnie wpłynąć na sytuację finansową Emitenta. W przypadku pogorszenia się koniunktury gospodarczej w kraju, ze względu na czynniki zarówno wewnętrzne, jak również zewnętrzne, może nastąpić pogorszenie wyników i sytuacji

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

finansowej Emitenta, a tym samym mieć negatywny wpływ na wyniki osiągnięte przez Emitenta.

- ***Ryzyko związane z polityką gospodarczą w Polsce***

Na realizację założonych przez Emitenta celów strategicznych wpływ mają między innymi czynniki makroekonomiczne, które są niezależne od działań Emitenta. Do czynników tych zaliczyć można politykę rządu, decyzje podejmowane przez Narodowy Bank Polski oraz Radę Polityki Pieniężnej, wpływające na podaż pieniądza, wysokości stóp procentowych i kursów walutowych, podatki, wysokość PKB, poziom inflacji, wielkość deficytu budżetowego i zadłużenia zagranicznego, stopę bezrobocia, strukturę dochodów ludności, itd. Niekorzystne zmiany w otoczeniu makroekonomicznym mogą w istotny sposób niekorzystnie wpłynąć na działalność i wyniki ekonomiczne osiągnięte przez Emitenta.

- ***Ryzyko związane z celami strategicznymi***

Ze względu na fakt, że działalność w sektorze finansowym jest narażona na wpływ wielu nieprzewidywalnych czynników zewnętrznych (m.in. przepisy prawa, stosunek podaży i popytu), istnieje ryzyko nie osiągnięcia wszystkich założonych celów strategicznych.

W związku z tym przychody i zyski osiągnięte w przyszłości przez Spółkę zależą od jej zdolności do skutecznej realizacji opracowanej długoterminowej strategii. Działania Spółki, które okażą się nietrafne w wyniku złej oceny otoczenia bądź nieumiejętnego dostosowania się do zmiennych warunków tego otoczenia mogą mieć istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansowo-majątkową oraz na wyniki Spółki.

- ***Ryzyko niestabilności polskiego systemu prawnego***

Częste nowelizacje, niespójność oraz brak jednolitej interpretacji prawa, w szczególności prawa podatkowego, niosą za sobą istotne ryzyko związane z otoczeniem prawnym, w jakim działa Emitent. Przyszłe zmiany przepisów prawa mogą mieć bezpośredni lub pośredni wpływ na działalność Emitenta i osiągnięte przez jego wyniki finansowe.

- ***Ryzyko związane z konkurencją***

Spółka może spotkać się ze znaczną konkurencją ze strony innych podmiotów prowadzących podobną działalność. Konkurencja może prowadzić, między innymi, do nadwyżki podaży. Potencjalnie może to mieć istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową lub wyniki Spółki.

- ***Ryzyko wahań kursowych oraz ograniczonej płynności***

Immanentną cechą obrotu giełdowego są wahania kursów akcji oraz krótkookresowe wahania wartości obrotów. Może to skutkować tym, że ewentualna sprzedaż bądź zakup większego pakietu akcji Spółki wiązać się będzie z koniecznością akceptacji znacznie mniej korzystnej ceny niż kurs odniesienia. Nie można także wykluczyć czasowych znacznych ograniczeń płynności, co może uniemożliwiać bądź znacznie utrudnić sprzedaż bądź zakup akcji Spółki.

- ***Ryzyko w instrumentach finansowych w zakresie***

(a) ryzyka: zmiany cen, kredytowego, istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych oraz utraty

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

płynności finansowej, na jakie narażona jest jednostka,

(b) przyjętych przez jednostkę celach i metodach zarządzania ryzykiem finansowym, łącznie z metodami zabezpieczenia istotnych rodzajów planowanych transakcji, dla których stosowana jest rachunkowość zabezpieczeń. Spółka nie posiada sformalizowanego systemu zarządzania ryzykiem finansowym. Decyzje o stosowaniu instrumentów zabezpieczających planowane transakcje są podejmowane na podstawie bieżącej analizy sytuacji Spółki i jej otoczenia.

- **Ryzyko związane z inwestycjami w papiery wartościowe - Obligacje**

Emitent wskazuje, że w ramach prowadzonej działalności dokonuje inwestycji w papiery wartościowe w tym w obligacje korporacyjne poza rynkiem zorganizowanym.

Z posiadaniem przez Emitenta papierów wartościowych innych podmiotów wiąże się ryzyko braku płynności posiadanych aktywów. Papiery wartościowe nie uczestniczące w zorganizowanym obrocie cechują się ograniczoną zbywalnością a w przypadku papierów wartościowych dłużnych takich jak obligacje Spółka jest związana terminem ich wykupu co wiąże się z czasowym zamrożeniem środków finansowych. Kluczowym ryzykiem związanym z inwestycjami w papiery wartościowe w tym w papiery dłużne jest upadłość podmiotu emitującego te papiery wartościowe co może spowodować całkowitą utratę zainwestowanego kapitału.

- **Ryzyko wykluczenia z giełdy**

1. Zarząd Giełdy wyklucza instrumenty finansowe z obrotu giełdowego:

- a. jeżeli ich zbywalność stała się ograniczona,
- b. na żądanie KNF zgłoszone zgodnie z przepisami Ustawy,
- c. w przypadku zniesienia ich dematerializacji,
- d. w przypadku wykluczenia ich z obrotu na rynku regulowanym przez właściwy organ nadzoru.

2. Zarząd Giełdy może wykluczyć instrumenty finansowe z obrotu giełdowego:

- a. jeżeli przestały spełniać inne, niż określony w ust. 1 pkt. 1 warunek dopuszczenia do obrotu giełdowego na danym rynku,
- b. jeżeli emitent uporczywie narusza przepisy obowiązujące na giełdzie,
- c. na wniosek emitenta,
- d. wskutek ogłoszenia upadłości emitenta albo w przypadku oddalenia przez sąd wniosku o ogłoszenie upadłości z powodu braku środków w majątku emitenta na zaspokojenie kosztów postępowania,
- e. jeżeli uzna, że wymaga tego interes i bezpieczeństwo uczestników obrotu,
- f. wskutek podjęcia decyzji o połączeniu emitenta z innym podmiotem, jego podziale lub przekształceniu,
- g. jeżeli w ciągu ostatnich 3 miesięcy nie dokonano żadnych transakcji giełdowych na danym instrumencie finansowym,

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

- h. skutek podjęcia przez emitenta działalności, zakazanej przez obowiązujące przepisy prawa,
- i. skutek otwarcia likwidacji emitenta.

3. Wykluczając instrumenty finansowe w przypadkach określonych w ust. 2 pkt. 1), 3) oraz 5) Zarząd Giełdy bierze pod uwagę strukturę własności emitenta, ze szczególnym uwzględnieniem wartości i liczby akcji emitenta, będących w posiadaniu akcjonariuszy, z których każdy posiada nie więcej niż 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu.

4. Wykluczając instrumenty finansowe w przypadkach określonych w ust. 2 pkt. 3) oraz 5) Zarząd Giełdy bierze dodatkowo pod uwagę wartość przeciętnego dziennego obrotu danym instrumentem finansowym w ciągu ostatnich 6 miesięcy.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt. 6), wykluczenie instrumentów finansowych z obrotu giełdowego może nastąpić odpowiednio nie wcześniej niż z dniem połączenia, dniem podziału (wydzielenia) albo z dniem przekształcenia.

6. Wykluczając instrumenty finansowe w przypadku określonym w ust. 2 pkt. 7) Zarząd Giełdy nie bierze pod uwagę okresu zawieszenia obrotu danym instrumentem finansowym.

Emitent wskazuje, że w związku z wszczęciem przez Komisję Nadzoru Finansowego postępowania w przedmiocie wykluczenia akcji Emitenta z obrotu na rynku regulowanym ryzyko w tym zakresie należy ocenić jako podwyższone.

- ***Ryzyko związane z otoczeniem prawnym***

Zmiany wprowadzane w polskim systemie prawnym mogą rodzić dla Spółki pewne ryzyko w zakresie prowadzonej przez niego działalności gospodarczej. Dotyczy to w szczególności regulacji z dziedzin prawa energetycznego, handlowego, podatkowego, przepisów regulujących działalność gospodarczą, przepisów prawa pracy ubezpieczeń społecznych czy prawa papierów wartościowych. Należy zauważyć, iż przepisy polskiego prawa przechodzą obecnie proces intensywnych zmian związanych z dostosowaniem polskich przepisów do przepisów unijnych. Zmiany te mogą mieć wpływ na otoczenie prawne działalności Spółki i na jej wyniki finansowe. Zmiany te mogą ponadto stwarzać problemy wynikające z niejednolitej wykładni prawa, która obecnie jest dokonywana nie tylko przez sądy krajowe, organy administracji publicznej, ale również przez sądy wspólnotowe. Interpretacje dotyczące zastosowania przepisów, dokonywane przez sądy i inne organy interpretacyjne bywają często niejednoznaczne lub rozbieżne, co może generować ryzyko prawne. Orzecznictwo sądów polskich musi pozostawać w zgodności z orzecznictwem wspólnotowym. Tymczasem niezharmonizowane z prawem unijnym przepisy prawa krajowego mogą budzić wiele wątpliwości interpretacyjnych oraz rodzić komplikacje natury administracyjno – prawnej. W głównej mierze ryzyko może rodzić stosowanie przepisów krajowych niezgodnych z przepisami unijnymi czy też odmiennie interpretowanymi.

- ***Ryzyko związane z systemem podatkowym***

Polski system podatkowy charakteryzuje się dużą zmiennością przepisów, które dodatkowo sformułowane są w sposób nieprecyzyjny i którym brakuje jednoznacznej wykładni. Interpretacje przepisów podatkowych ulegają częstym zmianom, przy czym

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU PLATYNOWE INWESTYCJE S.A.
ZA OKRES 01.01.2016R. – 30.06.2016R.
(wszystkie kwoty podane są w tys. złotych o ile nie podano inaczej)

zarówno organy skarbowe jak i orzecznictwo sądowe w sferze podatków nie mają wypracowanych jednolitych stanowisk. Wszystko to sprawia, że polskie spółki narażone są na większe ryzyko niż spółki działające w bardziej stabilnych systemach podatkowych. W przypadku zaistnienia okoliczności, w których organy podatkowe przyjmą interpretację przepisów podatkowych odmienną od przyjętej przez Spółkę, a będącej podstawą wyliczenia zobowiązania podatkowego, może mieć to negatywny wpływ na działalność Spółki, jej sytuację finansową, wyniki oraz perspektywy rozwoju.

Płock, dnia 31 sierpnia 2016 roku

Prezes Zarządu
Mateusz Kierzkowski