

SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA

**z badania
rocznego sprawozdania finansowego**

RED DEV STUDIO SPÓŁKA AKCYJNA

za okres 01.01.2022 r. – 31.12.2022 r.

Warszawa, 27 lipca 2024 r.

SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA

Dla Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej
Red Dev Studio Spółka Akcyjna

Sprawozdanie z badania rocznego sprawozdania finansowego

Opinia

Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego Red Dev Studio Spółka Akcyjna („Spółka”), które składa się z wprowadzenia do sprawozdania finansowego, bilansu sporządzonego na dzień 31 grudnia 2022 r. oraz rachunku zysków i strat, zestawienia zmian w kapitale własnym, rachunku przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r. oraz dodatkowych informacji i objaśnień („sprawozdanie finansowe”).

Naszym zdaniem, załączone sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2022 r. oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dn. 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 120, z późn. zm.) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz statutem Spółki;
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 Ustawy o rachunkowości.

Podstawa opinii

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętymi uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3430/52a/2019 z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie krajowych standardów badania oraz innych dokumentów, z późn. zm. oraz uchwałą Rady Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego nr 38/l/2022 z dnia 15 listopada 2022 r. w sprawie krajowych standardów kontroli jakości oraz Krajowego Standardu Badania 220 (Zmienionego) („KSB”), a także stosownie do ustawy z dn. 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („Ustawa o biegłych rewidentach” – t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1015 z późn.zm.). Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania *Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego*.

Jesteśmy niezależni od Spółki zgodnie z Międzynarodowym Kodeksem etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowymi standardami niezależności) Rady Międzynarodowych Standardów Etyki dla Księgowych („Kodeks IESBA”) przyjętym uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3431/52a/2019 z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów , z późn.zm., oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i

Kodeksem IESBA. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w ustawie o biegłych rewidentach.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

Uzupełniające objaśnienie – kontynuacja działalności Spółki, zobowiązania warunkowe

Zwracamy uwagę na informację opisaną w nocie 7.9 informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego, dotyczącą przesłanek związanych z kontynuacją działalności Spółki.

Ponadto zwracamy uwagę na informację dotyczącą zobowiązań warunkowych Spółki, zawartą w pkt 1.16 informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego.

Nasza opinia nie zawiera zastrzeżenia w odniesieniu do tych spraw.

Kluczowe sprawy badania

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy. Obejmują one najbardziej znaczące ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem. Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście naszego badania sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu naszej opinii oraz podsumowaliśmy naszą reakcję na te rodzaje ryzyka, a w przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne przedstawiliśmy najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka. Nie wyrażamy osobnej opinii na temat tych spraw.

Kluczowa sprawa badania	Jak nasze badanie odniosło się do tej sprawy
Kontynuacja działalności	
<p>Spółka w badanym roku osiągnęła przychody z działalności operacyjnej w kwocie 39,6 tys. zł, natomiast koszty działalności operacyjnej wyniosły 100,8 tys. zł. Ponadto w badanym roku Spółka spisała wyroby gotowe oraz nakłady na produkcję w toku w kwocie ok. 1,2 mln zł oraz zawiązała rezerwę na koszty dotyczące 2022 roku w ciężar pozostałych kosztów operacyjnych w kwocie 220 tys. Zł, w związku z czym działalność Spółki w 2022 r. zakończyła się stratą netto na poziomie ok. -1.473 tys. zł, a kapitał własny przyjął wartość ujemną. W II połowie 2022 roku spółka praktycznie nie prowadziła działalności operacyjnej.</p> <p>W 2023 roku podjęto działania związane z</p>	<p>Nasze procedury obejmowały między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - omówienie z kierownictwem sytuacji finansowej jednostki oraz struktury finansowania i możliwości dalszego pozyskiwania środków pieniężnych, - analiza i omówienie z kierownictwem planów i zamierzeń w zakresie rozwoju działalności Spółki w ciągu kolejnych 12 miesięcy i dalej, - ocena planów kierownictwa dotyczących przyszłych działań mających zapewnić kontynuację działalności, - rozmowa z kancelariami prawnymi Spółki z pytaniem o spory prawne i roszczenia oraz ocena racjonalności poglądu kierownictwa odnośnie do ich rozstrzygnięć i szacunków wynikających z nich konsekwencji finansowych, - wysłanie zapytań do kuratorów sądowych, wykazanych w odpisie z KRS, - analiza zdarzeń po dniu bilansowym,

<p>uporządkowaniem spraw spółki, w tym powołaniem nowego Zarządu oraz Rady Nadzorczej oraz uregulowaniem zaległych zobowiązań. W lipcu 2024 roku odbyło się Walne Zgromadzenie dotyczące podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 115.251,20 zł poprzez emisję 1.152.512 akcji z ceną emisyjną 0,35 zł / akcję celem spłaty pożyczki udzielonej spółce przez Prezesa Zarządu. W najbliższym czasie Spółka planuje kolejne podwyższenie kapitału oraz zmiany strukturalne, jak również prowadzi rozmowy z potencjalnymi partnerami biznesowymi w celu wznowienia i rozszerzenia działalności Spółki.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - sprawdzenie płatności zobowiązań po dniu bilansowym, - sprawdzenie kompletności i wyceny zobowiązań na dzień 31.12.2022 r., w tym ujęcie rezerw dotyczących kosztów 2022 roku, - ocena poprawności i kompletności ujawnień w sprawozdaniu finansowym oraz w sprawozdaniu z działalności, dotyczących kontynuacji działalności Spółki.
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania (w tym RMB)	
<p>Badana jednostka w II połowie 2022 roku nie prowadziła działalności operacyjnej, Zarząd zaprzestał prowadzenia spraw Spółki, nie było skutecznie działającego organu nadzoru, a posiedzenia Walnego Zgromadzenia nie miały wymaganego kworum. Biuro rachunkowe, obsługujące spółkę, rozwiązało umowę z dniem 31 maja 2022 roku.</p> <p>W 2023 roku rozpoczęto działania w celu uporządkowania spraw spółki, w tym powołano nowy Zarząd i Radę Nadzorczą oraz zapewniono wymagany skład Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy. Od początku czerwca 2023 roku podpisano umowę z nowym biurem rachunkowym, z zobowiązaniem do dokonania zaległych księgowości począwszy od 1 lipca 2022 roku.</p> <p>Zapewniono również współpracę z dwoma kancelariami prawnymi w celu wsparcia spółki w sprawach organizacyjnych i prawno-podatkowych.</p> <p>Wszystkie te działania miały na celu uporządkowanie spraw spółki i umożliwić wznowienie jej działalności.</p> <p>Z uwagi na powyższe okoliczności,</p>	<p>Nasze procedury obejmowały między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozmowę z Zarządem i kancelariami prawnymi, obsługującymi badaną jednostkę, odnośnie zobowiązań spółki i potencjalnych roszczeń, które mogłyby się pojawić w związku z działalnością Spółki dotyczącą 2022 roku, - uzyskanie wykazu postępowań toczących się z udziałem spółki i omówienie sposobu ich ujęcia w księgach Spółki w 2022 roku, - zwrócenie się, za pośrednictwem spółki, do kontrahentów w celu uzyskania potwierdzeń sald, - analiza zapisów księgowych w 2022 roku oraz zdarzeń po dniu bilansowym, - sprawdzenie spłat zobowiązań po 31.12.2022 r. - zwrócenie się do kuratorów sądowych, wykazanych w odpisie z KRS z zapytaniami o informację, mogące mieć wpływ na badanie SF za 2022 rok, - weryfikacja kompletności i wyceny zobowiązań, - ustalenie kompletności i wyceny rezerw na zobowiązania, w tym z tytułu toczących się postępowań - identyfikacja potencjalnych zobowiązań warunkowych, - weryfikacja poprawności i kompletności ujawnień w sprawozdaniu finansowym oraz w sprawozdaniu z działalności, dotyczących zobowiązań spółki, rezerw na zobowiązania i RMB oraz zobowiązań warunkowych.

zidentyfikowano kluczowe ryzyko badania w zakresie kompletności i poprawności ujęcia zdarzeń, dotyczących działalności spółki w 2022 roku, w tym kompletności i wyceny zobowiązań spółki i rezerw na zobowiązania.	
--	--

Inna sprawa

Sprawozdania finansowe za rok 2020 oraz 2021 r. nie zostały zatwierdzone z uwagi na brak wymaganego kworum na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy. Sprawozdania te zostały złożone w Krajowym Rejestrze Sądowym, odpowiednio w dniu 17.01.2022 r. oraz 27.07.2023 r., jednakże do dnia wydania niniejszej opinii nie zostały zatwierdzone.

Spółka zgodnie z regulaminem Alternatywnego Systemu Obrotu ma obowiązek publikowania raportów okresowych, w tym raportów kwartalnych oraz raportów rocznych. Począwszy od IV kwartału 2022 r. spółka nie publikowała raportów okresowych, co narusza powyższy Regulamin. Zgodnie z otrzymaną informacją, Spółka planuje dopełnić niezbędnych obowiązków informacyjnych do końca sierpnia br.

Sprawozdanie finansowe Spółki za rok zakończony 31 grudnia 2021 r. zostało zbadane przez działającego w imieniu innej firmy audytorskiej biegłego rewidenta, który wyraził opinię bez zastrzeżeń na temat tego sprawozdania w dniu 21 marca 2022 r.

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej za sprawozdanie finansowe

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego Spółki zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i statutem, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd uznaje za niezbędną aby umożliwić sporządzenie sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając sprawozdanie finansowe Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji kiedy Zarząd albo zamierza dokonać likwidacji Spółki, albo zaniechać prowadzenia działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości. Członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Spółki.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego.

Koncepcja istotności stosowana jest przez biegłego rewidenta zarówno przy planowaniu i przeprowadzaniu badania jak i przy ocenie wpływu rozpoznanych podczas badania zniekształceń oraz nieskorygowanych zniekształceń, jeśli występują, na sprawozdanie finansowe, a także przy formułowaniu opinii biegłego rewidenta. W związku z powyższym wszystkie opinie i stwierdzenia zawarte w sprawozdaniu z badania są wyrażane z uwzględnieniem jakościowego i wartościowego poziomu istotności ustalonego zgodnie ze standardami badania i zawodowym osądem biegłego rewidenta.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywy, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosowanej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółki;
- wyciągamy wnioski na temat odpowiedniości zastosowania przez Zarząd Spółki zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółka zaprzestanie kontynuacji działalności;
- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Przekazujemy Radzie Nadzorczej informacje o, między innymi, planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Składamy Radzie Nadzorczej oświadczenie, że przestrzegaliśmy stosownych wymogów etycznych dotyczących niezależności oraz, że będziemy informować ich o wszystkich powiązaniach i innych sprawach, które mogłyby być racjonalnie uznane za stanowiące zagrożenie dla naszej niezależności, a tam gdzie ma to zastosowanie, informujemy o zastosowanych zabezpieczeniach.

Spośród spraw przekazywanych Radzie Nadzorczej ustaliliśmy te sprawy, które były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy i dlatego uznaliśmy je za kluczowe sprawy badania. Opisujemy te sprawy w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta, chyba że przepisy prawa lub regulacje zabraniają publicznego ich ujawnienia lub gdy, w wyjątkowych okolicznościach, ustalimy, że kwestia nie powinna być przedstawiona w naszym sprawozdaniu, ponieważ można byłoby racjonalnie oczekiwać, że negatywne konsekwencje przeważąłyby korzyści takiej informacji dla interesu publicznego.

Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności

Na inne informacje składa się sprawozdanie z działalności Spółki za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2022 r. („Sprawozdanie z działalności”) wraz z oświadczeniem o stosowaniu ładu korporacyjnego, które stanowi wyodrębnioną część tego Sprawozdania oraz Raport Roczny za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2022 r. („Raport roczny”) (razem „Inne informacje”).

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie Innych informacji zgodnie z przepisami prawa.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby Sprawozdanie z działalności Spółki wraz z wyodrębnionymi częściami spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Nasza opinia z badania sprawozdania finansowego nie obejmuje Innych informacji. W związku z badaniem sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się z Innymi informacjami, i czyniąc to, rozpatrzenie, czy Inne informacje nie są istotnie niespójne ze sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydaje się istotnie zniekształcone. Jeśli na podstawie wykonanej pracy, stwierdzimy istotne zniekształcenia w Innych informacjach, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania. Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii czy sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym. Ponadto jesteśmy zobowiązani do poinformowania oraz wydania opinii, czy Spółka w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego zawarła wymagane informacje.

Sprawozdanie z działalności Spółki uzyskaliśmy przed datą niniejszego sprawozdania z badania, a Raport Roczny będzie dostępny po tej dacie. W przypadku, kiedy stwierdzimy istotne

zniekształcenie w Raporcie Rocznym jesteśmy zobowiązani poinformować o tym Radę Nadzorczą Spółki.

Opinia o Sprawozdaniu z działalności

Na podstawie wykonanej w trakcie badania pracy, naszym zdaniem, Sprawozdanie z działalności Spółki:

- zostało sporządzone zgodnie z art. 49 Ustawy o rachunkowości;
- jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Ponadto, w świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności istotnych zniekształceń.

Opinia o oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego

Naszym zdaniem w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego Spółka zawarła informacje wymagane zgodnie z zakresem określonym w regulaminach, o których mowa w art. 61 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 620 z późn.zm). Ponadto stwierdzamy, że informacje zawarte w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w rocznym sprawozdaniu finansowym.

Informacja na temat informacji niefinansowych

Spółka zgodnie z art. 49b ustawy o rachunkowości, nie ma obowiązku sporządzać oświadczenia na temat informacji niefinansowych

Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji

Informacja o przekroczeniu wynikającego z art. 397 Kodeksu Spółek Handlowych

Bilans sporządzony przez Zarząd na dzień 31/12/2022 r. wykazał stratę przewyższającą sumę kapitałów zapasowego i rezerwowych oraz jedną trzecią kapitału zakładowego, w związku z czym Zarząd obowiązany jest niezwłocznie zwołać Walne Zgromadzenie celem powzięcia uchwały dotyczącej dalszego istnienia Spółki.

Informacja o niedopełnieniu przez Spółkę obowiązków określonych w art. 53 oraz art. 69 Ustawy o rachunkowości

Do dnia zakończenia badania Spółka nie dopełniła wynikającego z art. 53 oraz art. 69 Ustawy o rachunkowości obowiązku zbadania, zatwierdzenia oraz złożenia sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2022 r. oraz 31 grudnia 2023 r. w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Oświadczenie na temat świadczonych usług niebędących badaniem sprawozdań finansowych

Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą i przekonaniem oświadczamy, że nie świadczyliśmy na rzecz Spółki i jej spółek zależnych usług niebędących badaniem, które są zakazane na mocy art. 5 ust. 1 Rozporządzenia UE oraz art. 36 Ustawy o biegłych rewidentach.

Wybór firmy audytorskiej

Zostaliśmy wybrani do badania sprawozdania finansowego Spółki uchwałą Rady Nadzorczej Spółki z dnia 16 maja 2024 r. Sprawozdanie finansowe Spółki badamy po raz pierwszy.

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest Anna Królikowska.

Działająca w imieniu WBS Audyt Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 4 lok. U9B wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 3685, w imieniu której kluczowy biegły rewident zbadał sprawozdanie finansowe.

Anna Królikowska
Kluczowy Biegły Rewident nr ew. 12881

Warszawa, 27 lipca 2024 r.