

Załącznik do RB nr 24/2020 z 29.08.2020

Zarząd Spółki Wojas S.A. poniżej przedstawia odpowiedzi na pytania zadane przez pełnomocnika akcjonariusza Qilin Holding Sp. z o.o. z/s w Warszawie do Prezesa Zarządu Wojas S.A. na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Wojas S.A. w dniu 14.08.2020 r., a na które to pytania nie zostały udzielone odpowiedzi i złożona deklaracja Prezesa Zarządu, co do ich udzielenia w terminach określonych w Kodeksie spółek handlowych.

Pytanie nr 1.

Spółka w raporcie bieżącym nr 28/2019 informowała, w nawiązaniu do raportu bieżącego 20/2019 z dn. 18.07.2019 r., i w dniu 0.09.2019 r. cofnęła pozew przed pierwszą rozprawą bez zrzeczenia się prawa do roszczenia, a w dniu 10.09.2019 r. odbyła się rozprawa przed Sądem Okręgowym w Krakowie, podczas której Sąd umorzył postępowania – dlaczego Spółka cofając pozew nie zrzekła się roszczenia?

Odpowiedź:

Zarząd Wojas S.A. podjął decyzję o cofnięciu pozwu przeciwko Chochołowskie Termy Sp. z o.o. dbając o interesy Spółki Wojas S.A., a niewątpliwie takie działanie, jak cofnięcie pozwu bez zrzeczenia się roszczenia jest korzystne dla Wojas S.A. Niemniej jednak z odpowiedzi na pytanie pełnomocnika Qilin Holding Sp. z o.o., Wiesław Wojas – Prezes Zarządu Wojas S.A. poinformował, że Spółka nie jest zainteresowana występowaniem z ponownym pozwem przeciwko Chochołowskie Termy Sp. z o.o., uważając ten temat za zakończony.

Pytanie nr 2.

Czy Rada Nadzorcza Spółki wyraziła zgodę na wskazane cofnięcie pozwu bez zrzeczenia się roszczenia?

Odpowiedź:

Zarząd informuje, że Rada Nadzorcza nie opiniowała formuły cofnięcia pozwu przeciwko Chochołowskie Termy Sp. z o.o., bowiem była to kwestia prawna należąca do kompetencji Zarządu Spółki, która była konsultowana z kancelarią prawną prowadzącą tę sprawę.

Pytanie nr 3.

Jeśli Spółka nie zrzekła się roszczenia, to dlaczego zobowiązanie Wojas S.A. dotyczące obowiązku zwrotu kwoty 25 000 000,00 zł nie zostało opisane w sprawozdaniu finansowym Wojas S.A. za 2019 r., jako zobowiązanie oraz nie utworzono na ten cel rezerwy, która miałaby stanowić o konieczności zwrotu kwoty 25 000 000,00 zł, które to zdarzenia i okoliczności mają istotny wpływ na prawidłową ocenę sytuacji gospodarczej, majątkowej oraz finansowej Wojas S.A., gdyż obrazują możliwe trudności Wojas S.A. w wykonaniu przedmiotowego zobowiązania?

Odpowiedź:

Kwota 25 mln zł nie jest zobowiązaniem, czy też rezerwą dla Spółki Wojas S.A. w rozumieniu Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej, czyli w standardach, w których Spółka Wojas S.A. raportuje. Wobec cofnięcia przez Wojas S.A. pozwu bez zrzeczenia się prawa do roszczenia nie zachodzą z daniem WOJAS S.A. przesłanki do ujawniania aktywów lub zobowiązań warunkowych z tego tytułu na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego. Z tego tytułu nie było potrzeb ujawniania zobowiązań, aktywów czy też zobowiązań warunkowych i aktywów warunkowych w samym sprawozdaniu finansowym za 2019 r., natomiast były zamieszczone stosowne ujawnienia o sporze w sprawozdaniu Zarządu z działalności za 2019 r.

Pytanie nr 4.

Z czego wynika zwiększenie się zobowiązań długoterminowych z 12 000 000,00 zł w 2018 r. na 60 000 000,00 zł w 2019 r.?

Odpowiedź:

Analizując sprawozdanie finansowe Wojas S.A. za 2019 r. użytkownik tego sprawozdania może wywnioskować, z czego wynika zwiększenie zobowiązań długoterminowych. Do poszczególnych pozycji sprawozdania z sytuacji finansowej są przypisane dodatkowe noty objaśniające. Jak widać z analizy tego sprawozdania, w 2019 r Spółka zastosowała po raz pierwszy standard MSSF 16 „Leasing”. Z tego tytułu ujawniła na 31.12.2019 w zobowiązaniach długoterminowych kwotę 47 416 tys. zł, a w aktywach spółki w aktywach trwałych w pozycji prawo do użytkowania MSSF 16 kwotę na 50 635 tys. zł. Sprawozdanie z sytuacji finansowej na koniec 2018 r. nie zawiera ujawnień z tyt. standardu MSSF 16 „Leasing” w wyniku podjęcia przez Wojas S.A. decyzji o wdrożeniu standardu MSSF 16 „Leasing” na dzień 1.01.2019 r. przy zastosowaniu uproszczonego podejścia, tj. zmodyfikowanej metody retrospektywnej.