



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 017/ 85 900 50, www.rzeszow.rio.gov.pl



Uchwała Nr 11/18/2017
z dnia 16 maja 2017 roku
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie

SR + KRM = EB
17.05.17
20170518

w sprawie opinii o sprawozdaniu Prezydenta Miasta Przemyśla z wykonania budżetu za 2016 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt. 5, art. 19 ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 561) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 stycznia 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747) Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

Urszula Pisarska – przewodniczący
Krzysztof Wacek – członek
Teresa Wota – członek

postanawia **p o z y t y w n i e** zaopiniować sprawozdanie Prezydenta Miasta Przemyśla z wykonania budżetu za 2016 rok.

Uzasadnienie

W dniu 30 marca 2017 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynęło sprawozdanie Prezydenta Miasta Przemyśla z wykonania budżetu za 2016 rok.

Do sprawozdania dołączono:

- informację o stanie mienia komunalnego za 2016 rok,
- sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego za 2016 rok instytucji Kultury: Przemyskie Centrum Kultury i Nauki ZAMEK wraz ze sprawozdaniem z działalności tej instytucji,
- sprawozdanie z wykonania budżetu za okres od 01.01.2016 do 31.12.2016 roku Przemyskiej Biblioteki Publicznej im. Ignacego Krasickiego w Przemyślu.

W wyniku analizy sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Przemyśl za 2016 rok, Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie ustalił co następuje:

1. Zgodnie z przepisem art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 roku, poz. 1870 z późn. zm.), sprawozdanie z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego powinno uwzględniać w szczególności:

- a) dochody i wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego w szczególności określonej jak w uchwale budżetowej,
- b) zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, dokonane w trakcie roku budżetowego,
- c) stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich.

Przedstawione przez Prezydenta Miasta Przemysła sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Przemysła za 2016 rok zawiera elementy wymagane wskazanym wyżej przepisem art. 269 ustawy o finansach publicznych.

Pod względem klasyfikacji budżetowej, sprawozdanie opracowano w szczególności większej niż przyjęta w uchwale budżetowej gdyż zestawienie dochodów i wydatków zostało opracowane do paragrafów klasyfikacji budżetowej z uwzględnieniem danych wynikających z przepisów art. 235 i 236 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (uchwała budżetowa nie zawierała planu dochodów i wydatków w szczególności do paragrafów). Opracowanie sprawozdania w większej szczególności z zachowaniem danych określonych w uchwale budżetowej Gminy Miejskiej Przemysł na 2016 rok, oznacza, że spełnione zostały wymogi wynikające z art. 269 pkt.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Dane o dokonanych w trakcie roku 2016 zmianach w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, znajdują potwierdzenie w ewidencji zmian w budżecie Miasta Przemysła, wynikającej z przekazanych Regionalnej Izbie Obrachunkowej uchwał i zarządzeń w sprawie zmian w budżecie Miasta Przemysła na 2016 rok.

W sprawozdaniu brak informacji dotyczących stopnia zaawansowania realizacji programów wieloletnich gdyż w roku 2016 w załączniku do Wieloletniej Prognozy Finansowej nie określono wykazu przedsięwzięć.

2. W sprawozdaniu ujęto także dane określone w art. 267 ust.2 ustawy o finansach publicznych to jest wykaz jednostek budżetowych o których mowa w art. 223 tej ustawy czyli samorządowych jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2016 roku, poz. 1943 z późn. zm.), gromadzących na wydzielonym rachunku dochody określone w uchwale przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Wykaz jednostek jest zgodny z wykazem wynikającym z uchwały budżetowej Miasta Przemysła na 2016 rok a wysokość wykonanych dochodów i wydatków jest zgodna z danymi wynikającymi ze sprawozdania Rb-34s za 2016 rok.
3. Kwoty planowanych dochodów i wydatków ujęte w sprawozdaniu z wykonania budżetu są zgodne z uchwałą budżetową z uwzględnieniem zmian dokonanych w ciągu roku budżetowego.
4. Kwoty wykonanych dochodów i wydatków są zgodne z danymi wynikającymi ze statystycznej sprawozdawczości budżetowej.
5. Ujęte w sprawozdaniu kwoty planowanych przychodów i rozchodów budżetu są zgodne z danymi wynikającymi z uchwały budżetowej. Kwoty wykonanych przychodów i rozchodów są zgodne z danymi wynikającymi ze sprawozdania Rb-NDS.
6. Realizacja budżetu za 2016 rok przedstawia się następująco:
 - a) planowane na 2016 rok dochody w wysokości 347.747.783,71 zł, wykonano w kwocie 340.466.992,96 zł, co stanowi 97,91 % planu,

- b) planowane na 2016 rok wydatki w wysokości 345.277.783,71 zł, wykonano w kwocie 332.083.198,37 zł, co stanowi 96,18 % planu,
 - c) budżet za 2016 rok zamknął się nadwyżką w kwocie + 8.383.794,59 zł (plan budżetu przewidywał osiągnięcie nadwyżki w wysokości + 2.470.000,00 zł),
 - d) wykonane w 2016 roku przychody wynosiły 3.076.703,17 zł i są to przychody z tytułu wolnych środków na rachunku bankowym, wynikające z rozliczenia kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach ubiegłych (plan w uchwale budżetowej 1.670.000,00 zł),
 - e) w roku 2016 spłacono kredyty i pożyczki w wysokości 6.503.198 zł (na plan rozchodów w uchwale budżetowej 4.140.000,00 zł),
 - f) wykonane wydatki bieżące wyniosły 317.756.847,44 zł i są niższe od kwoty wykonanych dochodów bieżących wynoszących 331.353.045,40 zł, co oznacza, że spełniony został wymóg określony w art. 242 ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z którym na koniec roku budżetowego, spełnienie wydatki bieżące nie mogą być wyższe od wykonanych dochodów bieżących powiększonych o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki oraz kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust.3 ustawy w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym.
7. Nie stwierdzono przekroczeń wydatków w poszczególnych paragrafach klasyfikacji budżetowej, stanowiących naruszenie dyscypliny finansów publicznych.
8. Na koniec roku 2016 dług Miasta wynosił ogółem 173.488.301,45 zł w tym 148.434.796,00 zł z tytułu kredytów i pożyczek, 24.420.000,00 zł z tytułu papierów wartościowych, zobowiązania wymagalne jednostek budżetowych powstałe przed rokiem 2016: 1.061,43 zł, zobowiązania wymagalne zakładów budżetowych 621.147,26 zł (dot. POSiR).

Z danych ujętych w sprawozdaniu wynika, że w roku 2016 wykonane dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi wyniosły 8.932.149,24 zł a poniesione wydatki na gospodarowanie odpadami w rozdziale 90002 „Gospodarka odpadami” wyniosły 8.644.265,94 zł. Różnica wynosi 287.883,30 zł. Zgodnie z przepisem art. 6r ust. 1aa ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2016 roku, poz. 250 z późn. zm.), środki z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie mogą być wykorzystane na cele niezwiązane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Rodzaje wydatków, które mogą być pokrywane z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami określone zostały w art. 6r ust.2 – 2c ww. ustawy.

Ponadto jak wynika z informacji na str. 103 części opisowej sprawozdania, 338 osób skorzystało w roku 2016 z ulgi w opłacie w oparciu o uchwałę Rady Miejskiej w Przemyślu nr 52/2016 z dnia 28 kwietnia 2016 roku, co oznacza że koszty gospodarowania odpadami w zakresie udzielonych ulg powinna ponieść Gmina (koszty te nie powinny obciążać innych właścicieli nieruchomości zobowiązanych do ponoszenia opłat).

W części opisowej sprawozdania brak informacji odnośnie przeznaczenia dochodów z uzyskanej nadwyżki dochodów w zakresie gospodarowania odpadami.

Niniejsza opinia nie stanowi oceny wykonania budżetu za 2016 rok lecz prawidłowości przedłożonego przez Prezydenta sprawozdania pod względem formalno-prawnym.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych - od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do Kolegium Izby w Rzeszowie w terminie 14 dni od doręczenia uchwały.

**PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO**
mgr Urszula Pisarska

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Przemyśla,
2. a/a.