



PREMIUM AUDYT
— B A S E D O N Q U A L I T Y —

ONE MORE LEVEL SPÓŁKA AKCYJNA

Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta
z badania rocznego sprawozdania finansowego
za rok obrotowy zakończony w dniu 31 grudnia 2018 roku

dla Walnego Zgromadzenia, Rady Nadzorczej oraz Zarządu Spółki

SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Opinia z zastrzeżeniem

Przeprowadziliśmy badanie załączonego rocznego sprawozdania finansowego ONE MORE LEVEL S.A. (NIP 9671342264, dalej: Spółka, Jednostka) z siedzibą w Krakowie (kod pocztowy 31-621) na os. Bohaterów Września 82 za rok obrotowy, który zakończył się w dniu 31 grudnia 2018 roku, na które składa się:

- a. bilans sporządzony na dzień 31 grudnia 2018 roku, który po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę **39 009 474,99 zł**,
- b. rachunek zysków i strat za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2018 roku do dnia 31 grudnia 2018 roku, który wykazuje stratę netto w wysokości **1 788 919,99 zł**,
- c. zestawienie zmian w kapitale własnym za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2018 roku do dnia 31 grudnia 2018 roku,
- d. rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2018 roku do dnia 31 grudnia 2018 roku,
- e. informacja dodatkowa zawierająca wprowadzenie do sprawozdania finansowego oraz dodatkowe informacje i objaśnienia,
(dalej: sprawozdanie finansowe).

Naszym zdaniem, załączone roczne sprawozdanie finansowe z wyjątkiem możliwych skutków sprawy opisanej w sekcji naszego sprawozdania „Podstawa opinii z zastrzeżeniem”:

- a. przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Jednostki na dzień 31 grudnia 2018 roku oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2018 roku do dnia 31 grudnia 2018 roku, zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (tekst jednolity Dz. U. z 2019 roku, poz. 351, dalej: ustawa o rachunkowości) i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
- b. jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Jednostkę przepisami prawa oraz statutem Jednostki,
- c. zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy o rachunkowości,

Podstawa opinii z zastrzeżeniem

Spółka w zobowiązaniach krótkoterminowych z tytułu pożyczek i kredytów zaprezentowała m.in. kredyt w kwocie 48,7 tys. złotych. Kredyt ten zawarty został przez spółkę One More Level S.A. (NIP 6783151409, dalej: spółka przejęta). Nie byliśmy w stanie uzyskać wystarczających i odpowiednich dowodów badania na temat tej kwoty ze względu na to, iż Spółka nie przedstawiła nam umowy ani żadnych innych dokumentów potwierdzających, kwotę otrzymanego kredytu. Zarząd Spółki wystąpił w tej sprawie ze stosownym wnioskiem o wydanie informacji do banku, a następnie przedstawił nam pismo z banku, w którym bank oświadczył, że Spółka nie jest jego klientem. Natomiast to pismo z banku nie obejmowało informacji na temat ewentualnych zobowiązań spółki przejętej, które w momencie połączenia przeszły na Jednostkę. W konsekwencji nie byliśmy w stanie ustalić, czy jakkolwiek korekta do powyższej kwoty byłaby konieczna.

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Badania w wersji przyjętej jako Krajowe Standardy Badania (dalej: KSB) przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów oraz stosownie do ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1089 z późn. zm., dalej: ustawa o biegłych rewidentach). Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w sekcji pod tytułem: Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego.

Jesteśmy niezależni od Jednostki zgodnie z Kodeksem etyki zawodowych księgowych Międzynarodowej Federacji Księgowych (dalej: Kodeks IFAC) przyjętym uchwałami Krajowej Rady Biegłych Rewidentów oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem IFAC.

W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Jednostki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w ustawie o biegłych rewidentach.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii z zastrzeżeniem.

Uzupełniające objaśnienie

Zwracamy uwagę na fakt, że Zarząd Jednostki w nocie 51 dodatkowych informacji i objaśnień przedstawił i opisał test na utratę wartości przez wartość firmy, który nie wykazał konieczności dokonania dodatkowych odpisów aktualizujących jej wartość. Zarząd Spółki przyjął okres ekonomicznej użyteczności wartości firmy o długości 30 lat przedstawiając nam odpowiednie uzasadnienie. Zdaniem Zarządu Jednostki prawidłowość przyjętego okresu ekonomicznej użyteczności potwierdza test na utratę wartości udziałów przeprowadzony przez zewnętrzny i niezależny podmiot. Test na utratę wartości przez wartość firmy oparty został na prognozach Zarządu Spółki. Powodzenie planów Zarządu Jednostki uzależnione jest od realizacji zamierzeń biznesowych, zakładanego przez Kierownika Spółki zainteresowania konsumentów produktami Jednostki, na podstawie, stanowiących podstawę dokonanych testów. Zdaniem Zarządu Spółki plany te zostaną zrealizowane, jednak wskazujemy, iż pewności takiej nie ma.

Powyższe objaśnienie nie stanowi modyfikacji opinii biegłego rewidenta. Natomiast modyfikacja opinii została opisana powyżej.

Inne kwestie

Wskazujemy, że na koniec roku obrotowego Spółka wykazuje zobowiązania wobec podmiotów publicznoprawnych w wysokości 1 162,0 tys. zł, z czego znaczna część na dzień bilansowy była wymagalna. Zarząd Jednostki oświadczył, że jest w kontakcie z odpowiednimi instytucjami publicznymi i zamierza uregulować te zobowiązania z przychodów uzyskanych ze sprzedaży gry komputerowej, której premiera jest przewidziana na kwiecień 2019 roku. Ponadto, na dzień bilansowy wymagalne były umowy z pożyczkodawcami na łączną kwotę 200,0 tys. zł, Zarząd Spółki oświadczył, że uzgodnił z pożyczkodawcami możliwość spłaty tych zobowiązań po premierze ww. gry. Wskazujemy jednak, że w przypadku braku oczekiwanych przez Zarząd Jednostki przychodów ze sprzedaży gry, Spółka może nie mieć możliwości spłaty tych zobowiązań.

Kluczowe sprawy badania

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas badania rocznego sprawozdania finansowego za bieżący rok obrotowy. Obejmują one najbardziej znaczące ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem. Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście naszego badania rocznego sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu naszej opinii oraz podsumowaliśmy naszą reakcję na te rodzaje ryzyka, a w przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne, przedstawiliśmy najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka. Nie wyrażamy osobnej opinii na temat tych spraw.

Lp.	Kluczowe sprawy badania	Jak nasze badanie odniosło się do tej sprawy
1.	Kontynuacja działalności Spółki, obszar działalności gospodarczej, kierunki rozwoju.	Nasze procedury badania obejmowały w szczególności: <ul style="list-style-type: none">• zrozumienie zmiany i nowego obszaru działalności Jednostki jakim jest produkcja gier komputerowych,• ocenę przedstawionych informacji na temat planowanej sprzedaży gry komputerowej, której premiera przewidziana jest na kwiecień 2019 roku,• analizę umów udzielonych Jednostce pożyczek,• analizę zadłużenia wobec organów publicznoprawnych,• analizę podjętej decyzji przez Walne Zgromadzenie odnośnie dalszego istnienia Jednostki w związku z niedochowaniem wymogów art. 397 ustawy z dnia 15 września 2000 roku Kodeks spółek handlowych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 roku, poz. 1577, z późn. zm., dalej: Kodeks spółek handlowych),• rozmowy z kierownictwem i organami nadzorczymi Spółki.

2.	Połączenie Jednostki z One More Level S.A. (NIP 6783151409)	Nasze procedury badania obejmowały w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> • analiza planu połączenia oraz wyceny przedsiębiorstwa przejmowanego, • analiza dokonanych księgowości związanych z połączeniem.
3.	Wycena wartości firmy	Nasze procedury badania obejmowały w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> • analiza przejętej w wyniku połączenia wartości firmy, • analiza przyjętego okresu ekonomicznej użyteczności wartości firmy, • rozmowy z kierownictwem Spółki, • analiza przeprowadzonego przez podmiot zewnętrzny testu na utratę wartości, który został przyjęte przez Zarząd Spółki.

Odpowiedzialność Kierownika Jednostki i Rady Nadzorczej

Kierownik Jednostki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego Jednostki zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz obowiązującymi Jednostkę przepisami prawa i statutem Jednostki, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Kierownik Jednostki uznaje za niezbędną dla sporządzenia sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając sprawozdanie finansowe Kierownik Jednostki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Jednostki do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji kiedy Kierownik Jednostki albo zamierza dokonać likwidacji Jednostki, albo zaniechać prowadzenia działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Kierownik Jednostki oraz Członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości. Członkowie Rady Nadzorczej Jednostki są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego

Naszym celem jest uzyskanie racjonalnej pewności czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Jednostki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Kierownika Jednostki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- a. identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej,

- b. uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosownej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Jednostki,
- c. oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Kierownika Jednostki,
- d. wyciągamy wnioski na temat odpowiedniości zastosowania przez Kierownika Jednostki zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Jednostki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Jednostka zaprzestanie kontynuacji działalności,
- e. oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Przekazujemy Radzie Nadzorczej Jednostki informacje m.in. o planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

INNE INFORMACJE, W TYM O SPRAWOZDANIU Z DZIAŁALNOŚCI

Na inne informacje składa się sprawozdanie z działalności Jednostki za rok obrotowy zakończony w dniu 31 grudnia 2018 roku (dalej: sprawozdanie z działalności).

Odpowiedzialność Kierownika Jednostki i Rady Nadzorczej

Kierownik Jednostki jest odpowiedzialny za sporządzenie sprawozdania z działalności zgodnie z przepisami prawa.

Kierownik Jednostki oraz Członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie z działalności spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Nasza opinia z badania sprawozdania finansowego nie obejmuje sprawozdania z działalności.

W związku z badaniem sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności, i czyniąc to, rozpatrzenie, czy nie jest istotnie niespójne ze sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydaje się istotnie zniekształcone. Jeśli na podstawie wykonanej pracy, stwierdzimy istotne zniekształcenia w sprawozdaniu z działalności, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania. Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii czy sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami prawa oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Opinia o sprawozdaniu z działalności Jednostki

Na podstawie wykonanej w trakcie badania pracy, naszym zdaniem, sprawozdanie z działalności:

- a. zostało sporządzone zgodnie z art. 49 ustawy o rachunkowości,
- b. jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Ponadto, w świetle wiedzy o Jednostce i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności istotnych zniekształceń.

Opinia na temat oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego

Zarząd Jednostki oraz Członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za sporządzenie oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego zgodnie z przepisami prawa.

W związku z przeprowadzonym badaniem rocznego sprawozdania finansowego, naszym obowiązkiem, zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach, było wydanie opinii, czy emitent obowiązany do złożenia oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego, zawarł w tym oświadczeniu informacje wymagane przepisami prawa oraz w odniesieniu do określonych informacji wskazanych w tych przepisach lub regulaminach stwierdzenie, czy są one zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w rocznym sprawozdaniu finansowym.

Naszym zdaniem w oświadczeniu o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego Spółka zawarła informacje wymagane przez uchwałę 293/2010 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 31 marca 2010 roku w sprawie dokumentu „Dobre Praktyki Papierów Wartościowych na NewConnect” wydaną na podstawie § 25 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu organizowanego przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Ponadto stwierdzamy, że informacje zawarte w oświadczeniu o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego zgodne są z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w rocznym sprawozdaniu finansowym.

Inne informacje, w tym o wypełnieniu obowiązków wynikających z przepisów prawa

Jednostka przejęta One More Level S.A. (NIP 6783151409) nie przeprowadziła badania sprawozdania finansowego za lata obrotowe zakończone w dniach 31 grudnia: 2015, 2016 i 2017 roku oraz nie złożyła tych sprawozdań finansowych do właściwego rejestru sądowego.

Sprawozdanie finansowe Spółki za poprzedni rok obrotowy zostało złożone we właściwym rejestrze sądowym.

PREMIUM AUDYT sp. z o.o. oraz biegły rewident otrzymali od Spółki pisemne oświadczenie, w którym Zarząd Jednostki stwierdził, iż Spółka przestrzegała obowiązujących ją przepisów prawa.

Maciej Jasiński

Wiceprezes Zarządu
Biegły rewident nr ewid. 13336

Kluczowy biegły rewident
przeprowadzający badanie w imieniu

PREMIUM AUDYT sp. z o.o.**ul. Czartoria 1/1, 61-102 Poznań**

Podmiot wpisany na listę firm audytorskich
prowadzoną przez KRBR pod nr ewid. 3992

Niniejszy dokument zawiera 6 stron.

Poznań, dnia 22 marca 2019 roku

Grzegorz Skąlecki

Prezes Zarządu