

Katowice, 22 lipca 2020 r.

Pytania pełnomocnika akcjonariusza TAURON Polska Energia S.A. zadane na ZWZ w dniu 15 lipca 2020 r.

1) Ramowa Dyrektywa Wodna (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r.) zobowiązuje wszystkie państwa członkowskie do podjęcia działań na rzecz ochrony wód, w tym wód podziemnych. Jej celem jest osiągnięcie do 2015 r., a w uzasadnionych przypadkach do 2021 lub 2027 r., dobrego stanu wód oraz zakaz obniżania poziomu wód podziemnych. Jak będzie prowadzona eksploatacja złoża Brzezinka 1, aby nie naruszyć tych ustaleń?

Eksploatacja złoża „Brzezinka 1” odbywa się na podstawie koncesji nr 1/2017 z dnia 4 stycznia 2017 r. na wydobywanie węgla kamiennego ze złoża węgla kamiennego „Brzezinka 1” objętego OG Brzezinka I udzielonej przez Ministra Środowiska dla TAURON Wydobycie S.A. w Jaworznie. Koncesja została udzielona zgodnie z wnioskiem do dnia 31 grudnia 2040 r. Załącznikiem do wniosku koncesyjnego był „Projekt zagospodarowania złoża węgla kamiennego *Brzezinka 1* na lata 2016-2040”, który określał szczegółowe warunki eksploatacji. Udzielenie koncesji poprzedzone było decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 23 sierpnia 2016 r. znak: WOOS.4235.5.2015.KC.44 ustalającą środowiskowe uwarunkowania przedsięwzięcia pn.: „Koncesja na wydobywanie kopaliny ze złoża węgla kamiennego w obszarze górniczym Brzezinka I” oraz decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 15 listopada 2016 r. utrzymującą w mocy powyższą decyzję. Przedmiotowy temat był dogłębnie analizowany w Raporcie Oddziaływania na Środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny ze złoża węgla kamiennego „Brzezinka 1” wraz z uzupełnieniami, jak również w trakcie postępowania prowadzonego z udziałem partnerów społecznych.

Należy wskazać, że zgodnie z art. 38j (obecnie art. 66) ustawy Prawo Wodne dopuszcza się nieosiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz niezapobieżenie pogorszeniu stanu ekologicznego oraz dobrego potencjału ekologicznego w wyniku realizacji nowych inwestycji, pod warunkiem spełnienia wskazanych w nim przesłanek.

W załączniku nr 4 do Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętego przez Radę Ministrów rozporządzeniem z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2016 poz. 1911) przedstawiono inwestycje zgodnie z wymaganiami art. 38j ustawy — Prawo wodne. Wśród inwestycji tych znajduje się wydobywanie kopaliny węgla kamiennego „Jaworzno”, „Dzieńkowice”, „Byczyna” oraz rozpoczęcie eksploatacji w nowo projektowanych do udostępnienia złożach „Brzezinka 1” i „Dąb”.

Tym samym wskazane w pytaniu terminy dotyczące czasowych derogacji z art. 4.4 lub art. 4.5 Ramowej Dyrektywy Wodnej (czyli 2027 r.) nie dotyczą nowych przedsięwzięć, w tym eksploatacji złoża „Brzezinka 1” zgodnie z udzieloną koncesją do 2040 r.

2) Jeszcze w maju ubiegłego roku, czyli już po formalnym rozpoczęciu eksploatacji, kopalnia nie przeprowadziła tzw. zerowego pomiaru poziomu wód podziemnych oraz nie miała założonej sieci piezometrów (służących do pomiaru poziomu wód podziemnych). Czynności te są obowiązkowe do wykonania przed rozpoczęciem wydobycia. Dlaczego nie zostały wykonane?

Przygotowując niezbędne dokumenty związane z planowanym rozpoczęciem eksploatacji złoża węgla kamiennego „Brzezinka 1” została opracowana i zatwierdzona przez Ministra Środowiska w dniu 22 lutego 2016 r. dokumentacja określająca warunki hydrogeologiczne w związku z zamierzonym wykonywaniem odwodnień do wydobywania węgla kamiennego ze złoża „Brzezinka 1”. W rozdziale 5.1.1 „Warunki hydrogeologiczne w nadkładzie” przedstawiono wyniki przeprowadzonych pomiarów w studniach i piezometrach zlokalizowanych w rejonie złoża „Brzezinka 1”. Zamieszczona poniżej tabela przedstawia wyniki pomiarów z dnia 30 czerwca 2015 r. zawarte we wskazanej dokumentacji. Kolejne cykle obserwacji będą prowadzone po faktycznym rozpoczęciu eksploatacji złoża „Brzezinka 1”, przez co należy rozumieć rozpoczęcie eksploatacji ścianowej, która oddziałuje na powierzchnię terenu i może prowadzić do zmiany stosunków wodnych panujących w górotworze. Egzemplarze dokumentacji hydrogeologicznej zostały przekazane przez Ministra Środowiska Urzędowi Marszałkowskiemu Województwa Śląskiego i Urzędowi Miasta Mysłowice. Wobec powyższego teza o nieprzeprowadzeniu pomiaru zwierciadła wód gruntownych przed rozpoczęciem eksploatacji jest niezgodna ze stanem faktycznym.

Zestawienie wyników pomiarów z 30 czerwca 2015 r.

L.p.	Nr studni, piezometru	Współrzędne (układ KUL)			Głębokość studni, piezometru [m]	Rzędna zwierc. wody [m npm]	Stratygrafia
		X	Y	Z [m npm]			
STUDNIE							
1	S-101 (Jaworzno, ul. Nadrzeczna 2)	47 675	342 958	242,40	4,97	238,82	Q
2	S-105 (Jaworzno, ul. Bożka 11)	47 831	342 825	253,60	14,59	239,58	Q
3	Brz-1 (Mysłowice ul. Rymera 1)	45 100	335 590	279,37	3,74	278,42	Q
4	Brz-2 (Mysłowice, ul. Kosztowska 92)	44 574	335 923	275,70	7,45	274,03	Q
5	Brz-3 (Mysłowice, ul. Kosztowska 158)	44 456	335 731	276,23	6,53	275,11	Q
PIEZOMETRY							
6	HP-4	47 174	343 420	237,40	29,00	229,60	Q/C
7	HP-7	48 029	344 554	238,91	29,40	234,90	Q/C
8	HP-15	50 451	345 743	240,81	9,80	237,73	Q/C
9	HP-16	50 826	346 566	241,36	10,3	231,16	Q/C
10	HP-20	47 837	344 049	237,93	22,4	229,08	Q/T/C
11	HP-22	50 339	346 121	240,75	10,0	236,55	Q/C
12	P1/1	45 600	345 430	244,60	-	240,19	Q
13	P1/2	45 608	345 415	244,60	-	240,10	Q
14	P2/2	45 557	345 164	242,30	-	239,50	Q
15	P10/4	47 900	344 540	241,50	-	235,90	Q
16	P10/5	47 942	344 526	241,90	-	235,65	Q

3) Dlaczego raport pominał istnienie magistrali wodociągowej zaopatrującej w pitną wodę Mysłowice oraz część Katowic, o średnicy przekroju 1600 mm oraz ciśnieniu kilku atmosfer, przebiegającej centralnie przez planowane tu zapadlisko o średnicy niemal 1 km i planowanej głębokości 4 m? W jaki sposób zostaną wykonane zabezpieczenia magistrali i w jakim stopniu wpłynie to na wyniki finansowe wynikające z eksploatacji złoża „Brzezinka 1”?

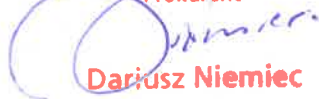
Postępowanie dotyczące uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Koncesja na wydobywanie kopaliny ze złoża węgla kamiennego w obszarze górniczym *Brzezinka 1*” zostało rozpoczęte 2 kwietnia 2012 r. i było prowadzone do uzyskania decyzji środowiskowej w dniu 23 sierpnia 2016 r. W toku postępowania prowadzonego z udziałem partnerów społecznych nie wpłynęły od instytucji oraz społeczeństwa wnioski ani uwagi dotyczące wpływu eksploatacji na rurociąg magistralny DN1600 relacji Dzieńkowice–Zagórze, który jest własnością Górnośląskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów S.A. w Katowicach i stanowiący jeden z elementów infrastruktury powierzchniowej objętej prognozowaną niecką obniżeniową, a nie jak wskazano w pytaniu zapadliskiem (deformacja nieciągła). Zasady odpowiedzialności za szkody regulowane są przez ustawę Prawo Geologiczne i Górnicze, w szczególności rozdział VIII „Odpowiedzialność za szkody”. W dodatku nr 1 do Projektu zagospodarowania złoża na lata 2019-2040 ustalono zasady postępowania z obiektami infrastruktury objętymi zasięgiem oddziaływania, w tym dla rurociągu DN1600: *„Przed przystąpieniem do eksploatacji przedsiębiorca górniczy wykona inwentaryzację szczegółową obiektów kubaturowych i infrastruktury technicznej oraz opracuje na własny koszt projekty zabezpieczeń obiektów o kategorii niższej od prognozowanych i przeprowadzi prace polegające na zabezpieczeniu tych obiektów”*.

W celu zbadania możliwości bezpiecznego prowadzenia eksploatacji pod rurociągiem DN1600 w 2018 r. TAURON Wydobycie zlecił inwentaryzację wraz z oceną odporności statycznej i dynamicznej przedmiotowej magistrali wodociągowej. Kolejnym etapem było opracowanie w 2019 r. koncepcji programowo-przestrzennej oraz programu funkcjonalno-użytkowego dla zadania pn.: „Przebudowa stalowego wodociągu magistralnego DN1600 relacji Dzieńkowice – Zagórze na wodociąg z rur PE100 DN800 z zabezpieczeniem na prognozowane wpływy eksploatacji górniczej kat. IV”. W marcu 2020 r. Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów S.A., po zapoznaniu się z przedłożonym opracowaniem, zaakceptowało opracowaną koncepcję polegającą na zabudowie rurociągu DN 800 z rur PE100 w technologii reliningu długiego jako sposób zabezpieczenia przed prognozowanym wpływem eksploatacji górniczej odpowiadającej kategorii IV.

Koszt zabezpieczenia stanowi ok. 1,2 proc. przychodu z eksploatacji ścian, z których wydobycie będzie oddziaływać na przedmiotowy rurociąg.

TAURON Polska Energia S.A.

Prokurent


Dariusz Niemiec

TAURON Polska Energia S.A.

Wiceprezes Zarządu
ds. Finansów


Marek Włodowski

