

KOMUNIKAT Z 14 MAJA 2026 R.

## NOWE PRIORYTETOWE CELE EKSPLORACJI ZŁÓŻ WOLFRAMU I ANTYMONU W ELEONORE NORTH

### NAJWAŻNIEJSZE INFORMACJE

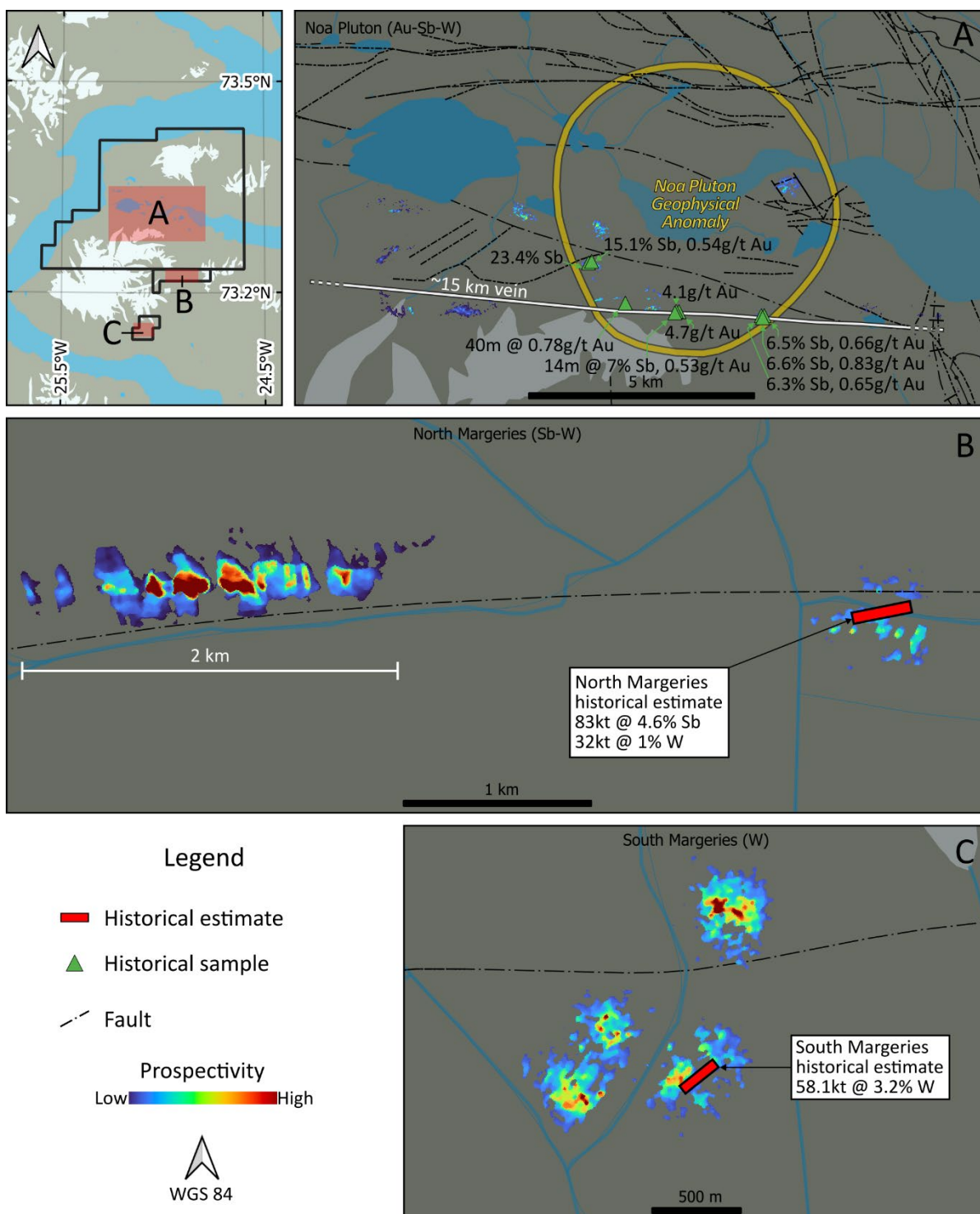
- **Zidentyfikowano nowe lokalizacje wolframu i antymonu** w obrębie Prospektów Margeries we Wschodniej Grenlandii, dzięki ponownemu przetworzeniu archiwalnych lotniczych danych hiperspektralnych, które ujawniają liczne strefy alteracji hydrotermalnej na całym obszarze objętym koncesją.
- **Wykryto liczne anomalie powierzchniowe**, zlokalizowane wzdłuż biegu struktur oraz w sąsiedztwie obszarów o wysokiej mineralizacji wolframu (W) i antymonu (Sb) w Margeries North (Sb-W) oraz Margeries South (W) potwierdzonej historycznymi bilansami zasobów.
- **Anomalia o długości 2 km** w Margeries North, zlokalizowana w sąsiedztwie głównej struktury uskokowej o przebiegu wschód-zachód, a także kilka dodatkowych anomalii wokół obszaru objętego historycznym bilansem dla Margeries South.
- **Cele zostały wyznaczone** poprzez zastosowanie nowoczesnych technik przetwarzania do archiwalnego zbioru danych z powietrznego badania hiperspektralnego wykonanego w 2000 r. na obszarze koncesji we Wschodniej Grenlandii.
- **Prace terenowe planowane na 2026 r.** będą obejmować badanie nowych celów eksploracyjnych oraz pobranie próbek masowych w Margeries North i South na potrzeby wstępnych testów metalurgicznych wolframu i antymonu.
- **Prace terenowe na plutonie Noa w 2026 r.** oraz prace nad innymi celami eksploracyjnymi dla złota (Au) w obrębie Eleonore North będą obejmować kartowanie terenowe i pobranie próbek.
- Celem prac terenowych w 2026 r. jest **potwierdzenie lokalizacji odwiertów badawczych** zarówno w Margeries North i South, jak i na plutonie Noa.

**GreenX Metals Limited (ASX:GRX, LSE:GRX GPW:GRX, Germany-FSE:A3C9JR) („GreenX” lub „Spółka”)** ma zaszczyt poinformować, że ponowne przetworzenie archiwalnych lotniczych danych hiperspektralnych pozwoliło na identyfikację licznych nowych celów eksploracyjnych o wysokim priorytecie dla wolframu, antymonu i złota w Projekcie Eleonore North we Wschodniej Grenlandii („ELN” lub „Eleonore North”). Nowe cele eksploracyjne znajdują się wzdłuż rozciągłości i w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów objętych historycznymi raportami wskazującymi na wysoką mineralizację wolframu i antymonu w Margeries North i South. Dzięki nim Spółka identyfikuje potencjalne powierzchniowe cele do bezpośrednich testów w terenie podczas planowanego sezonu prac terenowych rozpoczynającego się w lipcu 2026 r.

Wolfram i antymon klasyfikowane są przez Unię Europejską oraz przez Stany Zjednoczone jako surowce krytyczne, a globalna podaż jest obecnie silnie skoncentrowana w Chinach. Obszary Margeries posiadają udokumentowaną historycznie wysoką mineralizację obu metali, zlokalizowaną w stabilnej zachodniej jurysdykcji.

Prezes Zarządu GreenX, pan Ben Stoikovich, stwierdził: „*Ponowne przetworzenie historycznych danych hiperspektralnych dało nam dokładnie to, na co liczyliśmy: nowe powierzchniowe cele eksploracyjne dla wolframu i antymonu, uzyskane po minimalnych kosztach, i zlokalizowane tuż przy obszarach wysokiej mineralizacji w Margeries North i South objętych naszymi istniejącymi bilansami historycznymi. Na kilka tygodni przed otwarciem sezonu prac terenowych w 2026 nasz zespół poszukiwawczy dysponuje już jasnym portfelem*”

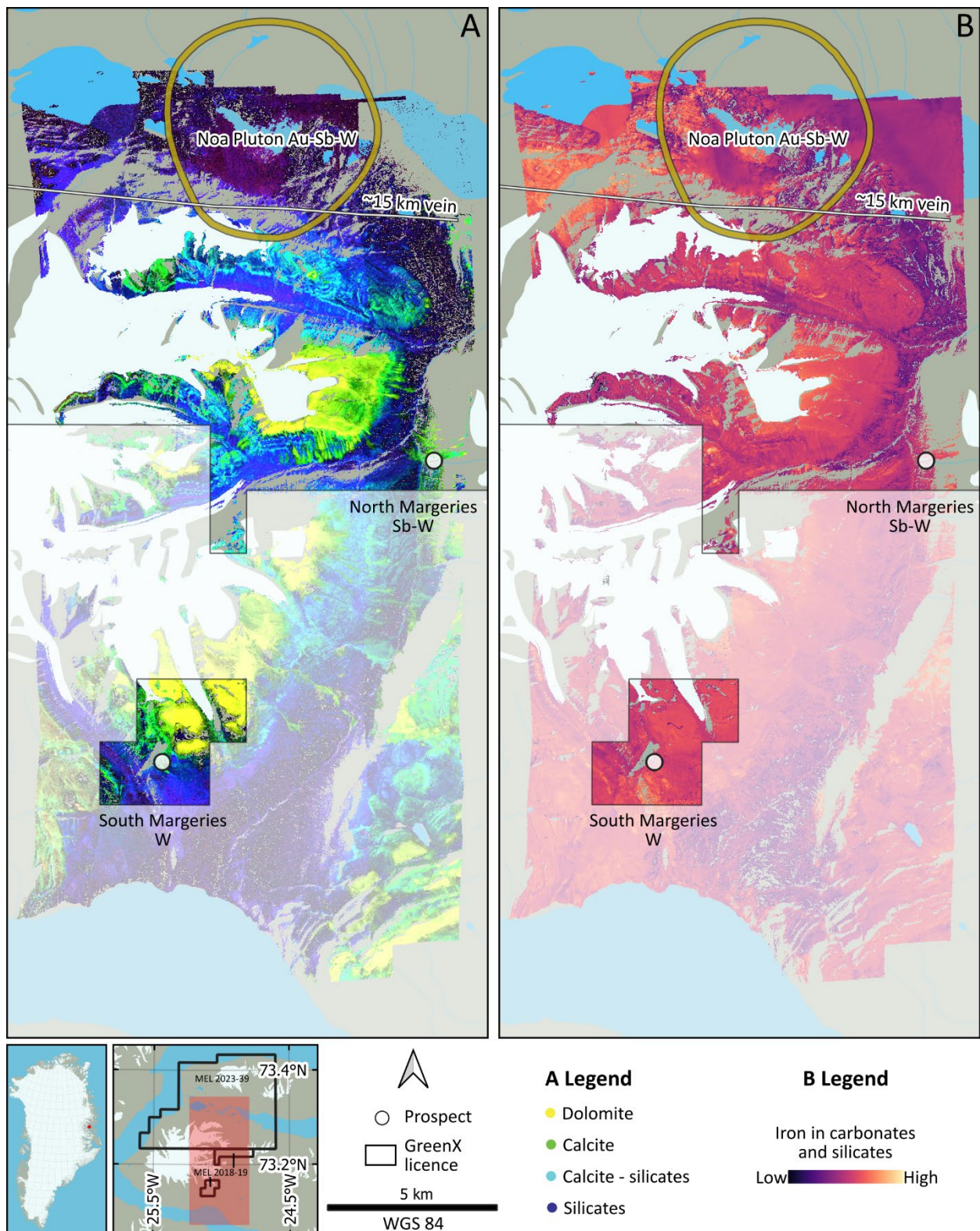
priorytetowych celów eksploracyjnych do przebadania w terenie, co pozwoli doprecyzować i uszeregować potencjalne cele wiertnicze dla przyszłych programów prac.”



**Rys. 1:** Analiza perspektywiczności sporządzona przez TheiaX wskazuje nowe obszary do rozpoznania wokół plutonu Noa oraz obszarów Margeries North i South.

**Ostrzeżenie:** Historyczne bilanse, o których mowa w niniejszym komunikacie nie są zgodne z wymogami Kodeksu JORC 2012 (**Kodeks JORC**). Osoba kompetentna nie wykonała wystarczającej pracy, aby zaklasyfikować historyczny bilans złóż jako zasób lub jako rezerwę

złoża zgodnie z Kodeksem JORC. Nie ma pewności, czy po przeprowadzeniu weryfikacji lub dalszych prac rozpoznawczych historyczny bilans będzie mógł zostać zaraportowany jako zasób lub rezerwa złoża zgodnie z Kodeksem JORC.



**Rys. 2:** Lokalizacja lotniczego badania hiperspektralnego wraz z przykładami produktów danych spektralnych. **A:** kompozyt w barwach fałszywych ilustrujący dominujący rozkład czterech grup minerałów. **B:** względna zawartość żelaza w węglanach i krzemianach.

## INFORMACJE O BADANIU I PRZETWARZANIU DANYCH

Lotnicze badanie hiperspektralne zostało wykonane w 2000 roku w ramach „Projektu HyperGreen”. Zleceniodawcą projektu była Służba Geologiczna Danii i Grenlandii (**GEUS**), a finansowanie zapewniło Biuro ds. Mineralów i Ropy Naftowej Grenlandii. Zebranie danych powierzono firmie HyVista Corporation (Australia), która wykorzystała system HyMap zainstalowany na pokładzie samolotu Dornier 228. Sześć linii nalotów o łącznej długości 186 km pokryło obszar badań o wymiarach około 12 km × 25 km. Wielkość piksela w badaniu wyniosła 5 m, co zapewniło wysoką rozdzielczość w porównaniu z typowym obrazowaniem satelitarnym, w którym rozdzielczość waha się w przedziale od 15 m do 30 m.

Surowe dane z badania przechowywane są przez GEUS i zostały niedawno udostępnione GreenX. Przetwarzanie danych przeprowadziła niemiecka firma TheiaX GmbH (**TheiaX**). Proces przetwarzania obejmował konwersję danych surowych z wartości radiancji do wartości refleksyjności, ortorektyfikację, mozaikowanie oraz obliczenia indeksów spektralnych, i został zakończony przeprowadzeniem analizy perspektywiczności.

## WYNIKI I ANALIZA PERSPEKTYWICZNOŚCI

Analiza perspektywiczności pozwoliła zidentyfikować anomalie powierzchniowe wykazujące wzorce spektralne obserwowane w znanych historycznych bilansach zasobów w obszarach Margeries North i South. Wyznaczone obszary perspektywiczne to anomalie powierzchniowe, które oferują potencjał dokonania odkrycia w wyniku bezpośredniego badania w terenie.

W obszarze Margeries North (Rys. 1B) anomalia perspektywiczna o długości 2 km znajduje się 3 km na zachód od obszaru objętego historycznym bilansem zasobów, w sąsiedztwie rozległej struktury uskoku o orientacji wschód–zachód.

W obszarze Margeries South (Rys. 1C) liczne perspektywiczne anomalie otaczają obszar objęty historycznym bilansem zasobów i prawdopodobnie są powiązane z uskokami, które nie zostały uwzględnione na mapach geologicznych w skali 1:500 000.

Anomalie zidentyfikowano poprzez rozpoznanie wzorców w indeksach spektralnych w pobliżu znanych mineralizacji, a następnie ekstrapolację tych wzorców na cały obszar objęty koncesją. W toku przetwarzania danych sporządzono szereg map indeksów spektralnych. Kompozyty w barwach fałszywych mogą pokazać dominujący rozkład czterech grup minerałów (Rys. 2A). Indeksy dwupasmowe pozwalają oddzielnie zobrazować względną zawartość grupy mineralnej lub zmienność jej składu, np. zawartość krzemianów żelaza/magnezu albo zmienność składu tych krzemianów pomiędzy dwoma biegunami: od bogatych w żelazo do bogatych w magnez. Sporządzono również szereg map jednopasmowych indeksów, ilustrujących względną zawartość składników, m.in. żelaza w węglanach i krzemianach (Rys. 2B).

## PROGRAMY PRZYSZŁYCH PRAC

Rozpoczęcie naziemnych prac terenowych na obszarze ELN planuje się na lipiec 2026 roku. Kartowanie hiperspektralne minerałów oraz analiza perspektywiczności wskazały GreenX powierzchniowe cele eksploracyjne o potencjale pozwalającym na dokonanie odkryć bezpośrednio w terenie. W plutonie Noa anomalie hiperspektralne prawdopodobnie wskazują miejsca, gdzie struktury tektoniczne pasują do złóż złota powiązanych ze zredukowanymi intruzjami (**RIRGS**).

W obszarach Margeries North i South planuje się masowe pobranie materiałów do wstępnych badań metalurgicznych. Badanie hiperspektralne ujawniło też potencjalne przedłużenia stref mineralizacji poza zasięg historycznych otworów wiertniczych, co stanowi podstawę do

dalszych prac rozpoznawczych; wyniki badania zostaną wykorzystane do wyznaczenia potencjalnych celów wiertniczych.

Perspektywa złożowa plutonu Noa pod kątem mineralizacji Sb-Au-W zostanie oceniona przez specjalistę w zakresie systemów RIRGS. Prace terenowe prowadzące do oceny potencjału RIRGS obejmą prawdopodobnie kartowanie geologiczne i pobranie próbek w celu wyznaczenia przyszłych celów wiertniczych.

## ZMNIJSZENIE OBSZARU OBJĘTEGO KONCESJĄ

W wyniku weryfikacji technicznej oraz zgodnie z przepisami grenlandzkiego prawa górniczego, zwrócona została północna część koncesji MEL 2023-39. W wyniku tego obszar koncesji zmniejszył się z 1 190 km<sup>2</sup> do 494 km<sup>2</sup>, co w efekcie obniżyło minimalne roczne zobowiązania eksploracyjne dla koncesji MEL 2023-39.

## ZAPYTANIA PROSIMY KIEROWAĆ DO:

### **Ben Stoikovich**

Dyrektor Generalny (CEO)

+44 207 478 3900

[ir@greenxmetals.com](mailto:ir@greenxmetals.com)

### **Kazimierz Chojna**

Relacje Inwestorskie – Polska

### **Kim Eckhof**

Relacje Inwestorskie – Wielka Brytania /  
Niemcy

## OŚWIADCZENIE OSÓB KOMPETENTNYCH - WYNIKI EKSPLOKACJI

Informacje zawarte w niniejszym komunikacie, odnoszące się do Wyników Eksploracji dla badania hiperspektralnego, zostały oparte na informacjach zebranych przez pana Joela Burkina – Osobę Kompetentną będącą członkiem Australijskiego Instytutu Geologów, i stanowią rzetelne przedstawienie tych informacji. Pan Burkin jest konsultantem zatrudnionym przez GreenX i posiadaczem nienotowanej opcji w Spółce. Pan Burkin posiada wystarczające doświadczenie, odpowiednie do typu mineralizacji i rodzaju badanego złoża oraz podejmowanej działalności, a tym samym posiadającym kwalifikacje do uznania go za Osobę Kompetentną w rozumieniu definicji zawartej w „Australoazjatyckim kodeksie raportowania wyników prac poszukiwawczych, zasobów mineralnych i rezerw złoża” (Australasian Code for Reporting of Exploration Results, Mineral Resources and Ore Reserves) z 2012 r. Pan Burkin wyraża zgodę na umieszczenie w niniejszym komunikacie informacji opartych na wynikach jego prac w formie i kontekście, w jakim są w nim prezentowane.

Zawarte w tym sprawozdaniu informacje dotyczące poprzednich wyników eksploracji pochodzą z komunikatów ASX z dnia 15 lipca 2024 r. i 27 listopada 2024 r., dostępnych na stronie [www.greenxmetals.com](http://www.greenxmetals.com). GreenX potwierdza, że: a) nie ma świadomości żadnych nowych informacji lub danych, które miałyby istotny wpływ na informacje zawarte w komunikacie źródłowym, oraz b) wszystkie istotne założenia i parametry techniczne, na których opiera się treść tego komunikatu dalej obowiązują i nie zaszły w nich istotne zmiany; c) forma i kontekst prezentacji ustaleń Osób Kompetentnych nie zmieniły się w istotny sposób względem treści komunikatów.

## OŚWIADCZENIE OSÓB KOMPETENTNYCH – HISTORYCZNE BILANSE ZASOBÓW

Zawarte w tym komunikacie informacje dotyczące historycznych bilansów zasobów dla projektu Eleonore North pochodzą z komunikatu ASX z dnia 24 listopada 2025 r., zatytułowanego „Greenx poszukuje złota, wolframu i antymonu w projekcie Eleonore North na Grenlandii” (**Komunikat Źródłowy ELN**). GreenX potwierdza, że: a) nie posiada żadnych nowych informacji lub danych dotyczących historycznego bilansu zasobów, które miałyby

istotny wpływ na wiarygodność tych bilansów lub na zdolność GreenX do weryfikacji tych historycznych bilansów jako zasobów mineralnych lub rezerw złoża w rozumieniu Kodeksu JORC; b) wszystkie informacje dodatkowe zawarte w Komunikacie Źródłowym ELN odnoszące się do art. 5.12 Regulaminu Notowań ASX dalej mają zastosowanie i istotnie się nie zmieniły; oraz c) forma i kontekst prezentacji ustaleń Osób Kompetentnych nie zmieniły się w istotny sposób względem treści Komunikatu Źródłowego ELN.

## **STWIERDZENIA DOTYCZĄCE PRZYSZŁOŚCI**

Niniejszy komunikat prasowy może zawierać stwierdzenia dotyczące przyszłości, na których występowanie mogą wskazywać słowa takie jak „spodziewa się”, „przewiduje”, „uważa”, „projekty”, „plany” oraz podobne wyrażenia. Takie stwierdzenia dotyczące przyszłości są oparte na oczekiwaniach i przekonaniach GreenX co do przyszłych wydarzeń. Stwierdzenia dotyczące przyszłości obarczone są ryzykiem, niepewnością i innymi czynnikami, z których wiele leży poza kontrolą GreenX, w wyniku czego rzeczywiste wyniki będą istotnie odbiegać od tych stwierdzeń. Nie można zagwarantować, że stwierdzenia dotyczące przyszłości okażą się trafne. GreenX nie zobowiązuje się do późniejszej aktualizacji ani korekty stwierdzeń dotyczących przyszłości zawartych w niniejszym komunikacie, odzwierciedlających okoliczności lub wydarzenia, które wystąpiły po dniu jego sporządzenia.

*Informacje zawarte w tym ogłoszeniu uznawane są przez Spółkę za informacje poufne w rozumieniu Rozporządzenia (EU) nr 596/2014 w sprawie nadużyć na rynku z 2018 r. („MAR”). Po publikacji powyższe informacje poufne uznaje się za dostępne w domenie publicznej.*

Niniejszy komunikat został zatwierdzony do publikacji przez Bena Stoikovicha pełniącego funkcję Dyrektora Generalnego (CEO).

## KODEKS JORC, WYD. Z 2012 R. – TABELA 1 RAPORT

### Punkt 1 Techniki pobierania próbek i dane

(Kryteria przyjęte w tym punkcie mają zastosowanie do wszystkich kolejnych punktów).

Kryteria	Objaśnienie wg Kodeksu JORC	Komentarz
<b>Techniki pobierania próbek</b>	<p>Charakter i jakość pobierania próbek (np. wycięte kanały, losowe odłamki lub specjalistyczne standardowe narzędzia pomiarowe odpowiednie dla badanych minerałów, takie jak sondy gamma w otworach wiertniczych lub ręczne instrumenty XRF itp.). Przykłady te nie powinny być traktowane jako ograniczające szerokie możliwe spektrum pobierania próbek.</p> <p>Należy uwzględnić odniesienie do środków podjętych w celu zapewnienia reprezentatywności próbki i odpowiedniej kalibracji wszelkich użytych narzędzi oraz systemów pomiarowych.</p> <p>Aspekty określania mineralizacji, które są istotne dla Raportu Publicznego.</p> <p>W przypadkach, w których wykonano „standardowe” czynności, będzie to stosunkowo proste (np. „wiercenie z odwróconym obiegiem zastosowano do uzyskania próbek o długości 1 m, z których 3 kg materiału sproszkowano w celu uzyskania 30 g wsadu do analizy ogniowej”). W innych przypadkach może być wymagane podanie bardziej szczegółowych objaśnień, na przykład w przypadku gruboziarnistego złota, z którym nieodłącznie występują problemy związane z pobieraniem próbek. Nietypowe surowce lub typy mineralizacji (np. koncentracje podmorskie) mogą uzasadniać ujawnienie szczegółowych informacji.</p>	<p>Dane zostały zebrane w 2000 r. przez firmę HyVista Corporation (Australia), która wykorzystwała system HyMap zainstalowany na pokładzie samolotu Dornier 228. Sześć linii nalotów o łącznej długości 186 km pokryło obszar badań o wymiarach około 12 km x 25 km. Wielkość piksela w badaniu wyniosła 5 m x 5 m.</p> <p>Dane surowe zostały przetworzone przez firmę TheiaX GmbH w następujący sposób:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Konwersja danych hiperspektralnych z wartości radiancji do wartości reflektancji;</li> <li>2. Ortorektifikacja kostek danych reflektancji;</li> <li>3. Mozaikowanie sześciu pasów w jedną kostkę danych;</li> <li>4. Obliczenie indeksów spektralnych;</li> <li>5. Kartowanie perspektywiczności na podstawie danych hiperspektralnych.</li> </ol> <p>Wyniki nie stanowią, nie zastępują ani nie implikują wyników analizy chemicznej, zawartości minerałów ani miąższości.</p> <p>GreenX planuje przeprowadzenie prac terenowych obejmujących wizytację obszarów wytypowanych jako perspektywiczne.</p>
<b>Techniki wiertnicze</b>	<p>Typ wiertła (np. rdzeniowe, z odwróconym obiegiem, młotkowe, pneumatyczne, ślimakowe, Bangka, soniczne itp.) i szczegóły (np. średnica rdzenia, potrójna lub standardowa rura, głębokość ogonów diamentowych, wiertło do pobierania próbek czołowych lub innego typu, czy rdzeń jest zorientowany, a jeśli tak, to jaką metodą itp.).</p>	<p>Badania hiperspektralne metodą teledetekcji: nie przeprowadzono wierceń.</p>
<b>Odzysk próbek z otworów wiertniczych</b>	<p>Metoda rejestracji i oceny odzysku próbek rdzenia i odłamków oraz ocena wyników.</p> <p>Środki podjęte w celu maksymalizacji odzysku próbek i zapewnienia ich reprezentatywności.</p> <p>Czy istnieje zależność między współczynnikiem odzysku próbek a ich jakością oraz czy mogło dojść do utraty reprezentatywności próbki ze względu na preferencyjną utratę/pozyskanie drobnego/grubego materiału?</p>	<p>Badania hiperspektralne metodą teledetekcji: nie przeprowadzono wierceń.</p>
<b>Rejestracja</b>	<p>Czy próbki rdzeni i odłamków zostały zarejestrowane geologicznie i geotechnicznie na poziomie szczegółowości umożliwiającym odpowiednie oszacowanie zasobów mineralnych oraz przeprowadzenie badań górniczych i metalurgicznych?</p> <p>Czy dokumentowanie ma charakter jakościowy, czy ilościowy? Fotografia rdzenia (lub costeanu, kanału itp.).</p> <p>Łączna długość i procent zarejestrowanych istotnych intersekcji.</p>	<p>Badania hiperspektralne metodą teledetekcji: nie przeprowadzono wierceń.</p>
<b>Techniki pobierania próbek cząstkowych i przygotowanie próbek</b>	<p>Jeżeli rdzeń, to czy jest cięty, czy piłowany, oraz czy pobrano ćwierć, pół rdzenia, czy cały rdzeń?</p> <p>Jeśli nie jest to rdzeń, to czy próbka została pobrana metodą ryflowania, pozyskania z rury, podziału obrotowego itp., oraz czy próbka została pobrana na mokro, czy na sucho?</p> <p>Dla wszystkich typów próbek, charakter, jakość i adekwatność techniki przygotowania próbki.</p> <p>Procedury kontroli jakości przyjęte dla wszystkich etapów pobierania próbek w celu zmaksymalizowania ich reprezentatywności.</p> <p>Środki podjęte w celu zapewnienia, że pobieranie próbek jest reprezentatywne dla zebranego materiału in situ, w tym na przykład wyniki dla podwójnego/półowicznego pobierania próbek w terenie.</p> <p>Czy wielkość próbki jest odpowiednia do wielkości ziarna pobieranego materiału?</p>	<p>Badania hiperspektralne metodą teledetekcji: nie przeprowadzono wierceń.</p>

<b>Jakość danych analitycznych i badań laboratoryjnych</b>	<p>Charakter, jakość i adekwatność zastosowanych procedur analitycznych i laboratoryjnych oraz to, czy dana technika jest uważana za częściową, czy całkowitą.</p> <p>W przypadku narzędzi geofizycznych, spektrometrów, ręcznych instrumentów XRF itp., należy podać parametry zastosowane do określenia analizy, w tym markę i model instrumentu, czasy odczytu, zastosowane współczynniki kalibracji i ich wyprowadzenie itp.</p> <p>Charakter przyjętych procedur kontroli jakości (np. wzorce, próbki zerowe, duplikaty, zewnętrzne kontrole laboratoryjne) oraz czy ustalono akceptowalne poziomy dokładności (tj. brak błędu systematycznego) i precyzji.</p>	<p>Nie raportowane są wyniki analiz chemicznych.</p> <p>W badaniach wykorzystano spektrometr HyMap. Koszki danych reflektancji zostały poddane ortoretyfikacji – w pierwszej kolejności w procesie automatycznym, uwzględniającym dane z rejestratora lotu (szerokość i długość geograficzną, wysokość, kurs rzeczywisty, pitch, roll, heading) oraz cyfrowy model wysokościowy (DEM) o rozdzielczości 30 m. Po automatycznym nadaniu georeferencji przeprowadzono korektę manualną. Obie metody są uznawane za standard branżowy.</p> <p>Wygenerowane wskaźniki spektralne opierają się na standardowych formułach branżowych i zastępują proces pobierania próbek i wykonania analiz chemicznych.</p> <p>W analizie perspektywiczności wykorzystano wybrane wskaźniki spektralne do prognozowania odległości od podzbioru znanych wystąpień mineralizacji. Metoda ta jest metodą własną TheiaX GmbH i należy ją traktować jako subiektywną.</p>
<b>Weryfikacja procesu pobierania i analizy próbek</b>	<p>Weryfikacja istotnych intersekcji przez niezależny lub alternatywny personel spółki.</p> <p>Wykorzystanie otworów bliźniaczych.</p> <p>Dokumentacja danych pierwotnych, procedury wprowadzania danych, weryfikacja danych, protokoły przechowywania danych (fizyczne i elektroniczne).</p> <p>Omówienie wszelkich korekt danych analitycznych.</p>	<p>Badania hiperspektralne metodą teledetekcji: weryfikacja analiz chemicznych i pobierania próbek nie ma zastosowania.</p>
<b>Lokalizacja punktów danych</b>	<p>Dokładność i jakość pomiarów wykorzystywanych do lokalizacji otworów wiertniczych (kołnierзовych i wgłębnych), wykopów, wyrobisk górniczych i innych lokalizacji wykorzystywanych do szacowania zasobów mineralnych.</p> <p>Specyfikacja zastosowanego układu współrzędnych.</p> <p>Jakość i adekwatność kontroli topograficznej.</p>	<p>Badania hiperspektralne metodą teledetekcji: nie wykorzystano otworów wiertniczych, rowów, wyrobisk górniczych ani innych lokalizacji. Nie zostały podane szacunkowe zasoby mineralne.</p>
<b>Rozmieszczenie i dystrybucja danych</b>	<p>Rozmieszczenie danych na potrzeby raportowania wyników prac poszukiwawczych.</p> <p>Czy rozstaw i rozmieszczenie danych są wystarczające do określenia stopnia ciągłości geologicznej oraz ciągłości zawartości metalu, odpowiednich dla zastosowanych procedur szacowania Zasobów Mineralnych i Rezerwy Złoża oraz zastosowanych klasyfikacji?</p> <p>Czy zastosowano łączenie próbek?</p>	<p>Badania objęły obszar o szerokości ok. 12 km i długości 25 km. Każdy piksel w przetworzonych danych obejmuje powierzchnię ok. 5 m × 5 m. Nie jest możliwe zbieranie danych z terenu zacienionego (tj. w cieniu). Wyniki służą interpretacji geologii powierzchniowej, jednak nie nadają się i nie były stosowane do szacowania zawartości minerałów lub ciągłości ich rozkładu. Piksele w danych surowych i przetworzonych nie były kompilowane. Ponadto danych tych nie należy traktować jako metodę analogiczną do lub zastępującą fizyczne próbki.</p>
<b>Orientacja danych w stosunku do struktury geologicznej</b>	<p>Czy orientacja pobierania próbek zapewnia bezstronne pobieranie próbek możliwych struktur i w jakim stopniu jest to znane, zważywszy na rodzaj złoża?</p> <p>Jeżeli związek między orientacją wiercenia a orientacją kluczowych struktur mineralnych zostanie uznany za wprowadzający błąd w zakresie poboru próbek, należy to ocenić i zgłosić w przypadku uznania danego przypadku za istotny.</p>	<p>Nie ma zastosowania do wyników badań teledetekcyjnych.</p>
<b>Zabezpieczenie próbek</b>	<p>Środki podjęte w celu zapewnienia bezpieczeństwa próbek.</p>	<p>Dane surowe pozyskano od Służby Geologicznej Danii i Grenlandii (<b>GEUS</b>), która jest depozytariuszem tych danych od czasu ich pozyskania w 2000 r. Nie ma zastrzeżeń co do bezpieczeństwa danych.</p>
<b>Audyty lub przeglądy</b>	<p>Wyniki wszelkich audytów lub przeglądów technik doboru próbek i danych.</p>	<p>Wszystkie dane zostały zweryfikowane i przetworzone przez TheiaX GmbH, niezależną spółkę specjalizującą się w przetwarzaniu i interpretacji danych spektralnych.</p>

## Punkt 2 Raport dotyczący wyników prac poszukiwawczych

(Kryteria z poprzedniego punktu mają również zastosowanie do niniejszego punktu).

Kryteria	Objaśnienie wg Kodeksu JORC	Komentarz
<b>Stan prawny w zakresie prawa do użytkowania surowców mineralnych i gruntów</b>	<p><i>Rodzaj, nazwa/numer referencyjny, lokalizacja i własność, w tym umowy lub istotne kwestie związane ze stronami trzecimi, takie jak wspólne przedsięwzięcia, partnerstwa, nadrzędne opłaty licencyjne, rodzime tytuły prawne, miejsca historyczne, obszary występowania dzikiej przyrody lub parki narodowe oraz uwarunkowania środowiskowe.</i></p> <p><i>Bezpieczeństwo tytułu prawnego posiadanego w momencie składania raportu wraz z wszelkimi znanymi przeszkodami do uzyskania koncesji na prowadzenie działalności na danym obszarze.</i></p>	<p>Projekt Eleonore North obejmuje koncesje MEL 2018-19 oraz MEL 2023-39. Koncesja MEL 2018-19 obejmuje obszary prospekcyjne Margeries North i Margeries South o oficjalnej powierzchni 31,04 km<sup>2</sup>. Koncesja MEL 2023-39 obejmuje obszar prospekcyjny Pluton Noa i ma oficjalną powierzchnię 494 263 km<sup>2</sup>. Lokalizację obu koncesji przedstawia Rys. 1 w niniejszym komunikacie.</p> <p>Koncesje pozostają obecnie w mocy. GreenX posiada 100% koncesji po zawarciu zmienionej umowy opcji, o którym to fakcie Spółka informowała 15 lipca 2024 r. GreenX wyda 1,5% wartości NSR na rzecz Greenfields Exploration.</p>
<b>Prace poszukiwawcze prowadzone przez inne podmioty</b>	<p><i>Potwierdzenie i ocena prac poszukiwawczych prowadzonych przez inne podmioty.</i></p>	<p>1953: W dolinie Noa odkryto żyły zawierające ołów, miedź i cynk w ramach regionalnego programu mapowania prowadzonego przez Nordisk Mineselskab A/G („Nordisk”).</p> <p>1974 – 1976: Nordisk zmapował prospekt miedzi i antymonu Holmesø w lokalizacji Brogetdal, Strindbergland. Przeprowadzono badania geofizyczne. W odkrywkowej mineralizacji przeprowadzono wybuch i pobrano 100 kg próbki masowej, z czego 35 kg przesłano do analizy. Wreszcie, podjęto próbę odwiercenia mineralizacji, lecz wystąpiła awaria wiertnicy. W związku z tym pobrano próbki tylko z górnej warstwy 1,4 m docelowego 17-metrowego zmineralizowanego horyzontu. Nordisk doszedł do wniosku, że mineralizacja Holmesø jest epigenetyczna.</p> <p>1981 – 1983: Nordisk odkrył dwa małe, wysokiej jakości złoża wolframu i antymonu-wolframu na wyspie Ymer. Są one znane odpowiednio jako Margeries South i Margeries North. Złoża te zostały poddane wierceniom i przygotowano historyczne bilanse zasobów. Przeprowadzono badania ekonomiczne, lecz stwierdzono, że potrzebna jest większa próbka zmineralizowanego materiału. Wywiercona mineralizacja jest otwarta na głębokości i wzdłuż biegu żył.</p> <p>1984 – 1986: W ramach poszukiwań przez Nordisk większej ilości mineralizacji wolframu, w południowej ścianie klifu doliny Noa odkryto dużą żyłę zawierającą złoto. Pobrano próbki mineralizacji w piargu. Przeprowadzono również pobieranie próbek geochemicznych, które zidentyfikowały anomalię wielopierwiastkową o długości od 10 do 15 km, zdominowaną przez arsen i antymon, które mają pozytywną korelację ze złotem. Po tym czasie, Nordisk dokonał strategicznej zmiany poszukiwań w kierunku ropy naftowej.</p> <p>1992: Wraz z ze skandalem, w który zamieszana była firma Nordisk w 1991 r., grenlandzkie przedsiębiorstwo państwowe NunaOil A/S, we współpracy z australijską firmą Pasminco Ltd, przeprowadziło dodatkowy pobór próbek z żył złota na terenie Noa. Program zakończył się sukcesem, znajdując dodatkowe żyły w dnie doliny i rozszerzając teren rozpoznanej mineralizacji. Jednakże, celem programu poszukiwawczego spółki było „złoto wysokiej jakości”, którego nie udało się zlokalizować. Wynik ten nie jest zaskakujący, biorąc pod uwagę, że żyły znajdują się powyżej hornfelsów i odpowiednio wykazują wysokiej jakości antymon i niską zawartość złota.</p> <p>2000: GEUS zlecił badanie hiperspektralne części powierzchni koncesji w ramach większego projektu HyperGreen.</p> <p>2008 – 2009: Zespół GEUS odwiedził wyspę Ymer i pobrał próbki skał z obszaru Noa. Wyniki testów tych</p>

	<p>próbek zostały niedawno opublikowane na Portalu Grenlandzkim.</p> <p>2009: NunaMinerals A/S, publiczno-prywatna spółka wydzielona z NunaOil A/S, przeprowadziła lotnicze pomiarowe badanie magnetyczne nad obszarami Margeries i Noa. Celem tego badania było bezpośrednie wykrycie złóż wolframu i antymonu. Żadne ze znanych złóż nie było wykrywalne przy użyciu tej metody, jednak w Noa zidentyfikowano wyraźne cechy okrągłego utworu magnetycznego. Ta cecha magnetyczna została zinterpretowana jako intruzja granitowa/pośrednia. W tym czasie próbki ze złóż Margeries South zostały wysłane do analizy metalurgicznej, która wykazała, że materiał potencjalnie nadaje się do bezpośredniego transportu rudy i może być poddany podstawowym metodom wzbogacania.</p> <p>2011: Avannaa Resources Ltd („Avannaa”) przeprowadziła program rozpoznawczy w całym basenie przy wsparciu helikoptera. Obejmował on wizyty na obszarze mineralizacji Holmesø. Avannaa doszła do wniosku, że mineralizacja Holmesø jest epigenetyczna i prawdopodobnie związana z mineralizacją obserwowaną na wyspie Ymer.</p> <p>2018-2019: Independence Group Ltd (następnie przemianowana na IGO Ltd („IGO”) w ramach umowy joint-venture z Greenfields Exploration („GEX”), przeprowadziła programy terenowe, które koncentrowały się na modelu złoża miedzi związanej z osadami. W tym czasie, czyli w 2018 i 2019 r., spółka IGO zarządzała wszystkimi aspektami geologicznymi programu, podczas gdy GEX zarządzał logistyką. IGO odwiedziła Noa w 2018 i 2019 r., ale skupiło się na północnym zboczu z dala od plutonu Noa. W okresie nabywania prawa do udziałów (earn-in) przez IGO, GEX zlokalizował historyczne kołnierze odwiertów w północnych i południowych złożach wolframu/antymonu na obszarach Margeries North i South.</p> <p>2022: IGO przeprowadziła program próbkowania strukturalnego i geochemicznego w Strindbergland (obszar obecnie zwrócony - brak aktywności na wyspie Ymer). Program ten wykazał, że „model złoża miedzi w osadach” nie jest odpowiednią analogią. IGO zwróciła koncesje GEX. Koncesje były w dobrym stanie.</p> <p>2023: W maju, GEX zainstalował szereg pasywnych węzłów sejsmicznych na obszarze koncesjonowanym na wyspie Ymer. Pasywne węzły sejsmiczne rejestrują szum otoczenia w skorupie ziemskiej i gromadzą dane przez wiele tygodni. We wrześniu 2023 r. GEX usunął węzły z wyspy Ymer. Węzły zostały zwrócone do Instytutu Sejsmologii Górniczej (IMS) w celu pobrania i przetworzenia danych. IMS opracował model prędkości 3D.</p>
<p><b>Geologia</b></p>	<p><i>Typ złoża, warunki geologiczne i styl mineralizacji.</i></p> <p>Żyłowa mineralizacja wolframu i antymonu występuje w Margeries North i South w późnoproterokambryjskich skałach osadowych Grupy Eleonore Bay w Grenlandii Środkowo-Wschodniej, szczególnie w obrębie Serii Pstrej. Te niezmetamorfizowane piaskowce, mułowce i wapień stanowią część sfałdowanej i poprzecinanej uskokami sekwencji osadów basenowych, która została następnie zdeformowana podczas orogenezy kaledońskiej. Mineralizacja wynika ze struktury geologicznej i występuje wzdłuż stromych żył oraz stref spękań powiązanych z uskokami, które były kanałami przepływu płynów hydrotermalnych. Zespół rudny jest zdominowany przez szelit i stibnit, z niewielkim udziałem siarczków i kwarcu, i jest powszechnie związany ze skrzemionkowaniem oraz przeobrażeniami węglanowymi skał macierzystych.</p>
<p><b>Informacje o otworach wiertniczych</b></p>	<p><i>Podsumowanie wszystkich informacji istotnych dla zrozumienia wyników poszukiwań, w tym zestawienie następujących informacji dla wszystkich istotnych otworów wiertniczych:</i></p> <p>Nie są raportowane żadne nowe wyniki wierceń eksploracyjnych.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• w kierunku wschodnim i północnym wylotu otworu wiertniczego</li> <li>• wysokość lub RL (Reduced Level – wysokość nad poziomem morza w metrach) wylotu otworu wiertniczego</li> <li>• nachylenie i azymut otworu</li> <li>• długość odcinka w otworze i głębokość przecięcia stref mineralizacji</li> <li>• długość otworu.</li> </ul> <p>Jeżeli wyłączenie tych informacji jest uzasadnione tym, że nie są one istotne, przy czym wyłączenie to nie wpływa niekorzystnie na zrozumienie raportu, Osoba Kompetentna powinna jasno określić, dlaczego tak się stało.</p>	
<b>Metody agregacji danych</b>	<p>W raportowaniu wyników poszukiwań, techniki uśredniania wagowego, obcinanie maksymalnych oraz/lub minimalnych zawartości (np. obcinanie wysokich zawartości), a także graniczne poziomy zawartości są zazwyczaj istotne, w związku z czym należy je podać.</p> <p>W przypadku, gdy zagregowane przecięcia mineralizacji obejmują krótkie odcinki wyników o wysokiej zawartości i dłuższe odcinki wyników o niskiej zawartości, należy podać procedurę zastosowaną do takiej agregacji oraz szczegółowo przedstawić kilka typowych przykładów takiej agregacji.</p> <p>Należy jasno określić założenia przyjęte do raportowania wartości ekwiwalentu metalu.</p>	Nie są raportowane żadne nowe wyniki wierceń eksploracyjnych.
<b>Zależność pomiędzy miąższością mineralizacji a długościami przecięć mineralizacji</b>	<p>Zależności te są szczególnie ważne w przypadku raportowania wyników prac poszukiwawczych. Jeżeli geometria mineralizacji w odniesieniu do kąta otworu wiertniczego jest znana, należy podać jej charakter.</p> <p>Jeżeli informacje te nie są znane i podana została tylko długość odcinka w otworze, należy to wyraźnie zaznaczyć (np. „długość odcinka w otworze, rzeczywista miąższość nie jest znana”).</p>	Nie są raportowane żadne nowe wyniki wierceń eksploracyjnych lub miąższości mineralizacji.
<b>Schematy</b>	<p>W przypadku raportowania istotnego odkrycia należy załączyć odpowiednie mapy i przekroje (wraz ze skalą) oraz tabele z danymi dotyczącymi przecięć mineralizacji. Powinny one obejmować m.in. plan rozmieszczenia wylotów otworów wiertniczych na powierzchni oraz odpowiednie przekroje geologiczne.</p>	Odpowiednie mapy zostały zamieszczone w głównej części niniejszego komunikatu.
<b>Sprawozdawczość zrównoważona</b>	<p>W przypadku, gdy kompleksowe raportowanie wszystkich wyników prac poszukiwawczych nie jest możliwe, należy stosować reprezentatywne raportowanie zarówno niskich, jak i wysokich zawartości oraz/lub szerokości, aby uniknąć mylącego raportowania wyników prac poszukiwawczych.</p>	Poszczególne produkty danych z przetworzonego badania hiperspektralnego nie stanowią istotnych wyników prac poszukiwawczych i nie określają zawartości kruszcu ani miąższości mineralizacji. Dwa przykłady przedstawiono w głównej treści niniejszego komunikatu (Rys. 2). Analiza perspektywiczności (Rys. 1) wskazuje potencjalne obszary do weryfikacji w terenie na podstawie wskaźników spektralnych.
<b>Inne istotne dane dotyczące poszukiwań</b>	<p>Inne dane dotyczące poszukiwań, o ile mają znaczenie i są istotne, powinny być raportowane, w tym m.in.: obserwacje geologiczne; wyniki badań geofizycznych; wyniki badań geochemicznych; próbki masowe – wielkość i metoda obróbki; wyniki testów metalurgicznych; gęstość nasypowa; wody gruntowe; charakterystyka geotechniczna i skalna; potencjalne substancje szkodliwe lub zanieczyszczające.</p>	Raportowane są wszystkie istotne wyniki.
<b>Dalsze prace</b>	<p>Charakter i skala planowanych dalszych prac (np. testy bocznych rozszerzeń lub rozszerzeń głębokościowych albo wiercenia stopniowe na dużą skalę).</p> <p>Schematy wyraźnie podkreślające obszary możliwej ekspansji, w tym główne interpretacje geologiczne i przyszłe obszary wierceń, pod warunkiem, że informacje te nie są poufne z handlowego punktu widzenia.</p>	Charakter i zakres planowanych dalszych prac został zawarty w głównej treści niniejszego komunikatu. Rys. 1 w treści komunikatu przedstawia obszary perspektywiczne wyznaczone do weryfikacji terenowej.