

# **budimex**

**BUDIMEX SA**

**SKRÓCONE SPRAWOZDANIE FINANSOWE**

**za I półrocze 2017 roku**

**sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi  
Standardami Sprawozdawczości Finansowej**

**Indeks do skróconego sprawozdania finansowego**

Sprawozdanie z sytuacji finansowej .....	2
Rachunek zysków i strat .....	4
Sprawozdanie z całkowitych dochodów .....	5
Sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym .....	6
Sprawozdanie z przepływów pieniężnych .....	8
1. Informacje ogólne .....	9
2. Zasady przyjęte przy sporządzaniu raportu .....	9
2.1. Zastosowane zasady rachunkowości i podstawa sporządzenia sprawozdania finansowego Spółki .....	9
2.2. Zmiany zasad rachunkowości i sporządzania sprawozdania finansowego .....	11
2.3. Środki pieniężne dla potrzeb sprawozdania z przepływów pieniężnych .....	12
2.4. Założenie kontynuacji działalności .....	12
3. Zmiana struktury akcjonariatu .....	13
4. Opis czynników i zdarzeń mających znaczący wpływ na wyniki finansowe Budimex SA za I półrocze 2017 roku .....	13
4.1. Działalność Spółki w I półroczu 2017 roku .....	13
4.2. Przychody ze sprzedaży produktów i usług oraz towarów i materiałów w podziale na kategorie .....	15
4.3. Zmiany wielkości szacunkowych .....	15
5. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej według stanu na dzień 30 czerwca 2017 roku .....	16
6. Inne istotne zdarzenia w trakcie I półrocza 2017 roku oraz znaczące zdarzenia po dniu 30 czerwca 2017 roku .....	19
7. Transakcje z podmiotami powiązаныmi .....	20
8. Należności i zobowiązania warunkowe .....	21

**Sprawozdanie z sytuacji finansowej**

<b>AKTYWA</b>	<b>30 czerwca 2017 roku</b>	<b>31 grudnia 2016 roku</b>
<b>Aktywa trwałe (długoterminowe)</b>		
Rzeczowe aktywa trwałe	95 596	92 668
Nieruchomości inwestycyjne	3 477	3 762
Wartości niematerialne	27 901	29 707
Inwestycje w podmiotach zależnych	726 891	724 473
Inwestycje w podmiotach stowarzyszonych	61 246	61 246
Inwestycje w innych podmiotach	6 417	6 417
Pozostałe aktywa finansowe	68 505	16 537
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	14 385	12 878
Kaucje z tytułu umów o budowę	47 119	39 835
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	383 847	400 046
<b>Aktywa trwałe (długoterminowe) ogółem</b>	<b>1 435 384</b>	<b>1 387 569</b>
<b>Aktywa obrotowe (krótkoterminowe)</b>		
Zapasy	219 666	159 498
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	578 054	462 329
Kaucje z tytułu umów o budowę	54 919	46 767
Kwoty należne od odbiorców z tytułu umów o budowę	726 508	290 016
Należności z tytułu bieżącego podatku dochodowego	1 051	-
Pozostałe aktywa finansowe	190 974	1 717
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	902 659	2 272 110
<b>Aktywa obrotowe (krótkoterminowe) ogółem</b>	<b>2 673 831</b>	<b>3 232 437</b>
<b>SUMA AKTYWÓW</b>	<b>4 109 215</b>	<b>4 620 006</b>

Warszawa, dnia 28 sierpnia 2017 roku

**Sprawozdanie z sytuacji finansowej (cd.)**

<b>KAPITAŁ WŁASNY I ZOBOWIĄZANIA</b>	<b>30 czerwca 2017 roku</b>	<b>31 grudnia 2016 roku</b>
<b>Kapitał własny</b>		
<b>Kapitał własny</b>		
Kapitał podstawowy	145 848	145 848
Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej	80 199	80 199
Pozostałe kapitały rezerwowe	54 001	54 001
Różnice kursowe z przeliczenia oddziału zagranicznego	5 507	5 670
Zyski zatrzymane	216 941	382 856
<b>Kapitał własny ogółem</b>	<b>502 496</b>	<b>668 574</b>
<b>Zobowiązania</b>		
<b>Zobowiązania długoterminowe</b>		
Kredyty, pożyczki i inne zewnętrzne źródła finansowania	30 450	29 374
Kaucje z tytułu umów o budowę	208 094	194 624
Rezerwy na zobowiązania długoterminowe i inne obciążenia	185 680	180 765
Zobowiązania z tytułu świadczeń emerytalnych i podobnych	5 348	5 348
Pozostałe zobowiązania finansowe	1 017	7
<b>Zobowiązania długoterminowe ogółem</b>	<b>430 589</b>	<b>410 118</b>
<b>Zobowiązania krótkoterminowe</b>		
Kredyty, pożyczki i inne zewnętrzne źródła finansowania	21 060	18 463
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	1 309 563	1 397 654
Kaucje z tytułu umów o budowę	185 380	174 635
Kwoty należne odbiorcom z tytułu umów o budowę	1 092 709	1 337 780
Przychody przyszłych okresów	394 249	408 741
Rezerwy na zobowiązania krótkoterminowe i inne obciążenia	168 620	157 540
Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego	-	45 272
Zobowiązania z tytułu świadczeń emerytalnych i podobnych	1 025	1 025
Pozostałe zobowiązania finansowe	3 524	204
<b>Zobowiązania krótkoterminowe ogółem</b>	<b>3 176 130</b>	<b>3 541 314</b>
<b>Zobowiązania ogółem</b>	<b>3 606 719</b>	<b>3 951 432</b>
<b>SUMA KAPITAŁU WŁASNEGO I ZOBOWIĄZAŃ</b>	<b>4 109 215</b>	<b>4 620 006</b>

Warszawa, dnia 28 sierpnia 2017 roku

**Rachunek zysków i strat**

	Okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Okres 3 miesięcy zakończony 30 czerwca	
	2017 roku	2016 roku	2017 roku	2016 roku
<b>Działalność kontynuowana</b>				
Przychody netto ze sprzedaży produktów i usług oraz towarów i materiałów	2 494 133	2 267 289	1 553 616	1 383 888
Koszty sprzedanych produktów i usług oraz towarów i materiałów	(2 205 265)	(2 019 262)	(1 398 470)	(1 220 261)
<b>Zysk brutto ze sprzedaży</b>	<b>288 868</b>	<b>248 027</b>	<b>155 146</b>	<b>163 627</b>
Koszty sprzedaży	(5 096)	(5 322)	(2 608)	(2 627)
Koszty ogólnego zarządu	(92 280)	(90 547)	(44 613)	(45 319)
Pozostałe przychody operacyjne	20 608	25 780	8 536	5 959
Pozostałe koszty operacyjne	(3 434)	(34 210)	2 504	(17 754)
<b>Zysk z działalności operacyjnej</b>	<b>208 666</b>	<b>143 728</b>	<b>118 965</b>	<b>103 886</b>
Przychody finansowe	66 441	55 978	46 643	12 690
Koszty finansowe	(17 742)	(16 623)	(8 270)	(8 311)
<b>Zysk brutto</b>	<b>257 365</b>	<b>183 083</b>	<b>157 338</b>	<b>108 265</b>
Podatek dochodowy	(40 584)	(29 695)	(23 057)	(20 208)
<b>Zysk netto z działalności kontynuowanej</b>	<b>216 781</b>	<b>153 388</b>	<b>134 281</b>	<b>88 057</b>
<b>Zysk netto za okres</b>	<b>216 781</b>	<b>153 388</b>	<b>134 281</b>	<b>88 057</b>
<i>Podstawowy i rozwodniony zysk przypadający akcjonariuszom na akcję (w złotych)</i>	<i>8,49</i>	<i>6,01</i>	<i>5,26</i>	<i>3,45</i>

Warszawa, dnia 28 sierpnia 2017 roku

**Sprawozdanie z całkowitych dochodów**

	Okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Okres 3 miesięcy zakończony 30 czerwca	
	2017 roku	2016 roku	2017 roku	2016 roku
<b>Zysk netto za okres</b>	<b>216 781</b>	<b>153 388</b>	<b>134 281</b>	<b>88 057</b>
<b>Inne całkowite dochody, które:</b>				
<i>Zostaną następnie przeklasyfikowane na zyski lub straty po spełnieniu określonych warunków:</i>				
Różnice kursowe z przeliczenia oddziału zagranicznego	(163)	(8)	47	72
Podatek dochodowy dotyczący składników innych całkowitych dochodów	-	-	-	-
<i>Nie zostaną następnie przeklasyfikowane na zyski lub straty:</i>				
Zyski/(straty) aktuarialne	-	-	-	-
Podatek dochodowy dotyczący składników innych całkowitych dochodów	-	-	-	-
<b>Inne całkowite dochody netto</b>	<b>(163)</b>	<b>(8)</b>	<b>47</b>	<b>72</b>
<b>Całkowite dochody za okres</b>	<b>216 618</b>	<b>153 380</b>	<b>134 328</b>	<b>88 129</b>

Warszawa, dnia 28 sierpnia 2017 roku

**BUDIMEX SA**

Skrócone sprawozdanie finansowe za I półrocze 2017 roku  
sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej  
(wszystkie kwoty wyrażone są w tysiącach złotych)

**budimex****Sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym**

	Kapitał podstawowy	Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej	Pozostałe kapitały rezerwowe	Różnice kursowe z przeliczenia oddziału zagranicznego	Zyski zatrzymane	Razem
<b>Stan na 1 stycznia 2017 roku</b>	<b>145 848</b>	<b>80 199</b>	<b>54 001</b>	<b>5 670</b>	<b>382 856</b>	<b>668 574</b>
Zysk za okres	-	-	-	-	216 781	<b>216 781</b>
Inne całkowite dochody	-	-	-	(163)	-	<b>(163)</b>
<b>Całkowite dochody za okres</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>(163)</b>	<b>216 781</b>	<b>216 618</b>
Wyplata dywidendy	-	-	-	-	(382 696)	<b>(382 696)</b>
<b>Stan na 30 czerwca 2017 roku</b>	<b>145 848</b>	<b>80 199</b>	<b>54 001</b>	<b>5 507</b>	<b>216 941</b>	<b>502 496</b>

Warszawa, dnia 28 sierpnia 2017 roku

**BUDIMEX SA**

Skrócone sprawozdanie finansowe za I półrocze 2017 roku  
sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej  
(wszystkie kwoty wyrażone są w tysiącach złotych)


**Sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym (cd.)**

	Kapitał podstawowy	Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej	Pozostałe kapitały rezerwowe	Różnice kursowe z przeliczenia oddziału zagranicznego	Zyski zatrzymane	Razem
<b>Stan na 1 stycznia 2016 roku</b>	<b>145 848</b>	<b>80 199</b>	<b>53 909</b>	<b>5 630</b>	<b>208 753</b>	<b>494 339</b>
Zysk za okres	-	-	-	-	153 388	<b>153 388</b>
Inne całkowite dochody	-	-	-	(8)	-	<b>(8)</b>
<b>Całkowite dochody za okres</b>	-	-	-	<b>(8)</b>	<b>153 388</b>	<b>153 380</b>
Wypłata dywidendy	-	-	-	-	(207 815)	<b>(207 815)</b>
Płatności w formie akcji	-	-	(178)	-	-	<b>(178)</b>
<b>Stan na 30 czerwca 2016 roku</b>	<b>145 848</b>	<b>80 199</b>	<b>53 731</b>	<b>5 622</b>	<b>154 326</b>	<b>439 726</b>
Zysk za okres	-	-	-	-	228 528	<b>228 528</b>
Inne całkowite dochody	-	-	272	48	-	<b>320</b>
<b>Całkowite dochody za okres</b>	-	-	<b>272</b>	<b>48</b>	<b>228 528</b>	<b>228 848</b>
Pozostałe korekty - zaokrąglenia	-	-	(2)	-	2	<b>0</b>
<b>Stan na 31 grudnia 2016 roku</b>	<b>145 848</b>	<b>80 199</b>	<b>54 001</b>	<b>5 670</b>	<b>382 856</b>	<b>668 574</b>

Warszawa, dnia 28 sierpnia 2017 roku



## Sprawozdanie z przepływów pieniężnych

	okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca	
	2017 roku	2016 roku
<b>PRZEŁYWY ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH Z DZIAŁALNOŚCI OPERACYJNEJ</b>		
Zysk netto przed opodatkowaniem	257 365	183 083
<b>Korekty o:</b>		
Amortyzację	15 921	11 243
(Zyski) / straty z tytułu różnic kursowych	97	117
Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	(52 889)	(36 477)
(Zysk) / stratę z działalności inwestycyjnej	(3 454)	(331)
Zmianę wyceny pochodnych instrumentów finansowych	(2 426)	1 219
Zmianę stanu rezerw oraz zobowiązań z tytułu świadczeń emerytalnych i podobnych	15 995	17 037
Inne korekty	236	(103)
<b>Wynik operacyjny przed zmianami w kapitale obrotowym</b>	<b>230 845</b>	<b>175 788</b>
Zmiana stanu należności i kaucji z tytułu umów o budowę	(118 949)	(339 977)
Zmiana stanu zapasów	(60 168)	(44 095)
Zmiana stanu kaucji z tytułu umów o budowę oraz zobowiązań, z wyjątkiem pożyczek i kredytów	(64 337)	192 953
Zmiana stanu kwot należnych z tytułu umów o budowę	(681 563)	(208 125)
Zmiana stanu przychodów przyszłych okresów	(14 492)	(20 848)
Zmiana stanu środków pieniężnych o ograniczonej możliwości dysponowania	2 596	(18 627)
<b>Środki pieniężne wykorzystane w toku działalności operacyjnej</b>	<b>(706 068)</b>	<b>(262 931)</b>
Zapłacony podatek dochodowy	(70 708)	(64 578)
<b>ŚRODKI PIENIĘŻNE NETTO WYKORZYSTANE W DZIAŁALNOŚCI OPERACYJNEJ</b>	<b>(776 776)</b>	<b>(327 509)</b>
<b>PRZEŁYWY ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH Z DZIAŁALNOŚCI INWESTYCYJNEJ</b>		
Wpływy ze sprzedaży wartości niematerialnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	128	369
Nabycie wartości niematerialnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	(8 587)	(12 310)
Wpływy ze sprzedaży nieruchomości inwestycyjnych	3 547	-
Wydatki na udziały i akcje w podmiotach powiązanych	(2 418)	(150)
Nabycie aktywów finansowych utrzymywanych do terminu wymagalności	(178 486)	-
Dywidendy otrzymane	40 000	31 000
Pożyczki udzielone	(55 346)	(6 860)
Odsetki otrzymane	152	1 703
<b>ŚRODKI PIENIĘŻNE NETTO WYKORZYSTANE W / Z DZIAŁALNOŚCI INWESTYCYJNEJ</b>	<b>(201 010)</b>	<b>13 752</b>
<b>PRZEŁYWY ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH Z DZIAŁALNOŚCI FINANSOWEJ</b>		
Dywidendy wypłacone	(382 696)	(207 815)
Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego	(5 260)	(6 064)
Odsetki zapłacone	(607)	(353)
<b>ŚRODKI PIENIĘŻNE NETTO WYKORZYSTANE W DZIAŁALNOŚCI FINANSOWEJ</b>	<b>(388 563)</b>	<b>(214 232)</b>
<b>PRZEŁYWY PIENIĘŻNE NETTO RAZEM</b>	<b>(1 366 349)</b>	<b>(527 989)</b>
Różnice kursowe netto	(506)	221
<b>ŚRODKI PIENIĘŻNE I ICH EKWIWALENTY NA POCZĄTEK OKRESU (nota 2.3)</b>	<b>2 239 546</b>	<b>1 935 366</b>
<b>ŚRODKI PIENIĘŻNE I ICH EKWIWALENTY NA KONIEC OKRESU (nota 2.3)</b>	<b>872 691</b>	<b>1 407 598</b>

Warszawa, dnia 28 sierpnia 2017 roku

## **1. Informacje ogólne**

Budimex SA („Spółka”, „Emitent”) z siedzibą w Warszawie, przy ulicy Stawki 40, jest spółką akcyjną wpisaną do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod nr KRS 0000001764.

Budimex SA jest jednostką dominującą Grupy Budimex, w której pełni rolę centrum doradczego, zarządzającego i finansowego.

Przedmiotem działalności Spółki są szeroko rozumiane usługi budowlano – montażowe wykonywane w systemie generalnego wykonawstwa w kraju i za granicą oraz w niewielkim zakresie działalność deweloperska, zarządzanie nieruchomościami, działalność handlowa i produkcyjna.

Spółka należy do Grupy Ferrovial, której jednostką dominującą jest Ferrovial SA, z siedzibą w Madrycie, Hiszpania.

## **2. Zasady przyjęte przy sporządzaniu raportu**

### **2.1. Zastosowane zasady rachunkowości i podstawa sporządzenia sprawozdania finansowego Spółki**

Niniejsze skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe Spółki zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości („MSR”) 34 – Śródroczna Sprawozdawczość Finansowa („MSR 34”) oraz zgodnie z odpowiednimi standardami rachunkowości mającymi zastosowanie do śródrocznej sprawozdawczości finansowej przyjętymi przez Unię Europejską, opublikowanymi i obowiązującymi w czasie przygotowywania śródrocznego sprawozdania finansowego przy zastosowaniu tych samych zasad dla okresu bieżącego i porównywalnego. Szczegółowe zasady rachunkowości przyjęte przez Spółkę zostały opisane w sprawozdaniu finansowym Spółki za rok zakończony 31 grudnia 2016 roku, opublikowanym w dniu 21 marca 2017 roku.

Sprawozdanie finansowe i porównywalne dane finansowe zawierają dane oddziału Spółki w Niemczech przeliczone z euro na walutę polską oraz wartości przypadające na Spółkę z tytułu udziału w następujących podmiotach będących pod wspólną kontrolą, które zgodnie z MSSF 11 są traktowane jako wspólne działanie: Budimex SA Sygnity SA Sp. j., Budimex SA Ferrovial Agroman SA Sp. j., Budimex SA Ferrovial Agroman SA S.C., Budimex SA Budimex Budownictwo Sp. z o.o. S.C., Budimex SA Cadagua SA S.C. (zlikwidowana w 2016 roku), Budimex SA Cadagua SA II S.C., Budimex SA Tecnicas Reunidas SA-Turów S.C., Budimex SA Ferrovial Agroman (UK) Limited - Metro II Sp.j (zlikwidowana w 2016 roku), Budimex SA Energetyka 1 Sp. j., Budimex SA Energetyka 2 Sp. j., Budimex SA Energetyka 3 Sp. j., Budimex SA Ferrovial Agroman SA 2 S.C., Budimex SA Cadagua SA III S.C., Budimex SA Cadagua SA IV S.C., Budimex SA Cadagua SA V S.C.

#### ***Standardy zastosowane po raz pierwszy w roku 2017***

Spółka postanowiła skorzystać z możliwości wcześniejszej aplikacji MSSF 15 „Przychody z umów z klientami” oraz zmiany do MSSF 15: „Data wejścia w życie MSSF 15” i zaczęła go stosować począwszy od 1 stycznia 2017 roku, a odpowiednie zmiany zasad rachunkowości i sporządzania sprawozdania finansowego przedstawione zostały w punkcie 2.2 raportu.

#### ***Standardy jakie zostały już opublikowane, ale jeszcze nie weszły w życie***

Zatwierdzając niniejsze sprawozdanie finansowe Spółka nie zastosowała następującego standardu, który został opublikowany i zatwierdzony do stosowania w UE, ale który nie wszedł jeszcze w życie:

- **MSSF 9 „Instrumenty finansowe”**, zatwierdzony w UE w dniu 22 listopada 2016 roku, (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2018 roku lub po tej dacie).

Spółka postanowiła nie skorzystać z możliwości wcześniejszego zastosowania MSSF 9. Według szacunków Spółki, MSSF 9 nie miały istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby zastosowane przez Spółkę na dzień bilansowy.

**Standardy, zmiany do standardów oraz interpretacje przyjęte przez RMSR, ale jeszcze nie zatwierdzone przez UE**

MSSF w kształcie zatwierdzonym przez UE nie różnią się obecnie w znaczący sposób od regulacji przyjętych przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR), z wyjątkiem poniższych standardów, zmian do standardów oraz interpretacji, które według stanu na dzień sporządzenia sprawozdania nie zostały jeszcze przyjęte do stosowania:

- **MSSF 14 „Odroczone salda z regulowanej działalności”** (proces zatwierdzania przez UE został wstrzymany),
- **MSSF 16 „Leasing”** (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2019 roku lub po tej dacie),
- **MSSF 17 „Umowy ubezpieczeniowe”** (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2021 roku lub po tej dacie),
- **Zmiany do MSSF 2 „Płatności w formie akcji”** – Klasyfikacja i wycena płatności w formie akcji (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2018 roku lub po tej dacie),
- **Zmiany do MSSF 4 „Umowy ubezpieczeniowe”** – Zastosowanie MSSF 9 „Instrumenty finansowe” wraz z MSSF 4 „Umowy ubezpieczeniowe” (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2018 roku lub po tej dacie lub w momencie zastosowania MSSF 9 „Instrumenty finansowe” po raz pierwszy),
- **Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe” oraz MSR 28 „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach”** – Sprzedaż lub wniesienie aktywów pomiędzy inwestorem a jego jednostką stowarzyszoną lub wspólnym przedsięwzięciem (proces zatwierdzania przez UE został bezterminowo wstrzymany),
- **Zmiany do MSR 7 „Sprawozdanie z przepływów pieniężnych”** – Inicjatywa w odniesieniu do ujawnień (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2017 roku lub po tej dacie),
- **Zmiany do MSR 12 „Podatek dochodowy”** – Ujmowanie aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego od niezrealizowanych strat (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2017 roku lub po tej dacie),
- **Wyjaśnienia do MSSF 15 „Przychody z umów z klientami”** (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2018 roku lub po tej dacie),
- **Zmiany do różnych standardów „Poprawki do MSSF (cykl 2014-2016)”** - dokonane zmiany w ramach procedury wprowadzania dorocznych poprawek do MSSF (MSSF 1, MSSF 12 oraz MSR 28) ukierunkowane głównie na rozwiązywanie niezgodności i uściślenie słownictwa (zmiany do MSSF 12 obowiązują w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2017 roku lub po tej dacie, a zmiany do MSSF 1 i MSR 28 obowiązują w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2018 roku lub po tej dacie),
- **Zmiany do MSR 40 „Nieruchomości inwestycyjne”** – Przeniesienia nieruchomości inwestycyjnych (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2018 roku lub po tej dacie),
- **Interpretacja KIMSF 22 „Transakcje w walutach obcych i płatności zaliczkowe”** (obowiązująca w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2018 roku lub po tej dacie),
- **Interpretacja KIMSF 23 „Niepewność co do ujęcia podatku dochodowego”** (obowiązująca w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2019 roku lub po tej dacie).

Spółka szacuje, że przyjęcie do stosowania MSSF 16 „Leasing” może w pewnym stopniu zwiększyć zarówno jej aktywa trwałe, jak i zobowiązania finansowe, co będzie miało wpływ na niektóre wskaźniki finansowe. Jednocześnie Spółka oczekuje dodatniego wpływu na wynik z działalności operacyjnej, a ujemnego na wynik z działalności finansowej.

Pozostałe wyżej wymienione standardy, zmiany do standardów oraz interpretacje nie miałyby istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby zastosowane przez Spółkę na dzień bilansowy.

## 2.2. Zmiany zasad rachunkowości i sporządzania sprawozdania finansowego

W okresie objętym raportem Spółka po raz pierwszy zastosowała MSSF 15 „Przychody z umów z klientami” oraz Zmiany do MSSF 15: „Data wejścia w życie MSSF 15”. Spółka postanowiła zastosować standard retrospektywnie z łącznym efektem pierwszego zastosowania ujętym w dniu pierwszego zastosowania. Według Spółki wcześniejsza aplikacja MSSF 15 nie miała istotnego wpływu na sprawozdania finansowe sporządzane w latach ubiegłych, dlatego też na dzień 30 czerwca 2017 roku nie została dokonana żadna korekta, która miałaby zostać ujęta w wyniku z lat ubiegłych.

Poniżej zamieszczono główne założenia polityki rachunkowości przyjęte przez Spółkę wraz z pierwszym zastosowaniem MSSF 15:

### Przychody z umów z klientami

Przychody z umów z klientami są ujmowane, tylko gdy zostały spełnione wszystkie poniższe warunki:

- strony umowy zawarły umowę i są zobowiązane do wykonania swoich obowiązków,
- Spółka jest w stanie zidentyfikować prawa każdej ze stron dotyczące dóbr lub usług, które mają zostać przekazane,
- Spółka jest w stanie zidentyfikować warunki płatności za dobra lub usługi, które mają zostać przekazane,
- umowa ma treść ekonomiczną oraz
- jest prawdopodobne, że Spółka otrzyma wynagrodzenie, które będzie jej przysługiwało w zamian za dobra lub usługi, które zostaną przekazane klientowi.

Spółka łączy dwie lub więcej umów, które zostały zawarte równocześnie lub niemal równocześnie z tym samym klientem (lub podmiotami powiązаныmi z klientem) i ujmuje je jako jedną umowę, jeżeli:

- umowy są negocjowane jako pakiet i dotyczą tego samego celu handlowego lub
- kwota wynagrodzenia należnego w ramach jednej umowy zależy od ceny lub wykonania innej umowy lub
- dobra lub usługi przyrzeczone w umowach są pojedynczymi zobowiązaniami do wykonania świadczenia.

Spółka ujmuje zmianę umowy jako oddzielną umowę, jeśli zakres umowy zwiększa się ze względu na dodanie przyrzeczonych dóbr lub usług, które są uznawane za odrębne oraz jeśli cena określona w umowie zwiększa się o kwotę wynagrodzenia, odzwierciedlającą indywidualne ceny sprzedaży dodatkowych przyrzeczonych dóbr lub usług.

Spółka ujmuje przychody w momencie spełnienia (lub w trakcie spełnienia) zobowiązania do wykonania świadczenia poprzez przekazanie przyrzeczonego dobra lub usługi klientowi. Przekazanie składnika aktywów następuje w momencie, gdy klient uzyskuje kontrolę nad tym składnikiem aktywów. Przychody ujmowane są jako kwoty równe cenie transakcyjnej, która została przypisana do danego zobowiązania do wykonania świadczenia.

W momencie zawarcia umowy Spółka dokonuje oceny dóbr lub usług przyrzeczonych w umowie z klientem i identyfikuje jako zobowiązanie do wykonania świadczenia każde przyrzeczenie do przekazania na rzecz klienta dobra lub usługi (lub pakietu dóbr lub usług) lub grupy odrębnych dóbr lub usług, które są zasadniczo takie same i w przypadku których przekazanie na rzecz klienta ma taki sam charakter.

Spółka przenosi kontrolę nad dobrem lub usługą w miarę upływu czasu i tym samym spełnia zobowiązanie do wykonania świadczenia oraz ujmuje przychody w miarę upływu czasu, jeśli spełniony jest jeden z następujących warunków:

- klient jednocześnie otrzymuje i czerpie korzyści płynące ze świadczenia w miarę jego wykonywania,
- w wyniku wykonania świadczenia powstaje lub zostaje ulepszony składnik aktywów, a kontrolę nad tym składnikiem aktywów – w miarę jego powstawania lub ulepszania – sprawuje klient,
- w wyniku wykonania świadczenia nie powstaje składnik o alternatywnym zastosowaniu dla Spółki, a przysuguje jej egzekwowne prawo do zapłaty za dotychczas wykonane świadczenie.

Uznaje się, że w przypadku świadczenia przez Spółkę usług budowlanych zasadniczo powstaje jedno zobowiązanie do wykonania świadczenia. Tym samym kwestia przypisania ceny transakcyjnej do zobowiązania do wykonania świadczenia nie wymaga szacowania.

Dla każdego zobowiązania do wykonania świadczenia spełnianego w miarę upływu czasu Spółka ujmuje przychody w oparciu o metody pomiaru oparte na wynikach (metoda obmiaru wykonywanych prac) albo oparte na nakładach (metoda udziału kosztów poniesionych do dnia ustalenia przychodów w całkowitych kosztach świadczenia).

Jeżeli nie można racjonalnie zmierzyć wyników spełnienia zobowiązania do wykonania świadczenia, przychody ujmuje się wyłącznie do wysokości poniesionych kosztów, których odzyskania Spółka oczekuje.

Jeśli zobowiązanie do wykonania świadczenia nie jest spełniane w czasie, uznaje się, że Spółka spełnia je w określonym momencie.

W przypadku, kiedy istnieje prawdopodobieństwo, iż łączne koszty związane z realizacją kontraktu przekroczą łączne przychody, zgodnie z MSR 37 przewidywana strata (nadwyżka kosztów nad przychodami) obciąża koszty operacyjne oraz drugostronnie tworzona jest rezerwa na umowy rodzące obciążenia (rezerwa na straty na kontraktach).

Spółka prezentuje w aktywach „kwoty należne od odbiorców z tytułu umów o budowę” w odniesieniu do wszystkich umów w trakcie realizacji, w przypadku których rozpoznane przychody przewyższają należności wynikające z faktur częściowych. Nieuregulowane kwoty naliczone i zafakturowane za pracę wykonaną w ramach umowy prezentowane są w pozycji „należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności”, natomiast kwoty zatrzymane przez odbiorców – w pozycji „kaucje z tytułu umów o budowę”.

Spółka prezentuje w zobowiązaniach „kwoty należne odbiorcom z tytułu umów o budowę” w odniesieniu do wszystkich umów w trakcie realizacji, w przypadku których kwoty zafakturowane za pracę wykonaną w ramach umowy przewyższają rozpoznane przychody. W pozycji „kwoty należne odbiorcom z tytułu umów o budowę” ujmowane są również rezerwy na straty na kontraktach. Nieuregulowane kwoty należne dostawcom, na które Spółka otrzymała faktury, prezentowane są w pozycji „zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania”, natomiast kwoty zatrzymane dostawcom – w pozycji „kaucje z tytułu umów o budowę”.

Dodatkowe koszty doprowadzenia do zawarcia umowy z klientem ujmuje się jako koszt danego okresu sprawozdawczego ze względu na brak pewności ich odzyskania.

Otrzymane wynagrodzenia za niedostarczone towary oraz niezakończone usługi są ujmowane w sprawozdaniu z sytuacji finansowej jako przychody przyszłych okresów.

Zgodnie z zasadą memoriału Spółka ujmuje w rachunku zysków i strat wszystkie koszty przypadające na dany okres sprawozdawczy niezależnie od okresu ich faktycznego rozliczenia. Koszty poniesione, a nieodnoszące się do danego okresu są ujmowane w aktywach jako rozliczenia międzyokresowe czynne (ujęte w linii: „należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności”), natomiast koszty nieponiesione, a przypadające na dany okres, stanowią rozliczenia międzyokresowe bierne (ujęte w linii: „zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania”).

Poza tym nie wystąpiły zmiany zasad rachunkowości i sporządzania sprawozdania finansowego w porównaniu do tych ujawnionych w sprawozdaniu Spółki za rok 2016, opublikowanym w dniu 21 marca 2017 roku.

### 2.3. Środki pieniężne dla potrzeb sprawozdania z przepływów pieniężnych

Spółka wykazuje środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania, obejmujące głównie środki pieniężne konsorcjów w części przypadającej na współkonsorcjantów, w sprawozdaniu z sytuacji finansowej w ramach środków pieniężnych i ich ekwiwalentów. Na potrzeby sprawozdania z przepływów pieniężnych stan środków pieniężnych na początek i koniec okresu pomniejszany jest o środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania, a ich zmiana bilansowa ujmowana jest w ramach przepływów z działalności operacyjnej.

	30 czerwca 2017 roku	31 grudnia 2016 roku	30 czerwca 2016 roku
<b>Środki pieniężne wykazane w sprawozdaniu z sytuacji finansowej</b>	<b>902 659</b>	<b>2 272 110</b>	<b>1 473 995</b>
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty o ograniczonej możliwości dysponowania	(29 968)	(32 564)	(66 397)
<b>Środki pieniężne dla potrzeb sprawozdania z przepływów pieniężnych</b>	<b>872 691</b>	<b>2 239 546</b>	<b>1 407 598</b>

### 2.4. Założenie kontynuacji działalności

Sprawozdanie finansowe Spółki zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez Spółkę w dającej się przewidzieć przyszłości. Zarząd Spółki nie stwierdza na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego istnienia faktów i okoliczności, które wskazywałyby na zagrożenia dla możliwości kontynuacji

działalności przez Spółkę po dniu bilansowym na skutek zamierzonego lub przymusowego zaniechania bądź istotnego ograniczenia przez nią dotychczasowej działalności.

Na dzień 30 czerwca 2017 roku zobowiązania krótkoterminowe Spółki przewyższają aktywa obrotowe o 502 299 tysięcy złotych. Biorąc pod uwagę dobrą sytuację Grupy Budimex w zakresie płynności, której sprawozdanie z sytuacji finansowej na dzień 30 czerwca 2017 roku wykazuje nadwyżkę aktywów obrotowych nad zobowiązaniami krótkoterminowymi w wysokości 223 275 tysięcy złotych, Zarząd Spółki nie stwierdza na dzień podpisania sprawozdania finansowego zagrożenia dla możliwości kontynuacji działalności przez Spółkę w dającej się przewidzieć przyszłości.

### 3. Zmiana struktury akcjonariatu

Według posiadanych przez Budimex SA informacji, struktura akcjonariatu Budimeksu SA na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego przedstawia się w sposób następujący:

Akcjonariusz	rodzaj akcji	liczba akcji	% udział w kapitale zakładowym	liczba głosów	% udział w głosach na WZA
Valivala Holdings B.V. Amsterdam (Holandia) - Spółka z Grupy Ferrovial SA (Hiszpania)	zwykłe	14 078 159	55,14%	14 078 159	55,14%
Aviva OFE Aviva BZ WBK	zwykłe	2 344 000	9,18%	2 344 000	9,18%
Nationale - Nederlanden OFE	zwykłe	1 376 939	5,39%	1 376 939	5,39%
Pozostali akcjonariusze	zwykłe	7 731 000	30,29%	7 731 000	30,29%
<b>Ogółem</b>		<b>25 530 098</b>	<b>100,00%</b>	<b>25 530 098</b>	<b>100,00%</b>

W dniu 31 marca 2017 roku spółka Valivala Holdings B.V. sprzedała 1 000 000 akcji posiadanych w Budimex SA, zmniejszając swój udział w Spółce z 59,06% do 55,14%. Nabywcą tych akcji był Nationale-Nederlanden Otwarty Fundusz Emerytalny, który tym samym zwiększył swój udział w kapitale zakładowym Spółki do 5,39%.

### 4. Opis czynników i zdarzeń mających znaczący wpływ na wyniki finansowe Budimex SA za I półrocze 2017 roku

#### 4.1. Działalność Spółki w I półroczu 2017 roku

Sprzedaż usług budowlano-montażowych w Polsce charakteryzuje się sezonowością związaną przede wszystkim z warunkami atmosferycznymi, a najwyższe przychody osiągane są zwykle w drugim i trzecim kwartale, podczas gdy najniższe – w kwartale pierwszym.

W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2017 roku Budimex SA uzyskał przychody ze sprzedaży w wysokości 2 494 133 tysiące złotych (w drugim kwartale 1 553 616 tysięcy złotych), a w porównywalnym półroczu 2016 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 2 267 289 tysięcy złotych (w drugim kwartale 1 383 888 tysięcy złotych), co oznacza wzrost o 10,01%.

Zysk brutto ze sprzedaży w pierwszym półroczu 2017 roku wyniósł 288 868 tysięcy złotych i był o 40 841 tysięcy złotych (tj. o 16,47%) wyższy niż w analogicznym okresie roku poprzedniego.

Łączne koszty sprzedaży i koszty ogólnego zarządu w pierwszym półroczu 2017 roku wyniosły 97 376 tysięcy złotych, natomiast w pierwszym półroczu 2016 roku wyniosły 95 869 tysięcy złotych. Udział powyższych kosztów w przychodach ze sprzedaży w pierwszym półroczu 2017 roku wyniósł 3,90% (w analogicznym okresie 2016 roku wyniósł 4,23%).

W pierwszym półroczu 2017 roku wynik z pozostałej działalności operacyjnej, z uwzględnieniem wyniku z pochodnych instrumentów finansowych, był dodatni i wyniósł 17 174 tysiące złotych. Pozostałe przychody operacyjne obejmowały: przychody z tytułu otrzymanych kar i odszkodowań w wysokości 8 510 tysięcy złotych, zysk ze zbycia nieruchomości inwestycyjnych oraz składników rzeczowego majątku trwałego w wysokości 3 454 tysiące złotych, rozwiązanie rezerw na odszkodowania i sprawy sądowe w wysokości odpowiednio 410 tysięcy złotych i 1 760 tysięcy złotych, przychody z tytułu odwróconych odpisów aktualizujących należności w kwocie 2 316 tysięcy złotych, odpisane przedawnione lub umorzone zobowiązania w kwocie 1 217 tysięcy złotych, a także zysk z wyceny i rozliczenia pochodnych instrumentów finansowych w wysokości 2 473 tysiące złotych. Wśród pozostałych kosztów

operacyjnych najistotniejsze pozycje stanowiły: koszty utworzonych odpisów aktualizujących należności i kaucje w wysokości 1 237 tysięcy złotych, koszty z tytułu wypłaconych kar i odszkodowań w kwocie 1 096 tysięcy złotych, a także przekazane darowizny w kwocie 509 tysięcy złotych.

Dla porównania, w pierwszym półroczu 2016 roku wynik z pozostałej działalności operacyjnej, z uwzględnieniem wyniku z wyceny i rozliczenia pochodnych instrumentów finansowych, był ujemny i wyniósł 8 430 tysięcy złotych. Pozostałe przychody operacyjne obejmowały głównie: przychody z tytułu otrzymanych kar i odszkodowań w wysokości 13 492 tysiące złotych, rozwiązanie rezerw na kary i sprawy sądowe w wysokości odpowiednio 5 510 tysięcy złotych i 2 611 tysięcy złotych oraz odwrócenie odpisów aktualizujących wartość należności w wysokości 2 008 tysięcy złotych i zapasów w wysokości 894 tysiące złotych. Wśród pozostałych kosztów operacyjnych najbardziej istotne pozycje stanowiły: odpisy aktualizujące należności w wysokości 12 391 tysięcy złotych, utworzone rezerwy na kary i odszkodowania w wysokości 10 800 tysięcy złotych, wypłaty z tytułu odszkodowań i kar umownych w wysokości 5 640 tysięcy złotych oraz strata z wyceny i rozliczenia pochodnych instrumentów finansowych w wysokości 3 440 tysięcy złotych.

Wycenione instrumenty pochodne zostały sklasyfikowane jako poziom 2 hierarchii wartości godziwej. W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2017 roku nie wystąpiły przesunięcia pomiędzy Poziomem 1 i Poziomem 2 hierarchii pomiaru wartości godziwej oraz nie nastąpiły przesunięcia z/do Poziomu 3.

W pierwszym półroczu 2017 roku zysk z działalności operacyjnej wyniósł 208 666 tysięcy złotych i był wyższy o 64 938 tysięcy złotych (tj. o 45,18%) w stosunku do analogicznego okresu roku 2016. Rentowność działalności operacyjnej w pierwszym półroczu 2017 roku wyniosła 8,37%, natomiast w porównywalnym okresie 2016 roku wskaźnik ten wyniósł 6,34%.

Wynik z działalności finansowej uzyskany w pierwszym półroczu 2017 roku był dodatni i wyniósł 48 699 tysięcy złotych, natomiast w porównywalnym okresie 2016 roku wynik ten był niższy o 9 344 tysiące złotych. W pierwszym półroczu 2017 roku poza przychodami z tytułu dywidend od spółek zależnych w wysokości 51 686 tysięcy złotych, w przychodach finansowych istotną pozycję stanowiły również odsetki w wysokości 14 755 tysięcy złotych. Pozycja przychodów z tytułu odsetek obejmuje m.in. kwotę 1 154 tysiące złotych odsetek od zakupionych w pierwszym półroczu 2017 roku, nienotowanych obligacji korporacyjnych, wyemitowanych przez banki hipoteczne oraz odsetki od pożyczek kwocie 686 tysięcy złotych udzielonych głównie jednostkom powiązanim (dodatkowe informacje o pożyczkach udzielonych podmiotom powiązanim zamieszczone zostały w punkcie 6. niniejszego skróconego sprawozdania finansowego). Wspomniane powyżej obligacje o wartości 179 640 tysięcy złotych prezentowane są w sprawozdaniu z sytuacji finansowej w innych krótkoterminowych aktywach finansowych i zaliczane są do aktywów finansowych utrzymywanych do terminu wymagalności, a ich wartość godziwa na dzień raportu zbliżona jest do wartości księgowej. Koszty finansowe w pierwszym półroczu 2017 roku obejmowały głównie koszty prowizji i gwarancji bankowych w wysokości 11 525 tysięcy złotych, koszty dyskonta długoterminowych należności i zobowiązań z tytułu kaucji gwarancyjnych w wysokości 4 159 tysięcy złotych, koszty odsetek w kwocie 1 315 tysięcy złotych oraz różnice kursowe w kwocie 726 tysięcy złotych.

Z kolei wynik z działalności finansowej w pierwszym półroczu 2016 roku był dodatni i wyniósł 39 355 tysięcy złotych, głównie z uwagi na przychody z tytułu dywidend od spółek zależnych w wysokości 36 564 tysiące złotych. Oprócz uzyskanych dywidend przychody finansowe obejmowały odsetki w wysokości 18 518 tysięcy złotych. Koszty finansowe stanowiły głównie koszty prowizji i gwarancji bankowych w wysokości 11 652 tysiące złotych, koszty dyskonta długoterminowych należności i zobowiązań z tytułu kaucji gwarancyjnych w kwocie 4 185 tysięcy złotych oraz odsetki w wysokości 763 tysiące złotych.

Zysk brutto za sześć miesięcy 2017 roku wyniósł 257 365 tysięcy złotych i był wyższy o 74 282 tysiące złotych (tj. o 40,57%) w porównaniu do pierwszego półrocza 2016 roku.

Spółka odnotowała w okresie sześciu miesięcy 2017 roku zysk netto w wysokości 216 781 tysięcy złotych, osiągając rentowność netto na poziomie 8,69%, podczas gdy w analogicznym okresie 2016 roku wskaźnik rentowności wyniósł 6,77%.

W pierwszym półroczu 2017 roku Spółka nabyła i przyjęła w leasing finansowy składniki rzeczowego majątku trwałego, wartości niematerialne o łącznej wartości 18 143 tysiące złotych, w tym urządzenia techniczne i maszyny stanowiły 12 258 tysięcy złotych.

Dla porównania, w pierwszym półroczu 2016 roku Spółka nabyła i przyjęła w leasing finansowy składniki rzeczowego majątku trwałego, wartości niematerialne oraz nieruchomości inwestycyjne o łącznej wartości 25 532 tysięcy złotych, w tym urządzenia techniczne i maszyny o wartości 16 739 tysięcy złotych.

Zobowiązania umowne Spółki z tytułu zakupu rzeczowych aktywów trwałych na dzień 30 czerwca 2017 roku wyniosły 63 184 tysiące złotych.

#### 4.2. Przychody ze sprzedaży produktów i usług oraz towarów i materiałów w podziale na kategorie

W okresie I półrocza 2017 i 2016 roku przychody ze sprzedaży produktów i usług oraz towarów i materiałów w podziale według rodzaju dobra lub usługi wyglądały następująco:

Rodzaj usług	Przychody ze sprzedaży towarów i usług za okres 6 miesięcy zakończony:	
	30 czerwca 2017	30 czerwca 2016
Przychody ze sprzedaży robót budowlano-montażowych	2 479 883	2 249 400
Przychody ze sprzedaży pozostałych usług	12 149	15 662
Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów	2 101	2 227
<b>Przychody ze sprzedaży produktów i usług oraz towarów i materiałów</b>	<b>2 494 133</b>	<b>2 267 289</b>

W okresie I półrocza 2017 i 2016 roku przychody ze sprzedaży produktów i usług oraz towarów i materiałów w podziale według rejonu geograficznego wyglądały następująco:

Kraj	Przychody ze sprzedaży towarów i usług za okres 6 miesięcy zakończony:	
	30 czerwca 2017	30 czerwca 2016
Polska	2 404 436	2 190 240
Niemcy	86 302	77 049
Pozostałe kraje UE	3 395	-
<b>Przychody ze sprzedaży produktów i usług oraz towarów i materiałów</b>	<b>2 494 133</b>	<b>2 267 289</b>

Przychody ze sprzedaży produktów i usług oraz towarów i materiałów podzielone według rodzajów obiektów przedstawiały się następująco:

Rodzaj obiektów	Przychody ze sprzedaży towarów i usług za okres 6 miesięcy zakończony:	
	30 czerwca 2017	30 czerwca 2016
Lądowo-inżynieryjne	1 319 842	1 322 899
Kubaturowe, w tym:	1 160 041	926 501
- niemieszkaniove	762 352	600 433
- mieszkaniowe	397 689	326 068
Pozostałe	14 250	17 889
<b>Przychody ze sprzedaży produktów i usług oraz towarów i materiałów</b>	<b>2 494 133</b>	<b>2 267 289</b>

#### 4.3. Zmiany wielkości szacunkowych

##### Rezerwy na umowy rodzące obciążenia

Rezerwy na umowy rodzące obciążenia obejmują głównie rezerwy na straty na kontraktach na usługi budowlane. Zgodnie z przyjętymi zasadami rachunkowości Spółka tworzy rezerwy na straty na kontraktach, jeżeli budżetowane koszty przekraczają łączne przychody z tytułu umowy. Rezerwy na straty na kontraktach prezentowane są w sprawozdaniu z sytuacji finansowej w pozycji: *Kwoty należne odbiorcom z tytułu umów o budowę*. Na dzień 30 czerwca 2017 roku saldo rezerw na straty na kontraktach wynosiło 401 277 tysięcy złotych, natomiast na dzień 31 grudnia 2016 roku wynosiło 400 146 tysięcy złotych. Tym samym w okresie 6 miesięcy 2017 roku saldo rezerw uległo zwiększeniu o kwotę 1 131 tysięcy złotych, natomiast w drugim kwartale 2017 roku o kwotę 21 390 tysięcy złotych.



**Rezerwy na sprawy sądowe**

Spółka tworzy rezerwy związane ze skutkami toczącego się postępowania sądowego, wówczas gdy przeciwko Spółce wniesiono pozew, a prawdopodobieństwo wyroku niekorzystnego jest większe niż prawdopodobieństwo wyroku korzystnego. Podstawą oceny tego prawdopodobieństwa jest przebieg postępowania sądowego oraz opinie prawników. Na dzień 30 czerwca 2017 roku saldo rezerw z powyższego tytułu wynosiło 21 800 tysięcy złotych, natomiast na dzień 31 grudnia 2016 roku wynosiło 23 565 tysięcy złotych. Tym samym w okresie 6 miesięcy 2017 roku saldo rezerw zmniejszyło się o kwotę 1 765 tysięcy złotych, a w drugim kwartale 2017 roku nie uległo zmianie.

**Rezerwy na kary i odszkodowania**

Spółka tworzy rezerwy na przyszłe zobowiązania wynikające z przewidywanych kar i odszkodowań związanych z realizacją kontraktów budowlanych. Powyższe rezerwy tworzone są w przypadku, gdy na Spółce ciąży obecny obowiązek świadczenia wynikający ze zdarzeń przeszłych, wypełnienie tego obowiązku jest wysoce prawdopodobne oraz jest możliwe wiarygodne oszacowanie kwoty zobowiązania. Na dzień 30 czerwca 2017 roku saldo rezerw na kary i odszkodowania wynosiło 49 506 tysięcy złotych, natomiast na dzień 31 grudnia 2016 roku wynosiło 49 784 tysiące złotych. Tym samym w okresie 6 miesięcy 2017 roku saldo rezerw uległo zmniejszeniu o kwotę 278 tysięcy złotych, przy czym w drugim kwartale 2017 roku wzrosło o 3 tysiące złotych.

**Rezerwy na naprawy gwarancyjne**

W przypadku usług budowlanych Spółka jest zobowiązana do udzielenia gwarancji na swoje usługi. Wysokość rezerw na koszty napraw gwarancyjnych jest związana z poszczególnymi segmentami budownictwa i wynosi od 0,3% do 1,4% przychodów z danego kontraktu. Wartość ta podlega indywidualnej analizie i może ulegać zwiększeniu lub zmniejszeniu w uzasadnionych przypadkach. Na dzień 30 czerwca 2017 roku saldo rezerw na naprawy gwarancyjne wynosiło 282 994 tysiące złotych, natomiast na dzień 31 grudnia 2016 roku wynosiło 264 956 tysięcy złotych. Tym samym w okresie 6 miesięcy 2017 roku saldo rezerw wzrosło o kwotę 18 038 tysięcy złotych, z czego 12 262 tysiące przypadło na drugi kwartał 2017.

**Odroczony podatek dochodowy**

Na dzień 30 czerwca 2017 roku saldo aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego (pomniejszonego o kwotę rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego) wynosiło 383 847 tysięcy złotych, natomiast na dzień 31 grudnia 2016 roku wynosiło 400 046 tysięcy złotych. Tym samym w okresie 6 miesięcy 2017 roku saldo aktywów uległo zmniejszeniu o kwotę 16 199 tysięcy złotych, w drugim kwartale 2017 roku o 12 174 tysiące złotych.

**Odpisy aktualizujące wartość należności i kaucji z tytułu umów o budowę**

Saldo odpisów aktualizujących wartość należności i kaucji na dzień 30 czerwca 2017 roku wynosiło 130 520 tysięcy złotych, natomiast na dzień 31 grudnia 2016 roku wynosiło 132 039 tysięcy złotych. W okresie pierwszego półrocza 2017 roku Spółka dokonała odpisów aktualizujących wartość należności i kaucji w wysokości 1 237 tysięcy złotych, odwróciła odpisy aktualizujące jako pozostałe przychody operacyjne w wysokości 2 316 tysięcy złotych, a także wykorzystała odpisy w kwocie 49 tysięcy złotych, natomiast zmniejszenie odpisów z tytułu różnic kursowych wyniosło 391 tysięcy złotych. W drugim kwartale 2017 roku Spółka odwróciła odpisy aktualizujące wartość należności i kaucji w kwocie 3 551 tysięcy złotych i zwiększyła wartość odpisów o kwotę 13 tysięcy złotych z tytułu różnic kursowych.

**Odpisy aktualizujące wartość zapasów**

Saldo odpisów aktualizujących zapasy na dzień 30 czerwca 2017 roku oraz 31 grudnia 2016 roku wynosiło 2 493 tysiące złotych.

**5. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej według stanu na dzień 30 czerwca 2017 roku**

Na dzień 30 czerwca 2017 roku wartość postępowań dotyczących zobowiązań oraz wierzytelności Spółki wynosiła odpowiednio 197 146 tysięcy złotych oraz 133 483 tysiące złotych, natomiast na dzień 31 grudnia 2016 roku odpowiednio 882 289 tysięcy złotych oraz 151 336 tysięcy złotych. Istotny spadek wartości postępowań dotyczących zobowiązań w pierwszym półroczu 2017 roku wynika z umorzenia postępowania sądowego, w związku z cofnięciem przez GDDKiA wniesionego przez nią w dniu 7 grudnia 2016 roku pozwu przeciwko konsorcjum z udziałem Budimex – Dromex SA (w roku 2009 spółka została połączona z Budimeksem SA), w którym GDDKiA domagała się swoich roszczeń o wartości 539 957 tysięcy złotych w związku ze sprawą rozstrzygniętą w 2009 roku przetargu na budowę odcinka trasy S8 Piotrków Trybunalski – Rawa Mazowiecka. Szerzej sprawa ta została opisana w sprawozdaniu finansowym Spółki za rok zakończony 31 grudnia 2016.

Największa sprawa sądowa pod względem wartości przedmiotu sporu toczy się przed Sądem Arbitrażowym przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie, w której stronami są Konsorcjanci Ferrovial Agroman SA – Budimex SA – Estudio Lamela LS (Konsorcjum FBL) oraz Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze” (PPL). Spór jest następstwem złożenia przez PPL oświadczenia o odstąpieniu od Kontraktu na Rozbudowę Międzynarodowego Portu Lotniczego Warszawa - Okęcie – Budowa Terminala 2.

Początkowo postępowanie sądowe dotyczyło wyłącznie powództwa wniesionego w dniu 24 stycznia 2008 roku przez Konsorcjum FBL, w związku z bezpodstawnie zrealizowanymi przez PPL gwarancjami bankowymi udzielonymi jako zabezpieczenie dobrego wykonania umowy, na łączną kwotę 54 382 tysiące złotych. Sprawa ta została ostatecznie rozstrzygnięta wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 23 sierpnia 2012 roku. Łączna wartość zasądzonego roszczenia oraz wartość odsetek ustawowych od nieterminowych płatności wyniosła 87 920 tysięcy złotych (przypadająca na Budimex SA kwota to 35 168 tysięcy złotych, z czego kwota 21 612 tysięcy złotych stanowiła zwrot gwarancji dobrego wykonania). Kwota ta została przekazana przez komornika sądowego na wskazany rachunek bankowy Budimex SA w dniu 28 września 2012 roku. Po oddaleniu przez Sąd Najwyższy skargi kasacyjnej wniesionej przez PPL, przeprowadzona egzekucja stała się ostateczna i PPL nie może już domagać się od Konsorcjum FBL zwrotu kwot zasądzonych wyrokiem częściowym.

W toku sprawy przed Sądem Arbitrażowym PPL wniósł powództwo wzajemne na kwotę 135 719 tysięcy złotych, obejmującą naprawienie szkody, w tym utracone korzyści, zwrot bezpodstawnego wzbogacenia oraz karę umowną. W dniach 31 lipca i 26 października 2009 roku PPL wniosło do Sądu Arbitrażowego kolejne pisma procesowe zawierające rozszerzenie powództwa wzajemnego, zmieniające kwotę pierwotnego powództwa wzajemnego ze 135 719 tysięcy złotych do kwoty 280 894 tysiące złotych. W toku dalszych działań procesowych w sierpniu 2012 roku roszczenie PPL zostało zwiększone do kwoty 298 892 tysiące złotych. Zgodnie z wysokością udziałów określoną w umowie konsorcjalnej ryzyko przypadające na Budimex SA nie przekracza łącznej kwoty 119 556 tysięcy złotych.

W ocenie Budimex SA wszystkie zawarte w pozwie wzajemnym roszczenia PPL są bezpodstawne, w związku z czym w dniu 21 października 2008 roku Konsorcjum FBL złożyło odpowiedź na pozew wzajemny, która zawierała wniosek o oddalenie powództwa w całości, a tym samym twierdzenia o bezpodstawności roszczeń PPL. Do chwili obecnej odbyło się kilkanaście rozpraw, w trakcie których byli słuchani świadkowie powoda i powoda wzajemnego na okoliczności zawarte w pozwie wzajemnym PPL. Ostatnim pozostałym do rozpoznania wnioskiem dowodowym w odniesieniu do tej części sporu jest dowód z opinii biegłego. Jednak dowód ten będzie można przeprowadzić dopiero wówczas, kiedy Sąd zakończy postępowanie dowodowe w sprawie roszczeń powoda. Ustalenia opinii biegłego dotyczącej roszczeń Konsorcjum FBL będą bowiem rzutować na zakres roszczeń PPL, a w konsekwencji na zakres przeprowadzenia dowodu na ich poparcie.

Niezależnie od powództwa wzajemnego PPL i zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami w dniu 27 lutego 2009 roku Konsorcjum FBL złożyło pismo procesowe zawierające rozszerzenie powództwa głównego o kwotę 216 458 tysięcy złotych, obejmującą: zapłatę za roboty wykonane, a niezapłacone przez inwestora, zapłatę za roboty dodatkowe, zwrot kwot zatrzymanych oraz odsetki za zwłokę. Zgodnie z umową konsorcjalną udział Budimex SA w tym roszczeniu wynosi 86 583 tysiące złotych.

W dniu 27 maja 2010 roku Sąd Arbitrażowy wydał postanowienie, którym dopuścił dowód z opinii biegłego odnośnie oceny zasadności roszczeń PPL (z pominięciem na tym etapie wysokości dochodzonych kwot). Biegły wybrany przez Sąd Arbitrażowy - Grupa BS Consulting rozpoczął prace pod koniec 2010 roku. W trakcie prowadzenia przez biegłego prac odbyło się kilka spotkań pełnomocników stron z biegłym, a także przeprowadzona została w marcu 2011 roku z udziałem ww. eksperta wizja lokalna na obiektach lotniska. Efektem pracy biegłego była sporządzona przez niego opinia techniczna, którą pełnomocnicy stron otrzymali w dniu 29 lipca 2011 roku. Do sporządzonej opinii strony zgłosiły swoje komentarze, uwagi oraz pytania szczegółowe, po uwzględnieniu których biegły sporządził na koniec marca 2012 roku końcową opinię uzupełniającą. Wynikająca z opinii ocena była dla Konsorcjum FBL korzystna, gdyż potwierdzała m.in. to, że Konsorcjum FBL przysługiwało prawo przedłużenia czasu na ukończenie robót.

W związku z zakończeniem przez biegłego prac nad ekspertyzą oceniającą zasadność roszczeń PPL, sąd zobowiązał obie strony do ostatecznego obliczenia i wskazania wysokości swoich roszczeń, przy uwzględnieniu stanowiska biegłego wyrażonego w opinii. W efekcie PPL dokonało wspomnianego rozszerzenia powództwa do kwoty 298 892 tysiące złotych, natomiast wartość roszczenia Konsorcjum FBL pozostała bez zmian.

W oparciu o postanowienie Sądu Arbitrażowego z dnia 28 stycznia 2013 roku i przeprowadzoną w lipcu 2013 roku wizję lokalną biegły - Grupa BS Consulting miał do końca października 2013 roku opracować opinię na temat oceny wysokości roszczeń przedstawionych przez Konsorcjum FBL w rozszerzeniu powództwa. Z uwagi na fakt, iż biegły

nie przygotował opinii w ustalonym terminie, Sąd Arbitrażowy na rozprawie w dniu 20 grudnia 2013 roku podjął decyzję o wyznaczeniu nowego biegłego. W 2015 roku ustalono ostateczny zakres opinii oraz skład nowego zespołu biegłych. W konsekwencji dopiero w październiku 2016 roku strony otrzymały opinię dotyczącą roszczenia Konsorcjum wykonaną przez nowy zespół biegłych. Z opinii tej wynika, że biegli uwzględnili, co do zasady wszystkie roszczenia Konsorcjum, które wartościowo stanowią zdecydowaną większość żądanej kwoty. Niemniej jednak w ocenie Konsorcjum uznana przez biegłych kwota jest jeszcze zaniżona, gdyż nie uwzględnia wszystkich roszczeń, jakie zostały zgłoszone. Na początku sierpnia 2017 roku biegli przekazali Zespołowi Arbitrów oraz stronom kolejną już (trzecią) opinię uzupełniającą. W opinii tej biegli generalnie podtrzymali swoje dotychczasowe wnioski i konkluzje - opinia ta nie wpływa niekorzystnie na wysokość roszczenia dochodzonego przez Konsorcjum. Kolejne dwa terminy rozpraw zostały wyznaczone na wrzesień, zaś ich celem będzie jeszcze uzupełniające przesłuchanie biegłych i zakończenie tego etapu procesu.

Zdaniem Zarządu ostateczny wyrok Sądu Arbitrażowego w zakresie roszczeń będzie dla Konsorcjum FBL korzystny.

W dniu 16 grudnia 2010 roku Tomasz Ryskalok i Rafał Ryskalok prowadzący działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej Cerrys s.c. z siedzibą w Wykrotach wnieśli pozew przeciwko Budimeksowi SA o zapłatę kary umownej za zwłokę w usuwaniu wad ujawnionych w okresie gwarancji. Sprawa dotyczyła Budowy Zakładu Betonów na podstawie umowy zawartej dnia 19 maja 2003 roku o wartości 4 189 tysięcy złotych. Początkowa wartość przedmiotu sporu wynosiła 90 000 tysięcy złotych wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 19 października 2006 roku do dnia zapłaty. W ocenie Budimeksu SA roszczenie objęte przedmiotowym sporem było oczywiście bezzasadne i brak było podstaw do jego uwzględnienia zarówno pod względem formalnym, jak i merytorycznym (upływ terminu na dochodzenie przedmiotowych roszczeń, brak uwzględnienia limitu kar w wysokości 15% wartości kontraktu, nieistotny charakter usterek). Sąd przesłuchał strony, a następnie - postanowieniem z dnia 19 grudnia 2013 roku - dopuścił dowód z opinii biegłego sądowego. W październiku 2014 roku sąd doręczył opinię biegłego z zakresu budownictwa, a następnie w październiku 2016 roku została sporządzona opinia uzupełniająca. W dniu 17 listopada 2016 roku wpłynęło rozszerzenie powództwa o kwotę 57 266 tysięcy złotych, tj. łącznie do kwoty 147 266 tysięcy złotych. W imieniu Budimex SA została złożona odpowiedź na rozszerzone powództwo z żądaniem jego oddalenia, z uwagi na niedopuszczalność rozszerzenia powództwa oraz jego bezzasadność i przedawnienie roszczenia. Na rozprawie w dniu 31 marca 2017 roku Sąd wydał wyrok, w którym oddalił powództwo w całości oraz zasądził zwrot kosztów procesu na rzecz Budimex SA. Wyrok był nieprawomocny. Strona powodowa wniosła apelację od wyroku Sądu Okręgowego zaskarżając go tylko w zakresie oddalonego powództwa do kwoty 1 260 tysięcy złotych, a zatem powództwo jest prawomocnie oddalone powyżej tej kwoty, czyli w zakresie kwoty 146 006 tysięcy złotych. W dniu 3 lipca 2017 roku Budimex SA złożył do Sądu Apelacyjnego odpowiedź na apelację z wnioskiem o jej oddalenie. Obecnie strony oczekują wyznaczenia terminu rozprawy apelacyjnej.

Kolejna co do wartości sprawa dotyczy pozwu złożonego w dniu 5 marca 2008 roku przez Miejskie Wodociągi i Kanalizację w Bydgoszczy Sp. z o.o. o zasądzenie solidarne od konsorcjum, w skład którego wchodziły spółki Budimex SA i Budimex Dromex SA, łącznej kwoty 25 252 tysiące złotych. Roszczenie dotyczy kosztów wykonawstwa zastępczego poniesionych przez zamawiającego w związku z odstąpieniem przez konsorcjum od umowy. Udział spółek w konsorcjum wynosił 90%, w związku z czym wartość roszczenia przypadająca na obecnie na Budimex SA wynosi 22 727 tysięcy złotych. Sąd zakończył przesłuchiwanie świadków obu stron, następnie przesłuchał obie strony, zaś w dniu 6 lutego 2014 roku dopuścił dowód z opinii biegłego (ds. budownictwa) na okoliczność m.in.: oceny jakości i wartości prac wykonanych przez stronę pozwaną, zakresu i kompletności prac pozostałych do wykonania oraz wartości prac poprawkowych. Została sporządzona opinia biegłego i w ocenie pozwanego jest dla niego korzystna. Ocenę tą potwierdzają działania powoda, który w świetle treści opinii wniósł o powołanie nowego biegłego. Sąd nie uwzględnił wniosku powoda w tym zakresie, zezwalając jedynie na przekazanie do protokołu ustnej uzupełniającej opinii biegłego, która to została złożona na rozprawie w dniu 21 kwietnia 2015 roku. Powód ponownie zawnioskował o wyznaczenie nowego biegłego, wniosek ten został odrzucony przez sąd na rozprawie w grudniu 2015 roku. Jednocześnie sąd dopuścił sporządzenie opinii uzupełniającej, która została dostarczona stronom w czerwcu 2016 roku. Pozwany w odniesieniu do treści opinii uzupełniającej podtrzymał swoje dotychczasowe stanowisko przedstawione w stosunku do opinii głównej, którą ocenia dla siebie korzystnie. Powód wniósł natomiast o opinię kolejnego biegłego, która treścią pokryła się w całości z pierwszą opinią biegłego. W dniu 12 lipca 2017 roku sąd I instancji wydał wyrok, w którym zasądził od Budimex SA jedynie kwotę 22 tysięcy złotych (tytułem zwrotu kosztów ekspertyz przeprowadzonych przez powoda), zaś w całym pozostałym zakresie powództwo oddalił.

Na dzień sporządzenia sprawozdania nie są znane wyniki końcowe pozostałych postępowań.

Postępowania dotyczące roszczeń Spółki dotyczą głównie odzyskania przeterminowanych należności od kontrahentów oraz dodatkowych roszczeń z tytułu wykonanych prac budowlanych. Na dzień sporządzenia sprawozdania nie są znane ich wyniki końcowe.

**6. Inne istotne zdarzenia w trakcie I półrocza 2017 roku oraz znaczące zdarzenia po dniu 30 czerwca 2017 roku**

W dniu **1 lutego 2017 roku** Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie spółki Budimex Autostrada SA (spółka zależna Budimex SA) podjęło uchwałę o likwidacji spółki.

W dniu **15 lutego 2017 roku** Budimex SA rozpoczął proces nabywania akcji spółki Elektromontaż-Poznań SA od akcjonariuszy mniejszościowych. W okresie od 15 lutego 2017 roku do 30 czerwca 2017 roku Budimex SA zawarł 623 umowy nabycia akcji, na mocy których 282 484 akcji zwykłych imiennych serii: „A” (stanowiących 5,22% udziału w kapitale zakładowym spółki Elektromontaż-Poznań SA) przeszło na własność Budimex SA. Łączna cena nabycia w/w akcji wyniosła 2 418 tysięcy złotych.

W dniu **24 kwietnia 2017 roku** została podpisana umowa pożyczki, na podstawie której Budimex SA udostępnił spółce Budimex Nieruchomości Sp. z o.o. (spółka zależna od Budimex SA) pożyczkę do kwoty 100 milionów złotych z przeznaczeniem na finansowanie przedsięwzięć deweloperskich. Zgodnie z umową pożyczka będzie uruchamiana w transzach i zostanie spłacona do dnia 29 czerwca 2018 roku. Oprocentowanie pożyczki zostało ustalone jako suma stawki WIBOR 1M i marży. W drugim kwartale 2017 roku zostały wypłacone dwie transze pożyczki w kwocie 1 600 i 4 200 tysięcy złotych, a po dniu 30 czerwca 2017 roku jedna transza w wysokości 700 tysięcy złotych, co daje łączną kwotę wypłat 6 500 tysięcy złotych.

W dniu **11 maja 2017 roku** Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Budimeksu SA podjęło uchwałę o wypłacie dywidendy. Zgodnie z podjętą uchwałą zysk netto za okres od 1 stycznia 2016 roku do 31 grudnia 2016 roku w kwocie 381 916 tysięcy złotych powiększony o kwotę 780 tysięcy złotych z zysków lat ubiegłych, dając tym samym całkowitą kwotę 382 696 tysięcy złotych, został przeznaczony na wypłatę dywidendy w wysokości 14,99 złotych brutto na jedną akcję. Wypłatą dywidendy objęte były wszystkie akcje Budimeksu SA tj. 25 530 098 akcji. Dzień dywidendy został ustalony na 19 maja 2017 roku, a dywidenda została wypłacona 5 czerwca 2017 roku.

W dniach **16 maja i 6 lipca 2017 roku** nastąpiła wypłata transz pożyczki, w wysokości odpowiednio 637 tysięcy złotych i 833 tysięcy złotych, udzielonej przez Budimex SA spółce FBSerwis SA (spółka stowarzyszona Budimex SA) na podstawie umowy pożyczki z dnia 4 stycznia 2016 roku. Na mocy powyższej umowy Budimex SA udzielił FBSerwis SA pożyczki do kwoty 13 720 tysięcy złotych z terminem spłaty do dnia 4 stycznia 2021 roku. Zgodnie z umową oprocentowanie pożyczki zostało ustalone jako stawka WIBOR 3M plus marża.

W dniu **30 maja 2017 roku** została podpisana umowa pożyczki, na podstawie której Budimex SA udostępnił spółce FBSerwis SA (spółka stowarzyszona Budimex SA) pożyczkę do kwoty 78 400 tysięcy złotych. Zgodnie z umową pożyczka będzie uruchamiana w transzach i zostanie spłacona do dnia 26 maja 2020 roku. Oprocentowanie pożyczki zostało ustalone jako suma stawki WIBOR 3M i marży. W dniach 31 maja i 6 lipca 2017 roku nastąpiła wypłata transz tej pożyczki w wysokości odpowiednio 48 409 tysięcy złotych i 980 tysięcy złotych.

W dniu **26 czerwca 2017 roku** Budimex SA podpisał aneks do umowy spółki Budimex S.A. Tecnicas Reunidas S.A. - Turów spółka cywilna, będącej spółką celową dla projektu budowy nowego bloku energetycznego w Elektrowni Turów. Udział Budimeksu SA w tej spółce wynosi 50%, a dotychczasowe wkłady wynosiły 2 500 złotych. Na mocy podpisanego aneksu do umowy każdy ze wspólników zobowiązał się do wniesienia dalszych wkładów pieniężnych do spółki cywilnej do wysokości 171 950 tysięcy złotych. Wkłady będą wnoszone w okresach miesięcznych jeżeli ostatnia prognoza przepływów pieniężnych dla projektu będzie przewidywała wystąpienie deficytu środków pieniężnych w spółce cywilnej w pierwszym miesiącu prognozy. Na dzień niniejszego raportu Budimex SA wniósł dodatkowe wkłady w wysokości 9 636 tysięcy złotych.

W dniu **6 lipca 2017 roku** nastąpiła wypłata transzy pożyczki w wysokości 294 tysiące złotych udzielonej przez Budimex SA spółce FBSerwis SA na podstawie umowy z dnia 24 marca 2015 roku (zmienionej aneksem z dnia 10 grudnia 2015 roku). Na mocy tej umowy Budimex SA udzielił FBSerwis SA pożyczki do kwoty 3 969 tysięcy złotych do dnia 24 marca 2020 roku. Zgodnie z umową oprocentowanie pożyczki zostało ustalone jako stawka WIBOR 3M plus marża.

**7. Transakcje z podmiotami powiązаныmi**

Transakcje z podmiotami powiązаныmi zawarte w I półroczu 2017 roku i w I półroczu 2016 roku oraz wysokość nierozliczonych sald należności i zobowiązań z tymi podmiotami na dzień 30 czerwca 2017 roku i 31 grudnia 2016 roku zostały zaprezentowane poniżej.

Transakcje z podmiotami powiązаныmi zawierane były na warunkach rynkowych.

	Należności		Zobowiązania	
	30 czerwca 2017 roku	31 grudnia 2016 roku	30 czerwca 2017 roku	31 grudnia 2016 roku
Podmiot dominujący oraz spółki z nim powiązane (Grupa Ferrovial)	20 758	20 472	73 052	95 843
Podmioty zależne	92 927	66 033	22 813	27 723
Podmioty stowarzyszone	142	341	166	118
Podmioty wspólnokontrolowane	2 925	1 920	791	660
Inne spółki powiązane*	7	7	-	-
<b>Ogółem</b>	<b>116 759</b>	<b>88 773</b>	<b>96 822</b>	<b>124 344</b>

	Pożyczki udzielone		Pożyczki otrzymane	
	30 czerwca 2017 roku	31 grudnia 2016 roku	30 czerwca 2017 roku	31 grudnia 2016 roku
Podmiot dominujący oraz spółki z nim powiązane (Grupa Ferrovial)	-	-	8 785	9 165
Podmioty zależne	12 525	6 570	-	-
Podmioty stowarzyszone	58 580	9 163	-	-
<b>Ogółem</b>	<b>71 105</b>	<b>15 733</b>	<b>8 785</b>	<b>9 165</b>

	Przychody ze sprzedaży towarów i usług		Zakup towarów i usług	
	Okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca	
	2017 roku	2016 roku	2017 roku	2016 roku
Podmiot dominujący oraz spółki z nim powiązane (Grupa Ferrovial)	565	5 804	22 904	23 430
Podmioty zależne	165 895	151 277	42 164	20 031
Podmioty stowarzyszone	558	323	330	-
Podmioty wspólnokontrolowane	455	329	1	150
Inne spółki powiązane*	-	-	-	15
<b>Ogółem</b>	<b>167 473</b>	<b>157 733</b>	<b>65 399</b>	<b>43 626</b>

	Przychody finansowe		Koszty finansowe	
	Okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca	
	2017 roku	2016 roku	2017 roku	2016 roku
Podmiot dominujący oraz spółki z nim powiązane (Grupa Ferrovial)	-	-	29	36
Podmioty zależne	51 863	36 712	-	-
Podmioty stowarzyszone	501	154	-	-
<b>Ogółem</b>	<b>52 364</b>	<b>36 866</b>	<b>29</b>	<b>36</b>

\*) Inne spółki powiązane uwzględniają również podmioty, na które znacząco wpływa lub posiada w nich znaczącą ilość głosów członek kluczowego personelu kierowniczego Spółki albo jego bliski członek rodziny.

**8. Należności i zobowiązania warunkowe**

	30 czerwca 2017 roku	31 grudnia 2016 roku
<b><u>Należności warunkowe</u></b>		
<b>Od jednostek powiązanych, z tytułu:</b>	<b>15 654</b>	<b>15 654</b>
- otrzymanych gwarancji i poręczeń	-	-
- otrzymanych weksli jako zabezpieczenie	5 016	5 016
- inne należności warunkowe	10 638	10 638
<b>Od pozostałych jednostek, z tytułu:</b>	<b>483 391</b>	<b>463 093</b>
- otrzymanych gwarancji i poręczeń	482 938	454 607
- otrzymanych weksli jako zabezpieczenie	453	8 486
<b>Pozostałe należności warunkowe</b>	<b>34 918</b>	<b>16 117</b>
<b>Należności warunkowe ogółem</b>	<b>533 963</b>	<b>494 864</b>
<b><u>Zobowiązania warunkowe</u></b>		
<b>Na rzecz jednostek powiązanych, z tytułu:</b>	<b>234 131</b>	<b>109 011</b>
- udzielonych gwarancji i poręczeń	234 131	109 011
<b>Na rzecz pozostałych jednostek, z tytułu</b>	<b>3 084 818</b>	<b>2 896 580</b>
- udzielonych gwarancji i poręczeń	3 071 466	2 895 488
- wystawionych weksli jako zabezpieczenie	13 352	1 092
<b>Pozostałe zobowiązania warunkowe</b>	<b>134 381</b>	<b>133 554</b>
<b>Zobowiązania warunkowe ogółem</b>	<b>3 453 330</b>	<b>3 139 145</b>
<b>Pozycje pozabilansowe razem</b>	<b>(2 919 367)</b>	<b>(2 644 281)</b>

Należności warunkowe z tytułu udzielonych gwarancji i poręczeń obejmują wystawione przez banki lub podmioty powiązane na rzecz Spółki gwarancje stanowiące zabezpieczenie roszczeń Spółki w stosunku do tych podmiotów z tytułu wykonywanych kontraktów budowlanych.

Zobowiązania warunkowe z tytułu udzielonych gwarancji i poręczeń na rzecz pozostałych jednostek to przede wszystkim gwarancje wystawione przez banki na rzecz kontrahentów Spółki na zabezpieczenie ich roszczeń w stosunku do Spółki z tytułu wykonywanych kontraktów budowlanych. Bankom przysługuje roszczenie zwrotne z tego tytułu wobec Spółki. Gwarancje udzielane zleceniodawcom Spółki stanowią alternatywny, w odniesieniu do zatrzymywanych kaucji gwarancyjnych, sposób zabezpieczenia ewentualnych roszczeń zleceniodawców z tytułu realizacji kontraktów budowlanych.

Wystawione weksle własne stanowią zabezpieczenie spłaty zobowiązań wobec strategicznych dostawców Spółki, natomiast otrzymane weksle ujęte w należnościach warunkowych stanowią zabezpieczenie zapłaty należności przez inwestorów / odbiorców Spółki.

Pozostałe zobowiązania warunkowe obejmują między innymi dobrowolne poddanie się egzekucji, stanowiące zabezpieczenie płatności do kwoty 134 381 tysięcy złotych, wymagalne w przypadku nienależytego wykonania obowiązków i zobowiązań inwestycyjnych przez Budimex SA, wynikających z umowy kupna udziałów spółki Przedsiębiorstwo Napraw Infrastruktury Sp. z o.o.

**BUDIMEX SA**

Skrócone sprawozdanie finansowe za I półrocze 2017 roku  
sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej  
(wszystkie kwoty ujęte w tabelach wyrażone są w tysiącach złotych, o ile nie podano inaczej)

**budimex**

Dariusz Blocher	prezes Zarządu	..... podpis	Henryk Urbański	członek Zarządu	..... podpis
Fernando Luis Pascual Larragoiti	wiceprezes Zarządu	..... podpis	Marcin Węglowski	członek Zarządu	..... podpis
Jacek Daniewski	członek Zarządu	..... podpis	Artur Popko	członek Zarządu	..... podpis
Cezary Mączka	członek Zarządu	..... podpis	Grzegorz Fąfara	Główny Księgowy	..... podpis
Radosław Górski	członek Zarządu	..... podpis	Warszawa, 28 sierpnia 2017 roku		