

Sprawozdanie kwartalne z działalności – czerwiec 2026 r.

Spółka GreenX Metals Limited (ASX:GRX, LSE:GRX, GPW:GRX, Niemcy-FSE:A3C9JR) (**GreenX** lub **Spółka**) ma przyjemność przedstawić swoje sprawozdanie kwartalne z działalności za okres zakończony 30 czerwca 2026 r. wraz z informacjami dotyczącymi istotnych zdarzeń po tym dniu.

PODSUMOWANIE

• PROJEKT TANNENBERG COPPER (NIEMCY)

○ **CEL EKSPLOACYJNY:**

- Ogłoszony **Cel Eksploracyjny** wskazuje na potencjał wystąpienia mineralizacji miedziowej o **globalnym znaczeniu** w Tannenbergu.
- **Cel Eksploracyjny uwzględnia mineralizację w stropie i w spągu, powyżej i poniżej łupku miedzionośnego Kupferschiefer**, stanowiąc nowe spojrzenie na złożę, którego historyczny bilans z 1940 roku nie uwzględniał.
- **Słuszność tego podejścia potwierdza eksploatacja złóż typu Kupferschiefer w Polsce**, gdzie nawet do 95% miedzi o potencjale wydobywczym w kopalniach KGHM Polska Miedź S.A. zalega w utworach piaskowca spągowego i wapienia stropowego analogicznych do tych objętych Celem Eksploracyjnym w projekcie Tannenberg.
- **Oparcie na historycznych fundamentach:** Cel Eksploracyjny został wyznaczony na podstawie danych z historycznego raportu z 1940 r. z czasów rządów narodowo-socjalistycznych, historycznego raportu St Joe z 1984 roku, weryfikacji przez GreenX danych w drodze ponownego profilowania i pobierania próbek archiwalnych rdzeni z lat 80., oraz digitalizacji materiałów archiwalnych gromadzonych od sierpnia 2024 roku.
- **Punkt zwrotny w Projekcie Tannenberg:** po określeniu Celu Eksploracyjnego, GreenX przechodzi obecnie od syntezy materiałów archiwalnych do aktywnych prac poszukiwawczych. Obejmą one m.in. wykonanie testów metalurgicznych na poziomie Wstępnego Studium Wykonalności (Scoping Study), przeprowadzenie badań sejsmicznych oraz rozpoczęcie pierwszego programu wierceń.
- Prace wykonane zostały przez firmę Palsatech w specjalistycznym ośrodku profilowania rdzeni w Szwecji, a Cel Eksploracyjny opracowany został przez niezależną osobę kompetentną z MSA Mining Consulting UK Ltd.

○ **BADANIE MINERALOGICZNE I PRZERÓBCZE:**

- Po opublikowaniu Celu Eksploracyjnego spółka GreenX zakończyła wstępne badanie mineralogiczne i przeróbcze w projekcie Tannenberg.
- Badanie mineralogiczne potwierdza **zbieżność mineralizacji Tannenberg z profilem funkcjonujących polskich kopalń typu Kupferschiefer**
- Niezależna ocena metalurgiczna przygotowana przez MSA Mining Consulting UK potwierdza potencjalną stosowność projektu Tannenberg do konwencjonalnej przeróbki flotacyjnej stosowanej od wielu lat przez KGHM (GPW: KGH) i planowanego dla projektu Lumina Metals (TSE: LMCU) w Nowej Soli.
- **Sprawdzony schemat technologiczny przeróbki rud Kupferschiefer jest punktem odniesienia dla przeróbki rud w ramach projektu Tannenberg.** Zakłady KGHM przetwarzają rocznie 30 mln ton rudy o zawartości 1,6% Cu i 45 g/t Ag, osiągając łączny uzysk na poziomie 89% dla miedzi i 86% dla srebra ze wsadu będącego mieszanką mineralizacji łupkowej, piaskowcowej i węglanowej, wykorzystując kruszenie, dwustopniowe mielenie, flotację wstępną, drobne domielanie i wielostopniowe czyszczenie.
- **Nowoczesne technologie przeróbki oferują potencjał zwiększenia uzysków.** Przeanalizowane zostaną osiągnięcia technologiczne, w tym wysokociśnieniowe prasy walcowe, technologie flotacji drobnych cząstek oraz zaawansowane receptury odczynnikowe, które mogą poprawić stopień uwalniania i uzysku drobnoziarnistych siarczków miedzi w porównaniu z historycznymi schematami technologicznymi opracowanymi dla KGHM dekady temu.

- **Badanie mineralogiczne dziesięciu próbek rdzenia wiertniczego zrealizowane przez SGS Lakefield** pokazuje, że miedź występuje głównie w chalkozynie, z dodatkowym udziałem bornitu, chalkopirytu i kowelinu, co jest typowe dla złóż typu Kupferschiefer.
- **Zidentyfikowano dwumodalny rozkład wielkości ziaren siarczków miedzi**, obejmujący zarówno materiał gruboziarnisty (>25-30 μm), jak i bardzo drobno rozproszony (<5-10 μm), który wykorzystany zostanie do zaprojektowania układu rozdrabniania i obiegu flotacji.
- **Historyczne wydobywanie w obszarze Tannenberg znacząco ogranicza ryzyko metalurgiczne**. Kopalnie Tannenberg wyprodukowały 416 500 ton miedzi i 33,7 mln uncji srebra, głównie w latach od 30. do 50. XX wieku, kiedy to technologia przerobu minerałów nie była tak zaawansowana jak obecnie.
- Wyniki stanowią **podstawę do przejścia do testów metalurgicznych na poziomie wstępnego studium wykonalności** na reprezentatywnych próbkach każdej z litologii w celu potwierdzenia wstępnych ustaleń mineralogicznych, oceny charakterystyki rozdrabniania oraz oceny efektywności flotacji.
- **PROJEKT ELEONORE NORTH (GRENLANDIA)**
 - Trwają obecnie prace terenowe w obszarze Eleonore North w zakresie poszukiwania mineralizacji złota, wolframu i antymonu
 - Ekspert z zakresu złóż złota występujących w ramach zredukowanych intruzji (RIGS) dokona oceny perspektywicznego obszaru Noa Pluton, a także niebadanych wcześniej celów eksploracyjnych.
 - Pobranie masowych próbek mineralizacji wolframu i antymonu ze złóż Margeries North i South ma pomóc w pracach badawczych na poziomie wstępnego studium wykonalności (scoping study), w tym we wstępnych testach metalurgicznych.
 - Przed rozpoczęciem prac terenowych pobrano próbki z archiwalnych rdzeni ze złóż Margeries North i South, i są one obecnie przedmiotem analizy chemicznej; wyników spodziewamy się w najbliższych miesiącach.
 - Celem prac terenowych w 2026 r. jest **potwierdzenie celów eksploracyjnych przed wierceniami** zarówno w Margeries North i South, jak i na plutonie Noa.
 - **Wykryto liczne anomalie powierzchniowe do weryfikacji terenowej**, zlokalizowane wzdłuż biegu struktur oraz w sąsiedztwie obszarów o wysokiej mineralizacji wolframu i antymonu potwierdzonej historycznymi bilansami zasobów.
 - **Anomalia perspektywiczna o długości 2 km** w Margeries North, zlokalizowana w sąsiedztwie głównej struktury uskokuwej o przebiegu wschód-zachód, a także kilka dodatkowych anomalii wokół obszaru objętego historycznym bilansem dla Margeries South.
 - **Cele zostały wyznaczone** poprzez zastosowanie nowoczesnych technik przerobu do archiwalnego zbioru danych z powietrznego badania hiperspektralnego wykonanego w 2000 r. na obszarze koncesji we Wschodniej Grenlandii.
 - **Wolfram i antymon klasyfikowane są** przez Unię Europejską oraz przez Stany Zjednoczone **jako surowce krytyczne**, a globalna podaż jest obecnie silnie skoncentrowana w Chinach.
- **POSTĘPOWANIE O STWIERDZENIE NIEWAŻNOŚCI WYROKU ARBITRAŻOWEGO**
 - Zgodnie z przekazanymi wcześniej informacjami, Sąd Singapurski odrzucił w całości złożony przez Polskę wniosek o stwierdzenie nieważności wyroku arbitrażowego uzyskanego przez Spółkę na podstawie TKE, tym samym podtrzymując przyznane wcześniej GreenX prawo do odszkodowania wynikające z TKE.
 - Sąd Singapurski opublikował jawną wersję wyroku, który Spółka przedstawiła sądom angielskim w ramach postępowania o stwierdzenie nieważności wyroku BIT. Na mocy angielskiej Ustawy o arbitrażu z 1996 r., standard wymagany do uznania wniosku o stwierdzenie nieważności wyroku w sądach Anglii i Walii jest wyjątkowo wysoki, i sądy zwykle odrzucają takie wnioski, chyba że doszło do poważnego uchybienia proceduralnego.
 - Polska złożyła wniosek do Singapurskiego Sądu Apelacyjnego zaskarżając oddalenie wniosku o stwierdzenie nieważności wyroku na podstawie TKE. Apelacja ta zostanie rozpatrzona przez Sąd Apelacyjny we wrześniu 2026 roku, i będzie ona dla Polski ostatnim środkiem odwoławczym w ramach systemu sądowego Singapuru.
 - Spółka będzie nadal bronić uzyskanych wyroków oraz informować rynek zgodnie z wymogami co do obowiązków informacyjnych.

ZAPYTANIA PROSIMY KIEROWAĆ DO:

Ben Stoikovich
Dyrektor Generalny (CEO)

+44 207 478 3900
ir@greenxmetals.com

Kazimierz Chojna
Relacje Inwestorskie – Polska

Kim Eckhof
Relacje Inwestorskie – Wielka Brytania / Niemcy

PROJEKT TANNENBERG COPPER (NIEMCY)

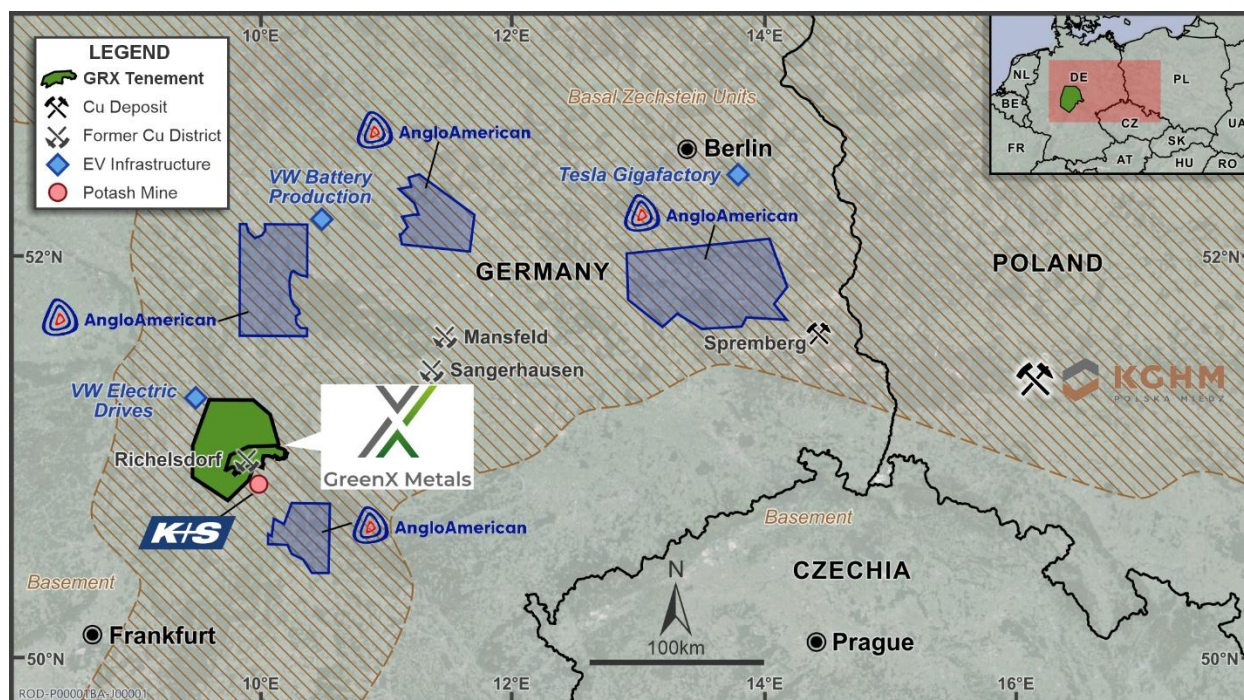
Projekt Tannenberg Copper (**Tannenberg**) to wysokiej jakości projekt poszukiwawczy typu brownfield, zlokalizowany strategicznie w środkowych Niemczech.

Unia Europejska obecnie oficjalnie uznaje miedź za surowiec strategiczny.

Przed zaprzestaniem wydobywania w latach 50. ubiegłego wieku kopalnie Richelsdorf produkowały 416 500 t miedzi i 33,7 mln uncji srebra ze złóż typu Kupferschiefer. Te historyczne kopalnie cechowały się płytkimi wyrobiskami podziemnymi, do których dostęp pierwotnie uzyskiwany był z odkrywek powierzchniowych.

Złoża typu Kupferschiefer są dobrze znanym, obfitym w surowiec podtypem złóż miedzi w osadach, które są drugim najbardziej rozpowszechnionym źródłem wydobywania i rezerw miedzi na świecie i były historycznie eksploatowane w Niemczech i wciąż są eksploatowane w Polsce.

W przeszłości Niemcy były ważnym ośrodkiem wydobywczym i wciąż kontynuują tę tradycję, co obejmuje należące do K+S kopalnie potażu, prowadzące działalność w odległości 4 km od obszaru objętego koncesją, zlokalizowane w kraju związkowym Hesja.



Rys. 1: Projekt Tannenberg zlokalizowany jest w przemysłowym centrum Europy, w obrębie trendu Bazalnego Cechsztynu (oznaczonego na mapie kolorem brązowym)

Cel Eksploracyjny wskazuje na potencjał wielkoskalowego projektu miedziowo-srebrowego

W opisywanym kwartale GreenX ogłosił wyznaczenie Celu Eksploracyjnego w Tannenbergu. Szacowany zakres potencjalnej mineralizacji w ramach Celu Eksploracyjnego wynosi: **144-279 mln t przy zawartości 0,9%-1,4% Cu i 15-21 g/t Ag, co daje 1,3-3,9 mln t miedzi oraz 69-188 mln uncji srebra.**

Ostrzeżenie: Cel Eksploracyjny został ogłoszony zgodnie z edycją Kodeksu JORC z 2012 roku (**Kodeks JORC**). Potencjalna ilość i zawartość minerału w Celu Eksploracyjnym ma charakter wyłącznie koncepcyjny. Dotychczasowe prace eksploracyjne są niewystarczające do oszacowania Zasobów Mineralnych dla raportowanych obszarów docelowych. Nie ma pewności, czy dalsze prace eksploracyjne doprowadzą do oszacowania Zasobów Mineralnych.

Tabela 1: Cel Eksploracyjny w Projekcie Tannenberg					
Prospekt	Zakres tonażu	Zakres zawartości Cu	Zakres zawartości Ag	Zakres masy Cu	Zakres masy Ag
Strefa 1	8 - 16 mln t	0,9 - 1,4% Cu	15 - 21 g/t Ag	0,1 - 0,2 mln t Cu	3,9 - 10,8 mln uncji Ag
Strefa 2	40 - 78 mln t			0,4 - 1,1 mln t Cu	19,3 - 52,7 mln uncji Ag

Strefa 3	96 - 186 mln t			0,9 - 2,6 mln t Cu	46,3 - 125,6 mln uncji Ag
Razem	144 - 279 mln t			1,3 - 3,9 mln t Cu	69,4 - 188,4 mln uncji Ag

Cel Eksploracyjny prezentuje współczesne spojrzenie na potencjał miedzionośny w Tannenberg. W przeciwieństwie do historycznego raportu z 1940 roku, który oceniał jedynie cienki horyzont łupku miedzionośnego Kupferschiefer (zob. komunikat z 20 października 2025 r.), Cel Eksploracyjny obejmuje mineralizację zawartą w stropie powyżej oraz w spągu poniżej łupku. Jest to zgodne ze współczesnym rozumieniem złóż typu Kupferschiefer, czego dowodem jest działalność wydobywczą KGHM Polska Miedź S.A. (**KGHM**) w Polsce.

Od historycznego okręgu górniczego do Celu Eksploracyjnego

Projekt Tannenberg ma długą i udokumentowaną historię wierceń, robót górniczych oraz prac szacunkowych, które pozwalają na dobre zdefiniowanie mineralizacji miedziowo-srebrzej potwierdzonej badaniami historycznymi i stanowią podstawę Celu Eksploracyjnego.

W latach 1935-1938 rząd narodowosocjalistyczny zrealizował kampanię wiertniczą obejmującą 95 otworów w Okręgu Górniczym Richelsdorf. Ten zbiór danych stał się geologiczną podstawą do budowy trzech kopalń miedzi eksploatujących złoża Kupferschiefer w granicach obszaru koncesyjnego Tannenberg: Reichenberg, Wolfsberg i Schnepfenbusch. Kopalnie te funkcjonowały od końca lat 30. XX wieku, a w niektórych przypadkach aż do połowy lat 50. XX wieku. GreenX zdigitalizował i włączył tę bazę danych otworów wiertniczych do swoich modeli geologicznych (zob. komunikat z 11 września 2025 roku).

Historyczny raport z 1940 r. sporządzony przez Mansfeldsche Kupferschieferbergbau AG (**Mansfeld AG**) i oparty na przestrzennie powiązanym podzbiorze 18 otworów z bazy 95 otworów, wykazał 728 000 ton masy miedzi przy średniej zawartości 2,6% miedzi (tylko w wąskim horyzoncie łupka Kupferschiefer) pomiędzy kopalniami Wolfsberg i Schnepfenbusch na północy, a obszarem Ronshausen na południu. Historyczny bilans obejmuje mineralizację od głębokości 100 m na północy do 400 m na południowym krańcu w okolicy Ronshausen (zob. komunikat z 20 października 2025 r.).

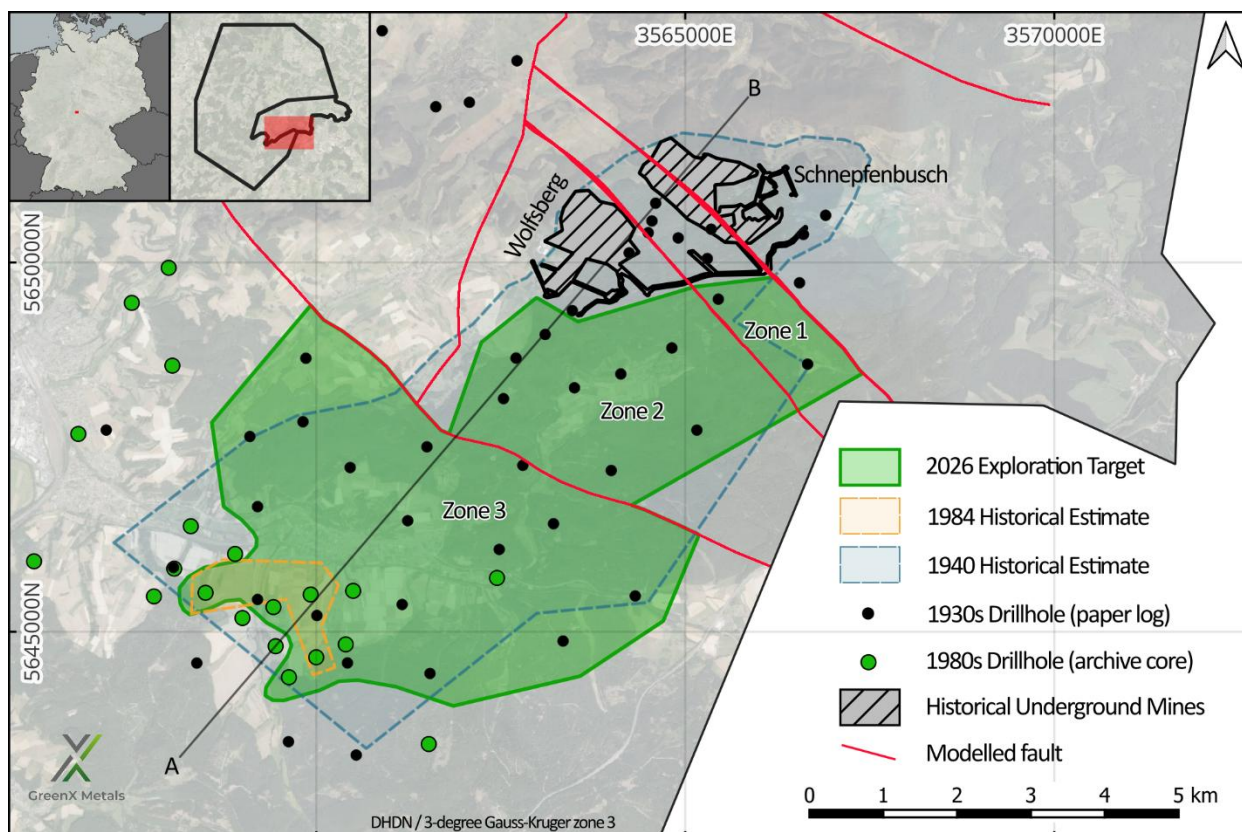
Późniejszy historyczny bilans z 1984 roku został sporządzony przez St Joe Explorations GmbH (**St Joe**) na podstawie ograniczonych wierceń przeprowadzonych w latach 1980–1984 (zob. komunikaty z 2 sierpnia 2024 r. i 28 kwietnia 2025 r.). W ramach historycznych prac St Joe uzyskała oszacowanie 169 000 ton masy miedzi oraz 6,5 mln uncji masy srebra w obrębie niewielkiego fragmentu strefy 3 (zob. Rys. 2). Firma St Joe przeprowadziła analizę chemiczną szerszych interwałów i stwierdziła, że miąższość mineralizacji wynosi do 3,45 m. Jest to znacznie szerszy przedział niż miąższość wąskiego horyzontu łupku miedzionośnego, który był przedmiotem analiz i oszacowań Mansfeld AG w 1940 r. St Joe dostarczyło pierwszych współczesnych przesłanek wskazujących, że mineralizacja o znaczeniu ekonomicznym wykracza poza sam łupek Kupferschiefer.

Ostrzeżenie: Historyczne bilanse przytoczone w niniejszym komunikacie nie są raportowane zgodnie z Kodeksem JORC. Osoba kompetentna nie wykonała wystarczającej pracy, aby zaklasyfikować historyczne bilanse złóż jako zasób lub jako rezerwę złoża zgodnie z Kodeksem JORC. Nie ma pewności, czy po przeprowadzeniu weryfikacji lub dalszych prac rozpoznawczych historyczne raporty będą mogły zostać zaraportowane jako zasoby lub rezerwy złoża zgodnie z Kodeksem JORC.

Współczesny model miąższości

Współczesne rozumienie modelu złoża typu Kupferschiefer, czego dowodzi działalność wydobywczą KGHM w Polsce w takim samym otoczeniu geologicznym jak Tannenberg, wskazuje, że nawet do 95% miedzi o potencjale wydobywczym może zalegać w piaskowcu spągowym i wapieniu stropowym, przy czym mineralizacja często występuje do 30 m powyżej i 60 m poniżej horyzontu łupku miedzionośnego Kupferschiefer.

Zastosowanie koncepcji dużej miąższości mineralizacji do historycznie zdefiniowanego obszaru Tannenberg pozwala statystycznie wyznaczyć miąższość mineralizacji na 1,7-3,3 m, w porównaniu do miąższości 20-60 cm (obejmującej wyłącznie łupek) przyjętej w historycznym raporcie z 1940 roku. Miąższość 1,7-3,3 m jest zgodna z szerszymi interwałami potwierdzonymi przez St Joe w latach 80. XX wieku i została obecnie niezależnie zweryfikowana przez GreenX poprzez ponowne pobranie próbek z dostępnych rdzeni archiwalnych.



Rys. 2: Obszar Celu Eksploracyjnego i jego położenie względem obszarów wcześniejszych historycznych raportów oraz historycznej działalności górniczej w Tannenberg.

Badanie mineralogiczne potwierdza zbieżność Projektu Tannenberg z profilem polskich kopalń typu Kupferschiefer

W ciągu omawianego kwartału spółka GreenX zakończyła wstępne badanie mineralogiczne i przeróbcze dla projektu Tannenberg (zob. komunikat z 17 czerwca 2026 r.). Badanie mineralogiczne zostało przeprowadzone przez firmę SGS Canada Inc. w ośrodku Lakefield w Ontario (**SGS Lakefield**). Następnie niezależną ocenę metalurgiczną przeprowadziła firma MSA Mining Consulting UK Ltd (**MSA-UK**) reprezentowana przez Głównego Specjalistę ds. Metalurgii (Principal Associate Metallurgist), pana Gordona Cunninghama. W ramach oceny przeprowadzono analizę porównawczą projektu Tannenberg z działającymi oraz rozwijanymi obecnie kopalniami typu Kupferschiefer w Polsce, która potwierdziła, że mineralizacja miedzi w projekcie Tannenberg jest zbieżna z charakterystyką złóż miedziowo-srebrnych występujących w tym regionie i nadaje się do przerobu konwencjonalnymi metodami wzbogacania opartymi na flotacji.

Typowe metody przeróbki – działalność w obszarach typu Kupferschiefer (spółki porównywalne KGHM i Lumina Metals)

Złóża miedziowo-srebrne w skałach osadowych (typu **Kupferschiefer**) w Polsce stanowią dobrze udokumentowany odpowiednik technologiczny dla Projektu Tannenberg należącego do GreenX. Zarówno wieloletnia działalność KGHM, jak i niedawna Wstępna Ocena Ekonomiczna (PEA) dla Projektu Nowa Sól spółki Lumina Metals zakładają podobne schematy wzbogacania oparte na flotacji z zastosowaniem selektywnego domielania.

Zakłady KGHM przetwarzają rocznie ok. 30 mln ton rudy pochodzącej z formacji Kupferschiefer o średniej zawartości w nadawie wynoszącej około 1,6% miedzi i 45 g/t srebra. Zakład przetwarza nadawę mieszaną, składającą się z mineralizacji łupkowej (Kupferschiefer), piaskowcowej oraz węglanowej. Przeróbka opiera się na konwencjonalnym schemacie flotacji siarczków, rozpoczynającym się od kruszenia, po którym następuje dwustopniowe mielenie (w młynach prętowo-kulowych lub kulowo-kulowych) do uziarnienia mielenia pierwotnego wynoszącego w przybliżeniu 75 µm (Źródło: KGHM, Micon, 2013 (zob. Załącznik 4)).

Po zmieleniu zawiesina (pulpa) kierowana jest do obiegów flotacji składających się z dwóch stopni flotacji wstępnej. Grubszy koncentrat jest następnie domielany do znacznie drobniejszego uziarnienia, zazwyczaj poniżej 20 µm, przed

przejściem do wielostopniowego obiegu flotacji czyszczącej. To połączenie mielenia pierwotnego i późniejszego domielania ma kluczowe znaczenie dla uwalniania drobnoziarnistego minerałów siarczku miedzi, charakterystycznych dla złóż typu Kupferschiefer. W procesie tym powstaje koncentrat miedzi o zawartości około 23% Cu i znaczącej zawartości srebra, przy typowych wskaźnikach technologicznych rzędu 89% uzysku miedzi i 86% uzysku srebra. Koncentrat końcowy jest następnie transportowany do hut, gdzie produkowana jest miedź metaliczna oraz odzyskiwane jest srebro i inne produkty uboczne.

Będący na etapie PEA Projekt miedziowo-srebrowy Nowa Sól, należący do spółki Lumina Metals i zlokalizowany w tym samym pasie złóż Kupferschiefer co Tannenberg i kopalnie KGHM, stanowi nowoczesny punkt odniesienia i opiera się na podobnej filozofii przerobu (Źródło: Lumina Metals, Micon, 2026 (zob. Załącznik 4)). Proponowany schemat technologiczny obejmuje mielenie półautogeniczne (SAG) połączone z mieleniem w młynach kulowych i kruszeniem nadziarna, z docelowym uziarnieniem mielenia pierwotnego ok. 60 μm , a następnie wzbogacanie metodą flotacji. Podobnie jak w przypadku KGHM, obieg flotacji obejmuje dwa stopnie flotacji wstępnej z domielaniem grubszego koncentratu (do około 11 μm) i wielostopniowej flotacji czyszczącej w celu podniesienia jakości koncentratu oraz zwiększenia uzysku.

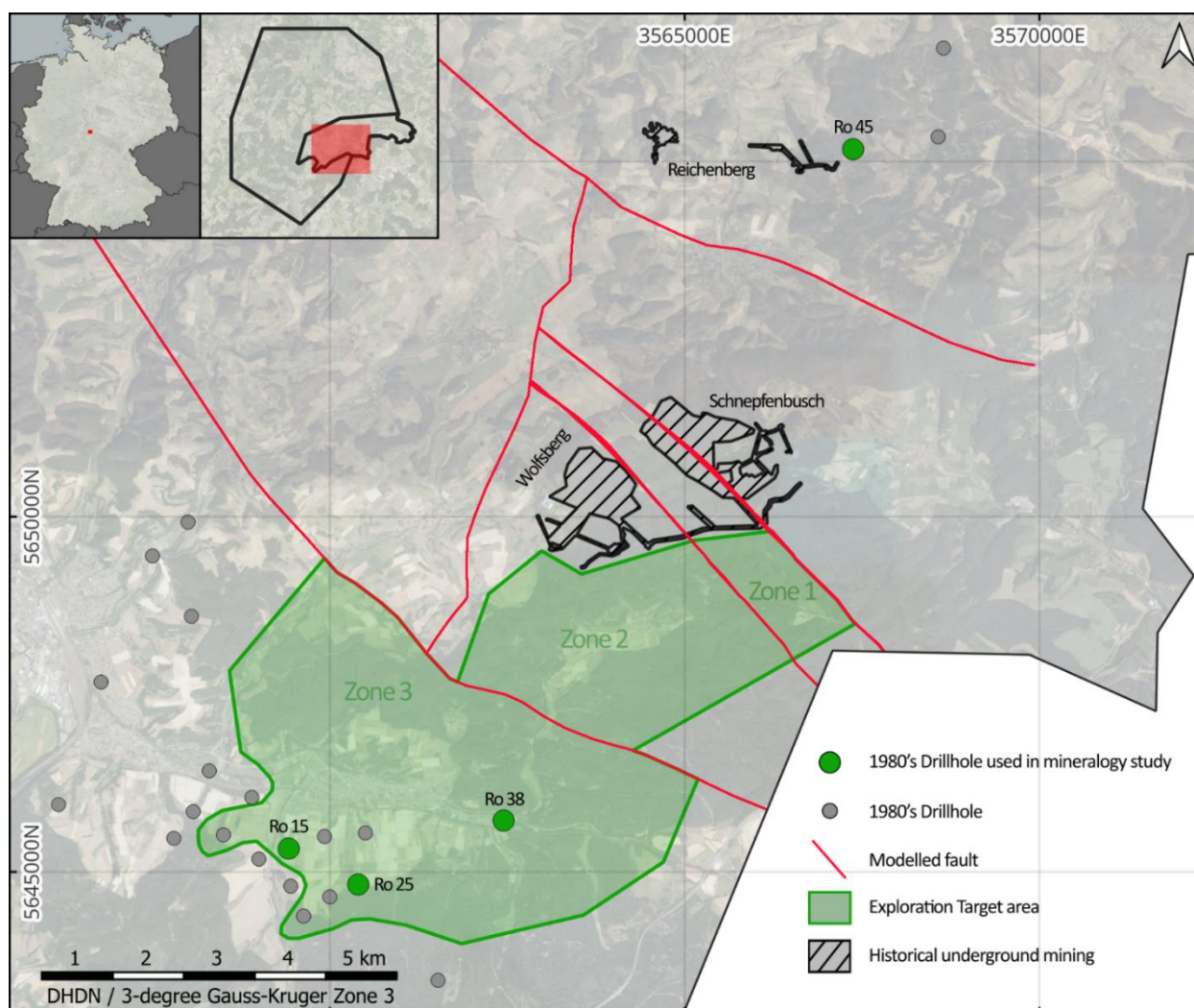
Schemat technologiczny dla Nowej Soli został zaprojektowany tak, aby uzyskiwać koncentrat miedzi o zawartości powyżej 26% Cu, z wysoką domieszką srebra (ponad 1200 g/t Ag), przy spodziewanym uzysku na poziomie ponad 88% dla miedzi i około 86% dla srebra. Planuje się, że przed sprzedażą koncentrat końcowy będzie poddawany zagęszczaniu i filtracji.

Łącznie te porównywalne działalności będące w fazie produkcji i rozwoju dowodzą, że rudy z mineralizacji typu Kupferschiefer mogą być z powodzeniem przetwarzane przy użyciu konwencjonalnych obiegów flotacji obejmujących drobne mielenie, domielanie koncentratów i wielostopniową flotację czyszcząca. Podkreślają one również znaczenie osiągnięcia odpowiedniego stopnia uwolnienia drobnoziarnistych minerałów miedzi, co ma kluczowe znaczenie dla maksymalizacji uzysku i jakości koncentratu w tego typu złożach. Zarówno w przypadku KGHM, jak i Lumina Metals, wciąż istnieją duże możliwości udoskonalania i optymalizacji schematów technologicznych. W przypadku KGHM zakład został wybudowany wiele dekad temu, natomiast schemat technologiczny Lumina został opracowany na podstawie ograniczonej ilości materiału próbkowego.

Porównanie mineralizacji miedziowo-srebrowej Projektu Tannenberg z porównywalnymi przedsięwzięciami w Polsce

Nowe badania mineralogiczne zostały przeprowadzone przez SGS Lakefield na dziesięciu wybranych archiwalnych próbkach rdzenia wiertniczego, pobranych z całego obszaru mineralizacji. Analiza objęła trzy typy mineralizacji – łupkową, piaskowcową i węglanową – oraz potwierdziła bilans odmian minerałów w projekcie Tannenberg, co pozwoliło na dokonanie istotnego porównania ze złożami polskimi. W badaniu wykorzystano zintegrowany analizator mineralogiczny TESCAN (**TIMA**) oraz skaningowy mikroskop elektronowy (**SEM**) w celu określenia składu mineralnego, wielkości ziaren oraz charakterystyki ich uwalniania.

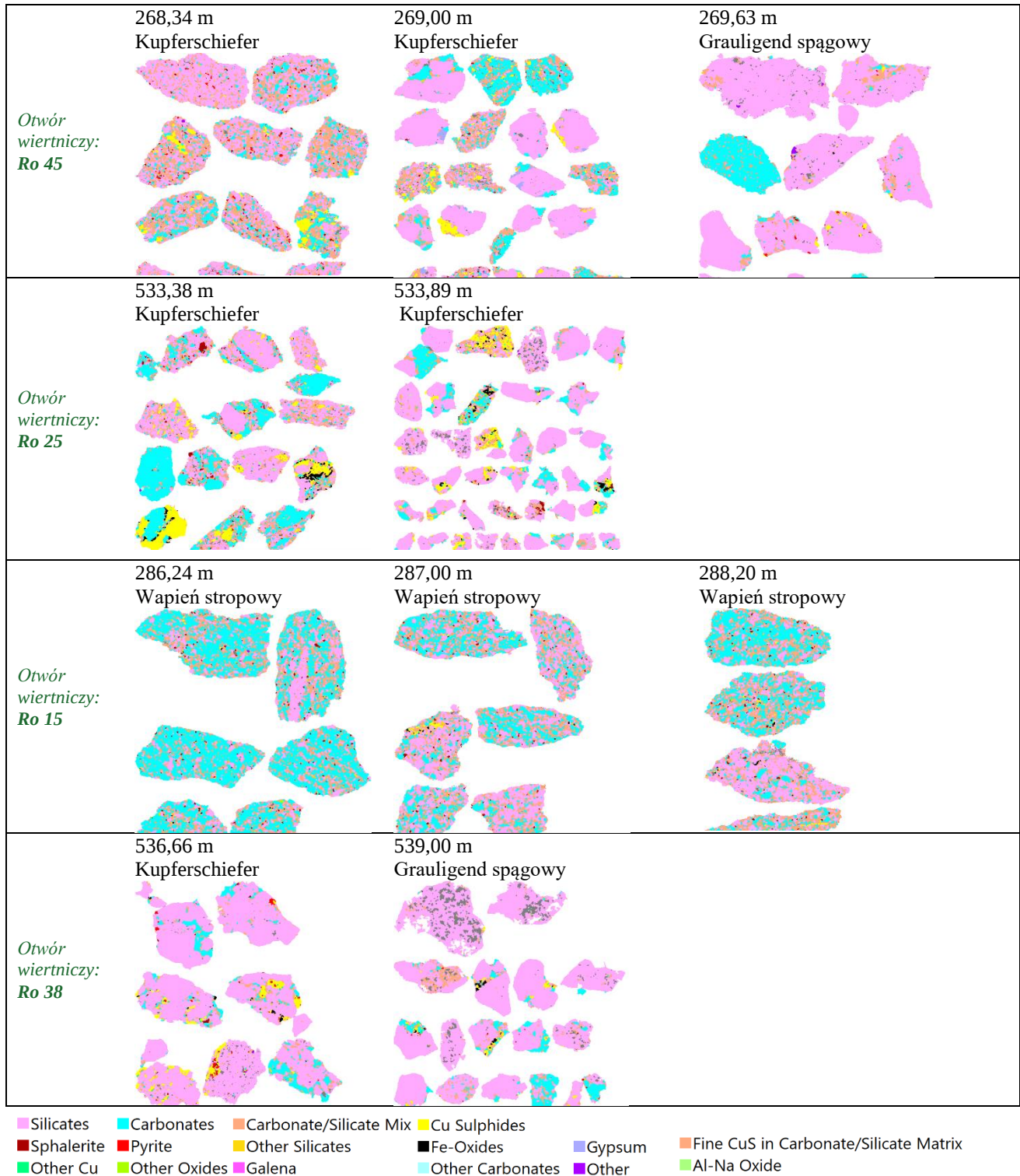
Wyniki wskazują, że w mineralizacji miedziowej dominuje chalkozyn, z dodatkowym udziałem bornitu, chalkopiryty i kowelinu, którym towarzyszą mniejsze ilości piryty, galeny i sfalerytu. Miedź występuje w litologiach łupku miedzionośnego (Kupferschiefer), piaskowca i skał węglanowych, przy czym łupek charakteryzuje się generalnie najwyższą zawartością miedzi.



Rys. 3: Mapa przedstawiająca lokalizację otworów wiertniczych, ze wskazaniem otworów wykorzystanych w badaniach mineralogicznych.

Kluczowym wynikiem badania jest zidentyfikowanie wyraźnie dwumodalnego rozkładu wielkości ziaren siarczków miedzi, który charakteryzuje się obecnością w skałach macierzystych zarówno cząstek gruboziarnistych ($>25-30\ \mu\text{m}$), jak i materiału bardzo drobno rozproszonego ($<5-10\ \mu\text{m}$). Powyższy składnik drobnoziarnisty ma charakter jest obecny we wszystkich analizowanych przekrojach stwierdzono obecność mineralizacji miedziowej o wielkości ziarn poniżej $5\ \mu\text{m}$. Obecność tego dwumodalnego rozkładu jest uznawana za krytyczny czynnik mający wpływ na wymagania co do rozdrabniania, na efektywność flotacji oraz całkowity uzysk metalurgiczny

W porównaniu z funkcjonującymi przedsięwzięciami i projektami rozwojowymi typu Kupferschiefer w Polsce, mineralizacja projektu Tannenberg wykazuje wysokie podobieństwo w zakresie rozkładu wielkości ziaren. Obecność drobnoziarnistej i rozproszonej mineralizacji siarczkowej jest zgodna z obserwacjami z porównywalnych złóż, gdzie do osiągnięcia odpowiedniego stopnia uwolnienia ziaren niezbędne jest drobne mielenie oraz domielanie.



Rys. 4: Obrazy pokazujące współwystępowanie mineralów siarczku miedzi i mineralów skały płonnej dla dziesięciu próbek uwzględnionych w badaniu. Szerokość każdego obrazu wynosi 1,5 mm.

Biorąc pod uwagę te podobieństwa, konwencjonalne wzbogacanie metodą flotacji można uznać za odpowiednie bazowe podejście metalurgiczne w projekcie Tannenberg. Porównywalne operacje w Polsce dowodzą, że procesy kruszenia, mielenia pierwotnego, flotacji, domielania koncentratu oraz wielostopniowej flotacji czyszczącej pozwalają na osiągnięcie wysokich uzysków miedzi i srebra z rud typu Kupferschiefer.

Podobnie jak we wszystkich projektach tego rodzaju, dwumodalny rozkład wielkości ziaren zidentyfikowany w projekcie Tannenberg sugeruje, że szczególną uwagę trzeba będzie zwrócić na strategię rozdrabniania, w tym na ewentualną konieczność drobniejszego domielania uwalniającego ultradrobne minerały miedzi.

Dane mineralogiczne wskazują również na obecność węgla organicznego oraz mniejszych ilości pierwiastków szkodliwych, które mogą przechodzić do koncentratu i wpływać na jakość produktu. W związku z tym w przyszłych badaniach metalurgicznych oceniane będą dodatkowe etapy wzbogacania, takie jak flotacja wstępna węgla lub specjalistyczne receptury odczynników flotacyjnych, których celem będzie optymalizacja zawartości metalu w koncentracie i jego wartości handlowej.

Na podstawie raportu mineralnego wyciągnięto wnioski, że mineralizacja projektu Tannenberg wykazuje zasadnicze podobieństwo do analogicznych złóż w Polsce, oraz że mineralizacja projektu Tannenberg jest podatna na wzbogacanie w schemacie technologicznym opartym na flotacji. Ponadto zakłada, że po przeprowadzeniu dalszych badań możliwe jest osiągnięcie w Tannenberg uzysków metalurgicznych porównywalnych lub wyższych od wskaźników rzędu 89% Cu i 86% Ag, raportowanych przez kopalnie w Polsce. Dodatkowo w ramach projektu Tannenberg można potencjalnie wyprodukować koncentrat miedziowo-srebrowy o parametrach bardzo atrakcyjnych dla rynku.

NAJNOWSZE OSIĄGNIĘCIA TECHNOLOGII WZBOGACANIA RUD MIEDZI

Choć złoża typu Kupferschiefer w Polsce są przetwarzane od dziesięcioleci z wykorzystaniem konwencjonalnych obiegów flotacyjnych, to technologiczne osiągnięcia ostatnich lat dają możliwość poprawy wskaźników metalurgicznych.

Postępy w technologiach rozdrabniania, takie jak zastosowanie wysokociśnieniowych pras walcowych, mogą zwiększyć stopień uwolnienia drobnociąstek minerałów miedzi poprzez kruszenie rudy wzdłuż naturalnych granic ziaren. Jest to szczególnie istotne w przypadku mineralizacji typu Kupferschiefer, gdzie znaczna część miedzi występuje w formie bardzo drobnych cząstek.

Ponadto nowoczesne technologie flotacji i specjalistyczne układy uzysku drobnych cząstek mogą zwiększyć uzysk ultradrobnych minerałów siarczkowych, podczas gdy zaawansowane receptury odczynnikowe i etapy przygotowania wstępnego, takie jak wstępna flotacja węgla, mogą dodatkowo podnieść zawartość metalu w koncentracie.

Powyższe osiągnięcia sugerują, że nowoczesne schematy technologiczne mogą doprowadzić do osiągnięcia wyższych uzysków miedzi i srebra w porównaniu z przedsięwzięciami historycznymi, zwłaszcza w przypadku drobnociąstkich rud typu Kupferschiefer.

Wstępna ocena mineralogiczna projektu Tannenberg podkreśla również znaczenie szczegółowych badań metalurgicznych, które pozwolą zoptymalizować stopień rozdrobnienia materiału, podnieść jakość koncentratu oraz zwiększyć uzysk dla tego Projektu. Płytkie zaleganie złoża w projekcie Tannenberg, a także fakt istnienia zwałowisk oraz potencjalnie dostępnych starych wyrobisk górniczych, ułatwi przeprowadzenie badań metalurgicznych na wczesnych etapach analizy projektu.

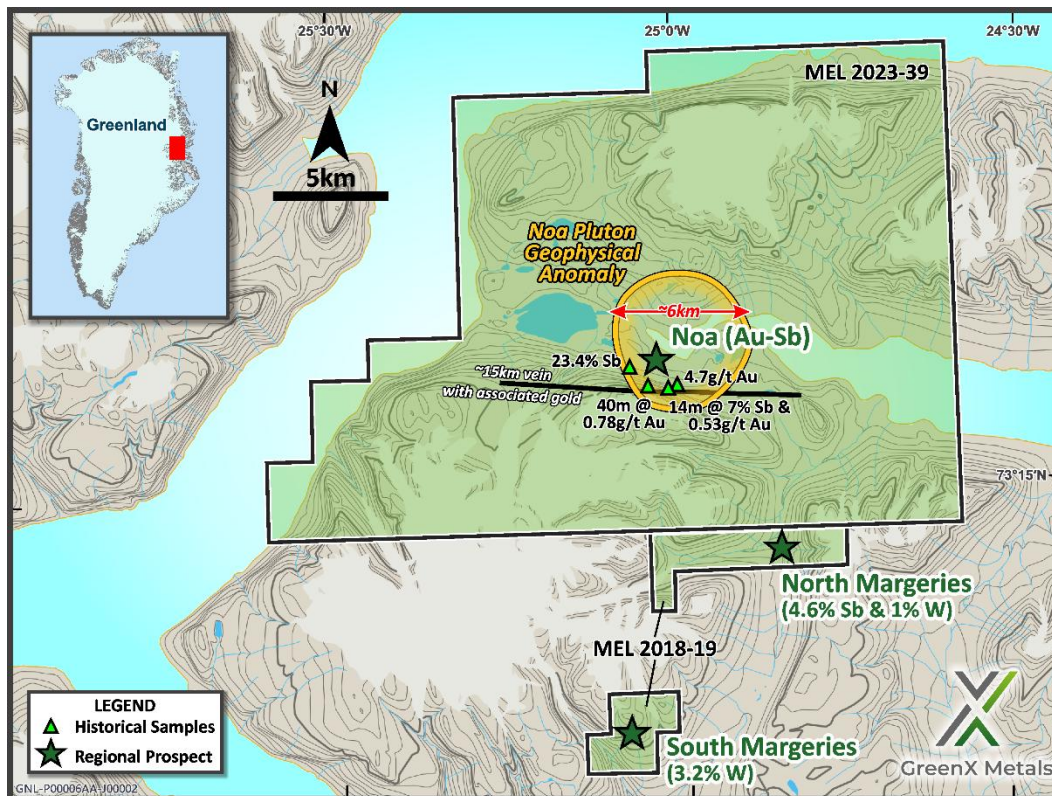
Bieżące programy prac eksploracyjnych na obszarze Tannenberg

GreenX kontynuuje realizację skoordynowanego pakietu działań eksploracyjnych w Projekcie, których celem jest weryfikacja prawidłowości Celu Eksploracyjnego zidentyfikowanego w projekcie Tannenberg, i obejmujących:

- Wejście do historycznych kopalń podziemnych w celu wykonania testów metalurgicznych na poziomie Wstępnego Studium Wykonalności (*Scoping Study*), pobrania próbek odłamków, a także kartowania i pomiarów geodezyjnych na potrzeby modelowania 3D – II poł. 2026 r.;
- Zestawianie i digitalizacja historycznych danych geologicznych oraz danych dotyczących rozwoju kopalni i produkcji – w toku;
- Analizę możliwości wykorzystania badań sejsmicznych w celu wsparcia przyszłych kampanii wiertniczych, w tym pobieranie pomiarów petrofizycznych do bezpośredniego modelowania sejsmicznego – II kw. 2026 r.;
- Badania sejsmiczne, jeśli będą uzasadnione – rozpoczęcie w II poł. 2026 r.; oraz
- Pierwszy program wierceń – rozpoczęcie pod koniec 2026 r.

PROJEKT ELEONORE NORTH

Projekt Eleonore North znajduje się we wschodniej Grenlandii na wyspie Ymer, i obejmuje dwie koncesje obejmujące około 525 km² perspektywiczne pod kątem występowania złóż złota, antymonu, miedzi i wolframu (**Eleonore North** lub **ELN**). Projekt obejmuje koncesję MEL 2023-39, w obrębie której znajduje się Prospekt Noa, stanowiący cel poszukiwań potencjalnie wielkotonażowego złoża złota/antymonu typu RIRGS, oraz koncesję MEL 2018-19, obejmującą Prospekty Margeries, gdzie na podstawie historycznych bilansów zidentyfikowano wysokoprocentową mineralizację wolframu i antymonu.



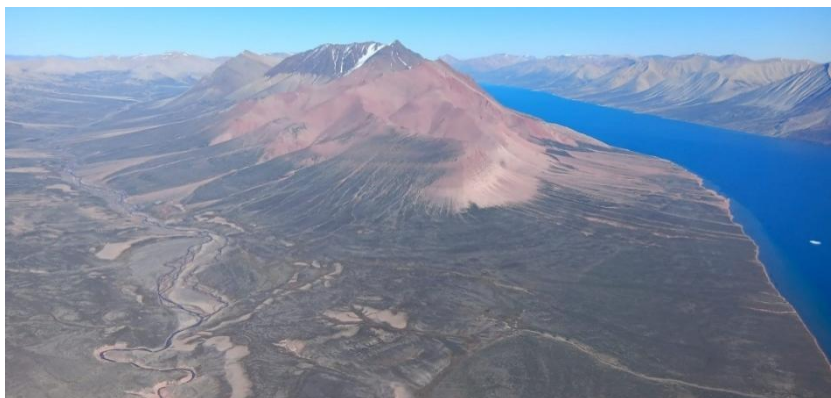
Rys. 5: Opis prospektów dla złota i metali krytycznych w projekcie Eleonore North.

Realizacja prac terenowych za 2026 rok

Po zakończeniu kwartału GreenX ogłosiła rozpoczęcie prac terenowych w projekcie Eleonore North. Program eksploracyjny koncentruje się na złocie (**Au**), wolframie (**W**) i antymonie (**Sb**).

Prace terenowe w projekcie Eleonore North prowadzone w tym roku obejmują kilka celów. W Noa Pluton specjalista ds. złóż złota powiązanych ze zredukowanymi intruzjami (**RIRGS**) przeprowadzi kartowanie i pobierze próbki, aby ocenić potencjał wystąpień złota powiązanego z intruzjami oraz wskaże potencjalne cele wiertnicze. Zarówno w Margeries North (Sb-W), jak i Margeries South (W) zespół pobierze próbki masowe materiału mineralnego o masie od 50 kg do 100 kg do wstępnych testów metalurgicznych na potrzeby wstępnego studium wykonalności (*scoping study*). Niedawna analiza hiperspektralna oraz kartowanie potencjału złożowego wykazują również obecność anomalii stref przeobrażeń wzdłuż rozciągłości struktur oraz w sąsiedztwie obu złóż (patrz komunikat z 14 maja 2026 r.). Te nieprzebadane jeszcze anomalie hiperspektralne mogą potencjalnie okazać się złożami satelickimi.

Zespół terenowy odwiedził także wyznaczone ostatnio cele typu RIRGS w szerszym regionie, aby przeprowadzić wstępne rozpoznanie prospekcyjne.



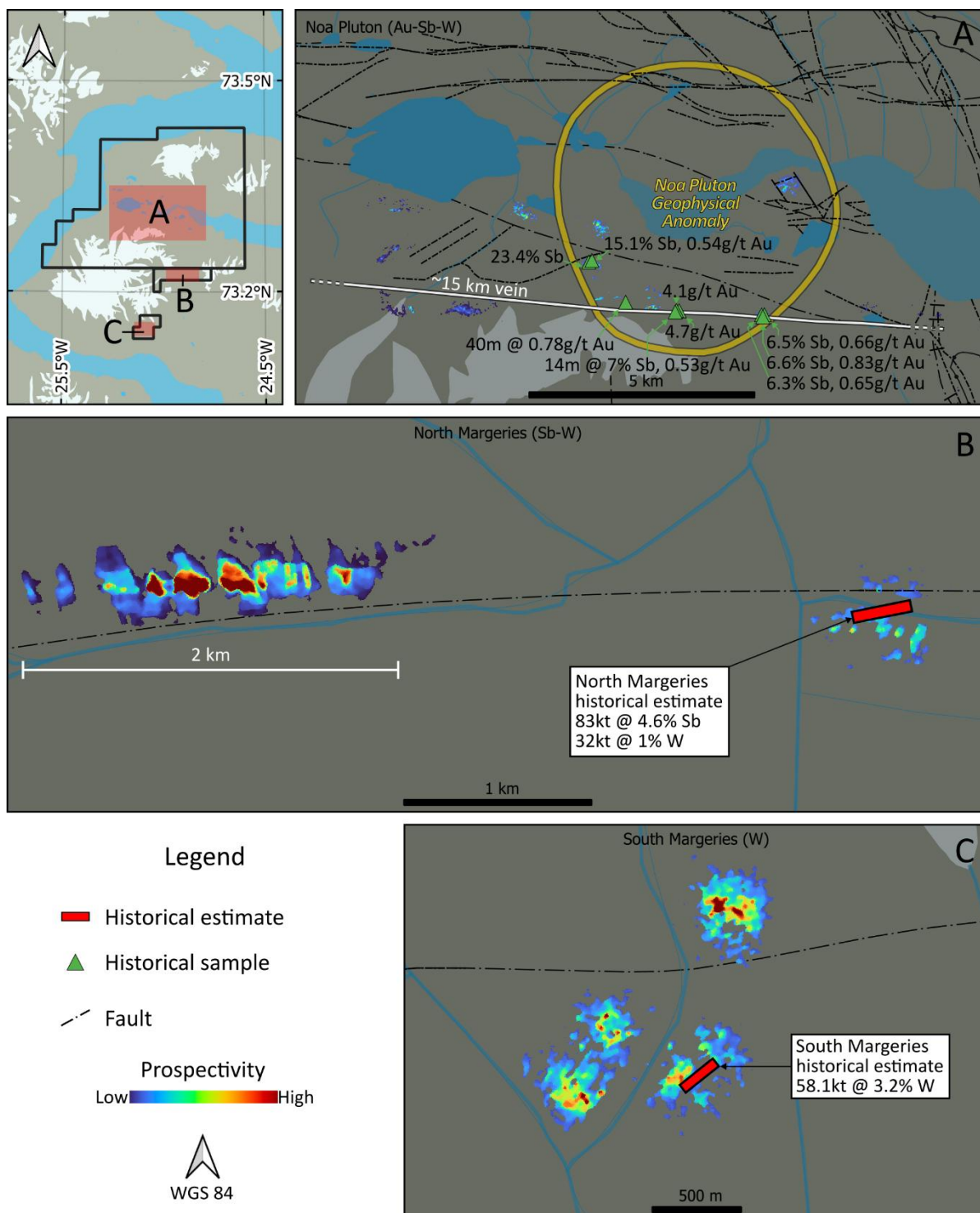
***Zdjęcie 1:** Widok z helikoptera na południową część wyspy Ymer, w drodze do Eleonore North.*



***Zdjęcie 2:** Zespół terenowy na Margeries South (W).*

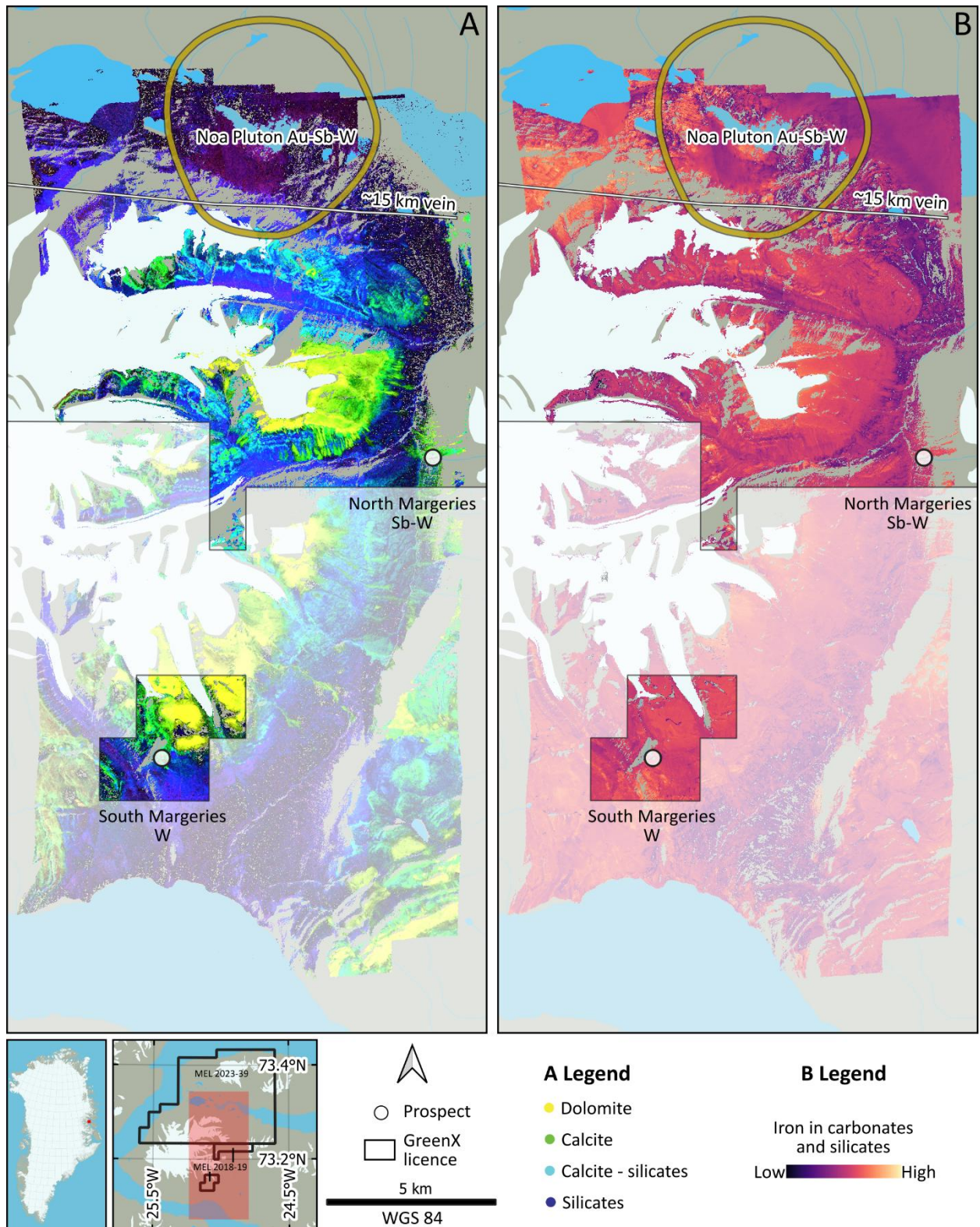
Identyfikacja nowych, priorytetowych celów poszukiwawczych dla wolframu i antymonu do weryfikacji w terenie

W omawianym kwartale GreenX ogłosiła, że ponowne przetworzenie archiwalnych lotniczych danych hiperspektralnych pozwoliło na identyfikację licznych nowych celów poszukiwawczych o wysokim priorytecie dla wolframu, antymonu i złota w Projekcie Eleonore North. Nowe cele poszukiwawcze znajdują się wzdłuż rozciągłości i w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów objętych historycznymi raportami wskazującymi na wysoką mineralizację wolframu i antymonu w Margeries North i South. Dzięki nim Spółka identyfikuje potencjalne powierzchniowe cele do bezpośrednich testów w terenie podczas trwającego sezonu prac terenowych.



Rys. 6: Analiza perspektywiczności sporządzona przez TheiaX wskazuje nowe obszary do rozpoznania wokół plutonu Noa oraz obszarów Margeries North i South.

Ostrzeżenie: Historyczne bilanse przytoczone w niniejszym komunikacie nie są raportowane zgodnie z Kodeksem JORC. Osoba kompetentna nie wykonała wystarczającej pracy, aby zaklasyfikować historyczny bilans złóż jako zasób lub jako rezerwę złóż zgodnie z Kodeksem JORC. Nie ma pewności, czy po przeprowadzeniu weryfikacji lub dalszych prac rozpoznawczych historyczny bilans będzie mógł zostać zaraportowany jako zasób lub rezerwa złóż zgodnie z Kodeksem JORC.



Rys. 7: Lokalizacja lotniczego badania hiperspektralnego wraz z przykładami produktów danych spektralnych. A: kompozyt w barwach fałszywych ilustrujący dominujący rozkład czterech grup minerałów. B: względna zawartość żelaza w węglanach i krzemianach.

Informacje o badaniu i przetwarzaniu danych

Lotnicze badanie hyperspektralne zostało wykonane w 2000 roku w ramach „Projektu HyperGreen”. Zleceniodawcą projektu była Służba Geologiczna Danii i Grenlandii (**GEUS**), a finansowanie zapewniło Biuro ds. Mineralów i Ropy Naftowej Grenlandii. Zebranie danych powierzono firmie HyVista Corporation (Australia), która wykorzystwała system HyMap zainstalowany na pokładzie samolotu Dornier 228. Sześć linii nalotów o łącznej długości 186 km pokryło obszar badań o wymiarach około 12 km × 25 km. Wielkość piksela w badaniu wyniosła 5 m, co zapewniło wysoką rozdzielczość w porównaniu z typowym obrazowaniem satelitarnym, w którym rozdzielczość waha się w przedziale od 15 m do 30 m.

Surowe dane z badania przechowywane są przez GEUS i zostały niedawno udostępnione GreenX. Przetwarzanie danych przeprowadziła niemiecka firma TheiaX GmbH (**TheiaX**). Proces przetwarzania obejmował konwersję danych surowych z wartości radiancji do wartości refleksyjności, ortorektifikację, mozaikowanie oraz obliczenia indeksów spektralnych, i został zakończony przeprowadzeniem analizy perspektywiczności.

Wyniki i analiza perspektywiczności

Analiza perspektywiczności pozwoliła zidentyfikować anomalie powierzchniowe wykazujące wzorce spektralne obserwowane w znanych historycznych bilansach zasobów w obszarach Margeries North i South. Wyznaczone obszary perspektywiczne to anomalie powierzchniowe, które oferują potencjał dokonania odkrycia w wyniku bezpośredniego badania w terenie.

W obszarze Margeries North (Rys. 6B) anomalia perspektywiczna o długości 2 km znajduje się 3 km na zachód od obszaru objętego historycznym bilansem zasobów, w sąsiedztwie rozległej struktury uskoku o orientacji wschód–zachód.

W obszarze Margeries South (Rys. 6C) liczne perspektywiczne anomalie otaczają obszar objęty historycznym bilansem zasobów i prawdopodobnie są powiązane z uskokami, które nie zostały uwzględnione na mapach geologicznych w skali 1:500 000.

Anomalie zidentyfikowano poprzez rozpoznanie wzorców w indeksach spektralnych w pobliżu znanych mineralizacji, a następnie ekstrapolację tych wzorców na cały obszar objęty koncesją. W toku przetwarzania danych sporządzono szereg map indeksów spektralnych. Kompozyty w barwach fałszywych mogą pokazać dominujący rozkład czterech grup minerałów (Rys. 7A). Indeksy dwupasmowe pozwalają oddzielnie zobrazować względną zawartość grupy mineralnej lub zmienność jej składu, np. zawartość krzemianów żelaza/magnezu albo zmienność składu tych krzemianów pomiędzy dwoma biegunami: od bogatych w żelazo do bogatych w magnez. Sporządzono również szereg map jednopasmowych indeksów, ilustrujących względną zawartość składników, m.in. żelaza w węglanach i krzemianach (Rys. 7B).

Programy przyszłych prac

Trwają obecnie prace terenowe w projekcie ELN; spodziewane wyniki i dalsze prace obejmują:

- Zebranie próbek do analizy wielopierwiastkowej;
- Pobranie próbek masowych do wstępnych testów metalurgicznych dla wolframu i antymonu;
- Kartowanie terenowe i pobranie próbek w celu terenowej weryfikacji celów RIRGS i identyfikacji lokalizacji do przeprowadzenia wierceń;
- Ponowne przetworzenie historycznych danych geofizycznych / hyperspektralnych oraz kartowanie terenowe w celu identyfikacji lokalizacji do przeprowadzenia wierceń; oraz
- Specjalista ds. RIRGS oceni perspektywiczność celów wiertniczych na następny sezon prac terenowych.

SĄD SINGAPURSKI ODDALIŁ ZŁOŻONY PRZEZ POLSKĘ WNIOSEK O STWIERDZENIE NIEWAŻNOŚCI WYROKU

Zgodnie z poprzednimi komunikatami, Międzynarodowy Sąd Handlowy Republiki Singapuru (**Sąd Singapurski**) odrzucił w całości wniosek Polski o stwierdzenie nieważności wyroku arbitrażowego na podstawie Traktatu Karty Energetycznej (**TKE**), tym samym podtrzymując przyznane wcześniej GreenX prawo do odszkodowania na mocy TKE.

W październiku 2024 r., w wyroku na podstawie Dwustronnej Umowy Inwestycyjnej pomiędzy Australią a Polską (**BIT**) Trybunał jednogłośnie uznał, że Polska naruszyła swoje zobowiązania wynikające z BIT i TKE i przyznał GreenX tytułem odszkodowania wraz z odsetkami kwotę około 252 mln GBP (480 mln AUD/ 1,3 mld PLN).

W momencie wydania wyroku zasądzona została kwota ok. 183 mln GBP (350 mln AUD / 930 mln PLN) na podstawie TKE (przy czym płatności wynikające z jednego wyroku zaliczane są na poczet drugiego).

Wciąż narastają odsetki w kwocie ok. 14 mln GBP (26 mln AUD / 71 mln PLN) rocznie, które będą kapitalizowane w okresach rocznych do pełnej i ostatecznej spłaty zobowiązania przez Polskę.

W 2025 r. Polska złożyła wniosek o stwierdzenie nieważności wyroku TKE w Sądzie Singapurskim (po tym, jak pod koniec 2024 r. złożyła wniosek o stwierdzenie nieważności wyroku BIT w sądach Anglii i Walii). Rozprawa w sprawie stwierdzenia nieważności wyroku TKE odbyła się w Sądzie Singapurskim w lipcu 2025 roku.

Następnie Sąd Singapurski wydał wyrok odrzucający w całości złożony przez Polskę wniosek o stwierdzenie nieważności wyroku TKE.

Sąd Singapurski opublikował jawną wersję wyroku, który Spółka przedstawiła sądom angielskim w ramach postępowania o stwierdzenie nieważności wyroku BIT, w którym rozprawa odbędzie się w październiku 2026 r. Na mocy angielskiej Ustawy o arbitrażu z 1996 r., standard wymagany do uznania wniosku o stwierdzenie nieważności wyroku w sądach Anglii i Walii jest wyjątkowo wysoki, i sądy zwykle odrzucają takie wnioski, chyba że doszło do poważnego uchybienia proceduralnego.

W lutym 2026 roku GreenX złożyła do sądu w Singapurze wniosek o zobowiązanie Polski do zwrotu kosztów poniesionych na obronę jej praw w postępowaniu o stwierdzenie nieważności wyroku, w kwocie 1,6 mln AUD.

W następstwie tego wniosku sąd w Singapurze wydał postanowienie nakazujące Polsce zapłatę kwoty 1,6 mln AUD, która została już uiszczona w całości.

Polska złożyła wniosek do Sądu Apelacyjnego Republiki Singapuru (**Sąd Apelacyjny**) zaskarżając oddalenie wniosku o stwierdzenie nieważności wyroku na podstawie TKE. Apelacja ta zostanie rozpatrzona przez Sąd Apelacyjny we wrześniu 2026 roku, i będzie ona dla Polski ostatnim środkiem odwoławczym w ramach systemu sądowego Singapuru. Standard wymagany do uznania wniosku o stwierdzenie nieważności wyroku w sądzie singapurskim lub angielskim jest bardzo wysoki, a sądy odrzucają wnioski o stwierdzenie nieważności wyroku w zdecydowanej większości przypadków.

Spółka będzie nadal bronić uzyskanych wyroków oraz informować rynek zgodnie z wymogami co do obowiązków informacyjnych.

– KONIEC KOMUNIKATU –

Stwierdzenia dotyczące przyszłości

Niniejszy komunikat może zawierać stwierdzenia dotyczące przyszłości. Takie stwierdzenia dotyczące przyszłości są oparte na oczekiwaniach i przekonaniach GreenX co do przyszłych wydarzeń. Stwierdzenia dotyczące przyszłości obarczone są ryzykiem, niepewnością i innymi czynnikami, z których wiele leży poza kontrolą GreenX, w wyniku czego rzeczywiste wyniki będą istotnie odbiegać od tych stwierdzeń. GreenX nie zobowiązuje się do późniejszej aktualizacji ani korekty stwierdzeń dotyczących przyszłości zawartych w niniejszym komunikacie, odzwierciedlających okoliczności lub wydarzenia, które wystąpiły po dniu jego sporządzenia.

Oświadczenie Osób Kompetentnych

Zawarte w tym sprawozdaniu informacje dotyczące wyników eksploracji pochodzą z komunikatów ASX z dnia 15 lipca 2024 r., 2 sierpnia 2024 r., 27 listopada 2024 r., 28 kwietnia 2025 r., 9 września 2025 r., 20 listopada 2025 r., 14 maja 2026 r. i 17 czerwca 2026 r., dostępnych na stronie www.greenxmetals.com.

GreenX potwierdza, że: a) nie ma świadomości żadnych nowych informacji lub danych, które miałyby istotny wpływ na informacje zawarte w komunikacie źródłowym, oraz b) wszystkie istotne założenia i parametry techniczne, na których opiera się treść tego komunikatu dalej obowiązują i nie zaszły w nich istotne zmiany; c) forma i kontekst prezentacji ustaleń Osób Kompetentnych nie zmieniły się w istotny sposób względem treści komunikatów.

Informacje zawarte w niniejszym komunikacie, odnoszące się do Celu Eksploracyjnego, zostały oparte na informacjach zebranych przez pana Rui Goncalvesa – Osobę Kompetentną zarejestrowaną przez Południowoafrykańską Radę Zawodów Nauk Przyrodniczych (South African Council of Natural Scientific Professions), Uznaną Organizacją Zawodową wpisaną na listę publikowaną od czasu do czasu przez giełdę ASX. Pan Goncalves

jest etatowym pracownikiem niezależnej firmy doradczej MSA Mining Consulting UK Ltd. Pan Goncalves posiada wystarczające doświadczenie, odpowiednie do typu mineralizacji i rodzaju badanego złoża oraz podejmowanej działalności, a tym samym posiadającym kwalifikacje do uznania go za Osobę Kompetentną w rozumieniu definicji zawartej w „Australoazjatyckim kodeksie raportowania wyników prac poszukiwawczych, zasobów mineralnych i rezerw złoża” (Australasian Code for Reporting of Exploration Results, Mineral Resources and Ore Reserves) z 2012 r. Pan Goncalves wyraża zgodę na umieszczenie w niniejszym komunikacie informacji opartych na wynikach jego prac w formie i kontekście, w jakim się w nim pojawiły.

Zawarte w tym komunikacie informacje dotyczące historycznych bilansów zasobów dla projektu Tannenberg pochodzą z komunikatu ASX z dnia 20 października 2025 r., zatytułowanego „GreenX odkrywa historyczny bilans zasobów dla terenu objętego Projektem Tannenberg Copper” (**Komunikat Źródłowy**).

GreenX potwierdza, że: a) nie posiada żadnych nowych informacji lub danych dotyczących historycznych bilansów zasobów, które miałyby istotny wpływ na wiarygodność tych bilansów lub na zdolność GreenX do weryfikacji tych historycznych bilansów jako zasobów mineralnych lub rezerw złoża w rozumieniu Kodeksu JORC; b) wszystkie informacje dodatkowe zawarte w Komunikacie Źródłowym odnoszące się do art. 5.12 Regulaminu Notowań ASX dalej mają zastosowanie i istotnie się nie zmieniły; oraz c) forma i kontekst prezentacji ustaleń Osób Kompetentnych nie zmieniły się w istotny sposób względem treści Komunikatu Źródłowego.

Zawarte w tym komunikacie informacje dotyczące historycznych bilansów zasobów dla projektu Eleonore North pochodzą z komunikatu ASX z dnia 24 listopada 2025 r., zatytułowanego „Greenx poszukuje złota, wolframu i antymonu w projekcie Eleonore North na Grenlandii” (**Komunikat Źródłowy ELN**).

GreenX potwierdza, że: a) nie posiada żadnych nowych informacji lub danych dotyczących historycznego bilansu zasobów, które miałyby istotny wpływ na wiarygodność tych bilansów lub na zdolność GreenX do weryfikacji tych historycznych bilansów jako zasobów mineralnych lub rezerw złoża w rozumieniu Kodeksu JORC; b) wszystkie informacje dodatkowe zawarte w Komunikacie Źródłowym ELN odnoszące się do art. 5.12 Regulaminu Notowań ASX dalej mają zastosowanie i istotnie się nie zmieniły; oraz c) forma i kontekst prezentacji ustaleń Osób Kompetentnych nie zmieniły się w istotny sposób względem treści Komunikatu Źródłowego ELN.

Informacje zawarte w tym ogłoszeniu uznawane są przez Spółkę za informacje poufne w rozumieniu Rozporządzenia (EU) nr 596/2014 w sprawie nadużyć na rynku z 2018 r. („MAR”). Po publikacji powyższe informacje poufne uznaje się za dostępne w domenie publicznej.

Niniejszy komunikat został zatwierdzony do publikacji przez Bena Stoikovicha pełniącego funkcję Dyrektora Generalnego Spółki (CEO).

ZAŁĄCZNIK 1: INFORMACJE O PRAWACH DO UŻYTKOWANIA

Na dzień 30 czerwca 2026 r. Spółka posiada następujące prawa do użytkowania:

Lokalizacja	Prawo do użytkowania	Udział procentowy	Status	Rodzaj prawa do użytkowania
Niemcy	Tannenberg 1	90	Przyznana	Koncesja poszukiwawcza
Niemcy	Tannenberg 2	90	Przyznana	Koncesja poszukiwawcza
Grenlandia	Projekt obejmujący złoża złota Eleonore North 19(Koncesje nr 2018-19 i 2023-39 ¹)	100	Przyznana	Koncesja poszukiwawcza
Grenlandia	Projekt Arctic Rift Copper (ARC) (koncesja nr 2025-168)	- ²	Withdrawn ²	Koncesja poszukiwawcza

Uwagi:

- ¹ W wyniku weryfikacji technicznej oraz zgodnie z przepisami grenlandzkiego prawa górniczego, w ciągu omawianego kwartału zwrócona została północna część koncesji MEL 2023-39. W wyniku tego obszar koncesji zmniejszył się z 1190 km² do 494 km², co w efekcie obniżyło minimalne roczne zobowiązania eksploracyjne dla koncesji MEL 2023-39. W ciągu omawianego kwartału Spółka złożyła również wnioski o przyznanie dwóch kolejnych koncesji poszukiwawczych w północnej Grenlandii.
- ² Biorąc pod uwagę perspektywiczność i skupienie uwagi na projektach Tannenberg w Niemczech oraz Eleonore North, a także po przeprowadzeniu przeglądu portfela projektów oraz rozważeniu najbardziej efektywnego wykorzystania zasobów Spółki, GreenX zgodziła się na likwidację wspólnego przedsięwzięcia ARC. Spółka obecnie realizuje proces zrzeczenia się koncesji poszukiwawczej ARC w Grenlandii i likwiduje podmiot wspólnego przedsięwzięcia, co ma zakończyć się w drugiej połowie 2026 r.

ZAŁĄCZNIK 2: PŁATNOŚCI NA RZECZ PODMIOTÓW POWIĄZANYCH

W kwartale zakończonym 30 czerwca 2026 r. Spółka dokonała płatności w wysokości 262 000 AUD na rzecz podmiotów powiązanych i ich jednostek stowarzyszonych. Płatności te dotyczą ustaleń dotyczących wynagrodzeń (dla członków kierownictwa, konsultantów oraz na świadczenia emerytalne w wysokości 179 000 AUD, a także na usługi administracyjne, biurowe, i korporacyjne w wysokości 83 000 AUD).

ZAŁĄCZNIK 3: NAKŁADY NA POSZUKIWANIE I WYDOBYCIE ZASOBÓW MINERALNYCH

W kwartale zakończonym 30 czerwca 2026 r. Spółka dokonała następujących płatności w związku z działalnością poszukiwawczą:

Działanie	w tys. AUD
Niemcy (Tannenberg)	
Bieżące programy prac eksploracyjnych (analiza chemiczna, przetwarzanie danych historycznych, cel eksploracyjny, itp.)	210
Koszty osobowe (zespół geologów i pracowników technicznych)	246
Suma częściowa	456
Grenlandia (Eleonore North)	
Koszty osobowe (zespół geologów i pracowników technicznych)	216
Programy prac eksploracyjnych (przegląd danych, geo obrazowanie, itp.)	13
Suma częściowa	229
Suma przedstawiona w Załączniku 5B (pkt 1.2(a) i 2.1(d))	685

W kwartale zakończonym 30 czerwca 2026 r. nie prowadzono żadnej działalności wydobywczej ani produkcyjnej, w związku z czym nie zostały poniesione żadne koszty związane z tego rodzaju działalnością.

ZAŁĄCZNIK 4: MATERIAŁY OPISUJĄCE POSZCZEGÓLNE SPÓŁKI

Projekt	Spółka	Status	Dane źródłowe	Link
Pas Miedziowy Legnica-Głogów	KGHM Polska Miedź S.A.	Produkcja	Raport Techniczny NI 43-101 (Luty 2013 r.)	„Raport Techniczny dotyczący produkcji miedzi i srebra przez KGHM Polska Miedź S.A. w Legnicko-Głogowskim Okręgu Miedziowym w południowo-zachodniej Polsce” sporządzony przez Micon International Limited. Strona internetowa KGHM https://kghm.com/sites/default/files/document-attachments/kghm_technical_report_micon.pdf
Projekt Miedziowo-Srebrowy w Nowej Soli	Lumina Metals Corp	Rozwój	NI 43-101 Wstępna Ocena Ekonomiczna (8 kwietnia 2026 r.)	https://www.sedarplus.ca/csa-party/records/document.html?id=b0847fbf8b3630beaed0a3a5b5dc64d34aedff47b436cd2c95d4d35ed37e8235

ZAŁĄCZNIK 5: CEL EKSPLORACYJNY W PROJEKCIE TANNENBERG

Program profilowania i pobierania próbek rdzeni archiwalnych

Spółka GreenX przeprowadziła profilowanie, pobrała próbki i wykonała analizę chemiczną łącznie 4389 m archiwalnych rdzeni (**Archiwum**) i pobrała 2368 nowych próbek. Program ten został uruchomiony po odkryciu, że rdzenie wiertnicze były przechowywane w archiwach Heskiego Urzędu ds. Ochrony Przyrody, Środowiska i Geologii (**HLNUG**) przez ponad 40 lat od momentu wykonania wierceń. Powtórne profilowanie i pobranie nowych próbek przeprowadzono zgodnie z Kodeksem JORC, co pozwoliło na oszacowanie zakresów Celu Eksploracyjnego. Oprócz weryfikacji historycznych zawartości miedzi i srebra w okolicy historycznych obszarów górniczych (zob. komunikat z 20 listopada 2025 r.), uzyskane dane wykazały, że mineralizacja miedziowo-srebrowa utrzymuje się na przestrzeni wielu kilometrów od historycznych kopalń miedzi (Wolfsberg, Schnepfenbusch i Reichenberg).

Prace w Archiwum zostały zrealizowane przez firmę Palsatech w specjalistycznym ośrodku profilowania rdzeni w Szwecji. Niezależna Osoba Kompetentna z MSA Mining Consulting UK Ltd (**MSA-UK**) odwiedziła ośrodek w trakcie przetwarzania archiwalnych rdzeni. Wszystkie przecięcia stref mineralizacji z istotną mineralizacją Cu-Ag zostały pozyskane przez St Joe podczas wierceń eksploracyjnych w latach 80. XX wieku.

Baza danych otworów wiertniczych z lat 30. XX wieku (z okresu rządów narodowo-socjalistycznego) została skompilowana przez geologów GreenX poprzez transkrypcję papierowych zapisów historycznych. MSA-UK nie przeprowadziła niezależnego audytu i weryfikacji tych danych z zapisami źródłowymi. Ponieważ intencją jest wskazanie Celu Eksploracyjnego, MSA-UK nie uznaje tego ryzyka za istotne.

Weryfikacja danych została przeprowadzona podczas procedury importu i polegała na korekcie błędów typu „od/do” oraz przygotowaniu danych w formacie pozwalającym na ich bezpośredni import do oprogramowania do modelowania trójwymiarowego.

Modelowanie geologiczne

Model geologiczny został sporządzony w programie Leapfrog Geo. Choć obszar ten przecina szereg skartowanych uskoków, w modelu uwzględniono jedynie pięć istotnych struktur uskokowych (Rys. 1). Zmodelowano cztery jednostki stratygraficzne, mianowicie: podłoże, Rotliegend, Cechsztyń oraz Buntsandstein. Ze względu na niewielką miąższość warstwy łupku miedzionośnego Kupferschiefer oraz poziomą skalę modelu, która obejmuje kilka kilometrów, łupek miedzionośny został zmodelowany wyłącznie jako kontakt geometryczny pomiędzy Rotliegend i Cechsztyńem. Przemieszczenia tektoniczne na uskoku są generowane bezpośrednio na podstawie danych, gdzie wzajemne położenie jednostek stratygraficznych po obu stronach uskoku determinuje wielkość zrzutu pionowego.

Koncepcyjny model mineralizacji został zbudowany na podstawie danych z otworów wiertniczych przy zastosowaniu wartości progowej 0,30% Cu. Wartość ta została ustalona na podstawie wykresu prawdopodobieństwa logarytmicznego dla połączonego zestawu danych (Rys. 5), który wskazuje na załamanie populacji zawartości metalu wokół tego progu. Jest to wartość uzasadniona, ponieważ ujmuje ona mineralizację występującą w spągowym Rotliegend, łupku miedzionośnym oraz w stropowym Cechsztyńem.

Oprócz progowej zawartości miedzi, w procesie modelowania zastosowano kryterium minimalnej miąższości na poziomie 1,5 m, co wynikało z przepisów oraz z praktyki stosowanej w kopalniach miedzi w Polsce. Tam, gdzie było to konieczne, próbki ubogie (o zawartości poniżej progu) były włączane do strefy mineralizacji w celu osiągnięcia wymaganej minimalnej miąższości, pod

warunkiem, że średnia zawartość dla całego skomponowanego interwału (kompozytu) spełniała kryterium wartości progowej. Ze względu na błąd systematyczny próbek w zbiorze danych z lat 30. XX wieku (z okresu rządów narodowo-socjalistycznych), do określenia miąższości w modelu mineralizacji wykorzystano wyłącznie dane z wierceń z lat 80. XX wieku.

Dane z lat 30. wykorzystano jednak do wnioskowania o poziomej ciągłości mineralizacji. Aby uniknąć zawyżenia tonażu rudy, model mineralizacji został przycięty do modelowanych uskoków, ekstrapolowany do maksymalnie 500 m poza dostępne dane, oraz ograniczony linią granicy koncesji Tannenberg. Ponadto z modelu mineralizacji wyłączono obszary historycznie wyeksploatowane.

Rozpatrzono trzy obszary: większy sektor w części południowo-zachodniej – Strefę 3, gdzie model bazuje na połączeniu danych Archiwalnych oraz danych z lat 30. XX wieku, a także dwa mniejsze sektory wydzielone uskokami w kierunku północno-wschodnim – Strefę 1 i Strefę 2 przedstawione na Rys. 1 powyżej.

Strefa 3 ma wymiary wynoszące w przybliżeniu 6 km na 3,5 km. Miąższość mineralizacja maleje w kierunku południowo-zachodnim i północno-zachodnim, gdzie otwory wiertnicze ujmują zazwyczaj ubogie przecięcia stref mineralizacji miedzi, które nie spełniają kryterium minimalnej miąższości i w efekcie zostały wyłączone z modelu. W kierunku północno-wschodnim mineralizacja ucięta jest uskokiem o przebiegu północny zachód – południowy wschód. Strefa 2 znajduje się w sąsiedztwie Strefy 3, po północno-wschodniej stronie tego uskoku granicznego, a jej wymiary wynoszą 3,1 km w kierunku północny zachód - południowy wschód, oraz 2,8 km w kierunku północno-wschodnim. Strefa 1 jest wąska, ograniczona dwoma równoległymi uskokami i zajmuje obszar o wymiarach 1,8 km na 900 m. Zasięg zarówno Strefy 1, jak i Strefy 2 został od północy ograniczony znanyymi obszarami wyeksploatowanymi.

Cel Eksploracyjny: Szacowanie zawartości i miąższości

Model geologiczny został sporządzony w programie Leapfrog Geo. Choć obszar ten przecina szereg skartowanych uskoków, w modelu uwzględniono jedynie pięć istotnych struktur uskokowych (Rys. 1). Zmodelowano cztery jednostki stratygraficzne, mianowicie: podłoże, Rotliegend, Cechstyn oraz Buntsandstein. Ze względu na niewielką miąższość warstwy łupku miedzionośnego Kupferschiefer oraz poziomą skalę modelu, która obejmuje kilka kilometrów, łupek miedzionośny został zmodelowany wyłącznie jako kontakt geometryczny pomiędzy Rotliegend i Cechstynem. Przemieszczenia tektoniczne na uskokach są generowane bezpośrednio na podstawie danych, gdzie wzajemne położenie jednostek stratygraficznych po obu stronach uskoku determinuje wielkość zrzutu pionowego (Rys. 4).

Poziomy zasięg stref zmineralizowanych jest ograniczony przez struktury tektoniczne oraz granicę koncesji, co zostawia niewiele miejsca na ekstrapolację. W związku z tym przedziały tonażu określono przy założeniu zmiennej miąższości stref zmineralizowanych, co potwierdza posiadany zestaw danych. Do wyznaczenia przedziałów zawartości i miąższości wykorzystano wyłącznie dane Archiwalne, ponieważ zapewniają one pełny profil pionowy przez strefę mineralizacji. Próbkę znajdującą się w obszarze mineralizacji w Strefie 3 zostały wybrane i złożone w kompozyt do pełnej miąższości, w wyniku czego uzyskano dziesięć próbek kompozytowych. Kompozyty o pełnej miąższości zostały użyte do wyznaczenia przedziałów zawartości oraz przedziałów miąższości Celu Eksploracyjnego, ponieważ podejście to minimalizuje zmienność mniejszych interwałów próbkowania. Ogranicza to błąd systematyczny opróbowania i pozwala uniknąć sztucznie zawyżonych wartości przy określaniu przedziałów zawartości. W celu uzupełnienia danych wykorzystano również dodatkowy otwór wiertniczy, Ro 45, zlokalizowany na północ poza obszarem zainteresowania. Otwór ten został uwzględniony, ponieważ jako jedyny otwór archiwalny poza obszarem modelowania spełnia kryteria minimalne; z uwagi na ograniczoną liczbę dostępnych punktów danych otwór włączono do modelu w celu wsparcia analizy statystycznej. Pozostałe otwory archiwalne nie były uwzględniane, ponieważ znajdują się poza modelowanym zasięgiem mineralizacji.

Lista otworów wiertniczych, zawartości miedzi i srebra oraz zawartości skumulowane przedstawiono w Tabeli 2.

Tabela 2: Lista próbek kompozytowych o pełnej miąższości do szacowania zawartości i miąższości							
ID otworu wiertniczego	Od	Do	Miąższość (m)	Cu (%)	Ag (g/t)	Skumulowana zawartość miedzi Cu % na metr	Skumulowana zawartość srebra Ag g/t na metr
Ro 15	285,6	289,3	3,7	1,19	16,6	4,41	61,5
Ro 17	481,25	483	1,75	0,89	18,2	1,56	31,9
Ro 18	209	210,76	1,76	3,00	28,7	5,28	50,6
Ro 19	339	342	3	1,38	16,2	4,13	48,5
Ro 20	377	378,68	1,68	1,33	14,6	2,24	24,5
Ro 22	435,76	439,4	3,64	0,94	16,0	3,43	58,1
Ro 23	366	367,5	1,5	2,69	55,3	4,04	83,0
Ro 25	533,38	534,89	1,51	1,32	27,9	2,00	42,2
Ro 35	379,15	381	1,85	0,35	10,5	0,65	19,5
Ro 38	536,25	539,5	3,25	0,56	11,4	1,83	37,2

Tabela 2: Lista próbek kompozytowych o pełnej miąższości do szacowania zawartości i miąższości

ID otworu wiertniczego	Od	Do	Miąższość (m)	Cu (%)	Ag (g/t)	Skumulowana zawartość miedzi Cu % na metr	Skumulowana zawartość srebra Ag g/t na metr
Ro 45	268,34	270,37	2,03	1,62	20,5	3,29	41,7

Źródło: MSA-UK

Parametry statystyczne wyliczono dla ważonych długością zawartości miedzi i srebra oraz dla długości próbek kompozytowych, jak przedstawiono w Tabeli 3.

Tabela 3: Podsumowanie parametrów statystycznych zmineralizowanych kompozytów z otworów wiertniczych

Zmienna	Minimum	Maksimum	Średnia	Mediana	Kwartył dolny	Kwartył górny	Współczynnik zmienności
Miąższość (m)	1,50	3,70	2,33	3,00	1,68	3,25	0,37
Zawartość Cu (%)	0,35	3,00	1,28	1,19	0,89	1,38	0,63
Zawartość Ag (g/t)	10,5	55,3	19,4	16,2	14,6	20,5	0,65

Źródło: MSA-UK

Podjęto próbę wyznaczenia zakresów zawartości i miąższości przy użyciu metody dwustronnego przedziału ufności dla tego zestawu danych. Jednakże to podejście statystyczne dało bardzo wąskie przedziały, które nie odzwierciedlają naturalnej zmienności mineralizacji. W związku z tym, do zdefiniowania dolnych i górnych przedziałów zawartości oraz miąższości, użyto rozstępu międzykwartylowego (**IQR**). W tym przypadku IQR uznaje się za odpowiedni dla tak małego zbioru danych, ponieważ jest to miara rozproszenia wokół mediany, która ogranicza wpływ wartości odstających zarówno dla zawartości, jak i miąższości. Uzyskane w ten sposób przedziały są bardziej realistycznym odzwierciedleniem zbioru danych (Tabela 4).

Tabela 4: Dolne i górne przedziały zawartości i miąższości dla Celu Eksploracyjnego

Zmienna	Przedział dolny	Przedział górny
Miąższość (m)	1,7	3,3
Cu (%)	0,9	1,4
Ag (g/t)	15	21

Źródło: MSA-UK

Uwaga: Przedziały zawartości i miąższości zaokrąglone do jednego miejsca po przecinku, co odzwierciedla szacunkowy charakter tych danych.

W projekcie nie są obecnie dostępne dane dotyczące gęstości, dlatego średnie wartości gęstości pozyskano z dostępnej literatury (Taylor, R.D. i Anderson, E.D., 2010). Przyjęto założenie o trzymetrowej miąższości z potencjałem wydobywczym, w której łupek Kupferschiefer stanowi 0,40 m całkowitej miąższości, podczas gdy dla utworów Cechsztynu i Rotliegend założono miąższości po 1,30 m. Średnie wartości gęstości przypisano w sposób przedstawiony w Tabeli 5.

Tabela 5: Zakładane średnie gęstości poszczególnych jednostek stratygraficznych

Jednostka stratygraficzna	Rodzaj skały	Miąższość (m)	Gęstość (t/m ³)
Cechsztyń	Wapień	1,30	2,75
Kupferschiefer	Łupek	0,40	2,40
Rotliegend	Piaskowiec	1,30	2,55

Źródło: Taylor, R.D i Anderson, E.D., 2010

Średnia ważona względna gęstość dla trzymetrowej strefy mineralizacji została wyliczona na 2,62 t/m³.

Oszacowanie Celu Eksploracyjnego

Wariant bazowy mineralizacji wynika z zasięgu powierzchniowego mineralizacji miedzi powyżej wartości progowej 0,30% Cu, która spełnia kryterium minimalnej miąższości wynoszącej 1,50 m. Powierzchnie stworzone w programie Leapfrog Geo zostały użyte do modelowania ciągłości poziomej stref zmineralizowanych oraz do wyznaczenia powierzchni trzech stref. Przedziały miąższości zostały wyznaczone na podstawie danych Archiwalnych, a dolne i górne przedziały tonażu wyliczono przy zastosowaniu założonej średniej gęstości 2,62 t/m³, w sposób przedstawiony w Tabeli 6.

Tabela 6: Przedziały tonażu dla każdej strefy

Strefa	Powierzchnia (m ²)	Miąższość (m)		Gęstość (t/m ³)	Tonaż (mln t)	
		Dolny zakres	Górny zakres		Dolny zakres	Górny zakres
Strefa 1	1 800 000	1,7	3,3	2,62	8	16
Strefa 2	9 000 000				40	78
Strefa 3	21 500 000				96	186
Razem	43 000 000				144	279

Źródło: MSA-UK.

Uwaga: m² = metry kwadratowe; m = metry; t/m³ = tony na metr sześcienny; mln t = milion ton
Powierzchnia została zaokrąglona do najbliższych 100 000 m², co oddaje szacunkowy charakter tych danych.
Tonaż został zaokrąglony do najbliższego 1 000 000 ton, co oddaje szacunkowy charakter tych danych.
Przedziały zawartości i miąższości zaokrąglono do jednego miejsca po przecinku, co oddaje szacunkowy charakter tych danych.

Dane o zawartości w próbkach kompozytowych obejmujących pełną miąższość zostały użyte do wyznaczenia przedziałów zawartości miedzi, natomiast oszacowane przedziały masy miedzi przedstawiono w Tabeli 7.

Tabela 7: Przedziały zawartości miedzi oraz masy metalu dla każdej ze stref

Strefa	Tonaż (mln t)		Zawartość Cu (%)		Masa Cu (mln t)	
	Dolny zakres	Górny zakres	Dolny zakres	Górny zakres	Dolny zakres	Górny zakres
Strefa 1	8	16	0,9	1,4	0,1	0,2
Strefa 2	40	78			0,4	1,1
Strefa 3	96	186			0,9	2,6
Razem	144	279			1,3	3,9

Źródło: MSA-UK

Uwaga: mln t = miliony ton.
Tonaż został zaokrąglony do najbliższego 1 000 000 ton, co oddaje szacunkowy charakter tych danych
Przedziały zawartości i miąższości zaokrąglono do jednego miejsca po przecinku, co oddaje szacunkowy charakter tych danych

Podobnie też przedziały zawartości srebra posłużyły do określenia dolnych i górnych scenariuszy dla masy srebra dla każdej strefy, co przedstawiono w Tabeli 8.

Tabela 8: Przedziały zawartości srebra oraz masy metalu dla każdej ze stref

Strefa	Tonaż (mln t)		Zawartość Ag (g/t)		Masa srebra (mln uncji)	
	Dolny zakres	Górny zakres	Dolny zakres	Górny zakres	Dolny zakres	Górny zakres
Strefa 1	8	16	15	21	3,9	10,8
Strefa 2	40	78			19,3	52,7
Strefa 3	96	186			46,3	125,6
Razem	144	279			69,4	188,4

Źródło: MSA-UK

Uwaga: mln t = milion ton; mln uncji = milion uncji trojańskich; g/t = gram na tonę.
Tonaż został zaokrąglony do najbliższego 1 000 000 ton, co oddaje szacunkowy charakter tych danych
Uncje zostały zaokrąglone do najbliższych 100 000 uncji trojańskich, co oddaje szacunkowy charakter tych danych
Przedziały zawartości i miąższości zaokrąglono do jednego miejsca po przecinku, co oddaje szacunkowy charakter tych danych

1 uncja trojańska (oz) = 31,1034768 grama

Cel Eksploracyjny dla połączonej mineralizacji Tannenberg przedstawiono w Tabeli 9. Zgodnie z Kodeksem JORC należy wyraźnie zaznaczyć, że potencjalna ilość i zawartość minerału w Celach Eksploracyjnych ma charakter koncepcyjny; dotychczasowe prace eksploracyjne nie są wystarczające do oszacowania Zasobów Mineralnych i nie ma pewności, czy dalsze prace poszukiwawcze doprowadzą do oszacowania Zasobów Mineralnych.

Tabela 9: Zbiorczy Cel Eksploracyjny dla Projektu Tannenberg

Tonaż (mln t)		Cu (%)		Ag (g/t)		Masa Cu (mln t)		Masa srebra (mln uncji)	
Dolny zakres	Górny zakres	Dolny zakres	Górny zakres	Dolny zakres	Górny zakres	Dolny zakres	Górny zakres	Dolny zakres	Górny zakres
144	279	0,9	1,4	15	21	1,3	3,9	69,4	188,4

Źródło: MSA-UK.

Uwaga: mln t = milion ton; mln uncji = milion uncji trojańskich; g/t = gram na tonę;

Tonaż został zaokrąglony do najbliższego 1 000 000 ton, co oddaje szacunkowy charakter tych danych

Masa miedzi i srebra w uncjach zostały zaokrąglone do najbliższych 100 000 uncji trojańskich, co oddaje szacunkowy charakter tych danych

Przedziały zawartości i miąższości zaokrąglono do jednego miejsca po przecinku, co oddaje szacunkowy charakter tych danych

1 uncja trojańska (oz) = 31,1034768 grama

Załącznik 5B

Kwartalny rachunek przepływów pieniężnych podmiotu prowadzącego poszukiwania górnicze i podmiotu poszukującego złóż ropy naftowej i gazu ziemnego

Nazwa podmiotu

GreenX Metals Limited

Australijski numer przedsiębiorstwa (ABN)

23 008 677 852

Zakończony kwartał („bieżący kwartał”)

30 czerwca 2026

Skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych		Bieżący kwartał '000 PLN	Narastająco od początku roku (12 miesięcy) '000 PLN
1.	Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej		
1.1	Wpływy od klientów	-	-
1.2	Płatności z tytułu:		
	(a) poszukiwania i oceny	(1 781)	(3 342)
	(b) rozwoju	-	-
	(c) produkcji	-	-
	(d) kosztów personelu	(993)	(4 015)
	(e) kosztów administracyjnych i korporacyjnych	(426)	(2 727)
1.3	Otrzymane dywidendy (zob. nota 3)	-	-
1.4	Otrzymane odsetki	424	682
1.5	Zapłacone odsetki i inne koszty finansowe	-	-
1.6	Zapłacony podatek dochodowy	-	-
1.7	Dotacje rządowe i zachęty podatkowe	-	-
1.8	Pozostałe (proszę podać szczegóły, jeżeli są istotne)		
	(a) Rozwój biznesu	(140)	(727)
	(b) Odzyskanie kosztów prawnych	29	3 950
	(c) Koszty związane z arbitrażem i postępowaniami sądowymi	(2 360)	(9 692)
1.9	Środki pieniężne netto / (wykorzystane w) działalności operacyjnej	(5 247)	(15 871)

Skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych		Bieżący kwartał '000 PLN	Narastająco od początku roku (12 miesięcy) '000 PLN
2.	Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej		
2.1	Płatności w celu nabycia lub z tytułu:		
	(a) podmiotów	-	-
	(b) praw użytkowania	-	-
	(c) rzeczowych aktywów trwałych	(16)	(47)
	(d) poszukiwania i oceny	-	(2 072)
	(e) inwestycji	-	-
	(f) pozostałych aktywów trwałych	-	-
2.2	Wpływy z tytułu zbycia:		
	(a) podmiotów	-	-
	(b) praw użytkowania	-	-
	(c) rzeczowych aktywów trwałych	-	-
	(d) inwestycji	-	-
	(e) pozostałych aktywów trwałych	-	-
2.3	Przepływy pieniężne z tytułu pożyczek dla innych podmiotów	-	-
2.4	Otrzymane dywidendy (zob. nota 3)	-	-
2.5	Pozostałe (proszę podać szczegóły, jeżeli są istotne)	-	-
2.6	Środki pieniężne netto z / (wykorzystane w) działalności inwestycyjnej	(16)	(2 119)

3.	Przepływy pieniężne z działalności finansowej		
3.1	Wpływy z emisji kapitałowych papierów wartościowych (z wyłączeniem zamiennych dłużnych papierów wartościowych)	-	34 974
3.2	Wpływy z tytułu emisji zamiennych dłużnych papierów wartościowych	-	-
3.3	Wpływy z realizacji opcji	-	-
3.4	Koszty transakcyjne związane z emisją kapitałowych papierów wartościowych lub zamiennych dłużnych papierów wartościowych	(10)	(546)
3.5	Wpływy z tytułu kredytów i pożyczek	-	-
3.6	Spłata kredytów i pożyczek	-	-
3.7	Koszty transakcyjne związane z kredytami i pożyczkami	-	-

Skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych		Bieżący kwartał '000 PLN	Narastająco od początku roku (12 miesięcy) '000 PLN
3.8	Wypłacone dywidendy	-	-
3.9	Pozostałe (proszę podać szczegóły, jeżeli są istotne)	-	-
3.10	Środki pieniężne netto z / (wykorzystane w) działalności finansowej	(10)	34 428

4.	Zwiększenie/(zmniejszenie) netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów za okres		
4.1	Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek okresu	39 606	16 143
4.2	Środki pieniężne netto z / (wykorzystane w) działalności operacyjnej (pozycja 1.9 powyżej)	(5 247)	(15 871)
4.3	Środki pieniężne netto z / (wykorzystane w) działalności inwestycyjnej (pozycja 2.6 powyżej)	(16)	(2 119)
4.4	Środki pieniężne netto z / (wykorzystane w) działalności finansowej (pozycja 3.10 powyżej)	(10)	34 428
4.5	Wpływ zmian kursów walut na posiadane środki pieniężne	392	2 144
4.6	Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu	34 725	34 725

5.	Uzgodnienie stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na koniec kwartału (wykazanych w skonsolidowanym sprawozdaniu z przepływów pieniężnych) do odpowiednich pozycji sprawozdania finansowego	Bieżący kwartał '000 PLN	Poprzedni kwartał '000 PLN
5.1	Salda bankowe	19 156	11 375
5.2	Depozyty na żądanie	15 569	28 231
5.3	Kredyty w rachunku bieżącym	-	-
5.4	Pozostałe (proszę podać szczegóły)	-	-
5.5	Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec kwartału (powinny być równe pozycja 4.6 powyżej)	34 725	39 606

6.	Płatności na rzecz jednostek powiązanych z podmiotem oraz ich jednostek stowarzyszonych	Bieżący kwartał '000 PLN
6.1	Łączna kwota płatności na rzecz jednostek powiązanych i ich jednostek stowarzyszonych ujęta w pozycja 1	(681)
6.2	Łączna kwota płatności na rzecz jednostek powiązanych i ich jednostek stowarzyszonych ujęta w pozycja 2	-

Uwaga: jeżeli w pozycji 6.1 lub 6.2 wykazane są jakiekolwiek kwoty, kwartalne sprawozdanie z działalności musi zawierać opis i wyjaśnienie takich płatności.

7.	Instrumenty finansowania	Całkowita kwota instrumentu na koniec kwartału '000 PLN	Kwota wykorzystana na koniec kwartału '000 PLN
	<i>Uwaga: termin „instrument” obejmuje wszelkie formy finansowania dostępne dla podmiotu. Dodać noty, jeśli jest to konieczne dla zrozumienia źródeł finansowania dostępnych dla podmiotu.</i>		
7.1	Kredyty i pożyczki	46 130	42 139
7.2	Umowy kredytowe stand-by	-	-
7.3	Pozostałe (proszę określić)	-	-
7.4	Razem instrumenty finansowe	46 130	42 139
7.5	Niewykorzystane instrumenty finansowe dostępne na koniec kwartału		3 991
7.6	W poniższym polu należy zamieścić opis każdego z powyższych instrumentów, w tym informacje o wierzycielu, stopie procentowej, terminie zapadalności oraz o tym, czy instrument jest zabezpieczony czy niezabezpieczony. Jeżeli zostały zawarte jakiekolwiek dodatkowe umowy finansowania lub proponuje się ich zawarcie po zakończeniu kwartału, należy załączyć notę zawierającą szczegółowe informacje o tych umowach. W dniu 30 czerwca 2020 r. Spółka zawarła z Umowę ws. Finansowania Sporu Sądowego (LFA) na kwotę 12,3 mln USD (obecnie 46,1 mln PLN w wyniku zmiany kursów walutowych PLN/USD) ze spółką LCM Funding UK Limited, jednostką zależną Litigation Capital Management Limited (LCM), na potrzeby dochodzenia Roszczenia o odszkodowanie w związku ze sporem inwestycyjnym pomiędzy GreenX a Rzeczpospolitą Polską). Jak dotąd GreenX wykorzystwała kwotę 11,2 mln USD (42,1 mln PLN) (Wykorzystane Finansowanie). Zgodnie z warunkami LFA, po otrzymaniu odszkodowania LCM będzie mieć prawo do otrzymania Wykorzystanego Finansowania, pięciokrotności kwoty Wykorzystanego Finansowania (w zależności od czasu, jaki upłynie od zawarcia LFA), a od 1 stycznia 2025 r. odsetek od Wykorzystanego Finansowania według stawki 30% rocznie, z miesięczną kapitalizacją.		

8.	Szacowane środki pieniężne dostępne w przyszłej działalności operacyjnej	'000 PLN
8.1	Środki pieniężne netto z / (wykorzystane w) działalności operacyjnej (pozycja 1.9)	(5 247)
8.2	(Płatności z tytułu poszukiwania i oceny zasobów sklasyfikowane jako działalność inwestycyjna) (pozycja 2.1(d))	-
8.3	Odpowiednie rozchody ogółem (pozycja 8.1 + pozycja 8.2)	(5 247)
8.4	Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec kwartału (pozycja 4.6)	34 725
8.5	Niewykorzystane instrumenty finansowe dostępne na koniec kwartału (pozycja 7.5)	3 991
8.6	Dostępne środki finansowe ogółem (pozycja 8.4 + pozycja 8.5)	38 716
8.7	Szacunkowa liczba dostępnych kwartałów finansowania (pozycja 8.6 podzielona przez pozycję 8.3)	7
	<i>Uwaga: jeżeli podmiot wykazał dodatnie odpowiednie rozchody (tj. wpływy pieniężne netto) w pozycji 8.3, w pozycji 8.7 należy wpisać „nie dotyczy”. W przeciwnym razie w pozycji 8.7 należy podać szacunkową liczbę dostępnych kwartałów finansowania.</i>	
8.8	Jeżeli w pozycji 8.7 wpisano mniej niż 2 kwartały, należy udzielić odpowiedzi na poniższe pytania:	
8.8.1	Czy podmiot oczekuje, że będzie utrzymywał obecny poziom przepływów pieniężnych netto z działalności operacyjnej przez dłuższy czas, a jeśli nie, to dlaczego?	
	Odpowiedź: Nie dotyczy	
8.8.2	Czy podmiot podjął lub proponuje podjęcie jakichkolwiek kroków w celu pozyskania dalszych środków pieniężnych na finansowanie swojej działalności, a jeśli tak, to jakie są to kroki i jakie jest prawdopodobieństwo, że zakończą się one powodzeniem?	
	Odpowiedź: Nie dotyczy	
8.8.3	Czy podmiot zakłada, że będzie w stanie kontynuować swoją działalność i realizować cele biznesowe, a jeśli tak, to na jakiej podstawie?	
	Odpowiedź: Nie dotyczy	
	<i>Uwaga: jeżeli w pozycji 8.7 wpisano mniej niż 2 kwartały, należy odpowiedzieć na wszystkie powyższe pytania 8.8.1, 8.8.2 i 8.8.3.</i>	

Oświadczenie o zgodności

- Niniejsze sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze standardami i zasadami rachunkowości, które są zgodne z Przepisem dotyczącym notowań 19.11A.
- Niniejsze sprawozdanie przedstawia prawdziwy i rzetelny obraz ujawnionych w nim kwestii.

Data: [•] Lipca 2026

Zatwierdzone przez: Sekretarza Spółki
(Nazwa organu lub pracownika upoważniającego do udostępnienia – zob. Nota 4)

Noty

- Niniejszy kwartalny rachunek przepływów pieniężnych oraz towarzyszące mu sprawozdanie z działalności stanowią podstawę do informowania rynku o działalności podmiotu w minionym kwartale, sposobie jego finansowania oraz wpływie tego faktu na

poziom płynności. Zachęca się podmiot, który pragnie ujawnić dodatkowe informacje, wykraczające poza minimum wymagane przez Przepisy dotyczące notowań, aby to uczynił.

2. Jeżeli niniejszy kwartalny rachunek przepływów pieniężnych został sporządzony zgodnie z Australijskimi Standardami Rachunkowości, definicje i postanowienia AASB 6: *Poszukiwanie i ocena zasobów mineralnych* oraz AASB 107: *Sprawozdanie z przepływów pieniężnych* ma zastosowanie do niniejszego rachunku. Jeżeli niniejszy kwartalny rachunek przepływów pieniężnych został sporządzony zgodnie z innymi standardami rachunkowości uzgodnionymi przez ASX zgodnie z Przepisami dotyczącymi notowań 19.11A, do niniejszego rachunku mają zastosowanie odpowiednie równoważne standardy.
3. Otrzymane dywidendy można zaliczyć do przepływów pieniężnych z działalności operacyjnej albo do przepływów pieniężnych z działalności inwestycyjnej, w zależności od przyjętych przez podmiot zasad rachunkowości.
4. Jeżeli niniejsze sprawozdanie zostało zatwierdzone przez radę dyrektorów do publikacji, w tym miejscu można umieścić informację: „Przez Radę”. Jeśli zostało ono zatwierdzone do publikacji przez komitet rady dyrektorów, w tym miejscu można umieścić informację: „Przez [nazwa komitetu rady dyrektorów – np. komitet ds. audytu i ryzyka]”. Jeżeli zostało ono zatwierdzone do publikacji przez komitet ds. ujawniania informacji, w tym miejscu można umieścić informację: „Przez Komitet ds. Ujawniania Informacji”.
5. Jeżeli niniejsze sprawozdanie zostało zatwierdzone do publikacji przez radę dyrektorów Państwa firmy i chcecie Państwo stwierdzić, że spełniacie wymogi rekomendacji 4.2 *Zasad i Rekomendacji dot. Ładu Korporacyjnego* Rady ds. Ładu Korporacyjnego ASX, rada powinna otrzymać oświadczenie od dyrektora generalnego i dyrektora finansowego, że ich zdaniem dokumentacja finansowa podmiotu była prowadzona prawidłowo, że niniejsze sprawozdanie jest zgodne z odpowiednimi standardami rachunkowości i przedstawia prawdziwy i rzetelny obraz przepływów pieniężnych podmiotu, oraz że ich opinia została sformułowana na podstawie rzetelnego systemu zarządzania ryzykiem i kontroli wewnętrznej, który działa skutecznie.

Dane zawarte w rachunku przepływów pieniężnych zostały przeliczone na PLN i EUR po średniej arytmetycznej średniego kursu z ostatniego dnia każdego miesiąca okresu sprawozdawczego ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski („NBP”). Te kursy wymiany wynosiły: 2,5993 AUD:PLN i 4,2625 PLN:EUR za trzy miesiące zakończone 30 czerwca 2026 r oraz 2,4813 AUD: PLN i 4,2529 PLN: EUR za dwanaście miesięcy zakończonych 30 czerwca 2026 r.

Końcowe pozycje gotówkowe zostały przeliczone na PLN i EUR po kursie obowiązującym na ostatni dzień każdego okresu sprawozdawczego, ogłaszanym przez NBP. Kursy te wynosiły: 2,5949 AUD:PLN i 4,2963 PLN:EUR na dzień 30 czerwca 2026 r. r. oraz 2,5665 AUD:PLN i 4,2894 PLN: EUR na dzień 31 marca 2026 r.

Przepisy dotyczące notowań ASX Załącznik 5B

+ Definicje terminów znajdują się w rozdziale 19 Przepisów dotyczących notowań ASX.