



SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.

za okres 6 miesięcy zakończony
30 czerwca 2022 roku



SPIS TREŚCI

1. GRUPA KAPITAŁOWA JSW W I PÓLROCZU 2022 ROKU	3
1.1. SEGMENTY DZIAŁALNOŚCI	3
1.2. NAJWAŻNIEJSZE WYDARZENIA I DOKONANIA	4
1.3. ISTOTNE ZDARZENIA MAJĄCE WPŁYW LUB MOGĄCE MIEĆ WPŁYW NA DZIAŁALNOŚĆ GRUPY	6
1.4. ISTOTNE UMOWY I TRANSAKCJE	8
2. ORGANIZACJA GRUPY KAPITAŁOWEJ	9
2.1. STRUKTURA GRUPY KAPITAŁOWEJ.....	9
2.2. INFORMACJA O PODMIOTACH GRUPY OBJĘTYCH KONSOLIDACJĄ	9
2.3. POWIĄZANIA ORGANIZACYJNE LUB KAPITAŁOWE I DOKONANE INWESTYCJE KAPITAŁOWE	11
2.4. SKŁAD ZARZĄDU I RADY NADZORCZEJ JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ.....	12
3. KAPITAŁ I STRUKTURA WŁAŚCICIELSKA JSW	13
3.1. STRUKTURA AKCJONARIATU	13
3.2. STAN POSIADANIA AKCJI JSW ORAZ AKCJI I UDZIAŁÓW W PODMIOTACH POWIĄZANYCH PRZEZ OSOBY ZARZADZAJĄCE I NADZORUJĄCE	13
3.3. INFORMACJA O SYSTEMIE KONTROLI PROGRAMÓW AKCJI PRACOWNICZYCH	14
3.4. POLITYKA DYWIDENDOWA	15
3.5. JSW NA RYNKU KAPITAŁOWYM	15
4. RYZYKA W DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ JSW	16
4.1. ZASADY ZARZĄDZANIA RYZYKIEM	16
4.2. CZYNNIKI RYZYKA I ZAGROZEŃ	16
5. STRATEGIA GRUPY ORAZ PLANY ROZWOJOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ	24
5.1. CELE I DZIAŁANIA STRATEGICZNE	24
5.2. CZYNNIKI ISTOTNE DLA ROZWOJU GRUPY	27
6. DZIAŁALNOŚĆ OPERACYJNA GRUPY KAPITAŁOWEJ JSW I JEJ UWARUNKOWANIA	28
6.1. CHARAKTERYSTYKA BRANŻY I POZYCJA GRUPY KAPITAŁOWEJ	28
6.2. PODSTAWOWE PRODUKTY, TOWARY I USŁUGI.....	29
6.3. OTOCZENIE GRUPY KAPITAŁOWEJ I JSW	31
6.4. INWESTYCJE RZECZOWE I KAPITAŁOWE	36
6.5. SPRAWY SPORNE	39
7. SYTUACJA FINANSOWA GRUPY KAPITAŁOWEJ JSW	42
7.1. ZASADY SPORZĄDZANIA ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO	42
7.2. SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z WYNIKU FINANSOWEGO I INNYCH CAŁKOWITYCH DOCHODÓW	42
7.3. CZYNNIKI I NIETYPOWE ZDARZENIA MAJĄCE WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE WYNIKI GRUPY	45
7.4. SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ GRUPY	46
7.5. WYBRANE MIERNIKI FINANSOWE ORAZ ALTERNATYWNE POMIARY WYNIKÓW	49
7.6. ZARZĄDZANIE ZASOBAMI FINANSOWYMI GRUPY	53
7.7. UDZIELONE PORĘCZENIA, POŻYCZKI I GWARANCJE	54
7.8. AKTUALNA I PRZEWIDYWANA SYTUACJA FINANSOWA JSW I GRUPY	54
7.9. TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI.....	54
7.10. ISTOTNE POZYCJE POZABILANSOWE	54
8. POZOSTAŁE INFORMACJE	55
8.1. ZATRUDNIENIE W GRUPIE	55
8.2. RELACJE ZE ZWIĄZKAMI ZAWODOWYMI.....	55
8.3. INNE INFORMACJE, KTÓRE W OCENIE EMITENTA SĄ ISTOTNE DLA OCENY SYTUACJI KADROWEJ, MAJĄTKOWEJ, FINANSOWEJ, WYNIKU FINANSOWEGO I ICH ZMIAN ORAZ INFORMACJE, KTÓRE SĄ ISTOTNE DLA OCENY MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZOBOWIĄZAŃ PRZEZ GRUPĘ	57
9. ZATWIERDZENIE SPRAWOZDANIA ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ	58

1. GRUPA KAPITAŁOWA JSW W I PÓŁROCZU 2022 ROKU




Grupa Kapitałowa Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. („Grupa”, „Grupa Kapitałowa”) jest największym producentem wysokiej jakości węgla koksowego typu hard i znaczącym producentem koksu w Unii Europejskiej („UE”). Grupa od lat zajmuje kluczową pozycję na polskim i europejskim rynku węgla koksowego dzięki produkcji wysokiej jakości węgla koksowego i koksu, jak również z uwagi na usytuowanie działalności w sąsiedztwie jej głównych odbiorców.

Grupa jest aktywnym uczestnikiem łańcucha dostaw węgiel koksowy – koks – stal, koncentrując się na wydobyciu i przeróbce węgla oraz sprzedaży produktów Grupy – węgla, koksu oraz produktów węglopochodnych, w tym gazu koksowniczego, smoły, benzolu, siarczanu amonu oraz siarki płynnej.

1.1. SEGMENTY DZIAŁALNOŚCI

Działalność Grupy prowadzona jest głównie w sektorze węglowym i koksowym. Model biznesowy Grupy pokrywa się z łańcuchem wartości. Organizacja i zarządzanie Grupą odbywają się w podziale na segmenty, uwzględniające rodzaj oferowanych wyrobów oraz rodzaj działalności produkcyjnej. Zarząd Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. („JSW”, „Spółka”, „Emitent”, „Jednostka dominująca”) zidentyfikował segmenty operacyjne na podstawie sprawozdawczości finansowej spółek wchodzących w skład Grupy.

WYNIKI FINANSOWE SEGMENTÓW

	SEGMENT WĘGLOWY		SEGMENT KOKSOWY		POZOSTAŁE SEGMENTY	
						
WYSZCZEGÓLNIENIE	wydobycie i sprzedaż węgla kamiennego		wytwarzanie i sprzedaż koksu oraz węglopochodnych		działalność pozostałych jednostek Grupy, m.in. działalność w obszarach: specjalistycznych usług górniczych, innowacji, IT, logistyki, usług remontowych i konserwacyjnych, usług laboratoryjnych oraz ubezpieczeniowych	
	Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca	
	2022	2021	2022	2021	2022	2021
Przychody ze sprzedaży od odbiorców zewnętrznych*	5 984,2	1 857,2	4 531,3	2 095,5	402,5	224,3
Zysk/(strata) operacyjny/(a)	5 063,0	(986,0)	358,0	700,8	44,6	48,1
Amortyzacja	534,2	513,9	51,3	56,5	69,2	68,4
EBITDA **	5 597,2	(472,1)	409,3	757,3	113,8	116,5

* Przychody ze sprzedaży bez uwzględnienia korekty przychodów z tytułu realizacji transakcji zabezpieczających dotyczącej segmentu koksowego, która wynosi w I półroczu 2022 roku: (14,8) mln PLN, w I półroczu 2021 roku: 0,00 mln PLN.

** EBITDA = zysk/(strata) operacyjny/(a) powiększona o amortyzację.

Zgodnie z Wytycznymi ESMA dotyczącymi Alternatywnych Pomiarów Wyników (APM— Alternative Performance Measures) wskaźnik EBITDA stanowi Alternatywny Pomiar Wyniku. Wskaźnik EBITDA jako miernik niezdefiniowany przez MSSF, nie stanowi miernika zestandaryzowanego i sposób jego wyliczenia może różnić się pomiędzy podmiotami. Wskaźnik EBITDA stosowany przez Grupę może nie być porównywalny z podobnymi wskaźnikami prezentowanymi przez inne spółki. Wskaźnik ten należy traktować jako informację uzupełniającą, poszerzającą prezentację wyników i innych danych Grupy.

Przychody ze sprzedaży węgla od odbiorców zewnętrznych w I półroczu 2022 roku wyniosły 5 984,2 mln PLN, co oznacza wzrost o 222,2% w porównaniu do analogicznego okresu 2021 roku. Wzrost ten jest spowodowany przede wszystkim uzyskaną wyższą średnią ceną sprzedaży węgla koksowego o 1 219,89 PLN/t. W omawianym okresie sprawozdawczym przychody ze sprzedaży w segmencie Koks (bez uwzględnienia korekty przychodów ze sprzedaży z tytułu realizacji transakcji zabezpieczających) wyniosły 4 531,3 mln PLN, co oznacza wzrost o 116,2% w porównaniu do tego samego okresu 2021 roku. Wyższe przychody ze sprzedaży w segmencie Koks spowodowane były głównie wzrostem średniej ceny sprzedaży koksu o 1 290,87 PLN/t, tj. o 127,8%.

Udział w przychodach pięciu głównych odbiorców zewnętrznych

W I półroczu 2022 roku udział przychodów dla pięciu głównych zewnętrznych odbiorców w segmencie Węgiel wyniósł 79,9% przychodów w tym segmencie (w analogicznym okresie 2021 roku: 74,1%). Pozostali odbiorcy, których jednostkowy udział nie przekraczał 10,0% przychodów, wygenerowali pozostałe 20,1% łącznych przychodów segmentu węglowego. Udział przychodów dla pięciu głównych odbiorców w segmencie Koks (bez uwzględnienia korekty przychodów ze sprzedaży z tytułu realizacji transakcji zabezpieczających) wyniósł 63,4% przychodów w tym segmencie (w I półroczu 2021 roku: 64,5%). Pozostali odbiorcy, których jednostkowy udział nie przekraczał 10,0% przychodów, wygenerowali pozostałe 36,6% łącznych przychodów segmentu koksowego.

1.2. NAJWAŻNIEJSZE WYDARZENIA I DOKONANIA

KALENDARIUM WYDARZEŃ

PRZEKAZANIE OZNACZONEJ CZĘŚCI ZAKŁADU GÓRNICZEGO OG „JASTRZĘBIE III” DO SRK	<p>Ze skutkiem rozporządzającym na dzień 1 stycznia 2022 roku, w dniu 31 grudnia 2021 roku została podpisana umowa pomiędzy JSW a Spółką Restrukturyzacji Kopalń S.A. w Bytomiu („SRK”) dotycząca nieodpłatnego zbycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa JSW w postaci zakładu górnictwa OG „Jastrzębie III” KWK Jastrzębie-Bzie („ZORG”) na rzecz SRK.</p> <p>Natomiast w dniu 31 marca 2022 roku, ze skutkiem rozporządzającym na dzień 1 kwietnia 2022 roku, pomiędzy JSW a SRK został podpisany aneks do ww. umowy z dnia 31 grudnia 2021 roku uwzględniający przekazanie do SRK pozostałego majątku oznaczonej części zakładu górnictwa OG „Jastrzębie III”.</p> <p>Powyższa umowa oraz aneks zostały zawarte w oparciu o tryb przewidziany w ustawie z dnia 7 września 2007 roku o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego.</p>
POROZUMIENIA PŁACOWE	<p>W dniu 28 stycznia 2022 roku zostało zawarte porozumienie płacowe pomiędzy Zarządem JSW, a Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi. Zgodnie z zawartym porozumieniem od 1 stycznia 2022 roku wzrosły stawki płac zasadniczych pracowników JSW o 10%, jak również wzrosła wartość wypłat za posiłki profilaktyczne z 21 PLN do 30 PLN na dniówkę.</p> <p>Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. w dniu 5 lipca 2022 roku zostało podpisane porozumienie pomiędzy Zarządem JSW a Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi w sprawie wypłaty nagrody jednorazowej. Zgodnie z zawartym porozumieniem nagroda jednorazowa wypłacona została w lipcu 2022 roku wszystkim pracownikom JSW będącym w stanie zatrudnienia na dzień 30 czerwca 2022 roku i spełniającym warunki jej przyznania. JSW ujęła w wyniku finansowym I półrocza 2022 roku koszt nagrody jednorazowej (łącznie z kosztami pracodawcy) w wysokości 478,9 mln PLN. Szerzej w Punkcie 8.2. niniejszego sprawozdania.</p>
NOWOCZESNA ROZDZIELNIA NA PŁĄD Z METANU	<p>W KWK Knurów-Szczygłowice Ruch Szczygłowice zakończono budowę nowoczesnej rozdzielni RGEN, dzięki której kopalnia zasilana jest dodatkową energią elektryczną wyprodukowaną w gazowych agregatach prądotwórczych zasilanych metanem. Nowa rozdzielnia umożliwia wyprowadzenie energii elektrycznej wyprodukowanej w agregatach do kopalnianej sieci średniego napięcia 6kV, a następnie przesłanie jej do zasilania dowolnego obiektu. W przypadku nadwyżek wyprodukowanej energii rozdzielnia RGEN umożliwiła jej dystrybucję do innych zakładów JSW. Koszt inwestycji to prawie 24,0 mln PLN.</p>
GRUPA POMAGA UKRAINIE	<p>W zakładach JSW zorganizowano zbiórki najpotrzebniejszych rzeczy, które trafiły do obywateli Ukrainy poszkodowanych w wyniku wojny. Akcja prowadzona była wspólnie ze Sztabem Kryzysowym w Jastrzębiu-Zdroju oraz Śląskim Urzędem Wojewódzkim. Ponadto Grupa włączyła się w pomoc na rzecz Ukrainy przekazując m.in. darowizny zarówno finansowe jak i materialne w wysokości 0,6 mln PLN.</p>
ZATWIERDZENIE STRATEGII JSW S.A. Z UWZGLĘDNIENIEM SPÓŁEK ZALEŻNYCH GK JSW NA LATA 2022-2030	<p>W dniu 25 lutego 2022 roku Rada Nadzorcza podjęła uchwałę o zatwierdzeniu przyjętej przez Zarząd JSW <i>Strategii JSW z uwzględnieniem spółek zależnych GK JSW na lata 2022-2030</i> („Strategia”), będącej aktualizacją dotychczas realizowanej Strategii Grupy. Zdefiniowane zostały cele strategiczne, które zostały sparametryzowane zgodnie z obecną i prognozowaną sytuacją rynkową przedsiębiorstwa. Szczegóły w Punkcie 5.1. niniejszego sprawozdania.</p>
JSW ZE ŚWIADCTWEM BEZPIECZEŃSTWA PRZEMYSŁOWEGO	<p>W dniu 28 marca 2022 roku JSW otrzymała wydane przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego („ABW”) Świadczenia Bezpieczeństwa Przemysłowego Trzeciego Stopnia potwierdzające, że JSW posiada zdolność do zapewnienia ochrony informacji niejawnych. Przyznane uprawnienia wydano na okres 7 lat (informacje niejawne oznaczone klauzulą „TAJNE” lub jej zagranicznym odpowiednikiem) oraz na okres 10 lat (informacje niejawne oznaczone klauzulą „POUFNE” lub jej zagranicznym odpowiednikiem).</p>
ZDARZENIA W KOPALNIACH PNIÓWEK I BORYNIA-ZOFIÓWKA RUCH ZOFIÓWKA	<p>W dniu 20 kwietnia 2022 roku w KWK Pniówek doszło do zdarzenia związanego z wybuchem i zapaleniem metanu oraz wybuchów wtórnych, które miały miejsce w ścianie N-6 pokład 404/4+405/1 na poziomie 1000.</p> <p>W dniu 23 kwietnia 2022 roku w KWK Borynia-Zofiówka Ruch Zofiówka miał miejsce wstrząs wysokoenergetyczny połączony z intensywnym wypływem metanu. Do zdarzenia doszło w miejscu, w którym nie była prowadzona eksploatacja, w chodniku przodkowym D-4a na poziomie 900.</p>

	<p>Zdarzenia te nie są ze sobą powiązane. Szczegóły w Punkcie 1.3. niniejszego sprawozdania.</p> <p>W dniu 29 kwietnia 2022 roku Zarząd JSW podjął uchwałę o wystąpieniu siły wyższej w JSW i poinformowaniu kontrahentów o jej wystąpieniu oraz jej konsekwencjach dla zobowiązań objętych działaniem siły wyższej.</p> <p>W wyniku dokonanych analiz został wstępnie oszacowany wpływ ww. zdarzeń na zmniejszenie produkcji węgla do końca 2022 roku na ok. 400 tys. ton łącznie. Grupa szacuje przy tym, że powyższe zdarzenia będą miały również wpływ na zmniejszenie produkcji węgla w 2023 i 2024 roku, jednak wpływ ten, jak również ewentualny wpływ na lata kolejne, będzie możliwy do określenia po zakończeniu prac Komisji powołanych przez Wyższy Urząd Górniczy („WUG”) dla zbadania przyczyn i okoliczności zaistnienia zdarzeń.</p>
WYNIKI WYBORÓW NA PRZEDSTAWICIELI PRACOWNIKÓW DO SKŁADU ZARZĄDU I RADY NADZORCZEJ	<p>W dniu 28 kwietnia 2022 roku odbyły się wybory na przedstawicieli pracowników do składu Zarządu i Rady Nadzorczej JSW XI kadencji. W wyniku przeprowadzonych wyborów pracownicy JSW wybrali Pana Artura Wojtków, jako kandydata załogi do pełnienia funkcji Członka Zarządu JSW. Natomiast pracownicy Grupy, jako kandydatów załogi do pełnienia funkcji Członków Rady Nadzorczej JSW wybrali: Pana Roberta Łazarczyka, Pana Roberta Kudelski, Pana Pawła Nieradzik oraz Pana Arkadiusza Wypych.</p> <p>Skład Zarządu JSW XI kadencji został powołany z dniem odbycia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia JSW tj. z dniem 1 lipca 2022 roku. Szczegóły w Punkcie 2.4. niniejszego sprawozdania.</p>
ZASILENIE JSW STABILIZACYJNEGO FUNDUSZU INWESTYCYJNEGO ZAMKNIĘTEGO	<p>W dniu 4 maja 2022 roku Zarząd JSW podjął uchwałę w sprawie nabycia przez JSW certyfikatów inwestycyjnych serii D oraz kolejnych serii emitowanych przez JSW Stabilizacyjny FIZ za łączną docelową kwotę nieprzekraczającą 5,0 mld PLN. JSW uzyskała zgodę Rady Nadzorczej w dniu 10 maja 2022 roku oraz Walnego Zgromadzenia w dniu 3 czerwca 2022 roku na nabycie powyższych certyfikatów FIZ. Powyższe działanie nie jest równoznaczne z zasileniem Funduszu środkami pieniężnymi. Wartość zasilenia Funduszu w ramach ww. limitu dokapitalizowania każdorazowo zależeć będzie od możliwości finansowych JSW i notowanych nadwyżek finansowych, co poprzedzone będzie odrębnymi decyzjami Zarządu i Rady Nadzorczej oraz Zgromadzenia Inwestorów Funduszu. Szerzej w Punkcie 7.6. niniejszego sprawozdania.</p>
POROZUMIENIE DLA CYBERBEZPIECZEŃSTWA	<p>JSW, Politechnika Śląska i Instytut Techniki Górniczej KOMAG zawarły porozumienie dotyczące współpracy w zakresie cyberbezpieczeństwa. Współpraca w ramach zawartego porozumienia dotyczyć będzie kształcenia studentów politechniki, a także realizacji i wspierania innowacyjnych projektów oraz programów badawczych z zakresu cyberbezpieczeństwa systemów przemysłowych, upowszechniania ich rezultatów, a także aktywnego szkolenia kadry JSW w tym zakresie. Współpracy z zakresu cyberbezpieczeństwa patronuje Ministerstwo Aktywów Państwowych.</p>
DZIAŁANIA GRUPY WŚRÓD NAJLEPSZYCH PRAKTYK ODPOWIEDZIALNEGO BIZNESU	<p>W dniu 25 maja 2022 roku podczas Targów CSR, Forum Odpowiedzialnego Biznesu w Polsce ogłosiło raport „Odpowiedzialny Biznes w Polsce”, gdzie eksperci organizacji wskazują najciekawsze i godne naśladowania praktyki biznesowe 2021 roku. W tegorocznej edycji raportu wskazano aż 10 dobrych praktyk Grupy, wśród których znalazły się m.in.: projekt JSW Dzieciom, wirtualne szkolenia dla mieszkańców z pomocy przedmedycznej realizowane przez JSW SiG i Akademia Talentów Jastrzębskiego Węgla.</p>
JSW „ODCZAROWUJE” WĘGIEL KOKSOWY	<p>W dniach od 6 do 8 czerwca 2022 roku w Sopocie odbył się Europejski Kongres Finansowy („EFK”), w którym po raz pierwszy udział wzięła JSW. Przedstawiciele JSW z wiceprezesem Robertem Ostrowskim na czele wyjaśniali, na czym polega charakter i specyfika działalności JSW i Grupy oraz to, że węgiel koksowy przez długie lata będzie niezbędny do produkcji stali. Wszystko po to, aby w oczach sektora finansowego „odczarować” węgiel koksowy, który przez potencjalnych inwestorów i rynek finansowy często jest wrzucany do jednego worka z węglem energetycznym, w który w kontekście Zielonego Ładu niechętnie się angażują.</p>
ZDARZENIA PO DNIU KOŃCZĄCYM OKRES SPRAWOZDAWCZY	
JSW i WST W KATOWICACH PODPISAŁY LIST INTENCYJNY	<p>W dniu 6 lipca 2022 roku JSW oraz Wyższa Szkoła Techniczna w Katowicach podpisały porozumienie dotyczące współpracy w zakresie organizacji praktyk dla studentów. Porozumienie umożliwi studentom praktyczny rozwój, pozyskanie tematów i materiałów do prac dyplomowych, a JSW w przyszłości zapewni wykwalifikowanych pracowników.</p>
JSW WSPIERA ENERGETYKĘ I ODBIORCÓW INDYWIDUALNYCH	<p>W dniu 16 sierpnia 2022 roku JSW uruchomiła w KWK Budryk sprzedaż węgla do celów energetycznych sortymentu Orzech z przeznaczeniem dla odbiorców indywidualnych zużywających węgiel na własne potrzeby. Limit transakcji dla jednego kupującego wynosi 3 tony i przysługuje do końca 2022 roku.</p> <p>JSW uruchomiła również produkcję granulatu energetycznego o wydajności 400 ton na dobę. Kolejna instalacja o podobnych parametrach zostanie uruchomiona na początku września 2022 roku. Wyprodukowany granulatu służy jako domieszka do węgla energetycznych i trafia do zakładów energetyki zawodowej, dużych elektrociepłowni, posiadających odpowiednie instalacje.</p>

1.3. ISTOTNE ZDARZENIA MAJĄCE WPŁYW LUB MOGĄCE MIEĆ WPŁYW NA DZIAŁALNOŚĆ GRUPY

WPŁYW KONFLIKTU ZBROJNEGO W UKRAINIE NA DZIAŁALNOŚĆ GRUPY

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2022 roku, na sytuację makroekonomiczną w Europie i na świecie, zasadniczy wpływ miał konflikt zbrojny w Ukrainie oraz sankcje nakładane na Rosję.

Wojna w Ukrainie wywołała u producentów stali dużą niepewność pod względem kosztów surowców i bezpieczeństwa dostaw, dając impuls do rekordowego wzrostu notowań węgla koksowych, przekraczając historyczne maksima o 200 USD/t. Notowania węgla hard okresowo przekroczyły 670 USD/t (notowania z 14 marca 2022 roku), gwałtownie wzrosły również notowania pozostałych typów węgla: PCI powyżej 650 USD/t, semi-soft 575 USD/t. Europejski zakaz importu rosyjskiego węgla oraz zapowiedź wprowadzenia podobnego zakazu przez Japonię, zmiany w polityce chińskiego rządu, zagrożenia związane z COVID-19 oraz zakłócenia pogodowe w Australii wpływały na znaczne, nienotowane w przeszłości, wahania dziennych notowań australijskich węgla koksowych. Pomimo utrzymującego się spadkowego trendu, ceny węgla koksowych w dalszym ciągu utrzymują się na wysokim poziomie (pod koniec II kwartału 2022 roku HCC powyżej 300 USD/t FOB Australia). Średnia notowań indeksu TSI Premium HCC spadła o 8,7% z 487,80 USD/t w I kwartale 2022 roku, do 445,52 USD/t w II kwartale 2022 roku.

Notowania koksu wielkopieczowego po wybuchu wojny w Ukrainie wzrosły, jednak w mniejszym stopniu niż australijskiego węgla koksowego. Notowania koksu chińskiego CSR 64/62 wzrosły z poziomu poniżej 500 USD/t w lutym 2022 roku do 680 USD/t w II połowie marca 2022 roku. Na rynku europejskim w marcu 2022 roku notowania koksu wielkopieczowego CSR 64/62 wzrosły o blisko 100 USD/t (w stosunku do lutego 2022 roku) do 700 USD/t. Podobnie jak w przypadku węgla, w kolejnych miesiącach następował spadek notowań koksu. Średnia notowań koksu chińskiego w II kwartale 2022 roku wyniosła 593,2 USD/t i w stosunku do I kwartału 2022 roku (563,8 USD/t) wzrosła o 5,2%, na rynku europejskim koks wielkopieczowy w II kwartale 2022 roku był wyceniany na 663,3 USD/t i w porównaniu do I kwartału 2022 roku (636,7 USD/t) wzrósł o 4,2%.

Rozwój sytuacji rynkowej obarczony jest dużym ryzykiem, trudno przewidzieć długookresowy wpływ wojny w Ukrainie na europejski i globalny rynek.

Wojna w Ukrainie może wpływać na rynki istotne dla Grupy, w tym:

- rynek stalowy - łączna produkcja Rosji i Ukrainy w 2021 roku stanowiła 5% globalnej produkcji stali (97 mln ton). Rosja była drugim co do wielkości eksporterem stali na świecie, główne rynki eksportowe to UE (22%) oraz Azja (23%). Zarówno Rosja jak i Ukraina należą do największych światowych eksporterów surowki. Około 28% zaimportowanej w 2021 roku przez UE i 35% przez USA surowki pochodziło z Rosji. Brak tych dostaw może wpłynąć na zwiększenie wykorzystania zdolności produkcyjnych europejskich hut surowcowych, co przełoży się na wzrost zapotrzebowania na koks i węgiel koksowy w Europie. Ukraina jest również głównym dostawcą rudy żelaza na rynek Europy Środkowej;
- rynek węgla koksowego - sankcje nakładane na Rosję w wyniku agresji na Ukrainę mogą spowodować kolejną reorganizację rynku globalnego oraz konieczność zwiększenia importu zamorskiego do UE. Przed wojną w Ukrainie, udział Rosji w imporcie węgla koksowego do UE wynosił: około 10% dla węgla koksowego i około 30% dla węgla PCI;
- rynek koksu - oprócz ograniczeń jego dostępności rynkowej, mogą oddziaływać czynniki związane z mniejszą podażą określonych typów węgla. Brak dostępności węgla PCI, których Rosja jest jednym z głównych eksporterów może prowadzić do zwiększenia zużycia koksu w procesie wielkopieczowym. Mniejsza dostępność węgla koksowych może zwiększyć zainteresowanie zakupami zewnętrznymi koksu.

Dotychczasowy konflikt zbrojny w Ukrainie nie powoduje dla Grupy zwiększonego ryzyka handlowego i finansowego w zakresie regulowania zobowiązań przez kontrahentów. Grupa nie współpracuje z podmiotami zarejestrowanymi w Ukrainie ani w Rosji, nie realizuje też bezpośrednich dostaw do w/w destynacji. Sankcje nakładane na Rosję i działania wojenne na terenie Ukrainy nie wpływają na zwiększenie ryzyka nieuregulowania należności przez kontrahentów Grupy. Grupa na bieżąco analizuje sytuację na rynkach oraz spływające sygnały od kontrahentów mogące świadczyć o pogorszeniu sytuacji finansowej i w razie konieczności dokona aktualizacji przyjętych szacunków do kalkulacji oczekiwanej straty kredytowej w kolejnych okresach sprawozdawczych.

Grupa jest strategicznym dostawcą dla koncernów hutniczych w Europie Środkowej, utrzymuje stały kontakt z odbiorcami i w pełni realizowała zobowiązania kontraktowe w okresie I półrocza 2022 roku.

Brak dostaw węgla, koksu i produktów węglowodnorodnych z Rosji i Ukrainy wpływać będzie na wzrost popytu na produkty Grupy, a nadal wysokie ceny będą miały wpływ na wyniki finansowe Grupy. Biorąc pod uwagę niepewność sytuacji, nie można jednak przewidzieć okresu utrzymywania się (pomimo spadku notowań) dalej wysokich cen. Wojna w Ukrainie wpłynęła na wzrost prognozowanych cen w średnim okresie, co wynika z ograniczenia podaży nisko kosztowych węgla rosyjskich. Kryzys na rynku surowców energetycznych w Europie może doprowadzić do zmian polityki klimatycznej, które mogą pozytywnie wpłynąć na warunki funkcjonowania Grupy w średnim okresie.

Konflikt zbrojny w Ukrainie spowodował wzrost cen surowców na rynku. Efektem tej sytuacji były zgłoszenia części dostawców materiałów (głównie opartych na stali) o renegowację zawartych umów. W uzasadnionych przypadkach Grupa aneksowała umowy z dostawcami. Odnotowano również wzrost cen oferowanych przez kontrahentów materiałów w prowadzonych postępowaniach przetargowych. Grupa monitoruje aktualną sytuację na rynku stali i w przypadku utrzymywania się trendu niżkowego na rynku planuje się powtórne renegowacje umów mające na celu obniżenie cen zakupu materiałów.

W związku z trwającą wojną w Ukrainie Grupa zaangażowała się w działania prospołeczne w zakresie pomocy dla obywateli Ukrainy poszkodowanych w wyniku wojny. W związku z tym w okresie I półrocza 2022 roku Grupa przekazała darowizny w wysokości 0,6 mln PLN, które zostały ujęte w pozostałych kosztach.

Pomimo, iż konflikt zbrojny nie wpływa negatywnie na bieżącą działalność handlową Grupy, nie można wykluczyć, że w przypadku jego eskalacji lub w wyniku nałożonych sankcji gospodarczych nie wpłynie w przyszłości na działalność operacyjną i inwestycyjną Grupy. Możliwe zakłócenia to:

- przerwane lub zaburzone łańcuchy dostaw, co może skutkować ograniczeniami w zakresie dostępności z Ukrainy i Rosji surowców niezbędnych koncernom stalowym i koksowniom,
- zakłócenia w procesie ciągłości produkcji lub wzrost kosztów produkcji,
- ograniczenia dostaw gazu i węgla z Rosji,
- zakłócenia w dostawach energii elektrycznej, pogorszenie bezpieczeństwa energetycznego kraju oraz dalszy wzrost kosztów energii,
- wzrost cen surowców oraz materiałów i usług, który może mieć wpływ na opóźnienia w procesach inwestycyjnych oraz na rentowność prowadzonych i planowanych inwestycji,
- zakłócenia logistyczne w portach w wyniku zwiększonego importu zamorskiego surowców m.in. rudy żelaza,
- wpływ na podaż wyrobów hutniczych na rynku europejskim,
- cyberataki na zasoby informatyczne powodujące wyciek danych i dezinformację,
- zagrożenia wynikające z dostępności pracowników.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Grupa nie zakończyła analizy i kwantyfikacji możliwego wpływu konfliktu zbrojnego w Ukrainie na aktualną i przyszłą sytuację finansową Grupy, jej działalność operacyjną, jak również osiągnięte w przyszłości wyniki finansowe.

ZDARZENIA W KOPALNIACH PNIÓWEK I BORYNIA-ZOFIÓWKA RUCH ZOFIÓWKA

W dniach 20 i 23 kwietnia 2022 roku miały miejsce zdarzenia w kopalniach JSW:

- W dniu 20 kwietnia 2022 roku w KWK Pniówek doszło do zdarzenia związanego z wybuchem i zapaleniem metanu oraz wybuchów wtórnych, które miały miejsce w ścianie N-6, pokład 404/4+405/1 na poziomie 1000. Eksploatacja ww. ściany miała zakończyć się w czerwcu 2022 roku. Ściana w obrębie której doszło do wybuchu to jedna z sześciu ścian eksploatowanych w kopalni Pniówek.

W wyniku zdarzenia śmierć poniosło 9 osób, 7 osób uznano za zaginione. Z uwagi na duże zagrożenie kolejnymi wybuchami metanu oraz bezpieczeństwo zastępów ratowniczych podjęto decyzję o odizolowaniu zagrożonego rejonu od pozostałej części kopalni, poprzez budowę tam izolacyjnych. W dniu 2 maja 2022 roku po zatamowaniu rejonu ściany N-6 zakończono akcję ratowniczą, jej wznowienie w celu odnalezienia zaginionych osób możliwe będzie po wygaszeniu pożaru w zatamowanym rejonie. Na dzień zatwierdzenia niniejszego sprawozdania nie można określić czasu otamowania tego rejonu.

- W dniu 23 kwietnia 2022 roku w KWK Borynia-Zofiówka Ruch Zofiówka miał miejsce wstrząs wysokoenergetyczny połączony z intensywnym wypływem metanu. Do zdarzenia doszło w miejscu, w którym nie była prowadzona eksploatacja, w chodniku przodkowym D-4a pokład 412 na poziomie 900 podczas drażenia wyrobiska i wiercenia długich otworów strzałowych. W rejonie wypadku było 52 pracowników, 42 z nich wyszło o własnych siłach. Z dziesięcioma osobami utracono kontakt. Po czterech dobach akcji ratowniczej, w dniu 27 kwietnia 2022 roku zakończyła się akcja poszukiwawcza. W wyniku wstrząsu zginęło 10 górników, 3 z nich to pracownicy firmy zewnętrznej. Na podstawie decyzji Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Rybniku wstrzymany został ruch zakładu górniczego w obszarze wystąpienia zdarzenia.

W wyniku powyższych zdarzeń w KWK Pniówek i KWK Borynia-Zofiówka Ruch Zofiówka w okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2022 roku JSW poniosła koszty związane głównie z prowadzonymi akcjami ratowniczymi, usuwaniem skutków zdarzeń oraz koszty utraty wartości majątku KWK Pniówek w łącznej wartości 51,2 mln PLN.

W dniu 29 kwietnia 2022 roku Zarząd JSW podjął uchwałę o wystąpieniu siły wyższej w JSW i poinformowaniu kontrahentów Spółki o jej wystąpieniu oraz jej konsekwencjach dla zobowiązań objętych działaniem siły wyższej. JSW we współpracy z odbiorcami stara się ograniczyć wpływ siły wyższej na realizację kontraktów, modyfikując strukturę sprzedaży w sposób pozwalający zastąpić część utraconych wolumenów dostawami z innych kopalń. W wyniku dokonanych analiz został wstępnie oszacowany wpływ ww. zdarzeń na zmniejszenie produkcji węgla do końca 2022 roku, na około 400 tys. ton łącznie. Grupa szacuje przy tym, że powyższe zdarzenia będą miały również wpływ na zmniejszenie produkcji węgla w 2023 i 2024 roku, jednak wpływ ten, jak również ewentualny wpływ na lata kolejne, będzie możliwy do określenia po zakończeniu prac Komisji powołanych przez Wyższy Urząd Górniczy dla zbadania przyczyn i okoliczności zaistnienia zdarzeń.

WPLYW PANDEMII COVID-19 NA PROWADZONĄ DZIAŁALNOŚĆ

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2022 roku Grupa nie odnotowała istotnego wpływu pandemii COVID-19 na wielkość wydobycia węgla, produkcję koksu i węglipochodnych oraz osiągnięte przychody ze sprzedaży. Grupa kontynuowała niezbędne działania prewencyjne oraz wzmacniające bezpieczeństwo pracowników w celu zapobiegania rozprzestrzeniania się koronawirusa SARS-CoV-2. Od dnia 16 maja

2022 roku stan epidemii (wprowadzony w Polsce w dniu 20 marca 2020 roku) został zmieniony w stan zagrożenia epidemicznego, który oznacza, że w kraju nadal istnieje ryzyko wystąpienia epidemii i nie można wykluczyć powrotu obostrzeń w przypadku pogorszenia się sytuacji epidemicznej w kraju.

W I półroczu 2022 roku Grupa poniosła koszty pracy związane z zachorowaniami pracowników na COVID-19, ich kwarantanną, realizacją działań profilaktycznych oraz koszty związane z obsługą i organizacją procesu, aby skutki pandemii były jak najmniej dotkliwe. Łączne koszty poniesione na walkę z pandemią w Grupie w okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2022 roku wyniosły 8,8 mln PLN (w okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2021 roku łączne koszty związane z COVID-19 w Grupie wyniosły 20,5 mln PLN).

W związku z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 25 marca 2022 roku *w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii*, Grupa dokonała zniesienia ograniczeń związanych z pandemią COVID-19 na terenie poszczególnych Zakładów JSW i spółek Grupy.

Na dzień 30 czerwca 2022 roku Grupa odstąpiła od uwzględniania zwiększonego ryzyka wpływu pandemii COVID-19 na jakość kredytową odbiorców. Grupa na bieżąco analizuje sygnały mogące świadczyć o pogarszającej się sytuacji finansowej kontrahentów spowodowanej pandemią i w razie konieczności dokona dalszej aktualizacji przyjętych szacunków do kalkulacji oczekiwanych strat kredytowych w kolejnych okresach sprawozdawczych.

Grupa na bieżąco monitoruje wpływ sytuacji wywołanej pandemią COVID-19 na działalność, w tym na jej przyszłą sytuację finansową i osiągnięte w przyszłości wyniki finansowe i podejmuje odpowiednie działania w przypadku pojawienia się znaczących zagrożeń dla Grupy.

1.4. ISTOTNE UMOWY I TRANSAKcje

PODPISANIE UMOWY NA DOSTAWY WĘGLA Z MORAVIA STEEL

W dniu 17 stycznia 2022 roku JSW podpisała umowę ramową na dostawy węgla z Moravia Steel a.s. z siedzibą w Trzyniec, Czechy. Powyższa umowa została zawarta na okres 7 lat począwszy od stycznia 2022 roku do grudnia 2028 roku. W ramach umowy realizowane będą dostawy węgla, w tym głównie węgla koksowego przeznaczonego do zabezpieczenia potrzeb produkcyjnych spółki TRINECKÉ ŽELEZÁRNY a.s. Szacunkowa wartość umowy wynosi 2,6 mld PLN.

PODPISANIE ANEKSU DO UMOWY NIEODPŁATNEGO ZBYCIA OZNACZONEJ CZĘŚCI ZAKŁADU GÓRNICZEGO OG „JASTRZĘBIE III” NA RZECZ SPÓŁKI RESTRUKTURYZACJI KOPALNĀ S.A.

W dniu 31 marca 2022 roku, ze skutkiem rozporządzającym na dzień 1 kwietnia 2022 roku, pomiędzy JSW a SRK został podpisany aneks do umowy z dnia 31 grudnia 2021 roku uwzględniający przekazanie do SRK pozostałego majątku oznaczonej części zakładu górnictwa OG „Jastrzębie III”, w postaci systemu odprowadzania zasolonych wód do Kolektora „Olza” i systemu dostawy wody przemysłowej oraz bocznicy kolejowej. Na dokonanie transakcji Jednostka dominująca uzyskała zgodę odpowiednio Rady Nadzorczej JSW z dnia 25 lutego 2022 roku oraz Walnego Zgromadzenia JSW z dnia 30 marca 2022 roku. Powyższy aneks został zawarty w oparciu o tryb przewidziany w Ustawie z dnia 7 września 2007 roku *o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego*.

PODPISANIE UMOWY NA DOSTAWY WĘGLA Z METALIMEX

W dniu 21 kwietnia 2022 roku została podpisana umowa wieloletnia na dostawy węgla pomiędzy JSW a Metalimex a.s. z siedzibą w Pradze w Czechach. Powyższa umowa została zawarta na okres od kwietnia 2022 roku do grudnia 2028 roku. W ramach umowy realizowane będą dostawy węgla, przeznaczonego do zabezpieczenia potrzeb produkcyjnych spółki OKK Koksovny a.s. Szacunkowa wartość umowy wynosi 2,12 mld PLN.

2. ORGANIZACJA GRUPY KAPITAŁOWEJ

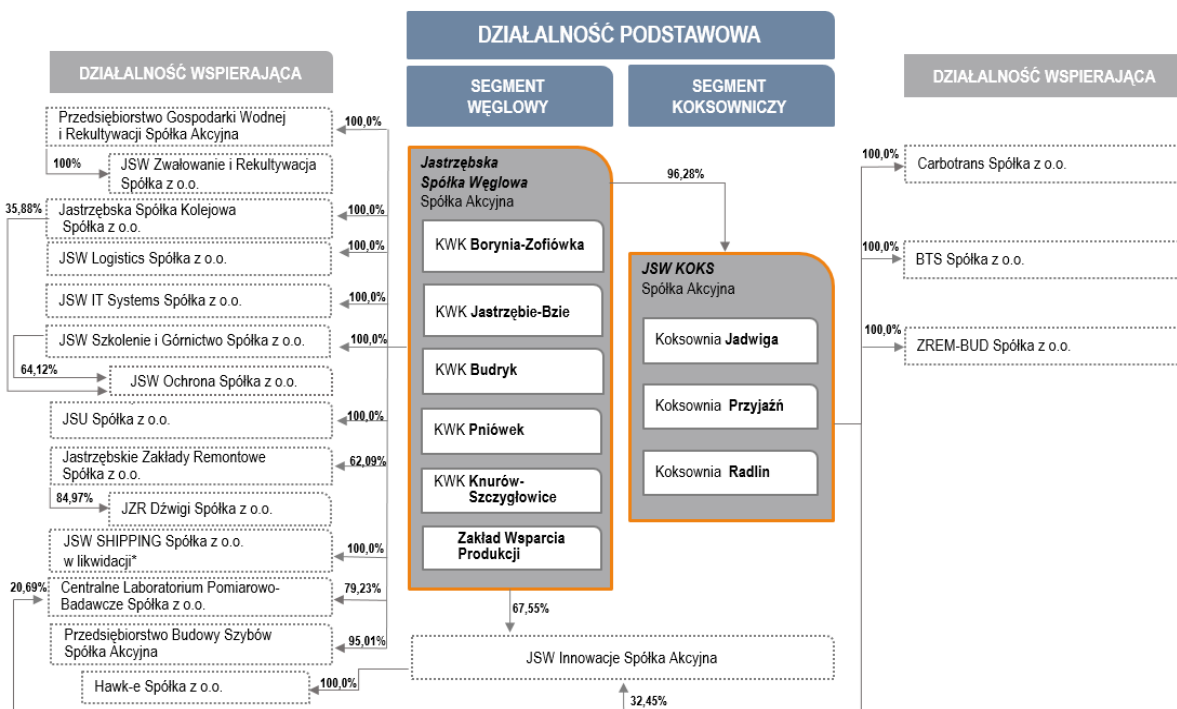
Na dzień 30 czerwca 2022 roku Grupa Kapitałowa Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. składała się z Jednostki dominującej i jej spółek zależnych zlokalizowanych na terenie Polski. Jednostką dominującą w Grupie jest Jastrzębska Spółka Węglowa S.A., która została utworzona w dniu 1 kwietnia 1993 roku. Zgodnie ze Statutem, Spółka może działać na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej i poza jej granicami. Czas trwania działalności Spółki jest nieoznaczony. Akcje Spółki znajdują się w publicznym obrocie od dnia 6 lipca 2011 roku.

PODSTAWOWE INFORMACJE O JEDNOSTCE DOMINUJĄCEJ

NAZWA	Jastrzębska Spółka Węgłowa S.A.
SIEDZIBA	Aleja Jana Pawła II 4, 44-330 Jastrzębie-Zdrój, Polska
KRS	0000072093 – Sąd Rejonowy w Gliwicach X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, Polska
REGON	271747631
NIP	633 000 51 10
PODSTAWOWY PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI	Wydobywanie, wzbogacanie i sprzedaż węgla kamiennego oraz sprzedaż koksu i węglopochodnych

2.1. STRUKTURA GRUPY KAPITAŁOWEJ

Na dzień 30 czerwca 2022 roku JSW posiadała bezpośrednio lub pośrednio udziały i akcje w 19 spółkach powiązanych, w tym w 18 spółkach zależnych (bezpośrednio i pośrednio) i w 1 spółce stowarzyszonej (Remkoks Sp. z o.o. („Remkoks”)) zlokalizowanej na terenie Polski. Spółki zależne podlegają konsolidacji metodą pełną. Udział w jednostce stowarzyszonej jest w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym wyceniany metodą praw własności. Ponadto konsolidacją metodą pełną objęto JSW Stabilizacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty.



* W dniu 23 grudnia 2021 roku Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ, wydał nieprawomocne na dzień 30 czerwca 2022 roku postanowienie o wykreśleniu JSW SHIPPING z KRS. Spółka JSW SHIPPING nie była objęta konsolidacją w okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2022 roku.

2.2. INFORMACJA O PODMIOTACH GRUPY OBJĘTYCH KONSOLIDACJĄ

Głównym przedmiotem działalności JSW jest wydobywanie węgla kamiennego, co ma miejsce w wydzielonych jednostkach organizacyjnych, jakimi są kopalnie. Za produkcję koksu w Grupie odpowiada JSW KOKS. Koncentracja działalności w obszarach wydobywania węgla i produkcji koksu oraz sprzężenie obu działalności w ramach łańcucha wartości zwiększa generowanie istotnej części wartości dodanej Grupy i umożliwia dalszy rozwój zintegrowanego modelu biznesowego Grupy. Dystrybucją produktów Grupy zajmuje się przede wszystkim JSW bezpośrednio poprzez swoje wyspecjalizowane zespoły. JSW KOKS wytwarza również energię elektryczną, którą zużywa na potrzeby własne. Nadwyżki są sprzedawane

na rynku energii elektrycznej. JSW posiada również inne spółki zależne, które świadczą na potrzeby Grupy usługi wspierające oraz mniejszościowy udział w kapitale zakładowym innych podmiotów, a ponadto w Grupie funkcjonują spółki, które są zależne od JSW pośrednio. Poniższa tabela przedstawia informacje o jednostkach wchodzących w skład Grupy Kapitałowej objętych konsolidacją metodą pełną.

NAZWA SPÓŁKI	PODSTAWOWY PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI
JASTRZĘBSKA SPÓŁKA WĘGLOWA S.A. („JSW”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU	Wydobywanie i sprzedaż węgla kamiennego, sprzedaż koksu i węglpochodnych.
JSW KOKS S.A. („JSW KOKS”) Z SIEDZIBĄ W ZABRZU	Produkcja koksu oraz produktów węglpochodnych.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>BTS SP. Z O.O. („BTS”) Z SIEDZIBĄ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ</i> 	<i>Usługi w zakresie wykonywania prac transportowych oraz ogólnobudowlanych.</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>CARBOTRANS SP. Z O.O. („CARBOTRANS”) Z SIEDZIBĄ W ZABRZU</i> 	<i>Transport drogowy towarów, głównie węglpochodnych i surowców do ich produkcji.</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>ZREM-BUD SP. Z O.O. („ZREM-BUD”) Z SIEDZIBĄ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ</i> 	<i>Produkcja części zamiennych, zespołów i urządzeń, konstrukcji stalowych, osprzętu technologicznego narzędzi i przyrządów oraz wykonywanie remontów mechanicznych i elektrycznych oraz serwis automatyki. Świadczenie usług remontowo-budowlanych.</i>
JASTRZĘBSKIE ZAKŁADY REMONTOWE SP. Z O.O. („JZR”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU	Działalność usługowa w zakresie remontu maszyn i urządzeń, ich konserwacja I usługi serwisowe. Produkcja maszyn dla górnictwa, do wydobywania I budownictwa, a także wytwarzanie, przesyłanie, dystrybucja i handel energią elektryczną.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>JZR DŹWIGI SP. Z O.O. („JZR DŹWIGI”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU</i> 	<i>Usługi z zakresu produkcji, modernizacji, remontów, konserwacji, przeglądów oraz serwisu urządzeń transportu bliskiego.</i>
PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWY SZYBÓW S.A. („PBSz”) Z SIEDZIBĄ W TARNOWSKICH GÓRACH	Specjalistyczne usługi górnicze: projektowanie i wykonywanie wyrobisk pionowych, poziomych i tuneli, budownictwo, działalność w zakresie architektury i inżynierii, wynajem maszyn i urządzeń, a także instalowanie, naprawa i konserwacja maszyn dla górnictwa, kopalnictwa i budownictwa.
JSW INNOWACJE S.A. („JSW INNOWACJE”) Z SIEDZIBĄ KATOWICACH*	Działalność o charakterze badawczo-rozwojowym Grupy Kapitałowej, analizy wykonalności i nadzór nad realizacją projektów i wdrożeń.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>HAWK-E SP. Z O.O. („HAWK-E”) Z SIEDZIBĄ W KATOWICACH</i> 	<i>Świadczenie usług w zakresie wykorzystywania samolotów bezałogowych dla potrzeb komercyjnych.</i>
JSW SHIPPING SP. Z O.O. W LIKWIDACJI („JSW SHIPPING”) Z SIEDZIBĄ W GDYNI**	Usługi spedycji portowej i morskich agencji transportowych.
PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI WODNEJ I REKULTYWACJI S.A. („PGWIR”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU ZDROJU	Świadczenie usług wodno-ściekowych i odprowadzanie słonych wód, dostarczanie wody przemysłowej, działalność rekultywacyjna, produkcja soli.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>JSW ZWAŁOWANIE I REKULTYWACJA SP. Z O.O. („JSW ZWAŁOWANIE I REKULTYWACJA”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU</i> 	<i>Świadczenie usług zagospodarowania odpadów pokopalnianych oraz rekultywacji.</i>
CENTRALNE LABORATORIUM POMIAROWO – BADAWCZE SP. Z O.O. („CLP-B”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU	Wykonywanie usług badań technicznych, analiz chemicznych i fizyko-chemicznych kopalni, materiałów oraz produktów stałych, ciekłych i gazowych, diagnostyka medyczna.
JSW SZKOLENIE I GÓRNICTWO SP. Z O.O. („JSW SIG”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU	Działalność wspomagająca górnictwo oraz obsługa łaźni przy kopalniach JSW.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>JSW OCHRONA SP. Z O.O. („JSW OCHRONA”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU</i> 	<i>Działalność ochroniarska oraz pomocnicza związana z utrzymaniem porządku w budynkach.</i>
JSW LOGISTICS SP. Z O.O. („JSW LOGISTICS”) Z SIEDZIBĄ W KATOWICACH	Świadczenie usług w zakresie obsługi bocznic kolejowych, przewozów węgla i koksu, organizowania przewozu ładunków oraz technicznego utrzymania i naprawy pojazdów kolejowych.
JASTRZĘBSKA SPÓŁKA KOLEJOWA SP. Z O.O. („JSK”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU	Udostępnianie linii kolejowych, utrzymanie budowli i urządzeń infrastruktury kolejowej, budowa i remonty układów torowych oraz obiektów kolejowych.
JSW IT SYSTEMS SP. Z O.O. („JSW IT SYSTEMS”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU	Doradztwo w zakresie sprzętu komputerowego, działalność w zakresie oprogramowania i przetwarzanie danych.
JSU SP. Z O.O. („JSU”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU	Pośrednictwo ubezpieczeniowe wraz z obsługą ubezpieczeń w zakresie likwidacji szkód ubezpieczeniowych, działalność turystyczna i hotelarska.

NAZWA SPÓŁKI	PODSTAWOWY PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI
JSW STABILIZACYJNY FUNDUSZ INWESTYCYJNY ZAMKNIĘTY („JSW Stabilizacyjny FIZ”, „Fundusz”)**	Lokowanie środków pieniężnych zebranych w drodze niepublicznego proponowania nabycia Certyfikatów Inwestycyjnych w określone w Statucie papiery wartościowe, Instrumenty Rynku Pieniężnego oraz inne prawa majątkowe.

* W dniu 22 czerwca 2022 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie JSW Innowacje podjęło uchwałę o zmianie nazwy JSW Innowacje na „JSW Nowe Projekty Spółka Akcyjna” oraz zmianie profilu działalności. Zmiana Statutu spółki została zarejestrowana w KRS po dniu kończącym okres sprawozdawczy tj. w dniu 17 sierpnia 2022 roku.

** Spółka w likwidacji od 1 lipca 2020 roku. W dniu 23 grudnia 2021 roku Sąd rejonowy Gdańsk-Północ, wydał nieprawomocne na dzień 30 czerwca 2022 roku postanowienie o wykreśleniu JSW SHIPPING z KRS. Spółka JSW SHIPPING nie była objęta konsolidacją w okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2022 roku.

*** 100% wyemitowanych przez Fundusz certyfikatów inwestycyjnych jest własnością Jednostki dominującej.

2.3. POWIĄZANIA ORGANIZACYJNE LUB KAPITAŁOWE I DOKONANE INWESTYCJE KAPITAŁOWE

ZDARZENIA	OPIS
LIKwidacja JSW SHIPPING	<p>W dniu 1 lipca 2020 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników JSW SHIPPING podjęło uchwałę w sprawie rozwiązania i otwarcia likwidacji spółki z dniem 1 lipca 2020 roku. W dniu 31 lipca 2020 roku Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku VIII Wydział Gospodarczy KRS zarejestrował rozwiązanie JSW SHIPPING.</p> <p>W dniu 6 września 2021 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników JSW SHIPPING podjęło uchwałę w sprawie podziału majątku spółki i jego przekazania JSW, jako jednemu właścicielowi.</p> <p>W dniu 23 grudnia 2021 roku Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego wydał postanowienie o wykreśleniu JSW SHIPPING z KRS. Postanowienie na dzień 30 czerwca 2022 roku nie było jeszcze prawomocne.</p>
KUPNO AKCJI JSW KOKS	<p>W dniach: 25 marca, 20 maja i 31 maja 2022 roku JSW zawarła umowy kupna odpowiednio: 789 akcji imiennych serii B, 676 akcji imiennych serii B oraz 550 akcji imiennych serii A JSW KOKS za łączną cenę 26 745,00 PLN. Przeniesienie własności akcji na JSW nastąpiło z chwilą zawarcia ww. umów. Po finalizacji przedmiotowych transakcji JSW posiada 95 705 647 akcji JSW KOKS stanowiących 96,28% udziału w kapitale JSW KOKS.</p>
PODwYŻsZENIE KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO CLP-B	<p>W dniu 4 maja 2022 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników CLP-B podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego CLP-B z kwoty 3 540 000,00 PLN do kwoty 3 545 046,00 PLN, tj. o kwotę 5 046,00 PLN, które pokryte zostało z kapitału zapasowego, poprzez podwyższenie wartości nominalnej udziału z kwoty 500,00 PLN do kwoty 554,00 PLN. Struktura akcjonariatu CLP-B nie uległa zmianie. Rejestracja podwyższenia kapitału zakładowego CLP-B w KRS nastąpiła w dniu 10 czerwca 2022 roku.</p>
PODwYŻsZENIE KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO JZR	<p>W dniu 6 czerwca 2022 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników JZR podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego JZR z kwoty 712 304 000,00 PLN do kwoty 732 304 000,00 PLN, tj. o kwotę 20 000 000,00 PLN w drodze objęcia przez Skarb Państwa 40 000 nowych udziałów o wartości nominalnej po 500,00 PLN każdy w podwyższonym kapitale zakładowym, z wyłączeniem prawa pierwszeństwa objęcia udziałów przez JSW. Po podwyższeniu kapitału udział JSW spadł do poziomu 60,40%. Podwyższenie kapitału zakładowego JZR zostało zarejestrowane w KRS po dniu kończącym okres sprawozdawczy tj. w dniu 12 lipca 2022 roku.</p> <p>Powyższe podwyższenie kapitału spółki JZR jest końcowym etapem, zawartej w dniu 30 września 2016 roku pomiędzy Skarbem Państwa a JZR, umowy o udzielenie wsparcia niebędącego pomocą publiczną („Umowa wsparcia”). Umowa została zrealizowana w trzech transzach: I transza w kwocie 150,0 mln PLN w listopadzie 2016 roku, II transza w kwocie 120,0 mln PLN w lutym 2018 roku oraz III transza w kwocie 20,0 mln PLN w czerwcu 2022 roku. Środki z uzyskanego wsparcia zostały przeznaczone na współfinansowanie projektu modernizacji zakładów przerobczych KWK Budryk i KWK Knurów-Szczygłowice oraz zakupu maszyn i urządzeń górniczych.</p>
ZMIANA NAZWY FIRMY JSW INNOWACJE NA JSW NOWE PROJEKTY SPÓŁKA AKCYJNA ORAZ ZMIANA PROFILU DZIAŁALNOŚCI	<p>W dniu 22 czerwca 2022 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie JSW Innowacje podjęło uchwałę o zmianie Statutu JSW Innowacje, która dotyczy zmiany nazwy firmy na „JSW Nowe Projekty Spółka Akcyjna” oraz zmiany profilu działalności, który zakłada przekształcenie spółki w tzw. „zielone aktywa Grupy Kapitałowej JSW”, czyli ukierunkowanie jej działalności na projekty ekologiczne mające służyć Grupie. Zmiana Statutu spółki została zarejestrowana w KRS po dniu kończącym okres sprawozdawczy tj. w dniu 17 sierpnia 2022 roku.</p>
PODwYŻsZENIE KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO PBSz	<p>W dniu 29 czerwca 2022 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie PBSz podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego PBSz z kwoty 13 709 808,00 PLN do kwoty 25 647 600,00 PLN, tj. o kwotę 11 937 792,00 PLN poprzez podwyższenie wartości nominalnej jednej akcji z kwoty 2,94 PLN do kwoty 5,50 PLN. Podwyższenie kapitału zakładowego sfinansowane zostało z kapitału zapasowego PBSz. Struktura akcjonariatu PBSz nie uległa zmianie. Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania podwyższenie kapitału PBSz nie zostało zarejestrowane w KRS.</p>
ODKUP AKCJI PBSz	<p>Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. w dniu 23 sierpnia 2022 roku Zarząd JSW podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez JSW akcji PBSz w trybie przymusowego odkupu akcji PBSz zgodnie z art.418¹ KSH od akcjonariusza reprezentującego nie więcej niż 5% kapitału zakładowego PBSz, za łączną kwotę 0,7 mln PLN. W dniu 25 sierpnia 2022 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie PBSz podjęło uchwałę w sprawie przedmiotowego przymusowego odkupu akcji PBSz w trybie art.418¹ KSH.</p>

2.4. SKŁAD ZARZĄDU I RADY NADZORCZEJ JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ

ZARZĄD JSW

Skład Zarządu JSW na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania oraz podział kompetencji pomiędzy Członkami Zarządu:

- Tomasz Cudny – Prezes Zarządu, p.o. Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Rozwoju,
- Sebastian Bartos – Zastępca Prezesa Zarządu ds. Handlu,
- Robert Ostrowski – Zastępca Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych,
- Edward Paździorko – Zastępca Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych,
- Artur Wojtków – Zastępca Prezesa Zarządu ds. Pracy i Polityki Społecznej (z wyboru pracowników).

Zmiany w składzie Zarządu

- W dniu 10 maja 2022 roku Rada Nadzorcza JSW w wyniku przeprowadzonych postępowań kwalifikacyjnych podjęła uchwały o powołaniu do składu Zarządu JSW XI kadencji z dniem odbycia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia JSW zatwierdzającego „Sprawozdanie finansowe Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku” oraz „Sprawozdanie Zarządu z działalności Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. oraz Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku”, tj. z dniem 1 lipca 2022 roku następujących osób:
 - Tomasza Cudnego na stanowisko Prezesa Zarządu,
 - Sebastiana Bartosa na stanowisko Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Handlu,
 - Roberta Ostrowskiego na stanowisko Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych,
 - Edwarda Paździorko na stanowisko Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych,
- W dniu 10 maja 2022 roku Rada Nadzorcza JSW w wyniku przeprowadzonych przez pracowników JSW wyborów na Członka Zarządu JSW XI kadencji, podjęła uchwałę o powołaniu Pana Artura Wojtków na stanowisko zastępcy Prezesa ds. Pracy i Polityki Społecznej z dniem odbycia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia JSW zatwierdzającego „Sprawozdanie finansowe Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku” oraz „Sprawozdanie Zarządu z działalności Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. oraz Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku”, tj. z dniem 1 lipca 2022 roku.
- W dniu 31 maja 2022 roku Rada Nadzorcza JSW powierzyła Panu Tomaszowi Cudnemu pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Rozwoju od dnia rozpoczęcia nowej XI kadencji Zarządu JSW, tj. od dnia 1 lipca 2022 roku, do dnia powołania Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Rozwoju.

RADA NADZORCZA JSW

Skład Rady Nadzorczej JSW na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania oraz pełnione funkcje:

- Halina Buk – Przewodnicząca Rady,
- Michał Rospędek – Zastępca Przewodniczącej Rady,
- Robert Kudelski – Sekretarz Rady (z wyboru pracowników),
- Jolanta Górską – Członek,
- Alojzy Nowak – Członek,
- Stanisław Prusek – Członek,
- Paweł Nieradzik – Członek (z wyboru pracowników),
- Robert Łazarczyk – Członek (z wyboru pracowników),
- Arkadiusz Wypych – Członek (z wyboru pracowników).

Zmiany w składzie Rady Nadzorczej

- W dniu 1 lipca 2022 roku Minister Aktywów Państwowych, w drodze oświadczenia złożonego JSW, na podstawie §15 ust. 13 Statutu JSW powołał z dniem 1 lipca 2022 roku do Rady Nadzorczej JSW XI kadencji następujące osoby: Halinę Buk, Alojzego Nowaka, Jolanę Górską, Stanisława Pruska oraz Michała Rospędka.
- W dniu 1 lipca 2022 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie JSW powołało do składu Rady Nadzorczej JSW XI kadencji, z wyboru pracowników Grupy, z dniem 1 lipca 2022 roku następujące osoby: Pawła Nieradzika, Roberta Kudelskiego, Roberta Łazarczyka i Arkadiusza Wypycha.

3. KAPITAŁ I STRUKTURA WŁAŚCICIELSKA JSW

3.1. STRUKTURA AKCJONARIATU

Na dzień kończący okres sprawozdawczy, jak i na dzień sporządzenia i publikacji niniejszego sprawozdania, kapitał zakładowy JSW wynosił 587 057 980,00 PLN i dzielił się na 117 411 596 akcji zwykłych, o wartości nominalnej 5,00 PLN każda, tj. 117 409 691 dopuszczonych do publicznego obrotu akcji na okaziciela oraz 1 905 akcji imiennych. Ogólna liczba głosów wynikająca ze wszystkich wyemitowanych przez JSW akcji odpowiada 117 411 596 głosom na Walnym Zgromadzeniu JSW.

Na dzień kończący okres sprawozdawczy, jak i na dzień sporządzenia i publikacji niniejszego sprawozdania struktura właścicielska JSW przedstawia się następująco:

AKCJONARIUSZ	ILOŚĆ AKCJI	LICZBA GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU	PROCENTOWY UDZIAŁ W KAPITALE ZAKŁADOWYM	PROCENTOWY UDZIAŁ W OGÓLNEJ LICZBIE GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU
Skarb Państwa	64 775 542	64 775 542	55,16%	55,16%
Pozostali akcjonariusze	52 636 054	52 636 054	44,84%	44,84%
RAZEM	117 411 596	117 411 596	100,00%	100,00%

Prawa z akcji JSW znajdujące się w posiadaniu Skarbu Państwa wykonuje minister właściwy do spraw aktywów państwowych.

Jedynym akcjonariuszem JSW posiadającym bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu JSW na dzień przekazania niniejszego sprawozdania jest Skarb Państwa.

Poniższe zestawienie zawiera szczegółowy opis struktury właścicielskiej tego akcjonariusza:

AKCJONARIUSZ	ILOŚĆ AKCJI	LICZBA GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU	PROCENTOWY UDZIAŁ W KAPITALE ZAKŁADOWYM	PROCENTOWY UDZIAŁ W OGÓLNEJ LICZBIE GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU
Skarb Państwa*	64 775 542	64 775 542	55,16%	55,16%

* Zgodnie z ostatnim ustawowym zawiadomieniem akcjonariusza z 2012 roku (Raportem bieżącym nr 40/2012 z dnia 30 listopada 2012 roku).

W okresie od przekazania raportu za I kwartał 2022 roku do dnia publikacji raportu za I półrocze 2022 roku nie doszło do zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji Emitenta.

3.2. STAN POSIADANIA AKCJI JSW ORAZ AKCJI I UDZIAŁÓW W PODMIOTACH POWIĄZANYCH PRZEZ OSOBY ZARZADZAJĄCE I NADZORUJĄCE

Imię i Nazwisko	Liczba akcji według stanu na dzień przekazania raportu za I kwartał 2022 roku	Liczba akcji według stanu na dzień przekazania niniejszego sprawozdania
ZARZĄD JSW		
Tomasz Cudny	-	-
Sebastian Bartos	10	10
Robert Ostrowski	-	-
Edward Paździorko	-	-
Artur Wojtków	-	-
RADA NADZORCZA JSW		
Halina Buk	-	-
Michał Rospędek	-	-
Jolanta Górka	-	-
Robert Kudelski	-	-
Robert Łazarczyk ⁽¹⁾	nie dotyczy	-
Alojzy Nowak	-	-
Paweł Nieradzik ⁽²⁾	nie dotyczy	700
Stanisław Prusek	-	-

Imię i Nazwisko	Liczba akcji według stanu na dzień przekazania raportu za I kwartał 2022 roku	Liczba akcji według stanu na dzień przekazania niniejszego sprawozdania
	Arkadiusz Wypych	60
Paweł Bieszczad ⁽³⁾	208	nie dotyczy
Tadeusz Kubiczek ⁽⁴⁾	-	nie dotyczy

⁽¹⁾ Pan Robert Łazarczyk pełni funkcję Członka Rady Nadzorczej od dnia 1 lipca 2022 roku,

⁽²⁾ Pan Paweł Nieradzik pełni funkcję Członka Rady Nadzorczej od dnia 1 lipca 2022 roku,

⁽³⁾ Pan Paweł Bieszczad pełni funkcję Członka Rady Nadzorczej do dnia 30 czerwca 2022 roku,

⁽⁴⁾ Pan Tadeusz Kubiczek pełni funkcję Członka Rady Nadzorczej do dnia 30 czerwca 2022 roku.

Osoby zarządzające i nadzorujące Jednostkę dominującą nie posiadają akcji/udziałów w jednostkach powiązanych JSW.

3.3. INFORMACJA O SYSTEMIE KONTROLI PROGRAMÓW AKCJI PRACOWNICZYCH

Z uwagi na fakt, iż JSW powstała w wyniku przekształcenia przedsiębiorstw państwowych w spółkę akcyjną, zgodnie z przepisami Ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji, uprawnionym pracownikom i ich spadkobiercom przysługuje prawo do nieodpłatnego nabycia do 15% akcji JSW. W dniu 6 lipca 2011 roku Skarb Państwa wprowadził do obrotu na rynku regulowanym akcje JSW, w związku z czym, począwszy od dnia 10 października 2011 roku JSW przystąpiła do nieodpłatnego zbywania uprawnionym pracownikom 14 928 603 akcji serii A o wartości nominalnej 5,00 PLN każda. Pracownicy zatrudnieni na dzień pierwszego notowania akcji JSW, którzy nie nabyli prawa do nieodpłatnego nabycia akcji, nabyli prawo do nieodpłatnego otrzymania dodatkowo wyemitowanych 2 157 886 akcji serii C. W związku z wniesieniem akcji Kombinatu Koksochemicznego Zabrze S.A. („KK Zabrze”) do JSW Minister Skarbu Państwa, działając na podstawie art. 38 d ust. 1 Ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji, wystąpił z ofertą skierowaną do osób uprawnionych do nieodpłatnego nabycia akcji KK Zabrze, umożliwiającą wykonanie ich prawa do nieodpłatnego nabycia akcji w drodze nabycia akcji JSW w zamian za akcje KK Zabrze. Od dnia 23 kwietnia 2012 roku przystąpiono do nieodpłatnego zbywania akcji uprawnionym pracownikom KK Zabrze, którzy w ustawowym terminie złożyli oświadczenia o możliwości wykonania ich prawa do nieodpłatnego nabycia akcji KK Zabrze w drodze nabycia 1 130 137 akcji imiennych serii D JSW.

Do dnia 30 czerwca 2022 roku zostało zbytych:

- 14 424 179 akcji z 14 928 594 akcji serii A (9 akcji nie zostało przydzielonych uprawnionym pracownikom, akcje te pozostają akcjami Skarbu Państwa) przeznaczonych dla uprawnionych pracowników. Pozostało 504 415 nieudostępionych akcji.
- 2 127 663 akcje z 2 157 886 akcji serii C przeznaczonych dla nieuprawnionych pracowników. Pozostało 30 223 nieudostępionych akcji.
- 895 747 akcji z 930 830 akcji serii D (199 307 akcji nie zostało przydzielonych uprawnionym pracownikom, pozostają one akcjami Skarbu Państwa) przeznaczonych dla uprawnionych pracowników. Pozostało 35 083 nieudostępionych akcji.

Seria akcji	Liczba akcji JSW udostępionych do nieodpłatnego nabywania przez pracowników Grupy	Liczba akcji pracowniczych JSW wprowadzona 8 lipca 2013 roku do obrotu giełdowego	Liczba akcji wprowadzona do obrotu na rynku regulowanym GPW po 8 lipca 2013 roku	Liczba akcji pozostała do wprowadzenia na rynku regulowanym GPW
Akcje serii A	14 928 603	14 091 006	836 058	1 539
Akcje serii C	2 157 886	2 157 886	-	-
Akcje serii D	1 130 137	855 699	274 072	366
RAZEM	18 216 626	17 104 591	1 110 130	1 905

Proces nieodpłatnego zbywania akcji serii A i C zakończył się 8 października 2013 roku. Natomiast dla akcji serii D proces nieodpłatnego zbywania trwał do dnia 21 marca 2014 roku. W dniu 8 lipca 2013 roku odbyło się pierwsze notowanie akcji pracowniczych JSW.

DEMATERIALIZACJA AKCJI

Ustawą z dnia 30 sierpnia 2019 roku o zmianie ustawy - Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 roku poz. 1798, ze zm. z Dz. U. z 2020 roku poz. 875), wprowadzono obowiązkową dematerializację akcji, również w stosunku do spółek publicznych. Zgodnie z przepisami ww. ustawy, JSW opublikowała w formie raportów bieżących pięć obowiązkowych wezwań akcjonariuszy do złożenia dokumentów akcji JSW w związku z ich obowiązkową dematerializacją.

Proces powyższej obowiązkowej dematerializacji 744 463 akcji JSW serii A i D w celu wprowadzenia do obrotu na rynku regulowanym GPW został zakończony. Niezdematerializowanych pozostało 1 539 akcji serii A i 366 akcji serii D (łącznie 1 905 akcji JSW), które znajdują się poza depozytem akcji prowadzonym przez BM PKO BP (zostały z niego wyjęte przez akcjonariuszy) i potencjalnie mogły być w terminie do końca lutego 2021 roku z powrotem do depozytu zwrócone w ramach prowadzonego równoległe procesu dematerializacji ustawowej/obowiązkowej. Szczegóły

w Punkcie 7.1. Sprawozdania Zarządu z działalności Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. oraz Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku.

3.4. POLITYKA DYWIDENDOWA

Podział zysku za rok 2021

Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. w dniu 1 lipca 2022 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie JSW podjęło decyzję o przeznaczeniu zysku netto JSW za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku w wysokości 329,9 mln PLN w całości na kapitał zapasowy Jednostki dominującej.

3.5. JSW NA RYNKU KAPITAŁOWYM

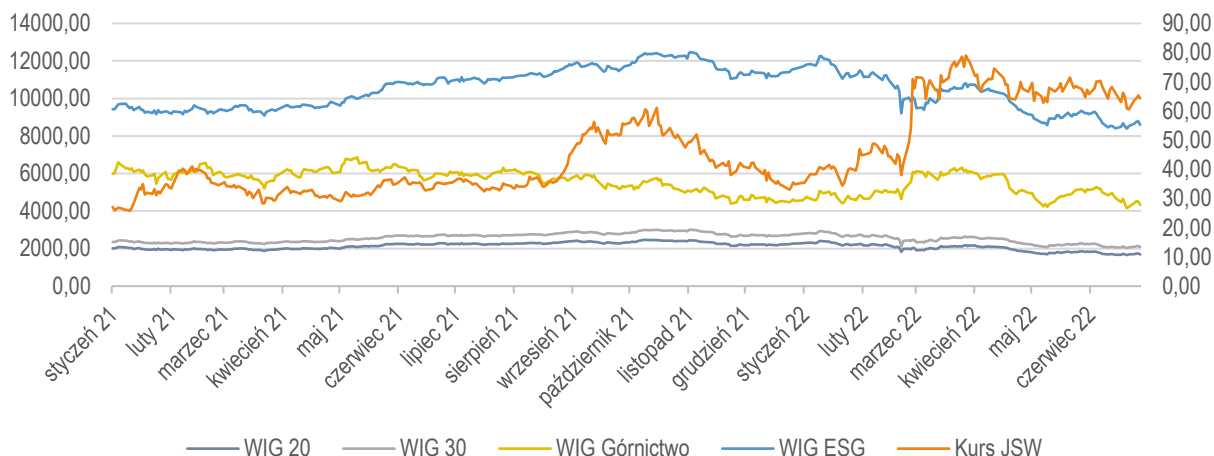
NOTOWANIA AKCJI JSW

Akcje JSW notowane są na GPW od 6 lipca 2011 roku. Obrót giełdowymi papierami wartościowymi dokonywany jest w walucie PLN. W I półroczu 2022 roku akcje JSW wchodziły w skład indeksów: typu cenowego (Indeks WIG20, Indeks WIG30) oraz typu dochodowego (indeks WIG, Indeks WIG-Poland, Indeks WIG-Górnictwo, Indeks WIG-ESG).

W analizowanym okresie 2022 roku kurs akcji JSW na zamknięciu sesji wzrósł o 84%. Porównawczo w tym samym okresie nastąpił spadek notowań indeksów: WIG20 o 25,2%, WIG30 o 24,7% oraz WIG-Górnictwo o 4,6%.

W I półroczu 2022 roku najniższy kurs akcji JSW na zamknięciu sesji odnotowała 21 stycznia 2022 roku i wyniósł on wtedy 34,40 PLN, natomiast najwyższy kurs akcji na zamknięciu sesji odnotowany został w dniu 30 marca 2022 roku i osiągnął poziom 79,00 PLN. Cena jednej akcji JSW na koniec okresu sprawozdawczego wynosiła 64,32 PLN. Średni dzienny wolumen obrotu w I półroczu 2022 roku wynosił 1 245,7 tys. akcji.

Notowania akcji JSW oraz kluczowych indeksów w I półroczu 2022 roku prezentuje poniższy wykres:



Zgodnie z wiedzą JSW w I półroczu 2022 roku wydano trzynaście rekomendacji z siedmiu biur maklerskich dla akcji JSW. Dziewięć rekomendacji dotyczyło zalecenia „kupuj”, trzy rekomendacje zalecały sprzedaż akcji oraz jedna rekomendacja była neutralna.

4. RYZYKA W DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ JSW

4.1. ZASADY ZARZĄDZANIA RYZYKIEM

W Grupie funkcjonuje kompleksowy system zarządzania ryzykiem korporacyjnym (ang. ERM - Enterprise Risk Management), na który składa się opracowana *Polityka oraz Procedura Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym Grupy Kapitałowej JSW*.

Celem zarządzania ryzykiem korporacyjnym jest: identyfikacja potencjalnych zdarzeń oraz ryzyk mogących wywrzeć wpływ na organizację, utrzymywanie ryzyka w ustalonych granicach oraz rozsądne zapewnienie realizacji celów biznesowych. Zarządzanie ryzykiem korporacyjnym obejmuje działania na poziomie Jednostki dominującej, Grupy Kapitałowej i procesów biznesowych. Grupa wykorzystuje systemy takie jak ERM, aby wzmocnić system zarządzania oraz zwiększyć przejrzystość w zakresie zarządzania ryzykiem. Rozpoznanie ryzyk i wdrożenie narzędzi ich ograniczenia pozwala na podjęcie skutecznych działań prewencyjnych wobec zagrożenia.

W celu właściwego nadzoru nad procesem zarządzania ryzykiem, powołano *Pełnomocnika Zarządu ds. Zintegrowanego Systemu Zarządzania i Zarządzania Ryzykiem*, który odpowiada za koordynację procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym. Pełnomocnik ERM współpracuje z Komitetem Audytu Rady Nadzorczej, przedkładając raporty na temat profilu ryzyka Grupy oraz stanu zarządzania ryzykiem korporacyjnym. Współpracuje także z Zarządem, Komitetem Audytu Rady Nadzorczej, Biurem Audytu i Kontroli i poszczególnymi właścicielami ryzyk zarówno w celu konsultacji wyników analizy i oceny ryzyka, jak i rozwoju metodologii wykorzystywanych w systemie ERM.

4.2. CZYNNIKI RYZYKA I ZAGROŻEŃ

W związku z trwającą wojną w Ukrainie Grupa prowadzi nieustanny monitoring pojawiających się regulacji z zakresu sankcji i ich wdrażania oraz ocenę ich wpływu na działalność operacyjną Grupy. Wpływ konfliktu zbrojnego w Ukrainie na działalność Grupy został szerzej opisany w Punkcie 1.3. niniejszego sprawozdania.

Pomimo, iż konflikt zbrojny nie wpływa na bieżącą działalność handlową prowadzoną przez Grupę, nie można wykluczyć, że w przypadku jego eskalacji, lub w wyniku nałożonych sankcji gospodarczych nie wpłynie w przyszłości na działalność operacyjną i inwestycyjną Grupy.

Poniższa tabela przedstawia najistotniejsze kategorie ryzyk zidentyfikowanych w Grupie Kapitałowej. Ryzyka te nie są jedynymi czynnikami, na które narażona jest Grupa. Dodatkowe czynniki ryzyka, które obecnie nie są znane lub które są obecnie uważane za nieistotne mogą także mieć istotny negatywny wpływ na działalność, wyniki i sytuację finansową Grupy.

Poziom ryzyka: niski - ●○○, średni - ●●○, wysoki - ●●●

Zmiana poziomu oceny ryzyka rezydualnego w stosunku do stanu na 31 grudnia 2021 roku: spadek ↘, bez zmian →, wzrost ↗

RYZYKA ZWIĄZANE Z OBSZAREM OCHRONY ŚRODOWISKA		
<p>REGULACJE ZWIĄZANE Z OCHRONĄ ŚRODOWISKA wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p>Opis ryzyka: Grupa może nie być w stanie przestrzegać i działać zgodnie z przyszłymi zmianami w prawie lub też takie zmiany w prawie mogą mieć negatywny wpływ na działalność gospodarczą Grupy. Zmiany w prawie ochrony środowiska mogą prowadzić do konieczności dostosowania działalności Grupy do nowych wymogów, w tym również uzyskania nowych pozwoleń, lub zmiany warunków dotychczasowych pozwoleń posiadanych przez Grupę. Taki obowiązek może wymagać od Grupy poniesienia określonych, dodatkowych nakładów inwestycyjnych, a tym samym może mieć wpływ na sytuację finansową Grupy, podnosząc koszty jej działalności.</p>	<p>Reakcja na ryzyko: stały nadzór nad wymogami prawnymi dotyczącymi ochrony środowiska oraz realizacja niezbędnych zadań inwestycyjnych pozwalających na spełnienie wszystkich wymogów środowiskowych. Opiniowanie i uzgadnianie projektów i zmian przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska na szczeblu krajowym. Działania te stwarzają duże szanse na obniżenie poziomu ryzyka i kosztów adaptacji prowadzonej przez Grupę działalności w zakresie ochrony środowiska do nowych warunków.</p>
<p>ZAGROŻENIA DLA KLIMATU AKUSTYCZNEGO wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p>Opis ryzyka: wydane zostały decyzje o dopuszczalnym poziomie hałasu oraz decyzje zobowiązujące kopalnie do ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez obniżenie do poziomu dopuszczalnego hałasu przenikającego do środowiska z najbardziej uciążliwych źródeł. Z uwagi na niezakończone prace dotyczące realizacji zadań związanych z wyciszeniem obiektów kopalń wyznaczonych w decyzjach naprawczych, istnieje możliwość przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu.</p>	<p>Reakcja na ryzyko: realizacja zadań związanych z wyciszeniem obiektów kopalń wyznaczonych w decyzjach naprawczych do poziomu dopuszczalnego oraz wykonywanie pomiarów sprawdzających skuteczność zastosowanych rozwiązań.</p>
<p>ZAGROŻENIA ZWIĄZANE Z EMISJĄ PYŁOWO-GAZOWĄ DO ATMOSFERY średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p>Opis ryzyka: od 1 stycznia 2025 roku nastąpi zaostrenie standardów emisyjnych (SO₂, NO_x) dla istniejących źródeł spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej >5MW. Dla źródeł nowych zaostrene standardy mają zastosowanie już od momentu uruchomienia tych źródeł.</p>	<p>Reakcja na ryzyko: stały monitoring zmian regulacji prawnych, kontrolowanie stosowania i przestrzegania norm i decyzji, okresowe pomiary emisji do powietrza, prowadzenie obliczeń śladu węglowego organizacji i produktów węgla i koks. Zgodnie z decyzją Zarządu JSW do publicznej</p>

<p>ZAGROŻENIA WYNIKAJĄCE Z POWSTAWANIA SZKÓD GÓRNICZYCH NA POWIERZCHNI</p> <p>wysokie - ●●●</p> <p>bez zmian →</p>	<p>wiadomości na stronie internetowej JSW podawany jest ślad węglowy organizacji w uogólnionym zakresie.</p> <p><u>Opis ryzyka:</u> ryzyko występuje ze względu na prowadzoną działalność wydobywczą i prowadzenie podziemnej eksploatacji górniczej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, przedsiębiorca górniczy odpowiada za szkodę powstałą w wyniku prowadzonego ruchu zakładu górniczego.</p> <p><u>Reakcja na ryzyko:</u> koordynacja działań związanych z przygotowaniem: projektu prac geologicznych, dokumentacją geologiczną, hydrogeologiczną, geologiczno - inżynierską, projektem zagospodarowania złoża i planem ruchu, planowanie miejsc zagrożonych wystąpieniem szkód górniczych, nadzorowanie realizacji zapisów koncesyjnych oraz wynikających z decyzji środowiskowych, monitoring geodezyjny i budowlany oraz wykonu napraw szkód górniczych i utworzonej rezerwy na ten cel, wyłączenie terenu z zabudowy bądź złoża z eksploatacji, profilaktyka w celu zachowania grawitacyjnego spływu wód powierzchniowych, zabezpieczenie istniejących oraz realizowanych obiektów budowlanych w granicach terenów górniczych.</p>
<p>POLITYKA RZĄDU W ZAKRESIE GÓRNICTWA WĘGLA KAMIENNEGO</p> <p>średnie - ●●○</p> <p>bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> zagrożeniem jest kształt polityki Państwa, jaki zostanie przyjęty wobec Dyrektyw Unijnych. Zgodnie z zapowiedziami przedstawicieli rządu, podstawowym polskim surowcem energetycznym do 2050 roku ma pozostać węgiel. Natomiast węgiel koksowy jest podstawowym surowcem do produkcji stali.</p> <p><u>Reakcja na ryzyko:</u> prowadzenie działalności lobbingowej oraz wnioskowanie do instytucji ustawodawczych w sprawie dokonywania zmian mających na celu usprawnienie funkcjonowania górnictwa.</p>
<p>POLITYKA RZĄDU W ZAKRESIE ENERGETYKI I BEZPIECZEŃSTWA ENERGETYCZNEGO</p> <p>średnie - ●●○</p> <p>bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> materializacja ryzyka może nastąpić w dłuższym horyzoncie czasowym. W dniu 2 lutego 2021 roku przyjęto dokument rządowy – <i>Polityka energetyczna Polski do 2040 roku</i>.</p> <p><u>Reakcja na ryzyko:</u> obowiązujący dla branży energetycznej dokument rządowy – <i>Polityka energetyczna Polski do 2040 roku</i>, wnioskowanie do instytucji ustawodawczych i uczestniczenie w konsultacjach propozycji do zmian w prawie mających na celu wzrost bezpieczeństwa energetycznego.</p>
<p>KOSZTY ENERGII W DŁUGIM HORYZONCIE CZASOWYM</p> <p>wysokie - ●●●</p> <p>bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka zwiększyło się w wyniku wybuchu konfliktu zbrojnego w Ukrainie skutkującego bardzo gwałtownym wzrostem cen surowców energetycznych, przekładającym się na ceny energii. Uchwalony przez Parlament Europejski dokument "Fit for 55" zaostrzający restrykcje dotyczące redukcji poziomu emisji CO₂ oraz ograniczenie wykorzystania nieodnawialnych surowców energetycznych, w perspektywie długofalowej nie ulega zmianie, natomiast krótkoterminowo kwestie zagwarantowania bezpieczeństwa energetycznego mogą spowodować spowolnienie transformacji energetycznej oraz wzrost cen energii. Ponadto czynnikami wpływającymi bezpośrednio na zwiększenie ryzyka wzrostu kosztów energii elektrycznej w Grupie są: stale rosnące ceny uprawnień do emisji CO₂ i zmniejszająca się pula dostępnych pozwoleń oraz ciągle rosnące koszty zakupu świadectw pochodzenia energii i słaba płynność rynku praw majątkowych na TGE.</p> <p><u>Reakcja na ryzyko:</u> monitoring, analizy rynku, śledzenie trendów dotyczących wpływu cen pozwoleń na emisję CO₂ (EU-ETS) na ceny energii, wybór odpowiednich technologii, surowców zgodnie z wymogami branżowymi, kontraktowanie zakupu części energii na potrzeby Grupy z wyprzedzeniem dwuletnim na produktach terminowych TGE, rozbudowa własnych mocy wytwarzania energii elektrycznej, opartych na silnikach spalających metan ujęty odmetanowaniem w trakcie prowadzonej działalności górniczej, przebudowa modelu obrotu energią elektryczną na uwzględniający indeksy giełdowe TGE, zmaksymalizowanie zużycia energii produkowanej wewnątrz Grupy, inwestycje w poprawę efektywności energetycznej, dającej wsparcie w postaci białych certyfikatów.</p>
<p>DOSTOSOWANIE DZIAŁALNOŚCI DO POLITYKI KLIMATYCZNEJ UE</p> <p>średnie - ●●○</p> <p>bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> światowa pandemia COVID-19, konflikt zbrojny w Ukrainie, wprowadzenie zakazu importu paliw kopalnych z Federacji Rosyjskiej („FR”) oraz wstrzymanie dostaw gazu ziemnego przez FR najprawdopodobniej spowoduje dalszy wzrost cen ww. paliw, co oznacza spowolnienie dynamiki rozwoju europejskiej gospodarki w wyniku utraty zdolności do utrzymania ciągłości dostaw energii, wzrost inflacji, a w rezultacie pogorszenie konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorstw. Zasięg kryzysu będzie zależny od tego, jak zakończy się konflikt w Ukrainie oraz jaki będzie jego wpływ na gospodarkę światową i jej kondycję. Ponadto sygnalizowany przez PSE S.A. zbliżający się deficyt mocy na poziomie 10-15 GW w Krajowym Systemie Energetycznym („KSE”) stanowi nadal zagrożenie dla bezpieczeństwa energetycznego państwa i ryzyko utrzymania ciągłości dostaw energii w sytuacji pogorszenia</p> <p><u>Reakcja na ryzyko:</u> bieżąca analiza sytuacji międzynarodowej w obliczu konfliktu w Ukrainie, polityki KE w zakresie zmian Polityki klimatycznej UE, w tym odbudowy gospodarki, realizacja celu osiągnięcia neutralności klimatycznej w roku 2050 zgodnie z mapą drogową <i>European Green Deal</i>, analiza nowych projektów KE tj. <i>Fit for 55</i>, nowelizacji regulacji prawnych mających wpływ na ceny energii, monitoring cen uprawnień emisyjnych, monitorowanie oraz czynny udział we wspomaganie prac w kreowaniu polityki przemysłowej, aktywne działanie na rzecz systemów i programów kompensujących koszty zakupu energii przez przedsiębiorstwa energochłonne. W związku z obecną sytuacją, z koniecznością odbudowy gospodarki oraz realizacją celu osiągnięcia neutralności klimatycznej zgodnie z mapą drogową (w tym rozważanego włączenia CH4 do ETS) należy zaangażować się aktywnie poprzez</p>

	<p>stabilności pracy systemu elektroenergetycznego w wyniku zwiększenia udziału OZE w KSE. W tej sytuacji oczekiwana jest korekta polityki klimatycznej oparta o przewartościowanie listy priorytetów strategii gospodarczej i skoncentrowanie wysiłków na odbudowie gospodarki i zwiększeniu potencjału obronnego Polski. Dalsza realizacja Europejskiego Zielonego Ładu wymagać będzie poniesienia ogromnych kosztów przekraczających zdolności płatnicze państwa, odejścia od realizacji zasadniczych celów Porozumienia Paryskiego. Wzrost cen energii oraz zagrożenia utratą ciągłości dostaw energii wskazują na zagrożenie bezpieczeństwa energetycznego i wymagają podjęcia działań polegających np. na zawieszeniu części regulacji klimatycznych, które powodują lub pogłębiają obecnie obserwowane zagrożenia oraz niezwłocznego wycofania się z decyzji o rezygnacji z wykorzystania węgla do produkcji energii.</p>	<p>działania własne i wspomaganie działań rządu RP w zakresie zablokowania proponowanej w ramach <i>Fit for 55</i> nowelizacji dyrektywy ETS oraz weryfikację pozostałych dyrektyw pod kątem ich wpływu na bezpieczeństwo energetyczne oraz bezpieczeństwo mieszkańców.</p>
<p>ZARZĄDZANIE ODPADAMI I PRODUKTAMI UBOCZNYMI średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> w związku z prowadzonymi działaniami, zmierzającymi do przedłużenia koncesji kopalń, istnieje konieczność zabezpieczenia rezerw dyspozycyjnych dla zagospodarowania odpadów wydobywczych na okres obowiązywania koncesji. Z uwagi na długotrwałe procesy związane m. in. ze zmianami studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, realizacja planowanych przedsięwzięć w zakresie zabezpieczenia pojemności dyspozycyjnej miejsc zagospodarowania odpadów może ulec wydłużeniu.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> bieżące monitorowanie działań dotyczących zagospodarowania odpadów w obiektach gospodarki odpadami wydobywczymi na powierzchni, rekultywacji i likwidacji szkód górniczych oraz procesów pozyskania nowych terenów.</p>
<p>RYZYKO ZWIĘKSZENIA UDZIAŁU ENERGII ZE ŹRÓDEŁ ODNAWIALNYCH I INNYCH TZW. „KOLOROWYCH” średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> zaostrenie wymogów dotyczących zwiększenia udziału energii ze źródeł odnawialnych i innych tzw. „kolorów”, może mieć wpływ na wzrost cen energii i związaną z tym utratę konkurencyjności przedsiębiorstw na rynku światowym oraz nieakceptowalne społecznie wzrosty cen energii dla odbiorców indywidualnych. Jednakże spółki w Grupie, będące przedsiębiorstwami energetycznymi lub odbiorcą przemysłowym zobowiązane są do uzyskania i przedstawienia do umorzenia Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki świadectw pochodzenia energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii (tzw. zielonych i błękitnych certyfikatów), lub uiścić opłatę zastępczą. Istnieje ryzyko, że koszt pozyskania certyfikatu lub wysokość opłaty zastępczej będzie w kolejnych latach wzrastać. Prowadzone inwestycje Grupy w zakresie gospodarczego wykorzystania metanu spowodują zwiększenie ilości energii pochodzącej z autoprodukcji, co wpływa na zmniejszenie ilości energii podlegającej „kolorowaniu”.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> bieżące śledzenie zmian przepisów w zakresie tzw. „kolorów” i obowiązków z nimi związanych oraz aktualizacja Strategii Grupy w tym obszarze, analiza stanu prawnego oraz obowiązków i przywilejów wynikających z obowiązujących przepisów.</p>
RYZYKA ZWIĄZANE Z OBSZAREM PRACOWNICZYM I SPOŁECZNOŚCIĄ LOKALNĄ		
<p>SUKCESJA I OBSADZANIE KLUCZOWYCH STANOWISK wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> zdolność do efektywnego prowadzenia działalności może pogorszyć się, jeżeli Grupa utraci nieoczekiwanie osoby piastujące kluczowe funkcje w organizacji, a nie pozyska nowych.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> prowadzenie aktywnej polityki kadrowej służącej ograniczeniu ryzyka związanego z utratą zasobów ludzkich, wysokie wymogi w zakresie kwalifikacji dotyczące kandydatów na członków Zarządu oraz kadry kierowniczej wyższego szczebla, planowanie i przygotowywanie następców na kluczowe stanowiska.</p>
<p>RELACJE ZE ZWIĄZKAMI ZAWODOWYMI ORAZ SPORY ZBIOROWE wysokie - ●●● wzrost ↗</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> niepowodzenie w utrzymaniu odpowiedniego dialogu społecznego może mieć istotny wpływ na działalność Grupy. Ryzyko braku porozumienia ze związkami zawodowymi w kluczowych kwestiach dotyczących warunków pracy i płacy może negatywnie wpłynąć na wyniki finansowe, a w konsekwencji na postrzeganie przez partnerów gospodarczych.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> powołanie Pomocniczego Komitetu Sterującego w ramach JSW złożonego z przedstawicieli Zarządu JSW oraz przedstawicieli reprezentatywnych związków zawodowych. Zakres działania Komitetu obejmuje czynności opiniodawcze i analityczne w zakresie aktualnego funkcjonowania JSW oraz prowadzonego dialogu ze stroną społeczną.</p>
<p>WYPADKI PRZY PRACY I INNE ZAGROŻENIA</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> materializacja ryzyka jest niemal pewna w ciągu najbliższego kwartału jako czynnik techniczny, organizacyjny</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> poprawa bezpieczeństwa pracy, jak również zminimalizowanie wystąpienia wypadków</p>

<p>wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p>lub ludzki oraz w wyniku wystąpienia nieprzewidzianego zdarzenia wynikającego z zagrożeń technicznych oraz naturalnych w związku z prowadzoną działalnością górnictwem.</p>	<p>i zagrożeń na skutek czynnika technicznego, organizacyjnego, ludzkiego oraz naturalnego w związku z prowadzoną działalnością górnictwem poprzez prowadzenie szkoleń okresowych z zakresu BHP oraz instruktaży stanowiskowych, ciągły nadzór i kontrola wykonywania pracy zgodnie z obowiązującymi przepisami, pracownicy zapoznawani są z instrukcjami, technologiami, projektami technicznymi itp., podejmowane są działania profilaktyczne po zaistniałych wypadkach przy pracy, audyty stanowiskowe w zakresie BHP dla najbardziej narażonych na zagrożenia stanowisk.</p>
<p>ZAGROŻENIE EPIDEMICZNE wysokie - ●●● spadek ↘</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> w związku z obowiązującym w kraju stanem zagrożenia epidemicznego (wirusa SARS-CoV-2) - zagrożenie życia i zdrowia pracowników, jego wpływ na organizację pracy i tym samym wpływ na działalność operacyjną, a w konsekwencji na wynik finansowy.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> kluczowe mechanizmy kontrolne mające na celu zminimalizowanie skutków wystąpienia ryzyka zostały wdrożone oraz funkcjonują. Monitorowana jest ilość zachorowań na COVID-19 wśród pracowników oraz na terenie Polski, a także wprowadzane w kraju zalecenia i obostrzenia.</p>
<p>PR, WIZERUNEK W MEDIACH, MARKA I REPUTACJA wysokie - ●●● wzrost ↗</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> ryzyko wynikające z powstania niepożądanego obrazu Grupy wśród różnych grup interesariuszy z powodu negatywnego przekazu medialnego, wycieku danych, konfliktów interesów, aspektów środowiskowych, niepokojów społecznych, katastrof zbiorowych, naruszania zasad bezpieczeństwa i innych wydarzeń mających niekorzystny wpływ na obraz Grupy. Pomimo rzetelnych informacji dostarczanych przez JSW, istnieje zagrożenie utraty zaufania do Spółki przez pracowników, kontrahentów i inwestorów, wzrost niezadowolonia społecznego, a nawet powstania konfliktów społecznych.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> odpowiednia komunikacja z interesariuszami, bieżący monitoring mediów oraz kanałów społecznościowych, prowadzenie aktywnej polityki informacyjnej służącej budowaniu pozytywnego wizerunku Grupy, komunikacja z otoczeniem za pośrednictwem środków masowego przekazu, strony internetowej oraz kanałów w mediach społecznościowych, komunikacja wewnątrz Grupy, ustanowienie wewnętrznych aktów prawnych, które normują poziom dostępu do informacji oraz sposób ich udostępniania na zewnątrz – <i>Polityka Bezpieczeństwa Informacji w Grupie Kapitałowej JSW.</i></p>
<p>ODPOWIEDZIALNOŚĆ SPOŁECZNA KORPORACJI średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> realizacja działalności gospodarczej Grupy może prowadzić do powstania sytuacji spornych związanych ze społecznościami lokalnymi wokół obszarów, na których Grupa prowadzi lub zamierza prowadzić działalność.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> powołanie zespołu, który ma za zadanie koordynowanie, monitorowanie, inicjowanie zadań z zakresu CSR, powołanie w strukturze organizacyjnej Biura Zarządu Zespołu ds. Analiz i Raportowania ESG, przyjęcie przez Zarząd oraz Radę Nadzorczą JSW <i>Regulaminu działalności JSW w obszarze promocji, reklamy, reprezentacji, sponsoringu, Społecznej Odpowiedzialności Biznesu (CSR) oraz charytatywnym (darowizny)</i>, powołanie Fundacji JSW, przyjęcie <i>Strategii Zrównoważonego Rozwoju Grupy JSW na lata 2021-2030</i>, poprawa wzajemnych relacji i uniknięcie konfliktów ze stroną społeczną.</p>
<p>OBOWIĄZKI INFORMACYJNE JSW JAKO SPÓŁKI PUBLICZNEJ wysokie - ●●● wzrost ↗</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> ryzyko, że JSW nie wypełni bądź nierzetelnie wypełni swoje obowiązki informacyjne jako spółka publiczna, w zakresie publikacji informacji wymaganych przepisami prawa, co grozi możliwością wszczęcia postępowania przez organy nadzorujące rynek kapitałowy oraz nałożeniem kar na JSW i jej Zarząd, spadkiem wartości akcji oraz utratą zaufania akcjonariuszy.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> opracowanie, przyjęcie i wdrożenie nowych regulaminów oraz procedur związanych z wypełnianiem obowiązków informacyjnych JSW, bieżąca aktualizacja danych publikowanych na stronie internetowej JSW pod kątem zaleceń wynikających z DPSN 2021 na GPW, wdrożenie mechanizmów kontrolnych związanych z wypełnianiem obowiązków informacyjnych JSW jako spółki publicznej i zaimplementowanie ich w przygotowywanych regulaminach i procedurach.</p>
<p>NARUSZENIE STANDARDÓW ETYKI średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> ryzyko wystąpienia sytuacji, w której pracownicy Grupy podejmą działania niezgodne z korporacyjnymi standardami etyki lub zdefiniowanie, wdrożenie i egzekwowanie tych standardów nie będzie efektywne i spójne z celami Grupy.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> uregulowania prawne i zabezpieczenia prawne zawarte w kontraktach z podmiotami zewnętrznymi, wewnętrzne uregulowania prawne, stwarzają szansę na zapobieganie działaniom zaniechania lub naruszenia przepisów prawa przez pracowników/podwykonawców w imieniu Grupy.</p>
<p>DZIAŁANIA PRACOWNIKÓW PROWADZĄCE DO NARUSZENIA PRAWA PRZEZ JSW</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> istnieje ryzyko, że w wyniku działań, zaniechania lub naruszeń pracowników/podwykonawców w imieniu JSW lub jej spółki zależnej, nastąpi naruszenie przepisów prawa, czy to w wyniku działań w dobrej, czy złej wierze.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> weryfikacja obowiązujących regulacji wewnętrznych, bieżące sygnalizowanie przez pracowników zauważonych nieprawidłowości w funkcjonowaniu systemu zarządzania, aktualizacja zakresów czynności i spójność funkcjonowania systemu zarządzania oraz przestrzeganie regulacji wewnętrznych.</p>

<p>średnie - ●●○ bez zmian →</p>	
<p>NARUSZENIE ZASAD OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p>Opis ryzyka: istnieje ryzyko utraty, zniszczenia, uszkodzenia, modyfikacji i przypadkowego ujawnienia danych osobowych osobom nieupoważnionym, a także ujawnienia danych osobowych przez podmioty, którym powierzono dane osobowe do przetwarzania. Naruszenie zasad z zakresu ochrony danych osobowych wskazanych w „RODO” oraz w Ustawie o ochronie danych osobowych może spowodować wysokie skutki finansowe, operacyjne oraz strategiczne, a także generować duże prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych skutków wizerunkowych.</p> <p>Reakcja na ryzyko: szkolenia podnoszące świadomość w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania i ochrony danych osobowych nowo zatrudnionych osób oraz bieżąca weryfikacja posiadanych informacji przez pracowników, aktualizacja <i>Polityki Bezpieczeństwa - Zasady Ochrony Danych Osobowych w Grupie</i> wraz z załącznikami oraz zarządzeń z zakresu ochrony danych osobowych, ciągła analiza zabezpieczeń organizacyjnych, fizycznych i teleinformatycznych.</p>
<p>CYBERATAK NA ZASOBY INFORMACYJNE GRUPY średnie - ●●○ spadek ↘</p>	<p>Opis ryzyka: pomimo wysokiego poziomu stosowanych zabezpieczeń przetwarzanych danych w systemach informatycznych, jak i poza nimi, istnieje ryzyko cyberataku na zasoby informacyjne. Konflikt w Ukrainie i jego dalsza eskalacja może prowadzić do wzmocnienia ataków hakerskich i socjotechnicznych na zasoby informatyczne Grupy.</p> <p>Reakcja na ryzyko: strategia zawierająca planowane działania w zakresie bezpieczeństwa informatycznego, przeprowadzane testy penetracyjne oraz audyty. Powołano Zespół ds. Cyberbezpieczeństwa, wdrożono <i>Politykę Bezpieczeństwa Informacji w Grupie</i>, wraz z załącznikiem <i>Bezpieczeństwo cybernetyczne OT w Grupie Kapitałowej JSW</i>. Wprowadzone zostało stałe wzmoczone monitorowanie sieci i infrastruktury teleinformatycznej. Przygotowane zostały procedury do uruchomienia planów umożliwiających zachowanie ciągłości działania po wystąpieniu potencjalnego ataku oraz testy zasilania awaryjnego.</p>
RYZYKA ZWIĄZANE Z ŁADEM KORPORACYJNYM	
<p>PROCES DECYZYJNY W ORGANIZACJI I STRUKTURA ORGANIZACYJNA średnie - ●●○ spadek ↘</p>	<p>Opis ryzyka: niewłaściwa struktura organizacyjna może powodować opóźnienia w realizacji procesów biznesowych, ograniczenia w komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej, dublowanie realizowanych zadań, realizację zadań w oderwaniu od procesów biznesowych oraz wydłużać proces decyzyjny.</p> <p>Reakcja na ryzyko: odpowiednio przygotowywane zmiany pod kątem prawnym i organizacyjnym oraz dostosowywana struktura do aktualnych wymogów i trendów rynkowych materializują skutki w kategoriach: finansowych, operacyjnych oraz prawno-regulacyjnych.</p>
<p>EFEKTYWNOŚĆ WEWNĘTRZNYCH REGULACJI średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p>Opis ryzyka: w wyniku wprowadzonych w Grupie licznych regulacji istnieje możliwość zaistnienia niespójności, które mogą powodować utrudnienia w efektywnym działaniu organizacji.</p> <p>Reakcja na ryzyko: weryfikacja i bieżąca aktualizacja obowiązujących regulacji wewnętrznych, przestrzeganie <i>Regulaminu ustanawiania regulacji wewnętrznych w JSW</i>.</p>
RYZYKA ZWIĄZANE Z DZIAŁALNOŚCIĄ OPERACYJNĄ I OBSZAREM HANDLU	
<p>RYZYKO WYSTĄPIENIA RECESJI W GOSPODARCE ŚWIATOWEJ średnie - ●●○ spadek ↘</p>	<p>Opis ryzyka: dekonunktura w gospodarkach globalnych, w szczególności w branży stalowej i energetycznej lub zdarzenia mogące skutkować znaczącym spadkiem popytu na węgiel i koks mogą mieć niekorzystny wpływ na działalność, wyniki i sytuację finansową Grupy. Konflikt zbrojny w Ukrainie, sankcje nałożone na Rosję w zakresie importu surowców oraz rosnąca inflacja podnoszą ryzyko wystąpienia spowolnienia gospodarczego. Spadek popytu na węgiel i koks lub stal bądź też gwałtowny spadek cen na rynku mogą skutkować znaczącą utratą zdolności generowania zysku przez Grupę.</p> <p>Reakcja na ryzyko: monitorowanie i analizowanie trendów światowego rynku węgla, koksu i stali, ekspertyzy analityków oraz trendy cenowe, monitorowanie notowań światowych indeksów cenowych. Obecnie ryzyko wymaga monitorowania w celu szybkiej reakcji na wydarzenia mające miejsce na rynku, jednocześnie Grupa wykorzystuje dostępne zabezpieczenia minimalizujące ryzyko finansowe, walutowe, itp. oraz monitoruje realizację celów nałożonych na Grupę.</p>
<p>IŁOŚĆ I JAKOŚĆ KOKSU PRODUKOWANEGO PRZEZ GRUPĘ wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p>Opis ryzyka: ryzyko obniżenia podaży koksu determinowane jest pogłębiającymi się problemami z logistyką dostaw, które wynikać mogą ze zwiększonego zapotrzebowania na przewozy w związku z zakłóceniem łańcuchów dostaw surowców w konsekwencji konfliktu zbrojnego w Ukrainie. Skutkiem prowadzonych działań zbrojnych mogą być zniszczenia w infrastrukturze produkcyjnej i transportowej, a także sankcje gospodarcze nakładane na Rosję, co zakłócić może dostawy surowców z Ukrainy i Rosji oraz zwiększyć zapotrzebowanie na surowce dostarczane do Europy z innych</p> <p>Reakcja na ryzyko: wdrożona i stosowana jest <i>Procedura Handlowa Grupy</i>, przedkładane są do wiadomości Zarządowi raporty handlowe oraz informacje dotyczące zapasów koksu w Grupie.</p>

	<p>kierunków. Może to doprowadzić do niedostatecznej podaży środków transportu lądowego oraz zwiększonego popytu na usługi portowe w portach polskich. Na podaż koksu wpływają problemy z logistyką dostaw. Istnieje też ryzyko obniżenia ilości i jakości koksu produkowanego w koksowniach JSW KOKS co wynika z możliwości ograniczenia dostępności węgla w kopalniach JSW.</p>	
<p>WAHANIA POPYTU I PODAŻY NA GŁÓWNYCH RYNKACH PRODUKTOWYCH wysokie - ●●● spadek ↘</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> konflikt zbrojny w Ukrainie, sankcje nałożone na Rosję podnoszą ryzyko wystąpienia spowolnienia gospodarczego i negatywnego wpływu na podaż na rynkach produktowych. Nierównowaga pomiędzy podażą, a popytem ma znaczący wpływ na osiąganie celów strategicznych Grupy, powoduje konieczność szukania rozwiązań alternatywnych (np. rynków zamorskich). Zmiana parametrów jakościowych wynikająca z produkcji bieżącej ma znaczny wpływ na poziom tonażu odbieranego przez kontrahentów Grupy, a brak stabilności tych parametrów może zachwiać strukturę popytu i podaży. Ograniczenia produkcji koksu spowodowane problemami na rynku stali, mogą mieć bezpośredni wpływ na wolumen odbieranego węgla koksowego, a co za tym idzie brak pełnego pokrycia sprzedaży wyprodukowanego węgla.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> ograniczone możliwości wpływu na zmianę ryzyka z uwagi na niezależne od Grupy źródło jego pochodzenia, monitorowanie światowego rynku węgla, koksu i stali, elastyczność produkcji i sprzedaży dostosowana do uwarunkowań rynkowych, racjonalne zarządzanie zapasami węgla i koksu, monitorowanie parametrów jakościowych węgla/koksu.</p>
<p>RYZYKO REDUKCJI MOCY PRODUKCYJNYCH SURÓWKI WIELKOPIECOWEJ W EUROPIE średnie ●●○ wzrost ↗</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> utrata rynku w wyniku zmniejszenia zapotrzebowania na koks spowodowane redukcją produkcji stali. Silna cykliczność rynku stali rodzi okresowe ryzyko wystąpienia znacznej dekonunktury w gospodarce wpływające na poziom produkcji surowki wielkopiecowej w Europie. Zapowiadane w ramach „Polityki zielonego ładu” zmiany technologii produkcji stali mogą wpływać na ograniczenie produkcji surowki wielkopiecowej na rzecz technologii alternatywnych. Konflikt w Ukrainie, sankcje na import surowców z Rosji, rosnące koszty energii mogą wpływać na konkurencyjność europejskiego hutnictwa i prowadzić do ograniczania mocy produkcyjnych surowki w Europie na rzecz importu.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> analiza szczegółowa europejskich i światowych rynków zbytu - celem obecnych działań jest utrzymanie dotychczasowych klientów oraz agresywna polityka cenowa nakierowana na dywersyfikację sprzedaży poprzez zdobycie nowych rynków zbytu.</p>
<p>ZMIANY W TECHNOLOGII POZYSKIWANIA STALI WPŁYWAJĄCE NA POPYT NA KOKS średnie ●●○ spadek ↘</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> zapowiadane przez koncerny stalowe ograniczenia emisji CO₂ w ramach „Polityki zielonego ładu” wymuszać będą zmiany technologii. W długim okresie o stosowanych technologiach produkcji stali decydować będą koszty i dostępność surowców oraz energii. Konflikt zbrojny w Ukrainie (sankcje na import surowców energetycznych z Rosji) może wpłynąć na koszty energii i rewizję celów środowiskowych w UE. Nietrzymanie tempa zmian technologicznych w produkcji koksu prowadzić może do znacznej utraty wartości dodanej oraz będzie miało znaczący wpływ na osiągnięcia planowanych celów strategicznych i operacyjnych.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> monitorowanie rynku w zakresie zmian technologicznych oraz poziomu produkcji stali, wymagań klientów, działań konkurencji, kładzenie nacisku na dostosowanie jakości koksu do wymagań odbiorców, zawieranie umów wieloletnich, wykorzystywanie efektu synergii jako Grupa oferująca koks i węgiel koksowy oraz poszukiwanie nowych rynków zbytu.</p>
<p>DZIAŁALNOŚĆ OPERACYJNA PLANOWANIE PRODUKCJI średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> ryzyko to oznacza, że w wyniku pojawienia się nieprzewidzianych uwarunkowań górniczo-geologicznych, rynkowych lub niekorzystnych uregulowań prawnych nastąpi spadek produkcji lub wzrost kosztów względem założeń przyjętych przy planowaniu produkcji.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> monitorowanie i analizowanie wskaźników produkcyjnych, prognozy dotyczące koniunktury rynkowej, bieżąca aktualizacja planowania produkcji w związku z analizą warunków występujących w rejonie prowadzonych prac, optymalizowanie robót przygotowawczych i eksploatacyjnych, dostosowanie przepisów i procedur wewnętrznych do obowiązujących rozstrzygnięć prawno-regulacyjnych.</p>
<p>ZDOLNOŚCI PRODUKCYJNE, WYDAJNOŚĆ I EFEKTYWNOŚĆ PRODUKCJI</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> szacunki dotyczące zasobów węgla w sposób nieunikniony zawierają określony poziom nieprawidłowości i zależą w pewnym stopniu od przyjętych kryteriów geologicznych, które mogą się ostatecznie okazać niedokładne. Ponadto ograniczone możliwości techniczno</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> bieżąca aktualizacja planowania produkcji monitorowanie i analizowanie wskaźników produkcyjnych, dostosowanie produkcji do koniunktury ekonomicznej, optymalizowanie robót przygotowawczych i eksploatacyjnych, monitorowanie i aktualizacja norm pracy,</p>

<p>średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p>- organizacyjne mogą mieć wpływ na ilość i jakość wydobywanego węgla.</p>	<p>wprowadzenie standaryzacji maszyn i urządzeń, bieżąca analiza zagrożeń mających wpływ na poziom wydobycia.</p>
<p>OGRANICZENIE W PRODUKCJI I ZARZĄDZANIEM PARKIEM MASZYN ORAZ URZĄDZEŃ GÓRNICZYCH wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> realizacja ryzyka jest niemal pewna ze względu na wysoką skalę umaszynowania procesu produkcji, czego konsekwencją jest możliwość przestoju spowodowanego awarią maszyn, koniecznością ich przebudowy lub niewłaściwego doboru rozwiązań technicznych do panujących warunków geologiczno-górnictwowych.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> nadzór nad realizacją Planu Techniczno - Ekonomicznego oraz umów związanych z remontem, serwisowaniem i przeglądem maszyn i urządzeń, monitorowanie i raportowanie procesu produkcji, nadzór nad pracą maszyn i urządzeń, nadzorowanie i kontrola umów w zakresie dostaw, maszyn i urządzeń górniczych.</p>
<p>CIĄGŁOŚĆ PRODUKCJI I ZARZĄDZANIEM INCYDENTAMI średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> ryzyko, że produkcja lub jej poziom zostaną zakłócone w efekcie nieodpowiedniego zarządzania produkcją, zastosowania nieodpowiednich technologii produkcyjnych, złego zarządzania pracownikami, wyższego od wielkości prognozowanych poziomu zagrożeń naturalnych, w wyniku czego organy nadzoru mogą wydać decyzje dotyczące całkowitego lub terminowego wstrzymania produkcji.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> monitorowanie wskaźników produkcyjnych w celu bieżącej aktualizacji planowania produkcji, prowadzenie planów produkcji w oparciu o plany inwestycyjne, ustalanie harmonogramów koniecznych do wykonania robót górniczych, systematyczna analiza warunków geologiczno-górnictwowych, optymalizowanie robót przygotowawczych i eksploatacyjnych, ciągle podnoszenie kompetencji kadry kierowniczej i kwalifikacji pracowników.</p>
<p>POZYSKANIE I ZAGOSPODAROWANIE ZASOBÓW WĘGLA średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> zasoby mogą nie być dostępne, kiedy będą potrzebne, lub jeżeli będą dostępne, ich wydobycie po koszcie w danym czasie konkurencyjnym może nie być możliwe. Grupa może nie być w stanie dokładnie ocenić lub ocenić błędnie budowę geologiczną złóż, jakość zasobów i/lub parametrów geologiczno-inżynierskich górotworu w rejonach perspektywicznych. Efektywność procesu pozyskiwania i zagospodarowania zasobów może także być ograniczona skutkiem zmian prawa.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> optymalizacja portfela projektów inwestycyjnych związanych z zabezpieczeniem dostępu do zasobów, aktualizacja i opracowanie technicznych projektów eksploatacji pokładów i części złóż z uwzględnieniem aspektu analizy techniczno-ekonomicznej, realizacja prac badawczych w zakresie rozpoznania jakości zasobów oraz warunków geologiczno-inżynierskich, działania w zakresie planowania i monitorowania przedsięwzięć, wykorzystywanie opinii ekspertów i doradców zewnętrznych, realizacja projektów kluczowych, zgodnie z opracowaną i wdrożoną metodologią, ścisły nadzór na realizacją projektów kluczowych ze strony Komitetów Sterujących.</p>
RYZYKA FINANSOWE		
<p>RYZYKO CEN TOWARÓW wysokie - ●●● wzrost ↗</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> zmienność cen surowców, kursów walut, kosztów pracy przekłada się na zmiany (wzrost) cen nabywanych towarów. Konflikt zbrojny w Ukrainie przyczynił się do wzrostu cen wyrobów stalowych, hutniczych, żywności, paliw, materiałów wybuchowych itd. W sposób dotychczas nie notowany wzrosły ceny gazu oraz frachtu z Chin. Wzrosty cen nabywanych towarów w stosunku do PTE mogą skutkować ograniczeniem możliwości finansowania zakupów.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> monitoring, analizy rynku, warunki kontraktów dotyczących dostaw materiałów i urządzeń, zawarte umowy umożliwiają przeprowadzenie negocjacji cen, terminów płatności oraz dokonywanie tzw. zakupów zastępczych.</p>
<p>RYZYKO WALUTOWE – WAHANIA KURSU PLN W STOSUNKU DO EUR I USD wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> Grupa jest narażona na znaczące ryzyko zmiany kursów walut wynikające z ekspozycji walutowej, które może wpłynąć na wysokość przyszłych przepływów pieniężnych oraz wynik finansowy. Głównym źródłem ryzyka walutowego jest sprzedaż produktów: indeksowana i denominowana w USD i EUR.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> w Grupie obowiązuje <i>Polityka Zarządzania Ryzykiem Walutowym Grupy Kapitałowej JSW</i>, powołany został Komitet Ryzyka Finansowego. Grupa zabezpiecza swoją ekspozycję na poziomie planów i kontraktów stosując przyjęte przez Zarząd JSW współczynniki zabezpieczeń, wdrożono system wspierający zarządzanie ryzykiem walutowym, wdrożono rachunkowość zabezpieczeń przepływów pieniężnych, funkcjonuje zabezpieczanie planowanej ekspozycji Grupy.</p>
<p>RYZYKO STÓP PROCENTOWYCH średnie - ●●○ wzrost ↗</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> Grupa jest głównie narażona na ryzyko zmiany stóp procentowych w zakresie aktywów z tytułu posiadania certyfikatów inwestycyjnych, środków pieniężnych i ich ekwiwalentów, lokat oraz kredytów i pożyczek, zobowiązań z tytułu leasingu. W związku z utrzymującą się presją inflacyjną należy spodziewać się kontynuacji podwyżek stóp procentowych w Polsce i na świecie.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> bieżąca analiza ekspozycji na ryzyko stopy procentowej, rynku finansowego oraz potencjalnych działań zabezpieczających ryzyko stopy procentowej wynikające z pozyskanego finansowania, monitorowanie globalnej pozycji netto JSW, wdrożenie rachunkowości zabezpieczeń, wdrożenie <i>Polityki Zarządzania Ryzykiem Stopy Procentowej JSW</i> wraz z procedurą, bieżąca analiza poziomu stawek rynkowych oraz rynkowych prognoz stóp procentowych. JSW nie zabezpiecza ryzyka stopy procentowej transakcjami pochodnymi.</p>

<p>RYZYKO KREDYTOWE Z TYTUŁU NALEŻNOŚCI FINANSOWYCH średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> ryzyko kredytowe w zakresie należności finansowych w Grupie koncentruje się w następujących obszarach: środki pieniężne i lokaty bankowe, instrumenty pochodne i należności finansowe. Ryzyko kredytowe w zakresie należności o charakterze finansowym może wynikać z ich koncentracji lub utrudnionej egzekucji.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> realizowanie procedury lokowania wolnych środków finansowych oraz procedury zarządzania ryzykiem walutowym Grupy Kapitałowej, wdrożono <i>Politykę lokowania wolnych środków finansowych</i>, zgodnie z którą Grupa lokuje swoje środki pieniężne w bankach o ugruntowanej pozycji rynkowej.</p>
<p>PLYNNOŚĆ I ZARZĄDZANIE KAPITAŁEM OBROTOWYM średnie - ●●○ spadek ↘</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> w związku z silnym uzależnieniem przepływów pieniężnych i poziomu generowanej gotówki od cen sprzedawczy węgla i koksu, a także stale wysokim poziomem wydatków o charakterze inwestycyjnym, w przypadku znacznego pogorszenia sytuacji rynkowej Grupa jest narażona na ryzyko utraty płynności.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> monitoring płynności, <i>Polityka zarządzania płynnością</i> wraz z procedurą w Grupie, codzienne monitorowanie dostępnych środków pieniężnych w perspektywie miesięcznej, aktualizacja modelu finansowego oraz narzędzi do prognozowania płynności w ramach <i>Polityki</i> i procedury płynności, prognozy płynności.</p>
<p>RYZYKA W OBSZARZE INWESTYCJI STRATEGICZNYCH I DZIAŁAŃ ROZWOJOWYCH</p>		
<p>STRATEGIA WZROSTU I ROZWOJU GRUPY POPRZEC PRZEJĘCIA I AKWIZYCJE średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> główne ryzyka procesów M&A występują w obszarze: finansowym, organizacyjnym, operacyjnym, strategicznym, rynkowym, politycznym, a także ryzyka środowiskowo/ekologiczne wynikające z założeń <i>Polityki Klimatycznej JSW na lata 2020-2030</i> z opisanymi scenariuszami dotyczącymi przejścia na gospodarkę niskoemisyjną, potencjalnie mogą mieć znaczący wpływ na wartość rynkową i bilansową Grupy w przypadku zrealizowania nietrafionych projektów akwizycyjnych lub popełnienia znaczących błędów w prowadzeniu procesów.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> Grupa wykorzystuje wsparcie zewnętrznych profesjonalnych doradców. Zapewnienie warunków techniczno - organizacyjnych oraz odpowiednie wsparcie finansowe w celu uzyskania planowanych efektów synergii, wpływających na wzrost wartości.</p>
<p>IDENTYFIKACJA CELÓW STRATEGICZNYCH średnie - ●●○ wzrost ↗</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> ryzyko niezrealizowania założeń i celów w prowadzonych przez Grupę projektach inwestycyjnych w zakresie możliwości rozwoju lub ekspansji na istniejące i nowe rynki. Poza projektami inwestycyjnymi związanymi z podstawową działalnością Grupy, tj. wydobywaniem węgla, w Grupie planowany jest rozwój działalności w zakresie produkcji maszyn górniczych i podzespołów, produkcji energii elektrycznej i ciepłej, produkcji węglopochodnych. Przedmiotowe ryzyko może być następstwem błędnie zdefiniowanych głównych założeń strategicznych, czy źle oszacowanych korzyści i kierunków rozwoju.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> okresowa analiza i aktualizacja Strategii Grupy, prowadzenie projektów zgodnie z <i>Procedurą sporządzania i monitorowania Planu Długoterminowego (Strategii)</i> oraz <i>Planu Techniczno-Ekonomicznego w Grupie</i>, przeprowadzanie analizy potencjalnych przedsięwzięć biznesowych.</p>
<p>STRATEGICZNE PROJEKTY INWESTYCYJNE średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> z uwagi na wieloletni cykl trwania kluczowych projektów strategicznych istnieje możliwość wystąpienia odchyleń w terminach realizacji, zakresie rzeczowo-finansowym z uwagi na warunki geologiczno-górnictwa, wykonawstwo przez firmy zewnętrzne, zmiany prognozowanych czynników makroekonomicznych, załamania koniunktury na węgiel.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> wdrożenie metodyki zarządzania projektami wraz z powołaniem odpowiednich struktur zarządzania projektem, przygotowanie dokumentacji projektu strategicznego uwzględniającej wszystkie możliwe do zidentyfikowania aspekty wraz z analizą ekonomiczną, okresowe sprawozdania z realizacji inwestycji, stały nadzór nad realizacją projektu.</p>
<p>STRUKTURA I REALIZACJA PROJEKTU wysokie - ●●● wzrost ↗</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> niepowodzenia projektu wynikające z niewłaściwego określania struktury projektu oraz potencjalnych trudności występujących w procesie jego realizacji. Odchylenia w terminach realizacji projektu, zakresu rzeczowo-finansowego, zaniechanie realizacji projektu, mogą okresowo skutkować znaczącym wpływem na działalność i wartość Grupy.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> Wdrożona Metodyka Zarządzania Programami i Projektami Grupy Kapitałowej JSW (MZPP), weryfikacja dokumentacji projektowej, monitorowanie stanu realizacji projektów, prowadzenie szkoleń z zakresu zarządzania projektami, dokonywanie oceny projektów pod kątem wspierania strategii działalności Grupy.</p>
<p>EFEKTYWNOŚĆ PLANOWANIA STRATEGICZNEGO I MONITOROWANIA REALIZACJI CELÓW średnie - ●●○ wzrost ↗</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> ryzyko związane z prognozami i planowaniem niesie ze sobą niebezpieczeństwo, że prognozy stanowiące podstawę podjęcia decyzji o rozpoczęciu planowanych przez Grupę inwestycji nie sprawdzą się na skutek zmian zachodzących w otoczeniu ekonomicznym, prawnym lub społecznym.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> stały monitoring nad realizacją Strategii, comiesięczna kontrola wykonania budżetu, okresowa prezentacja z realizacji poszczególnych celów strategicznych podczas spotkań Komitetu ds. Strategii i Rozwoju Rady Nadzorczej JSW, wdrożenie oraz aktualizacja <i>Strategii Grupy Kapitałowej JSW na lata 2020-2030</i> oraz procedur koordynujących działania.</p>

5. STRATEGIA GRUPY ORAZ PLANY ROZWOJOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ

5.1. CELE I DZIAŁANIA STRATEGICZNE

W dniu 25 lutego 2022 roku Rada Nadzorcza JSW zatwierdziła *Strategię JSW z uwzględnieniem spółek zależnych GK JSW na lata 2022-2030* („Strategia”), będącą aktualizacją dotychczas realizowanej Strategii Grupy. W Strategii na lata 2022-2030 wyznaczono nowe kierunki działań i przedsięwzięcia, które wspomagają dążenie Grupy do wzrostu wartości Spółki i całej Grupy Kapitałowej. Zdefiniowane zostały cele strategiczne, które zostały sparametryzowane zgodnie z obecną i prognozowaną sytuacją rynkową przedsiębiorstwa.

Zgodnie z przyjętą Strategią, Misją i Wizją Grupy są:

MISJA GRUPY ➤ *Produkcja strategicznego surowca dla transformacji świata.*

WIZJA GRUPY ➤ *Wiodący dostawca surowców dla przemysłu stalowego i chemicznego.*

Nadrzędnym celem jest wzrost wartości Grupy. Dodatkowo JSW podkreśla swoje wieloletnie zaangażowanie i prowadzenie działań na rzecz zrównoważonego rozwoju.

CELE STRATEGICZNE

- redukcja śladu węglowego Grupy do 2030 o 30% względem roku 2018 (Zakres 1 i 2),
- dążenie do osiągnięcia neutralności klimatycznej do roku 2050 oraz ograniczenie wpływu na środowisko w pozostałych obszarach,
- średnia marża EBITDA w latach 2022-2030 na poziomie co najmniej 25%,
- zabezpieczenie bazy zasobowej węgla koksowego - rozwojowe inwestycje związane z udostępnieniem nowych złóż oraz nowych poziomów wydobywczych,
- udział produkcji węgla koksowego powyżej 90% od 2026 roku,
- dywersyfikacja przychodów: uzyskanie w latach 2022-2030 średnio 10% przychodów ze sprzedaży produktów nie związanych z podstawową działalnością, dywersyfikacja przychodów (produktowa i geograficzna),
- jakość produktowa - produkcja i sprzedaż węgla koksowego i koksu o stabilnych i pożądanych parametrach jakościowych,
- bezpieczne JSW – dalsze podnoszenie wysokich standardów bezpieczeństwa,
- efektywna Grupa – optymalizacja struktury i poziomu kosztów (MCC, CCC).

Istotnym elementem realizacji Strategii jest utrzymywanie stabilnej struktury finansowania w perspektywie długoterminowej, pozwalającej na ciągłą realizację przyjętych celów strategicznych oraz wspierające zieloną transformację (projekty związane z redukcją śladu węglowego oraz z ograniczeniem wpływu na środowisko).

Ponadto w dniu 25 lutego 2022 roku Zarząd JSW przyjął dokument *Strategia środowiskowa Grupy JSW do roku 2030, z perspektywą do roku 2050*. Osią priorytetów środowiskowych Grupy są nadchodzące zmiany regulacyjne oraz zmiany w otoczeniu zewnętrznym rynkowym i technologicznym, a także doprecyzowanie zaangażowania w działania na rzecz ochrony klimatu. Celem nadrzędnym w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu będzie dążenie do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 roku. Jako cel średnioterminowy Grupy, redukcja śladu węglowego (w zakresach 1 i 2) o 30% do 2030 roku względem roku 2018 zgodnie ze ścieżką <2°C Porozumienia paryskiego.

PLANY ROZWOJU DO 2030 ROKU

- zabezpieczenie bazy zasobowej węgla koksowego poprzez rozwojowe inwestycje związane z udostępnieniem nowych złóż oraz nowych poziomów wydobywczych,
- przejście na produkcję głównie węgla koksowego – zwiększenie udziału produkcji powyżej 90% od 2026 roku,
- działania optymalizacyjne w obszarze wydobywczym i koksowniczym oraz działania pogłębiające integrację tych dwóch obszarów działalności,
- utrzymanie/rozwój mocy produkcyjnych koksu (w zależności od utrzymującej się koniunktury rynkowej),
- zapewnienie niezależności energetycznej JSW poprzez rozwój mocy wytwórczych w oparciu o własną bazę surowcową (metan, gaz koksowniczy),
- wzrost rentowności Grupy,
- wdrażanie innowacyjnych rozwiązań.

Program inwestycyjny Grupy zakłada realizację projektów inwestycyjnych w latach 2022-2030 o łącznej wartości ok. 22,4 mld PLN, nadając najwyższy priorytet następującym projektom:

- rozwój działalności wydobywczej,
- modernizacja i optymalizacja funkcjonowania segmentu koksowniczego,

- zapewnienie niezależności energetycznej poprzez rozwój mocy wytwórczych w oparciu o własną bazę surowcową - produkty uboczne wydobycia węgla (metan) i produkcji koksu (gaz koksowniczy),
- poprawa rentowności Grupy oraz integracji poszczególnych segmentów działalności,
- wdrażanie innowacyjnych technologii,
- wzrost efektywności działalności głównej i wspierającej.

Przyjęto, iż najwyższy priorytet mają projekty inwestycyjne o najwyższej rentowności oraz projekty strategiczne w ramach działalności głównej, będące kluczowymi dla budowania przewagi konkurencyjnej Grupy oraz prowadzące do optymalizacji kosztów funkcjonowania.

DZIAŁANIA STRATEGICZNE

Grupa konsekwentnie realizuje założone działania strategiczne, dążąc do osiągnięcia wyznaczonych celów finansowych oraz maksymalizacji wartości Grupy.

GLÓWNE INICJATYWY WSPIERAJĄCE CELE OKREŚLONE W STRATEGII

SEGMENT WĘGLOWY



- Budowa poziomu 1120 w KWK Borynia-Zofiówka Ruch Borynia
- Budowa poziomu 1080 w KWK Borynia-Zofiówka Ruch Zofiówka
- Udostępnienie i przemysłowe zagospodarowanie zasobów węgla kamiennego w obrębie złóż: Bzie-Dębina 2-Zachód i Bzie-Dębina 1-Zachód w KWK Jastrzębie-Bzie
- Budowa poziomu 1050 w KWK Knurów-Szczygłowice Ruchu Knurów
- Budowa poziomu 1050 w KWK Knurów-Szczygłowice Ruchu Szczygłowice
- Rozbudowa poziomu 1290 w KWK Budryk
- Udostępnienie pokładu 405/1 i 405/2 KWK Budryk
- Rozbudowa poziomu 1000 z pogłębianiem szybu IV (prace zakończono we wrześniu 2021 roku) i III w KWK Pniówek

SEGMENT KOKSOWY



- Modernizacja baterii koksowniczej nr 4 w Koksowni Przyjaźń
- Budowa bloku energetycznego opalanego gazem koksowniczym w Koksowni Radlin

POZOSTAŁE SEGMENTY



- Modernizacja Zakładów Przeróbki Mechanicznej Węgla dla zwiększenia uzysku węgla koksowego w KWK Budryk
- Gospodarcze wykorzystanie metanu w KWK Budryk oraz KWK Knurów-Szczygłowice Ruch Szczygłowice

Grupa prowadzi ciągi proces optymalizacji działalności oraz poprawy efektywności w głównych obszarach swojej działalności. Wśród nich należy wymienić:

[Budowa kopalni w obszarze złoża Bzie-Dębina – KWK Jastrzębie-Bzie](#)

Inwestycja realizowana jest w celu zabezpieczenia dostępu do zasobów węgla koksowego o pożądanej przez rynek jakości. Szacowane zasoby operatywne w złożach Bzie-Dębina 2 - Zachód i Bzie-Dębina 1- Zachód do głębokości 1300 m stanowią ok. 181,0 mln ton. W I półroczu 2022 roku w Obszarze Górniczym „Bzie-Dębina 2-Zachód” prowadzono eksploatację ściany N-2 w pokładzie 505/1. W analizowanym okresie 2022 roku z ww. ściany wydobyto około 170 tys. ton węgla.

Analizowane są różne warianty przyszłego funkcjonowania kopalni. Równolegle wykonywane są dokumentacje (nowy Raport oddziaływania na środowisko jest w trakcie konsultacji z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska) umożliwiające korzystanie w pełni z koncesji uzyskanej dla złoża „Bzie Dębina 1-Zachód”.

[Modernizacja Zakładów Przeróbki Mechanicznej Węgla \(„ZPMW”\)](#)

Projekt realizowany w KWK Budryk, którego jednym z celów jest kontynuacja realizowanego w latach poprzednich *Programu JAKOŚĆ*. Prowadzone działania mają wygenerować wzrost uzysku węgla koksowego. Efekt końcowy ma prowadzić do:

- wzrostu produkcji węgla koksowego, głównie typu 34 i 35 w KWK Budryk,
- wzrostu udziału produkcji węgla koksowego w JSW docelowo powyżej 90%.

W I półroczu 2022 roku w KWK Budryk nadal trwały prace modernizacyjne zakładu w tym procedowane jest postępowanie dotyczące wyboru wykonawcy zastępczego na dokończenie robót związanych z rozbudową i modernizacją ZPMW.

Działalność energetyczna

Grupa oprócz statusu odbiorcy energii elektrycznej posiada również koncesję na jej wytwarzanie, obrót i dystrybucję (dot. JSW KOKS i JZR). Jednym z celów strategicznych Grupy jest dążenie do zrównoważenia zużycia i autoprodukcji energii elektrycznej. W ramach programu „Gospodarcze wykorzystanie metanu” prowadzone są projekty inwestycyjne realizowane w KWK Budryk oraz w KWK Knurów-Szczygłowice Ruch Szczygłowice polegające na zabudowie układów kogeneracyjnych zasilanych metanem z odmetanowania kopalń.

Ponadto realizowany jest projekt budowy Elektrociepłowni Radlin o mocy 28 MWe wykorzystującej do produkcji energii elektrycznej i ciepła gaz koksowniczy. To kluczowe dla Grupy zadanie umożliwiające wykorzystanie 100% nadwyżki gazu koksowniczego poprzez spożytkowanie go, jako paliwa gazowego do spalania w jednostce kogeneracji.

Aktualnie zainstalowane moce wytwórcze w Grupie to ok. 136 MWe.

Gospodarcze wykorzystanie metanu, Redukcja Emisji Metanu (REM)

Realizacja programu „Gospodarcze wykorzystanie metanu” polega na rozbudowie infrastruktury umożliwiającej wykorzystanie całości ujętego metanu do produkcji energii elektrycznej oraz ciepła. Metan pochodzący ze złóż węgla zostanie przetworzony na energię elektryczną i ciepło, wykorzystywane na potrzeby własne zakładów w procesie produkcji węgla. Aktualnie JSW posiada zabudowane moce elektryczne związane z zagospodarowaniem metanu w wysokości ok. 26 MWe. Do końca 2022 roku zostaną uruchomione nowe układy kogeneracyjne o łącznej mocy 18 MWe w KWK Budryk.

Docelowo do 2025 roku JSW zamierza rozbudować moce produkcyjne w układach kogeneracyjnych do 60 MWe, co jest związane z uruchomieniem w 2022 roku programu „Redukcji Emisji Metanu”, będącego kontynuacją programu „Gospodarcze wykorzystanie metanu”.

Program „Redukcji Emisji Metanu (REM)”, który zakłada zwiększenie efektywności odmetanowania do 50% oraz wykorzystanie ujętego metanu w 95%. Program ten obejmuje wszystkie zakłady JSW i jest związany zarówno z robotami dołowymi, jak i dalszymi inwestycjami w układy kogeneracyjne.

Strategia i Polityka Jakości Produktu

Grupa konsekwentnie realizuje *Strategię Jakości Produktu dla Grupy Kapitałowej JSW na lata 2020 – 2030* oraz *Politykę zarządzania jakością złoża i produktu w Grupie Kapitałowej JSW*. Założenia obu przyjętych dokumentów skupiają się na określeniu odpowiedzialności oraz ramowych zasad dotyczących procesów kształtujących jakość od rozpoznania złoża, po procesy produkcyjne i przerobcze.

Nadrzędnym celem Strategii Jakości Produktu jest zwiększenie efektywności zarządzania jakością złoża i produktu w Grupie poprzez:

- stabilizację parametrów koksotwórczych węgla poprzez odpowiednie harmonogramowanie ścian w aspekcie jakościowym,
- osiągnięcie zamierzonego poziomu parametrów jakości produktu handlowego Grupy oraz standaryzację, automatyzację i integrację procesów opróbowania i analizy parametrów jakości węgla online.

Jakość złoża oraz produktu końcowego jest stale badana i monitorowana zaś prognozowanie zmian jakości podlega ocenie i jest stałym elementem zarządzania jakością dostaw.

W ramach *Programu Jakość* prowadzone są dwa kluczowe projekty, realizowane we współpracy z Biurem Produkcji JSW, JSW KOKS, CLP-B oraz JSW ITS:

- **Digitalizacja i automatyzacja procesu badania jakości węgla i koksu (System LIMS)** – celem projektu jest wdrożenie narzędzi umożliwiających digitalizację realizowanych procesów dotyczących pobierania i badania próbek. Wdrożenie systemu LIMS umożliwi dynamiczne raportowanie jakości produktów poprzez skrócenie czasu pomiędzy poborem próby a publikacją wyników, co znacząco przyczyni się do poprawy pozyskiwania danych jakościowych w ramach Grupy.
- **Optymalizacja procesu monitorowania wielkości i jakości produkcji** – celem projektu jest pozyskanie oraz wykorzystanie danych z Zakładów Przeróbki Mechanicznej Węgla („ZPMW”). Trwają zaawansowane prace nad utworzeniem właściwego operacyjnego raportu zarządczego w zakresie pracy ZPMW. W ramach prac projektowych dokonano przeglądu zasobów i infrastruktury umożliwiającej opomiarowanie procesów przerobczych. W wyniku tych prac określono potrzeby inwestycyjne w zakresie zakupu nowych próbobierni i automatycznych analizatorów. Dodatkowo zakres projektu obejmuje: automatyzację raportów z obmiarów geologicznych ścian, pomiarów furty, zanieczyszczenia urobku.

W zakresie strategii jakościowej analizowane są różne rozwiązania mające na celu poprawę monitoringu jakości. Inwestycje takie jak: próbobiernie, urządzenia do ciągłego pomiaru jakości produkcji czy elementy wspomagające sterowanie instalacjami ZPMW w zależności od potrzeb i możliwości finansowych będą pozyskiwane i wdrażane w zakładach JSW.

5.2. CZYNNIKI ISTOTNE DLA ROZWOJU GRUPY

Działalność Grupy i jej wyniki są w istotny sposób zależne od popytu oraz kształtowania się cen węgla oraz koksu. Z uwagi na zmienność tych cen, wywierają one zawsze znaczący wpływ na sytuację finansową Grupy. Jednocześnie na kształtowanie się cen sprzedaży węgla czy koksu wpływają także wahania kursów walut.

Innymi znaczącymi czynnikami ściśle ze sobą powiązаныmi, mającymi wpływ na wyniki finansowe Grupy, są: stale rosnąca inflacja, wzrost kosztów energii, wzrost cen materiałów i usług oraz wzrost kosztów pracy. Wzrost wartości powyższych elementów znacząco wpływa na sytuację finansową Grupy i jest odczuwalny zarówno w krótkim okresie czasu, jak i długookresowo.

Ponadto do zdarzeń i uwarunkowań, które mają istotny wpływ na uzyskiwane wyniki możemy zaliczyć zdarzenia nadzwyczajne, wynikające z zagrożeń naturalnych występujących w podziemnych zakładach górniczych oraz czynników zewnętrznych.

Dodatkowo, w związku ze zmianami legislacyjnymi i polityką w zakresie dbałości o klimat i środowisko naturalne ze strony UE, można zaobserwować coraz silniejszą presję na podmioty gospodarcze z branży wydobywczej i stalowej.

CZYNNIKI ZEWNĘTRZNE	CZYNNIKI WEWNĘTRZNE
<ul style="list-style-type: none"> ▪ trendy ekonomiczne w gospodarce krajowej i światowej, ▪ zmiany w polityce klimatycznej UE, ▪ cykliczność w branżach konsumujących węgiel i koks, ▪ zmienność popytu i cen na produkty Grupy, ▪ sytuacja na rynku stali, ▪ poziom importu produktów będących przedmiotem handlu Grupy, ▪ stawki frachtów morskich, ▪ polityka dużych koncernów hutniczych zmierzających do zaspokajania potrzeb surowcowych we własnym zakresie, ▪ wysokie wymagania jakościowe producentów stali, ▪ uzależnienie koksowni samodzielnych/niezależnych od deficytu zapotrzebowania na koks w hutach zintegrowanych z koksowniami, ▪ potencjał eksportowy innych producentów i eksporterów węgla koksowego i koksu na świecie i w UE, ▪ wzrost udziału transakcji spotowych w strukturze handlu, ▪ różnice w kosztach wydobycia węgla koksowych oraz produkcji koksu u największych producentów na świecie, ▪ wahania kursu złotego i innych walut w stosunku do EUR i USD, ▪ zmiany w polityce rządowej w odniesieniu do sektora górniczego, koksowniczego i stalowego, ▪ ewentualne zakłócenia w przewozach kolejowych, ▪ zakłócenia w łańcuchu dostaw związane ze zmianą sytuacji geopolitycznej na świecie, ▪ konflikt zbrojny w Ukrainie i sankcje nakładane na Rosję. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ koszty produkcji węgla i koksu w Grupie wpływające na zyskowność jego sprzedaży, ▪ ilość i jakość wydobywanego węgla oraz produkowanego koksu przez Grupę, ▪ inwestycje skutkujące wzrostem wydajności i efektywności produkcji węgla i koksu, ▪ poziom bezpieczeństwa w procesach produkcji, ▪ intensywność występowania zagrożeń naturalnych oraz tektonika eksploatowanych pokładów, ▪ nadzwyczajne zdarzenia, które mogą zakłócić proces produkcji, ▪ awaryjność wykorzystywanych w procesie produkcyjnym maszyn i urządzeń górniczych, ▪ relacje ze stroną społeczną oraz możliwość powstania sporu zbiorowego.

6. DZIAŁALNOŚĆ OPERACYJNA GRUPY KAPITAŁOWEJ JSW I JEJ UWARUNKOWANIA

Grupa JSW to największy producent wysokiej jakości węgla koksowego typu hard i znaczący producent koksu w UE. Grupa prowadzi działalność w oparciu o dwie główne linie biznesowe: górnictwem, obejmującą wydobycie węgla (głównie koksowego) oraz koksowniczą, obejmującą produkcję pełnej gamy produktów koksowniczych.

Ponad 40%, wyprodukowanego w I półroczu 2022 roku przez Grupę węgla koksowego przetworzone zostało przez koksownie Grupy na koks, który obok rudy żelaza stanowi podstawowy składnik wsadu do produkcji stali w hutach. Ponadto koks wykorzystywany jest w odlewniach, w przemyśle metali nieżelaznych, w przemyśle chemicznym i przy produkcji materiałów izolacyjnych.

Węgiel do celów energetycznych wykorzystywany jest głównie do wytwarzania energii elektrycznej oraz ciepła. Sprzedawany przedsiębiorstwom energetycznym, użytkownikom przemysłowym i odbiorcom indywidualnym, przy czym ok. 95% sprzedawane jest elektrowniom i elektrociepłowniom.

6.1. CHARAKTERYSTYKA BRANŻY I POZYCJA GRUPY KAPITAŁOWEJ

Zarówno rynek węgla koksowego, jak i koksu ma wymiar globalny. Popyt na węgiel koksowy oraz koks - główne produkty Grupy - jest pochodną przede wszystkim kondycji przemysłu stalowego, który zużywa powyższe surowce w wielkich piecach w procesie produkcji surowki hutniczej (ponad 73% stali wytwarza się w technologii wielkopiecowej). Podstawowymi surowcami dla przemysłu hutniczego są węgiel koksowy oraz ruda żelaza. Węgiel koksowy jest przetwarzany we własnych koksowniach koncernów stalowych na koks.

JSW jest jedynym krajowym producentem węgla koksowego typu hard oraz znaczącym producentem węgla koksowego typu semi-soft. Pozostali krajowi producenci są producentami głównie węgla energetycznego, węgiel koksowy stanowi niewielki udział w ich ogólnym wolumenie produkcji. Największymi krajowymi spółkami węglowymi oprócz JSW są: Polska Grupa Górnictwa S.A. („PGG”) oraz Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. Według dostępnych danych za I półroczu 2022 roku udział JSW w krajowej produkcji węgla koksowego wyniósł 88,1%.

W UE produkcja węgla koksowego ma miejsce tylko w Polsce oraz Czechach. W 2020 roku zapadła w Czechach ostateczna decyzja o zamknięciu dwóch z czterech kopalń należących do OKD do końca I kwartału 2021 roku i pozostałych dwóch kopalń do końca 2022 roku. Ze względu na wojnę w Ukrainie oraz sankcje nakładane na Rosję eksploatacja kopalń CSM zostanie przedłużona co najmniej do połowy 2023 roku. Prowadzone są analizy, czy i w jakich warunkach możliwe jest dalsze wydobycie. Planowane przedłużenie okresu eksploatacji funkcjonujących kopalń czeskich, ze względu na mocno ograniczone zdolności produkcyjne, nie wpłynie na pozycję JSW - kluczowego producenta węgla koksowego w UE. Deficyt węgla koksowego na rynku Unii Europejskiej zaspokajany był głównie przez import z Australii, USA, Kanady i Rosji oraz w ostatnich latach z Mozambiku i Kolumbii. Sankcje nakładane na Rosję w wyniku agresji na Ukrainę mogą spowodować kolejną reorganizację globalnego rynku węgla koksowego oraz konieczność zwiększenia importu zamorskiego do UE. W skali globalnej udział produkcji węgla kamiennego Grupy nie jest znaczący i wynosi ok. 0,2% w światowej produkcji węgla.

JSW jest również producentem węgla do celów energetycznych, według dostępnych danych za okres I półroczu 2022 roku udział JSW w krajowej produkcji węgla energetycznego wyniósł 7,4%.

W I półroczu 2022 roku wydobycie węgla kamiennego ogółem w Polsce wyniosło 27 890,7 tys. ton i było wyższe niż w tym samym okresie 2021 roku o 178,8 tys. ton. Wydobycie węgla energetycznego wyniosło 21 553,8 tys. ton (większe o 140,2 tys. ton), natomiast wydobycie węgla koksowego wyniosło 6 336,9 tys. ton (większe o 38,6 tys. ton) w porównaniu do I półroczu 2021 roku.

Sprzedaż ogółem węgla kamiennego w I półroczu 2022 roku wyniosła 28 353,5 tys. ton i w porównaniu do analogicznego okresu 2021 roku była wyższa o 163,2 tys. ton (sprzedaż węgla koksowego ogółem w I półroczu 2022 roku wyniosła 6 451,2 tys. ton i była niższa o 374,2 tys. ton, a sprzedaż węgla energetycznego ogółem wyniosła 21 902,3 tys. ton i była wyższa o 537,4 tys. ton w porównaniu do analogicznego okresu 2021 roku).

Sprzedaż węgla kamiennego na rynek krajowy w I półroczu 2022 roku wyniosła 25 638,3 tys. ton i była wyższa niż w analogicznym okresie 2021 roku o 299,7 tys. ton. Wzrosła sprzedaż: do innych odbiorców przemysłowych (o 66,9%), do ciepłowni niezawodowych i zawodowych (o 6,5%) oraz do energetyki zawodowej (o 3,4%). Zmalała: do energetyki przemysłowej (o 6,3%), do pozostałych odbiorców krajowych (o 5,7%) oraz do koksowni (o 3,2%).

Oprócz węgla, w Grupie znaczącym produktem jest koks, wytwarzany przez własne koksownie. Strategicznym sortymentem w ofercie Grupy jest koks wielkopiecowy, którego udział w produkcji w I półroczu 2022 roku wyniósł 74,3%. Pozostałe 25,7% to głównie koks przemysłowy.

Innymi, poza Grupą, producentami koksu w Polsce są ArcelorMittal, Wałbrzyskie Zakłady Koksownicze Victoria S.A. oraz Koksownia Częstochowa Nowa Sp. z o.o. W Unii Europejskiej funkcjonują głównie koksownie zintegrowane z hutami oraz kilka koksowni niezależnych np. na Węgrzech, w Czechach i w Bośni. Przewaga koksowni Grupy nad innymi producentami koksu jest związana z dostępnością surowca – koksownie Grupy bazują głównie na węglu koksowym z własnych kopalń uzupełnianym zamorskimi węglami hard premium w celu stabilizacji parametrów jakościowych koksu.

Ze względu na silną koncentrację podaży węgla koksowego ograniczoną do kilku strategicznych dostawców oraz koncentrację popytu ze strony kilku kluczowych regionów (np. Azja, Europa), rynek jest bardzo wrażliwy na zdarzenia mogące wpływać na ograniczenia dostępności węgla oraz zahamowanie popytu, w którymś z kluczowych regionów konsumujących ten surowiec, reagując gwałtownym wzrostem lub obniżką cen. W ostatnich latach znacząco na rynek wpływają czynniki pogodowe w Australii oraz decyzje administracyjne w Chinach, a w 2020 i 2021 roku również czynniki pandemiczne związane z COVID-19. Ponieważ węgiel koksowy jest głównym składnikiem kosztowym produkcji koksu, zazwyczaj ceny koksu podążają za zmianami cen węgla koksowego. Zdarza się, iż w przypadku gwałtownych zmian cen węgla koksowego ceny koksu reagują z opóźnieniem, lub przy znaczącym ograniczeniu podaży koksu dynamika cen koksu wyprzedza wzrosty cen węgla.

6.2. PODSTAWOWE PRODUKTY, TOWARY I USŁUGI

SEGMENT WĘGLOWY

KLUCZOWE WSKAŹNIKI OPERACYJNE

Zrealizowana produkcja i sprzedaż węgla z wyszczególnieniem sprzedaży wewnątrzgrupowej

Wyszczególnienie	Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Dynamika 2021=100
	2022	2021	
Produkcja (w mln ton)	7,2	6,8	105,9
▪ Węgiel koksowy	5,6	5,5	101,8
▪ Węgiel do celów energetycznych	1,6	1,3	123,1
Wielkość sprzedaży ogółem JSW (w mln ton)⁽¹⁾	7,6	7,6	100,0
▪ Węgiel koksowy	5,7	6,1	93,4
▪ Węgiel do celów energetycznych	1,9	1,5	126,7
Wielkość sprzedaży wewnątrzgrupowej (w mln ton)⁽¹⁾	2,4	2,4	100,0
▪ Węgiel koksowy	2,4	2,4	100,0
▪ Węgiel do celów energetycznych	-	-	-
Wielkość sprzedaży na rzecz odbiorców zewnętrznych (w mln ton)⁽¹⁾	5,2	5,2	100,0
▪ Węgiel koksowy	3,3	3,7	89,2
▪ Węgiel do celów energetycznych	1,9	1,5	126,7
Przychody ze sprzedaży (w mln PLN)⁽²⁾	10 166,5	2 937,7	346,1
Przychody ze sprzedaży pomiędzy segmentami (w mln PLN)	4 182,3	1 080,5	387,1
Przychody ze sprzedaży od odbiorców zewnętrznych (w mln PLN)	5 984,2	1 857,2	322,2

⁽¹⁾ wielkość sprzedaży węgla wyprodukowanego przez Grupę.

⁽²⁾ wartość uwzględnia dodatkowe przychody Grupy w I półroczu 2022 roku oraz w I półroczu 2021 roku odpowiednio: 245,0 mln PLN i 86,3 mln PLN z tytułu sprzedaży węgla wyprodukowanego poza Grupą.

Ceny sprzedaży węgla (w PLN/t)

Wyszczególnienie	Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Dynamika 2021=100
	2022	2021	
Średnie ceny sprzedaży węgla wyprodukowanego w JSW (w PLN/t)⁽¹⁾			
▪ Węgiel koksowy	1 636,75	416,86	392,6
▪ Węgiel do celów energetycznych	305,20	221,79	137,6
▪ Ogółem	1 140,94	359,19	317,6

⁽¹⁾ ceny dotyczą zewnętrznych dostaw węgla wyprodukowanego w Grupie i zawierają koszty transportu, wynoszące średnio w JSW w I półroczu 2022 roku oraz w I półroczu 2021 roku: 8,04 PLN/t i 6,02 PLN/t.

PRODUKCJA I SPRZEDAŻ WĘGLA

Udział produkcji węgla koksowego i węgla do celów energetycznych w ogólnej produkcji netto w I półroczu 2022 roku wyniósł odpowiednio 77,9% i 22,1%. Ze względu na przeznaczenie węgla produkowanego w Grupie, udział wolumenu sprzedaży węgla koksowego w łącznych dostawach w analizowanym okresie 2022 roku stanowił 74,6%, zaś pozostałe 25,4% stanowił węgiel do celów energetycznych.

W I półroczu 2022 roku, kopalnie Grupy produkowały i sprzedawały głównie węgle ortokoksowe oraz w mniejszej ilości węgle gazowo-koksowe. Wieloletnimi producentami węgla ortokoksowych o ugruntowanej marce są KWK Pniówek i KWK Borynia-Zofiówka, a od 2020 roku także

KWK Budryk oraz KWK Knurów-Szczygłowice Ruch Szczygłowice. W KWK Knurów-Szczygłowice Ruch Knurów produkowany jest węgiel gazowo-koksowy o stabilnych parametrach jakościowych.

KWK Budryk i KWK Knurów-Szczygłowice są również producentami węgla do celów energetycznych, który zużywany jest przez elektrownie i elektrociepłownie do produkcji energii elektrycznej i ciepła.

W I półroczu 2022 roku w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego sprzedaż wewnętrzna węgla koksowego była zrealizowana na podobnym poziomie, natomiast na zewnątrz Grupy była niższa o 10,8%, tj. mniej o 0,4 mln ton. W omawianym okresie, sprzedaż węgla do celów energetycznych na rzecz odbiorców zewnętrznych wzrosła o 0,4 mln ton w stosunku do analogicznego okresu ubiegłego roku.

Dla sprzedaży zewnętrznej, dostawy do krajowych odbiorców stanowiły 68,8% (wolumen) i 57,5% (przychody), natomiast na rynek zagraniczny odpowiednio 31,2% i 42,5%. Dla porównania, w I półroczu 2021 roku udziały te wyniosły odpowiednio: odbiorcy krajowi 67,4% (wolumen) i 61,9% (przychody); odbiorcy zagraniczni 32,6% (wolumen) i 38,1% (przychody).

W I półroczu 2022 roku przychody ze sprzedaży dla odbiorców zewnętrznych w segmencie Węgiel osiągnęły poziom 5 984,2 mln PLN i były wyższe o 4 127,0 mln PLN (tj. o 222,2%) niż uzyskane w analogicznym okresie ubiegłego roku, co jest pochodną sprzyjającej sytuacji rynkowej oraz wysokich notowań węgla australijskich będących wyznacznikiem cen światowych.

Zrealizowana cena węgla ogółem w I półroczu 2022 roku wynosiła 1 140,94 PLN/t i była wyższa od osiągniętej w analogicznym okresie ubiegłego roku (wzrost o 217,6%). Cena węgla koksowego wzrosła o 292,6%, a węgla do celów energetycznych o 37,6%.

SEGMENT KOKSOWY

KLUCZOWE WSKAŹNIKI OPERACYJNE

Zrealizowana produkcja i sprzedaż koksu wraz z przychodami ze sprzedaży koksu i węglowodnorodnych

Wyszczególnienie	Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Dynamika 2021=100
	2022	2021	
Produkcja (w mln ton) ⁽¹⁾	1,8	1,8	100,0
Wielkość sprzedaży koksu na rzecz odbiorców zewnętrznych (w mln ton)	1,8	1,9	94,7
Przychody ze sprzedaży od odbiorców zewnętrznych (w mln PLN) ⁽²⁾	4 531,3	2 095,5	216,2
Korekta przychodów ze sprzedaży z tytułu realizacji transakcji zabezpieczających (w mln PLN)	(14,8)	-	-

⁽¹⁾ produkcja koksu z koksowni Grupy,

⁽²⁾ przychody ze sprzedaży koksu i węglowodnorodnych.

Średnie ceny sprzedaży koksu

Wyszczególnienie	Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Dynamika 2021=100
	2022	2021	
Koks (PLN/t) ⁽¹⁾	2 300,64	1 009,77	227,8

⁽¹⁾ cena dotyczy zewnętrznych dostaw koksu i zawiera koszty transportu, wynoszące średnio w I półroczu 2022 roku: 44,96 PLN/t oraz w I półroczu 2021 roku: 36,89 PLN/t.

PRODUKCJA I SPRZEDAŻ KOKSU

Działalność koksowa Grupy jest realizowana przez spółkę JSW KOKS. Podstawowym produktem segmentu koksowego jest koks wielkopiecowy, stanowiący w analizowanym okresie 74,3% ogólnej ilości wyprodukowanego koksu. Pozostałe produkty tego segmentu (25,7%) to głównie koks przemysłowy. Koksownie produkują również produkty węglowodnorodne: smołę koksowniczą, benzol, siarkę płynną, siarczan amonu i gaz koksowniczy.

Wielkość produkcji koksu w Grupie w I półroczu 2022 roku była na porównywalnym poziomie, jak w analogicznym okresie 2021 roku, natomiast sprzedaż spadła o 0,1 mln ton, tj. o 5,3%. Przychody ze sprzedaży w segmencie Koks, obejmujące koks i węglowodnorodne (bez uwzględnienia korekty przychodów ze sprzedaży z tytułu realizacji transakcji zabezpieczających) w analizowanym okresie osiągnęły poziom 4 531,3 mln PLN i były wyższe o 2 435,8 mln PLN (tj. o 116,2%) niż w tym samym okresie 2021 roku. Wzrost przychodów z tytułu sprzedaży koksu i węglowodnorodnych spowodowany był wyższymi uzyskanymi cenami sprzedaży tych produktów.

Średnia cena koksu sprzedanego w I półroczu 2022 roku wzrosła o 127,8% w stosunku do tego samego okresu roku ubiegłego. Wpływ na zrealizowane poziomy cen miały uwarunkowania rynkowe, omówione w dalszej części niniejszego sprawozdania.

DZIAŁALNOŚĆ POZOSTAŁA

Grupa uczestniczy również w ograniczonym zakresie w działalności wspierającej, która jest mało istotna z punktu widzenia działalności i sytuacji finansowej Grupy. W I półroczu 2022 roku przychody ze sprzedaży zewnętrznej pozostałych segmentów wyniosły 402,5 mln PLN, czyli 3,7% przychodów ze sprzedaży Grupy i były o 79,4% wyższe od uzyskanych w analogicznym okresie 2021 roku.

6.3. OTOCZENIE GRUPY KAPITAŁOWEJ I JSW

OTOCZENIE MAKROEKONOMICZNE

Grupa jako aktywny uczestnik łańcucha dostaw „węgiel koksowy – koks – stal” funkcjonuje w zmiennym otoczeniu rynkowym, determinowanym sytuacją na rynku stalowym oraz silną konkurencją na rynku dostawców węgla koksowego i koksu. Zarówno rynek węgla koksowego, jak i koksu są rynkami globalnymi, a Grupa jest podmiotem, na który wpływają czynniki lokalne oraz globalne.

Globalne otoczenie makroekonomiczne charakteryzuje się obecnie wysokim poziomem niepewności, na który wpływają:

- wojna w Ukrainie, skutki restrykcji nakładanych na Rosję,
- niebezpieczeństwo kryzysu energetycznego w Europie,
- ciągle odczuwane skutki pandemii COVID-19 w postaci: okresowych restrykcji rządowych (zwłaszcza w Chinach), zakłóconych łańcuchów dostaw (branża automotive),
- zapowiedź spowolnienia globalnego wzrostu gospodarczego,
- podwyższona inflacja.

W ostatnich kwartałach główne banki centralne zastrzyły politykę pieniężną w odpowiedzi na rosnącą presję cenową. Zwiększona inflacja była napędzana m.in. przez wyższe ceny energii i surowców oraz nierównowagę między podażą a popytem wynikającą z pandemii.

Inwazja sił rosyjskich na Ukrainę mocno wpłynęła na rynek towarowy i finansowy, zastrzyła niedobory dostaw oraz zwiększyła presję inflacyjną, szczególnie w cenach energii i metali. Skutki inwazji mogą wpływać na ograniczenie wzrostu gospodarczego w Unii Europejskiej i na świecie poprzez:

- wzrost cen energii - Rosja jest głównym eksporterem ropy, gazu i węgla do krajów UE. Sankcje na import surowców energetycznych z Rosji przełożą się na wzrost cen energii, które mogą wpływać na wzrost inflacji, zmniejszając siłę nabywczą konsumentów. Wyższa inflacja może oznaczać zaostrzenie polityki pieniężnej w niektórych krajach, co może zaszkodzić wzrostowi gospodarczemu,
- zakłócenia łańcuchów dostaw - Rosja i Ukraina były głównymi eksporterami wielu surowców nieenergetycznych, które odgrywają kluczową rolę w globalnych łańcuchach dostaw, szczególnie dla sektora motoryzacyjnego. Należą do nich pallad, nikiel, gaz neonowy. Wojna prawdopodobnie przedłuży problemy m.in. sektora automotive, które trwają od początku pandemii COVID-19,
- ograniczenia skłonności do inwestycji - niepewność dotycząca rozwoju wojny w Ukrainie, skutków sankcji nakładanych na Rosję, może wpływać na decyzje niektórych firm skutkujące odkładaniem decyzji inwestycyjnych.

RYNEK STALOWY

Światowa produkcja stali surowej (w 64 krajach raportujących do World Steel Association) w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2022 roku wyniosła 949,4 mln ton i spadła w stosunku do analogicznego okresu 2021 roku o 5,5%. Wszystkie regiony na świecie odnotowały spadki produkcji stali surowej. Kraje UE wyprodukowały w I półroczu 2022 roku 73,8 mln ton stali surowej, czyli o 6,2% mniej w porównaniu do analogicznego okresu 2021 roku. Kraje azjatyckie odnotowały spadek na poziomie 4,8% do 701,4 mln ton. Chiny - największy światowy producent stali - odnotowały spadek produkcji stali surowej w I półroczu 2022 roku o 6,5% w stosunku rocznym do 526,9 mln ton, podczas gdy Indie - drugi co do wielkości producent - odnotowały wzrost o 8,8% do 63,2 mln ton.

W II kwartale 2022 roku globalna produkcja stali wyniosła 492,8 mln ton, co stanowi spadek w stosunku do II kwartału 2021 roku o 4,3%. Kraje UE wyprodukowały w II kwartale 2022 roku 37,0 mln ton stali surowej, czyli o 8,5% mniej w porównaniu do analogicznego okresu 2021 roku.

Spadki produkcji stali spowodowane były m.in. ciągle odczuwanymi skutkami pandemii COVID-19, zwłaszcza w branży automotive, gdzie niskie zużycie stali było jedną z głównych przyczyn tendencji spadkowej produkcji stali na rynku europejskim. Produkcja samochodów, a co za tym idzie zużycie stali, zostało ograniczone z powodu niedoborów półprzewodników i innych komponentów. W Chinach kolejne obostrzenia po nowych wybuchach pandemii COVID-19 wpływały na spowolnienie w sektorach nieruchomości i automotive. Działania wojenne w Ukrainie doprowadziły do zniszczenia lub unieruchomienia znacznej części majątku produkcyjnego koncernów stalowych, co miało zasadniczy wpływ na poziom ukraińskiej produkcji.

Wojna w Ukrainie może znacząco wpływać na rynek stalowy Unii Europejskiej oraz globalnie. Łączna produkcja Rosji i Ukrainy w 2021 roku stanowiła 5% globalnej produkcji stali (97 mln ton). Rosja była drugim co do wielkości eksporterem stali na świecie, główne rynki eksportowe to: UE (22%) oraz Azja (23%). Zarówno Rosja jak i Ukraina należą do największych światowych eksporterów surowki. Około 28% zaimportowanej

w 2021 roku przez UE i 35% przez USA surowki pochodziło z Rosji. Ukraina jest również głównym dostawcą rudy żelaza na rynek Europy Środkowej.

Średnia notowań wyrobów stalowych na rynku europejskim (Europa Północno-Zachodnia) w II kwartale 2022 roku wynosiła: wyroby płaskie (blachy): 1 189 USD/t (wzrost w stosunku do I kwartału 2022 roku o 0,9% i o 6,8% r/r), wyroby długie (pręty): 1 319 USD/t (wzrost w stosunku do I kwartału 2022 roku o 26,6% i o 54,3% r/r).

Wybuch wojny w Ukrainie był impulsem do rekordowego wzrostu cen stali, które osiągnęły najwyższy poziom na przełomie marca i kwietnia 2022 roku. W ciągu II kwartału 2022 roku ceny stali na rynku europejskim systematycznie spadały. Porównując ceny z początku i końca II kwartału 2022 roku ceny wyrobów płaskich spadły o 42,7%, a wyrobów długich o 27,9%. Znacznie głębsze spadki cen wyrobów płaskich w stosunku do wyrobów długich wynikają ze znacznego ograniczenia produkcji i zużycia stali w branży automotive, podczas gdy segment budowlany nie odczuwał spowolnienia.

RYNEK WĘGLA KOKSOWEGO

Rynek węgla koksowego jest rynkiem globalnym, ceny węgla koksowego w handlu morskim kształtowane są głównie w relacjach dostawców australijskich i amerykańskich oraz odbiorców azjatyckich. Grupa ceny węgla kształtuje w oparciu o publikowane indeksy cenowe, uwzględniając różnice jakościowe węgla Grupy w stosunku do węgla indeksowych oraz premię geograficzną.

Średnia indeksu TSI Premium Hard Coking Coal w II kwartale 2022 roku wyniosła 445,52 USD/t FOB Australia i w porównaniu do I kwartału 2022 roku była niższa o 8,7%, a w stosunku do analogicznego okresu 2021 roku wyższa o 224,1%. W I półroczu 2022 roku średnia indeksu TSI Premium Hard Coking Coal wyniosła 466,83 USD/t FOB Australia i w porównaniu do I półrocza 2021 roku była wyższa o 252,3%.

Średnia notowań węgla semi-soft w II kwartale 2022 roku wyniosła 362,44 USD/t FOB Australia i w stosunku do I kwartału 2022 roku była wyższa o 2,3%, a w porównaniu do II kwartału 2021 roku wyższa o 228,8%. W I półroczu 2022 roku średnia notowań węgla semi-soft wyniosła 358,35 USD/t FOB Australia i w porównaniu do I półrocza 2021 roku była wyższa o 249,0%.

Rynek węgla koksowego w II kwartale 2022 roku pozostawał niestabilny, charakteryzował się bardzo wysokimi, niespotykanymi wcześniej wahaniami notowań dziennych. W dalszym ciągu utrzymywały się zakłócenia podażowe w Australii, gdzie po wzroście produkcji w kwietniu 2022 roku ponowne deszcze w maju 2022 roku zakłóciły działalność kopalń w Queensland i Nowej Południowej Walii. W Chinach ponowne wybuchy pandemii COVID -19 ograniczały produkcję stali wpływając na obniżenie popytu na węgiel koksowy.

W kwietniu 2022 roku UE zapowiedziała wprowadzenie zakazu importu rosyjskiego węgla od sierpnia 2022 roku, co spowodowało kolejny wzrost notowań australijskich węgla hard powyżej 500 USD/t. Od końca maja wraz z poprawą podaży, notowania węgla koksowego są w trendzie spadkowym osiągając na koniec czerwca poziom 302 USD/t.

Wojna w Ukrainie i sankcje nakładane na Rosję prawdopodobnie zmienią w perspektywie średnioterminowej kierunki handlu węglem koksowym. Rosja utraci dostęp do wielu kluczowych rynków, w zamian kierować będzie węgiel do Chin, Indii i innych krajów rozwijających się. Luka podażowa w UE będzie musiała zostać wypełniona droższym importem zamorskim. Przed wojną w Ukrainie, udział Rosji w imporcie węgla koksowego do UE wynosił: około 10% dla węgla koksowego i około 30% dla węgla PCI.

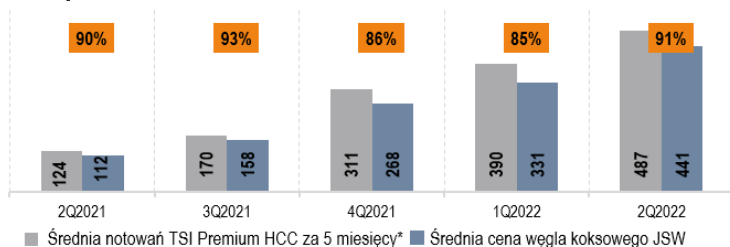
Grupa ograniczając ryzyko wahań notowań dziennych indeksów, najczęściej wyznacza ceny referencyjne do negocjacji z odbiorcami w oparciu o notowania węgla koksowego klasy premium hard HCC FOB Australia uśredniane według dwóch metod:

- z wykorzystaniem ceny referencyjnej określanej według metody Nippon Steel. Nippon Steel – referencyjna cena kwartalna: średnia z dwóch pierwszych miesięcy danego kwartału i ostatniego miesiąca kwartału poprzedzającego dla dwóch indeksów: S&P Global Platts Premium Low Vol FOB Australia oraz TSI Premium Hard FOB Australia,
- metoda wyznaczania cen (Q-1) – referencyjne ceny kwartalne wyliczane na podstawie średniej notowań z poprzedniego kwartału The Steel Index (TSI) – cena referencyjna węgla koksowego klasy premium hard HCC wykorzystywana przy ustalaniu kontraktów terminowych.

Powyższe oznacza, że na średnią cenę węgla koksowego w danym kwartale wpływają notowania z pięciu miesięcy (poprzedniego kwartału i dwóch pierwszych miesięcy kwartału bieżącego), co uśrednia gwałtowne wahania i wpływa na większą stabilizację cen JSW. Średnia notowań indeksu węglowego The Steel Index (TSI) w okresie styczeń – maj 2022 roku wpływających na ceny JSW w II kwartale 2022 roku wyniosła 487,40 USD/t. W porównaniu do średniej indeksu TSI z okresu październik 2021 – luty 2022 roku wpływającej na ceny w I kwartale 2022 roku wzrosła o 24,9%.

Relacje średniej ceny węgla koksowego sprzedanego przez Grupę do odbiorców zewnętrznych przeliczonej na USD według średniego kursu NBP z danego kwartału w stosunku do średniej notowań TSI Premium Hard za 5 miesięcy (obejmujący poprzedni kwartał oraz dwa pierwsze miesiące kwartału bieżącego) przedstawia wykres zamieszczony na następnej stronie.

Ceny węgla koksowego JSW
w relacji do notowań TSI Premium HCC [USD/t]



* średnia notowań TSI Premium HCC za 5 miesięcy obejmuje poprzedni kwartał oraz dwa pierwsze miesiące kwartału bieżącego

xx% - relacja ceny węgla koksowego JSW do notowań TSI Premium HCC

Źródło: Platts, dane JSW

RYNEK KOKSU

Polska jest jednym z głównych dostawców koksu na rynku UE. Ponieważ rynek koksu jest rynkiem globalnym, koks z Polski konkuruje z dostawami tego surowca nie tylko z Europy, ale również z całego świata, w tym z Chin, Rosji, Kolumbii, Australii czy Japonii.

Rynek koksu charakteryzuje się wysokim stopniem zintegrowania koksowni z hutami, a konsumpcja koksu wynika bezpośrednio z poziomu produkcji stali w procesie wielkopiecowym oraz wskaźnika zużycia koksu na tonę wyprodukowanej surówki hutniczej. Ostateczne zapotrzebowanie na koks z zewnątrz wynika z bilansu koksu w każdej z hut posiadającej własne baterie koksownicze lub zapotrzebowania hut, które nie posiadają własnych zdolności produkcyjnych koksu.

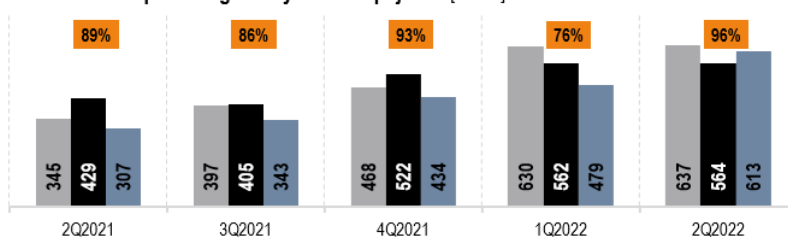
Notowania koksu wielkopiecowego po wybuchu wojny w Ukrainie wzrosły, jednak w mniejszym stopniu niż australijskiego węgla koksowego. Notowania koksu chińskiego CSR 64/62 wzrosły z poziomu poniżej 500 USD/t w lutym 2022 roku do 680 USD/t w II połowie marca 2022 roku. Na rynku europejskim w marcu 2022 roku notowania koksu wielkopiecowego CSR 64/62 wzrosły o blisko 100 USD/t (w stosunku do lutego 2022 roku) do 700 USD/t. Podobnie jak w przypadku węgla, w kolejnych miesiącach następował spadek notowań koksu. Średnia notowań koksu chińskiego w II kwartale 2022 roku wyniosła 593,2 USD/t i w stosunku do I kwartału 2022 roku (563,8 USD/t) wzrosła o 5,2%, na rynku europejskim koks wielkopiecowy w II kwartale 2022 roku był wyceniany na 663,3 USD/t, w porównaniu do I kwartału 2022 roku (636,7 USD/t) wzrósł o 4,2%.

W wyniku obaw o dostępność koksu i węgla koksowego po rosyjskiej inwazji na Ukrainę wzrósł eksport chińskiego koksu, który w maju 2022 roku osiągnął poziom prawie 1 mln ton, co stanowi najwyższy miesięczny wolumen od 3 lat i wzrost w stosunku do poprzedniego miesiąca o 50%. Rosja jest znaczącym eksporterem koksu, w 2021 roku wyeksportowała ok. 3,3 mln ton, główne kierunki eksportu to Kazachstan (ok. 35%), Ukraina (16%) oraz Turcja (9%).

Ceny koksu ustalane są na okresy kwartalne w oparciu o bieżące uwarunkowania rynkowe. W marcu 2022 roku, gdy ustalane były ceny koksu na II kwartał 2022 roku, notowania koksu chińskiego wskazywały znaczne wahania z trendem wzrostowym, ceny rosły z 485 USD/t (minimalne notowanie w lutym 2022 roku) do 680 USD/t (maksymalne notowanie w marcu 2022 roku). Notowania na rynku europejskim utrzymywały się w tym okresie na poziomie 605 USD/t (styczeń - luty 2022 roku) i 700 USD/t (zanotowano w marcu 2022 roku).

Relacje średnich kwartalnych cen kontraktowych koksu ogółem Grupy przeliczonych na USD według średniego kursu NBP z danego kwartału do notowań koksu wielkopiecowego na rynku europejskim i koksu chińskiego przedstawia poniższy wykres.

Ceny koksu JSW w relacji do notowań
koksu wielkopiecowego na rynku europejskim [USD/t]



* ceny koksu ustalane są na przełomie kwartałów, dla oddania warunków rynkowych negocjacji, optymalne jest porównanie uzyskanych w danym kwartale cen do średniej notowań z poprzedniego kwartału.

xx% - relacja ceny koksu JSW do notowań koksu wielkopiecowego na rynku europejskim

Źródło: Platts, Coke & Anthracite Market Report, dane JSW.

RYNEK WĘGLA ENERGETYCZNEGO

Według danych Polskich Sieci Elektroenergetycznych krajowe zużycie energii elektrycznej w I półroczu 2022 roku wzrosło o 1,2% w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego do 87,41 TWh, a produkcja energii odnotowała wzrost o 7,3% r/r do 89,12 TWh. W elektrowniach zawodowych ciepłych wyprodukowano 43,18 TWh energii elektrycznej z węgla kamiennego (spadek o 3,4% r/r), 23,67 TWh z węgla brunatnego (wzrost o 11,6% r/r) i 5,62 TWh w elektrowniach gazowych (spadek o 12,7%), zaś w elektrowniach wiatrowych – 10,45 TWh (wzrost o 54,5% r/r).

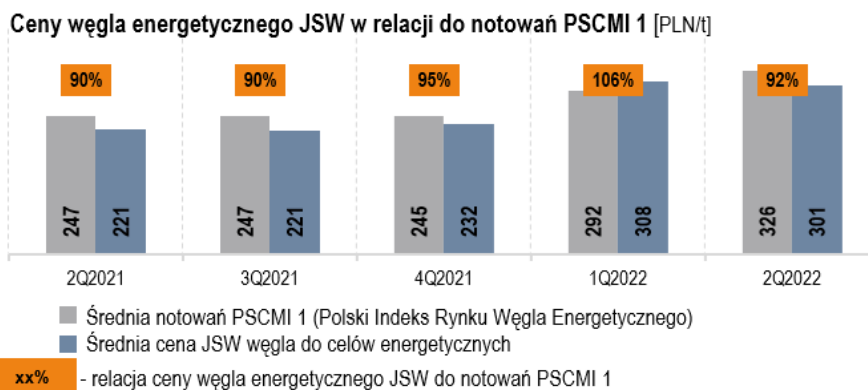
Indeks przedstawiający cenę węgla energetycznego (według Platts na bazie CIF Północna Europa, 6000 kCal/kg NAR), importowanego drogą morską do ARA w II kwartale 2022 roku wyniósł 339,23 USD/t i był wyższy o 47,8% w stosunku do I kwartału 2022 roku (229,58 USD/t) i o 278,4% rok do roku (II kwartał 2021 roku 89,66 USD/t).

Inwazja Rosji na Ukrainę, ograniczenia globalnej podaży oraz rosnący popyt w Chinach spowodowały ogromne turbulencje na międzynarodowym rynku węgla energetycznego, czego efektem był wzrost cen we wszystkich światowych terminalach węglowych do poziomów dotychczas nienotowanych.

Unia Europejska jest w dużym stopniu uzależniona od rosyjskiego węgla energetycznego, 70% (45 mln ton w 2021 roku) importu pochodzi z Rosji. Pozostali kluczowi dostawcy to Kolumbia, USA i RPA. Wprowadzenie pełnego zakazu importu węgla z Rosji wymagać będzie poszukiwania alternatywnych źródeł zaopatrzenia. Oczekuje się, że rosyjski węgiel energetyczny zostanie zastąpiony większym importem zamorskim.

Według danych Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. i Towarowej Giełdy Energii S.A., Polski Indeks Rynku Węgla Energetycznego w sprzedaży do energetyki zawodowej i przemysłowej wyniósł średnio 325,58 PLN/t w okresie II kwartału 2022 roku i był o ok. 31,9% wyższy niż w analogicznym okresie 2021 roku (246,81 PLN/t) i o 11,7% wyższy niż w I kwartale 2022 roku.

Relacje średnich kwartalnych cen węgla energetycznego sprzedawanego przez Grupę do indeksu PSCMI1 przedstawia poniższy wykres.

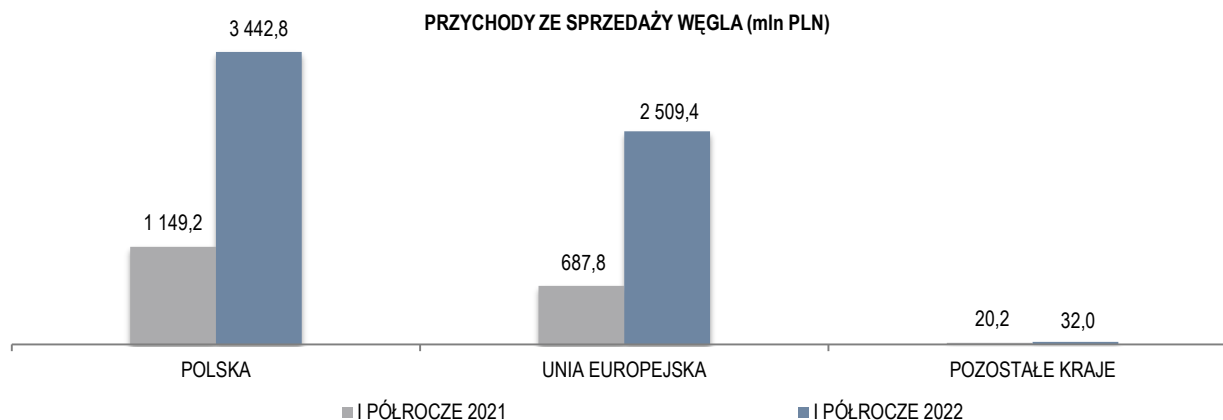


Źródło: ARP, www.polskiirynkwegla.pl, dane JSW.

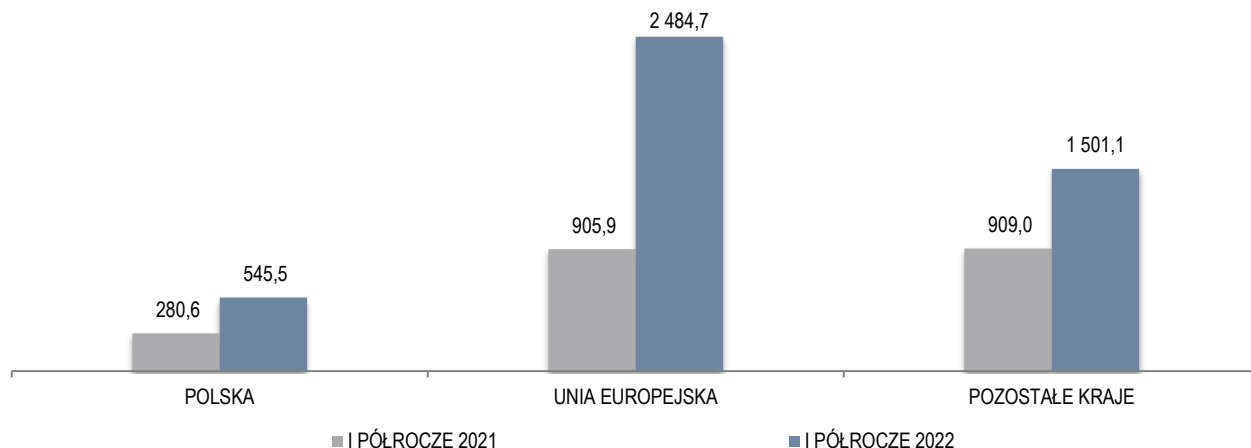
OTOCZENIE RYNKOWE – RYNKI ZBYTU

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2022 roku przychody ze sprzedaży Grupy zostały zrealizowane na poziomie 10 903,2 mln PLN, tj. o 6 726,2 mln PLN więcej niż w analogicznym okresie 2021 roku. Przychody z zewnętrznej sprzedaży węgla oraz koksu i węglopochodnych Grupy (bez uwzględnienia korekty przychodów ze sprzedaży z tytułu realizacji transakcji zabezpieczających) w podziale na segmenty przedstawiają poniższe wykresy.

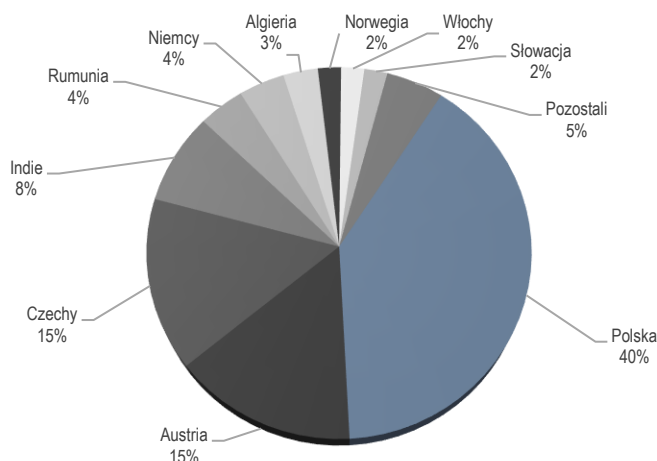
Przychody ze sprzedaży węgla oraz koksu i węglopochodnych w podziale na obszary geograficzne, według odbiorców finalnych



PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY KOKSU I WĘGLOPOCHODNYCH (mIn PLN)



Struktura przychodów według krajów przeznaczenia na 30 czerwca 2022 roku



OTOCZENIE REGULACYJNE

REGULACJE KRAJOWE

Polityka energetyczna Polski do 2040 roku

Uchwałą Rady Ministrów z dnia 2 lutego 2021 roku przyjęta została *Polityka Energetyczna Polski do 2040 roku* stanowiąca strategiczny dokument wyznaczający ramy oraz nakreślający kierunki polskiej transformacji energetycznej. Powyższa Polityka zastąpiła uchwaloną w 2009 roku *Politykę Energetyczną Polski do 2030 roku*. W swoich celach opiera się na trzech filarach: sprawiedliwej transformacji, zeroemisyjnym systemie energetycznym, dobrej jakości powietrza. Dla zrealizowania postawionych celów wyznaczonych zostało 8 celów szczegółowych w postaci: optymalnego wykorzystania własnych surowców energetycznych, rozbudowy infrastruktury wytwórczej i sieciowej energii elektrycznej, dywersyfikacji dostaw i rozbudowy infrastruktury sieciowej gazu ziemnego, ropy naftowej i paliw ciekłych, rozwoju rynku energii, wdrożeniu energetyki jądrowej, rozwoju odnawialnych źródeł energii, rozwoju ciepłownictwa i kogeneracji, poprawy efektywności energetycznej. Istotność przyjętego dokumentu zawiera się w wyznaczeniu organom administracji publicznej długoterminowych celów oraz narzędzi przewidzianych do ich prawidłowego osiągnięcia.

Ustawa o odnawialnych źródłach energii („OZE”) – obowiązek na 2022 rok

W dniu 4 sierpnia 2021 roku wydane zostało Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie zmiany wielkości udziału ilościowego sumy energii elektrycznej wynikającej z umorzonych świadectw pochodzenia potwierdzających wytworzenie energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w 2022 roku. Na jego mocy utrzymana została na 2022 rok minimalna wielkość udziału energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w całkowitej rocznej ilości sprzedaży energii elektrycznej, która wynosi: 18,50% – w odniesieniu do energii elektrycznej wytworzonej z biogazu rolniczego przed dniem wejścia w życie rozdziału 4 ustawy lub innych niż biogaz rolniczy odnawialnych źródeł energii lub uiszczonej opłaty zastępczej; 0,50% – w odniesieniu do energii elektrycznej wytworzonej z biogazu rolniczego od dnia wejścia w życie rozdziału 4 ustawy

lub ekwiwalentnej ilości energii elektrycznej wynikającej z umorzonych świadectw pochodzenia biogazu rolniczego, lub uiszczonej opłaty zastępczej.

Ustawa o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego oraz niektórych ustaw

W dniu 1 grudnia 2021 roku weszła w życie Ustawa o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego oraz niektórych innych ustaw. Podstawową zmianę stanowi możliwość nieodpłatnego zbycia przez przedsiębiorstwo górnicze w okresie od 1 grudnia 2021 roku do 31 grudnia 2023 roku kopalni, zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, prowadzącej wydobycie węgla kamiennego lub roboty górnicze, w celu przeprowadzenia ich likwidacji. Zbycie może nastąpić na rzecz innego przedsiębiorstwa wskazanego w art. 8 ust. 1, którego podstawowym przedmiotem działalności jest m.in. prowadzenie likwidacji kopalni. Jedną z najistotniejszych zmian stanowi modyfikacja treści art. 11b ust. 3 i 4 wyżej wymienionej ustawy, zgodnie z którymi pracownikowi przysługuje urlop górniczy w wymiarze do czterech lat pod warunkiem, że skorzystanie z niego pozwoli pracownikowi nabyć prawo do emerytury przed dniem 1 stycznia 2028 roku, natomiast urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, przysługuje pracownikowi w wymiarze do trzech lat pod warunkiem, że skorzystanie z niego pozwoli mu nabyć prawo do emerytury przed dniem 1 stycznia 2027 roku.

Ustawodawca sprecyzował również wysokość świadczenia socjalnego w okresie zwolnienia z obowiązku pracy związanego z urlopem górniczym lub urlopem dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla. Ustawodawca uregulował również zasady przyznawania oraz wysokość przysługującej osobom uprawnionym jednorazowej odprawy pieniężnej. Jednocześnie wprowadzono jednolitą zryczałtowaną wysokość jednorazowej odprawy pieniężnej, która wynosi 120 000,00 PLN.

Ustawa o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego

W dniu 16 kwietnia 2022 roku weszła w życie Ustawa z dnia 13 kwietnia 2022 roku o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, która m.in. nakłada nowe obowiązki dotyczące zakazu utrzymywania stosunków handlowych z podmiotami i osobami objętymi środkami ograniczającymi, jak również obowiązki związane z koniecznością dokumentowania kraju pochodzenia węgla oraz zakaz wprowadzania na rynek i przemieszczania węgla pochodzącego z Rosji lub Białorusi.

REGULACJE UNII EUROPEJSKIEJ

Rozporządzenie w sprawie Taksonomii

„Taksonomia UE”, tj. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 roku w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje wprowadziła nowy obowiązek sprawozdawczy, wymagający ujawnienia, czy i w jakim stopniu działalność danego przedsiębiorstwa jest zgodna z założeniami Taksonomii UE. Pełen zakres ujawnień dotyczących taksonomii znajdujący się w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) 2021/2178, zostanie ujęty w sprawozdaniu za 2022 rok.

W dniu 2 lutego 2022 roku Komisja Europejska zatwierdziła uzupełniający akt delegowany w sprawie klimatu (Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2022/1214 z dnia 9 marca 2022 roku zmieniające rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2139 w odniesieniu do działalności gospodarczej w niektórych sektorach energetycznych oraz Rozporządzenie Delegowane (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej. Rozporządzenie, o którym mowa powyżej obejmuje, pod ściśle określonymi warunkami, konkretną działalność w zakresie energii jądrowej i gazowej w wykazie działalności gospodarczej objętej Taksonomią UE. Projekt został formalnie przyjęty 9 marca 2022 roku, a następnie został przekazany współprawodawcom na okres kontroli, który zakończył się 11 lipca 2022 roku bez sprzeciwu. Uzupełniający akt delegowany został opublikowany w Dzienniku Urzędowym po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. w dniu 15 lipca 2022 roku i będzie obowiązywał od 1 stycznia 2023 roku.

6.4. INWESTYCJE RZECZOWE I KAPITAŁOWE

INWESTYCJE RZECZOWE

WYSZCZEGÓLNIENIE	Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Dynamika 2021=100
	2022	2021	
SEGMENT WĘGLOWY			
Nakłady na rzeczowe aktywa trwałe (bez wyrobisk ruchowych), wartości niematerialne oraz nieruchomości inwestycyjne	355,4	268,5	132,4
Nakłady na wyrobiska ruchowe	358,5	321,4	111,5
Nakłady dot. prawa do użytkowania składnika aktywów	39,0	44,0	88,6
Razem	752,9	633,9	118,8
SEGMENT KOKSOWY			

WYSZCZEGÓLNIENIE	Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Dynamika 2021=100
	2022	2021	
Nakłady na rzeczowe aktywa trwale oraz wartości niematerialne	197,9	62,6	316,1
Nakłady dot. prawa do użytkowania składnika aktywów	1,5	0,5	300,0
Razem	199,4	63,1	316,0
SEGMENTY POZOSTAŁE			
Nakłady na rzeczowe aktywa trwale oraz wartości niematerialne	41,2	47,7	86,4
Nakłady dot. prawa do użytkowania składnika aktywów	15,8	15,6	101,3
Razem	57,0	63,3	90,0
RAZEM SEGMENTY			
Nakłady na rzeczowe aktywa trwale (bez wyrobisk ruchowych), wartości niematerialne oraz nieruchomości inwestycyjne	594,5	378,8	156,9
Nakłady na wyrobiska ruchowe	358,5	321,4	111,5
Nakłady dot. prawa do użytkowania składnika aktywów	56,3	60,1	93,7
RAZEM*	1 009,3	760,3	132,8
RAZEM (PO DOKONANIU KOREKT KONSOLIDACYJNYCH)	1 070,7	747,0	143,3

* Wartość nakładów przed dokonaniem korekt konsolidacyjnych, które wyniosły za okres I półrocza 2022 roku: 61,4 mln PLN, w analogicznym okresie 2021 roku: (-)13,3 mln PLN.

Z poniesionych w I półroczu 2022 roku nakładów ogółem w wysokości 1 009,3 mln PLN na rzeczowe aktywa trwale przypada kwota 946,4 mln PLN, na nakłady dotyczące prawa do użytkowania składnika aktywów kwota 56,3 mln PLN, na wartości niematerialne kwota 6,6 mln PLN. Źródłem finansowania nakładów inwestycyjnych w analizowanym okresie 2022 roku były środki własne, ponadto Grupa wspomagała się finansowaniem zewnętrznym.

NAKLĄDY NA INWESTYCJE RZECZOWE W JEDNOSTCE DOMINUJĄCEJ

W I półroczu 2022 roku Jednostka dominująca poniosła nakłady na inwestycje rzeczowe w wysokości 752,9 mln PLN i były one wyższe niż w tym samym okresie 2021 roku o 18,8%. Z poniesionych w analizowanym okresie nakładów inwestycyjnych na rzeczowe aktywa trwale przypada kwota 713,4 mln PLN, nakłady na wartości niematerialne wyniosły 0,5 mln PLN, natomiast nakłady związane z prawem do użytkowania składnika aktywów wyniosły 39,0 mln PLN.

Poniesione przez Jednostkę dominującą nakłady inwestycyjne na rzeczowe aktywa trwale w I półroczu 2022 roku przeznaczono na realizację zadań kluczowych (na rozbudowę pionową oraz poziomą kopalni) oraz pozostałych, w tym dla zapewnienia bieżących zdolności produkcyjnych.

WYSZCZEGÓLNIENIE	NAKLĄDY za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku	INWESTYCJE KLUCZOWE REALIZOWANE PRZEZ JSW
BUDOWA POZIOMU 1120 W KWK BORYNIA-ZOFIÓWKA RUCH BORYNIA	9,7	W KWK Borynia-Zofiówka Ruch Borynia kontynuowano prace związane z budową poziomu 1120. Zasoby operatywne planowane do udostępnienia z poziomu 1120m szacowane są na ok. 40 mln ton. W złożach występuje głównie węgiel koksowy typu 35 (hard). Rozpoczęcie eksploatacji zasobów w oparciu o pogłębiony szyb II przewidziane jest w 2025 roku.
UDOSTĘPNIENIE I PRZEMYSŁOWE ZAGOSPODAROWANIE ZASOBÓW W OBRĘBIE ZŁÓŻ: „BZIE-DĘBINA 2-ZACHÓD” I „BZIE-DĘBINA 1-ZACHÓD” W KWK JASTRZĘBIE-BZIE	25,2	Jednostka dominująca kontynuowała rozpoczęte w 2005 roku udostępnianie i zagospodarowywanie nowych złóż: „Bzie-Dębina 2-Zachód” i „Bzie-Dębina 1-Zachód” z poziomu 1110m. Zasoby operatywne szacowane są na 181 mln ton, do głębokości 1300m. W złożach występuje głównie węgiel koksowy typu 35 (hard). W I półroczu 2022 roku kontynuowano nakłady związane z drażeniem wyrobisk górniczych oraz ich wyposażeniem.
BUDOWA POZIOMU 1080 W KOPALNI BORYNIA-ZOFIÓWKA RUCH ZOFIÓWKA	36,5	Jednostka dominująca kontynuowała realizację inwestycji związanej z budową poziomu 1080 w Ruchu Zofiówka, w celu udostępnienia i zagospodarowania zasobów złoża „Zofiówka” poniżej poziomu 900. Szacowana wielkość zasobów operatywnych w piętrze 900-1080 wynosi 42 mln ton. W I półroczu 2022 roku kontynuowano prace związane z drażeniem wyrobisk górniczych.
MODERNIZACJA ZPMW KWK BUDRYK	2,5	Realizacja części zadań inwestycyjnych, tj. dotyczących modernizacji ZPMW w latach 2016-2022, prowadzona jest przez JZR, z udziałem finansowania zewnętrznego ze środków FRP. Do końca I półrocza 2022 roku zrealizowano łącznie ok. 86,0% budżetu określonego w aktualizacji Biznes Planu 1 dla inwestycji związanej z modernizacją ZPMW KWK Budryk.

WYSZCZEGÓLNIENIE	NAKŁADY za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku	INWESTYCJE KLUCZOWE REALIZOWANE PRZEZ JSW
GOSPODARCZE WYKORZYSTANIE METANU W KWK BUDRYK ORAZ KWK KNURÓW- SZCZYGLÓWICE	31,1	Jednostka dominująca realizuje inwestycje polegające na rozbudowie infrastruktury umożliwiającej wytwarzanie przez JSW energii elektrycznej oraz ciepłej, przy wykorzystaniu metanu pozyskiwanego w kopalniach w procesie odmetanowania. Realizacja przedsięwzięcia pozwoli na zagospodarowanie metanu z KWK Budryk i KWK Knurów-Szczygłowice oraz umożliwi wytwarzanie energii głównie na użytek kopalni. Nadmiar energii będzie wykorzystywany przez inne zakłady JSW oraz okresowo może być przedmiotem obrotu. W ramach realizacji inwestycji planowana jest zabudowa silników gazowych wraz z budową infrastruktury technicznej tj. gazowej oraz energetycznej w KWK Budryk oraz KWK Knurów-Szczygłowice. W I półroczu 2022 roku w związku z realizacją inwestycji poniesiono nakłady inwestycyjne w wysokości 29,5 mln PLN (KWK Budryk) oraz 1,6 mln PLN (KWK Knurów-Szczygłowice).
BUDOWA POZIOMU 1050 W KOPALNI KNURÓW- SZCZYGLÓWICE RUCH KNURÓW	11,5	Jednostka dominująca prowadziła roboty związane z zagospodarowaniem zasobów zalegających w piętrze 850-1050 w Ruchu Knurów. Projekt ma na celu udostępnienie zasobów wysokiej jakości węgla koksowego typu 34. Łączna wielkość udokumentowanych zasobów operatywnych w Ruchu Knurów w piętrze 850-1050 szacowana jest na 86 mln ton. W I półroczu 2022 roku prowadzono prace związane z drażeniem wyrobisk na poziomie 1050.
BUDOWA POZIOMU 1050 W KOPALNI KNURÓW- SZCZYGLÓWICE RUCH SZCZYGLÓWICE	3,6	Jednostka dominująca prowadziła roboty związane z zagospodarowaniem zasobów zalegających w piętrze 850-1050 w Ruchu Szczygłowice. Projekt ma na celu udostępnienie zasobów węgla koksowego typu 35. Łączna wielkość udokumentowanych zasobów operatywnych w złożu Szczygłowice w piętrze 850-1050 szacowana jest na 64 mln ton. W I półroczu 2022 roku kontynuowano prace związane z drażeniem wyrobisk górniczych.
ROZBUDOWA KOPALNI PNIÓWEK	50,2	Jednostka dominująca kontynuowała rozpoczętą w 2017 roku, w KWK Pniówek realizację nowego projektu inwestycyjnego związanego z rozbudową poziomu wydobywczego 1000 wraz z pogłębieniem szybów III i IV. Projekt realizowany jest w celu zabezpieczenia efektywnej eksploatacji i dostępu do zasobów węgla typu 35, w południowo-zachodniej części złoża „Pniówek”, przewidzianych do eksploatacji po 2022 roku. Łączna ilość zasobów operatywnych na poziomie 1000 w KWK Pniówek szacowana jest na ok. 57 mln ton. W I półroczu 2022 roku w ramach realizacji inwestycji ponoszono nakłady związane z drażeniem wyrobisk górniczych oraz pogłębieniem szybu III i szybu IV.
RAZEM	170,3	

UMOWA O WSPARCIE FINANSOWE - JZR

W dniu 30 września 2016 roku zawarta została pomiędzy Skarbem Państwa a JZR umowa o udzielenie wsparcia niebędącego pomocą publiczną („Umowa wsparcia”), realizowanego w III transzach, w łącznej wysokości do 290,0 mln PLN, w formie wniesienia wkładu gotówkowego w zamian za udziały w podwyższonym kapitale zakładowym JZR objęte przez Skarb Państwa. Środki ze wsparcia zostały przeznaczone na modernizację zakładów przerobczych KWK Budryk i KWK Knurów-Szczygłowice.

W dniu 21 czerwca 2022 roku w związku z podpisaniem aneksu nr 2 do Umowy wsparcia, JZR zawarły z Ministerstwem Aktywów Państwowych umowę objęcia przez Skarb Państwa udziałów w JZR na łączną kwotę 20,0 mln PLN. Wpływ III transzy wsparcia nastąpił w dniu 24 czerwca 2022 roku i jest ostatnim etapem Umowy Wsparcia. Umowa została zrealizowana w III transzach: I transza w kwocie 150,0 mln PLN w listopadzie 2016 roku, II transza w kwocie 120,0 mln PLN w lutym 2018 roku i III transza w kwocie 20,0 mln PLN w czerwcu 2022 roku.

POZOSTAŁE NAKŁADY INWESTYCYJNE GRUPY

Nakłady inwestycyjne pozostałych spółek Grupy Kapitałowej w I półroczu 2022 roku wyniosły 256,4 mln PLN (w tym nakłady dotyczące prawa do użytkowania składnika aktywów: 17,3 mln PLN). Nakłady na rzeczowe aktywa trwałe, wartości niematerialne oraz nieruchomości inwestycyjne wyniosły 239,1 mln PLN i były wyższe od poniesionych w analogicznym okresie 2021 roku o 116,8%. Nakłady inwestycyjne segmentu koksowego oraz segmentów pozostałych w I półroczu 2022 roku stanowiły 25,4% nakładów ogółem Grupy. Ponoszone przez spółki nakłady na inwestycje rzeczowe przeznaczone były na realizację inwestycji kluczowych oraz zadań zabezpieczających bieżącą działalność operacyjną spółek.

WYSZCZEGÓLNIENIE	NAKLĄDY za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku	KLUCZOWE PROJEKTY INWESTYCYJNE REALIZOWANE PRZEZ POZOSTAŁE SPÓŁKI GRUPY
<p><i>MODERNIZACJA BATERII KOKSOWNICZYCH W KOKSOWNI PRZYJAŻŃ</i></p>	120,4	<p>Koksownia Przyjaźń należąca do JSW KOKS realizuje program inwestycyjny, w ramach którego w roku 2011 została oddana do eksploatacji zmodernizowana bateria nr 1, a kolejne baterie koksownicze mają zostać zmodernizowane. W dniu 15 września 2011 roku została podpisana umowa z BP Koksoprojekt Sp. z o.o. z Zabrze, wybranym w procedurze przetargowej, na wykonanie działań formalno-prawnych i prac projektowych dla modernizacji baterii koksowniczej nr 3 i 4 oraz projektów wykonawczych dla modernizacji baterii koksowniczej nr 4. W 2014 roku zakończony został etap opracowania projektów wykonawczych dla modernizacji baterii nr 4. W dniu 14 marca 2018 roku Zarząd JSW przyjął uchwałę i zaakceptował Dokumenty Wykonawcze wprowadzając do realizacji w latach 2018-2021 inwestycję pn. „Modernizacja baterii koksowniczej nr 4 w Koksowni Przyjaźń”. W 2019 roku przeprowadzono postępowanie przetargowe na wybór Generalnego Realizatora Inwestycji. Zarekomendowanym przez Komisję Przetargową wykonawcą zadania był Shandong Province Metallurgical Engineering Co., Ltd. Ze względu na to, że kwota oferty znacznie przekraczała zakładany przez JSW KOKS budżet, Zarząd JSW KOKS w dniu 31 marca 2020 roku podjął decyzję o unieważnieniu postępowania przetargowego oraz rozpoczął działania w celu opracowania innej formuły realizacji zadania. Zgodnie z przyjętym sposobem realizacji inwestycji (tzw. systemem gospodarczym), całość została podzielona na etapy. Wybór wykonawców dla realizacji każdego etapu odbywał się na podstawie procedur przetargowych. W dniu 30 lipca 2021 roku nastąpiło podpisanie umowy z firmą ZARMEN Sp. z o.o. jako wykonawcą zadania głównego, z terminem realizacji do dnia 19 lutego 2024 roku. W dniu 13 grudnia 2021 roku została zawarta umowa dofinansowania inwestycji z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach. Wsparcie zostanie udzielone w postaci pożyczki preferencyjnej w wysokości 70,0 mln PLN wypłaconej w ramach regionalnego programu dofinansowania inwestycji związanych z ochroną atmosfery.</p>
<p><i>BUDOWA BLOKU ENERGETYCZNEGO W KOKSOWNI RADLIN</i></p>	33,9	<p>Przedsięwzięcie realizowane przez JSW KOKS ma na celu wykorzystanie gazu koksowniczego do produkcji energii elektrycznej i ciepła na potrzeby własne i na sprzedaż. W ramach przedsięwzięcia planuje się realizację budowy bloku energetycznego opalanego własnym gazem koksowniczym o mocy cieplnej 104 MWt z turbiną upustowo-kondensacyjną o mocy 28 MWe i członem ciepłowniczym o mocy 37 MWt, który zapewni dostawy energii elektrycznej, pary i ciepła dla koksowni Radlin, ciepła do pobliskiej KWK ROW Ruch Marcel oraz dla mieszkańców miasta Radlin. W dniu 14 marca 2018 roku Zarząd JSW przyjął uchwałę i zaakceptował Dokumenty wykonawcze wprowadzając do realizacji w latach 2018-2020 inwestycję pn. „Budowa bloku energetycznego w Koksowni Radlin”. W dniu 12 czerwca 2019 roku nastąpiło podpisanie umowy z firmą RAFAKO S.A. z terminem realizacji do dnia 12 listopada 2021 roku. Do istniejącej umowy zawarto dwa aneksy, które nie zmieniały umownego terminu realizacji.</p> <p>Przedmiotowa inwestycja nie zostanie jednak zrealizowana w pierwotnie założonym terminie, a pomiędzy RAFAKO S.A. oraz JSW KOKS zainicjowano mediację przed Sądem Polubownym przy Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej. W dniu 13 stycznia 2022 roku zawarty został Aneks nr 3 do Kontraktu Głównego. W dniu 31 marca 2022 roku doszło do podpisania ugody mediacyjnej oraz związanego z nią Aneksu nr 4 do Umowy, w ramach którego został przyjęty nowy Harmonogram Realizacji Umowy wraz z Zestawieniem Etapów Rozliczeniowych oraz Wykazem Punktów Kontrolnych. Dodatkowo Aneks nr 4 określa zakres niezbędnych robót dodatkowych do wykonania w ramach „Kompletnego Obiektu” z terminem wykonania do 30 czerwca 2023 roku oraz zakres zadań dodatkowych w terminach wykonania określonych w Harmonogramie rzeczowo-finansowym załączonym do Aneksu. Jednocześnie w ślad za powierzeniem robót i zadań dodatkowych zwiększona została wartość Umowy o 150,6 mln PLN do kwoty 447,4 mln PLN netto.</p> <p>Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. w dniu 29 lipca 2022 roku Sąd Okręgowy w Gliwicach X Wydział Gospodarczy wydał postanowienie w przedmiocie zatwierdzenia Ugody. Postanowienie nie jest prawomocne.</p>
<p>RAZEM</p>	154,3	

INWESTYCJE KAPITAŁOWE

Opis inwestycji kapitałowych dokonanych w I półroczu 2022 roku zawarty został w Punkcie 2.3. niniejszego sprawozdania.

6.5. SPRAWY SPORNE

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2022 roku spółki Grupy uczestniczyły w postępowaniach sądowych i administracyjnych związanych z prowadzoną przez nie działalnością. W ocenie Zarządu, zgodnie z najlepszą wiedzą, spółkom Grupy nie zagrażają postępowania, które mogłyby

w znaczący sposób wpłynąć na sytuację finansową i rentowność, inne niż postępowania wspomniane w poniższej tabeli. Poniżej przedstawiono zestawienie toczących się istotnych postępowań i mediacji:

POSTĘPOWANIE	WARTOŚĆ PRZEDMIOTU SPORU	OPIS SPRAWY
<i>Sprawy z powództwa JSW KOKS przeciwko kontrahentowi</i>	11,1	Przed Sądem Okręgowym w Katowicach 30 listopada 2015 roku zostało wszczęte postępowanie sądowe o zapłatę kar umownych za niedotrzymanie terminu realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego na terenie Koksowni Przyjaźń. JSW KOKS w sierpniu 2015 roku wystawiła notę obciążeniową na kwotę 8,2 mln PLN, która nie została uznana przez wykonawcę. W dniu 23 marca 2017 roku odbyła się pierwsza rozprawa na której Sąd Okręgowy wręczył JSW KOKS pozew wzajemny, w którym wykonawca domaga się od spółki zapłaty 9,5 mln PLN tytułem kar. W związku z przebiegiem postępowań, JSW KOKS w czerwcu 2017 roku utworzyła rezerwę finansową na kwotę 9,5 mln PLN. W 2018 roku spółka zwróciła się do ubezpieczyciela o wypłatę należności w kwocie 4,3 mln PLN z gwarancji ubezpieczeniowej. Ubezpieczyciel odmówił wypłaty kwoty objętej żądaniem. W dniu 31 lipca 2020 roku został przesłany do Sądu Okręgowego w Gdańsku pozew przeciwko ubezpieczycielowi o zapłatę kwoty 0,7 mln PLN związanej z wadliwym zabezpieczeniem antykorozyjnym chłodni wentylatorowej. Nieprawomocny wyrok w sprawie został ogłoszony 31 marca 2022 roku uznając, że roszczenie JSW KOKS zasługuje na uwzględnienie w całości. Przygotowywany jest pozew przeciwko wykonawcy o zapłatę tytułem nieosiągnięcia gwarantowanej dyspozycyjności bloku w pierwszym roku okresu gwarancyjnego. Pierwotnie ekspert wynajęty przez JSW KOKS wyliczył szkody na 3,5 mln PLN. W trakcie prac nad projektem pozwu powyższa kwota została poddana weryfikacji, w wyniku czego została zmniejszona do kwoty 2,2 mln PLN. Sprawa nadal w toku. W postępowaniu sądowym powiązanych z wyżej opisaną sprawą w grudniu 2020 roku zapadł niekorzystny dla spółki wyrok Sądu I Instancji. Spółka JSW KOKS zwiększyła utworzoną w grudniu 2019 roku rezerwę o zasądzone koszty procesu oraz odsetki, która na dzień 30 czerwca 2022 roku wyniosła 2,2 mln PLN. Złożona została apelacja do Sądu Apelacyjnego w Katowicach. W czerwcu 2021 roku Zarząd JSW KOKS wyraził zgodę kierunkową na przystąpienie do mediacji obejmującej wszystkie obecnie prowadzone spory z wykonawcą. Postępowanie mediacyjne nie przyniosło rezultatu. Sprawa nadal w toku. Łączna kwota utworzonych rezerw na dzień 30 czerwca 2022 roku wynosi 11,7 mln PLN.
<i>Sprawa z powództwa JSW przeciwko Minova Ekochem S.A., A. Weber Sp. z o.o. oraz DSI Schaum Chemie Sp. z o.o.</i>	118,7	JSW w dniu 13 grudnia 2019 roku złożyła do Sądu Okręgowego w Katowicach pozew przeciwko: Minova Ekochem S.A., A. Weber Sp. z o.o. oraz DSI Schaum Chemie Sp. z o.o. Spór dotyczy zasądzenia solidarnie od ww. pozwanych odszkodowania na rzecz JSW z tytułu umowy cenowej na rynku chemii górniczej w latach 2005-2011. Jednostką dominującą w przedmiotowym postępowaniu reprezentowana jest przez Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej. Podmioty pozwane złożyły odpowiedzi na złożony przez JSW pozew, kwestionując swoją odpowiedzialność prawną i wnosząc o oddalenie powództwa. JSW wniosła replikę na odpowiedzi na pozew złożone przez pozwanych. Sąd Okręgowy w Katowicach w dniu 15 grudnia 2021 roku oddalił powództwo w I instancji. Prokuratura Generalna RP wniosła apelację od wyroku sądu I instancji.
<i>Sprawa z powództwa Elektrometal S.A. przeciwko JSW</i>	5,7	Przed Sądem Okręgowym w Gliwicach 19 kwietnia 2021 roku zostało wszczęte postępowanie sądowe z powództwa Elektrometal S.A. przeciwko JSW. Żądanie pozwu dotyczy zapłaty za realizację inwestycji „Przebudowa i modernizacja górniczego wyciągu szybowego Foch II” w KWK Knurów-Szczygłowice oraz zwrotu spełnionego świadczenia przez Elektrometal S.A. na rzecz JSW bez podstawy prawnej (dostawa kolejnych lin). JSW w przedmiotowym postępowaniu reprezentowana jest przez Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej.
<i>Sprawa z powództwa JSW przeciwko Trans-Jan Sp. z o.o., Katarzyna Rucińska-Marzec Deltamet, Maksymilian Marzec wspólnik Deltamet, Carbon Sp. z o.o., MGM Mining & Construction Sp. z o.o.</i>	3,2	W dniu 10 sierpnia 2021 roku zostało wszczęte postępowanie z powództwa JSW przeciwko: Trans-Jan Sp. z o.o., Katarzyna Rucińska-Marzec Deltamet, Maksymilian Marzec wspólnik Deltamet, Carbon Sp. z o.o., MGM Mining & Construction Sp. z o.o. Spór dotyczy zapłaty kar umownych wystawionych przez JSW w związku z opóźnieniem realizacji umowy na „Wykonanie wyrobisk górniczych w pokładzie 403/1 w KWK Knurów – Szczygłowice”.

MEDIACJE

Umowa mediacyjna pomiędzy Tauron Wydobycie S.A. i Konsorcjum PBSz i Pemug Sp. z o.o. w restrukturyzacji

W związku ze zmianą warunków hydro-geologicznych w rejonie drążonego przez PBSz szybu „Grzegorz” niemożliwe było kontynuowanie prac poniżej 80,5 m, a także w związku z koniecznością wprowadzenia zmian w projekcie technicznym obudowy szybowej, strony kontraktu (Konsorcjum PBSz i Pemug Sp. z o.o. w restrukturyzacji oraz Tauron Wydobycie S.A.) zawarły umowę mediacyjną. Umowa o przeprowadzenie mediacji w Sądzie Polubownym przy Prokuraturii Generalnej RP toczy się pomiędzy Zamawiającym (Tauron Wydobycie S.A.), a Wykonawcą (Konsorcjum wykonawcze firm PBSz i Pemug Sp. z o.o. w restrukturyzacji) i dotyczy realizacji umowy z dnia 15 maja 2017 roku pn.: „Roboty budowlane

wykonywane przez Generalnego Wykonawcę Etapu I budowy Szybu „Grzegorz” wraz z budową infrastruktury powierzchniowej dla Tauron Wydobywcy S.A.”, jak również umowy z dnia 30 grudnia 2013 roku, na wykonanie dokumentacji projektowej, budowlano – wykonawczej i technicznej niezbędnej dla zgłębienia, uzbrojenia i uruchomienia szybu „Grzegorz” wraz z niezbędną infrastrukturą przynależną oraz pełnienie nadzoru autorskiego.

W procesie toczącego się postępowania mediacyjnego w dniu 11 kwietnia 2022 roku parafowany został przez Strony projekt ugody dotyczący umowy o wykonanie Etapu I budowy szybu „Grzegorz”, jak również umowy projektowej. Parafowane zostały również aneksy wraz z załącznikami do ww. umów. PBSz oczekuje na wydanie przez Sędziego Komisarza postanowienia wyrażającego zgodę na odstąpienie przez Zarządcę Pemug Sp. z o.o. w restrukturyzacji od umowy wykonawczej. Dokument ten pozwoli na zatwierdzenie ugody przez właściwy Sąd Powszechny, zgodnie z art. 183 Kodeksu postępowania cywilnego oraz podpisanie aneksów do umowy wykonawczej i projektowej.

Umowa mediacyjna pomiędzy JSW, TFS Sp. z o.o. oraz ARP S.A.

W dniu 24 listopada 2020 roku Jednostka dominująca zawarła umowę mediacyjną z Towarzystwem Finansowym Silesia Sp. z o.o. („TFS Sp. z o.o.”) i Agencją Rozwoju Przemysłu S.A. („ARP S.A.”) oraz mediatorem. Przedmiotem mediacji jest ustalenie zasad rozliczenia ceny nabycia przez ARP S.A. oraz TFS Sp. z o.o. od JSW, 399 638 akcji Wałbrzyskich Zakładów Koksowniczych „Victoria” S.A. („WZK Victoria”), wynikającej z Przedwstępnej Umowy Inwestycyjnej i Umowy Inwestycyjnej oraz metodyki oznaczenia kwoty korekty ceny nabycia akcji WZK Victoria wraz wyborem audytora do wykonania ww. prac. Kwota roszczenia TFS Sp. z o.o. i ARP S.A. z tytułu korekty ceny wynosi 1,8 mln PLN. Jednostka dominująca utworzyła rezerwę na kwotę roszczenia. W lipcu 2021 roku podpisany został „Protokół uzgodnień postępowania prowadzonego na podstawie Umowy o przeprowadzenie mediacji zawartej dnia 24 listopada 2020 roku zmienionej treścią Aneksu nr 1, 2”. Następnie w październiku 2021 roku oraz w marcu 2022 roku podpisane zostały odpowiednio Aneks nr 3 oraz Aneks nr 4 do ww. umowy, które wydużyły okres trwania mediacji.

Umowa mediacyjna pomiędzy RAFAKO S.A. oraz JSW KOKS

W październiku 2021 roku rozpoczęte zostały mediacje JSW KOKS z RAFAKO S.A. przy udziale mediatorów z Sądu Polubownego przy Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie wynikłego pomiędzy stronami sporu w związku z realizacją przedsięwzięcia inwestycyjnego budowy bloku energetycznego w Koksowni Radlin. W dniu 13 stycznia 2022 roku zawarty został Aneks nr 3 do Kontraktu Głównego. W dniu 31 marca 2022 roku podpisana została ugoda mediacyjna oraz związany z nią Aneks nr 4 do Umowy z RAFAKO S.A., którego elementem jest przyjęcie nowego Harmonogramu Realizacji Umowy. Aneks nr 4 wskazuje także, że roboty związane z „Kompletnym Obiektem” zakończą się w terminie do dnia 30 czerwca 2023 roku, a w związku z uzgodnieniem w nim konieczności wykonania określonych robót i zadań dodatkowych zwiększono wartość Umowy o 150,6 mln PLN do kwoty 447,4 mln PLN.

Podpisanie tych dokumentów zakończyło postępowanie mediacyjne, przy czym ich wejście w życie uzależnione zostało od: pozyskania wymaganych zgód korporacyjnych, przez każdą ze Stron, ustanowienia przez RAFAKO S.A. nowego zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz prawomocnego zatwierdzenia Ugody przez Sąd Powszechny. Organy korporacyjne zarówno JSW KOKS, jak i RAFAKO S.A. udzieliły zgód korporacyjnych związanych z zawarciem Ugody oraz Aneksu nr 4.

Po dniu kończącym okres sprawozdawczy RAFAKO S.A. przedstawiło dokumenty związane z ustanowieniem zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, a także wystąpiło do Sądu Okręgowego w Gliwicach o zatwierdzenie zawartej Ugody. W dniu 29 lipca 2022 roku Sąd Okręgowy w Gliwicach X Wydział Gospodarczy wydał postanowienie w przedmiocie zatwierdzenia Ugody. Postanowienie nie jest prawomocne.

7. SYTUACJA FINANSOWA GRUPY KAPITAŁOWEJ JSW

7.1. ZASADY SPORZĄDZANIA ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Niniejsze sprawozdanie jest częścią raportu skonsolidowanego, w skład którego wchodzi również *Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku* oraz *Śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku*. Niniejsze sprawozdanie sporządzone zostało zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 757).

7.2. SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z WYNIKU FINANSOWEGO I INNYCH CAŁKOWITYCH DOCHODÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Dynamika	II kwartał	II kwartał	Dynamika
	2022	2021	2021=100	2022	2021	2021=100
Przychody ze sprzedaży	10 903,2	4 177,0	261,0	5 972,3	2 178,9	274,1
Koszt sprzedanych produktów, materiałów i towarów	(4 836,7)	(3 985,4)	121,4	(2 567,3)	(2 040,2)	125,8
ZYSK BRUTTO ZE SPRZEDAŻY	6 066,5	191,6	3 166,2	3 405,0	138,7	2 454,9
Koszty sprzedaży	(197,4)	(143,4)	137,7	(110,0)	(68,6)	160,3
Koszty administracyjne	(413,3)	(341,2)	121,1	(226,5)	(176,5)	128,3
Pozostałe przychody	168,2	57,9	290,5	26,0	13,9	187,1
Pozostałe koszty	(339,2)	(120,0)	282,7	(234,0)	(68,4)	342,1
Pozostałe zyski/(straty)-netto	(86,8)	10,1	-	29,0	9,8	295,9
ZYSKI/(STRATA) OPERACYJNY/(A)	5 198,0	(345,0)	-	2 889,5	(151,1)	-
Przychody finansowe	56,2	2,7	2 081,5	45,8	(1,5)	-
Koszty finansowe	(62,2)	(54,3)	114,5	(30,0)	(26,4)	113,6
Udziały w zyskach/(stratach) jednostek stowarzyszonych	0,1	0,1	100,0	0,1	0,1	100,0
ZYSK/(STRATA) PRZED OPODATKOWANIEM	5 192,1	(396,5)	-	2 905,4	(178,9)	-
Podatek dochodowy	(986,4)	66,0	-	(550,0)	27,6	-
ZYSK/(STRATA) NETTO	4 205,7	(330,5)	-	2 355,4	(151,3)	-
INNE CAŁKOWITE DOCHODY, KTÓRE BĘDĄ PODLEGAŁY PRZEKLASYFIKOWANIU DO WYNIKU NETTO:						
Zmiana wartości instrumentów zabezpieczających	(31,5)	2,2	-	(29,3)	21,1	-
Podatek dochodowy	6,0	(0,4)	-	5,6	(4,0)	-
INNE CAŁKOWITE DOCHODY, KTÓRE NIE BĘDĄ PODLEGAŁY PRZEKLASYFIKOWANIU DO WYNIKU NETTO:						
Zyski/(straty) aktuarialne	59,5	(16,8)	-	59,5	(16,8)	-
Podatek dochodowy	(11,3)	3,2	-	(11,3)	3,2	-
INNE CAŁKOWITE DOCHODY RAZEM	22,7	(11,8)	-	24,5	3,5	700,0
CAŁKOWITE DOCHODY RAZEM	4 228,4	(342,3)	-	2 379,9	(147,8)	-
Zysk/(strata) netto przypadający/a na:						
- akcjonariuszy Jednostki dominującej	4 192,0	(356,5)	-	2 347,8	(169,0)	-
- udziały niekontrolujące	13,7	26,0	52,7	7,6	17,7	42,9
Całkowite dochody przypadające na:						
- akcjonariuszy Jednostki dominującej	4 214,3	(368,3)	-	2 371,9	(165,5)	-
- udziały niekontrolujące	14,1	26,0	54,2	8,0	17,7	45,2
Podstawowa i rozwodniona zysk/(strata) na akcję przypadający/(a) na akcjonariuszy Jednostki dominującej (wyrażona w PLN na jedną akcję)	35,70	(3,04)	-	-	-	-

W I półroczu 2022 roku Grupa wypracowała **Przychody ze sprzedaży** na poziomie 10 903,2 mln PLN, które były wyższe o 6 726,2 mln PLN, tj. 161,0% od osiągniętych w analogicznym okresie 2021 roku. Na wzrost przychodów ze sprzedaży wpłynęły następujące czynniki:

- wyższe o 4 127,0 mln PLN, tj. o 222,2% przychody ze sprzedaży węgla, co wynika z osiągniętej wyższej średniej ceny sprzedaży węgla ogółem o 781,75 PLN/t, tj. o 217,6% (w tym węgla koksowego o 1 219,89 PLN/t, tj. o 292,6%, a węgla do celów energetycznych o 83,41 PLN/t, tj. o 37,6%),
- wyższe o 2 187,7 mln PLN, tj. o 115,3% przychody ze sprzedaży koksu (bez uwzględnienia korekty przychodów ze sprzedaży z tytułu realizacji transakcji zabezpieczających), co wynika z osiągniętej wyższej średniej ceny sprzedaży koksu o 1 290,87 PLN/t, tj. o 127,8%,
- wyższe o 248,1 mln PLN, tj. o 125,2% przychody ze sprzedaży węglopochodnych wynikające głównie z wyższej średniej ceny sprzedaży: gazu koksowniczego o 279,1%, smoły o 137,8% oraz benzolu o 28,8%,
- wyższe o 178,2 mln PLN, tj. o 79,4% przychody z pozostałej działalności.

Koszt sprzedanych produktów, materiałów i towarów poniesiony w I półroczu 2022 roku wzrósł w porównaniu do analogicznego okresu 2021 roku o 851,3 mln PLN, tj. o 21,4% w związku ze wzrostem kosztów rodzajowych o 1 252,8 mln PLN, tj. o 26,5%, na co głównie wpływ miał wzrost świadczeń na rzecz pracowników o 761,4 mln PLN oraz wzrost zużycia materiałów i energii o 368,6 mln PLN.

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2022 roku Grupa osiągnęła **zysk brutto ze sprzedaży** w wysokości 6 066,5 mln PLN, tj. o 5 874,9 mln PLN większy niż w tym samym okresie 2021 roku.

Koszty sprzedaży, które obejmują przede wszystkim koszty spedycji głównych produktów Grupy w I półroczu 2022 roku wyniosły 197,4 mln PLN i były wyższe o 54,0 mln PLN, tj. o 37,7% od poniesionych w analogicznym okresie 2021 roku, przede wszystkim w wyniku wzrostu cen transportu węgla i koksu (odpowiednio: węgla o ok. 17% oraz koksu o ok. 15%).

Koszty administracyjne obejmujące między innymi koszty związane z realizacją funkcji zarządczych i administracyjnych w I półroczu 2022 roku wyniosły 413,3 mln PLN i były wyższe w porównaniu do analogicznego okresu 2021 roku o 72,1 mln PLN, tj. o 21,1%, w tym w Jednostce dominującej o 61,2 mln PLN, tj. o 22,2% (wzrost świadczeń na rzecz pracowników o 59,5 mln PLN).

Pozostałe przychody w okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2022 roku wyniosły 168,2 mln PLN i były wyższe o 110,3 mln PLN, tj. o 190,5% w stosunku do analogicznego okresu 2021 roku, głównie w związku ujęciem w Jednostce dominującej przychodów związanych z nieodpłatnym przekazaniem oznaczonej części zakładu górniczego OG „Jastrzębie III” na rzecz SRK w wysokości 65,8 mln PLN, a także z wyższego poziomu otrzymanych odszkodowań i kar o 57,7 mln PLN (w tym w Jednostce dominującej wzrost o 63,3 mln PLN głównie za sprawą otrzymanego w I półroczu 2022 roku odszkodowania w wysokości 61,7 mln PLN w związku z pożarem w Ruchu Zofiówka w 2020 roku).

Pozostałe koszty wyniosły w I półroczu 2022 roku 339,2 mln PLN i były wyższe o 219,2 mln PLN, tj. o 182,7% w stosunku do analogicznego okresu 2021 roku głównie z uwagi na ujęcie przez Grupę odpisu aktualizującego z tytułu utraty wartości niefinansowych aktywów trwałych w łącznej wysokości 269,8 mln PLN (wyższy o 196,8 mln PLN w stosunku do I półrocza 2021 roku).

Pozostałe zyski(straty) netto w I półroczu 2022 roku wyniosły (86,8) mln PLN wobec 10,1 mln PLN w analogicznym okresie 2021 roku, co oznacza spadek o 96,9 mln PLN. Na poniesioną stratę wpływ miała przede wszystkim poniesiona strata z tytułu pochodnych instrumentów finansowych w wysokości 154,3 mln PLN wobec zysku osiągniętego w analogicznym okresie 2021 roku w wysokości 3,3 mln PLN wynikająca głównie z wyceny i rozliczenia transakcji swapów towarowych zabezpieczających ryzyko cen węgla koksowego. Pomimo zysku z tytułu różnic kursowych w wysokości 43,8 mln PLN wobec straty w wysokości 0,9 mln PLN poniesionej w I półroczu 2021 roku oraz zysku z tytułu wyceny portfela aktywów FIZ w wysokości 23,6 mln PLN (wyższego o 7,9 mln PLN w porównaniu do I półrocza 2021 roku).

W I półroczu 2022 roku Grupa osiągnęła **zysk operacyjny** w wysokości 5 198,0 mln PLN wobec 345,0 mln PLN straty poniesionej w analogicznym okresie 2021 roku.

Przychody finansowe w okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2022 roku wyniosły 56,2 mln PLN i były o 53,5 mln PLN wyższe od przychodów finansowych uzyskanych w I półroczu 2021 roku, na co wpłynął przede wszystkim wzrost o 43,1 mln PLN przychodów z tytułu odsetek od środków pieniężnych i ich ekwiwalentów. **Koszty finansowe** ukształtowały się na poziomie 62,2 mln PLN i były wyższe o 7,9 mln PLN, tj. o 14,5% w stosunku do analogicznego okresu 2021 roku, co wynika przede wszystkim ze wzrostu kosztów odsetek od kredytów bankowych.

W efekcie powyżej opisanych czynników **zysk przed opodatkowaniem** za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku wyniósł 5 192,1 mln PLN. Po uwzględnieniu podatku dochodowego w wysokości (986,4) mln PLN **zysk netto** za I półrocze 2022 roku wyniósł 4 205,7 mln PLN i był wyższy o 4 536,2 mln PLN od wyniku netto osiągniętego w analogicznym okresie 2021 roku. W związku z ujęciem w I półroczu 2022 roku w **innych całkowitych dochodach** wyceny instrumentów zabezpieczających (zmiana wartości) w kwocie (31,5) mln PLN wraz z podatkiem dochodowym w wysokości 6,0 mln PLN oraz zysków aktuarialnych w wysokości 59,5 mln PLN wraz z podatkiem dochodowym w wysokości (11,3) mln PLN, **całkowite dochody razem** ukształtowały się na poziomie 4 228,4 mln PLN. Podstawowy i rozwodniony zysk na akcję przypadający na akcjonariuszy Jednostki dominującej wyniósł 35,70 PLN (w I półroczu 2021 roku strata na jedną akcję: 3,04 PLN).

KOSZTY WEDŁUG RODZAJU

Wyszczególnienie	Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Dynamika	II kwartał	II kwartał	Dynamika
	2022	2021	2021=100	2022	2021	2021=100
Amortyzacja	625,0	600,9	104,0	297,9	302,6	98,4
Zużycie materiałów i energii	1 244,3	875,7	142,1	654,2	440,6	148,5
Usługi obce	837,6	781,6	107,2	431,5	386,8	111,6
Świadczenia na rzecz pracowników	3 067,6	2 306,2	133,0	1 762,0	1 155,0	152,6
Podatki i opłaty	113,6	106,5	106,7	55,7	53,4	104,3
Pozostałe koszty rodzajowe	28,4	31,5	90,2	13,7	24,3	56,4
Wartość sprzedanych materiałów i towarów	56,9	18,2	312,6	20,6	10,5	196,2
RAZEM KOSZTY RODZAJOWE	5 973,4	4 720,6	126,5	3 235,6	2 373,2	136,3
Koszty sprzedaży	(197,4)	(143,4)	137,7	(110,0)	(68,6)	160,3
Koszty administracyjne	(413,3)	(341,2)	121,1	(226,5)	(176,5)	128,3
Wartość świadczeń i rzeczowych aktywów trwałych wytworzonych na potrzeby własne oraz wyrobisk ruchomych	(577,6)	(477,4)	121,0	(298,8)	(192,4)	155,3
Zmiana stanu produktów	51,6	226,8	22,8	(33,0)	104,5	-
KOSZT SPRZEDANYCH PRODUKTÓW, MATERIAŁÓW I TOWARÓW	4 836,7	3 985,4	121,4	2 567,3	2 040,2	125,8

Na wyższy poziom kosztów działalności operacyjnej Grupy miały wpływ przede wszystkim:

RODZAJ KOSZTU zmiana (w mln PLN)	WYJAŚNIENIE
ŚWIADCZENIA NA RZECZ PRACOWNIKÓW ➤ (+) 761,4	Wzrost spowodowany jest przede wszystkim wyższym poziomem tych kosztów w Jednostce dominującej o 691,2 mln PLN, tj. o 36,7% wynikającym z dokonanej z dniem 1 lipca 2021 roku podwyżki płac zasadniczych o 3,4% oraz wdrożeniem z dniem 1 września 2021 roku nowych tabel stawek płac zasadniczych wyższych od dotychczasowych o 1,6%, a także z dokonanej z dniem 1 stycznia 2022 roku podwyżki stawek płac zasadniczych o 10% oraz podniesieniem wysokości posiłku profilaktycznego z 21 PLN do 30 PLN na dniówkę, a także wypłaty w lutym 2022 roku nagrody pieniężnej dla zatrudnionych pracowników w wysokości 34,4 mln PLN (z ZUS i PPE). Ponadto na wzrost kosztów świadczeń pracowniczych w porównaniu do I półrocza 2021 roku wpływ miało ujęcie szacowanego kosztu wypłaconej pracownikom w miesiącu lipcu 2022 roku nagrody jednorazowej w wysokości 478,9 mln PLN (z ZUS i PPE) zgodnie z zawartym w dniu 5 lipca 2022 roku Porozumieniem placowym pomiędzy Zarządem JSW a Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi.
ZUŻYCIE MATERIAŁÓW I ENERGII ➤ (+) 368,6	Koszt zużycia materiałów wzrósł o 226,6 mln PLN, tj. o 36,6%, a koszty zużycia energii o 142,0 mln PLN, tj. o 55,2%. Na wyższe koszty zużycia materiałów wpływ miała przede wszystkim wyższa cena węgla pochodzącego spoza Grupy do produkcji koksu, a także wzrost wydobycia węgla oraz wzrost cen materiałów wykorzystywanych m.in. do drażenia wyrobisk korytarzowych, zbrojenia ścian i utrzymania wyrobisk. Natomiast wzrost kosztów zużycia energii jest efektem wyższej ceny jednostkowej energii elektrycznej w I półroczu 2022 roku, na którą wpływ ma cena uprawnień do emisji CO ₂ , jak również wyższy wolumen zakupionej energii spoza Grupy przez Jednostkę dominującą.
USŁUGI OBCE ➤ (+) 56,0	Wzrost wynika przede wszystkim z wyższego poziomu kosztów usług obcych w Jednostce dominującej o 57,2 mln PLN, tj. o 6,3% głównie w zakresie usług związanych z likwidacją szkód górniczych w związku z aktualizacją rezerw długoterminowych o stopę inflacji oraz większym zakresem usług związanych z remontami i konserwacją maszyn i urządzeń górniczych, przy wyższych kosztach materiałów zużytych do remontów.
WARTOŚĆ SPRZEDANYCH MATERIAŁÓW I TOWARÓW ➤ (+) 38,7	Wzrost wynika przede wszystkim z wyższego wolumenu oraz wyższej średniej ceny węgla pochodzącego spoza Grupy i sprzedanego poza Grupę.
AMORTYZACJA ➤ (+) 24,1	Wzrost ten spowodowany jest przede wszystkim wyższym poziomem tych kosztów w Jednostce dominującej o 20,3 mln PLN, tj. o 4,0% wynikającym ze wzrostu kosztów dotyczących rozliczenia aktywowanych kosztów rejonów ścianowych o 43,2 mln PLN (wyższy o 4,79 PLN/t wskaźnik średniego kosztu rozliczenia rejonów ścianowych).

7.3. CZYNNIKI I NIETYPOWE ZDARZENIA MAJĄCE WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE WYNIKI GRUPY

W zestawieniu poniżej dokonano wyłączenia kwot z tytułu zdarzeń jednorazowych mających wpływ na uzyskane wyniki Grupy.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca	
	2022	2021
EBITDA	5 823,0	255,9
Wpływ zdarzeń jednorazowych, w tym:	659,4	83,5
▪ szacowany koszt nagrody jednorazowej	478,9	-
▪ odpis aktualizujący wartość niefinansowych aktywów trwałych KWK Jastrzębie-Bzie i Koksowni Jadwiga	248,8	73,0
▪ odpis aktualizujący wartość niefinansowych aktywów trwałych KWK Pniówek	21,0	-
▪ koszty dotyczące zdarzeń w KWK Pniówek i Ruchu Zofiówka	30,2	-
▪ przekazanie OG „Jastrzębie III” do SRK:		
– rozwiązanie rezerwy na szkody górnicze	(10,7)	-
– rozwiązanie rezerwy na likwidację zakładu górniczego	(29,8)	-
– rozwiązanie rezerwy na nagrody jubileuszowe, odprawy emerytalno-rentowe	(25,3)	-
– wartość netto majątku przekazanego do SRK i rozchód materiałów	3,0	-
▪ otrzymane odszkodowanie w związku z pożarem w Ruchu Zofiówka w 2020 roku	(61,7)	(1,4)
▪ otrzymane odszkodowanie w związku z pożarem w KWK Budryk w 2020 roku	(4,4)	-
▪ koszty poniesione w związku z pandemią SARS-CoV-2	8,8	20,5
▪ darowizny przekazane na pomoc dla Ukrainy	0,6	-
▪ rozwiązanie rezerwy na postępowanie sądowe – FAMUR S.A.	-	(8,6)
EBITDA (bez zdarzeń jednorazowych)	6 482,4	339,4

WYJAŚNIENIE NAJISTOTNIEJSZYCH ZDARZEŃ JEDNORAZOWYCH

Wypłata nagrody jednorazowej

W dniu 5 lipca 2022 roku zostało zawarte Porozumienie pomiędzy Zarządem JSW a Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi w sprawie wypłaty w miesiącu lipcu 2022 roku nagrody jednorazowej dla pracowników JSW będących w stanie zatrudnienia na dzień 30 czerwca 2022 roku i spełniających warunki jej uzyskania. W wyniku finansowym za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku został ujęty szacowany koszt nagrody jednorazowej łącznie z kosztami pracodawcy w wysokości 478,9 mln PLN.

Odpis z tytułu utraty wartości niefinansowych aktywów trwałych KWK Jastrzębie-Bzie, Koksowni Jadwiga oraz KWK Pniówek

W I półroczu 2022 roku Grupa dokonała analizy głównych przesłanek świadczących o utracie wartości bilansowej składników aktywów zgodnie z MSR 36 *Utrata wartości aktywów* w celu weryfikacji, czy mogła nastąpić dalsza utrata wartości niefinansowych aktywów lub odwrócenie wcześniej ujętych odpisów. Jednostka dominująca w I półroczu 2022 roku ujęła utworzenie odpisów aktualizujących z tytułu utraty wartości aktywów trwałych KWK Jastrzębie-Bzie na łączną kwotę 246,9 mln PLN (z czego kwota 82,9 mln PLN dotyczy I kwartału 2022 roku, a wartość 164,0 mln PLN dotyczy II kwartału 2022 roku). Natomiast JSW KOKS w analizowanym okresie 2022 roku ujęła odpis aktualizujący wartość poniesionych nakładów inwestycyjnych na rzeczowe aktywa trwałe Koksowni Jadwiga w wysokości 1,9 mln PLN.

W związku ze zdarzeniem, które miało miejsce w dniu 20 kwietnia 2022 roku w KWK Pniówek, ze względu na oszacowanie wartości odzyskiwalnej majątku, który znajdował się w rejonie katastrofy i którego utrata została uznana za wysoce prawdopodobną, na poziomie niższym niż jego dotychczasowa wartość bilansowa, dokonano na dzień 30 czerwca 2022 roku odpisu aktualizującego z tytułu utraty wartości w wysokości 21,0 mln PLN w segmencie Węgiel.

Odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości niefinansowych aktywów trwałych w łącznej wysokości 269,8 mln PLN został zaprezentowany w pozostałych kosztach w *Śródrocznym skróconym skonsolidowanym sprawozdaniu z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku*.

Koszty dotyczące zdarzeń w KWK Pniówek oraz KWK Borynia-Zofiówka Ruch Zofiówka

W związku ze zdarzeniami, które miały miejsce w dniu 20 kwietnia 2022 roku w KWK Pniówek oraz w dniu 23 kwietnia 2022 roku w KWK Borynia-Zofiówka Ruch Zofiówka (szerzej opisane w Punkcie 1.3. niniejszego sprawozdania), Grupa poniosła w I półroczu 2022 roku koszty związane między innymi z prowadzonymi akcjami ratowniczymi, a także usuwaniem skutków ww. zdarzeń w łącznej wysokości 30,2 mln PLN.

Przekazanie oznaczonej części zakładu górniczego OG „Jastrzębie III” do SRK

Ze skutkiem rozporządzającym na dzień 1 stycznia 2022 roku, w dniu 31 grudnia 2021 roku została podpisana umowa pomiędzy JSW a SRK dotycząca nieodpłatnego zbycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa JSW w postaci zakładu górniczego OG „Jastrzębie III” KWK Jastrzębie-Bzie („ZORG”) na rzecz SRK. Powyższa umowa została zawarta w oparciu o tryb przewidziany w ustawie z dnia 7 września 2007 roku o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego. Łączne przychody i koszty związane z przekazaniem zakładu górniczego do SRK ujęte przez Grupę w I półroczu 2022 roku wyniosły 62,8 mln PLN.

Otrzymane odszkodowanie w związku z pożarem w Ruchu Zofiówka i KWK Budryk

W marcu 2022 roku Jednostka dominująca otrzymała odszkodowanie w kwocie 61,7 mln PLN w związku z pożarem, do którego doszło w dniu 30 marca 2020 roku w KWK Borynia-Zofiówka Ruch Zofiówka w rejonie likwidowanej ściany D2 w pokładzie 412lg+1d i 412lg.

W kwietniu 2022 roku Jednostka dominująca otrzymała odszkodowanie w wysokości 4,4 mln PLN w związku z pożarem metanu, który miał miejsce w dniu 2 lipca 2020 roku w KWK Budryk w rejonie ściany C-2 w pokładzie 405/1.

Koszty poniesione w związku z pandemią SARS-CoV-2

W I półroczu 2022 roku Grupa poniosła dodatkowe koszty związane z zachorowaniem pracowników na COVID-19, ich kwarantanną, realizacją działań profilaktycznych oraz obsługą i organizacją procesu w łącznej wysokości 8,8 mln PLN (w tym koszty poniesione przez JSW: 8,5 mln PLN).

Darowizny przekazane na rzecz Ukrainy

W związku z trwającym konfliktem zbrojnym na Ukrainie. Grupa włączyła się w pomoc na rzecz Ukrainy przekazując m.in. darowizny zarówno finansowe jak i materialne w wysokości 0,6 mln PLN.

Informacje na temat zdarzeń jednorazowych za analogiczny okres 2021 roku zostały zamieszczone w Punkcie 7.3. *Sprawozdania Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku.*

CZYNNIKI ZEWNĘTRZNE

Na wyniki Grupy znaczący wpływ miała sytuacja na powiązanych, międzynarodowych rynkach stali, koks i węgla. Szczegółowe informacje dotyczące czynników wpływających na kształtowanie się cen podstawowych produktów Grupy przedstawione zostały w Punkcie 6.2. i 6.3. niniejszego sprawozdania.

7.4. SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ GRUPY

SYTUACJA MAJĄTKOWA

WYSZCZEGÓLNIENIE	30.06.2022	31.12.2021	DYNAMIKA 2021=100
AKTYWA			
AKTYWA TRWAŁE			
Rzeczowe aktywa trwałe	9 645,4	9 383,4	102,8
Wartość firmy	57,0	57,0	100,0
Wartości niematerialne	123,7	106,4	116,3
Nieruchomości inwestycyjne	22,2	22,6	98,2
Prawo do użytkowania składnika aktywów	466,3	491,6	94,9
Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych	1,2	1,2	100,0
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	818,0	849,9	96,2
Inwestycje w portfel aktywów FIZ	1 836,5	767,5	239,3
Pozostałe długoterminowe aktywa finansowe	413,3	390,6	105,8
RAZEM AKTYWA TRWAŁE	13 383,6	12 070,2	110,9
AKTYWA OBROTOWE			
Zapasy	783,9	652,5	120,1
Należności handlowe oraz pozostałe należności	2 713,5	1 822,8	148,9
Nadpłacony podatek dochodowy	111,4	69,2	161,0
Pochodne instrumenty finansowe	5,1	10,7	47,7
Inne krótkoterminowe aktywa finansowe	3,1	9,6	32,3
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	4 546,3	1 299,8	349,8

WYSZCZEGÓLNIENIE	30.06.2022	31.12.2021	DYNAMIKA 2021=100
Aktywa trwale (grupa do zbycia) przeznaczone do sprzedaży	-	27,0	-
RAZEM AKTYWA OBROTOWE	8 163,3	3 891,6	209,8
RAZEM AKTYWA	21 546,9	15 961,8	135,0

Największą pozycję aktywów według stanu na 30 czerwca 2022 roku stanowią aktywa trwale (62,1%). Ich wartość w okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2022 roku wzrosła o 1 313,4 mln PLN tj. o 10,9%, na zmianę wpływ miały głównie następujące czynniki:

POZYCJA AKTYWÓW TRWAŁYCH zmiana (w mln PLN)	WYJAŚNIENIE
INWESTYCJE W PORTFEL AKTYWÓW FIZ ➔ (+) 1 069,0	Wzrost o 139,3% wynika głównie z dokonanej w kwietniu 2022 roku inwestycji w portfel aktywów finansowych poprzez JSW Stabilizacyjny FIZ o wartości 700,0 mln PLN, co zostało szerzej opisane w Punkcie 7.6. niniejszego sprawozdania. Wartość aktywów netto Funduszu na dzień 30 czerwca 2022 roku wynosi 1 231,3 mln PLN, co oznacza wzrost w porównaniu do stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku o 723,6 mln PLN.
RZECZOWE AKTYWA TRWAŁE ➔ (+) 262,0	W I półroczu 2022 roku Grupa poniosła nakłady na rzeczowe aktywa trwale w wysokości 946,4 mln PLN, przy amortyzacji 533,2 mln PLN (w I półroczu 2021 roku nakłady na rzeczowe aktywa trwale wyniosły 692,9 mln PLN przy amortyzacji 504,2 mln PLN). W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2022 roku Grupa ujęła w aktywach trwałych odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości majątku w wysokości 269,8 mln PLN, z czego kwota 253,3 mln PLN dotyczy rzeczowych aktywów trwałych.
AKTYWA Z TYTUŁU ODROZCZONEGO PODATKU DOCHODOWEGO ➔ (-) 31,9	Spadek aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego o 3,8%, w tym w Jednostce dominującej o 54,0 mln PLN, tj. o 8,5%, głównie w wyniku dokonanego rozliczenia straty podatkowej z lat ubiegłych.

Aktywa obrotowe wzrosły o 4 271,7 mln PLN, tj. 109,8%. Na zmianę tej grupy aktywów wpływ miały:

POZYCJA AKTYWÓW OBROTOWYCH zmiana (w mln PLN)	WYJAŚNIENIE
ŚRODKI PIENIĘŻNE I ICH EKWIWALENTY ➔ (+) 3 246,5	Wzrost o 249,8% wynika głównie z uzyskanych wyższych przychodów ze sprzedaży węgla i koksu, uzyskanych w efekcie osiągniętych wyższych cen sprzedaży tych produktów.
NALEŻNOŚCI HANDLOWE ORAZ POZOSTAŁE NALEŻNOŚCI ➔ (+) 890,7	Wzrost o 48,9% w tym wzrost należności handlowych o 790,4 mln PLN wynikający z uzyskanych wyższych przychodów ze sprzedaży oraz wzrost czynnych rozliczeń międzyokresowych o 89,3 mln PLN w wyniku ujęcia ekwiwalentu za deputat węglowy.
ZAPASY ➔ (+) 131,4	Wzrost w pozycji zapasy o 20,1% spowodowany wzrostem stanu zapasów materiałów o 182,7 mln PLN, tj. o 108%, wynikającym głównie z wyższego o 78,9 mln PLN zapasu węgla pochodzącego spoza Grupy (w konsekwencji wzrostu cen) oraz wyższego stanu zapasu materiałów pozostałych głównie w wyniku zakupu materiałów zabezpieczających realizację zobowiązań inwestycyjnych w sytuacji znacznego ograniczenia dostępności materiałów produkcyjnych m.in. w związku z konfliktem zbrojnym w Ukrainie.
AKTYWA TRWAŁE (GRUPA DO ZBYCIA) PRZEZNACZONE DO SPRZEDAŻY ➔ (-) 27,0	Spadek w pozycji aktywa trwale (grupa do zbycia) przeznaczone do sprzedaży o 27,0 mln PLN wynika z przekazania z dniem 1 stycznia 2022 roku do SRK oznaczonej części zakładu górniczego OG „Jastrzębie III” stanowiącego część KWK Jastrzębie-Bzie.

ŹRÓDŁA POKRYCIA MAJĄTKU

WYSZCZEGÓLNIENIE	30.06.2022	31.12.2021	DYNAMIKA 2021=100
KAPITAŁ WŁASNY			
KAPITAŁ WŁASNY PRZYPADAJĄCY NA AKCJONARIUSZY JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ			
Kapitał podstawowy	1 251,9	1 251,9	100,0
Nadwyżka wartości emisyjnej akcji nad ich wartością nominalną	905,0	905,0	100,0
Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	(42,9)	(17,4)	246,6
Zyski zatrzymane	9 948,5	5 712,0	174,2
	12 062,5	7 851,5	153,6

WYSZCZEGÓLNIENIE	30.06.2022	31.12.2021	DYNAMIKA 2021=100
UDZIAŁY NIEKONTROLUJĄCE	483,5	446,3	108,3
RAZEM KAPITAŁ WŁASNY	12 546,0	8 297,8	151,2
ZOBOWIĄZANIA			
ZOBOWIĄZANIA DŁUGOTERMINOWE			
Kredyty i pożyczki	799,0	1 357,2	58,9
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	17,1	18,9	90,5
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	666,1	743,4	89,6
Rezerwy	1 369,8	1 271,6	107,7
Zobowiązania z tytułu leasingu	300,5	300,8	99,9
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	124,0	122,9	100,9
RAZEM ZOBOWIĄZANIA DŁUGOTERMINOWE	3 276,5	3 814,8	85,9
ZOBOWIĄZANIA KRÓTKOTERMINOWE			
Kredyty i pożyczki	462,3	459,0	100,7
Pochodne instrumenty finansowe	81,1	57,3	141,5
Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego	897,6	2,8	32 057,1
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	255,0	201,9	126,3
Rezerwy	240,8	241,2	99,8
Zobowiązania z tytułu leasingu	229,6	238,0	96,5
Zobowiązania FIZ	605,2	259,8	232,9
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	2 952,8	2 323,4	127,1
Zobowiązania związane z aktywami przeznaczonymi do sprzedaży	-	65,8	-
RAZEM ZOBOWIĄZANIA KRÓTKOTERMINOWE	5 724,4	3 849,2	148,7
RAZEM ZOBOWIĄZANIA	9 000,9	7 664,0	117,4
RAZEM KAPITAŁ WŁASNY I ZOBOWIĄZANIA	21 546,9	15 961,8	135,0

Wzrost kapitału własnego ogółem według stanu na 30 czerwca 2022 roku o 4 248,2 mln PLN, tj. o 51,2% związany jest przede wszystkim ze wzrostem zysków zatrzymanych o 4 236,5 mln PLN, tj. 74,2% w stosunku do stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku, czego bezpośrednim powodem jest ujęty zysk netto przypadający na akcjonariuszy Jednostki dominującej w wysokości 4 192,0 mln PLN.

Na dzień 30 czerwca 2022 roku odnotowano wzrost zobowiązań ogółem o 1 336,9 mln PLN, tj. o 17,4% w stosunku do stanu na 31 grudnia 2021 roku, zmiana wynika głównie z:

POZYCJA ZOBOWIĄZAŃ zmiana (w mln PLN)	WYJAŚNIENIE
ZOBOWIĄZANIA DŁUGOTERMINOWE ↘ (-) 538,3	Spadek o 14,1% wynika z niższego poziomu kredytów i pożyczek o 558,2 mln PLN, tj. o 41,1% spowodowanego głównie spłatą przez JSW kredytu odnawialnego B w ramach umowy finansowania z Konsorcjum w kwocie 360,0 mln PLN, a także spłatą pożyczek otrzymanych z PFR w wysokości 177,0 mln PLN. Ponadto obniżył się stan zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych o 77,3 mln PLN, tj. o 10,4%. Jednocześnie wzrósł stan rezerw o 98,2 mln PLN, tj. o 7,7% w wyniku aktualizacji rezerwy na likwidację zakładu górniczego i rezerwy na szkody górnicze.
ZOBOWIĄZANIA KRÓTKOTERMINOWE ↗ (+) 1 875,2	Wzrost o 48,7% głównie w wyniku wzrostu zobowiązań z tytułu bieżącego podatku dochodowego o 894,8 mln PLN, w tym w Jednostce dominującej o 895,1 mln PLN (na dzień 30 czerwca 2022 roku w związku z osiągniętym dochodem podatkowym JSW ujęła zobowiązanie podatkowe, które po rozliczeniu wpłaconych zaliczek wynosi 895,1 mln PLN). Wzrost zobowiązań handlowych oraz pozostałych zobowiązań o 629,4 mln PLN, tj. 27,1% spowodowany przede wszystkim wzrostem zobowiązań z tytułu wynagrodzeń oraz ubezpieczeń społecznych i innych podatków o 535,5 mln PLN głównie w związku z podpisanym w dniu 5 lipca 2022 roku Porozumieniem pomiędzy Zarządem JSW a Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi dotyczącym wypłaty nagrody jednorazowej dla pracowników JSW.

Wzrost zobowiązań FIZ o 345,4 mln PLN, tj. o 132,9%, w tym głównie zobowiązań z tytułu transakcji przy zobowiązaniu się Funduszu do odkupu (transakcje Sell Buy Back) - wzrost o 216,4 mln PLN oraz pozostałych zobowiązań Funduszu – wzrost o 70,1 mln PLN.

Wzrost zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych o 53,1 mln PLN, tj. o 26,3% w związku z aktualizacją ich wartości na podstawie wyceny aktuarialnej na dzień 30 czerwca 2022 roku.

Jednocześnie obniżył się stan zobowiązań związanych z aktywami przeznaczonymi do sprzedaży o 65,8 mln PLN, w związku z przekazaniem z dniem 1 stycznia 2022 roku do SRK oznaczonej części zakładu górniczego OG „Jastrzębie III” stanowiącego część KWK Jastrzębie-Bzie.

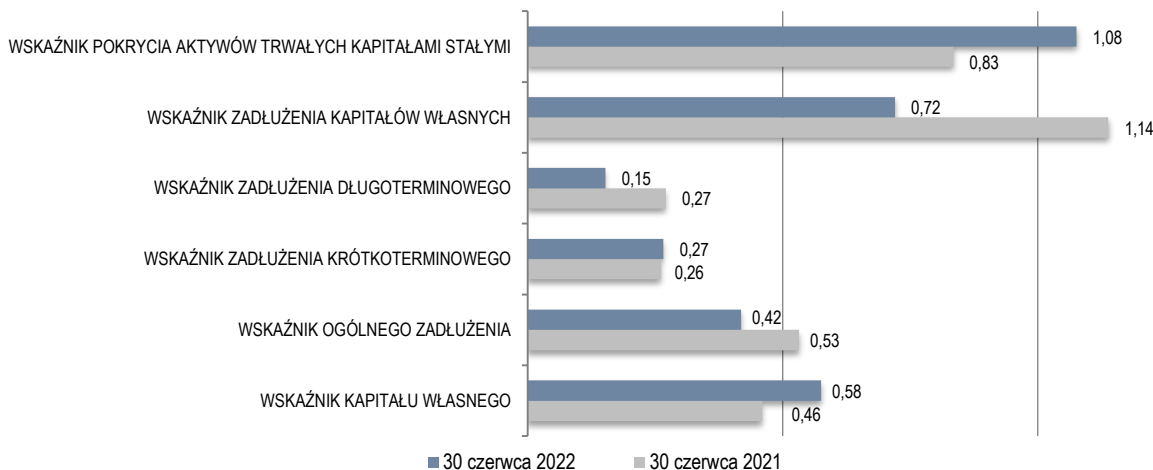
7.5. WYBRANE MIERNIKI FINANSOWE ORAZ ALTERNATYWNE POMIARY WYNIKÓW

Przedstawione w niniejszym Punkcie wskaźniki stanowią Alternatywne Pomiary Wyników (APM – Alternative Performance Measures) w rozumieniu Wytucznych ESMA dotyczących Alternatywnych Pomiarów Wyników. Wskaźniki te nie są miernikami wyników finansowych zdefiniowanymi przez Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej („MSSF”) i nie powinny być traktowane jako alternatywy dla mierników definiowanych w MSSF. Grupa prezentuje wybrane wskaźniki APM, ponieważ są one źródłem dodatkowych (oprócz danych prezentowanych w sprawozdaniach finansowych) wartościowych informacji o sytuacji finansowej i operacyjnej Grupy, jak również ułatwiają analizę i ocenę osiągniętych przez Grupę wyników finansowych na przestrzeni poszczególnych okresów sprawozdawczych. Stanowią one standardowe miary i wskaźniki powszechnie stosowane w analizie finansowej, których przydatność przeanalizowano pod kątem dostarczanej inwestorom informacji na temat efektywności finansowej, przepływów pieniężnych oraz zadłużenia Grupy Kapitałowej.

Metodologia obliczeń wskaźników została przedstawiona na końcu niniejszego sprawozdania.

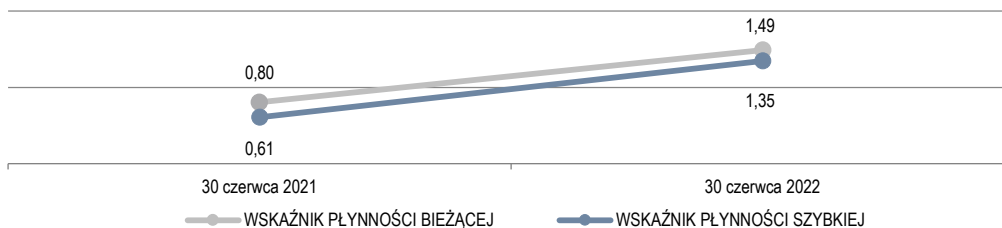
ZADŁUŻENIE ORAZ STRUKTURA FINANSOWANIA

Na dzień kończący okres sprawozdawczy udział zobowiązań w finansowaniu działalności Grupy mierzony wskaźnikiem ogólnego zadłużenia obniżył się do poziomu 0,42 wobec 0,53 według stanu na 30 czerwca 2021 roku, co jest efektem wzrostu udziału kapitału własnego w strukturze finansowania Grupy. Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych obniżył się do poziomu 0,72 wobec 1,14 według stanu na 30 czerwca 2021 roku, przede wszystkim za sprawą wzrostu kapitału własnego o 5 571,2 mln PLN, tj. o 79,9%, pomimo wzrostu zobowiązań o 1 059,6 mln PLN, tj. o 13,3%. Wskaźnik zadłużenia długoterminowego obniżył się do poziomu 0,15 wobec 0,27 na dzień 30 czerwca 2021 roku, między innymi w wyniku spadku wysokości zobowiązań długoterminowych o 763,5 mln PLN, tj. 18,9%, w tym głównie kredytów i pożyczek o 802,1 mln PLN oraz zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych o 253,8 mln PLN (pomimo wzrostu długoterminowych rezerw o 350,8 mln PLN). Jednocześnie według stanu na dzień 30 czerwca 2022 roku nastąpił wzrost wskaźnika kapitału własnego do poziomu 0,58 wobec 0,46 w porównaniu do stanu na 30 czerwca 2021 roku, co jest wynikiem wzrostu zysków zatrzymanych o 5 556,6 mln PLN, tj. o 126,5% oraz wzrost wskaźnika pokrycia aktywów trwałych kapitałami stałymi do poziomu 1,08 wobec 0,83 według stanu na 30 czerwca 2021 roku.



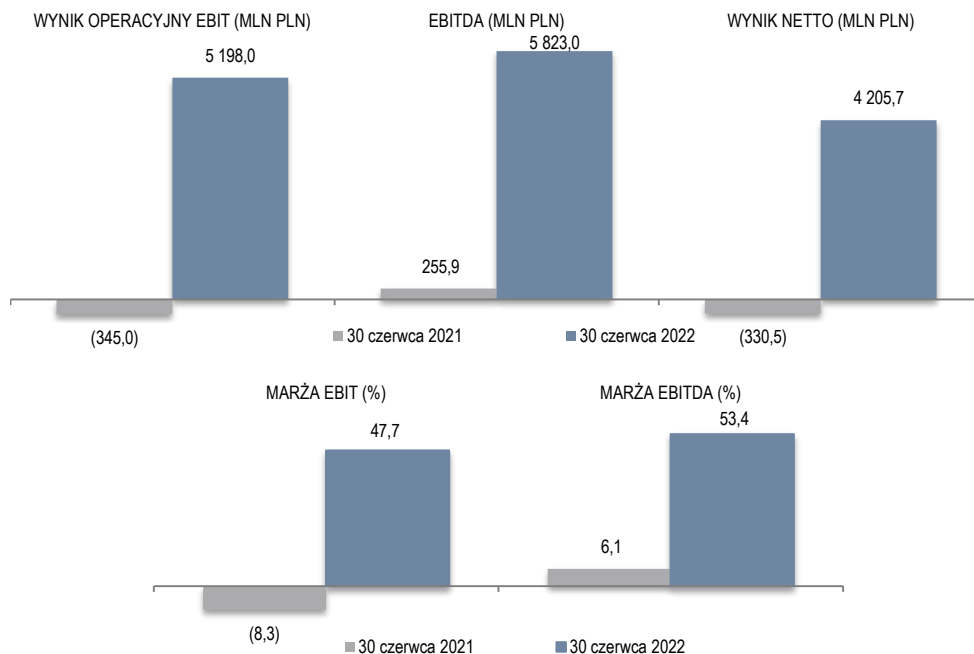
PŁYNNOŚĆ

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2022 roku wskaźniki płynności bieżącej oraz szybkiej znacznie się poprawiły osiągając poziomy odpowiednio 1,49 (wzrost o 86,3% z 0,80 na dzień 30 czerwca 2021 roku) i 1,35 (wzrost o 121,3% z 0,61 według stanu na 30 czerwca 2021 roku). Powyższe jest efektem wzrostu stanu aktywów obrotowych o 5 225,7 mln PLN, tj. o 177,9%, w tym głównie środków pieniężnych i ich ekwiwalentów o 3 519,7 mln PLN, tj. o 342,9% oraz należności handlowych oraz pozostałych należności o 1 529,4 mln PLN, tj. o 129,2% (z uwagi na wysoki poziom przychodów ze sprzedaży w I półroczu 2022 roku).

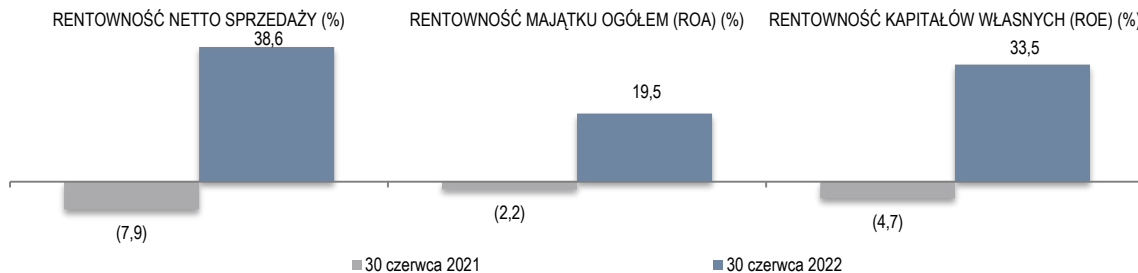


RENTOWNOŚĆ

Analiza grupy wskaźników z zakresu rentowności wskazuje na wyraźną poprawę rentowności w stosunku do I półrocza 2021 roku. W I półroczu 2022 roku Grupa osiągnęła wyższe w stosunku do analogicznego okresu 2021 roku wskaźniki EBIT, EBITDA oraz wynik netto odpowiednio o 5 543 mln PLN, o 5 567,1 mln PLN i o 4 536,2 mln PLN. Wyższe poziomy wskaźników są efektem uzyskanych wyższych przychodów ze sprzedaży o 6 726,2 mln PLN, spowodowanych głównie uzyskanymi wyższymi średnimi cenami sprzedaży podstawowych produktów Grupy, tj. koksu o 1 290,87 PLN/t, tj. o 127,8% oraz węgla koksowego o 1 219,89 PLN/t, tj. o 292,6%.



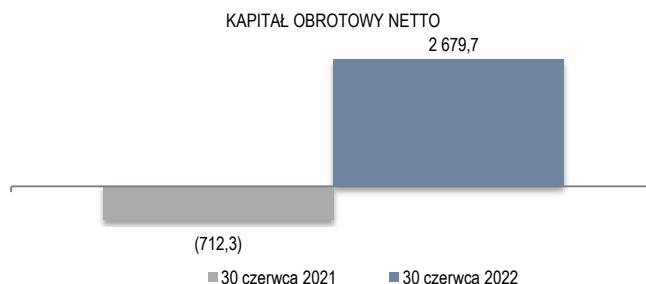
Wskaźniki rentowności aktywów ogółem (ROA) oraz rentowności kapitału własnego (ROE) wzrosły w stosunku do I półrocza 2021 roku i wyniosły odpowiednio 19,5 i 33,5, co jest wynikiem osiągniętego zysku netto w I półroczu 2022 roku w wysokości 4 205,7 mln PLN, przy wzroście aktywów ogółem o 6 630,8 mln PLN oraz wzroście kapitałów własnych o 5 571,2 mln PLN.



KAPITAŁ OBROTOWY

Według stanu na 30 czerwca 2022 roku w stosunku do stanu na 30 czerwca 2021 roku nastąpił wzrost kapitału obrotowego z poziomu (712,3) mln PLN do 2 679,7 mln PLN (wzrost o 3 392,0 mln PLN), przede wszystkim w efekcie wyższego poziomu aktywów obrotowych o 5 225,7 mln PLN, tj. o 177,9%, w tym głównie środków pieniężnych i ich ekwiwalentów o 3 519,7 mln PLN, tj. o 342,9% oraz należności handlowych oraz pozostałych należności o 1 529,4 mln PLN, tj. o 129,2% w rezultacie osiągniętych wyższych przychodów ze sprzedaży o 6 726,2 mln PLN, tj. o 161,0%.

Jednocześnie, w porównywanym okresie, nastąpił wzrost zobowiązań krótkoterminowych (bez rezerw) o 1 833,7 mln PLN, tj. 50,2%, w tym głównie zobowiązań z tytułu bieżącego podatku dochodowego o 865,2 mln PLN, tj. o 2 670,4%, zobowiązania z tytułu FIZ o 437,1 mln PLN, tj. o 260,0% oraz zobowiązań handlowych i pozostałych zobowiązań o 377,2 mln PLN, tj. o 14,6%.



GOTÓWKOWY KOSZT WYDOBYCIA WĘGLA

Gotówkowy koszt wydobycia węgla („Mining cash cost”, „MCC”) jest wskaźnikiem wykorzystywanym przez Grupę w celach zarządczych. Metodologia obliczania i prezentacji gotówkowego kosztu wydobycia węgla odzwierciedla koszty z punktu widzenia ich gotówkowości, bez względu na okres ich poniesienia. Jednostką dominującą wylicza gotówkowy koszt wydobycia węgla odejmując od wszystkich kosztów poniesionych w okresie, koszty niezwiązane bezpośrednio z produkcją węgla oraz koszty niemające trwale wpływu na przepływ finansowe.

Wyszczególnienie	Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Dynamika 2021=100	II kwartał 2022	II kwartał 2021	Dynamika 2021=100
	2022	2021				
Zużycie materiałów i energii	777,9	604,4	128,7	409,6	312,2	131,2
Usługi obce	735,5	694,9	105,8	391,8	351,4	111,5
Świadczenia na rzecz pracowników	2 218,2	1 623,0	136,7	1 296,9	833,8	155,5
Podatki i opłaty	74,6	70,5	105,8	37,4	35,5	105,4
Pozostałe koszty rodzajowe	22,6	27,7	81,6	11,5	15,7	73,2
Mining cash cost (mln PLN)	3 828,8	3 020,5	126,8	2 147,2	1 548,6	138,7
Wydobycie węgla (mln ton)	7,2	6,8	105,9	3,4	3,4	100,0
Mining cash cost (PLN/tonę)⁽¹⁾	534,05	441,37	121,0	631,04	449,36	140,4

⁽¹⁾ Wartość gotówkowego kosztu wydobycia węgla na tonę, z uwagi na większą dokładność, wyliczona została w oparciu o wartości w PLN oraz tonach.

Mining cash cost za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 rok ukształtował się na poziomie 3 828,8 mln PLN, tj. o 808,3 mln PLN (26,8%) wyższym niż w analogicznym okresie 2021 roku. Na wzrost wartości gotówkowego kosztu wydobycia wpłynęły głównie:

- wyższe koszty *świadczeń na rzecz pracowników* o 595,2 mln PLN (36,7%), wynikają z dokonanej z dniem 1 lipca 2021 roku podwyżki płac zasadniczych w JSW o 3,4% oraz wdrożenia z dniem 1 września 2021 roku nowych tabel stawek płac zasadniczych wyższych od dotychczasowych o 1,6%. Ponadto wyższe koszty świadczeń na rzecz pracowników wynikają z dokonanego od 1 stycznia 2022 roku wzrostu w Jednostce dominującej stawek płac zasadniczych o 10%, a także podniesienia wysokości posiłku profilaktycznego z 21 PLN do 30 PLN na dniówkę oraz wypłaty w lutym 2022 roku nagrody pieniężnej dla zatrudnionych pracowników. Dodatkowo na wzrost kosztów świadczeń na rzecz pracowników wpływ miało ujęcie szacowanego kosztu wypłaconej w lipcu 2022 roku nagrody jednorazowej dla pracowników JSW, zgodnie z zawartym w dniu 5 lipca 2022 roku Porozumieniem pomiędzy Zarządem JSW a Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi,
- wyższe koszty z tytułu *zużycia materiałów i energii* o 173,5 mln PLN (28,7%), z tego zużycie energii wzrosło o 83,4 mln PLN, a zużycie materiałów wzrosło o 90,1 mln PLN. Wzrost kosztów zużycia energii wynikał ze wzrostu ceny jednostkowej energii elektrycznej, na który wpływ miała cena uprawnień do emisji CO₂. Natomiast wzrost kosztów zużycia materiałów wynikał głównie ze wzrostu cen materiałów w wyniku czego w I półroczu 2022 roku poniesiono wyższe koszty zużycia materiałów wykorzystywanych do zbrojenia ścian, eksploatacji ścian z obudową zmechanizowaną, obsługi, utrzymania, montażu i demontażu odstawy poza przodkowej oraz profilaktyki w zakresie zagrożenia zawałami,
- wyższe koszty *usług obcych* o 40,6 mln PLN (5,8%), głównie w zakresie usług remontowych o 29,8 mln PLN, w związku ze zwiększeniem zakresu usług dotyczących remontów i konserwacji maszyn i urządzeń górniczych oraz wzrostem kosztów materiałów zużytych do remontów i konserwacji maszyn i urządzeń górniczych,
- wyższe koszty z tytułu *podatków i opłat* o 4,1 mln PLN (5,8%), w tym głównie z tytułu podatku od nieruchomości oraz opłaty eksploatacyjnej, w związku ze wzrostem stawek podatków i opłat, wzrostem wartości majątku podlegającego opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości oraz wyższym wydobyciem węgla netto.

W ujęciu **jednostkowym gotówkowy koszt wydobycia węgla** za I półrocze 2022 roku wyniósł 534,05 PLN/tonę tj. o 92,68 PLN/tonę (21,0%) więcej niż w analogicznym okresie 2021 roku, na co wpłynęły przede wszystkim wyższe o 26,8% nakłady na produkcję węgla oraz wyższa o 0,4 mln ton produkcja węgla netto.

GOTÓWKOWY KOSZT PRODUKCJI KOKSU

Gotówkowy koszt produkcji koksu („Cash conversion cost”, „CCC”) jest miernikiem wykorzystywanym przez koksownie Grupy, liczonym jako suma kosztów rodzajowych poniesionych przez koksownie pomniejszona o koszt wsadu węglowego (w tym również koszt transportu wsadu) i koszt zakupu energii elektrycznej przeznaczonej do odsprzedaży oraz koszty sprzedaży pomniejszone o amortyzację przypadającą na koszty sprzedaży. Jednostkowy Cash conversion cost jest wynikiem podziału tego miernika przez wolumen produkcji koksu przeznaczonego do sprzedaży.

Wyszczególnienie	Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Dynamika 2021=100	II kwartał 2022	II kwartał 2021	Dynamika 2021=100
	2022	2021				
Zużycie materiałów bez wsadu węglowego	45,9	29,7	154,5	23,8	14,8	160,8
Zużycie energii	30,1	21,6	139,4	14,6	10,2	143,1
Usługi obce bez kosztów transportu wsadu węglowego	104,4	92,7	112,6	53,7	46,4	115,7
Podatki i opłaty	16,5	17,0	97,1	6,8	8,1	84,0
Świadczenia na rzecz pracowników	136,2	117,1	116,3	75,2	62,1	121,1
Pozostałe koszty rodzajowe	0,8	0,8	100,0	0,4	0,4	100,0
Koszty administracyjne pomniejszone o amortyzację	43,3	35,4	122,3	23,6	18,0	131,1
Koszty sprzedaży pomniejszone o amortyzację przypadającą na koszty sprzedaży	(14,4)	(11,4)	126,3	(7,6)	(5,6)	135,7
Cash conversion cost (mln PLN)	362,8	302,9	119,8	190,5	154,4	123,4
Produkcja koksu do sprzedaży (mln ton)	1,8	1,8	100,0	0,9	0,9	100,0
Cash conversion cost (PLN/tonę)	206,12	164,37	125,4	215,17	166,66	129,1

W I półroczu 2022 roku gotówkowy koszt konwersji koksu wyniósł 362,8 mln PLN i w porównaniu do analogicznego okresu 2021 roku był wyższy o 59,9 mln PLN, tj. o 19,8%. Zmiana wynika przede wszystkim:

- ze wzrostu *świadczeń na rzecz pracowników* o 19,1 mln PLN, tj. o 16,3%, w wyniku wzrostu w JSW KOKS na mocy Porozumienia płacowego zawartego pomiędzy Zarządem spółki a Organizacjami Związkowymi od dnia 1 lutego 2022 roku stawek płac zasadniczych o 10%, a także zwiększenia od stycznia 2022 roku kwoty premii uznaniowej dla każdego pracownika ze 100 PLN do 200 PLN. Ponadto na wyższy poziom kosztów wpływ miała wypłata jednorazowej nagrody pieniężnej pracownikom JSW KOKS w czerwcu 2022 roku w wysokości 16,1 mln PLN oraz wprowadzone zmiany w polityce płacowej, które wpłynęły również na wzrost kosztów ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń,
- ze wzrostu kosztów *zużycia materiałów bez wsadu węglowego* o 16,2 mln PLN tj. o 54,5%, co wynika przede wszystkim ze wzrostu zużycia materiałów o 11,8 mln PLN, w tym między innymi łuğu sodowego o 9,5 mln PLN, oleju płuczkowego o 1,3 mln PLN oraz materiałów do remontów o 3,9 mln PLN,
- ze wzrostu kosztów *usług obcych bez kosztów transportu wsadu węglowego* o 11,7 mln PLN, tj. o 12,6% na co wpłynął głównie wzrost kosztów usług remontowych o 9,4 mln PLN oraz usług transportowych o 2,3 mln PLN (wyższe koszty składowania i rozładunku koksu oraz obsługi bocznic),
- ze wzrostu kosztów *zużycia energii* o 8,5 mln PLN, tj. o 39,4%, co wynika przede wszystkim z wyższych kosztów zużycia energii elektrycznej o 6,7 mln PLN (wzrost wolumenu zakupu oraz ceny zakupu), a także wyższych kosztów zużycia pary wodnej o 1,8 mln PLN,
- ze wzrostu *kosztów administracyjnych pomniejszonych o amortyzację* o 7,9 mln PLN, tj. o 22,3%, głównie ze względu na wyższe o 7,2 mln PLN koszty świadczeń na rzecz pracowników (realizacja Porozumień płacowych pomiędzy Zarządem JSW KOKS a Organizacjami Związkowymi),
- ze wzrostu *kosztów sprzedaży pomniejszonych o amortyzację przypadającą na koszty sprzedaży* o 3,0 mln PLN, tj. o 26,3%, głównie w wyniku wzrostu o 2,1 mln PLN kosztów usług transportowych,
- ze spadku *wartości podatków i opłat* o 0,5 mln PLN, tj. o 2,9%, z uwagi na niższy o 1,8 mln PLN podatek akcyzowy od energii przy jednoczesnym wzroście o 1,2 mln PLN opłat koncesyjnych, licencyjnych i taryfowych.

W wyniku przedstawionych zdarzeń w ujęciu **Jednostkowym Cash Conversion Cost** za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku osiągnął poziom 206,12 PLN/t i był wyższy o 41,75 PLN/t, tj. o 25,4% w stosunku do analogicznego okresu 2021 roku.

7.6. ZARZĄDZANIE ZASOBAMI FINANSOWYMI GRUPY

Grupa zarządza zasobami finansowymi zarówno na poziomie poszczególnych spółek, jak i na poziomie skonsolidowanym. Proces zarządzania systematyzuje *Polityka zarządzania płynnością Grupy Kapitałowej JSW* wraz z procedurą, której podstawowym zadaniem jest efektywne monitorowanie i raportowanie pozycji płynnościowej umożliwiającej podejmowanie działań prewencyjnych w sytuacji zagrożenia utraty płynności oraz utrzymywanie odpowiedniego poziomu dostępnych środków na obsługę bieżących płatności. Spółki z Grupy regularnie prognozują i monitorują płynność na podstawie przewidywanych przepływów pieniężnych. Głównymi narzędziami zarządzania posiadanymi zasobami finansowymi są: wdrożona *Polityka lokowania wolnych środków finansowych w JSW*, funkcjonująca w Grupie usługa Cash Poolingu Rzeczywistego („CPR”) oraz utrzymanie Funduszu Stabilizacyjnego przez Jednostkę dominującą.

CHARAKTERYSTYKA STRUKTURY AKTYWÓW I PASYWÓW Z PUNKTU WIDZENIA PŁYNNOŚCI

Głównym czynnikiem kształtującym sytuację finansową Grupy jest podaż i popyt oraz uzyskana średnia cena sprzedaży głównych produktów, tj. węgla i koksu, co ma bezpośrednie przełożenie na generowane przychody i przepływy finansowe.

Wyszczególnienie	Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Dynamika 2021=100
	2022	2021	
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	5 676,6	423,1	1 341,7
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(1 720,7)	(852,7)	201,8
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(710,7)	(140,9)	504,4
ZMIANA NETTO STANU ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH I ICH EKWIWALENTÓW	3 245,2	(570,5)	-

Środki pieniężne z działalności operacyjnej

W I półroczu 2022 roku dodatnie przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej w wysokości 5 676,6 mln PLN uzyskane zostały dzięki wygenerowanym dodatnim wpływom pieniężnym z działalności operacyjnej w wysokości 5 762,4 mln PLN, na co wpływ miał głównie osiągnięty zysk przed opodatkowaniem w wysokości 5 192,1 mln PLN oraz amortyzacja w wysokości 625,0 mln PLN. Pozostałe czynniki wpływające na wysokość wpływów pieniężnych z działalności operacyjnej przedstawione zostały w Nocie 8.1. *Śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku.*

Środki pieniężne z działalności inwestycyjnej

Wartość środków pieniężnych wykorzystanych w działalności inwestycyjnej w I półroczu 2022 roku wyniosła 1 720,7 mln PLN i w porównaniu do analogicznego okresu 2021 roku była wyższa o 868,0 mln PLN. Główną pozycję wydatków inwestycyjnych stanowi nabycie rzeczowych aktywów trwałych w wysokości 1 042,5 mln PLN oraz wpłata na nabycie aktywów FIZ w wysokości 700,0 mln PLN.

Środki pieniężne z działalności finansowej

Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej w I półroczu 2022 roku wyniosły (710,7) mln PLN wobec (140,9) mln PLN przepływów pieniężnych w analogicznym okresie 2021 roku. Ich poziom w I półroczu 2022 roku uwzględnia spłatę kredytów i pożyczek w kwocie 597,6 mln PLN (głównie spłatę przez JSW kredytu odnawialnego B w ramach umowy finansowania z Konsorcjum w wysokości 360,0 mln PLN, a także spłatę pożyczek otrzymanych z PFR w wysokości 177,0 mln PLN), płatności Grupy związane z leasingiem w wysokości 99,4 mln PLN oraz odsetki zapłacone z działalności finansowej w wysokości 33,6 mln PLN.

W efekcie wyżej opisanych zdarzeń, stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na 30 czerwca 2022 roku wyniósł 4 546,3 mln PLN. Zmiana netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów wyniosła 3 245,2 mln PLN.

KLUCZOWE UMOWY KREDYTOWANIA

Wysokość zobowiązań z tytułu zawartych umów kredytów i pożyczek na dzień 30 czerwca 2022 roku wynosi 1 261,3 mln PLN, co oznacza spadek w stosunku do stanu na 31 grudnia 2021 roku o 554,9 mln PLN. Szczegółowe informacje dotyczące zawartych przez Grupę umów finansowania przedstawione zostały w Nocie 6.1. *Śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku.*

INWESTYCJE W PORTFEL AKTYWÓW FIZ

Grupa inwestuje w portfel aktywów finansowych poprzez Fundusz Inwestycyjny Zamknięty („JSW Stabilizacyjny FIZ”, „Fundusz”), w którym Jednostka dominująca posiada 100% wyemitowanych certyfikatów inwestycyjnych. Fundusz stosuje konserwatywną politykę inwestycyjną. W okresach koniunktury na rynkach węgla, Jednostka dominująca zamierza przekazywać część generowanych nadwyżek pieniężnych i lokować w FIZ. Środki zgromadzone w FIZ będą mogły być wykorzystane w okresie załamania koniunktury i/lub w okresie kiedy Grupa będzie generowała ujemne przepływy pieniężne.

Wartość aktywów netto Funduszu na dzień 30 czerwca 2022 roku wynosi 1 231,3 mln PLN (na dzień 31 grudnia 2021 roku: 507,7 mln PLN).

W dniu 4 maja 2022 roku Zarząd JSW podjął uchwałę w sprawie nabycia przez JSW certyfikatów inwestycyjnych serii D oraz kolejnych serii emitowanych przez JSW Stabilizacyjny FIZ za łączną docelową kwotę nie przekraczającą 5 mld PLN. JSW uzyskała zgodę Rady Nadzorczej w dniu 10 maja 2022 roku oraz Walnego Zgromadzenia w dniu 3 czerwca 2022 roku na nabycie powyższych certyfikatów FIZ. Powyższe działanie nie jest równoznaczne z zasilaniem Funduszu środkami pieniężnymi. Wartość zasilenia Funduszu w ramach ww. limitu dokapitalizowania każdorazowo zależeć będzie od możliwości finansowych JSW i notowanych nadwyżek finansowych, co poprzedzone będzie odrębnymi decyzjami Zarządu i Rady Nadzorczej oraz Zgromadzenia Inwestorów Funduszu.

W I półroczu 2022 roku oraz po dniu kończącym okres sprawozdawczy, Grupa dokonała następujących inwestycji w portfel aktywów finansowych poprzez JSW Stabilizacyjny FIZ:

- W dniu 28 marca 2022 roku Rada Nadzorcza JSW podjęła uchwałę, którą pozytywnie zaopiniowała wniosek Zarządu i udzieliła zgody na zasilenie FIZ w ramach subportfela inwestycyjnego, środkami finansowymi do kwoty 700,0 mln PLN. W kwietniu 2022 roku Grupa dokonała inwestycji w portfel aktywów finansowych poprzez Fundusz o wartości 700,0 mln PLN.
- W dniu 15 czerwca 2022 roku Rada Nadzorcza JSW podjęła uchwałę, która pozytywnie zaopiniowała wniosek Zarządu i udzieliła zgody na zasilenie JSW Stabilizacyjnego FIZ w ramach subportfela płynnościowego, środkami finansowymi do kwoty 1,0 mld PLN. W lipcu 2022 roku Grupa dokonała inwestycji w portfel aktywów finansowych poprzez Fundusz o wartości 1,0 mld PLN.
- W dniu 20 lipca 2022 roku Rada Nadzorcza JSW podjęła uchwałę, która pozytywnie zaopiniowała wniosek Zarządu i udzieliła zgody na zasilenie JSW Stabilizacyjnego FIZ w ramach subportfela płynnościowego, środkami finansowymi do kwoty 1,0 mld PLN. W sierpniu 2022 roku Grupa dokonała inwestycji w portfel aktywów finansowych poprzez Fundusz o wartości 1,0 mld PLN.

7.7. UDZIELONE PORĘCZENIA, POŻYCZKI I GWARANCJE

W I półroczu 2022 roku spółki Grupy nie udzielały poręczeń oraz gwarancji łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, o istotnej łącznej wartości.

W dniu 31 marca 2022 roku spółka PGWiR podpisała kolejny aneks do umowy pożyczki zawartej w dniu 12 sierpnia 2019 roku z JSW ZiR, na mocy którego zmieniono warunki ustaleń zawartych w umowie oraz aneksie z dnia 31 grudnia 2021 roku dotyczące maksymalnej kwoty pożyczki, (zwiększenie wartości do kwoty 2,4 mln PLN). Oprocentowanie pożyczki pozostało bez zmian i ustalane jest według zmiennej stopy procentowej, która wynosi WIBOR 3M + 2%. W I półroczu 2022 roku spółka PGWiR wypłaciła JSW ZiR transzę pożyczki w wysokości 0,8 mln PLN. Saldo pożyczki na dzień 30 czerwca 2022 roku wynosi 1,8 mln PLN.

W dniu 8 kwietnia 2022 roku spółka JSW INNOWACJE zawarła ze spółką HAWK-E umowę udzielenia pożyczki do kwoty 2,0 mln PLN na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy. Pożyczka oprocentowana jest według zmiennej stopy procentowej. Została wypłacona w II kwartale 2022 roku w trzech transzach. Saldo pożyczki na dzień 30 czerwca 2022 roku wynosi 2,0 mln PLN.

7.8. AKTUALNA I PRZEWDYWANA SYTUACJA FINANSOWA JSW I GRUPY

Spółka ani Grupa nie publikują prognoz wyników finansowych z uwagi na dużą zmienność rynku oraz znaczną ilość zmiennych wpływających na jego przewidywalność.

7.9. TRANSAKcje Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2022 roku, wszystkie transakcje Grupy z podmiotami powiązаныmi za wyjątkiem opisanej poniżej transakcji dokonywane były na warunkach rynkowych oraz miały charakter typowy i zawierane były w normalnym trybie działalności. W prezentowanym okresie sprawozdawczym Grupa nie zawierała innych istotnych transakcji z jednostkami powiązаныmi, o odmiennym charakterze lub istotnych kwotach niż opisane w ostatnim rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym oraz transakcji opisanej poniżej.

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2022 roku zidentyfikowano indywidualne transakcje przeprowadzone między JSW i Skarbem Państwa oraz jednostkami powiązаныmi ze Skarbem Państwa, które były znaczące ze względu na nietypowy zakres i/lub kwotę. Transakcje te dotyczą nieodpłatnego przekazania zakładu górniczego OG „Jastrzębie III” do SRK (szerzej omówione w Nocie 4.5. *Śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku*) oraz objęcia przez Skarb Państwa udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym JZR (szerzej omówione w Punkcie 2.3. niniejszego sprawozdania oraz Nocie 1.2. *Śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku*).

7.10. ISTOTNE POZYCJE POZABILANSOWE

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2022 roku nie wystąpiły istotne zmiany w pozycjach warunkowych ujawnionych w *Skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku* w Nocie 10.1.

8. POZOSTAŁE INFORMACJE

8.1. ZATRUDNIENIE W GRUPIE

Stan zatrudnienia oraz przeciętne zatrudnienie w Grupie:

Wyszczególnienie	Stan zatrudnienia na dzień 30 czerwca		Dynamika	Przeciętne zatrudnienie za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Dynamika
	2022	2021	2021=100	2022	2021	2021=100
Pracownicy na stanowiskach robotniczych	22 872	23 353	97,9	22 651	23 349	97,0
Pracownicy na stanowiskach nierobotniczych	7 160	7 297	98,1	7 085	7 239	97,9
Razem	30 032	30 650	98,0	29 736	30 588	97,2

Według stanu na dzień 30 czerwca 2022 roku w Grupie zatrudnionych było 30 032 pracowników. Największe zatrudnienie występuje w Jednostce dominującej, które na dzień 30 czerwca 2022 roku wyniosło 21 112 osób i było niższe w stosunku do stanu na dzień 30 czerwca 2021 roku o 999 osób, zaś w stosunku do końca 2021 roku zmalało o 2 007 osób. Na obniżenie się stanu zatrudnienia na dzień 30 czerwca 2022 roku głównie wpływ miała zawarta w dniu 31 grudnia 2021 roku umowa nieodpłatnego zbycia oznaczonej części zakładu górniczego OG „Jastrzębie III” na rzecz SRK, w wyniku której z dniem 1 stycznia 2022 roku nastąpiło przeniesienie części pracowników JSW do SRK.

Przeciętne zatrudnienie w Grupie za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku wyniosło 29 736 osób. Przeciętne zatrudnienie w Jednostce dominującej za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku wyniosło 21 148 osób i było niższe w porównaniu do tego samego okresu roku ubiegłego o 1 077 osób.

8.2. RELACJE ZE ZWIĄZKAMI ZAWODOWYMI

RELACJE ZE ZWIĄZKAMI ZAWODOWYMI W JEDNOSTCE DOMINUJĄCEJ

Na dzień 30 czerwca 2022 roku w JSW funkcjonowało 68 Zakładowych Organizacji Związkowych. Liczba członków związków zawodowych wyniosła 33 134 osób, co oznacza, że uzwiązkowienie wyniosło 156,9%. Liczba członków związków zawodowych przekracza liczbę pracowników zatrudnionych w JSW, ponieważ pracownik może należeć do kilku związków.

W 2018 roku zgodnie z postanowieniem *Programu dla sektora Górnictwa Węgla Kamiennego w Polsce* powołano *Pomocniczy Komitet Sterujący w ramach JSW*, w którego skład wchodzi przedstawiciele Zarządu JSW reprezentujący Stronę Pracodawcy oraz przedstawiciele reprezentatywnych związków zawodowych reprezentujących Stronę Społeczną. Do zadań Pomocniczego Komitetu Sterującego należy wspieranie działań *Komitetu Sterującego ds. Górnictwa*.

Pismo Reprezentatywnych Organizacji Związkowych JSW z dnia 27 grudnia 2021 roku

Pismem z dnia 27 grudnia 2021 roku Reprezentatywne Organizacje Związkowe JSW zwróciły się do Zarządu JSW o wyznaczenie spotkania w sprawie wzrostu wynagrodzeń w ramach realizacji polityki płacowej w JSW, które miało na celu przedstawienie i omówienie propozycji wzrostu płac na 2022 rok. W przedmiotowym temacie odbyły się dwa spotkania.

W dniu 28 stycznia 2022 roku Zarząd JSW i Reprezentatywne Organizacje Związkowe JSW podpisały Porozumienie dotyczące realizacji polityki płacowej w 2022 roku w JSW. W ramach porozumienia nastąpił od stycznia 2022 roku: wzrost stawek płac zasadniczych dla wszystkich pracowników JSW o 10% oraz wzrost wartości posiłków profilaktycznych z 21 PLN do 30 PLN na dniówkę. W latach następnych wartość posiłków ustalana będzie w oparciu o średnie wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw bez nagród z zysku ogłaszane przez Prezesa GUS. Wartość posiłku stanowić będzie 0,5% ww. wynagrodzenia za IV kwartał roku poprzedzającego. Ponadto w punkcie 3 Porozumienia Strony ustaliły, że po ocenie sytuacji finansowej JSW za I półrocze 2022 roku zdecydują o wypłacie jednorazowej nagrody dla wszystkich pracowników JSW, co zostało uregulowane odrębnym porozumieniem. Niniejsze Porozumienie z dniem jego podpisania wyczerpuje roszczenia dotyczące wzrostu płac i świadczeń pracowniczych w 2022 roku.

Porozumienie dotyczące uprawnień pracowników kopalń JSW do dodatkowego urlopu

W dniu 10 maja 2022 roku zostało podpisane przez Zarząd JSW i Reprezentatywne Organizacje Związkowe JSW Porozumienie dotyczące uprawnień pracowników kopalń JSW do dodatkowego urlopu w wymiarze 5 dni po 5 latach oraz 8 dni po 10 latach pracy wszystkim pracownikom, którzy w umowie o pracę posiadają zapis „zatrudnieni pod ziemią”. Powyższe Porozumienie miało na celu ujednoczenie zasad funkcjonujących w kopalniach JSW.

Pismo Reprezentatywnych Organizacji Związkowych JSW z dnia 13 czerwca 2022 roku

Pismem z dnia 13 czerwca 2022 roku Reprezentatywne Organizacje Związkowe JSW zwróciły się do Zarządu JSW o wyznaczenie spotkania w celu omówienia realizacji punktu 3 Porozumienia z dnia 28 stycznia 2022 roku dotyczącego polityki płacowej w 2022 roku oraz renowacji

zapisu punktu 2 ww. Porozumienia, dotyczącego wartości posiłków profilaktycznych. W przedmiotowym temacie odbyły się dwa spotkania w dniach 29 czerwca oraz 5 lipca 2022 roku.

ZDARZENIA PO DNIU KOŃCZĄCYM OKRES SPRAWOZDAWCZY

W dniu 5 lipca 2022 roku zostało podpisane porozumienie pomiędzy Zarządem JSW, a Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi JSW w ramach którego pracownikom będącym w stanie zatrudnienia na dzień 30 czerwca 2022 roku została przyznana nagroda jednorazowa, która nie może przekroczyć w poszczególnych grupach pracowniczych: 19 000,00 PLN brutto dla pracowników zatrudnionych pod ziemią, 16 000,00 PLN brutto dla pracowników zatrudnionych w Zakładach Przeróbki Mechanicznej Węgla oraz 13 000,00 PLN brutto dla pozostałych pracowników. Ponadto zostały ustalone zasady wypłaty nagrody jednorazowej dla pracowników JSW, na podstawie których decyzję o indywidualnej wysokości nagrody jednorazowej dla pracownika podejmuje Dyrektor danej jednostki organizacyjnej.

Żądanie Zakładowej Organizacji Koordynacyjnej WZZ „Sierpień 80” JSW (ZOK WZZ „Sierpień 80” JSW)

W dniu 4 lipca 2022 roku ZOK WZZ „Sierpień 80” JSW zwróciła się do Zarządu JSW z żądaniem wzrostu stawek zasadniczych wynagrodzeń pracowników JSW w wysokości odpowiadającej wzrostowi poziomu inflacji do poziomu 16% z jednoczesnym wyrównaniem o wskaźnik inflacji począwszy od stycznia 2022 roku oraz wzrostu wysokości kwoty posiłków profilaktycznych z kwoty 30 PLN do 50 PLN na dniówkę. Jednocześnie informując, że niniejsze pismo należy traktować jako wszczęcie sporu zbiorowego zgodnie z art.7 ust.1 Ustawy z dnia 23 maja 1991 roku o *rozwiązywaniu sporów zbiorowych*. Pismem z dnia 6 lipca 2022 roku Zarząd JSW odniósł się do przedstawionych przez ZOK WZZ „Sierpień 80” JSW żądań przypominając o zawartych Porozumieniach z Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi, na podstawie których od 1 stycznia 2022 roku wzrosły o 10% tabele stawek płac zasadniczych wszystkich pracowników JSW, a w dniu 22 lipca 2022 roku została wypłacona nagroda jednorazowa dla pracowników JSW zatrudnionych na dzień 30 czerwca 2022 roku. Ponadto Zarząd JSW poprosił o doprecyzowanie żądania wzrostu stawek płac zasadniczych do poziomu 16% (czy żądanie dotyczy wzrostu stawek płac o kolejne 16%, czy też wzrostu stawek o różnicę pomiędzy żądaniem, a wzrostem dokonany na mocy Porozumienia zawartego w dniu 28 stycznia 2022 roku). Pismem z dnia 14 lipca 2022 roku ZOK WZZ „Sierpień 80” JSW doprecyzowała, że żądanie dotyczy wzrostu stawek płac zasadniczych o 16% od 1 stycznia 2022 roku w skali całego roku i wniosła o wszczęcie negocjacji.

RELACJE ZE ZWIĄZKAMI ZAWODOWYMI W POZOSTAŁYCH SPÓŁKACH GRUPY

ISTOTNE SPORY INICJOWANE PRZEZ STRONĘ SPOŁECZNĄ ORAZ RELACJE ZE STRONĄ SPOŁECZNĄ W POZOSTAŁYCH SPÓŁKACH GRUPY

JSW KOKS	<p>W spółce działa 11 organizacji związkowych. W I półroczu 2022 roku zostały podpisane i zarejestrowane protokoły nr 8, 9, 10 i 11 do Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników JSW KOKS („ZUZP”). W analizowanym okresie 2022 roku zostało zorganizowanych dziewiętnaście spotkań z partnerami społecznymi, podczas których prowadzono rozmowy odnośnie polityki płacowej na 2022 rok, zmian w ZUZP dla pracowników JSW KOKS, posiłków i bonów żywieniowych oraz dodatku gorącego.</p> <p>W wyniku rozmów prowadzonych przez Zarząd JSW KOKS i organizacje związkowe z udziałem Zastępcy Prezesa JSW ds. Pracy i Polityki Społecznej, w dniu 3 marca 2022 roku został podpisany przez upoważnionych przedstawicieli JSW, JSW KOKS oraz Organizacji Związkowych <i>Pakiet Gwarancji Socjalnych</i> dla Pracowników JSW KOKS, na mocy którego pracownikom JSW KOKS została udzielona 10-letnia ochrona trwałości stosunku pracy oraz warunków pracy i płacy.</p> <p>W I półroczu 2022 roku podpisano dwa porozumienia: <i>Porozumienie w sprawie odstąpienia od sporządzania planu urlopów na 2022 rok</i> oraz <i>Regulamin w sprawie wypłaty jednorazowej, dodatkowej nagrody pieniężnej</i>.</p>
BTS	<p>W spółce działa 8 organizacji związkowych. Pismem z dnia 24 stycznia 2022 roku część organizacji związkowych zwróciła się do Zarządu spółki z wnioskiem o ustalenie wysokości premii na 2022 rok. W dniu 28 lutego 2022 roku odbyło się spotkanie z przedstawicielami związków zawodowych, w sprawie polityki płacowej na 2022 rok. W trakcie spotkania strona społeczna przedstawiła żądanie wprowadzenia 10% podwyżki wynagrodzenia oraz wypłaty od miesiąca lutego miesięcznej premii regulaminowej. Pismem z dnia 21 marca 2022 roku organizacje związkowe poinformowały Zarząd spółki o wszczęciu sporu zbiorowego.</p> <p>W dniu 28 marca 2022 roku został zarejestrowany nowy Układ Zbiorowy Pracy. W dniu 1 kwietnia 2022 roku odbyło się kolejne spotkanie z przedstawicielami związków zawodowych, w trakcie którego zostało podpisane Porozumienie dotyczące przyznania pracownikom „dodatku wielkanocnego” w wysokości 800,00 PLN brutto na każdego uprawnionego pracownika oraz miesięcznej premii za miesiąc marzec w wysokości 300,00 PLN brutto. Strona społeczna zawiesiła spór do dnia 20 kwietnia 2022 roku pod warunkiem przyznania pracownikom od 1 kwietnia 2022 roku podwyżki wynagrodzeń w wysokości 10%. Po dniu 20 kwietnia 2022 roku nastąpiło odwieszenie sporu. W związku z brakiem porozumienia pomiędzy Organizacjami Związkowymi, Prezes Zarządu BTS podjął decyzję o wprowadzeniu: podwyżek wynagrodzenia w wysokości 425,00 PLN brutto dla każdego zatrudnionego pracownika, ze skutkiem od 1 maja 2022 roku oraz przyznania pracownikom nagrody pieniężnej „z okazji dnia transportowca” w wysokości 1000,00 PLN brutto, termin wypłaty do 10 sierpnia 2022 roku.</p>
CLP-B	<p>W spółce działa 7 organizacji związkowych. W związku z brakiem porozumienia w sprawie polityki płacowej na 2022 rok Organizacja Międzyzakładowa NSZZ „Solidarność” poinformowała Zarząd spółki o wszczęciu sporu zbiorowego z dniem 31 marca 2022 roku.</p> <p>W I kwartale 2022 roku został podpisany regulamin wypłat nagrody okolicznościowej, jego treść została uzgodniona z organizacjami związkowymi reprezentującymi pracowników zatrudnionych w spółce. Nagroda została wypłacona pracownikom dnia 6 kwietnia 2022 roku.</p> <p>W dniu 11 kwietnia 2022 roku Strony doszły do porozumienia o zawieszeniu sporu zbiorowego do końca września 2022 roku ustalając, że podczas zawieszenia sporu Zarząd spółki deklaruje możliwość dokonywania indywidualnych przeszerogowań pracowników na wniosek ich przełożonych w miarę możliwości organizacyjnych i finansowych spółki.</p> <p>W dniu 9 maja 2022 roku Organizacja Związkowa Międzyzakładowy Związek Zawodowy Pracowników Ruchu Ciągłego w Koksowni „Przyjaźń” S.A. w Dąbrowie Górniczej poinformowała, że w związku z brakiem porozumienia w sprawie zgłoszonych postulatów dotyczących polityki płacowej na 2022 rok w dniu 28 kwietnia 2022 roku w spółce zaistniał spór zbiorowy. W dniu 7 czerwca 2022 roku po przeprowadzonych rokowaniach Strony w drodze porozumienia zakończyły spór zbiorowy ustalając, że w dniu 26 września 2022 roku podejmą rozmowy w sprawie podwyżki inflacyjnej dla pracowników spółki.</p>
JSK	<p>W spółce funkcjonują 3 organizacje związkowe. W dniu 9 lutego 2022 roku odbyło się pierwsze spotkanie ze stroną społeczną. Głównym celem spotkania było uzgodnienie Preliminarza ZFŚS oraz ustalenie wysokości i zasad przyznania pracownikom świadczeń z okazji Dnia Kobiet oraz z okazji Świąt Wielkanocnych. Strony zawarły w tej sprawie stosowne Porozumienie.</p>

ISTOTNE SPORY INICJOWANE PRZEZ STRONĘ SPOŁECZNĄ ORAZ RELACJE ZE STRONĄ SPOŁECZNĄ
W POZOSTAŁYCH SPÓLKACH GRUPY

	<p>W kwestii Preliminarza na 2022 rok ustalono, że zaplanowana na działalność rekreacyjną kwota zostanie zmniejszona do 10 000,00 PLN, natomiast kwota zaplanowana na wypoczynek organizowany we własnym zakresie tzw. „wczasy pod gruszą” zostanie zwiększona do 380 000,00 PLN.</p> <p>W dniu 11 maja 2022 roku w toku kolejnego spotkania uzgodniono wypłatę premii uznaniowo-motywacyjnej dla pracowników za miesiąc maj, która została wypłacona w czerwcu 2022 roku. Zarząd spółki poinformował również organizacje związkowe, że przedstawiony projekt ZUZP jest nie do zaakceptowania z uwagi na brak możliwości spełnienia finansowych postulatów strony społecznej i zwrócił się do strony społecznej o przedstawienie urealnionego projektu, znajdującego odzwierciedlenie w specyfice i sytuacji ekonomicznej spółki.</p>
JSW SIG	<p>W spółce działają 2 związki zawodowe. W dniu 31 stycznia 2022 roku NSZZ Solidarność JSW SIG wystosowała do Zarządu JSW SIG postulaty płacowe: od 1 stycznia 2022 roku wzrost stawek płac zasadniczych o 10% oraz wzrost wartości posiłku profilaktycznego z kwoty 21 PLN do kwoty 30 PLN na dniówkę, powrót do negocjacji w sprawie wypłaty jednorazowej nagrody pracownikom JSW SIG: 4 300,00 PLN brutto dla zatrudnionych pod ziemią, 3 500,00 PLN brutto dla zatrudnionych w ZPMW, 3 100,00 PLN brutto dla pozostałych pracowników.</p> <p>W dniu 3 marca 2022 roku Zarząd JSW SIG podpisał Porozumienie ze związkami zawodowymi w sprawie wypłaty nagrody jednorazowej w maju 2022 roku dla pracowników będących w stanie zatrudnienia w dniu 28 lutego 2022 roku w wysokości: 2 100,00 PLN brutto dla pracowników zatrudnionych pod ziemią, 1 800,00 PLN brutto dla pracowników zatrudnionych w ZPMW, 1 400,00 PLN brutto dla pozostałych pracowników. Ponadto od 1 kwietnia 2022 roku została podwyższona wartość posiłku profilaktycznego do kwoty 30 PLN za każdy przepracowany dzień dla uprawnionych pracowników i 20 PLN za każdy przepracowany dzień dla pozostałych pracowników.</p> <p>Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. w dniu 19 lipca 2022 roku Zarząd JSW SIG podczas spotkania ze Stroną Społeczną zadeklarował wprowadzenie 7% podwyżki zasadniczych wynagrodzeń od 1 sierpnia 2022 roku. Strony spotkania wspólnie ustaliły, że pozostała część zgłoszonych postulatów w dalszym ciągu pozostaje do negocjacji.</p>
ZREM-BUD	<p>W spółce funkcjonuje 7 organizacji związkowych. Z uwagi na sytuację ekonomiczno-finansową w kraju, w szczególności rosnącą inflację oraz powołując się na dobrą sytuację ekonomiczno-finansową ZREM-BUD, związki zawodowe działające w spółce wystąpiły do Zarządu ZREM-BUD z żądaniami płacowymi. Pisma z żądaniami związków zawodowych dotyczącymi polityki płacowej na 2022 rok wpłynęły do spółki jeszcze w 2021 roku.</p> <p>W dniu 24 stycznia 2022 roku oraz w dniu 15 marca 2022 roku Zarząd ZREM-BUD zawarł z organizacjami związkowymi dwa Porozumienia dotyczące polityki płacowej na 2022 rok w zakresie: wysokości premii miesięcznej: 500,00 PLN na uprawnionego pracownika, podwyżki wynagrodzenia zasadniczego o 10% począwszy od dnia 1 marca 2022 roku, dodatku z tytułu Dnia Koksownika – 1 200,00 PLN na pracownika, wysokości odpisu dodatkowego na ZFŚS – 1 400,00 PLN na zatrudnionego.</p> <p>Po dniu kończącym okres sprawozdawczy tj. w dniu 4 lipca 2022 roku podpisano Porozumienie w sprawie wypłaty nagrody specjalnej. Pierwsza jej część w wysokości 3 500,00 PLN brutto na zatrudnionego pracownika ma zostać wypłacona w lipcu 2022 roku.</p>
JSU	<p>W spółce funkcjonuje 1 organizacja związkowa. Pismem z dnia 22 marca 2022 roku Organizacja Związkowa NSZZ „Solidarność” JSU zawnioskowała do Zarządu JSU o wzrost stawek płac zasadniczych dla wszystkich pracowników spółki o 12% brutto od dnia 1 marca 2022 roku.</p> <p>W dniu 29 marca 2022 roku odbyło się spotkanie Zarządu JSU z przedstawicielami organizacji związkowych, na którym Zarząd JSU zaproponował wypłatę jednorazowej premii w wysokości 2 000,00 PLN netto na pracownika zatrudnionego na umowę o pracę. Strona społeczna nie przystała na propozycję, jednak zgodziła się na korektę żądania wzrostu wynagrodzeń z 12% na 10% brutto. Uzgodniono, że Zarząd JSU zwróci się pismem do JSW o opinię w sprawie wzrostu stawek wynagrodzeń zasadniczych dla pracowników JSU o 10% brutto od 1 marca 2022 roku. W dniu 5 kwietnia otrzymano odpowiedź zwrotną ze strony Zarządu JSW ze wskazaniem dalszego kontynuowania rozmów.</p> <p>W dniu 13 kwietnia 2022 roku Zarząd JSU przedstawił swoje ostateczne stanowisko tj. podwyżka o 8% na całości puli wynagrodzeń osobowych od kwietnia 2022 roku, a organizacje związkowe zaakceptowały propozycję, w związku z powyższym wszyscy pracownicy zatrudnieni na umowę o pracę otrzymali z końcem kwietnia stosowne aneksy zwiększające podstawę wynagrodzenia zasadniczego. Podwyżka wynagrodzeń została zrealizowana. Średni miesięczny koszt podwyżki wynagrodzeń osobowych brutto stanowi kwotę 16 191,60 PLN.</p>
JSW ITS	<p>W spółce funkcjonują 4 organizacje związkowe. W I półroczu 2022 roku Zarząd spółki i Organizacje związkowe podpisały Porozumienie, na podstawie którego został wypłacony pracownikom JSW ITS dodatek z okazji „Dnia Informatyka”.</p>

8.3. INNE INFORMACJE, KTÓRE W OCENIE EMITENTA SĄ ISTOTNE DLA OCENY SYTUACJI KADROWEJ, MAJĄTKOWEJ, FINANSOWEJ, WYNIKU FINANSOWEGO I ICH ZMIAN ORAZ INFORMACJE, KTÓRE SĄ ISTOTNE DLA OCENY MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZOBOWIĄZAŃ PRZEZ GRUPĘ

Po dniu 30 czerwca 2022 roku, tj. po dniu kończącym okres sprawozdawczy, zgodnie z posiadaną wiedzą, poza zdarzeniami wymienionymi w niniejszym sprawozdaniu oraz zdarzeniami opisanymi w *Śródrocznym skróconym sprawozdaniu finansowym Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku* i *Śródrocznym skróconym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku*, nie wystąpiły inne istotne zdarzenia, które mogłyby znacząco wpłynąć na ocenę i zmiany sytuacji majątkowej, finansowej i wyniku finansowego, a także inne istotne zdarzenia dla oceny sytuacji kadrowej oraz możliwości realizacji zobowiązań.

9. ZATWIERDZENIE SPRAWOZDANIA ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ

Niniejsze sprawozdanie pt. *Sprawozdanie Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku* zostało zatwierdzone do publikacji oraz podpisane przez Zarząd JSW dnia 29 sierpnia 2022 roku.

Jastrzębie-Zdrój, 29 sierpnia 2022 roku

PODPISY CZŁONKÓW ZARZĄDU JSW

Tomasz Cudny Prezes Zarządu

Sebastian Bartos Zastępca Prezesa Zarządu

Robert Ostrowski Zastępca Prezesa Zarządu

Edward Paździorko Zastępca Prezesa Zarządu

Artur Wojtków Zastępca Prezesa Zarządu

SŁOWNIK SKRÓTÓW I POJĘĆ

ARP	Agencja Rozwoju Przemysłu
CCC	Cash conversion cost – Gotówkowy koszt produkcji koksu
CPR	Cash pooling rzeczywisty – system zarządzania środkami pieniężnymi w Grupie
EBITDA	Earnings before interest, taxes, depreciation and amortization – zysk operacyjny/a powiększony o amortyzację
FR	Federacja Rosyjska
FIZ	Fundusz Inwestycyjny Zamknięty
FLZG	Fundusz Likwidacji Zakładów Górniczych
GPW	Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie
KDPW	Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych S.A.
KNF	Komisja nadzoru Finansowego
KRS	Krajowy Rejestr Sądowy
KWK	Kopalnie Węgla Kamiennego
MCC	Mining cash cost – gotówkowy koszt wydobycia węgla
MSSF	Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej
PGG	Polska Grupa Górnicza
SRK	Spółka Restrukturyzacji Kopalń
TSI	The Steel Index
UE	Unia Europejska

METODOLOGIA OBLICZANIA WSKAŹNIKÓW

ZYSK/STRATA NA JEDNĄ AKCJĘ (EPS)	Zysk/strata akcjonariuszy Jednostki dominującej / liczba akcji
EBIT	wynik na działalności operacyjnej
MARŻA EBIT	wynik na działalności operacyjnej x 100 / przychody ze sprzedaży
EBITDA	wynik na działalności operacyjnej + amortyzacja
MARŻA EBITDA	EBITDA x 100 / przychody ze sprzedaży
WSKAŹNIK PŁYNNOŚCI BIEŻĄCEJ	aktywa obrotowe / zobowiązania krótkoterminowe z wyłączeniem rezerw krótkoterminowych
WSKAŹNIK PŁYNNOŚCI SZYBKIEJ	(aktywa obrotowe – zapasy) / zobowiązania krótkoterminowe z wyłączeniem rezerw krótkoterminowych
RENTOWNOŚĆ NETTO SPRZEDAŻY	wynik finansowy netto x 100 / przychody ze sprzedaży
RENTOWNOŚĆ MAJĄTKU OGÓLEM (ROA)	wynik finansowy netto x 100 / aktywa ogółem
RENTOWNOŚĆ KAPITAŁÓW WŁASNYCH (ROE)	wynik finansowy netto x 100 / kapitał własny
WSKAŹNIK POKRYCIA AKTYWÓW TRWAŁYCH KAPITAŁAMI STAŁYMI	(kapitał własny + zobowiązania długoterminowe z wyłączeniem rezerw długoterminowych) / aktywa trwałe
WSKAŹNIK ZADŁUŻENIA KAPITAŁÓW WŁASNYCH	zobowiązania ogółem / kapitał własny
WSKAŹNIK ZADŁUŻENIA DŁUGOTERMINOWEGO	zobowiązania długoterminowe / pasywa ogółem
WSKAŹNIK ZADŁUŻENIA KRÓTKOTERMINOWEGO	zobowiązania krótkoterminowe / pasywa ogółem
WSKAŹNIK OGÓLNEGO ZADŁUŻENIA	zobowiązania ogółem / pasywa ogółem
WSKAŹNIK KAPITAŁU WŁASNEGO	(kapitał własny – wartości niematerialne) / suma bilansowa
GOTÓWKOWY KOSZT WYDOBYCIA WĘGLA (MCC)	wszystkie koszty poniesione w okresie pomniejszone o koszty niezwiązane bezpośrednio z produkcją węgla oraz koszty niemające trwale wpływu na przepływy finansowe
GOTÓWKOWY KOSZT PRODUKCJI KOKSU (CCC)	suma kosztów rodzajowych poniesionych przez koksownie pomniejszona o koszt wsadu węglowego (w tym również koszt transportu wsadu) i koszt zakupu energii elektrycznej przeznaczonej do odsprzedaży oraz koszty sprzedaży pomniejszone o amortyzację przypadającą na koszty sprzedaży
KAPITAŁ OBROTOWY NETTO	aktywa obrotowe – zobowiązania krótkoterminowe z wyłączeniem rezerw krótkoterminowych