

Sprawozdanie z działalności w roku 2021

spółki
Optizen Labs S.A.



Warszawa, dnia 21 maja 2022 r.

1. PODSTAWOWE INFORMACJE

1.1. Dane Spółki

Nazwa (firma):	Optizen Labs S.A.
Adres siedziby:	ul. Wita Stwosza 18, 02-661 Warszawa
Telefon:	+48 12 654 05 19
Email:	office@optizenlabs.com
Internet:	www.optizenlabs.com
Data rejestracji:	20 września 2010 r.
NIP:	5262695000
Regon:	015454666
Numer KRS	0000365525
Kapitał zakładowy:	827.322,90 zł
Ticker GPW	OPT

1.2. Przedmiot działalności

Do połowy 2021 r. Optizen Labs S.A. działała na rynku digital publishing, projektowania, budowy i implementacji aplikacji mobilnych, reklamy i rozrywki mobilnej. Spółka dostarczała w tym zakresie kompleksowe rozwiązania, umożliwiające szczególnie wydawcom, ale również marketerom dotarcie do swoich klientów w efektywny sposób, z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań mobilnych. Jednak osłabienie na rynku wydawców, będące następstwem pandemii, miało istotny niekorzystny wpływ na bieżącą działalność Spółki, na jej wyniki finansowe oraz na realizację celów sprzedażowych. W związku z zaistniałą sytuacją, za zgodą Walnego Zgromadzenia z dnia 30 czerwca 2021 r. wyrażonej w formie uchwały, Zarząd Spółki zawarł umowę sprzedaży Zorganizowanej Części Przedsiębiorstwa Spółki przeznaczonej do prowadzenia działalności w zakresie świadczenia dla wydawców prasowych usług związanych z dostarczaniem oprogramowania służącego do publikacji magazynów prasowych - na rzecz Optizen Press sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Nowo powołany Zarząd Spółki podjął działania mające na celu wdrożenie nowej strategii rozwoju i zwiększenia wartości Spółki, które zaowocowały podpisaniem w dniu 3 marca 2022 r. Term Sheet z LaserTec S.A. z siedzibą w Tychach, w sprawie połączenia obu spółek. LaserTec S.A. jest dynamicznie rozwijającym się producentem magazynów energii dla użytkowników indywidualnych oraz przemysłu. Podmiot powstały po połączeniu będzie prowadził działalność w branży elektroenergetycznej, źródeł energii odnawialnej i elektromobilności.

1.3. Organy Spółki

Zarząd

W dniu 30 czerwca 2021 roku Rada Nadzorcza powołała uchwałą nr 2/06/2021 Pana Jacka Czynaajtis na kolejną kadencję Prezesa Zarządu.

W dniu 22 września 2021 r. Pan Jacek Czynaajtis złożył rezygnację z pełnienia funkcji Prezesa Zarządu ze skutkiem na dzień 22 września 2021 r. Jednocześnie Rada Nadzorcza Spółki powołała, od dnia 23 września 2021 r., na stanowisko Prezesa Zarządu Pana Łukasza Górskiego.

W skład Zarządu Emitenta na dzień publikacji niniejszego raportu wchodzi:

- Łukasz Górski – Prezes Zarządu

Rada Nadzorcza

W dniu 30 czerwca 2021 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki dokonało wyboru członków Rady Nadzorczej na kolejną trzyletnią kadencję. W skład Rady Nadzorczej powołano następujące osoby: Panią Natalię Górską, Panią Natalię Lasek, Pana Dariusza Jochemczyka, Pana Tomasza Wykurza oraz Pana Romana Tworzydło.

Po dniu bilansowym tj. 3 marca 2022 r. do Spółki wpłynęła rezygnacja z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej przez Panią Natalię Lasek.

W skład Rady Nadzorczej Emitenta na dzień publikacji niniejszego raportu wchodzi:

- Tomasz Wykurz – Przewodniczący Rady Nadzorczej
- Natalia Górską – Członek Rady Nadzorczej
- Dariusz Jochemczyk – Członek Rady Nadzorczej
- Roman Tworzydło – Członek Rady Nadzorczej

1.4. Akcjonariat Spółki

Na dzień 31.12.2021 r. Kapitał zakładowy Emitenta wynosił 827.322,90 zł (osiemset dwadzieścia siedem tysięcy trzysta dwadzieścia dwa złote 90/100) i dzielił się na:

Seria akcji	Rodzaj akcji	Liczba akcji/głosów	Udział w kapitale zakładowym/ogólnej liczbie głosów
Seria A	zwykłe, na okaziciela	3.620.000	43,76 %
Seria B	zwykłe, na okaziciela	173.337	2,09 %
Seria C	zwykłe, na okaziciela	2.006.082	24,25 %
Seria D	zwykłe, na okaziciela	307.143	3,71 %
Seria E	zwykłe, na okaziciela	1.666.667	20,15 %
Seria F	zwykłe, na okaziciela	500.000	6,04 %
Łącznie		8.273.229	100,00 %

W 2021 r. miały miejsce następujące zmiany w akcjonariacie Spółki:

- ✓ W dniu 30 lipca 2021 r. Spółka otrzymała zawiadomienie od akcjonariusza Zbysława Lasek – działającego w imieniu własnym oraz w imieniu żony Agaty Lasek - o przekroczeniu progu 10 % w głosach na walnym zgromadzeniu Emitenta. Zgodnie z treścią otrzymanego zawiadomienia, zmiana udziału została spowodowana nabyciem przez Pana Zbysława Lasek w dniu 28 lipca 2021 r. w wyniku umowy cywilno-prawnej poza rynkiem NewConnect 319 936 akcji Spółki, stanowiących 3,87% w kapitale zakładowym i głosach na WZ Emitenta. Po wskazanej transakcji Agata Lasek i Zbysław Lasek posiadali łącznie 990 766 akcji Spółki stanowiących 11,98% udziału w kapitale zakładowym oraz uprawniających do wykonywania 990 766 głosów, co stanowiło 11,98% ogólnej liczby głosów (w tym Agata Lasek posiadała 34 801 akcji, co stanowiło 0,42% ogólnej liczby głosów oraz Zbysław Lasek posiadał 955 965 akcji uprawniających do wykonywania 955 965 głosów, co stanowiło 11,56% ogólnej liczby głosów).
- ✓ W dniu 30 lipca 2021 r. Spółka otrzymała zawiadomienie od akcjonariusza Łukasza Kawęckiego o zejściu poniżej progu 5% posiadanych akcji i głosów na WZ Emitenta. Zgodnie z treścią otrzymanego zawiadomienia, zmiana udziału została spowodowana zbyciem przez Pana Łukasza Kawęckiego w dniu 28 lipca 2021 r., w wyniku umowy cywilno-prawnej poza rynkiem NewConnect łącznie 726 340 akcji Spółki, stanowiących 8,78% w kapitale zakładowym i głosach na WZ Emitenta. Po wskazanej transakcji Pan Łukasz Kawęcki posiadał 16 667 akcji Spółki stanowiących 0,2% udziału w kapitale zakładowym oraz uprawniających do wykonywania 990 766 głosów, co stanowiło 0,2% ogólnej liczby głosów na WZ Emitenta.
- ✓ W dniu 3 sierpnia 2021 r. Spółka otrzymała zawiadomienie od akcjonariusza Artura Górskiego o przekroczeniu progu 15% w głosach na walnym zgromadzeniu Emitenta. Zgodnie z treścią otrzymanego zawiadomienia, zmiana udziału została spowodowana nabyciem przez Pana Artura Górskiego w dniu 28 lipca 2021 r. w drodze umów cywilno-prawnych łącznie 479 903 akcji Spółki (stanowiących 5,80% w kapitale zakładowym i głosach na WZ Emitenta), oraz zbyciem w tym samym dniu 1 225 akcji Spółki w ramach transakcji sesyjnych na rynku NewConnect. Po wskazanych transakcjach Pan Artur Górski posiadał 1 366 180 akcji Spółki stanowiących 16,51% udziału w kapitale zakładowym oraz uprawniających do wykonywania 1 366 180 głosów, co stanowiło 16,51% ogólnej liczby głosów na WZ Emitenta.
- ✓ W dniu 16 sierpnia 2021 r. Spółka otrzymała zawiadomienie, od akcjonariusza Januarego Ciszewskiego o przekroczeniu progu 15% w głosach na walnym zgromadzeniu Emitenta. Zgodnie z treścią otrzymanego zawiadomienia, zmiana udziału została spowodowana nabyciem przez Pana Januarego Ciszewskiego w dniu 9 sierpnia 2021 r. w drodze umowy cywilno-prawnej 276 701 akcji Spółki, stanowiących 3,35% w kapitale zakładowym i głosach na WZ Emitenta. Po wskazanej

transakcji Pan January Ciszewski posiadał 1 322 049 akcji Spółki stanowiących 15,98% udziału w kapitale zakładowym oraz uprawniających do wykonywania 1 322 049 głosów, co stanowiło 15,98% ogólnej liczby głosów na WZ Emitenta.

- ✓ W dniu 28 września 2021 r. Spółka otrzymała zawiadomienie, od akcjonariusza Zbysława Laska, działającego w imieniu własnym oraz w imieniu żony Agaty Lasek, o przekroczeniu progu 20% w głosach na walnym zgromadzeniu Emitenta. Zgodnie z treścią otrzymanego zawiadomienia, zmiana udziału została spowodowana nabyciem przez Pana Zbysława Lasek w dniu 27 września 2021 r. w wyniku umowy cywilno-prawnej poza rynkiem NewConnect 936 220 akcji Spółki, stanowiących 11,32% w kapitale zakładowym i głosach na WZ Emitenta. Po wskazanej transakcji Agata Lasek i Zbysław Lasek posiadali łącznie 1 909 351 akcji Spółki stanowiących 23,08% udziału w kapitale zakładowym oraz uprawniających do wykonywania 1 909 351 głosów, co stanowiło 23,08% ogólnej liczby głosów (w tym Agata Lasek posiadała 34 801 akcji, co stanowiło 0,42% ogólnej liczby głosów oraz Zbysław Lasek posiadał 1 874 550 akcji, co stanowiło 22,66% ogólnej liczby głosów).
- ✓ W dniu 30 września 2021 r. Spółka otrzymała zawiadomienie od akcjonariusza Jacka Czynaajtis, o zmianie stanu posiadania powyżej 33% ogólnej liczby głosów o co najmniej 1% oraz o zejściu poniżej progu 5% w głosach na walnym zgromadzeniu Spółki. Zgodnie z treścią otrzymanego zawiadomienia, zmiana udziału została spowodowana zbyciem przez Pana Jacka Czynaajtis w dniu 27 września 2021 r. w drodze umowy cywilno-prawnej 3 744 880 akcji Spółki, stanowiących 45,27% w kapitale zakładowym i głosach na WZ Emitenta. Po wskazanej transakcji Pan Jacek Czynaajtis nie posiadał akcji Spółki.
- ✓ W dniu 30 września 2021 r. Spółka otrzymała zawiadomienie od akcjonariusza Artura Górskiego o przekroczeniu progu 25 % w głosach na walnym zgromadzeniu Emitenta. Zgodnie z treścią otrzymanego zawiadomienia, zmiana udziału została spowodowana nabyciem przez Pana Artura Górskiego w dniu 27 września 2021 r. w drodze umów cywilno-prawnych łącznie 1 404 330 akcji Spółki, stanowiących 16,97% w kapitale zakładowym i głosach na WZ Emitenta. Po wskazanej transakcji Pan Artur Górski posiadał 2 646 233 akcji Spółki stanowiących 31,99% udziału w kapitale zakładowym oraz uprawniających do wykonywania 2 646 233 głosów, co stanowiło 31,99% ogólnej liczby głosów na WZ Emitenta.
- ✓ W dniu 1 października 2021 r. Spółka otrzymała zawiadomienie, od akcjonariusza Januarego Ciszewskiego o przekroczeniu progu 25% w głosach na walnym zgromadzeniu Emitenta. Zgodnie z treścią otrzymanego zawiadomienia, zmiana udziału została spowodowana nabyciem przez Pana Januarego Ciszewskiego w dniu 27 września 2021 r. w drodze umów cywilno-prawnych łącznie 1 404 330 akcji Spółki, stanowiących 16,97% w kapitale zakładowym i głosach na WZ Emitenta. Po wskazanej transakcji Pan January Ciszewski posiadał 2 694 238 akcji Spółki

stanowiących 32,57% udziału w kapitale zakładowym oraz uprawniających do wykonywania 2 694 238 głosów, co stanowiło 32,57% ogólnej liczby głosów na WZ Emitenta.

- ✓ W dniu 20 grudnia 2021 r. Spółka otrzymała zawiadomienie, od akcjonariusza Zbysława Laska, działającego w imieniu własnym oraz w imieniu żony Agaty Lasek, o przekroczeniu przez Agatę Lasek progu 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, obniżeniu przez Zbysława Lasek udziału poniżej progu 15% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki oraz zmianie przez Zbysława Lasek dotychczas posiadanego udziału ponad 10% ogólnej liczby głosów o co najmniej 5% ogólnej liczby głosów. Zgodnie z treścią otrzymanego zawiadomienia, zmiana udziału została spowodowana sprzedażą przez Zbysława Lasek oraz nabyciem tych akcji przez Agatę Lasek w dniu 15 grudnia 2021 r. w drodze umowy cywilno-prawnej poza rynkiem NewConnect 777.307 akcji Spółki, stanowiących 9,40% w kapitale zakładowym i głosach na WZ Emitenta. Po wskazanej transakcji Agata Lasek i Zbysław Lasek posiadali łącznie 1 907 916 akcji Spółki stanowiących 23,06% udziału w kapitale zakładowym oraz uprawniających do wykonywania 1 907 916 głosów, co stanowiło 23,68% ogólnej liczby głosów (w tym Agata Lasek posiadała 810 673 akcji, co stanowiło 9,80% ogólnej liczby głosów oraz Zbysław Lasek posiadał 1 097 243 akcji, co stanowiło 13,26% ogólnej liczby głosów).

Wobec powyższego na dzień 31 grudnia 2021 r. struktura akcjonariatu Emitenta przedstawiała się następująco:

AKCJONARIUSZ	LICZBA AKCJI / LICZBA GŁOSÓW	UDZIAŁ W KAPITALE ZAKŁADOWYM / OGÓLNEJ LICZBIE GŁOSÓW
January Ciszewski	2 694 238	32,57 %
Artur Górski	2 646 233	31,99 %
Agata i Zbysław Lasek	1 907 916	23,06 %
Pozostali	1 024 842	12,38 %
ŁĄCZNIE	8 273 229	100,00 %

1.5. Grupa kapitałowa

Na początku 2021 r. działalność operacyjna Emitenta zlokalizowana była w trzech spółkach:

- Optizen Labs S.A. z siedzibą w Warszawie,
- Time4Mobile Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
- M-Concepts Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

W związku z zawartą w dniu 23 grudnia 2011 roku umową inwestycyjną pomiędzy Helix Venture Partners Fundusz Inwestycyjny Zamknięty („HVP”), MCI Capital Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. oraz na mocy późniejszej umowy współników dotyczącej poszukiwania inwestorów zainteresowanych inwestycją w spółkę TIME 4MOBILE Sp. z o.o. lub nabyciem jej udziałów, Zarząd Emitenta otrzymał w dniu 5 marca 2021 r. datowane na dzień 15 lutego 2021 r. rozwiązanie przedmiotowej umowy na zasadzie porozumienia.

Zapisy zawartego porozumienia wskazują, iż została zawarta umowa pomiędzy stronami nabycia udziałów TIME 4MOBILE Sp. z o.o. celem ich umorzenia, na mocy której HVP dokonał sprzedaży wszystkich posiadanych udziałów TIME 4MOBILE Sp. z o.o. na rzecz tej spółki, celem ich umorzenia bez wynagrodzenia oraz została podpisana umowa nabycia udziałów TIME 4MOBILE Sp. z o.o. celem ich umorzenia, na mocy której Optizen Labs S.A. dokonał sprzedaży wszystkich posiadanych udziałów TIME 4MOBILE Sp. z o.o. na rzecz tej spółki, celem ich umorzenia bez wynagrodzenia.

Tym samym Emitent nie jest już zaangażowany kapitałowo w podmiot TIME 4MOBILE Sp. z o.o., który to do dnia transakcji, nie prowadził działalności operacyjnej przynoszącej wymierne korzyści finansowe dla Emitenta.

W związku ze sprzedażą Zorganizowanej Części Przedsiębiorstwa Spółki („ZCP”) z dniem 1 października 2021 r. na Optizen Press sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, przeszły wszelkie prawa i obowiązki wynikające z nabycia ZCP, w tym wszystkie udiały w spółce zależnej od Emitenta tj. M-Concepts Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Tym samym na dzień 31 grudnia 2021 r. Emitent nie tworzy grupy kapitałowej i nie posiada jednostek zależnych.

2. ZDARZENIA ISTOTNIE WPŁYWAJĄCE NA DZIAŁALNOŚĆ SPÓŁKI, JAKIE NASTĄPIŁY W ROKU OBROTOWYM, A TAKŻE PO JEGO ZAKOŃCZENIU, DO DNIA ZATWIERDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Do połowy 2021 r. Spółka działała na rynku digital publishing, projektowania, budowy i implementacji aplikacji mobilnych, reklamy i rozrywki mobilnej. Spółka dostarczała w tym zakresie kompleksowe rozwiązania, umożliwiające szczególnie wydawcom, ale również marketerom dotarcie do swoich klientów w efektywny sposób, z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań mobilnych.

Jednak osłabienie na rynku wydawców, będące następstwem pandemii, miało istotny niekorzystny wpływ na bieżącą działalność Spółki, na jej wyniki finansowe oraz na realizację celów sprzedażowych. W związku z zaistniałą sytuacją, za zgodą Walnego Zgromadzenia z dnia 30 czerwca 2021 r., wyrażoną w formie uchwały, uprzedni Zarząd Spółki zawarł umowę sprzedaży Zorganizowanej Części Przedsiębiorstwa Spółki

przeznaczonej do prowadzenia działalności w zakresie świadczenia dla wydawców prasowych usług związanych z dostarczaniem oprogramowania służącego do publikacji magazynów prasowych - na rzecz Optizen Press sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Nowo powołany Zarząd Spółki podjął działania mające na celu wdrożenie nowej strategii rozwoju i zwiększenia wartości Spółki, które zaowocowały podpisaniem w dniu 3 marca 2022 r. Term Sheet z LaserTec S.A. z siedzibą w Tychach, w sprawie połączenia obu spółek. LaserTec S.A. jest dynamicznie rozwijającym się producentem magazynów energii dla użytkowników indywidualnych oraz przemysłu. Podmiot powstały po połączeniu będzie prowadził działalność w branży elektroenergetycznej, źródeł energii odnawialnej i elektromobilności.

Do najważniejszych wydarzeń, które miały istotny wpływ na działalność Spółki i jej wyniki finansowe, należy zaliczyć następująco:

✓ **Podpisane porozumienie**

W dniu 6 marca 2021 r. Zarząd Spółki poinformował, że w związku z zawartą w dniu 23 grudnia 2011 roku umową inwestycyjną pomiędzy Helix Venture Partners Fundusz Inwestycyjny Zamknięty, MCI Capital Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. oraz na mocy późniejszej umowy współników dotyczącej poszukiwania inwestorów zainteresowanych inwestycją w Spółkę TIME 4MOBILE Sp. z o.o. lub nabyciem jej udziałów otrzymał w dniu 5 marca 2021 roku datowane na dzień 15 lutego 2021 r. podpisane przez wszystkie wskazane powyżej strony rozwiązanie przedmiotowej umowy na zasadzie porozumienia. Zapisy zawartego porozumienia wskazują, iż została zawarta umowa pomiędzy stronami nabycia udziałów TIME 4MOBILE Sp. z o.o. celem ich umorzenia na mocy której HVP dokonał sprzedaży wszystkich posiadanych udziałów TIME 4MOBILE Sp. z o.o. na rzecz tej spółki celem ich umorzenia bez wynagrodzenia oraz została podpisana umowa nabycia udziałów TIME 4MOBILE Sp. z o.o. celem ich umorzenia na mocy której Optizen Labs S.A. dokonał sprzedaży wszystkich posiadanych udziałów TIME 4MOBILE Sp. z o.o. na rzecz tej spółki celem ich umorzenia bez wynagrodzenia.

Tym samym Emitent nie jest już zaangażowany kapitałowo w podmiot TIME 4MOBILE Sp. z o.o., który to do dnia transakcji nie prowadził działalności operacyjnej przynoszącej wymierne korzyści finansowe dla Emitenta.

✓ **Ogłoszenie o zwołaniu Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia na dzień 30 czerwca 2021 roku**

W dniu 2 czerwca 2021 r. Zarząd Spółki zwołał Zwyczajne Walnego Zgromadzenie Spółki na dzień 30 czerwca 2021 roku, na godzinę 15:00, w siedzibie spółki przy ulicy Wita Stwosza 18 w Warszawie.

✓ **Wprowadzenie zmian do porządku obrad Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Emitenta na żądanie akcjonariusza**

W dniu 9 czerwca 2021 r. Zarząd Spółki otrzymał żądanie akcjonariusza – Artura Górskiego, działającego na podstawie art. 401 § 1 kodeksu spółek handlowych, reprezentującego co najmniej 5% kapitału zakładowego Emitenta, dotyczące umieszczenia w porządku obrad Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia zwołanego na dzień 30 czerwca 2021 roku, następującego punktu obrad:

1. Podjęcie uchwał w sprawie zmian w składzie Rady Nadzorczej Spółki.
2. Podjęcie uchwały w przedmiocie udzielenia zgody na zbycie zorganizowanej części przedsiębiorstwa.
3. Podjęcie uchwały w sprawie istotnej zmiany przedmiotu działalności Spółki.
4. Podjęcie uchwał w sprawie zmian w Statucie Spółki.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia tekstu jednolitego Statutu Spółki.

✓ **Treść uchwał podjętych przez ZWZ w dniu 30 czerwca 2021 r.**

W dniu 1 lipca 2021 r. Zarząd Spółki opublikował protokół Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 30 czerwca 2021 r., zawierający treść podjętych uchwał. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki nie odstąpiło od rozpatrzenia żadnego punktu porządku obrad, a tym samym od podjęcia uchwał. Do żadnej z uchwał objętych protokołem ze Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia nie zgłoszono sprzeciwów.

✓ **Powołanie Rady Nadzorczej nowej kadencji**

W dniu 30 czerwca 2021 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki dokonało wyboru członków Rady Nadzorczej na kolejną trzyletnią kadencję. W skład Rady Nadzorczej powołano następujące osoby:

- Natalia Górską – Członek Rady Nadzorczej
- Natalia Lasek – Członek Rady Nadzorczej
- Dariusz Jochemczyk – Członek Rady Nadzorczej
- Tomasz Wykurz – Członek Rady Nadzorczej
- Roman Tworzydło – Członek Rady Nadzorczej

✓ **Powołanie Prezesa Zarządu na kolejną kadencję**

W dniu 30 czerwca 2021 roku Rada Nadzorcza Spółki powołała Pana Jacka Czynajtis na kolejną kadencję Prezesa Zarządu.

✓ **Wypowiedzenie umów z Autoryzowanym Doradcą**

W dniu 1 lipca 2021 r. Zarząd Spółki poinformował, o wypowiedzeniu w dniu 30 czerwca 2021 r. Autoryzowanemu Doradcy Abistema Kancelaria Doradcza spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie umowy:

- z dnia 2 marca 2015 r. świadczenia usług Autoryzowanego Doradcy w alternatywnym systemie obrotu,
- z dnia 30 czerwca 2015 r. świadczenia usług AD przy wprowadzeniu akcji serii C, D, E i F do obrotu na ASO.

Umowy zostały rozwiązane z dniem 31 lipca 2021 r.

✓ **Skonsolidowany raport okresowy za II kwartał 2021 r**

W dniu 13 sierpnia 2021 r. Zarząd Spółki opublikował treść skonsolidowanego raportu kwartalnego Spółki za II kwartał 2021 r.

✓ **Podpisanie umowy na świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy**

W dniu 20 września 2021 r. Zarząd Spółki podpisał ze spółką Beskidzkie Biuro Consultingowe sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej umowę na świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy. Mocą zawartej umowy Beskidzkie Biuro Consultingowe sp. z o.o. świadczy na rzecz Spółki usługi Autoryzowanego Doradcy, których celem jest współdziałanie ze Spółką w zakresie wypełniania przez Spółkę obowiązków informacyjnych określonych w Regulaminie Alternatywnego Systemu Obrotu, Rozporządzeniu w sprawie nadużyć na rynku (Rozporządzeniu MAR) oraz monitorowanie prawidłowości wypełniania przez Spółkę tych obowiązków, a także bieżące doradzanie Spółce w zakresie dotyczącym funkcjonowania jej instrumentów finansowych na rynku NewConnect.

✓ **Zmiany w składzie Zarządu Spółki**

W dniu 22 września 2021 r. Pan Jacek Czynaajtis złożył rezygnację z pełnienia funkcji Prezesa Zarządu ze skutkiem na dzień 22 września 2021 r. Jednocześnie Rada Nadzorcza Spółki powołała, od dnia 23 września 2021 r., na stanowisko Prezesa Zarządu Pana Łukasza Górskiego.

✓ **Zbycie Zorganizowanej Części Przedsiębiorstwa**

W dniu 27 września 2021 r. Zarząd Spółki zawarł z Optizen Press sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, umowę sprzedaży Zorganizowanej Części Przedsiębiorstwa Spółki (dalej: ZCP), przeznaczonej do prowadzenia działalności w zakresie świadczenia dla wydawców prasowych usług związanych z dostarczaniem oprogramowania służącego do publikacji magazynów prasowych w środowiskach AppStore i Google Play oraz innych usług, w tym

szeroko rozumiany marketing mobilny, wykorzystujący komunikację via SMS. W skład ZCP weszły m.in. aktywa w postaci kompletnego wyposażenia poszczególnych stanowisk pracy, oprogramowanie, kody źródłowe oprogramowania, konta deweloperskie, sprzęt IT, sprzęt biurowy, domeny internetowe, marka Optizen Labs, marka Digitivo, zespół pracowników posiadających kompetencje niezbędne do funkcjonowania przedsiębiorstwa, a także należności z umów handlowych.

Na zbycie ZCP zgodę wyraziło Zwyczajne Walne Zgromadzenie, co nastąpiło w dniu 30 czerwca 2021 r., w formie uchwały nr 21/2021. Cena za zbycie ZCP wyniosła 117.131,00 zł, co ustalone zostało na podstawie wyceny sporządzonej przez Kancelarię Biegłego Rewidenta, metodą zdyskontowanych przepływów pieniężnych DCF.

Z dniem 1 października 2021 r. na Optizen Press sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przeszły wszelkie prawa (w tym prawa własności do przedmiotu umowy) i obowiązki wynikające z nabycia ZCP.

✓ **Skonsolidowany raport okresowy za III kwartał 2021 r.**

W dniu 12 listopada 2021 r. Zarząd Spółki opublikował treść skonsolidowanego raportu kwartalnego Spółki za III kwartał 2021 r.

Wydarzenia mające miejsce po dniu bilansowym:

✓ **Daty przekazywania raportów okresowych w 2022 roku**

W dniu 14 stycznia 2022 r. Zarząd Spółki poinformował, iż w 2022 roku obrotowym raporty okresowe będą publikowane w następujących terminach:

- raport za IV kwartał 2021 roku - w dniu 13.02.2022 roku,
- raport za I kwartał 2022 roku - w dniu 13.05.2022 roku,
- raport za II kwartał 2022 roku - w dniu 12.08.2022 roku,
- raport za III kwartał 2022 roku - w dniu 11.11.2022 roku.

Raport roczny za 2021 rok zostanie przekazany do publicznej wiadomości w dniu 27.05.2022 roku.

✓ **Zawarcie umowy na badanie sprawozdań finansowych za lata 2021 oraz 2022**

W dniu 10 lutego 2022 r. Spółka zawarła z Panią Jadwigą Kacperczyk, działającą pod firmą Kancelaria Biegłego Rewidenta Jadwiga Kacperczyk z siedzibą w Warszawie (firma audytorska; nr wpisu 3706), umowę na badanie sprawozdań finansowych za lata 2021 oraz 2022.

✓ **Raport okresowy za IV kwartał 2021 r.**

W dniu 13 lutego 2022 r. Zarząd Spółki opublikował treść raportu kwartalnego Spółki za IV kwartał 2021 r. Był to pierwszy raport jednostkowy, z uwagi na zbycie wraz ze Zorganizowaną Częścią Przedsiębiorstwa również udziałów w byłej spółce zależnej pod firmą M-Concepts sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

✓ **Podpisanie listu intencyjnego z LaserTec S.A.**

W dniu 17 lutego 2022 r. Zarząd Spółki zawarł z LaserTec S.A. z siedzibą w Tychach list intencyjny, rozpoczynający proces negocjacji w sprawie połączenia obu spółek. Podpisanie listu intencyjnego otworzyło proces due diligence spółek oraz prace nad przygotowaniem Term Sheet.

✓ **Rezygnacja Członka Rady Nadzorczej**

W dniu 3 marca 2022 r. do Spółki wpłynęła rezygnacja z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej przez Panią Natalię Lasek, datowana na dzień 3 marca 2022 r.

✓ **Podpisanie Term Sheet z LaserTec S.A.**

W dniu 3 marca 2022 r. Zarząd Spółki zawarł z LaserTec S.A. z siedzibą w Tychach porozumienie o podstawowych warunkach transakcji "Term Sheet" w sprawie połączenia obu spółek.

3. PRZEWIDYWANY ROZWÓJ

Wraz z podpisanym w dniu 3 marca 2022 r. "Term Sheet" ze spółką LaserTec S.A. sprawie połączenia obu spółek, strony potwierdziły planowany sposób połączenia jako połączenie przez przejęcie zgodnie z art. 492 § 1 pkt 1 Kodeksu spółek handlowych, tj. przez przeniesienie całego majątku LaserTec S.A. (spółka przejmowana) na Spółkę (spółka przejmująca), w zamian za przyznanie dotychczasowym akcjonariuszom LaserTec S.A. akcji nowej serii Spółki.

W ramach przygotowania do procesu połączenia, Strony przeprowadzą weryfikację i badania zarówno Spółki, jak i LaserTec S.A., a koszty tych działań, z wyjątkiem kosztu wyceny LaserTec S.A., zostaną pokryte przez Spółkę.

Podmiot powstały w wyniku połączenia będzie działał pod firmą LaserTec S.A. lub inną wskazaną przez LaserTec S.A., a zostanie to określone w Planie Połączenia. Wartości obu spółek określone zostaną przez niezależnego biegłego rewidenta, wybranego zgodnie przez Strony. W obu przypadkach uzyskane wyceny mogą zostać skorygowane o pozycję rynkową Stron. Celem realizacji połączenia Spółka wyemituje akcje zwykłe na okaziciela

serii G w ilości ustalonej w Planie Połączenia i o wartości nominalnej aktualnej na dzień sporządzania Planu Połączenia, który zostanie podpisany w terminie najpóźniej do dnia 30 czerwca 2022 roku.

W wyniku połączenia udział dotychczasowych akcjonariuszy LaserTec S.A. nie może być niższy niż 90% w kapitale zakładowym Spółki. Ponadto Strony uzgodniły ustalenie kapitału warunkowego na cele motywacyjne dla kadry menedżerskiej w wysokości 10% docelowego kapitału zakładowego oraz dodatkowe 10% docelowego kapitału zakładowego na potrzeby emisji akcji dla podmiotu, wobec którego LaserTec S.A. posiada obecnie takie zobowiązanie.

Ustalono, że negocjacje na zasadzie wyłączności potrwać do chwili przygotowania wycen poszczególnych przedsiębiorstw, jednak nie później niż do dnia 30 czerwca 2022 r. W przypadku wycofania się którejkolwiek ze Stron z negocjacji przed tym terminem, podmiot wycofujący się zapłaci na rzecz drugiej Strony karę umowną w wysokości 1.000.000,00 zł. Dodatkowo, Spółka zobowiązana będzie do zapłaty kary umownej w wysokości 150.000,00 zł za każdy przypadek naruszenia przez nią poufności, dotyczącej tajemnic przedsiębiorstwa LaserTec S.A.

W pierwszej fazie po dokonaniu połączenia Spółka będzie działała w jednym podmiocie, w którym będzie prowadzona działalność zgodnie z przyjętą strategią. Podmiot powstały po połączeniu będzie prowadził działalność w branży elektroenergetycznej, źródeł energii odnawialnej i elektromobilności. Nowy podmiot wykorzysta efekty synergii wynikające między innymi z wykorzystania i wzajemnego uzupełnienia potencjału spółek, optymalizacji i zwiększenia skali działania oraz redukcji kosztów działalności. Ze względu na realizację kolejnych projektów inwestycyjnych nie wyklucza się powstania grupy kapitałowej, w której poszczególne podmioty będą prowadziły poszczególne rodzaje działalności gospodarczej.

LaserTec S.A. istnieje od 2002 roku, jest dynamicznie rozwijającym się producentem magazynów energii dla użytkowników indywidualnych oraz przemysłu (energetyka zawodowa, farmy fotowoltaiczne i wiatrowe, zakłady produkcyjne, obiekty handlowe, obiekty użyteczności publicznej, deweloperzy, stacje szybkiego ładowania pojazdów).

4. WAŻNIEJSZE OSIĄGNIĘCIA W DZIEDZINIE BADAŃ I ROZWOJU

Spółka nie prowadziła w 2021 r. działalności w dziedzinie badań i rozwoju.

5. INFORMACJA O SYTUACJI FINANSOWEJ SPÓŁKI

Oslabienie na rynku wydawców, będące następstwem pandemii, miało istotny niekorzystny wpływ na bieżącą działalność Spółki, na jej wyniki finansowe oraz na

realizację celów sprzedażowych. W 2021 roku Spółka odnotowała 336 tys. zł zysku netto, a stan kapitałów własnych na koniec roku zamknął się w kwocie 19 tys. zł. Aktualny konflikt zbrojny w Ukrainie oraz jego skutki gospodarcze w perspektywie makroekonomicznej, obecnie nie wpływają znacząco na działalność Spółki.

6. AKCJE WŁASNE

W 2021 r. Spółka nie nabywała akcji własnych.

7. ODDZIAŁY (ZAKŁADY) POSIADANE PRZEZ SPÓŁKĘ

Spółka nie posiada oddziałów (zakładów).

8. ZATRUDNIENIE W SPÓŁCE

Przeciętne zatrudnienie w Spółce w 2021 roku wynosiło 3 etaty.

9. WPŁYW DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA NA ŚRODOWISKO NATURALNE

Nie dotyczy.

10. RYZYKA ZWIĄZANE Z INSTRUMENTAMI FINANSOWYMI ORAZ DZIAŁALNOŚCIĄ SPÓŁKI

Opisane poniżej czynniki ryzyka, wskazane według najlepszej aktualnej wiedzy Zarządu Spółki mogą nie być jedynymi, które dotyczą spółki i prowadzonej przez nią działalności. W przyszłości mogą powstać ryzyka trudne do przewidzenia w chwili obecnej, na przykład o charakterze losowym i niezależne od spółki, które powinny zostać wzięte pod uwagę przez Inwestorów. Należy podkreślić, że spełnienie się któregokolwiek z wymienionych poniżej czynników ryzyka może mieć istotny negatywny wpływ na prowadzoną przez spółkę działalność, sytuację finansową, a także wyniki z prowadzonej działalności, a przez to na kształtowanie się rynkowego kursu akcji Spółki.

a) Ryzyko niedostatecznej płynności rynku, dużej podaży akcji i wahań cen akcji

Inwestycje prowadzone w alternatywnym systemie obrotu cechują się znacznie większym ryzykiem, niż inwestycje w papiery skarbowe, jednostki uczestnictwa w funduszach inwestycyjnych czy inwestycje w papiery wartościowe notowane na rynku podstawowym.

Ceny akcji notowanych w alternatywnym systemie obrotu, zależą od wzajemnych relacji pomiędzy popytem i podażą. Elementy te wynikają przede wszystkim z osiągniętych przez Emitenta wyników finansowych, sytuacji makroekonomicznej, politycznej, oraz innych

czynników. Należy zaznaczyć, iż wiele czynników wywierających bezpośredni wpływ na ceny papierów wartościowych, są niezależne od sytuacji i działań Emitenta.

Jednocześnie papiery wartościowe notowane w alternatywnym systemie obrotu podlegają znaczącym wahaniom cen oraz cechują się mniejszą płynnością w stosunku do papierów wartościowych notowanych na rynku podstawowym lub równoległym.

Tym samym mogą występować trudności w sprzedaży dużej ilości akcji w krótkim okresie, co może powodować dodatkowo znaczne obniżenie cen akcji będących przedmiotem obrotu, a nawet czasami brak możliwości ich sprzedaży.

Istnieje ryzyko, iż osoba nabywająca akcje, nie będzie mogła ich zbyć w dowolnym, wybranym przez siebie terminie lub ilości oraz po satysfakcjonującej cenie inwestycyjnej.

Istnieje również ryzyko, że na skutek szeregu czynników, cena akcji będzie niższa niż ich cena emisyjna. Na tą sytuację mogą mieć wpływ w szczególności:

- pogorszenie sytuacji na rynku,
- zmiany wyników operacyjnych Emitenta,
- poziom inflacji,
- zmiany czynników ekonomicznych krajowych i międzynarodowych,
- sytuacja na światowych rynkach kapitałowych.

Alternatywny system obrotu jest platformą przeznaczoną przede wszystkim dla młodych spółek o wysokim potencjale wzrostu, oferujących innowacyjne produkty, usługi lub procesy biznesowe. Ze względu na specyfikę rynku, a w szczególności stosunkowo niskie kapitalizacje notowanych spółek i mniejszą niż w przypadku rynku regulowanego liczbę aktywnych inwestorów, istnieje ryzyko, że akcje Emitenta będą charakteryzowały się niższą płynnością, niż by to miało miejsce na rynku podstawowym.

Inwestor przed podjęciem decyzji o nabyciu instrumentów finansowych Spółki, musi brać pod uwagę ryzyko związane z trudnościami w sprzedaży dużej liczby akcji w krótkim okresie czasu, co może powodować dodatkowo obniżenie cen akcji będących przedmiotem obrotu.

b) Ryzyko związane z zawieszeniem notowań, wykluczeniem instrumentów finansowych Emitenta z obrotu w alternatywnym systemie obrotu

Zgodnie z §11 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., jako organizator alternatywnego systemu obrotu może zawiesić obrót instrumentami finansowymi:

- na wniosek emitenta,
- jeżeli uzna, że wymaga tego bezpieczeństwo obrotu lub interes jego uczestników,
- jeżeli emitent narusza przepisy obowiązujące w alternatywnym systemie.

Zawieszając obrót instrumentami finansowymi Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. jako organizator alternatywnego systemu może określić termin, do którego zawieszenie obrotu obowiązuje. Termin ten może ulec przedłużeniu, odpowiednio, na wniosek emitenta lub jeżeli w ocenie Giełdy jako organizatora alternatywnego systemu zachodzą uzasadnione obawy, że w dniu upływu tego terminu będą zachodziły przesłanki, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 2) lub 3) Regulaminu ASO.

W przypadkach określonych przepisami prawa, Giełda jako organizator alternatywnego systemu obrotu zawiesza obrót instrumentami finansowymi na okres wynikający z tych przepisów lub określony w decyzji właściwego organu.

Giełda, jako organizator Alternatywnego Systemu zawiesza obrót instrumentami finansowymi niezwłocznie po uzyskaniu informacji o zawieszeniu obrotu danymi instrumentami na rynku regulowanym lub w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez BondSpot S.A., jeżeli takie zawieszenie jest związane z podejrzeniem wykorzystywania informacji poufnej, bezprawnego ujawnienia informacji poufnej, manipulacji na rynku lub z podejrzeniem naruszenia obowiązku publikacji informacji poufnej o emitencie lub instrumencie finansowym z naruszeniem art. 7 i art. 17 Rozporządzenia MAR, chyba że takie zawieszenie mogłoby spowodować poważną szkodę dla interesów inwestorów lub prawidłowego funkcjonowania rynku.

Zgodnie z §12 ust. 1 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Giełda jako organizator alternatywnego systemu, może wykluczyć instrumenty finansowe z obrotu:

- na wniosek emitenta akcji - w przypadku, gdy wykluczenie danych akcji z obrotu następuje w związku z ich dopuszczeniem do obrotu na rynku regulowanym,
- na wniosek emitenta pozostałych instrumentów finansowych - z zastrzeżeniem możliwości uzależnienia decyzji w tym zakresie od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków,
- jeżeli uzna, że wymaga tego bezpieczeństwo obrotu lub interes jego uczestników,
- jeżeli emitent uporczywie narusza przepisy obowiązujące w alternatywnym systemie,
- wskutek otwarcia likwidacji emitenta,
- wskutek podjęcia decyzji o połączeniu emitenta z innym podmiotem, jego podziale lub przekształceniu, przy czym wykluczenie instrumentów finansowych z obrotu może nastąpić odpowiednio nie wcześniej niż z dniem połączenia, dniem podziału (wydzielenia) albo z dniem przekształcenia.

Zgodnie z §12 ust. 2 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Giełda jako organizator alternatywnego systemu, wyklucza instrumenty finansowe z obrotu w alternatywnym systemie:

- w przypadkach określonych przepisami prawa, w szczególności:
 - w przypadku udzielania przez KNF zezwolenia na wycofanie akcji z obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu,

- po upływie 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się postanowienia o ogłoszeniu upadłości emitenta tych akcji lub postanowienia o oddaleniu przez sąd wniosku o ogłoszenie upadłości akcji ze względu na to, że jego majątek nie wystarcza lub wystarcza jedynie na zaspokojenie tych kosztów,
- jeżeli zbywalność tych instrumentów stała się ograniczona,
- w przypadku zniesienia dematerializacji tych instrumentów.

Przed podjęciem decyzji o wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu oraz do czasu takiego wykluczenia, Giełda jako organizator Alternatywnego Systemu może zawiesić obrót tymi instrumentami finansowymi

Zgodnie z §12 ust. 4 Regulaminu ASO, Giełda jako organizator alternatywnego systemu wyklucza z obrotu instrumenty finansowe niezwłocznie po uzyskaniu informacji o wykluczeniu z obrotu danych instrumentów na rynku regulowanym lub w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez BondSpot S.A., jeżeli takie wykluczenie jest związane z podejrzeniem wykorzystywania informacji poufnej, bezprawnego ujawnienia informacji poufnej, manipulacji na rynku lub z podejrzeniem naruszenia obowiązku publikacji informacji poufnej o emitencie lub instrumencie finansowym z naruszeniem art. 7 i art. 17 Rozporządzenia MAR, chyba że takie wykluczenie z obrotu mogłoby spowodować poważną szkodę dla interesów inwestorów lub prawidłowego funkcjonowania rynku.

Zgodnie z §12a Giełda, jako organizator alternatywnego systemu podejmując decyzję o wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu obowiązany jest ją uzasadnić, a jej kopię wraz z uzasadnieniem przekazać niezwłocznie emitentowi i jego Autoryzowanemu Doradcy, za pośrednictwem faksu lub elektronicznie na ostatni wskazany Giełdzie, jako organizatorowi alternatywnego systemu adres e-mail tego podmiotu. W terminie 10 dni roboczych od daty przekazania emitentowi decyzji o wykluczeniu z obrotu emitent może złożyć na piśmie wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy. Wniosek uważa się za złożony w dacie wpłynięcia oryginału wniosku do kancelarii Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu. Giełda, jako organizator alternatywnego systemu zobowiązany jest niezwłocznie rozpatrzyć wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy, nie później jednak niż w terminie 30 dni roboczych od dnia jego złożenia, po uprzednim zasięgnięciu opinii Rady Giełdy. W przypadku gdy konieczne jest uzyskanie dodatkowych informacji, oświadczeń lub dokumentów, bieg terminu do rozpoznania tego wniosku, rozpoczyna się od dnia przekazania wymaganych informacji. Jeżeli Giełda, jako organizator alternatywnego systemu uzna, że wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy zasługuje w całości na uwzględnienie, może uchylić lub zmienić zaskarżoną uchwałę, bez zasięgnięcia opinii Rady Giełdy. Decyzja o wykluczeniu z obrotu podlega wykonaniu z upływem 5 dni roboczych po upływie terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy, a w przypadku jego złożenia - z upływem 5 dni roboczych od dnia jego rozpatrzenia i utrzymania w mocy decyzji o wykluczeniu. Do czasu upływu tych terminów obrót danymi instrumentami finansowymi podlega zawieszeniu. Ponowny wniosek o wprowadzenie do

obrotu w alternatywnym systemie tych samych instrumentów finansowych może zostać złożony nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od daty doręczenia uchwały o ich wykluczeniu z obrotu, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy - nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od daty doręczenia emitentowi uchwały w sprawie utrzymania w mocy decyzji o wykluczeniu. Przepis ten stosuje się odpowiednio do innych instrumentów finansowych danego emitenta.

Postanowień §12a ust. 1 – 5 Regulaminu ASO (akapit powyżej) nie stosuje w przypadku, wykluczenia instrumentów finansowych z obrotu na wniosek emitenta w związku z ich dopuszczeniem do obrotu na rynku regulowanym lub na wniosek emitenta pozostałych instrumentów finansowych z zastrzeżeniem możliwości uzależnienia decyzji w tym zakresie od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków, chyba że wykluczenie z obrotu uzależnione zostało od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków. Postanowień §12a ust. 2 - 5 Regulaminu ASO nie stosuje się w przypadkach, o których mowa w § 12 ust. 2 pkt 1) - 4) Regulaminu ASO. Giełda przekazuje niezwłocznie KNF informację o zawieszeniu obrotu, wznowieniu obrotu lub wykluczeniu z obrotu instrumentów finansowych. Informacje o zawieszeniu obrotu, wznowieniu obrotu lub wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu podawane są niezwłocznie do wiadomości publicznej w sposób określony w art. 3 ust. 1 Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2017/1005.

Zgodnie z §17b Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, w przypadku gdy w ocenie Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu obrotu zachodzi konieczność dalszego współdziałania emitenta przy wykonywaniu obowiązków informacyjnych z podmiotem uprawnionym do wykonywania zadań Autoryzowanego Doradcy, Giełda jako organizator alternatywnego systemu obrotu może zobowiązać emitenta do zawarcia umowy w zakresie określonym w §18 ust. 2 pkt 3) i 4) Regulaminu ASO. Umowa ta powinna zostać zawarta w terminie 20 dni od dnia podjęcia przez Giełdę, jako organizatora alternatywnego systemu decyzji w tym zakresie i obowiązywać przez okres co najmniej jednego roku od dnia jej zawarcia. W przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia umowy z Autoryzowanym Doradcą przed upływem okresu wskazanego w decyzji Giełdy jako organizatora alternatywnego systemu podjętej na podstawie §17b ust. 1 (treść powyżej), emitent zobowiązany jest do zawarcia kolejnej umowy z Autoryzowanym Doradcą w terminie 20 dni roboczych od dnia rozwiązania lub wygaśnięcia poprzedniej umowy. Nowa umowa powinna obowiązywać do końca okresu wskazanego w decyzji Giełdy jako organizatora alternatywnego systemu, z zastrzeżeniem, iż okres jej obowiązywania powinien być przedłużony o okres, w którym emitent nie posiadał prawnie wiążącej umowy z Autoryzowanym Doradcą, do której zawarcia zobowiązany był na podstawie decyzji Giełdy jako organizatora alternatywnego systemu, o której mowa w §17b ust. 1. W przypadku niepodpisania przez emitenta umowy z Autoryzowanym Doradcą w terminie, o którym mowa w §17b ust. 1, albo w terminie 20 dni roboczych od dnia rozwiązania lub wygaśnięcia poprzedniej umowy, o którym mowa w §17b ust. 2, Giełda jako organizator alternatywnego systemu może zawiesić obrót instrumentami

finansowymi tego emitenta. Jeżeli przed upływem 3 miesięcy od rozpoczęcia zawieszenia nie zostanie zawarta i nie wejdzie w życie odpowiednia umowa z Autoryzowanym Doradcą, Giełda jako organizator alternatywnego systemu może wykluczyć instrumenty finansowe tego emitenta z obrotu w alternatywnym systemie. Przepisy §12 ust. 3 i § 12a Regulaminu ASO stosuje się odpowiednio.

Zgodnie z §9 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, z zastrzeżeniem wyłączeń przewidzianych na podstawie przedmiotowego paragrafu, warunkiem notowania instrumentów finansowych w alternatywnym systemie obrotu jest istnienie ważnego zobowiązania Animatora Rynku, który w umowie o animowanie zobowiązał się do wypełniania w stosunku do tych instrumentów wymogów animowania w zakresie obecności w arkuszu zleceń, minimalnej wartości zleceń i maksymalnego spreadu, jak również dodatkowych warunków animowania - określonych w Załączniku Nr 6b do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu. Ponadto Giełda, jako organizator alternatywnego systemu może postanowić o notowaniu instrumentów finansowych w alternatywnym systemie obrotu bez konieczności spełnienia warunku, o którym mowa powyżej, w szczególności z uwagi na charakter tych instrumentów finansowych, ich notowanie na rynku regulowanym albo na rynku lub w alternatywnym systemie obrotu innym niż prowadzony przez Giełdę, jako organizatora alternatywnego systemu obrotu. Jednocześnie w takim przypadku Giełda, jako organizator alternatywnego systemu może wezwać emitenta do spełnienia warunku, o którym mowa powyżej, w terminie 30 dni od tego wezwania, jeżeli uzna to za konieczne dla poprawy płynności obrotu instrumentami finansowymi tego emitenta. W przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia umowy z Animatorem Rynku, a także w przypadku zawieszenia prawa do wykonywania zadań Animatora Rynku w alternatywnym systemie, instrumenty finansowe emitenta notowane są w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym określaniem kursu jednolitego - począwszy od trzeciego dnia obrotu po dniu rozwiązania lub wygaśnięcia właściwej umowy lub wygaśnięcia tego prawa - o ile Giełda, jako organizator alternatywnego systemu nie postanowi o zawieszeniu obrotu tymi instrumentami lub ich notowaniu w systemie notowań jednolitych z jednokrotnym określaniem kursu jednolitego. W przypadku zawarcia nowej umowy z Animatorem Rynku, Giełda, jako organizator alternatywnego systemu może postanowić o notowaniu instrumentów finansowych danego emitenta w systemie notowań ciągłych lub w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym określaniem kursu jednolitego, jednak nie wcześniej niż od dnia wejścia w życie nowej umowy z Animatorem Rynku. Ponadto akcje zakwalifikowane do segmentu NewConnect Alert notowane są w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym określaniem kursu jednolitego - począwszy od trzeciego dnia obrotu po dniu podania do wiadomości uczestników obrotu informacji o dokonanej kwalifikacji - o ile Giełda, jako organizator alternatywnego systemu nie postanowi o zawieszeniu obrotu tymi instrumentami lub ich notowaniu w systemie notowań jednolitych z jednokrotnym określaniem kursu jednolitego. Akcje, które przestały być kwalifikowane do segmentu NewConnect Alert, notowane są w systemie notowań ciągłych - począwszy od trzeciego dnia obrotu po dniu podania do wiadomości uczestników obrotu informacji o

zaprzestaniu ich kwalifikowania do tego segmentu - o ile Giełda, jako organizator alternatywnego systemu nie postanowi o ich notowaniu w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym lub jednokrotnym określaniem kursu jednolitego. W przypadku, gdy zmiana systemu notowań wynika z odrębnej decyzji Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu decyzja w tej sprawie powinna zostać opublikowana na stronie internetowej Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu co najmniej na 2 dni robocze przed dniem jej wejścia w życie.

Art. 78 ust. 2 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi stanowi, że w przypadku, gdy wymaga tego bezpieczeństwo obrotu w alternatywnym systemie obrotu lub jest zagrożony interes inwestorów, Giełda jako organizator alternatywnego systemu, na żądanie Komisji wstrzymuje wprowadzenie instrumentów finansowych do obrotu w tym alternatywnym systemie obrotu lub wstrzymuje rozpoczęcie obrotu wskazanymi instrumentami finansowymi na okres nie dłuższy niż 10 dni.

Zgodnie z art. 78 ust. 3 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi w przypadku, gdy obrót określonymi instrumentami finansowymi jest dokonywany w okolicznościach wskazujących na możliwość zagrożenia prawidłowego funkcjonowania alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwa obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub naruszenia interesów inwestorów, Komisja może żądać od Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu zawieszenia obrotu tymi instrumentami finansowymi.

Zgodnie z art. 78 ust. 3a Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, w żądaniu, o którym mowa w art. 78 ust. 3 tej ustawy, Komisja może wskazać termin, do którego zawieszenie obrotu obowiązuje. Termin ten może ulec przedłużeniu, jeżeli zachodzą uzasadnione obawy, że w dniu jego upływu będą zachodziły przesłanki, o których mowa w art. 78 ust. 3 tej ustawy.

Zgodnie z art. 78 ust. 3b Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, Komisja uchyla decyzję zawierającą żądanie, o którym mowa w art. 78 ust. 3 tej ustawy, w przypadku gdy po jej wydaniu stwierdza, że nie zachodzą przesłanki zagrożenia prawidłowego funkcjonowania alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwa obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub naruszenia interesów inwestorów.

Zgodnie z art. 78 ust. 4 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, na żądanie Komisji, Giełda jako organizator alternatywnego systemu wyklucza z obrotu wskazane przez Komisję instrumenty finansowe, w przypadku gdy obrót nimi zagraża w sposób istotny prawidłowemu funkcjonowaniu alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwu obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, albo powoduje naruszenie interesów inwestorów.

c) Ryzyko dotyczące możliwości nałożenia kary upomnienia lub kary pieniężnej

Zgodnie z §17c Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, jeżeli emitent nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu lub nie wykonuje lub nienależyte wykonuje obowiązki określone w Rozdziale V Regulaminu ASO, w szczególności obowiązki określone w §15a i 15b lub w §17 - 17b, Giełda jako organizator alternatywnego systemu może, w zależności od stopnia i zakresu powstałego naruszenia lub uchybienia:

- upomnieć emitenta,
- nałożyć na emitenta karę pieniężną w wysokości do 50.000 zł.

Giełda, jako organizator Alternatywnego Systemu, podejmując decyzję o nałożeniu kary upomnienia lub kary pieniężnej może wyznaczyć emitentowi termin na zaniechanie dotychczasowych naruszeń lub podjęcie działań mających na celu zapobieżenie takim naruszeniom w przyszłości, w szczególności może zobowiązać emitenta do opublikowania określonych dokumentów lub informacji w trybie i na warunkach obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu.

W przypadku gdy emitent nie wykonuje nałożonej na niego kary lub pomimo jej nałożenia nadal nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu bądź nie wykonuje lub nienależyte wykonuje obowiązki określone w Rozdziale V Regulaminu ASO, lub też nie wykonuje obowiązków nałożonych na niego na podstawie §17c ust. 2 Regulaminu ASO, Giełda, jako organizator alternatywnego systemu może nałożyć na emitenta karę pieniężną, przy czym kara ta łącznie z karą pieniężną nałożoną na podstawie §17c ust. 1 pkt 2) Regulaminu ASO nie może przekraczać 50.000 zł.

W terminie 10 dni roboczych od daty przekazania emitentowi decyzji o nałożeniu kary pieniężnej emitent może złożyć na piśmie wnioski o ponowne rozpoznanie sprawy. Wniosek uważa się za złożony w dacie wpłynięcia oryginału wniosku do kancelarii Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu. Do czasu upływu terminu do złożenia tego wniosku, a w przypadku złożenia wniosku - do czasu jego rozpatrzenia, decyzja o nałożeniu kary pieniężnej nie podlega wykonaniu.

Giełda, jako organizator alternatywnego systemu zobowiązany jest niezwłocznie rozpatrzyć wnioski o ponowne rozpoznanie sprawy, nie później jednak niż w terminie 30 dni roboczych od dnia jego złożenia, po uprzednim zasięgnięciu opinii Rady Giełdy. W przypadku gdy konieczne jest uzyskanie dodatkowych informacji, oświadczeń lub dokumentów, bieg terminu do rozpatrzenia tego wniosku, rozpoczyna się od dnia przekazania wymaganych informacji. Decyzja podjęta na tej podstawie nie może nakładać na emitenta kary pieniężnej wyższej niż określona w decyzji, której dotyczy wnioski o ponowne rozpoznanie sprawy. Jeżeli Giełda, jako organizator alternatywnego systemu uzna, że wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy zasługuje w całości na uwzględnienie, może uchylić lub zmienić zaskarżoną uchwałę, bez zasięgnięcia opinii Rady Giełdy.

Zgodnie z §17c ust. 10 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu emitent zobowiązany jest wpłacić pieniądze z tytułu nałożonej kary pieniężnej na wyodrębnione konto Fundacji GPW (numer KRS: 0000563300), dedykowane finansowaniu prowadzenia przez tę fundację działalności edukacyjnej w zakresie wspierania rozwoju rynku kapitałowego oraz promocji i upowszechniania wiedzy ekonomicznej wśród społeczeństwa. Wpłata powinna nastąpić w terminie 10 dni roboczych od dnia, od którego decyzja o jej nałożeniu podlega wykonaniu. Kopię dowodu wpłaty kwoty, o której mowa w zdaniu pierwszym, emitent zobowiązany jest niezwłocznie przekazać Giełdzie, jako organizatorowi alternatywnego systemu.

Ryzyko dotyczące możliwości nakładania na Emitenta kar administracyjnych przez Komisję Nadzoru Finansowego za niewykonanie obowiązków wynikających z przepisów prawa. Zgodnie z art. 10 ust. 5 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 184, poz. 1539 z późn. zm.), Emitent ma obowiązek w ciągu 14 dni licząc od dnia:

- przydziału akcji, a w przypadku niedokonywania przydziału – od dnia ich wydania,
- dopuszczenia akcji do obrotu na rynku regulowanym lub ich wprowadzenia do alternatywnego systemu obrotu,
- do dokonania wpisu do ewidencji akcji, o której mowa w art. 10 ust. 1 Ustawy o ofercie.

Zgodnie z art. 96 ust. 13 tej ustawy, jeśli emitent nie dopełni obowiązku wynikającego z art. 10 ust. 4 i 5 tej ustawy, będzie podlegał karze pieniężnej do wysokości 100.000 zł (sto tysięcy złotych), nakładanej przez Komisję Nadzoru Finansowego.

Ponadto Komisja Nadzoru Finansowego może nałożyć na emitenta inne kary administracyjne za niewykonanie obowiązków wynikających z powołanej powyżej Ustawy o ofercie publicznej oraz Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. obrotu instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2005 r. Nr 183, poz. 1538 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 30 Rozporządzenia w sprawie nadużyć na rynku, Komisja Nadzoru Finansowego posiada uprawnienia do stosowania odpowiednich sankcji administracyjnych i innych środków administracyjnych w związku m.in. z naruszeniami o których mowa w art. 14 i 15, art. 16 ust. 1 i 2, art. 17 ust. 1, 2, 4, 5 i 8, art. 18 ust. 1–6, art. 19 ust. 1, 2, 3, 5, 6, 7 i 11 oraz art. 20 ust. 1 Rozporządzenia w sprawie nadużyć na rynku (wykorzystywanie i bezprawne ujawnianie informacji poufnych, manipulacje na rynku, nadużycia na rynku, przekazywanie informacji poufnych do publicznej wiadomości, listy osób mające dostęp do informacji poufnych, transakcje wykonywane przez osoby pełniące obowiązki zarządcze, rekomendacje inwestycyjne i statystyki).

Zgodnie z ust. 2 tego artykułu, państwa członkowskie zapewniają, zgodnie z prawem krajowym, by w razie wystąpienia naruszeń, o których mowa w art. 30 ust. 1 akapit

pierwszy lit. a), właściwe organy miały uprawnienia do nakładania m.in. następujących sankcji administracyjnych:

- w przypadku osoby fizycznej – maksymalnych administracyjnych sankcji pieniężnych w wysokości co najmniej:
 - w przypadku naruszeń art. 14 i 15 – 5 000 000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.;
 - w przypadku naruszeń art. 16 i 17 – 1 000 000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.; oraz
 - w przypadku naruszeń art. 18, 19 i 20 – 500 000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.; oraz
- w przypadku osoby prawnej – maksymalnych administracyjnych sankcji pieniężnych w wysokości co najmniej:
 - w przypadku naruszeń art. 14 i 15 – 15 000 000 EUR lub 15 % całkowitych rocznych obrotów osoby prawnej na podstawie ostatniego dostępnego sprawozdania zatwierdzonego przez organ zarządzający, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.;
 - w przypadku naruszeń art. 16 i 17 – 2 500 000 EUR lub 2 % całkowitych rocznych obrotów na podstawie ostatniego dostępnego sprawozdania zatwierdzonego przez organ zarządzający, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.; oraz
 - w przypadku naruszeń art. 18, 19 i 20 – 1 000 000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.

Zgodnie art. 96 Ustawy o ofercie, w przypadku, gdy Emitent nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki wynikające z Ustawy o ofercie oraz z Rozporządzenia MAR, Komisja Nadzoru Finansowego może podjąć decyzję o wykluczeniu akcji z obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu, albo nałożyć karę pieniężną (w zależności od typu i wagi naruszenia):

- w zakresie określonym w art. 96 ust. 1, art. oraz art. 96 ust. 1c. Ustawy o Ofercie - do 1.000.000 zł;
- w zakresie określonym w art. 96 ust. 1b. Ustawy o Ofercie - do 5.000.000 zł;
- w zakresie określonym w art. 96 ust. 1e. Ustawy o Ofercie - do 5.000.000 zł albo kwoty stanowiącej 5% całkowitego przychodu wykazanego w ostatnim zbadanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy, jeżeli przekracza on ww. kwotę, a w przypadku gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez Emitenta w wyniku naruszenia obowiązków, Komisja może nałożyć karę pieniężną do wysokości dwukrotnej kwoty osiągniętej korzyści lub unikniętej straty

albo zastosować wykluczenie z obrotu oraz karę pieniężną łącznie. W decyzji o wykluczeniu papierów wartościowych z obrotu Komisja określa termin, nie krótszy niż 14 dni, po upływie którego następuje wycofanie papierów wartościowych z obrotu.

Ponadto za niewywiązanie się z obowiązków w zakresie określonym w art. 96 ust. 1i. Ustawy o ofercie, tj. za naruszenie przepisu dotyczącego obowiązku niezwłocznego przekazania informacji poufnej do wiadomości publicznej na podstawie art. 17 ust. 1 Rozporządzenia MAR, lub naruszenia trybu i warunków opóźnienia na własną odpowiedzialność publikacji informacji poufnej określonych w art. 17 ust. 4-8 Rozporządzenia MAR, KNF może nałożyć na danego Emitenta karę pieniężną w wysokości do 10.346.000 zł lub kwoty stanowiącej 2% całkowitego przychodu wykazanego w ostatnim zbadanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy, jeżeli przekracza on ww. kwotę, a w przypadku gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez Emitenta w wyniku naruszenia tych obowiązków - karę pieniężną do wysokości trzykrotnej kwoty osiągniętej korzyści lub unikniętej straty.

Zgodnie z art. 176 ust. 1 Ustawy o obrocie w przypadku, gdy Emitent nie wykonuje lub nienależyte wykonuje obowiązki, o których mowa w art. 18 ust. 1-6 Rozporządzenia MAR, KNF może, w drodze decyzji, nałożyć karę pieniężną do wysokości 4.145.600 zł lub do kwoty stanowiącej równowartość 2% całkowitego rocznego przychodu wykazanego w ostatnim zbadanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy, jeżeli przekracza ona 4.145.600 zł. W przypadku gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez Emitenta w wyniku naruszeń, o których mowa w art. 176 ust. 1 Ustawy o obrocie przytoczonym powyżej, zamiast kary, o której mowa w art. 176 ust. 1 Ustawy o obrocie, KNF może nałożyć karę pieniężną do wysokości trzykrotnej kwoty osiągniętej korzyści lub unikniętej straty. W przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów Rozporządzenia MAR w zakresie wskazanym powyżej (art. 18 ust. 1-6 Rozporządzenia MAR) KNF może nakazać Emitentowi, który dopuścił się naruszenia, zaprzestania dalszego naruszania tych przepisów oraz zobowiązać go do podjęcia we wskazanym terminie działań, które mają zapobiegać naruszaniu tych przepisów w przyszłości. Środek ten może być stosowany bez względu na zastosowanie innych sankcji za naruszenie obowiązków, o których mowa w art. 176 Ustawy o obrocie wskazanych powyżej. Komisja może nałożyć na osobę, która w tym okresie pełniła funkcję członka zarządu emitenta karę pieniężną do wysokości 2 072 800 zł. KNF, nakładając sankcję, o której mowa powyżej, uwzględni okoliczności, o których mowa w art. 31 ust. 1 Rozporządzenia MAR. Ponadto zgodnie z art. 176a Ustawy o obrocie, gdy Emitent lub sprzedający nie wykonuje lub nienależyte wykonuje obowiązki wynikające z art. 5 Ustawy o obrocie, Komisja może nałożyć karę pieniężną do wysokości 1.000.000 zł. W przypadku nałożenia takiej kary obrót instrumentami finansowymi Emitenta może stać się utrudniony bądź niemożliwy. Ponadto nałożenie kary finansowej na Emitenta przez KNF może mieć istotny wpływ na pogorszenie wyniku finansowego za dany rok obrotowy.

d) Ryzyko związane z pandemią COVID-19

W 2020 r. rozpoczęła się pandemia koronawirusa SARS-CoV-2 powodującego chorobę COVID-19. W związku z tym, organy administracji rządowej w Polsce wprowadzały obostrzenia, które co do zasady miały zahamować rozprzestrzenianie się pandemii. Wprowadzenie niniejszych ograniczeń, przełożyło się wprost na sytuację gospodarczą zarówno w skali makro, jak i mikro dotyczących większości przedsiębiorstw, jak również gospodarstw domowych.

Emitent jest narażony na konsekwencje szerzenia się pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 wywołującego chorobę COVID-19. Emitent upatruje również ryzyka w możliwym zaostrzeniu polityki fiskalnej państwa, będącym konsekwencją wydatków budżetowych dokonywanych w reakcji na następstwa pandemii.

Obecnie Zarząd nie jest w stanie przewidzieć tempa oraz kierunku rozwoju pandemii, a także jej wpływu na sytuację finansową Spółki.

e) Ryzyko nieprzewidzianych czynników otoczenia Spółki

Nieprzewidywalne zdarzenia, np. akty wojny lub terroru, epidemie i pandemie chorobowe mogą prowadzić do lokalnych, krajowych lub międzynarodowych niekorzystnych zmian w koniunkturze gospodarczej, co miałyby negatywny wpływ na uwarunkowania działalności gospodarczej Spółki. Emitent wskazuje na niestabilną sytuację międzynarodową, groźbę powstawania lub eskalacji konfliktów zbrojnych i politycznych, w tym restrykcji w handlu międzynarodowym i sankcji.

Niniejsze ryzyko należy przede wszystkim rozpatrywać z punktu widzenia konfliktu zbrojnego w Ukrainie oraz jego skutków gospodarczych w perspektywie makroekonomicznej, w tym również eskalacji tego konfliktu.

Obecnie ta sytuacja nie wpływa znacząco na działalność Spółki.

11.SPRAWOZDANIE ZE STOSOWANIA ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO „DOBRE PRAKTYKI SPÓŁEK NOTOWANYCH”

Lp.	DOBRA PRAKTYKA	OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU DOBREJ PRAKTYKI TAK / NIE / NIE DOTYCZY	KOMENTARZ
1	Spółka powinna prowadzić przejrzystą i efektywną politykę informacyjną, zarówno z wykorzystaniem tradycyjnych metod, jak i z użyciem nowoczesnych technologii oraz najnowszych narzędzi komunikacji zapewniających szybkość, bezpieczeństwo oraz szeroki i interaktywny dostęp do informacji. Spółka, korzystając w jak najszerszym stopniu z tych metod, powinna zapewnić odpowiednią komunikację z Inwestorami i analitykami, wykorzystując w tym celu również nowoczesne metody komunikacji internetowej, umożliwiać transmitowanie obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet, rejestrować przebieg obrad i upubliczniać go na stronie internetowej.	TAK, z wyjątkiem transmisji obrad walnego zgromadzenia przez Internet. W ocenie spółki koszty związane z transmisją obrad są niewspółmierne do ewentualnych korzyści. Jednocześnie jednak spółka zapewnia, że będzie rzetelnie udostępniać informacje na temat przedmiotu obrad walnego zgromadzenia wszystkim akcjonariuszom każdą drogą poza transmisją internetową.	Wszystkie istotne informacje dotyczące Walnego Zgromadzenia Emitent publikuje w formie raportów bieżących w systemach ESPI oraz EBI oraz umieszcza na swojej stronie internetowej Spółki poświęconej Relacjom Inwestorskim- zatem akcjonariusze nie biorący udziału osobiście w walnym zgromadzeniu oraz inni zainteresowani inwestorzy mają możliwość zapoznania się ze sprawami poruszonymi na walnym zgromadzeniu. Koszty związane z infrastrukturą techniczną umożliwiającą transmisję obrad walnego zgromadzenia przez Internet emitent uznaje za niewspółmierne do ewentualnych korzyści z tego wynikających.
2	Spółka powinna zapewnić efektywny dostęp do informacji niezbędnych do oceny sytuacji i perspektyw spółki oraz sposobu jej funkcjonowania	TAK	
3	Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową i zamieszcza na niej:	TAK	
3.1	podstawowe informacje o spółce i jej działalności (strona startowa)	TAK	
3.2	opis działalności emitenta ze wskazaniem rodzaju działalności, z której emitent uzyskuje najwięcej przychodów	TAK	

3.3	opis rynku, na którym działa emitent, wraz z określeniem pozycji emitenta na tym rynku	TAK	
3.4	życiorysy zawodowe członków organów spółki	TAK	
3.5	Powzięte przez Zarząd, na podstawie oświadczenia członka rady nadzorczej, informacje o powiązaniach członka rady nadzorczej z akcjonariuszem dysponującym akcjami reprezentującymi nie mniej niż 5 % ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu spółki	TAK	Członkowie rady nadzorczej nie byli proszeni o przekazywanie takich informacji. Spółka podejmie wszelkie działania i zaleci przewodniczącemu rady uzyskanie stosownych oświadczeń, a po ich uzyskaniu informacje zostaną opublikowane.
3.6	dokumenty korporacyjne spółki	TAK	
3.7	zarys planów strategicznych spółki	TAK	Informacja taka wynika z prezentowanych na stronie internetowej raportów rocznych Emitenta.
3.8	Opublikowane prognozy wyników finansowych na bieżący rok obrotowy wraz z założeniami do tych prognoz oraz korektami do tych prognoz (w przypadku gdy emitent publikuje prognozy)	NIE	Spółka nie publikowała prognoz na 2021.
3.9	Strukturę akcjonariatu emitenta, ze wskazaniem głównych akcjonariuszy oraz akcji znajdujących się w wolnym obrocie	TAK	
3.10	Dane oraz Kontakt do osoby, która jest odpowiedzialna w spółce za relacje inwestorskie oraz kontakty z mediami	TAK	
3.11	(skreślony)		
3.12	opublikowane raporty bieżące i okresowe,	TAK	Raporty bieżące oraz okresowe zamieszczane są na stronie internetowej Spółki.
3.13	kalendarz zaplanowanych dat publikacji finansowych raportów	TAK	
3.14	informacje na temat zdarzeń korporacyjnych, takich jak wypłata dywidendy, oraz innych zdarzeń skutkujących nabyciem lub	TAK	Emitent przekazuje informacje w raportach bieżących.

	ograniczeniem praw po stronie akcjonariusza, z uwzględnieniem terminów oraz zasad przeprowadzania tych operacji. Informacje te powinny być zamieszczane w terminie umożliwiającym podjęcie przez inwestorów decyzji inwestycyjnych,		
3.15	(skreślony)		
3.16	pytania akcjonariuszy dotyczące spraw objętych porządkiem obrad, zadawane przed i w trakcie walnego zgromadzenia, wraz z odpowiedziami na zadawane pytania	TAK	Jeżeli zaistnieje takie zdarzenie Spółka zobowiązuje się do przestrzegania.
3.17	informację na temat powodów odwołania walnego zgromadzenia, zmiany terminu lub porządku obrad wraz z uzasadnieniem	TAK	Jeżeli zaistnieje takie zdarzenie Spółka zobowiązuje się do przestrzegania.
3.18	informację o przerwie w obradach walnego zgromadzenia i powodach zarządzenia przerwy	TAK	Jeżeli zaistnieje takie zdarzenie Spółka zobowiązuje się do przestrzegania.
3.19	Informacje na temat podmiotu, z którym spółka podpisała umowę o świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy ze wskazaniem nazwy, adresu strony internetowej, numerów telefonicznych oraz adresu poczty elektronicznej Doradcy, w przypadku ponownego zawarcia przez spółkę umowy o świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy	TAK	
3.20	Informację na temat podmiotu, który pełni funkcję animatora akcji emitenta	TAK	
3.21	Dokument informacyjny (prospekt emisyjny) spółki, opublikowany w ciągu ostatnich 12 miesięcy	NIE	Emitent nie opublikował w ciągu ostatnich 12 miesięcy dokumentu informacyjnego.
3.22	(skreślony)		
	Informacje zawarte na stronie internetowej powinny być zamieszczane w sposób umożliwiający łatwy dostęp do tych informacji. Emitent powinien	TAK	

	dokonywać aktualizacji informacji umieszczanych na stronie internetowej. W przypadku pojawienia się nowych, istotnych informacji lub wystąpienia istotnej zmiany informacji umieszczanych na stronie internetowej, aktualizacja powinna zostać przeprowadzona niezwłocznie.		
4	Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową, według wyboru emitenta, w języku polskim lub angielskim. Raporty bieżące i okresowe powinny być zamieszczane na stronie internetowej co najmniej w tym samym języku, w którym następuje ich publikacja zgodnie z przepisami obowiązującymi emitenta.	TAK	
5	Spółka powinna prowadzić politykę informacyjną ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb inwestorów indywidualnych. W tym celu spółka, poza swoją stroną korporacyjną powinna wykorzystywać indywidualną dla danej spółki sekcję relacji inwestorskich znajdującą się na stronie WWW.GPWInfoStrefa.pl	NIE	Spółka nie wykorzystuje obecnie indywidualnej sekcji relacji inwestorskich znajdującą się na stronie www.GPWInfoStrefa.pl Jednakże zapewnia wystarczający dostęp do informacji poprzez prowadzenie działu „Relacji inwestorskich” na stronie www.optizenlabs.com .
6	Emitent powinien utrzymywać bieżące kontakty z przedstawicielami Autoryzowanego Doradcy, celem umożliwienia mu prawidłowego wykonywania swoich obowiązków wobec emitenta. Spółka powinna wyznaczyć osobę odpowiedzialną za kontakty z Autoryzowanym Doradcą.	TAK	
7	W przypadku, gdy w spółce nastąpi zdarzenie, które w ocenie emitenta ma znaczenie dla wykonywania przez Autoryzowanego Doradcę swoich obowiązków, emitent niezwłocznie powiadamia o tym fakcie Autoryzowanego Doradcę	TAK	

8	Emitent powinien zapewnić Autoryzowanemu Doradcy dostęp do wszelkich dokumentów i informacji niezbędnych do wykonywania obowiązków Autoryzowanego Doradcy	TAK	
9	Emitent przekazuje w raporcie rocznym:		
9.1	informację na temat łącznej wysokości wynagrodzeń wszystkich członków zarządu i rady nadzorczej	TAK	
9.2	informację na temat wynagrodzenia Autoryzowanego Doradcy otrzymywanego od emitenta z tytułu świadczenia wobec emitenta usług w każdym zakresie	NIE	
10	Członkowie zarządu i rady nadzorczej powinni uczestniczyć w obradach walnego zgromadzenia w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie walnego zgromadzenia	TAK	
11	Przynajmniej 2 razy w roku emitent, przy współpracy Autoryzowanego Doradcy, powinien zorganizować publicznie dostępne spotkanie z inwestorami, analitykami i mediami	NIE	
12	Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie emisji akcji z prawem poboru powinna precyzować cenę emisyjną albo mechanizm jej ustalenia lub zobowiązać organ do tego upoważniony do ustalenia jej przed dniem ustalenia prawa poboru, w terminie umożliwiającym podjęcie decyzji inwestycyjnej	TAK	
13	Uchwały walnego zgromadzenia powinny zapewniać zachowanie niezbędnego odstępu czasowego pomiędzy decyzjami powodującymi określone zdarzenia korporacyjne datami, w których ustalane są prawa akcjonariuszy wynikające z tych zdarzeń korporacyjnych	TAK	

13a	W przypadku otrzymania przez zarząd emitenta od akcjonariusza posiadającego co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę ogółu głosów w spółce, informacji o zwołaniu przez niego nadzwyczajnego walnego zgromadzenia w trybie określonym w art. 399 § 3 Kodeksu spółek handlowych, zarząd emitenta niezwłocznie dokonuje czynności, do których jest zobowiązany w związku z organizacją i przeprowadzeniem walnego zgromadzenia. Zasada ta ma zastosowanie również w przypadku upoważnienia przez sąd rejestrowy akcjonariuszy do zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia na podstawie art. 400 § 3 Kodeksu spółek handlowych	TAK	Jeżeli zaistnieje taka konieczność Spółka zobowiązuje się do przestrzegania.
14	Dzień ustalenia praw do dywidendy oraz dzień wypłaty dywidendy powinny być tak ustalone, aby czas przypadający pomiędzy nimi był możliwie najkrótszy, a w każdym przypadku nie dłuższy niż 15 dni roboczych. Ustalenie dłuższego okresu pomiędzy tymi terminami wymaga szczegółowego uzasadnienia	TAK	Jeżeli zaistnieje taka konieczność Spółka zobowiązuje się do przestrzegania.
15	Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie wypłaty dywidendy warunkowej może zawierać tylko takie warunki, których ewentualne ziszczenie nastąpi przed dniem ustalenia prawa do dywidendy	TAK	Jeżeli zaistnieje taka konieczność Spółka zobowiązuje się do przestrzegania.
16	Emitent publikuje raporty miesięczne, w terminie 14 dni od zakończenia miesiąca. Raport miesięczny powinien zawierać co najmniej: - informacje na temat wystąpienia tendencji i zdarzeń w otoczeniu rynkowym emitenta, które w ocenie emitenta mogą mieć w przyszłości	NIE	W chwili obecnej zasada ta nie jest stosowana przez Emitenta. Z uwagi na fakt, iż wszystkie istotne informacje dotyczące kondycji finansowej Spółki są przekazywane w ramach raportów kwartalnych, rocznych oraz bieżących,

	<p>istotne skutki dla kondycji finansowej oraz wyników finansowych emitenta,</p> <ul style="list-style-type: none"> - zestawienie wszystkich informacji opublikowanych przez emitenta w trybie raportu bieżącego w okresie objętym raportem, - informacje na temat realizacji celów emisji, jeżeli taka realizacja, choćby w części, miała miejsce w okresie objętym raportem, - kalendarz inwestora, obejmujący wydarzenia mające mieć miejsce w nadchodzącym miesiącu, które dotyczą emitenta i są istotne z punktu widzenia interesów inwestorów, w szczególności daty publikacji raportów okresowych, planowanych walnych zgromadzeń, otwarcia subskrypcji, spotkań z inwestorami lub analitykami, oraz oczekiwany termin publikacji raportu analitycznego. 		dających pełny obraz sytuacji Spółki.
16a	<p>W przypadku naruszenia przez Emitenta obowiązku informacyjnego określonego w Załączniku nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu („Informacje bieżące i okresowe przekazywane w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect”) emitent powinien niezwłocznie opublikować, w trybie właściwym dla przekazywania raportów bieżących na rynku NewConnect, informację wyjaśniającą zaistniałą sytuację</p>	TAK	
17	(skreślony)		

Warszawa, dn. 21 maja 2022 r.

Prezes Zarządu
Łukasz Górski