

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ ORZEŁ BIAŁY

za I półrocze 2020 roku



Spis treści



Wprowadzenie / 3



Dane finansowe / 3



Dane objaśniające / 5



Sprawozdanie Zarządu z
działalności Grupy Orzeł Biały / 8



Pozostałe informacje / 15



Oświadczenie Zarządu / 35



29 września 2020 roku

A. WPROWADZENIE

Poniższe sprawozdanie Zarządu Spółki Orzeł Biały S.A. (dalej: „Spółka”, „Emitent”) z działalności Grupy Kapitałowej Orzeł Biały (dalej: „Grupa Kapitałowa”, „Grupa”, „Grupa Orzeł Biały”) za I półrocze 2020 r. zostało sporządzone na podstawie Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. 2018 poz. 757).

B. WYBRANE DANE FINANSOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ ORZEŁ BIAŁY ZA I PÓŁROCZE 2020 ROKU.

Dane dotyczące skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego wg MSSF:

Wybrane dane finansowe	tys. zł		tys. EUR	
	30.06.2020	30.06.2019	30.06.2020	30.06.2019
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	237 271	305 071	53 424	71 145
Zysk (strata) brutto ze sprzedaży	22 271	22 769	5 015	5 310
Zysk (strata) netto ze sprzedaży	12 585	8 604	2 834	2 007
Zysk (strata) brutto	14 863	7 044	3 347	1 643
Zysk (strata) netto	11 863	5 844	2 671	1 363
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	136 508	(23 493)	30 736	(5 479)
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(2 000)	(3 332)	(450)	(777)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(45 183)	6 791	(10 173)	1 584
Przepływy pieniężne netto razem	89 325	(20 034)	20 113	(4 672)
Zysk (strata) na jedną akcję zwykłą (w zł lub EUR)	0,71	0,35	0,16	0,08
Rozwodniony zysk (strata) na jedną akcję (w zł lub EUR)	0,71	0,35	0,16	0,08
Pozycje bilansu (dane za ub. rok dotyczą końca roku)	30.06.2020	31.12.2019	30.06.2020	31.12.2019
Aktywa,razem	369 616	406 153	82 762	95 375
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	82 746	123 346	18 528	28 965
Zobowiązania długoterminowe (bez rezerw)	28 444	28 735	6 369	6 748
Zobowiązania krótkoterminowe (bez rezerw)	34 579	73 728	7 743	17 313
Kapitał własny	286 870	282 807	64 234	66 410
Kapitał zakładowy	7 160	7 160	1 603	1 681
Liczba akcji na koniec okresu w szt.	16 650 649	16 650 649	16 650 649	16 650 649
Średnia ważona rozwodniona liczba akcji w szt.	16 650 649	16 650 649	16 650 649	16 650 649
Wartość księgową na jedną akcję (w zł lub EUR)	17,23	16,98	3,86	3,99



Rozwodniona wartość księgowa na jedną akcję (w zł lub EUR)	17,23	16,98	3,86	3,99
--	-------	-------	------	------

Dane dotyczące skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego wg MSSF:

Wybrane dane finansowe	tys. zł		tys. EUR	
	30.06.2020	30.06.2019	30.06.2020	30.06.2019
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	234 568	303 257	52 815	70 722
Zysk (strata) brutto ze sprzedaży	21 716	21 875	4 890	5 101
Zysk (strata) netto ze sprzedaży	13 334	9 145	3 002	2 133
Zysk (strata) brutto	15 186	7 089	3 419	1 653
Zysk (strata) netto	12 229	5 953	2 753	1 388
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	136 257	(23 706)	30 680	(5 528)
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(1 575)	(3 012)	(355)	(702)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(45 183)	6 792	(10 173)	1 584
Przepływy pieniężne netto razem	89 499	(19 926)	20 152	(4 646)
Zysk (strata) na jedną akcję zwykłą (w zł lub EUR)	0,73	0,36	0,17	0,08
Rozwodniony zysk (strata) na jedną akcję (w zł lub EUR)	0,73	0,36	0,17	0,08
Pozycje bilansu (dane za ub. rok dotyczą końca roku)	30.06.2020	31.12.2019	30.06.2020	31.12.2019
Aktywa,razem	350 658	386 550	78 517	90 771
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	68 458	108 780	15 329	25 544
Zobowiązania długoterminowe (bez rezerw)	16 991	17 383	3 805	4 082
Zobowiązania krótkoterminowe (bez rezerw)	32 577	71 347	7 294	16 754
Kapitał własny	282 200	277 770	63 189	65 227
Kapitał zakładowy	7 160	7 160	1 603	1 681
Liczba akcji na koniec okresu w szt.	16 650 649	16 650 649	16 650 649	16 650 649
Średnia ważona rozwodniona liczba akcji w szt.	16 650 649	16 650 649	16 650 649	16 650 649
Wartość księgowa na jedną akcję (w zł lub EUR)	16,95	16,68	3,79	3,92
Rozwodniona wartość księgowa na jedną akcję (w zł lub EUR)	16,95	16,68	3,79	3,92

Do przeliczenia danych bilansu na ostatni dzień okresu bieżącego przyjęto kurs EURO ustalony przez NBP na ten dzień tj. kurs 4,4660 zł/EUR.

Do przeliczenia danych bilansu na ostatni dzień okresu porównywalnego przyjęto kurs EURO ustalony przez NBP na koniec ostatniego roku tj. kurs 4,2585 zł/EUR.



Do przeliczenia danych rachunku zysków i strat oraz przepływów pieniężnych za okres bieżący przyjęto kurs średni EURO, obliczony jako średnia arytmetyczna kursów NBP obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie, tj. kurs 4,4413 zł/EUR.

Do przeliczenia danych rachunku zysków i strat oraz przepływów pieniężnych za okres porównywalny przyjęto średni kurs EURO, obliczony jako średnia arytmetyczna kursów NBP obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie, tj. kurs 4,2880 zł/EUR.

C. DANE OBJAŚNIAJĄCE

Zasady sporządzania półrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, zawierające opis podstawowych zagrożeń i ryzyk związanych z pozostałymi sześcioma miesiącami.

C.1. Zasady przyjęte przy sporządzaniu półrocznego skróconego sprawozdania finansowego za I półrocze 2020 roku.

Oświadczenie o stosowanych zasadach rachunkowości

Podstawowe zasady rachunkowości i metody obliczeniowe stosowane przez Grupę Kapitałową Orzeł Biały przy sporządzaniu sprawozdania nie uległy zmianie w stosunku do zasad szczegółowo opisanych w opublikowanym w dniu 20.04.2020 r. skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej Orzeł Biały za rok 2019, które zostało przedstawione dla celów porównywalności.

Oświadczenie o zgodności z MSSF

Zarząd jednostki dominującej oświadcza, że wedle swojej najlepszej wiedzy, skrócone sprawozdanie finansowe za okres od 1.01.2020 r. do 30.06.2020 r. i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi Grupę zasadami rachunkowości, zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez UE („MSSF”), w szczególności zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości nr 34 oraz, że odzwierciedla w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Grupy Orzeł Biały oraz jej wynik finansowy, jak również, że sprawozdanie Zarządu zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Grupy Orzeł Biały.

Format sprawozdania finansowego

Sporządzenie sprawozdania finansowego zgodnie z MSSF wymaga dokonania szacunków i założeń, które wpływają na wielkości wykazane w sprawozdaniu finansowym. Jakkolwiek przyjęte założenia i szacunki opierają się na najlepszej wiedzy Zarządu na temat bieżących działań i zdarzeń, rzeczywiste wyniki mogą się różnić od przewidywanych.

Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone w tysiącach polskich złotych („tys. PLN”). Nie zawiera ono wszystkich informacji wymaganych dla rocznego sprawozdania finansowego i dla pełnego zrozumienia sytuacji finansowej i wyników działalności Orzeł Biały S.A. i Grupy Kapitałowej Orzeł Biały powinno być czytane wraz ze skonsolidowanym



sprawozdaniem finansowym za rok zakończony 31.12.2019 r. oraz z jednostkowym sprawozdaniem finansowym Orzeł Biały S.A. za rok zakończony 31.12.2019 r. Śródroczny wynik finansowy może nie odzwierciedlać w pełni możliwego do zrealizowania wyniku finansowego za rok obrotowy.

Zaprezentowane dane finansowe na dzień 30.06.2020 r. oraz za okres 6 miesięcy zakończonych tą datą nie podlegały badaniu audytora. Dane na dzień 30.06.2020 r. oraz za okres 6 miesięcy zakończonych tą datą były przedmiotem przeglądu przez audytora. Porównywalne dane finansowe na dzień 31.12.2019 r. (ostatni rok obrotowy) zawarte w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym podlegały badaniu audytora.

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuacji działalności gospodarczej przez Grupę w dającej się przewidzieć przyszłości - nie istnieją okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania działalności dla 12 miesięcy od daty, na którą sporządzane jest sprawozdanie.

C.2. Sezonowość lub cykliczność działalności w okresie I półrocza 2020 roku.

Działalność Grupy nie ma charakteru sezonowego w odniesieniu do MSR 34 pkt. 37, 38, zatem przedstawiane wyniki Grupy nie odnotowują istotnych wahań w trakcie roku.

C.3. Rodzaj oraz kwoty pozycji wpływających na aktywa, zobowiązania, kapitał, wynik finansowy netto lub przepływy środków pieniężnych, które są nietypowe ze względu na ich rodzaj, wielkość lub częstotliwość.

W związku z ograniczeniem stanu zapasów surowców i materiałów do niezbędnego minimum oraz dużym spadkiem należności handlowych spowodowanym zmniejszeniem sprzedaży w II kwartale, w okresie sprawozdawczym odnotowano dodatnie przepływy pieniężne na działalności operacyjnej. Zostały one przeznaczone na spłatę kredytów krótkoterminowych oraz zwiększyły stan środków pieniężnych w spółce.

Saldo ruchów aktualizujących wartość odpisów na zapasy surowców i wyrobów gotowych na koniec bieżącego okresu sprawozdawczego miało pozytywny wpływ na wynik operacyjny (zmniejszenie odpisu łącznie o 1 967 tys. zł w stosunku do końca roku obrachunkowego). W okresie sprawozdawczym spółka otrzymała dotację w ramach tarczy antykryzysowej na wynagrodzenia pracowników w wysokości 1 007 tys. zł co również miało pozytywny wpływ na wynik operacyjny.

Wpływ operacji zabezpieczających ceny ołowiu na poszczególne pozycje bilansu i rachunku wyników opisany został w pkt. E.1 i E.7 niniejszego sprawozdania. Poza tym nie wystąpiły inne pozycje wpływające na aktywa, pasywa, kapitał, wynik finansowy netto lub przepływy środków pieniężnych, które są niezwykle ze względu na ich rodzaj, wielkość lub wywierany wpływ.

C.4. Rodzaj oraz kwoty zmian wartości szacunkowych kwot, które były podawane w poprzednich okresach bieżącego roku obrotowego lub zmiany wartości szacunkowych prezentowanych w poprzednich latach obrotowych.

Przy ustalaniu skonsolidowanego wyniku finansowego za 6 miesięcy 2020 roku uwzględniono następujące zdarzenia:



Rezerwy

Zmiany wartości szacunkowych rezerw przedstawia poniższa tabela:

REZERWY	Stan na dzień 31.12.2019	zwiększenia	zmniejszenia	Stan na dzień 30.06.2020
Rezerwy długoterminowe	16 662	150	-	16 812
- na świadczenia emerytalne i podobne	6 657	-	-	6 657
- pozostałe	10 005	150	-	10 155
Rezerwy krótkoterminowe	1 205	-	(386)	819
- na świadczenia emerytalne i podobne	809	-	(59)	750
- pozostałe	396	-	(327)	69

Odroczony podatek dochodowy

Wynikiem różnic pomiędzy wartością bilansową i podatkową pozycji bilansu jest zmiana szacunku wartości aktywów i rezerw z tytułu odroczonego podatku dochodowego. Zmiany tych wartości przedstawia poniższa tabela:

	Stan na dzień 31.12.2019	Stan na dzień 30.06.2020	Zmiana	Wpływ w rachunku zysków i strat	Wpływ w innych całkowitych dochodach/ pozostałych kapitałach
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	3 016	2 092	(925)	(905)	1 830

C.5. Emisje, wykup i spłaty dłużnych i kapitałowych papierów wartościowych.

W okresie sprawozdawczym, Emitent oraz spółki z Grupy Kapitałowej Orzeł Biały nie dokonywały emisji, wykupu i spłaty dłużnych oraz kapitałowych papierów wartościowych. Ponadto, nie miały miejsca inne zdarzenia z tym związane.

C.6. Informacje dotyczące wypłaconej lub zadeklarowanej dywidendy.

W okresie sprawozdawczym, Emitent nie deklarował i nie wypłacał dywidendy.

C.7. Przychody i wyniki przypadające na poszczególne segmenty działalności.

Grupa działa w jednym głównym segmencie sprawozdawczym obejmującym produkcję oraz sprzedaż ołowiu i stopów ołowiu. Segment ten stanowi strategiczny przedmiot działalności, pozostała działalność nie jest znacząca. Jeden segment identyfikuje się w codziennej ewidencji i raportach



wewnętrznych. Z uwagi na te uwarunkowania, Grupa nie objęła obowiązkiem sprawozdawczym odrębnych segmentów działalności.

C.8. Istotne zdarzenia następujące po zakończeniu I półrocza 2020 roku, nieujęte w sprawozdaniu za dany okres, a mogące w znaczący sposób wpłynąć na przyszłe wyniki finansowe Grupy Kapitałowej Emitenta.

Postępowanie Celno – Skarbowe

W dniu 24.07.2020 r. Emitent poinformował, raportem bieżącym nr 24/2020, że na skutek złożonego przez Spółkę odwołania, Naczelnik Podkarpackiego Urzędu Celno – Skarbowego wydał decyzję, na mocy której uchylił w całości decyzję, o której Emitent informował raportem bieżącym numer 6/2020 i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez ten organ. Decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku postępowania. Na decyzję Spółce przysługuje skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Szczegółowy opis spraw związanych ze wskazanym postępowaniem Emitent zawarł w punkcie E.2. *Wskazanie istotnych postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, dotyczących zobowiązań oraz wiarygodności Emitenta lub jego jednostki zależnej niniejszego raportu.*

Według wiedzy Emitenta, po okresie sprawozdawczym, nie miały miejsca inne istotne zdarzenia, nieujęte w sprawozdaniu, a mogące w znaczący sposób wpłynąć na przyszłe wyniki finansowe Grupy Kapitałowej Emitenta.

C.9. Zmiany zobowiązań warunkowych lub aktywów warunkowych, które nastąpiły od czasu zakończenia ostatniego roku obrotowego.

Udzielający	Opis	31.12.2019 r.	30.06.2020 r.	Termin zakończenia
ING Bank Śląski S.A.*	Linia gwarancyjna w ramach Umowy Wieloproduktowej	2 580	0	30.04.2020
Alior Bank S.A.**.	Gwarancja bankowa	41	41	26.11.2021
Alior Bank S.A.**	Gwarancja bankowa	85	85	26.11.2021

* w dniu 06.05.2020 r. Spółka złożyła oświadczenie o braku zamiaru dalszego korzystania z Umowy Wieloproduktowej z ING Bank Śląski S.A., na skutek czego umowa rozwiązała się z dniem 22.06.2020 r., w związku z czym zakończono również korzystanie z linii gwarancyjnej w ramach ww. umowy.

**Gwarancja dotyczy Pumech Sp. z o.o.



Poza przedstawionymi powyżej Grupa nie korzystała z innych gwarancji i poręczeń. W dniu 20.04.2020 r. Spółka otrzymała decyzję Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska o zwrocie gwarancji o łącznej wysokości 2 580 tys. zł.

Poza przedstawionymi powyżej Grupa nie korzystała z innych gwarancji i poręczeń.

D. SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ ORZEŁ BIAŁY ZA I PÓŁROCZE 2020 ROKU.

D.1. Podstawowe informacje o Grupie Kapitałowej Orzeł Biały

Grupa Kapitałowa prowadzi działalność zarówno w kraju, jak i za granicą. Poniżej zostały przedstawione spółki z Grupy, ze szczególnym uwzględnieniem Emitenta, który generuje większość przychodów, a tym samym ma największy wpływ na wyniki osiągnięte przez Grupę.

Orzeł Biały S.A.

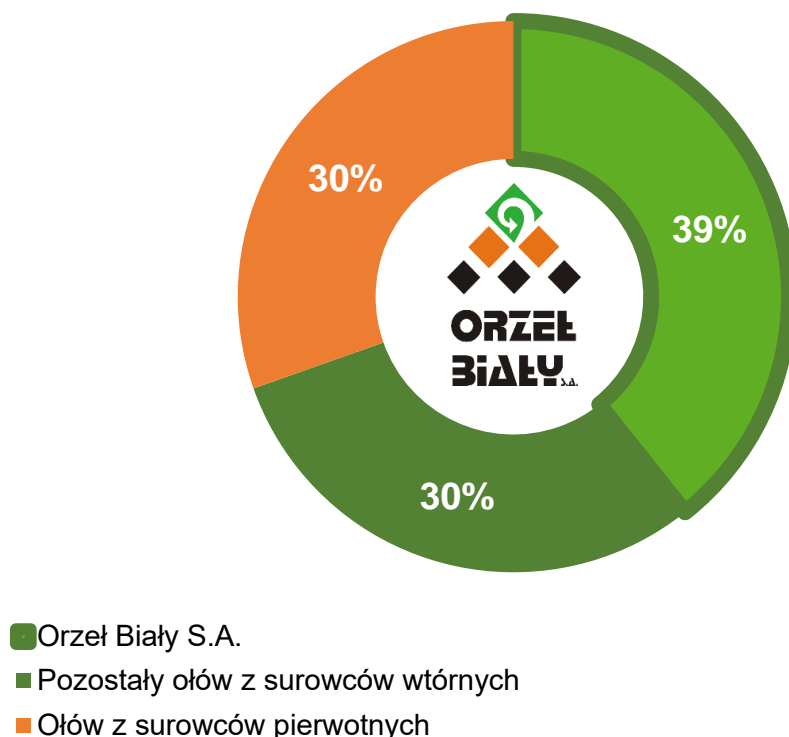
Spółka Orzeł Biały S.A. ma siedzibę w Piekarach Śląskich przy ul. Harcerskiej 23; (41-946), nie posiada żadnych innych samobilansujących się oddziałów (zakładów).

Orzeł Biały S.A., jednostka dominująca w Grupie Kapitałowej, jest głównym producentem ołowiu rafinowanego w Polsce i znaczącym dla gospodarki zakładem przemysłu metali nieżelaznych. Na rynku działają producenci ołowiu pozyskiwanego z surowców pierwotnych (np. odpadów powstających w procesie przerobu koncentratów miedzi) oraz firmy uzyskujące ołów z surowców wtórnych, w procesie recyklingu. Do tych drugich zalicza się Orzeł Biały S.A. W Polsce jest kilku producentów ołowiu rafinowanego. Oprócz spółki Orzeł Biały S.A. są to m.in. Baterpol S.A., KGHM Polska Miedź S.A., która posiada rafinerię ołowiu w Hucie Miedzi „Legnica” oraz Huta Cynku Miasteczko Śląskie S.A.

Działalność Spółki opiera się na recyklingu złomu akumulatorowego. Emitent posiada potencjał produkcyjny zdolny do przerobu 100 tys. ton złomu akumulatorowego. Aby w pełni wykorzystać moce przerobowe, Spółka sukcesywnie występuje o zezwolenia Głównego Inspektora Ochrony Środowiska na sprowadzenie z zagranicy odpadów niebezpiecznych, w postaci złomu akumulatorowego i innych surowców, w ten sposób uzupełniając bazę surowcową dostępną na rynku krajowym.



Rys 1. Udział Orzeł Biały S.A. w rynku ołowiu w Polsce w I półroczu 2020 r.



Źródło: IGMNiR

Specyfika branży spowodowała, że szczególny nacisk w firmie kładzie się na rozwijanie i wdrażanie programów oraz przedsięwzięć związanych z odzyskiem i wykorzystaniem wszystkich materiałów powstających w procesie recyklingu złomu akumulatorowego. Każdy program opracowywany jest pod kątem nie tylko sposobu recyklingu akumulatorów, lecz również pod kątem obniżenia ilości wytwarzanych odpadów własnych, możliwości ich powtórnego zagospodarowania, a także wykorzystania odpadów innych firm, szczególnie odpadów zawierających związki ołowiu.

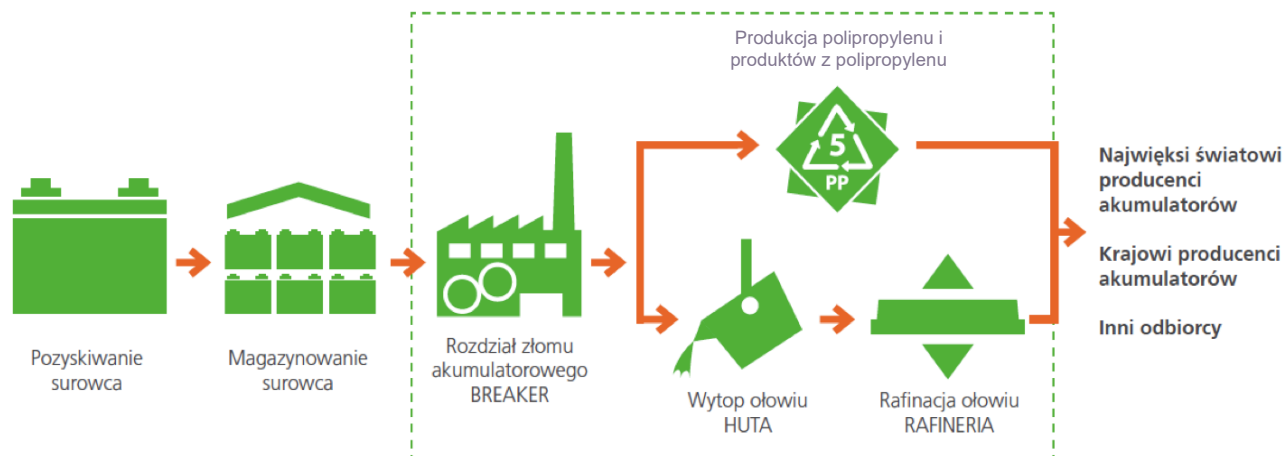
Podstawowym efektem procesu produkcyjnego jest ołów miękki oraz stopy ołowiu takie jak stopy wapniowe i wapniowo-cynowe, stopy antymonowe i inne. Całość procesu technologicznego przebiega w kilku etapach: kruszenie złomu akumulatorowego na oddziale recyklingu (tzw. breaker), przetop hutniczy materiałów ołowionośnych na oddziale hutniczym oraz rafinacja ołowiu surowego (powstanie produktu końcowego) na rafinerii.

Należy podkreślić, że etapy prowadzące do wytworzenia ołowiu, zarówno surowego wytwarzanego w procesie hutniczym, jak i rafinowanego otrzymywanego w rafinerii wymagają nie tylko odpowiedniego zaplecza technicznego, ale również zdobywanej przez lata wiedzy i doświadczenia związanego z procesem technologicznym. Dzięki unikalnemu know – how, Orzeł Biały S.A. wytwarza produkty finalne, które zadowolą najbardziej wymagających odbiorców. Polem działania Spółki jest ochrona środowiska przed odpadami pochodzącymi głównie z baterii kwasowo-ołowiowych, będących w obrocie na rynku krajowym i zagranicznym. Ambicją Spółki jest wykorzystanie posiadanej wiedzy i potencjału do rozwinięcia technologii pełnego odzysku materiałów użytecznych ze zużytych



baterii tego rodzaju oraz pełny ich recykling do postaci pełnowartościowych i cenionych na rynku produktów.

Rys 2. Schemat procesu technologicznego Spółki Orzeł Biały S.A.



W celu zwiększenia konkurencyjności przedsiębiorstwa na rynku, jednym z celów Spółki jest obniżenie kosztów i zwiększenie wydajności z przerobu ołowiu wtórnego pochodzącego ze złomu akumulatorowego. Orzeł Biały prowadzi środowiskowe projekty badawcze, mające na celu weryfikację innowacyjnych koncepcji zagospodarowania odpadów i wpływające na dalszy rozwój Spółki.

Branża, w której działa Spółka dynamicznie się rozwija, a to wymaga ciągłego podążania za trendami rynkowymi, wdrażania nowych technologii oraz nieustannego inwestowania w rozwój. Szczególnie istotne jest podnoszenie standardów związanych z ochroną środowiska.

W Spółce stosowany jest System Zarządzania Jakością zgodny z normą PN-EN ISO 9001:2015 oraz System Zarządzania Środowiskowego zgodnie z normą PN-EN ISO 14001:2015. Po okresie sprawozdawczym, we wrześniu 2020 r. Spółka przeszła pomyślnie audit zewnętrzny przeprowadzony przez jednostkę certyfikującą TÜV Nord Polska Sp. z o.o. obejmujący swoim zakresem I audit nadzoru wg norm 9001:2015, 14001:2015 oraz audit certyfikacyjny według normy PN-ISO 45001:2018. W dniu 29.09.2020 r. Spółka otrzymała certyfikaty zgodności zintegrowanego systemu zarządzania ze wskazanymi normami ISO.

Spółka skutecznie koncentruje się na podstawowej działalności. Podejmuje szereg działań w celu realizacji strategii, takich jak: zmiany organizacyjne w całej Grupie Kapitałowej Emitenta, rozwój kompetencji kadry, poprawa procesów zarządzania oraz koncentracja na kliencie.

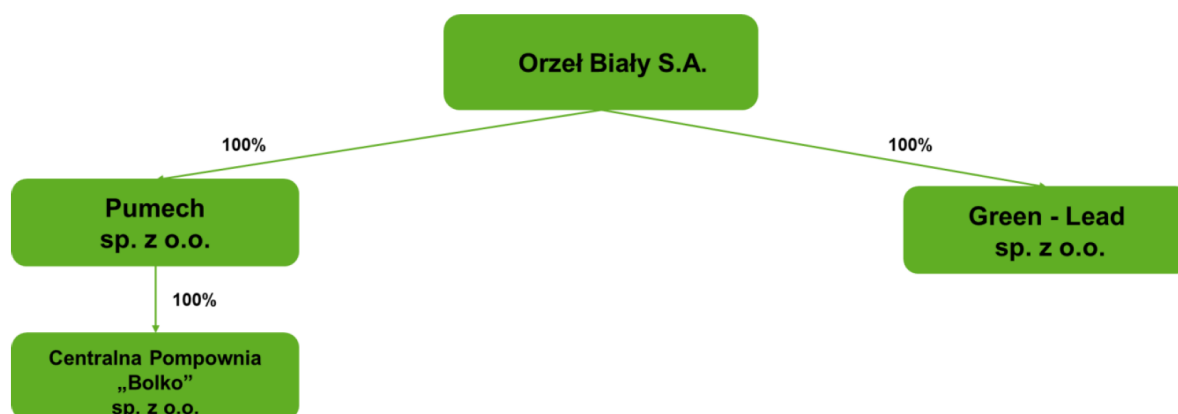
Orzeł Biały podąża za zmieniającym się rynkiem i rosnącymi oczekiwaniami ze strony swoich odbiorców oraz kooperantów. Między innymi poprzez realizację projektów badawczo-rozwojowych, inwestycje w kapitał ludzki, usprawnianie organizacji pracy, procesów oraz efektywne wykorzystanie wiedzy, doświadczenia i potencjału znajdującego się w zasobach ludzkich, Spółka tworzy efektywnie działającą organizację kierującą się tożsamymi wartościami, aby realizować misję, wizję oraz cele strategiczne.



Struktura Grupy Kapitałowej Orzeł Biały

Emitent jest powiązany organizacyjnie i kapitałowo ze spółkami zależnymi wchodzącymi w skład Grupy Kapitałowej Emitenta.

Schemat organizacyjny Grupy Kapitałowej Orzeł Biały na dzień 30.06.2020 r. oraz na dzień publikacji niniejszego raportu przedstawia się następująco:



W skład Grupy Kapitałowej Orzeł Biały poza Spółką Orzeł Biały S.A. według stanu na dzień 30.06.2020 r. oraz na dzień publikacji niniejszego raportu wchodzi następujące spółki:

Pumech sp. z o.o. (dalej: Pumech) z siedzibą w Bytomiu, w której Orzeł Biały S.A. posiada 100% udziałów. Pumech zajmuje się prowadzeniem usług serwisowych dla Spółki, a także wykonywaniem remontów urządzeń objętych zakresem usług serwisowych. W podstawowym zakresie działalności spółki znajduje się również produkcja konstrukcji stalowych oraz urządzeń i maszyn przemysłowych. Spółka Pumech w Grupie Kapitałowej Orzeł Biały jest od 2001 r.

Centralna Pompownia Bolko sp. z o.o. (dalej: CP Bolko) z siedzibą w Bytomiu, w której Pumech sp. z o.o. posiada 100% udziałów, prowadzi prace odwadniające w wyrobiskach po zlikwidowanych kopalniach rud cynku i ołowiu w rejonie tzw. „Niecki Bytomskiej” wraz z oczyszczaniem i zrzutem wód. Działania te zabezpieczają przed zatopieniem wyrobiska zakładów górniczych eksploatujących w niższych pokładach węgiel kamienny. Zabezpieczają również przed zalaniem niżej położone tereny miasta Bytomia i Piekarów Śląskich. Działalność spółki jest finansowana z dotacji z budżetu państwa. Spółka ta w Grupie Kapitałowej Orzeł Biały jest od 2003 r.

Green-Lead sp. z o.o. z siedzibą w Piekarach Śląskich, w której Orzeł Biały S.A. posiada 100% udziałów. Przeważającym przedmiotem działalności spółki jest transport drogowy towarów. Spółka w Grupie Kapitałowej Orzeł Biały jest od kwietnia 2013 r.



D.2. Opis zmian organizacji Grupy Kapitałowej Emitenta, w tym w wyniku połączenia jednostek, uzyskania lub utraty kontroli nad jednostkami zależnymi oraz inwestycjami długoterminowymi, a także podziału, restrukturyzacji lub zaniechania działalności oraz wskazanie jednostek podlegających konsolidacji, a w przypadku emitenta będącego jednostką dominującą, który na podstawie obowiązujących go przepisów nie ma obowiązku lub może nie sporządzać skonsolidowanych sprawozdań finansowych – również wskazanie przyczyny i podstawy prawnej braku konsolidacji.

W okresie sprawozdawczym, jak i do dnia publikacji niniejszego raportu w Grupie Orzeł Biały nie nastąpiły żadne zmiany w organizacji, w tym w wyniku połączenia jednostek, uzyskania lub utraty kontroli nad jednostkami zależnymi oraz w wyniku inwestycji długoterminowych, podziału, restrukturyzacji lub zaniechania działalności.

Orzeł Biały S.A. jest powiązany organizacyjnie i kapitałowo ze spółkami zależnymi wchodzącymi w skład Grupy Kapitałowej Orzeł Biały. Wszystkie spółki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej Orzeł Biały na dzień 31.03.2020 r. zostały ujęte w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym i podlegają konsolidacji metodą pełną.

Pumech sp.z o.o.

W okresie sprawozdawczym spółka **Pumech sp. z o.o.** kontynuowała działania, mające na celu przekazanie do innego podmiotu, realizowanych przez jej spółkę zależną CP Bolko sp. z o.o. funkcji polegających na prowadzeniu prac odwadniających w wyrobiskach po zlikwidowanych kopalniach rud cynku i ołowiu w rejonie tzw. „Niecki Bytomskiej” wraz z oczyszczaniem i zrzutem wód. Na dzień publikacji niniejszego raportu, nie miały miejsca żadne istotne wydarzenia w tym zakresie.

Green-Lead sp. z o.o.

W dniu 15.01.2020 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki Green - Lead sp. z o.o. Uchwałą nr 2 podwyższyło bez zmiany umowy spółki kapitał zakładowy spółki z kwoty 5.500 zł do kwoty 15.500 zł, to jest o kwotę 10.000zł. Podwyższenie kapitału zakładowego nastąpiło poprzez ustanowienie 200 nowych udziałów o wartości nominalnej 50 zł każdy, o łącznej wartości nominalnej 10.000 zł. Wszystkie nowoutworzone udziały w podwyższonym kapitale zakładowym spółki zostały pokryte wkładem pieniężnym, w łącznej wysokości 10.000 zł i objęte przez dotychczasowego jedynego Wspólnika, tj. Orzeł Biały S.A., który po rejestracji w KRS w dniu 30.01.2020 r. posiada łącznie w kapitale zakładowym tej spółki 310 udziałów o wartości nominalnej 50 zł każdy, o łącznej wartości nominalnej 15 500 zł.

D.3. Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta na dzień przekazania raportu półrocznego.

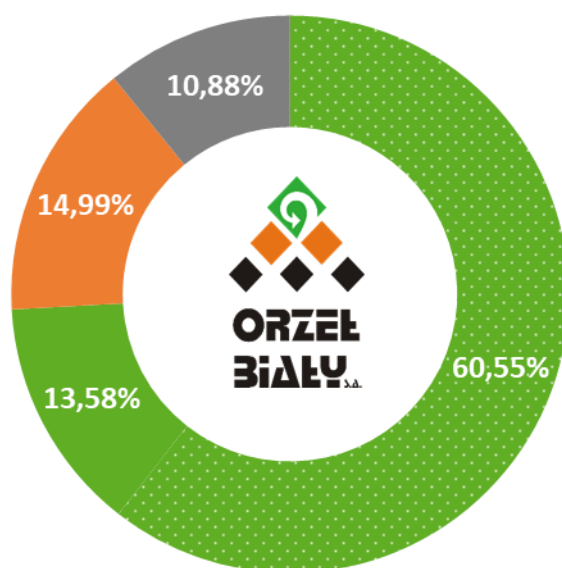
AKCJONARIUSZE SPÓŁKI Orzeł Biały S.A. posiadający, co najmniej 5% w ogólnej liczbie głosów na dzień publikacji niniejszego raportu.



Nazwa Akcjonariusza	Liczba akcji	Udział w kapitale zakładowym (%)	Liczba głosów na WZ	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZ (%)
ZAP Sznajder Batterien S.A.* w tym: pośrednio poprzez NEF Battery Holdings S.a r.l.	12 343 456	74,13	12 343 456	74,13
pośrednio	10 082 388	60,55	10 082 388	60,55
bezpośrednio	2 261 068	13,58	2 261 068	13,58
OFE PZU „Złota Jesień”	2 497 000	14,99	2 497 000	14,99

* ZAP Sznajder Batterien S.A. jest podmiotem bezpośrednio zależnym od Pana Lecha Sznajdera; NEF Battery Holdings S.a r.l jest podmiotem pośrednio zależnym od Pana Lecha Sznajdera

Rys 1. Udział w kapitale zakładowym / ogólnej liczbie głosów na dzień publikacji niniejszego raportu



- ZAP Sznajder Batterien S.A. (Pośrednio przez NEF Battery Holdings S.a.r.l.)
- ZAP Sznajder Batterien S.A. (bezpośrednio)
- OFE PZU "Złota Jesień"
- Pozostali

D.4. Wskazanie zmian wśród akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu okresowego do dnia publikacji niniejszego raportu

W okresie sprawozdawczym oraz od dnia przekazania ostatniego raportu okresowego, tj. Skonsolidowanego Raportu za I kwartał 2020 r. opublikowanego w dniu 16.07.2020 r., do dnia



publikacji niniejszego raportu według wiedzy Emitenta nie miały miejsca zmiany wśród akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne, co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

D.5. Zestawienie stanu posiadania akcji Emitenta lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące Emitenta na dzień przekazania raportu półrocznego wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania w okresie od przekazania poprzedniego raportu okresowego do dnia publikacji raportu półrocznego, odrębnie dla każdej z tych osób.

Według wiedzy Emitenta osoby zarządzające i nadzorujące Emitentem na dzień publikacji niniejszego raportu nie posiadają akcji Spółki ani uprawnień do nich. Od przekazania poprzedniego raportu okresowego, tj. raportu za I kwartał 2020 roku z dnia 16.07.2020 r. do dnia publikacji niniejszego raportu nie miały miejsca zmiany w stanie posiadania akcji przez osoby zarządzające i nadzorujące Emitenta.

D.6. Wskazanie czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających istotny wpływ na skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

W okresie sprawozdawczym, poza czynnikami opisanymi w punkcie C3 niniejszego raportu nie wystąpiły inne czynniki i zdarzenia, w tym o charakterze nietypowym, mające istotny wpływ na skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

E. POZOSTAŁE INFORMACJE DODATKOWE DO SPRAWOZDANIA ZARZĄDU Z DZIAŁANOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ ORZEŁ BIAŁY ZA I PÓŁROCZE 2020 ROKU

E.1. Opis istotnych dokonań lub niepowodzeń Emitenta i spółek Grupy w okresie, którego dotyczy raport, wraz z wykazem najważniejszych zdarzeń dotyczących Emitenta i Grupy.

Przychody ze sprzedaży

Przychody ze sprzedaży Grupy Kapitałowej w I półroczu 2020 r. wyniosły 237 271 tys. zł i zawierały korektę o wynik na transakcjach zabezpieczających cenę ołowiu, który był dodatni i wyniósł 9 417 tys. zł podczas gdy w analogicznym okresie do sprawozdawczego tj. w I półroczu 2019 roku, przychody wyniosły 305 071 tys. zł, w tym dodatni wynik na transakcjach zabezpieczających w wysokości 4 516 tys. zł.

Na znaczący spadek przychodów o 22 % miał wpływ przede wszystkim zmniejszony wolumen sprzedaży ołowiu w II kwartale w związku z ograniczeniem zamówień przez odbiorców spowodowanym pandemią COVID-19 (spadek o 44 % w relacji do I kwartału br. i o 42 % w relacji do II kwartału 2019r.). Na spadek przychodów miał również wpływ spadek ceny ołowiu na LME wyrażonej w PLN, która była niższa o 5,6 % w porównaniu do I półrocza 2019r i o 4,8 % w relacji do II kwartału 2019. Z powodu ograniczeń zamówień odbiorców niższe o 44 % były też przychody ze sprzedaży polipropylenu odzyskiwanego ze złomu akumulatorowego.

Recykling ołowiu stanowił w I półroczu 2020 r. około 97% przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej i skupiony był w całości w Orzeł Biały S.A. Pozostałe przychody realizowane były w ramach sprzedaży produktów polipropylenu pochodzącego z przerobu obudów akumulatorów (1,5%



przychodów), konstrukcji metalowych i usług remontowych prowadzonych przez spółkę zależną Pumech sp. z o.o.

Wynik na działalności operacyjnej

W okresie sprawozdawczym, Grupa osiągnęła zysk na działalności operacyjnej w wysokości 13 642 tys. zł, podczas gdy w analogicznym okresie tj. w I półroczu ubiegłego roku, zysk wynosił 7 929 tys. zł. Wzrost wyniku o 72 % przy dużym spadku przychodów był spowodowany optymalizacją kosztową zużywanych surowców przy ograniczonej produkcji, co spowodowało wzrost rentowności brutto na sprzedaży z 7,5 % w I półroczu 2019r. do 9,4 % w bieżącym okresie sprawozdawczym. Zredukowano także koszty usług zewnętrznych oraz w związku z postojami produkcyjnymi w II kwartale również koszty wynagrodzeń pracowników, którzy pracowali w mniejszym wymiarze czasu. W związku z trudną sytuacją spółka otrzymała w okresie sprawozdawczym dotację z FGŚP w wysokości 1 007 tys. zł w ramach tarczy antykryzysowej. Dzięki działaniom restrukturyzacyjnym udało się znacznie ograniczyć koszty na wszystkich poziomach działalności Grupy i utrzymać dodatni wynik operacyjny w najbardziej trudnym dla spółki II kwartale bieżącego roku.

Pozytywnie na wynik operacyjny wpłynęła również wycena zapasów na koniec okresu sprawozdawczego. Zmiana odpisu na zapasy zwiększyła wynik operacyjny o 1 967 tys. zł podczas gdy w I półroczu 2019r. aktualizacja wyceny pomniejszyła wynik o 276 tys. zł

EBITDA

Wskaźnik EBITDA, rozumiany jako wynik na działalności operacyjnej powiększony o amortyzację, w okresie sprawozdawczym wyniósł 18 913 tys. zł podczas gdy w analogicznym okresie roku ubiegłego wynosił 12 922 tys. zł. Wzrost EBITDA o 46 % (5 991 tys. zł w liczbach bezwzględnych) był spowodowany poprawą wyniku operacyjnego dzięki działaniom optymalizacyjnym opisanym wyżej. Pozytywny wpływ na EBITDA zdarzeń jednorazowych (dotacja z FGŚP oraz dodatnia zmiana odpisu na zapasy) szacuje się łącznie na kwotę 3 250 tys. zł brutto.

Rentowność EBITDA liczona jako EBITDA/przychody w okresie sprawozdawczym wyniosła 8,0 % w porównaniu do 4,2% w pierwszym półroczu 2019r. Nie uwzględniając zdarzeń jednorazowych rentowność EBITDA w I półroczu 2020r. wyniosła 6,6 % co było również lepszym wynikiem od ubiegłorocznego.

Wynik netto

W I półroczu 2020 r. zysk skonsolidowany netto wyniósł 11 863 tys. zł, natomiast w analogicznym okresie do sprawozdawczego, tj. I półrocze roku ubiegłego Grupa wypracowała zysk w wysokości 5 844 tys. zł. Ponad dwukrotny wzrost zysku netto r/r spowodowany był głównie wzrostem wyniku operacyjnego oraz dodatnim wynikiem na działalności finansowej w związku z ograniczeniem wykorzystania linii kredytowych i faktoringowych oraz dodatnimi różnicami kursowymi (w porównywanym okresie sprawozdawczym saldo różnic kursowych było ujemne)

E.2. Wskazanie istotnych postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, dotyczących zobowiązań oraz wiarygodności Emitenta lub jego jednostki zależnej.



W okresie sprawozdawczym oraz do dnia publikacji niniejszego raportu, w Spółce Orzeł Biały S.A. oraz w spółkach zależnych, poza niżej wskazanym postępowaniem celno – skarbową nie miały miejsca istotne postępowania toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.

Postępowanie celno – skarbowe, prowadzone przez Naczelnika Podkarpackiego Urzędu Celno – Skarbowego („Organ”, „Urząd”) związane jest ze wszczętą w dniu 05.12.2018 r. kontrolą celno – skarbową, której przedmiotem była rzetelność deklarowanych podstaw opodatkowania oraz prawidłowość obliczenia i wpłacania podatku dochodowego od osób prawnych w latach 2014 – 2017. W dniu 21.08.2019 r. raportem bieżącym nr 26/2019 Emitent poinformował o wynikach kontroli podatkowych. W 2019 roku Organ przekształcił kontrole celno – skarbowe za lata 2014, 2015 i 2017 w postępowania podatkowe. W zakresie kontroli celno – skarbowej za rok 2016 Organ nie stwierdził nieprawidłowości w zakresie rozliczenia podatku dochodowego od osób prawnych, w tym wysokości kwoty odliczenia straty z lat ubiegłych.

W dniu 19.02.2020 r. Emitent poinformował, raportem bieżącym nr 6/2020, że Naczelnik Podkarpackiego Urzędu Celno – Skarbowego wydał decyzję, na mocy której określił wysokość poniesionej straty Spółki w podatku dochodowym od osób prawnych za 2014 r. na kwotę 7,7 mln zł. Organ w Decyzji podtrzymał stanowisko wyrażone w wynikach kontroli, o których Spółka informowała w raporcie bieżącym nr 26/2019. W ocenie Organu Spółka zawyżyła koszty uzyskania przychodów w 2014 r. o kwotę 2,6 mln zł wynikającą z faktury VAT, wystawionej przez Helidor sp. z o.o. z tytułu udzielenia licencji na korzystanie z majątkowych praw autorskich do znaku towarowego w roku 2013. Spółka złożyła odwołanie od ww. decyzji.

W dniu 24.07.2020 r. Emitent poinformował, raportem bieżącym nr 24/2020, że na skutek złożonego przez Spółkę odwołania, Organ wydał decyzję, na mocy której uchylił w całości decyzję, o której Emitent informował raportem bieżącym numer 6/2020 i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez ten organ. Decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku postępowania. Na decyzję Spółce przysługuje skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Organ uznał, że przy ponownym rozpatrywaniu sprawy konieczne jest zgromadzenie materiału dowodowego pozwalającego na ocenę transakcji poprzez pryzmat przepisów o cenach transferowych.

W dniu 10.09.2020 r. Emitent otrzymał postanowienie w którym wyznaczył termin zakończenia postępowania podatkowego za rok 2014, na dzień 09.11.2020 r.

O przebiegu ww. Kontroli Celno – Skarbowych Emitent informował w raportach bieżących oraz raportach okresowych, w tym w punkcie *D.7. Wskazanie istotnych postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, dotyczących zobowiązań oraz wiarygodności Emitenta lub jego jednostki zależnej, ze wskazaniem przedmiotu postępowania, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania, stron wszczętego postępowania oraz stanowiska Emitenta* Skonsolidowanego Raportu Grupy Kapitałowej za I kwartał 2020 r. oraz w punktach *B. Inne zdarzenia, w tym o charakterze nietypowym mające znaczący wpływ na działalność oraz wyniki finansowe Grupy Kapitałowej lub których wpływ na wyniki finansowe Grupy*



jest możliwy w następujących latach i E. Pozostałe wydarzenia Sprawozdania Zarządu z działalności Spółki Orzeł Biały S.A. za 2019 rok. Na dzień publikacji niniejszego raportu sprawa jest w toku.

Emitent nie może wykluczyć, iż w przyszłości ostateczny wynik postępowań, mogą mieć wpływ na wyniki Spółki. Jednocześnie na obecnym etapie nie jest możliwe określenie poziomu ewentualnego wpływu.

E.3. Informacje o zawarciu przez Emitenta lub jednostkę od niego zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązаныmi, jeżeli zostały zawarte na warunkach innych niż rynkowe, wraz ze wskazaniem ich wartości, przy czym informacje dotyczące poszczególnych transakcji mogą być zgrupowane według rodzaju, z wyjątkiem przypadku, gdy informacje na temat poszczególnych transakcji są niezbędne do zrozumienia ich wpływu na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy Emitenta.

W okresie sprawozdawczym oraz na dzień publikacji niniejszego raportu, według wiedzy Spółki, w Grupie Kapitałowej Orzeł Biały poza transakcjami ujętymi w śródrocznym skróconym sprawozdaniu finansowym za I półrocze 2020 w punkcie 20, nie wystąpiły istotne transakcje z podmiotami powiązаныmi, zawarte na warunkach innych niż rynkowe.

E.4. Informacje o udzieleniu przez Emitenta lub przez jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji - łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji jest znacząca.

Emitent i jednostki od niego zależne nie udzielały w I półroczu 2020 r. poręczeń kredytu lub pożyczki oraz nie udzielały gwarancji łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, których łączna wartość jest znacząca.

E.5. Inne informacje, które zdaniem Emitenta są istotne dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian Grupy Kapitałowej oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Emitenta i Grupę.

a. Realizacja sprzedaży w I półroczu 2020 r.

Emitent działa w wąskiej branży na rynku recyklingu akumulatorów kwasowo-ołowiowych oraz produkcji ołowiu rafinowanego. Rynek odbiorców Emitenta jest mocno zdefiniowany, od wielu lat Emitent stale w mniejszym lub większym zakresie współpracuje na bazie rocznych lub dwuletnich kontraktów handlowych, w zakresie sprzedaży ołowiu i stopów ołowiu oraz usługi recyklingowej (tolling) z kilkoma największymi Odbiorcami - producentami akumulatorów (rynek automotive).

W okresie sprawozdawczym, jak i do dnia publikacji niniejszego raportu Emitent w ramach zawartych umów i uzgodnień w zakresie sprzedaży ołowiu oraz stopów ołowiu realizował bieżące zamówienia Odbiorców. W porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego można zauważyć nieznacznie niższy wolumen sprzedaży, który jest zgodny z przyjętymi założeniami Spółki oraz ustalonymi



wolumenami zamówień na obecny rok, wynika także z sytuacji rynkowej spowodowanej pandemią COVID-19.

b. Sprawy majątkowe.

W dniu 06.02.2020 r. Centralna Pompownia Bolko sp. z o.o. zawarła nową umowę z Ministrem Aktywów Państwowych w zakresie finansowania działań realizowanych przez Centralną Pompownię Bolko sp. z o.o. na rok 2020 w wysokości 15 000 000 zł.

W dniu 06.05.2020 r. Spółka złożyła oświadczenie o braku zamiaru dalszego korzystania z Umowy Wieloproduktowej zawartej z ING Bank Śląski S.A., na skutek czego umowa rozwiązała się z dniem 22.06.2020 r., w związku z czym zakończono również korzystanie z linii gwarancyjnej w ramach ww. umowy.

W okresie sprawozdawczym Spółka zawarła aneks z ING Commercial Finance Polska S.A. z siedzibą w Warszawie zmniejszający limit finansowania faktoringiem do 15 000 tys. zł oraz zmieniający warunki cenowe tego finansowania.

W okresie sprawozdawczym Spółka zawarła aneks z BNP Paribas Faktoring Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zmieniający warunki cenowe finansowania faktoringiem. Limit zaangażowania w wysokości 50 000 zł pozostał bez zmian

c. Informacje w zakresie nieruchomości

W okresie sprawozdawczym Spółka monitorowała państwowe działania legislacyjne mające na celu wspieranie podmiotów gospodarczych w dobie pandemii koronawirusa. Jednym z wprowadzonych rozwiązań jest możliwość odroczenia terminu płatności opłaty rocznej za użytkowanie wieczyste za rok 2020 w terminie do dnia 31.01.2021 r. (termin ustawowy wynikający z ustawy o gospodarce nieruchomościami to 31.03.2020 r.). Spółka zamierza skorzystać ze wskazanego odroczenia terminu płatności. Dodatkowo analizowane są inne rozwiązania przewidziane w przepisach antykrzysowych, które Spółka nie wyklucza wprowadzić.

d. Informacje w zakresie sytuacji kadrowej

Zatrudnienie w Orzeł Biały S.A. na dzień 30.06.2020 r. wyniosło 277 osób, natomiast w Grupie Kapitałowej Orzeł Biały wyniosło 424 osób. W analogicznym okresie ubiegłego roku zatrudnienie wynosiło odpowiednio 282 osoby w Spółce i 459 osób w Grupie Kapitałowej.

e. Wydarzenia w zakresie badań i rozwoju oraz środowiska

W I połowie 2020 r. w zakresie badań i rozwoju Spółka dominująca kontynuowała prace Ośrodka Badawczo-Rozwojowego, w obszarze modelowania i optymalizacji procesów technologicznych stopów metali nieżelaznych. Działalność Ośrodka ukierunkowana była na rozwój oferty Emitenta, w celu spełnienia indywidualnych potrzeb klientów Spółki.



Zintegrowany System Zarządzania

W dniach 8.09 – 9.09.2020 r. Spółka przeszła pomyślnie audit zewnętrzny przeprowadzony przez jednostkę certyfikującą TÜV Nord Polska Sp. z o.o. obejmujący swoim zakresem I audit nadzoru wg norm 9001:2015, 14001:2015 oraz audit certyfikacyjny według normy 45001:2018.

W dniu 29.09.2020 r. Spółka otrzymała od jednostki certyfikującej TÜV Nord Polska Sp. z o.o. certyfikaty zgodności zintegrowanego systemu zarządzania z normami PN-ISO 45001:2018, PN-EN ISO 9001:2015 oraz PN-EN ISO 14001:2015

Pozwolenie na magazynowanie odpadów w Bytomiu

W dniu 13.03.2020 r. na wniosek Spółki Prezydenta Miasta Piekary Śląskie wydał decyzję udzielającą zezwolenia na przetwarzanie odpadów w procesie magazynowania odpadów w Bytomiu, przy ul. Siemianowickiej 98. O szczegółach postępowania Emitent informował w raportach okresowych, w tym w *rocznym sprawozdaniu zarządu z działalności spółki Orzeł Biały za rok 2019 w punkcie 2.4 Informacje dotyczące zagadnień środowiska naturalnego w Spółce Orzeł Biały S.A.*

Pozwolenie zintegrowane dla składowiska odpadów ebonitowych

W dniu 8.06.2020 r. Spółka otrzymała decyzję Marszałka Województwa Śląskiego zmieniającą decyzję z dnia 11.09.2007 r. udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla składowiska odpadów ebonitowych. Otrzymana decyzja związana była z dostosowaniem pozwolenia zintegrowanego do nowych wymogów wprowadzonych ustawą z dnia 20.07.2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw.

Pozwolenie zintegrowane dla składowiska żużli z wytopu ołowiu

W dniu 8.06.2020 r. Spółka otrzymała decyzję Marszałka Województwa Śląskiego zmieniającą decyzję z dnia 27.04.2007 r. udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla składowiska żużla z wytopu ołowiu. Otrzymana decyzja związana była z dostosowaniem pozwolenia zintegrowanego do nowych wymogów wprowadzonych ustawą z dnia 20.07.2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw.

Zezwolenie na przetwarzanie odpadów tworzyw sztucznych w Bytomiu

W dniu 2.07.2020 r. Spółka otrzymała decyzję Prezydenta Miasta Bytomia zmieniającą decyzję z dnia 16.01.2015 r. udzielającą zezwolenia na przetwarzanie odpadów w Bytomiu. Otrzymana decyzja związana była z dostosowaniem pozwolenia zintegrowanego do nowych wymogów wprowadzonych ustawą z dnia 20.07.2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw.

Ponadto, w okresie sprawozdawczym, jak i do dnia publikacji niniejszego raportu, Emitent kontynuował działania związane z planowaną rozbudową eksploatowanego składowiska żużla z wytopu ołowiu, dostosowaniem posiadanych pozwoleń i decyzji do zmiany ustawy o odpadach z dnia 20.07.2018 r. oraz konkluzji BAT ustanowionych decyzją KE z dnia 10.08.2018 r. oraz będących w toku działań organów administracji publicznej dotyczących zezwoleń na przetwarzanie odpadów w instalacji neutralizacji elektrolitu, zezwolenia na przetwarzanie odpadów w procesie unieszkodliwiania przez składowanie gipsu oraz pozwolenia zintegrowanego dla 3 instalacji IPPC zlokalizowanych w Piekarach Śląskich.



Spółka podejmowała również działania w zakresie uzyskania zezwoleń środowiskowych dotyczących przetwarzania odpadów tworzyw sztucznych.

f. Inne wydarzenia mające miejsce w okresie sprawozdawczym oraz do dnia publikacji raportu.

Sytuacja epidemiczna w związku z rozwojem pandemii COVID – 19

Rozwój sytuacji epidemicznej w kraju i na świecie ma wpływ na bieżącą działalność Grupy Kapitałowej. O potencjalnym możliwym wpływie nowego ryzyka Spółka poinformowała raportem bieżącym nr 12/2020 z dnia 18.03.2020 r. Bieżąca sytuacja epidemiczna w sposób znaczący kształtuje otoczenie makroekonomiczne Spółki. W okresie sprawozdawczym Emitent podjął szereg działań przystosowawczych, w tym działań mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa pracownikom oraz ciągłości procesów. W tym celu Spółka wykorzystwała dostępne narzędzia wsparcia państwowego wynikające z przepisów Tarczy Kryzysowej 3.0. Dzięki wdrożonym rozwiązaniom działalność operacyjna Emitenta nie uległa poważnym zakłóceniom, pomimo zauważalnego pogorszenia się sytuacji w otoczeniu rynkowym. Podjęte działania zaradcze pozwoliły na utrzymanie dobrej kondycji finansowej w pierwszym półroczu, jak i zabezpieczenie ryzyk związanych z zerwaniem globalnych łańcuchów dostaw.

Emitent w sposób ciągły identyfikuje nowe składowe ryzyka, które mogą wpłynąć na sytuację branży, jak i całej gospodarki w przyszłych okresach. Wpływ ten został szerzej opisany w punkcie *E.8. Opis podstawowych zagrożeń i ryzyk związanych z pozostałymi sześcioma miesiącami* niniejszego raportu.

Sytuacja kadrowa

W celu minimalizacji przyszłego ryzyka, Orzeł Biały S.A. zdecydował o wykorzystaniu narzędzi wsparcia państwowego dostępnego w ramach Tarczy Kryzysowej 3.0. W związku z wystąpieniem spadku obrotów Spółki w stopniu wskazanym w art. 15 g ust. 9 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID – 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, Spółka, **dnia 22.04.2020 r.** w porozumieniu z organizacjami związkowymi wprowadziła od dnia 01.05.2020 r. obniżony wymiar czasu pracy wszystkich pracowników o 20% na okres czterech miesięcy. Spółka wystąpiła również z wnioskiem o udzielnie pomocy z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w formie dofinansowania do wynagrodzeń pracowników. Wniosek Spółki został pozytywnie rozpatrzony.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Orzeł Biały S.A. w dniu 24.02.2020 r.

W dniu 27.01.2020 r. Spółka na żądanie uprawnionego akcjonariusza - NEF Battery Holdings S.a r.l - reprezentującego 60,55% kapitału zakładowego Spółki, dokonała zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia na dzień 24.02.2020 r. oraz przekazała porządek obrad oraz treść projektów uchwał zgłoszonych przez ww. akcjonariusza wraz z uzasadnieniem, planowanymi zmianami w Statucie oraz projektem tekstu jednolitego Statutu Spółki (raport bieżący nr 2/2020).



W dniu 05.02.2020 r. Emitent raportem bieżącym nr 3/2020 poinformował o otrzymaniu od uprawnionego akcjonariusza Spółki – ZAP Sznajder Batterien S.A. - umieszczenia w porządku obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki zwołanego na 24.02.2020 r. uchwały w przedmiocie uchwalenia wysokości wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej obecnej kadencji. Emitent przekazał w ww. raporcie bieżącym nowy porządek obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki oraz treść żądania akcjonariusza.

W dniu 14.02.2020 r. Emitent raportem bieżącym nr 4/2020 dokonał uzupełnienia dokumentacji na Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki Orzeł Biały S.A. o życiorysy, oświadczenia oraz zgody na kandydowanie na Członków Rady Nadzorczej otrzymane od akcjonariusza Spółki, tj. ZAP Sznajder S.A.

W dniu 24.02.2020 r. Emitent raportem bieżącym nr 8/2020 przekazał do publicznej wiadomości treść uchwał podjętych przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki.

Ponadto, w tym samym dniu Emitent, raportem bieżącym nr 10/2020 przekazał do publicznej wiadomości wykaz akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Spółki, które odbyło się w dniu 24.02.2020 r.

Zmiany Statutu Spółki

W dniu 21.04.2020 r. Emitent raportem bieżącym nr 13/2020 poinformował o otrzymaniu Postanowienia Sądu Rejonowego w Gliwicach, X Wydział Gospodarczy KRS, na mocy którego w dniu 16.04.2020 r. zarejestrowane zostały zmiany art. 14 Statutu Spółki oraz tekst jednolity, uchwalone przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki Orzeł Biały S.A. uchwałami nr 6 oraz 7 w dniu 24.02.2020 roku, ww. Uchwały Emitent przekazał w załączeniu do raportu bieżącego nr 8/2020 w dniu 24.02.2020 r.

Zmiany w Zarządzie i Radzie Nadzorczej Spółki

W dniu 17.02.2020 r. Emitent raportem bieżącym nr 5/2020 poinformował, iż w tym samym dniu Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwałę, na mocy której powołała Pana Tomasza Lewickiego do Zarządu Spółki na okres bieżącej kadencji i powierzyła mu funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Handlowych.

W dniu 24.02.2020 r. Emitent raportem bieżącym nr 7/2020 poinformował, iż w tym samym dniu Spółka otrzymała od Pana Sławomira Czeszaka oraz Pana Marka Łebkowskiego oświadczenia o rezygnacji z pełnienia funkcji w Radzie Nadzorczej Orzeł Biały S.A. z dniem 24.02.2020 roku, godz. 9:30

Pan Sławomir Czeszak na mocy uchwały z dnia 12.12.2019 r. był delegowany do czasowego wykonywania czynności Członka Zarządu, wchodził również w skład Komitetu Audytu Rady Nadzorczej Spółki.



W dniu 24.02.2020 r. Emitent raportem bieżącym nr 9/2020 poinformował, iż w tym samym dniu Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie uzupełniając skład Rady Nadzorczej podjęło uchwały, na mocy których powołało Panią Iwonę Jakubowską oraz Pana Tomasza Sankowskiego do Rady Nadzorczej Spółki.

W dniu 24.02.2020 r. Emitent poinformował raportem bieżącym nr 11/2020, iż w tym samym dniu Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwałę, na mocy której powołała Pana Sławomira Czeszaka do Zarządu Spółki bieżącej kadencji i powierzyła mu funkcję Wiceprezesa Zarządu.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Orzeł Biały S.A. w dniu 26.06.2020 r.

W dniu 26.05.2020 r. Spółka dokonała zwołania Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia na dzień 26.06.2020 r. oraz przekazała porządek obrad oraz treść projektów uchwał wraz z uzasadnieniem, a także dokumenty które miały być przedmiotem obrad (raport bieżący nr 16/2020).

W dniu 26.06.2020 r. Emitent raportem bieżącym nr 18/2020 przekazał treść uchwał podjętych przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Orzeł Biały S.A. Tego samego dnia, Emitent raportem bieżącym nr 20/20200 przekazał do publicznej wiadomości wykaz akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Powołanie Członków Rady Nadzorczej nowej, XI kadencji

W dniu 26.06.2020 r., Emitent raportem bieżącym nr 19/2020 poinformował o podjętych przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie uchwałach, na mocy których ustalono, że Rada Nadzorcza nowej, XI kadencji będzie liczyła 5 członków oraz dokonano wyboru członków Rady Nadzorczej Orzeł Biały S.A. nowej kadencji w osobach Michał Hulbój, Iwona Jakubowska, Michał Mielniczuk, Tomasz Sankowski oraz Adam Zdrojewski. Wszyscy powołani Członkowie wchodzili w skład Rady Nadzorczej X kadencji. Informacje dotyczące kwalifikacji, przebiegu pracy zawodowej, jak i złożonych oświadczeń dotyczących uczestniczenia w przedsiębiorstwie konkurencyjnym oraz nie wpisania w Rejestrze Dłużników Niewypłacalnych, Emitent przekazał w ww. raporcie bieżącym.

W dniu 06.07.2020 r. Rada Nadzorcza odbyła swoje pierwsze posiedzenie i dokonała wyboru Przewodniczącego w osobie Pana Adama Zdrojewskiego. Powołano również nowy skład Komitetu Audytu w osobach: Michał Hulbój – Przewodniczący Komitetu Audytu, Tomasz Sankowski oraz Michał Mielniczuk.

E.6. Stanowisko Zarządu odnośnie do możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie półrocznym w stosunku do wyników prognozowanych.

Zarząd Orzeł Biały S.A. w okresie sprawozdawczym oraz do dnia publikacji niniejszego raportu nie publikował prognoz wyników finansowych na 2020 rok.

E.7. Wskazanie czynników, które w ocenie Emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez Grupę Kapitałową wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału.

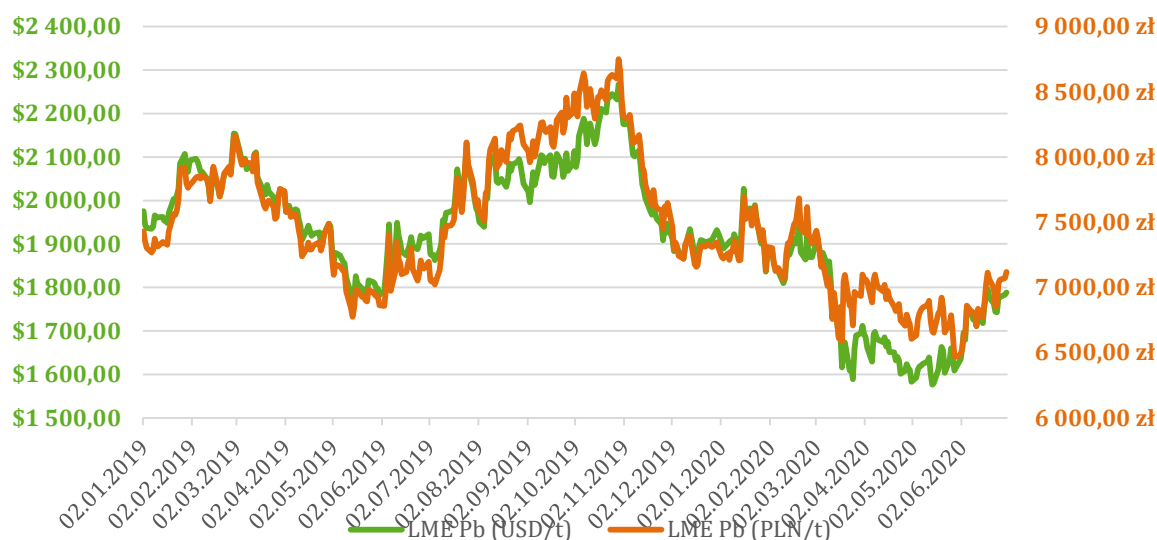


Działalność Orzeł Biały S.A. skupia się wokół recyklingu złomu akumulatorowego, produkcji ołowiu rafinowanego i stopów ołowiu. Ze względu na międzynarodową skalę działalności istotny wpływ na sytuację Spółki mają czynniki makroekonomiczne, takie jak koniunktura na rynku akumulatorów, rynku motoryzacyjnym, kursy notowań ołowiu, kursy walutowe oraz zmiany zachodzące w otoczeniu prawnym.

Bezpośredni wpływ na wyniki osiągnięte przez Spółkę mają kurs ołowiu na *London Metal Exchange* oraz notowania pary walutowej USD/PLN (w związku z wyceną ołowiu w USD). W przypadku wyższych notowań ołowiu Spółka uzyskuje większą różnicę pomiędzy ceną sprzedaży swoich produktów, a ceną kupna ołowiu w surowcu. Wzrost cen ołowiu wpływa pozytywnie na wyniki finansowe osiągnięte przez Spółkę. Jednocześnie spadek cen ołowiu może niekorzystnie wpływać na osiągnięte marże handlowe pomimo, że Spółka utrzymałaby rentowność na zbliżonych poziomach.

Przeciętne notowania ołowiu w I półroczu 2020 r. ukształtowały się na poziomie 1761,87 USD/t i były o 10% niższe w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego, kiedy to średnia cena ołowiu wyniosła 1961,51 USD/t.

Średnie dzienne notowania ołowiu na LME w okresie 2019 – I półrocze 2020 r.



Zmiana cen surowców wyrażonych w złotych jest także powiązana z kursem walut w szczególności dolara amerykańskiego, w którym wyceniany jest ołów na LME. W I półroczu 2020 r. średni kurs pary walutowej USD/PLN ustalony na podstawie średniego kursu walutowego Narodowego Banku Polskiego wyniósł 3,84 zł i był wyższy o 1,05 % względem analogicznego okresu roku ubiegłego, kiedy to wyniósł 3,80 zł. Uwzględniając wpływ zmian notowań ołowiu oraz kursu pary walutowej USD/PLN w I półroczu 2020 r., średnia cena ołowiu w przeliczeniu na PLN wyniosła 7038,50 PLN/t i była niższa o 6 % w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego.



Spółka zabezpiecza ceny ołowiu na okres zbieżny ze średnim okresem rotacji zapasów, materiałów i półproduktów. Zabezpieczenie obejmuje tylko cenę ołowiu (w PLN), natomiast poziom marży w bardzo dużym stopniu zależy od aktualnego poziomu cen skupu surowców. W okresie sprawozdawczym ceny surowców były w dużym stopniu skorelowane z sytuacją na rynku ołowiu i ceną tego metalu na Londyńskiej Giełdzie Metali.

Do czynników kształtujących sytuację na rynku surowca należy również stan branży motoryzacyjnej. Import używanych samochodów osobowych z zagranicy, czy też liczba sprzedanych nowych samochodów, która wpływa na ilość złomu akumulatorowego trafiającego na polski rynek. Z kolei wielkość produkcji samochodów nie tylko w Polsce, ale też w skali europejskiej, generuje popyt na akumulatory u największych kontrahentów Emitenta, co przekłada się na zapotrzebowanie na ołów potrzebny do ich produkcji.

W okresie sprawozdawczym, w krajach Unii Europejskiej odnotowano 4 281 549 rejestracji nowych samochodów osobowych (spadek o -38,1% r/r) oraz 7480421 rejestracji nowych samochodów dostawczych i komercyjnych, co stanowiło spadek o 33,7% w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego.

W I półroczu 2020 roku produkcja samochodów osobowych w Polsce wyniosła 122,6 tys. sztuk i spadła o 48,5% w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego.

W okresie sprawozdawczym w Polsce odnotowano 204 443 pierwsze rejestracje nowych samochodów osobowych oraz dostawczych (DMC <=3,5t) i jest to o 34,8% mniej niż w analogicznym okresie ubiegłego roku. Natomiast w przypadku importu używanych samochodów osobowych, w I półroczu 2019 roku do Polski sprowadzono 341 939 pojazdów. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego odnotowano spadek o 25,9% (źródło danych: PZPM).

Czynnikiem, który w sposób szczególny może kształtować przyszłe wyniki Emitenta jest rozwój sytuacji epidemicznej w związku z pandemią COVID – 19. Spółka identyfikuje wpływ ryzyka epidemicznego na swoją działalność, szczegółowe informacje Emitent zawarł w punkcie C.8. *Istotne zdarzenia następujące po zakończeniu I półrocza 2019 roku, nieujęte w sprawozdaniu za dany okres, a mogące w znaczący sposób wpłynąć na przyszłe wyniki finansowe Grupy Kapitałowej Emitenta oraz E.8. Opis podstawowych zagrożeń i ryzyk związanych z pozostałymi sześcioma miesiącami* niniejszego raportu.

Wpływ nierozliczonych transakcji zabezpieczających ceny ołowiu i kurs dolara

Spółka zgodnie z przyjętą „Strategią i instrukcją zabezpieczania ryzyka zmian notowań ołowiu oraz kursów walut” miała na koniec okresu sprawozdawczego nierozliczone transakcje futures w USD i w PLN dotyczące ołowiu. W okresie sprawozdawczym Spółka zabezpieczała ceny ołowiu w postaci swapów towarowych rozliczanych w USD oraz w PLN. Spółka zabezpiecza również kursy EUR związane z odroczoneymi terminami płatności za faktury dla odbiorców ołowiu płacących w tej walucie. Zabezpieczenie to odbywa się za pomocą zwykłych forwardów na okres zbieżny z okresem płatności za te faktury.



Transakcje	Wartość transakcji w tys.	Wycena bilansowa na 30.06.2020 r. w tys. PLN	Najdalszy termin zapadalności transakcji wg stanu na 30.06.2020 r.
Zabezpieczające ceny ołowiu	2 073 tys. USD 869 tys. EUR 68 005 tys. PLN	- 984 (zobowiązania)	2020-11-03
Zabezpieczające kursy walut	1 085 tys. USD 7 120 tys. EUR	+59 (aktywa)	2020-09-17
Razem saldo		-925 (kapitał własny)	

Jak widać z powyższego zestawienia, saldo wycen transakcji zabezpieczających ceny ołowiu oraz kursy walut jest na koniec okresu sprawozdawczego ujemne. Spółka nie jest w stanie przewidzieć jak ostatecznie ukształtuje się wynik na tych transakcjach w dacie ich zamknięcia. Ponadto, Spółka na bieżąco zabezpiecza cenę ołowiu pozostającego w danym momencie na zapasie, a więc relacje zmieniają się na bieżąco nie tylko ze względu na zmianę kursu USD, czy notowania ołowiu, ale również na zamykanie i otwieranie kolejnych transakcji. Działania te mają na celu wyłącznie zabezpieczenie marży na ołowiu, który ze względu na okres rotacji zapasów i istniejący w Spółce system rozliczeń zapasów będzie sprzedany w przyszłości. Zabezpieczenie kursów walut związanych z należnościami i zobowiązaniami handlowymi ma za zadanie zabezpieczenie kursu waluty w momencie jej wystawienia/otrzymania w celu minimalizacji realizowanych różnic kursowych.

Poza opisanymi powyżej Grupa nie posiadała żadnych innych instrumentów pochodnych. Wszystkie instrumenty pochodne zostały wycenione i zaprezentowane w sprawozdaniu finansowym Grupy.

E.8. Opis podstawowych zagrożeń i ryzyk związanych z pozostałymi sześcioma miesiącami.

Spółka Orzeł Biały S.A. generuje zdecydowaną większość przychodów w Grupie Kapitałowej, w związku z tym ryzyka ponoszone przez Spółkę dominującą są ryzykami działalności całej Grupy.

Ryzyko związane z pandemią COVID – 19

Spółka monitoruje bieżący wpływ pandemii na gospodarkę w kraju, jak i w Unii Europejskiej. Zgodnie z badaniami GUS, wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury gospodarczej w przetwórstwie przemysłowym (NSA) w sierpniu br. wyniósł -6,6, co stanowiło wzrost w porównaniu do lipca, kiedy to wartość tego wskaźnika wyniosła -10,5. Nastroje gospodarcze uległy poprawie w porównaniu do wyników badania z kwietnia i maja tego roku, kiedy to wartość wskaźnika wynosiła odpowiednio -44,2 i -34,9. Warto zauważyć, iż dalej przyjmuje on wartości ujemne. Stopniowa zmiana negatywnych nastrojów jest również zauważalna na poziomie europejskim (EU 27), wskaźnik produkcji przemysłowej według danych Eurostatu, w czerwcu br. wzrósł o 9,1% w porównaniu do poprzedniego miesiąca, jednocześnie, w porównaniu do analogicznego miesiąca roku poprzedniego, wartość wskaźnika spadła o 11,6%



Negatywne nastroje gospodarcze oraz rynkowa niepewność co do dalszego wpływu epidemii na koniunkturę gospodarczą, jak i realia funkcjonowania podmiotów gospodarczych, w specyficzny sposób wpływają na działalność Spółki. Spółka zidentyfikowała możliwe zagrożenia, w szczególności w ramach możliwości wystąpienia wąskich gardeł w łańcuchu dostaw podstawowych surowców do produkcji. Ograniczenie podaży złomu akumulatorowego, związane jest z rozproszonym charakterem krajowych przedsiębiorców z branży oraz dużym zróżnicowaniem rynku, co czyni sektor recyklingu podatnym na ewentualne przyszłe ograniczenia związane z przeciwdziałaniem rozprzestrzeniania się koronawirusa. Dodatkowo, nie można wykluczyć ponownego wprowadzenia ograniczeń w ruchu granicznym, powstania wąskich gardeł i utrudnień w dostępie do surowców z rynku zagranicznego, w przypadku, gdy nastąpi rozwój sytuacji epidemicznej w kraju i na świecie.

Widoczny jest również wpływ koronawirusa na branżę automotive, gdzie zgodnie z przytoczonymi danymi ACEA, można zauważyć spadek popytu na pojazdy samochodowe, zarówno w segmencie samochodów osobowych, jak i samochodów komercyjnych i dostawczych. Sytuacja na rynkach motoryzacyjnych oraz rynkach z nimi powiązanych bezpośrednio wpływa na odbiorców produktów Spółki, będących w większości dużymi producentami akumulatorów samochodowych.

Wpływ pandemii COVID – 19 na branżę automotive, podobnie jak też i pozostałe segmenty rynku, jest zauważalny. Ze względu na specyfikę procesów produkcyjnych jak i charakterystyczne zjawiska rynkowe związane z odroczonej konsumpcją na rynku motoryzacyjnym, nie jest możliwe jednoznaczne określenie wpływu pandemii na całokształt relacji Spółki z jej odbiorcami. Emitent zauważa możliwość przesunięcia się w czasie wystąpienia negatywnych zjawisk rynkowych oraz możliwość wpływu COVID-19 na przyszłe wyniki Spółki.

W celu minimalizacji przyszłego ryzyka, Orzeł Biały S.A. zdecydował o wykorzystaniu narzędzi wsparcia państwowego dostępnych w ramach Tarczy Kryzysowej, co zostało opisane w punkcie *E.5. Inne informacje, które zdaniem Emitenta są istotne dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian Grupy Kapitałowej oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Emitenta i Grupę.*

Ryzyko dekonstrukcji globalnej, a zwłaszcza dekonstrukcji w przemyśle samochodowym

Działalność Spółki, związana jest przede wszystkim z produkcją ołowiu. Obecnie ponad 90% przychodów ze sprzedaży Spółki generowane jest przez sprzedaż wyrobów producentom akumulatorów, dlatego działalność Orzeł Biały S.A. zależy w znacznym stopniu od sytuacji branży motoryzacyjnej. Poziom popytu na rynku ołowiu powiązany jest silnie z ogólnym poziomem koniunktury gospodarczej. Czynniki makroekonomiczne wpływają na zapotrzebowanie na produkty głównych odbiorców Emitenta poprzez kształtowanie popytu na dobra konsumpcyjne, w tym samochody. W związku z powyższym ogólna sytuacja gospodarcza w Polsce w tym kształtowanie się czynników makroekonomicznych takich jak poziom inflacji, PKB, bezrobocie oraz poziom inwestycji, wpływać może w określony sposób na kondycję finansową Spółki. W związku z członkostwem Polski w UE oraz postępującym procesem globalizacji, istotny wpływ na popyt ma również globalna koniunktura w UE i na świecie. Warto zaznaczyć, że przemysł motoryzacyjny jest przemysłem zinternacjonalizowanym i tym samym szczególnie wrażliwym na wahania koniunktury globalnej. Nie można zatem wykluczyć, że nastąpi ogólnoswiatowy kryzys gospodarczy, czy załamanie gałęzi przemysłu motoryzacyjnego. Jednocześnie, występujące w ramach rynku motoryzacyjnego trendy, takie jak rozwój elektromobilności oraz innowacje technologiczne w zakresie produkcji



akumulatorów mogą wpłynąć na poziom popytu na baterie kwasowo – ołowiowe. Konieczność znalezienia przez Spółkę nowych odbiorców na produkty lub sprzedaż ołowiu bezpośrednio na LME, mogłaby spowodować obniżenie premii handlowych, a przez to wpłynąć niekorzystnie na osiągnięte przychody i wyniki.

Ryzyko związane z konkurencją

Krajowy rynek surowca obecnie skoncentrowany jest głównie w działalności kilku podmiotów: Orzeł Biały S.A, Baterpol S.A. oraz ZAP Sznajder Batterien S.A. Konkurencję Spółki stanowią również firmy wywożące surowce ołowionośne za granicę oraz przetwarzające je na rynku polskim. Uruchomienie nowych zakładów w branży może spowodować zaostrenie konkurencji, co w konsekwencji mogłoby odbić się niekorzystnie na działalności Spółki oraz osiągniętych przez nią wynikach. Orzeł Biały S.A. ograniczając ryzyko związane z konkurencją, od wielu lat wypracowuje opinię wiarygodnego dostawcy i odbiorcy, zarówno pod względem jakości, jak i terminowości dostaw/odbiorów. Potwierdzeniem tego jest zarejestrowana od 2010 roku na Londyńskiej Giełdzie Metali marka ołowiu Orzeł Biały S.A. (Brand) pod nazwą EAGLE 9997, która zapewnia możliwość handlu ołowiem bezpośrednio na londyńskiej giełdzie LME. Ponadto Emitent wychodząc naprzeciw oczekiwaniom klientów, zainwestował w zaplecze do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych. Działania te mają na celu rozwój aktualnej oferty oraz wdrażanie nowych produktów w dziedzinie produkcji ołowiu rafinowanego i jego stopów, a także wprowadzenie technologii bardziej zaawansowanych technicznie przy jednoczesnym ograniczeniu ich oddziaływania na środowisko naturalne. Dzięki tym działaniom Orzeł Biały S.A. staje się bardziej atrakcyjny w ramach swojej branży i ogranicza tym samym ryzyko związane z konkurencją.

Ryzyko związane ze szkodami górniczymi

Zakłady Spółki znajdują się na terenach, na których potencjalnie może być lub była prowadzona działalność górnicza. W związku z tym istnieje ryzyko powstania szkód górniczych na gruntach i nieruchomościach zabudowanych budynkami Spółki. Co do zasady, za szkody wynikające z działalności górniczej odpowiedzialne są podmioty zajmujące się wydobyciem węgla lub podmioty zarządzające majątkiem kopalń. Nie można jednak wykluczyć, że odszkodowanie nie zostanie przyznane, zostanie przyznane w innej, mniejszej wysokości lub zostanie Spółce przekazane po długim okresie, poprzedzonym postępowaniem sądowym. Zwrócić należy również uwagę, że odszkodowanie nie obejmuje zwykle kosztów utraconych korzyści, a te w przypadku Spółki, mogą być niewspółmiernie wysokie w porównaniu do faktycznych szkód, czy kosztów odtwarzania majątku. Każda taka sytuacja może niekorzystnie odbić się na osiągniętych przez Spółkę wynikach.

Ryzyko związane z dużą awarią

Działalność Spółki Orzeł Biały S.A., jak każdej Spółki produkcyjnej, opiera się na prawidłowo działających maszynach i urządzeniach. Nie można w związku z tym wykluczyć zaistnienia poważnej awarii powodującej przejściowe ograniczenie możliwości wytwórczych Spółki lub uniemożliwiającej prawidłowe działanie zakładu. Sytuacja taka może spowodować przerwy w produkcji, a w konsekwencji utrudnienia w realizacji zamówień i kontraktów, a w następstwie utratę lub ograniczenie posiadanych kontraktów, co z kolei może niekorzystnie wpłynąć na osiągnięte przez



Spółkę przychody i wyniki. Spółka ogranicza wystąpienie niniejszego ryzyka poprzez budowanie wewnętrznej struktury utrzymania ruchu, opracowywanie i wdrażanie procedur postępowania na wypadek wystąpienia awarii oraz poprzez tworzenie rezerwy technologicznej.

Ryzyko związane z ograniczeniami dostaw gazu i energii elektrycznej

Głównymi źródłami energii w procesach hutniczych są gaz i energia elektryczna, których dostawy realizowane są przez podmioty zewnętrzne. Umowy z dostawcami nakładają na Spółkę obowiązek ograniczania poboru czynników energetycznych, w sytuacji deficytu energii na krajowym rynku, na zasadach obowiązujących wszystkich krajowych odbiorców przemysłowych. Istnieje ryzyko, że przy wprowadzeniu ograniczeń dostaw jednego z mediów, nastąpi spadek zdolności produkcyjnych, a w konsekwencji zmniejszenie produkcji, co mogłoby mieć wpływ na wynik finansowy Spółki.

Realnym przykładem tego typu ryzyka było rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie wprowadzenia ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej z dnia 11.08.2015 r. wprowadzające ograniczenia dla odbiorców energii elektrycznej o mocy umownej powyżej 300 kW. Panujące w ostatnich latach warunki pogodowe i występujące wysokie temperatury nie wykluczają, że powótrzy się sytuacja, która miała miejsce w 2015 r. i Eminent będzie zmuszony ograniczyć pobór energii.

Ryzyko kadrowe

Działalność Orzeł Biały S.A. uzależniona jest od jakości pracy jej pracowników i kierownictwa. Zarząd Orzeł Biały S.A. nie może zapewnić, że ewentualne zmiany w składzie kierownictwa, odejście kluczowych doświadczonych osób, nie będą miały negatywnego wpływu na działalność, sytuację finansową i wyniki Spółki. W przypadku nagłego odejścia kluczowych osób Spółka mogłaby zostać pozbawiona personelu posiadającego znaczną wiedzę i doświadczenie z zakresu zarządzania i działalności operacyjnej. Dodatkowo w ostatnich latach obserwuje się deficyt fachowców technicznych na rynku polskim, co również stanowi zagrożenie dla utrzymania ciągłości produkcji.

Ryzyko związane z finansowaniem przez Skarb Państwa działalności podmiotu zależnego

Ryzyko związane jest z finansowaniem przez Skarb Państwa działań spółki zależnej. Centralna Pompownia Bolko sp. z o.o. w Bytomiu (dalej również: CP Bolko), podmiot zależny Spółki Orzeł Biały S.A., prowadzi powierzoną jej przez Skarb Państwa działalność w zakresie odwadniania wyrobisk po zlikwidowanych kopalniach rud cynku i ołowiu w Niecce Bytomskiej i finansowaną przez Skarb Państwa w formie dotacji podmiotowej.

Podstawą prawną powierzenia oraz finansowania kosztów działań odwadniających (w tym ogólnych kosztów funkcjonowania) CP Bolko jest obecnie ustawa z dnia 30.08.2013 r. o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów, zgodnie z którą dotacja budżetowa na wykonywanie przez CP Bolko działań w zakresie odwadniania została przewidziana do 31.12.2020 r. W jej wykonaniu, na każdy rok CP Bolko zawiera z Ministrem Energii umowę określającą m.in. zobowiązanie do wykonania określonych działań oraz wysokość przyznanej dotacji na dany rok. Kwota dotacji planowanej na konkretny rok jest ujmowana w ustawie budżetowej.



W celu potwierdzenia, że przekazywana dotacja nie stanowi pomocy publicznej Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów dokonał w dniu 30.10.2013 r. zgłoszenia do Komisji Europejskiej dotacji indywidualnej dla CP Bolko jako środka niestanowiącego pomocy publicznej. W dniu 15.10.2014 r. Komisja Europejska wydała pozytywną decyzję w sprawie CP Bolko, tj. uznała, że dotacja dla CP Bolko nie stanowi pomocy publicznej. Decyzja potwierdza możliwość przekazywania dotacji na zasadach wynikających z wyżej wymienionej ustawy.

W związku z opisaną wyżej specyfiką finansowania powierzonych przez Skarb Państwa działań CP Bolko sp. z o.o. istnieje ryzyko opóźnienia płatności budżetowych oraz konieczność stosowania ograniczeń wynikających z dysponowania środkami publicznymi.

Do otrzymanych dotacji stosuje się przepisy dotyczące jej ewentualnego zwrotu, o którym mowa m.in. w art. 169 ustawy z dnia 27.08.2009 r. o finansach publicznych lub wydania decyzji o blokowaniu planowanych wydatków budżetowych, o których mowa w art. 177 oraz art. 179 ustawy z dnia 27.08.2009 r. o finansach publicznych. Podobnie, w przypadku stwierdzenia wydatkowania dotacji w sposób niezgodny z przeznaczeniem w oparciu o przepisy ustawy z dnia 17.12.2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz ustawy z dnia 27.08.2009 r. o finansach publicznych na Centralnej Pompowni Bolko sp. z o.o. spoczywać może m.in. obowiązek zwrotu wydatkowanych niezgodnie z przeznaczeniem kwot. W zakresie wydatkowania dotacji oraz prowadzenia działalności Centralna Pompownia Bolko sp. z o.o. zobowiązana jest stosować ustawę z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych ze zm. – wnioski wystosowane po kontroli Najwyższej Izby Kontroli w 2015 r., która dotyczyła lat 2007 – 2014 r. Kontrola nie skutkowałą wszczęciem jakichkolwiek postępowań wobec CP Bolko.

Aktualnie prowadzone są rozmowy w zakresie przejęcia infrastruktury od CP Bolko zgodnie z programem dla sektora górnictwa węgla kamiennego w Polsce na lata 2016-2030, który został ostatecznie przyjęty przez Radę Ministrów w styczniu 2018 r.

Ryzyko związane z rekultywacją gruntów

Lokalizacja, w której Spółka prowadzi obecnie swoją działalność była w przeszłości terenem, na którym prowadzono działalność górniczą, związaną z eksploatacją gruntów. Orzeł Biały S.A. jest podmiotem prowadzącym działalność gospodarczą związaną z oddziaływaniem na środowisko naturalne. Trzon regulacji dotyczących instrumentów ochrony środowiska zawiera ustawa z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska, gdzie przewidziano szereg instrumentów, które mają zapewnić dostateczną ochronę środowiska naturalnego. Co do zasady, zgodnie z ustawą z dnia 13.04.2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, w przypadku wystąpienia bezpośredniego zagrożenia szkodą lub wystąpienia szkody w środowisku, odpowiedzialność ponosi podmiot korzystający ze środowiska, który jest obowiązany niezwłocznie podjąć odpowiednio działania zapobiegawcze, czy naprawcze. Przedsiębiorcy, tacy jak Orzeł Biały S.A., prowadzący działalność na terenach uprzednio przez dziesięciolecia eksploatowanych przez ciężki przemysł, w tym w szczególności górniczy, mogą być zobowiązani do dokonania remediacji gruntów zajętych przez swoją działalność, mimo że często do zanieczyszczenia gruntu nie przyczynili się w stopniu znacznym. Przeprowadzenie remediacji takich terenów jest operacją kosztowną oraz długotrwałą, W dniu 04.10.2017 r. Emitent otrzymał Decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w



Katowicach, zwalniającą z obowiązku przeprowadzenia remediacji ze względu na historyczne zanieczyszczenia powierzchni ziemi na nieruchomości składającej się z działki o nr ew. 365/ 6 obręb 0013 położonej przy ul. Siemianowickiej w Bytomiu. W wyniku wydanej decyzji ryzyko to jest minimalne do czasu zmiany sposobu zagospodarowania w/w terenu. W dniu 31.05.2017r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach decyzją nr WSI.511.8.2016.KN ustalił plan remediacji historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi na terenie Zakładu Orzeł Biały S.A. w Piekarach Śląskich przy ul. Roździeńskiego 24. Zgodnie z decyzją usunięcie zanieczyszczenia zostanie odłożone do czasu zakończenia eksploatacji instalacji. Do czasu zakończenia instalacji zanieczyszczenie będzie kontrolowane poprzez prowadzenie badań zanieczyszczenia gleby i ziemi co 10 lat począwszy od maja 2027 roku.

Ryzyko związane z terminem obowiązywania i realizacją umów handlowych Spółki Orzeł Biały S.A.

Emitent jest stroną kilku umów sprzedaży z największymi Odbiorcami Spółki. Większość przedmiotowych umów jest realizowana na podstawie bieżących zamówień klientów, a kontrakty są podpisywane w ciągu roku w trakcie trwania współpracy. W związku z tym istnieje potencjalne ryzyko niewywiązania się z poczynionych ustaleń między stronami w zakresie realizacji uzgodnień lub kontraktów. Realizacja kontraktów może być również zależna od ewentualnych zmian strategicznych decyzji i planów Odbiorców. Cena poszczególnych partii towaru dostarczanych przez Spółkę jest każdorazowo ustalana w oparciu o średnią miesięcznych oficjalnych notowań ołowiu na Londyńskiej Giełdzie Metali.

Ryzyko związane z notowaniem ołowiu na Londyńskiej Giełdzie Metali Nieżelaznych – London Metal Exchange (LME)

Cena ołowiu na świecie ustalana jest w warunkach rynkowych i zależna jest m. in. od popytu i podaży tego surowca. Podstawowe znaczenie dla ceny ołowiu ma jego notowanie na Giełdzie Metali Nieżelaznych w Londynie – LME. Ewentualne spowolnienie w branży motoryzacyjnej, z którą związana jest działalność Spółki oraz spadki cen ołowiu na LME to jedne z czynników, które wpływają na działalność Spółki. Istnieje, w związku z tym ryzyko, że w przypadku załamania się popytu na ołów oraz trwałego spadku jego notowań, Spółka będzie uzyskiwać niższą różnicę pomiędzy ceną sprzedaży swoich produktów, a ceną kupna ołowiu w surowcu i w konsekwencji wyniki finansowe osiągnięte przez Spółkę ulegną pogorszeniu. Częściowe zmniejszenie ryzyka związanego z notowaniami ołowiu następuje dzięki wdrożeniu strategii zabezpieczenia tego ryzyka przy pomocy instrumentów finansowych.

Ryzyko związane z nasileniem eksportu złomu akumulatorowego

Złom akumulatorowy jest traktowany jako odpad niebezpieczny. W związku z tym, zarówno w celu jego przywozu, jak i wywozu z terytorium Polski konieczne jest uzyskanie odpowiedniego zezwolenia właściwego organu wysyłki, miejsca przeznaczenia i tranzytu. Ze względu na fakt, iż producenci ołowiu w innych krajach traktują import zużytych akumulatorów jako uzupełnienie ich podstawowych źródeł dostaw, mogą oni zaoferować wyższe ceny niż odbiory krajowi, co zachęci do sprzedaży złomu akumulatorowego za granicę. Działanie takie powoduje zmniejszenie podaży zużytych



akumulatorów w Polsce, a w konsekwencji może doprowadzić do wzrostu cen tego surowca i zaostrenia konkurencji w zakresie pozyskiwania materiału pomiędzy producentami ołowiu, co może niekorzystnie wpłynąć na działalność handlową, sytuację finansową oraz osiągnięte wyniki Spółki.

Ryzyko związane ze zmianą technologii produkcji akumulatorów

Zarząd nie może wykluczyć, że technologia produkcji akumulatorów ulegnie zmianie i akumulatory kwasowo-ołowiowe zostaną zastąpione innymi, niezawierającymi ołowiu. W przypadku zmiany technologii dostęp Emitenta do surowca, jak i popyt na jego produkty, mógłby się znacznie zmniejszyć, co mogłoby wpłynąć istotnie na pogorszenie sytuacji finansowej Spółki.

Ryzyko związane z rozwojem trendu elektromobilności

Istotnym czynnikiem mogącym mieć wpływ na wyniki finansowe Spółki jest rozwój elektromobilności oraz związane z nim trendy produkcyjne. Z publikowanych analiz wynika, że prawie wszystkie największe koncerny samochodowe zapowiadają w swoich planach rozwojowych wprowadzenie do sprzedaży samochodów elektrycznych. Zmiana trendów w branży motoryzacyjnej może wiązać się ze spadkiem popularności pojazdów wykorzystujących baterie kwasowo – ołowiowe, co w perspektywie wieloletniej może wpłynąć na potrzebę poszukiwania przez Spółkę alternatywnych ścieżek rozwoju, co może mieć także wpływ na jej wyniki finansowe.

Ryzyko związane z notowaniami walut

Ze względu na formuły cenowe obowiązujące na rynku zarówno po stronie skupu, jak i sprzedaży, Spółka ma otwartą pozycję walutową w stosunku do USD, a co za tym idzie jest narażona na czynniki ryzyka z tym związane. Zmiany kursów walut mogą więc wpłynąć na osiągnięte przez Spółkę wyniki finansowe. W szczególności spadek kursu dolara może negatywnie wpłynąć na osiągnięte wyniki finansowe. Częściowe zmniejszenie ryzyka związanego z notowaniami dolara następuje dzięki wdrożeniu strategii zabezpieczenia tego ryzyka przy pomocy instrumentów finansowych.

Ryzyko związane z otoczeniem prawnym

Regulacje prawne w Polsce zmieniają się bardzo często. Ryzyko mogą więc stanowić zmiany przepisów prawa lub różne jego interpretacje. Dotyczy to m.in. uregulowań i interpretacji przepisów podatkowych. W ostatnim czasie miała miejsce nowelizacja Ustawy o ofercie publicznej. Zmiana wprowadziła dodatkowe obowiązki korporacyjne i zarządcze dla spółek publicznych, które generują konieczność dodatkowego nakładu pracy oraz ewentualnych kosztów doradczych. Zmiany w otoczeniu prawnym mogące mieć wpływ na działalność Spółki dotyczą również uregulowań prawa handlowego, przepisów prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, a zwłaszcza uregulowań dotyczących prawa ochrony środowiska. Również prawo ochrony środowiska stanowione przez organy Unii Europejskiej podlega ciągłej ewolucji, także w zakresie gospodarowania odpadami. Każda zmiana powszechnie obowiązujących przepisów prawa, a w szczególności podnoszenie lub obniżanie wymogów z zakresu ochrony środowiska stawianych przedsiębiorcom, może wywierać negatywne skutki na działalność Spółki, przykładowo poprzez wzrost kosztów jej funkcjonowania lub utratę konkurencyjności.



Ponadto, zmiany przepisów i możliwe ryzyko długotrwałości procedur uzyskiwania decyzji administracyjnych mogą doprowadzić do sytuacji, w której wystąpią opóźnienia w uruchamianiu poszczególnych inwestycji. Może to pociągnąć za sobą konieczność poniesienia podwyższonych opłat i kar administracyjnych, ograniczenia w produkcji, zmniejszenia sprzedaży, a w konsekwencji może to negatywnie wpłynąć na wyniki finansowe. Szczególnie „wrażliwa” na otoczenie prawne jest realizacja projektów współfinansowanych ze środków publicznych (fundusze UE i budżet państwa). Zmiany w przepisach prawa powodować mogą problemy z jego interpretacją i skutkować mogą zmniejszeniem lub koniecznością zwrotu udzielonego dofinansowania.

Emitent identyfikuje także ryzyko związane z zaostrzeniem przepisów podatkowych dotyczących klauzuli ogólnej przeciwko unikaniu opodatkowania. W konsekwencji może to doprowadzić do kwestionowania przez fiskusa przyjętych przez Emitenta w poprzednich latach rozwiązań zgodnych z ówczesnymi regulacjami prawnymi, w zakresie rozliczeń podatkowych, a tym samym może to mieć istotny wpływ na działalność i wyniki finansowe Emitenta.

Ryzyko związane z obowiązkami wynikającymi z Rozporządzenia w sprawie „REACH”

Rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18.12.2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (zwane dalej: Rozporządzeniem REACH) wprowadzone zostały zasady i procedury postępowania w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowania ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH). Zakres procedur rozporządzenia REACH obejmuje również niektóre substancje, preparaty i wyroby będące produktami przemysłu metali nieżelaznych. Aktualnie produkowane przez Emitenta substancje wyłączone są z obowiązku rejestracji, jako tzw. Substancje odzyskiwane spełniające wymagania dla substancji zwolnionych tj.:

- substancje pierwotne zostały zarejestrowane przez innych producentów,
- odzyskiwane przez Orzeł Biały S.A. substancje są identyczne z zarejestrowanymi.

Zgodnie z Art. 6 Rozporządzenia w sprawie Reach, Spółka Orzeł Biały S.A. dokonała rejestracji surowca wykorzystywanego w produkcji – właściwej pasty i ołowiu importowanego spoza Unii Europejskiej.

W 2018 r. Europejska Agencja Chemikaliów (dalej: ECHA) rozpoczęła procedurę, która ma na celu wpisanie ołowiu do załącznika XIV Rozporządzenia REACH – do wykazu substancji podlegających procedurze udzielenia zezwoleń. Jeżeli substancja zostanie wprowadzona do załącznika XIV rozporządzenia REACH, wówczas każdy producent lub importer chcący wprowadzać ją do obrotu, będzie musiał złożyć do ECHA wniosek o udzielenie zezwolenia dla określonych zastosowań takiej substancji.

Zakończenie procedury i wpisanie ołowiu do załącznika XIV Rozporządzenia REACH będzie się wiązało dla Emitenta z koniecznością uzyskania zezwoleń oraz poniesienia w związku z tym



dotychczasowych kosztów. Brak uzyskania zezwolenia jest równoznaczny z zakazem wprowadzania ołowiu do obrotu i jego stosowaniem.

E.9. Stanowisko Zarządu wraz z opinią Rady Nadzorczej Emitenta odnoszące się do zastrzeżeń wyrażonych przez firmę audytorską w raporcie z przeglądu półrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego wniosku z zastrzeżeniami, wniosku negatywnego albo odmowy wyrażenia wniosku o półrocznym skróconym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

W przypadku wydania przez firmę audytorską zastrzeżeń w raporcie z przeglądu półrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego lub odmowy wydania raportu z przeglądu półrocznego sprawozdania finansowego Spółki, Emitent przekaze stanowisko Zarządu wraz z opinią Rady Nadzorczej oddzielnie jako załącznik do niniejszego raportu.

F. OŚWIADCZENIE ZARZĄDU W SPRAWIE ZGODNOŚCI PÓŁROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ORZEŁ BIAŁY S.A. I SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ORAZ SPRAWOZDANIA Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ ORZEŁ BIAŁY.

Zarząd oświadcza, że wedle jego najlepszej wiedzy półroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Orzeł Biały za I półrocze 2020 roku i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz że odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową, finansową oraz wynik finansowy Grupy Kapitałowej Orzeł Biały.



Zarząd oświadcza ponadto, iż półroczne sprawozdanie Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej Orzeł Biały za I półrocze 2020 roku zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Grupy Kapitałowej Orzeł Biały, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyka.

RMF GPW § 69 ust. 1 pkt. 4

Członkowie Zarządu:

1..... - Konrad Sznajder, Prezes Zarządu

2..... - Sławomir Czeszak, Wiceprezes Zarządu

3..... - Tomasz Lewicki, Wiceprezes Zarządu

Piekary Śląskie, 29 września 2020 roku