



**Skrócone Jednostkowe Sprawozdanie Finansowe za I półrocze 2016 roku
Spółki InPost S.A.**

- Kraków, 30 września 2016 roku -

SPIS TREŚCI:

SKRÓCONE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW	3
SKRÓCONE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ	4
SKRÓCONY JEDNOSTKOWY RACHUNEK PRZEPIYWÓW PIENIĘŻNYCH	5
SKRÓCONE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM	6
1. Podstawowe informacje i historia spółki	7
1.1. Informacje ogólne	7
1.2. Dane identyfikujące spółkę	8
1.3. Skład Grupy Kapitałowej InPost	10
1.4. Waluta funkcjonalna i waluta sprawozdawcza	10
1.5. Stosowane zasady rachunkowości i podstawa sporządzenia sprawozdania finansowego	10
2. Sezonowość i cykliczność działalności	14
3. Istotne zdarzenia w pierwszym półroczu 2016 roku	14
3.1. Zakończenie działalności listowej	14
3.2. Zakończenie obsługi Sądów i Prokuratur	16
3.3. Rozwiązanie umowy oraz zawarcie porozumienia z Ruch S.A.	16
3.4. Zawarcie i rozwiązanie umowy znaczącej	17
4. Przychody i koszty	18
4.1. Przychody ze sprzedaży z podziałem na produkty	18
4.2. Przychody ze sprzedaży z podziałem na kanały dystrybucji	19
4.3. Informacje o wiodących klientach	19
4.4. Koszty operacyjne	19
4.5. Pozostałe przychody i koszty operacyjne	19
4.6. Przychody i koszty finansowe	19
4.7. Koszty zakończenia działalności listowej	20
5. Informacje dotyczące segmentów działalności	21
6. Dywidendy wypłacone i zaproponowane do wypłaty	21
7. Wartości niematerialne i rzeczowe aktywa trwałe	21
8. Inwestycje w jednostki zależne	21
9. Długoterminowe i krótkoterminowe aktywa finansowe	21
10. Aktywa z tytułu odroczonego podatku	22
11. Należności handlowe i inne	22
11.1. Wiekowanie należności	22
12. Długo i krótkoterminowe zobowiązania finansowe	22
13. Długo i krótkoterminowe zobowiązania z tytułu pożyczek oraz kredytów bankowych	23
14. Poręczenia, gwarancje	23
15. Wyjaśnienie do istotnych pozycji w rachunku przepływów pieniężnych	24
16. Sprawy sądowe	24
17. Przyszłe zobowiązania umowne i warunkowe	29
18. Informacje o podmiotach powiązanych	31
18.1. Podmioty powiązane kapitałowo	31
19. Inne podmioty powiązane	33
20. Wynagrodzenie wyższej kadry kierowniczej Spółki InPost.pl S.A.	33
21. Zysk (strata) na akcję	33
22. Zdarzenia następujące po dniu bilansowym	34

SKRÓCONE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW

	Nota	01.01.2016 - 30.06.2016	01.01.2015 - 30.06.2015
Przychody ze sprzedaży	4.1	231 379	259 349
Pozostałe przychody operacyjne	4.5	845	1 294
Amortyzacja		4 350	1 542
Zużycie materiałów i energii		4 153	2 651
Usługi obce	4.4	234 671	207 752
Podatki i opłaty		371	525
Wynagrodzenia	4.4	10 472	25 445
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia		2 594	3 968
Pozostałe koszty rodzajowe		740	1 153
Wartość sprzedanych towarów i materiałów		577	1 027
Pozostałe koszty operacyjne	4.5	18 492	913
Koszty operacyjne ogółem		276 420	244 976
Zysk (strata) na działalności operacyjnej		(44 196)	15 667
Przychody finansowe	4.6	1 213	1 743
Koszty finansowe	4.6	61 399	1 899
Zysk (strata) przed opodatkowaniem		(104 382)	15 511
Podatek dochodowy		(7 754)	2 843
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej		(96 628)	12 668
Zysk (strata) netto z działalności zaniechanej		-	-
Zysk (strata) netto		(96 628)	12 668
Różnice kursowe z przeliczeń jednostek zagranicznych		-	-
Suma całkowitych dochodów		(96 628)	12 668

SKRÓCONE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ

	Nota	Stan na dzień 30 czerwiec 2016	Stan na dzień 31 grudzień 2015
Aktywa trwałe		58 988	127 298
Pozostałe aktywa niematerialne	7	15 456	28 640
Rzeczowe aktywa trwałe	7	25 387	16 712
Inwestycje w jednostkach zależnych		5 513	51 265
Inne długoterminowe aktywa finansowe	9	30	24 768
Aktywo z tytułu odroczonego podatku	10	7 602	-
Pozostałe aktywa trwałe		5 000	5 913
Aktywa obrotowe		140 786	151 997
Zapasy		348	1 758
Pozostałe aktywa finansowe		3 113	548
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	11	109 210	118 772
Inne aktywa obrotowe		1 114	7 652
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty		27 001	23 267
Aktywa razem		199 774	279 295

	Nota	Stan na dzień 30 czerwiec 2016	Stan na dzień 31 grudzień 2015
Kapitał własny		42 249	138 877
Kapitał zakładowy		11 558	11 558
Kapitał zapasowy		104 985	96 107
Zyski (straty) zatrzymane		(74 294)	31 212
Zobowiązania długoterminowe		12 961	10 373
Pozostałe rezerwy długoterminowe		593	420
Dotacje rządowe		687	852
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku		-	3 260
Długoterminowe zobowiązania finansowe	12	11 681	5 841
Zobowiązania krótkoterminowe		144 564	130 045
Zobowiązania handlowe i inne		121 746	119 700
Krótkoterminowe kredyty i pożyczki bankowe		9 437	2 400
Dotacje rządowe		331	346
Bieżące zobowiązanie podatkowe		6 262	4 256
Rezerwy krótkoterminowe		1 053	1 084
Krótkoterminowe zobowiązania finansowe	12	5 735	2 259
Pasywa razem		199 774	279 295

SKRÓCONY JEDNOSTKOWY RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH

(w tys. złotych)	Nota	Okres 6 miesięcy zakończony 30-06-2016	Okres 6 miesięcy zakończony 30-06-2015
Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej			
Zysk (strata) za rok obrotowy		(96 628)	12 668
Korekty (o pozycje):		72 466	4 325
Koszt podatku dochodowego ujęty w wyniku		(7 754)	2 843
Koszty finansowe ujęte w wyniku		483	(708)
Amortyzacja i umorzenie aktywów trwałych		4 350	1 542
Inne korekty działalności operacyjnej	15	75 387	648
Zmiany w kapitale obrotowym:		37 148	28 630
(Zwiększenie) / zmniejszenie salda należności handlowych oraz pozostałych należności		11 343	26 271
(Zwiększenie) / zmniejszenie stanu zapasów		1 410	(689)
(Zwiększenie) / zmniejszenie pozostałych aktywów			
(Zmniejszenie) / zwiększenie salda zobowiązań (poza kredytami i pożyczkami)		18 084	3 350
Zwiększenie / (zmniejszenie) rezerw, przychodów przyszłych okresów i dotacji		6 311	(302)
Środki pieniężne wygenerowane na działalności operacyjnej		12 986	45 623
Zapłacone odsetki			
Zapłacony podatek dochodowy		(1 102)	(475)
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej		11 884	45 148
Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej			
Otrzymane odsetki		24	0
Przepływy z tytułu udzielonych pożyczek		360	10 857
Płatności za rzeczowe aktywa trwałe		(1 447)	(688)
Płatności za aktywa niematerialne		(3 312)	(9 423)
Środki pieniężne netto (wydane) / wygenerowane w związku z działalnością inwestycyjną		(4 375)	746
Przepływy pieniężne z działalności finansowej			
Przepływy z tytułu pożyczek od jednostek powiązanych		0	(34 815)
Przepływy z tytułu kredytów bankowych			
Przepływy z tyt. umów leasingu finansowego		(3 775)	(412)
Środki pieniężne netto wykorzystane w działalności finansowej		(3 775)	(35 227)
Zwiększenie netto środków pieniężnych i ich ekwiwalentów		3 734	10 667
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek okresu sprawozdawczego		23 267	6 830
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu sprawozdawczego		27 001	17 497

SKRÓCONE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM

	Kapitał zakładowy	Kapitał zapasowy	Zysk/strata z lat ubiegłych oraz roku bieżącego	Kapitał własny ogółem
Na dzień 01.01.2015	11 270	85 596	22 334	119 200
Całkowite dochody			8 878	8 878
Kapitał zapasowy				
Podział zysku netto				
Objęcie udziałów w jednostkach zależnych z udziałowcem mniejszościowym/znaczącym inwestorem				
Zmiana kapitału mniejszości w związku ze zmianą struktury własności spółek zależnych				
Kapitał z programu opcji dla pracowników				
Inne (proszę wpisać)				
Emisja akcji w związku z nabyciem udziałów w InPost Finanse Sp. z o.o.	288	10 511		10 799
Na dzień 31.12.2015	11 558	96 107	31 212	138 877
Na dzień 01.01.2016	11 558	96 107	31 212	138 877
Całkowite dochody			(96 628)	(96 628)
Kapitał zapasowy				
Podział zysku netto		8 878	(8 878)	
Objęcie udziałów w jednostkach zależnych z udziałowcem mniejszościowym/znaczącym inwestorem				
Zmiana kapitału mniejszości w związku ze zmianą struktury własności spółek zależnych				
Kapitał z programu opcji dla pracowników				
Na dzień 30.06.2016	11 558	104 985	(74 294)	42 249

1. Podstawowe informacje i historia spółki

1.1. Informacje ogólne

InPost Spółka Akcyjna (dalej również „Spółka”) z siedzibą w Krakowie została zawiązana umową w dniu 27 listopada 2012 roku pod firmą Nowoczesne Usługi Pocztowe sp. z o.o. Spółka zarejestrowana została w dniu 28 listopada 2012 roku w Rejestrze Przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, Wydział XI Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego za numerem 0000442032. Spółka jest podmiotem pośrednio zależnym od Integer.pl S.A.

W dniu 2 czerwca 2014 roku Spółka zmieniła nazwę z Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o. na InPost Sp. z o.o., natomiast funkcjonująca do tego dnia, pozostała po wydzieleniu Działalności Listowej spółka InPost Sp. z o.o. zmieniła nazwę na InPost Paczkomaty Sp. z o.o.

W dniu 29 grudnia 2014 roku wraz ze zmianą numeru KRS nastąpiło przekształcenie Spółki w spółkę akcyjną. Od tego momentu Spółka funkcjonuje jako InPost S.A. Kapitał zakładowy po zmianie formy prawnej składał się z 10 mln akcji serii A o wartości nominalnej 1 złoty każda.

W dniu 30 grudnia 2014 roku nadzwyczajne walne zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego z kwoty 10 000 000 zł do kwoty 11 270 000 zł, poprzez emisję 1 270 000 akcji o wartości nominalnej jeden złoty każda i łącznej wartości nominalnej 1 270 000 zł, z wyłączeniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy. Akcje nowej emisji zostały objęte w następujący sposób:

- 916.122 Akcji oznaczonych jako seria B zostało objęte przez Integer.pl S.A. w zamian za wkład pieniężny w wysokości 34 303 066,78 zł;
- 353.878 Akcji oznaczonych jako seria C zostały objęte przez Badenhop Holdings Limited z siedzibą w Nikozji na Cyprze, w zamian za wkład pieniężny w wysokości 13 230 933,22 zł.

W dniu 17 marca 2015 roku akcje serii A zostały wniesione przez dotychczasowych akcjonariuszy (Integer.pl S.A. oraz InPost Paczkomaty Sp. z o.o.) jako wkład niepieniężny do spółki Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o. W związku z tym 17 marca 2015 roku Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o. objął 100% akcji serii A.

W dniu 23 marca 2015 roku doszło do kolejnego podwyższenia kapitału zakładowego. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie akcjonariuszy podjęło uchwałę o emisji 288 000 akcji serii D, o wartości nominalnej jeden złoty każda i łącznej wartości nominalnej 288 tys. złotych. Całość serii D (w jednostkowej cenie emisyjnej 37,5 zł za akcję) została objęta przez Integer.pl S.A. w zamian za wkład niepieniężny w wysokości 10 800 000 złotych, w postaci 49,98 % udziałów w spółce InPost Finance Sp. z o.o.

Dnia 20 maja 2015 doszło do istotnych zmian w akcjonariacie spółki poprzez podwyższenia kapitału zakładowego spółki Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o. o kwotę 58 487 250 zł w drodze utworzenia 1 169 745 niepodzielnych udziałów, o wartości nominalnej 50 zł każdy, które zostały objęte w następujący sposób:

- 904 054 udziałów o wartości nominalnej 45 202 700 zł zostało objęte przez dotychczasowego wspólnika - Integer.pl w zamian za wkład niepieniężny w postaci 916 122 akcji serii B oraz 288 000 akcji serii D w spółce InPost S.A.
- 265 691 udziałów o wartości nominalnej 13 284 550 zł zostało przeznaczone do objęcia przez spółkę Badenhop Holdings Limited w zamian za wkład niepieniężny w postaci 353 878 akcji serii C w spółce InPost S.A.

Dnia 11 września 2015 roku Komisja Nadzoru Finansowego zatwierdziła prospekt emisyjny InPost S.A. tym samym dopuszczając do publicznej oferty akcje spółki InPost S.A. Sprzedaż akcji nastąpiła w drodze zapisów.

W związku z przeprowadzoną Ofertą Publiczną struktura akcjonariatu uległa zmianie i na dzień sporządzenia niniejszego Skróconego Jednostkowego Sprawozdania Finansowego przedstawiała się następująco:

Kapitał Zakładowy	Liczba akcji	Wartość nominalna 1 akcji	Wartość nominalna (w zł)	Udziału w kapitale
Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o.	6 703 640	1	6 703 640	58,00%
Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju (EBOiR)	970 872	1	970 872	8,40%
Pozostali akcjonariusze	3 883 488	1	3 883 488	33,60 %
	11 558 000		11 558 000	100%

1.2. Dane identyfikujące spółkę

Firma: InPost S.A. (dawniej: InPost Sp. z o.o.)

Siedziba: Kraków

Adres: ul. Malborska 130, 30-624 Kraków

Regon: 122726260

NIP: 679-308-76-24

KRS: 0000536554

Kapitał zakładowy (na dzień sporządzenia sprawozdania): 11 558 000 zł

Numer telefonu: +48 12 619 98 00

E-mail: biuro@inpost.pl

Adres internetowy: www.inpost.pl

Audytory: Deloitte Polska Sp. z o.o., Sp. k.

Czas trwania spółki: Nieokreślony

Zarząd Spółki na dzień 30 czerwca 2016 roku

Prezes Zarządu: Sebastian Anioł

Członek Zarządu: Krystian Szostak

W dniu 30 czerwca 2016 roku nastąpiła zmiana w składzie Zarządu Spółki InPost S.A. Zgodnie z pismem z dnia 16 czerwca 2016, Marcin Pulchny złożył rezygnację z pełnienia funkcji Wiceprezesa Zarządu InPost S.A., która nastąpiła z dniem 30 czerwca 2016 roku. Powodem rezygnacji było objęcie z dniem 5 lipca 2016 roku funkcji Wiceprezesa Zarządu spółki Integer.pl S.A.

Następnie w dniu 27 września 2016 roku Rada Nadzorcza podjęła uchwałę na mocy której, Pan Krystian Szostak pełniący dotychczas funkcję Członka Zarządu został odwołany. Jednocześnie w tym samym dniu Rada Nadzorcza podjęła uchwałę dotyczącą delegowania Członka Rady Nadzorczej do czasowego wykonywania funkcji Prezesa Zarządu oraz powołania Prezesa Zarządu, na mocy której to uchwały Rada Nadzorcza postanowiła delegować Przewodniczącego Rady Nadzorczej – Pana Rafała Brzoskę do czasowego wykonywania czynności Prezesa Zarządu na okres do momentu odbycia najbliższego Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki lub odwołania lub rezygnacji Pana Rafała Brzoski z Rady Nadzorczej Emitenta, w zależności które z tych zdarzeń nastąpi wcześniej.

W tym samym dniu Sebastian Anioł złożył rezygnację z funkcji Prezesa Zarządu i został powołany na stanowisko Wiceprezesa Zarządu.

Na dzień publikacji niniejszego Skróconego Sprawozdania Finansowego Zarząd Spółki dominującej przedstawiał się następująco:

p.o. Prezesa Zarządu: Rafał Brzoska

Wiceprezes Zarządu: Sebastian Anioł

Organem nadzorczym Emitenta jest Rada Nadzorcza, działająca w składzie:

Przewodniczący Rady Nadzorczej: Rafał Brzoska

Członek Rady Nadzorczej: Maciej Filipkowski

Członek Rady Nadzorczej: Zofia Dzik

Członek Rady Nadzorczej: Grzegorz Pilch

Członek Rady Nadzorczej: Wiesław Łatała

1.3. Skład Grupy Kapitałowej InPost

Na dzień 30 czerwca 2016 Grupa kapitałowa InPost obejmuje spółkę InPost S.A. jako jednostkę dominującą oraz jednostki zależne według poniższej listy:

L.p.	Nazwa jednostki z Grupy Kapitałowej	Siedziba	Rodzaj działalności	Udział Jednostki Dominującej w kapitale zakładowym
1.	InPost S.A.	ul. Malborska 130, 30-624 Kraków	Działalność Poczтовая	-
2.	InPost Finanse Sp. z o.o.	ul. Malborska 130, 30-624 Kraków	Działalność Finansowa	100%
3.	Polska Grupa Poczтовая S.A.	ul. Żupnicza 17, 03-821 Warszawa	Działalność Poczтовая	100%
4.	Bezpieczny List Sp. z o.o.*	ul. Malborska 130, 30-624 Kraków	Działalność Poczтовая	100%

*Na dzień publikacji niniejszego raportu spółka Bezpieczny List Sp. z o.o. nie należała do Grupy Kapitałowej InPost zgodnie z opisem w nocie 0.

1.4. Waluta funkcjonalna i waluta sprawozdawcza

Niniejsze Jednostkowe Sprawozdanie Finansowe zostało sporządzone w polskich złotych (PLN). Polski złoty jest walutą funkcjonalną i sprawozdawczą spółki InPost S.A.. Dane w sprawozdaniach finansowych zostały wykazane w tysiącach złotych, chyba, że w konkretnych sytuacjach zostały podane z większą dokładnością.

1.5. Stosowane zasady rachunkowości i podstawa sporządzenia sprawozdania finansowego.

Kontynuacja działalności

Skrócone Jednostkowe Sprawozdanie Finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuacji działalności w dającej się przewidzieć przyszłości. Uwzględniając następujące czynniki (w tym w szczególności):

- wygenerowaną stratę w pierwszym półroczu 2016 roku wynikającą głównie z zakończenia działalności listowej i związanych z tym odpisów aktualizujących (opisanych w nocie 3.1).
- ujemny kapitał obrotowy, który w niniejszym Jednostkowym Sprawozdaniu Finansowym wynosi (3 778 tys. zł).
- restrukturyzację prowadzoną w Grupie opisaną szczegółowo w nocie 3.1 jak również dodatnie przepływy z tytułu działalności kurierskiej.
- dodatnie przepływy z tytułu działalności kontynuowanej - notującej stale rosnący zysk na działalności kurierskiej. - dostępne źródła finansowania w tym poczynione już uzgodnienia w temacie przedłużenia obecnych linii kredytowych (włącznie z przedłużeniem linii kredytowej BGŻ BNP Paribas, które zostało podpisane w dniu 21 września 2016)

Zarząd pozytywnie ocenia możliwość kontynuacji działalności gospodarczej przez Grupę w okresie kolejnych dwunastu miesięcy.

Podstawa sporządzenia:

Niniejsze zbadane Półroczne Skrócone Jednostkowe Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości („MSR”) 34 – Śródroczna Sprawozdawczość Finansowa („MSR 34”) oraz zgodnie z odpowiednimi standardami rachunkowości mającymi zastosowanie do sprawozdawczości finansowej przyjętymi przez Unię Europejską, opublikowanymi i obowiązującymi w czasie przygotowywania Jednostkowego Sprawozdania Finansowego.

Niniejsze zbadane Półroczne Skrócone Jednostkowe Sprawozdanie Finansowe należy czytać łącznie ze zbadanym Jednostkowym Sprawozdaniem Finansowym spółki InPost S.A. za rok zakończony 31 grudnia 2015 roku sporządzonym według Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej („MSSF”).

Zasady rachunkowości oraz metody wyliczeń przyjęte do przygotowania Półrocznego Skróconego Jednostkowego Sprawozdania Finansowego są spójne z zasadami opisanymi w zbadanym Jednostkowym Sprawozdaniu Finansowym za rok zakończony 31 grudnia 2015 roku sporządzonym według MSSF, za wyjątkiem zmiany prezentacji opisanej poniżej, z uwzględnieniem nowych standardów, które weszły w życie z dniem 1 stycznia 2016 roku i są istotne dla sporządzenia sprawozdania finansowego.

Skrócone Jednostkowe Sprawozdanie Finansowe składa się ze skróconego jednostkowego bilansu, skróconego jednostkowego zestawienia całkowitych dochodów, skróconego jednostkowego zestawienia zmian w kapitałach własnych, skróconego jednostkowego rachunku przepływów pieniężnych oraz wybranych not objaśniających.

W Skróconym Półrocznym Jednostkowym Sprawozdaniu Finansowym uwzględnia się bądź odracza koszty powstające w roku finansowym nierównomiernie tylko wtedy, gdy powyższe koszty powinny zostać uwzględnione bądź odroczone w czasie na koniec danego roku obrotowego.

Spółka przeprowadza testy na utratę wartości aktywów, w szczególności wartości niematerialnych, które nie są jeszcze dostępne do użytkowania, bezpośrednio przed końcem roku obrotowego, uwzględniając osiągnięte w danym roku wyniki finansowe oraz zatwierdzone budżety na lata kolejne.

Standardy i interpretacje zastosowane po raz pierwszy w roku 2016.

Następujące standardy, zmiany do istniejących standardów oraz interpretacje opublikowane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR) oraz zatwierdzone do stosowania w UE wchodzi w życie po raz pierwszy w roku 2016:

- **Zmiany do MSSF 11 „Wspólne ustalenia umowne”** – Rozliczanie nabycia udziałów we wspólnych operacjach - zatwierdzone w UE w dniu 24 listopada 2015 roku (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub po tej dacie),
- **Zmiany do MSR 1 „Prezentacja sprawozdań finansowych”** – Inicjatywa w odniesieniu do ujawnień - zatwierdzone w UE w dniu 18 grudnia 2015 roku (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub po tej dacie),

- **Zmiany do MSR 16 „Rzeczowe aktywa trwałe” oraz MSR 38 „Aktywa niematerialne”** – Wyjaśnienia na temat akceptowalnych metod amortyzacyjnych - zatwierdzone w UE w dniu 2 grudnia 2015 roku (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub po tej dacie),
- **Zmiany do MSR 16 „Rzeczowe aktywa trwałe” oraz MSR 41 „Rolnictwo”** – Rolnictwo: uprawy roślinne - zatwierdzone w UE w dniu 23 listopada 2015 roku (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub po tej dacie),
- **Zmiany do MSR 19 „Świadczenia pracownicze”** – Programy określonych świadczeń: składki pracownicze - zatwierdzone w UE w dniu 17 grudnia 2014 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 lutego 2015 roku lub po tej dacie),
- **Zmiany do MSR 27 „Jednostkowe sprawozdania finansowe”** – Metoda praw własności w jednostkowych sprawozdaniach finansowych - zatwierdzone w UE w dniu 18 grudnia 2015 roku (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub po tej dacie).
- **Zmiany do różnych standardów „Poprawki do MSSF (cykl 2010-2012)”** – dokonane zmiany w ramach procedury wprowadzania dorocznych poprawek do MSSF (MSSF 2, MSSF 3, MSSF 8, MSSF 13, MSR 16, MSR 24 oraz MSR 38) ukierunkowane głównie na rozwiązywanie niezgodności i uściślenie słownictwa – zatwierdzone w UE w dniu 17 grudnia 2014 roku (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 lutego 2015 lub po tej dacie),
- **Zmiany do różnych standardów „Poprawki do MSSF (cykl 2012-2014)”** – dokonane zmiany w ramach procedury wprowadzania dorocznych poprawek do MSSF (MSSF 5, MSSF 7, MSR 19 oraz MSR 34) ukierunkowane głównie na rozwiązywanie niezgodności i uściślenie słownictwa - zatwierdzone w UE w dniu 15 grudnia 2015 roku (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 lub po tej dacie).

Standardy i Interpretacje, jakie zostały już opublikowane i zatwierdzone przez UE, ale jeszcze nie weszły w życie.

Zatwierdzając niniejsze sprawozdanie finansowe nie wystąpiły zmiany do istniejących standardów, które zostały wydane przez RMSR i zatwierdzone do stosowania w UE, ale które nie weszły jeszcze w życie.

Standardy i Interpretacje przyjęte przez RMSR, ale jeszcze niezatwierdzone do stosowania w UE.

MSSF w kształcie zatwierdzonym przez UE nie różnią się obecnie w znaczący sposób od regulacji przyjętych przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR), z wyjątkiem poniższych standardów, zmian do standardów i interpretacji, które według stanu na dzień publikacji sprawozdania finansowego nie zostały jeszcze przyjęte do stosowania w UE (poniższe daty wejścia w życie odnoszą się do standardów w wersji pełnej):

- **MSSF 9 „Instrumenty finansowe”** (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2018 roku lub po tej dacie),
- **MSSF 14 „Odroczone salda z regulowanej działalności”** (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub po tej dacie) – Komisja Europejska postanowiła nie rozpoczynać procesu zatwierdzania tego tymczasowego standardu do stosowania na terenie UE do czasu wydania ostatecznej wersji MSSF 14,
- **MSSF 15 „Przychody z umów z klientami”** oraz późniejsze zmiany (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2018 roku lub po tej dacie),
- **MSSF 16 „Leasing”** (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2019 roku lub po tej dacie),
- **Zmiany do MSSF 2 „Płatności na bazie akcji”** – Klasyfikacja oraz wycena płatności na bazie akcji (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2018 roku lub po tej dacie),
- **Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe”, MSSF 12 „Ujawnienia na temat udziałów w innych jednostkach” oraz MSR 28 „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach”** – Jednostki inwestycyjne: zastosowanie zwolnienia z konsolidacji (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub po tej dacie),
- **Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe” oraz MSR 28 „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach”** – Sprzedaż lub wniesienie aktywów pomiędzy inwestorem a jego jednostką stowarzyszoną lub wspólnym przedsięwzięciem oraz późniejsze zmiany (data wejścia w życie zmian została odroczone do momentu zakończenia prac badawczych nad metodą praw własności),
- **Zmiany do MSR 7 „Sprawozdanie z przepływów pieniężnych”** – Inicjatywa w odniesieniu do ujawnień (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2017 roku lub po tej dacie),
- **Zmiany do MSR 12 „Podatek dochodowy”** – Ujmowanie aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego od niezrealizowanych strat (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2017 roku lub po tej dacie).

Szczegółowa analiza wpływu powyższych zmian w MSSF nie została jeszcze ukończona. Zarząd Spółki przewiduje, że zastosowanie MSSF 15 i MSSF 16 może wywrzeć w przyszłości znaczący wpływ na kwoty i ujawnienia prezentowane

w niniejszym sprawozdaniu finansowym. Nie ma jednak możliwości przedstawienia wiarygodnych danych szacunkowych dotyczących oddziaływania MSSF 15 i MSSF 16, dopóki Zarząd nie przeprowadzi szczegółowej analizy w tym aspekcie.

Według szacunków Grupy, w/w standardy, interpretacje i zmiany do standardów, za wyjątkiem MSSF 15 i MSSF 16 nie miałyby istotnego wpływu na niniejsze sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby zastosowane przez Grupę na dzień bilansowy. Jednocześnie nadal poza regulacjami zatwierdzonymi przez UE pozostaje rachunkowość zabezpieczeń portfela aktywów i zobowiązań finansowych, których zasady nie zostały zatwierdzone do stosowania w UE. Według szacunków Grupy, zastosowanie rachunkowości zabezpieczeń portfela aktywów lub zobowiązań finansowych według **MSR 39 „Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena”** nie miałyby istotnego wpływu na niniejsze sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby przyjęte do stosowania na dzień bilansowy

2. Sezonowość i cykliczność działalności

Ze względu na występujący podział wg segmentów obsługujących różnych odbiorców można zauważyć następujące wahania sezonowe:

- Segment Kurierski z racji obsługi głównie sektora e-commerce, odnotowuje zwiększony popyt w IV kwartale przed świętami Bożego Narodzenia. Skutkuje to zwiększonym wolumenem obsługanych paczek paczkomatowych i paczek kurierskich, średnio od 40% do 60% w stosunku do innych kwartałów (bazując na wartościach historycznych za ostatnie 2 lata).
- Segmenty Listowy cechuje się niewielką sezonowością i jej wpływ na zaburzenie wyników Grupy w poszczególnych kwartałach nie jest istotny.

3. Istotne zdarzenia w pierwszym półroczu 2016 roku

3.1. Zakończenie działalności listowej

W dniu 16 maja 2016 r. w wyniku pogarszającej się sytuacji na rynku listowym Zarząd spółki Jednostki Dominującej podjął uchwałę, której przedmiotem była decyzja o restrukturyzacji działalności Grupy Kapitałowej InPost w zakresie obsługi przesyłek listowych. Proces weryfikacji modelu tej działalności został zainicjowany na podstawie wyników osiągniętych przez segment listowy w okresie styczeń-kwiecień b.r., które były pod wpływem silnego spadku wolumenu przesyłek listowych oraz presji cenowej. Optymalizacja modelu dystrybucyjnego przesyłek listowych zrealizowana w marcu b.r. w następstwie zakończenia obsługi kontraktu dla Sądów, w wyniku której zredukowano liczbę oddziałów o ok. 45%, a zasoby ludzkie o ok. 40%, nie przyniosła oszczędności wystarczających do utrzymania rentowności segmentu listowego. Dlatego też Zarząd Spółki zdecydował się na podjęcie następujących działań restrukturyzacyjnych:

- Wypowiedzenie nierentownych umów na obsługę przesyłek listowych innych niż e-commerce, o najniższych stawkach jednostkowych
- Dalszą redukcję kosztów centralnych.
- Ograniczenie obszaru działania do głównych miast w Polsce, co szacunkowo zmniejszy obsługiwane wolumeny listów o ok. 30%, a których obsługa generuje ok. 50% bezpośrednich kosztów dystrybucji.

- Renegocjacja obowiązujących umów z perspektywy obsługiwanych wolumenów korespondencji i ich cen.
- Przeniesienie do infrastruktury kurierskiej obsługi listów poleconych dla sektora e-commerce doręczanych na terenach poza aglomeracyjnych, co stanowi ok. 30% ich wolumenu.
- Budowanie księgi popytu na usługi listowe świadczone przez InPost S.A. na rok 2017.

Powyższa decyzja Zarządu Spółki w przedmiocie rozpoczęcia procesów restrukturyzacyjnych została zatwierdzona w dniu 30 maja 2016 r. przez Radę Nadzorczą Spółki, jako że stanowiła element planów strategicznych Spółki.

W dniu 6 lipca 2016 roku Zarząd Spółki InPost S.A. oraz Zarząd spółki zależnej Bezpieczny List sp. z o.o. podjęły decyzję o wdrożeniu procedury mającej na celu likwidację części stanowisk pracy, zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników (tj. Dz.U. z dnia 2 lutego 2015 r. poz. 192). Decyzja o wdrożeniu optymalizacji struktury zatrudnienia miała na celu dostosowanie posiadanego potencjału i kosztów Spółki do realiów i perspektyw rynkowych.

W dniu 14 lipca 2016 roku Zarząd Spółki podjął uchwałę, której przedmiotem była decyzja o zakończeniu przez Spółkę InPost S.A. i spółki zależne działalności w zakresie obsługi przesyłek listowych tradycyjnych, tj. przesyłek innych niż przesyłki e-commerce. Przedmiotowa decyzja została podjęta po szczegółowej analizie modelu tej działalności oraz w oparciu o efekty podejmowanych uprzednio przez Spółkę działań restrukturyzacyjnych segmentu listowego, które wprawdzie przyniosły oszczędności na poziomie oczekiwanym przez Zarząd Spółki, ale z uwagi na drastyczny spadek przychodów oraz brak możliwości dalszej redukcji kosztów, okazały się niewystarczające do osiągnięcia założonych rezultatów. Z uwagi na fakt, iż prognozowane koszty związane z zakończeniem działalności listowej zakładane były na niższym poziomie niż przewidywana strata na segmencie listowym, jaka przy ówczesnych wolumenach zostałaby wygenerowana do końca bieżącego roku, Zarząd Spółki zdecydował, iż wyżej opisana decyzja o zakończeniu działalności listowej powinna skutkować redukcją kosztów i oszczędnościami, które będą wykorzystane na rozwój usług perspektywicznych związanych z rykiem e-commerce, takich jak w szczególności listy polecone e-commerce, smartcourier oraz zwiększanie potencjału obsługi paczek kurierskich i paczkomatówych. Dnia 14 lipca 2016 roku Rada Nadzorcza Spółki zatwierdziła tą decyzję w drodze stosownej uchwały, jako stanowiącą element planów strategicznych Spółki.

Zgodnie z komunikatem z dnia 25 lipca 2016 r. do dnia 1 sierpnia miało miejsce odstąpienie przez Spółkę od wszystkich umów na obsługę przesyłek listowych tradycyjnych, tj. innych niż przesyłki e – commerce, zgodnie i w wykonaniu decyzji Zarządu zatwierdzonej przez Radę Nadzorczą InPost S.A. z dnia 14 lipca 2016 roku. Odstąpienie od wszystkich umów nastąpiło w drodze art. 16 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo pocztowe, tj. z uwagi na fakt, że usługa pocztowa miałaby być wykonywana w całości albo w części na obszarze nieobjętym wpisem do rejestru, w sytuacji w której operator pocztowy nie zawarł umowy umożliwiającej obsługę poza tym obszarem. Całkowite wygaszenie działalności listowej (nie dotyczącej przesyłek e-commerce) nastąpiło w sierpniu 2016 po całkowitym wykonaniu obowiązków wynikających z umów. Szczegółowe dane dotyczące kosztów zakończenia działalności zostały opisane w nocie 4.7.

Zgodnie z MSSF5 („Aktywa trwale przeznaczone do sprzedaży oraz działalność zaniechana”), w niniejszym Skróconym Sprawozdaniu Finansowym oraz sprawozdaniu z całkowitych dochodów nie wyodrębniono wyniku działalności zaniechanej z uwagi na fakt że na dzień bilansowy 30 czerwca 2016 roku działalność ta była nadal prowadzona a także, w rozumieniu MSSF5 p.31 nie została zbyta i nie jest zakwalifikowana jako przeznaczona do sprzedaży.

3.2. Zakończenie obsługi Sądów i Prokuratur

Dnia 28 października 2015 roku spółka Polska Grupa Poczтовая S.A. złożyła ofertę w przetargu na obsługę Sądów i Prokuratur o wartość brutto 475 578 tys. Powyższe usługi były świadczone nieprzerwanie od 1 stycznia 2014 roku przez Grupę na podstawie wcześniejszego przetargu. W dniu 10 grudnia 2015 r. Polska Grupa Poczтовая S.A., otrzymała od Centrum Zakupów dla Sądownictwa (Zamawiający) zawiadomienie o wyborze oferty złożonej przez Poczტę Polską S.A. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „Świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczenia przesyłek pocztowych oraz zwrotu przesyłek niedoręczonych na rzecz sądów”. W rezultacie Grupa zaprzestała świadczenia usług na rzecz Sądów z dniem 29 lutego 2016 roku. Niemniej jednak na podstawie umowy z dnia 27 listopada 2015 roku Grupa nadal świadczyła usługi pocztowe w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz zwrotu przesyłek niedoręczonych na rzecz prokuratur. Zgodnie z umową usługi nadal miały być świadczone do dnia 31 grudnia 2016 roku lub do dnia przekroczenia kwoty wynagrodzenia brutto (tj. kwoty 15 791 tys. zł).

Następnie dnia 29 lipca 2016 roku w związku z odstąpieniem od umów w zakresie działalności listowej innej niż e-commerce zostało zawarte porozumienie, regulujące sposób zakończenia również świadczenia usług na rzecz prokuratur. Porozumienie to było zawarte ze skutkiem na dzień 31 lipca 2016, tym samym na dzień sporządzenia niniejszego Skróconego Sprawozdania Finansowego usługi na rzecz prokuratur nie były już świadczone. Dodatkowo na podstawie powyższego porozumienia spółka zobowiązana została do zapłaty kwoty 789 tys. zł oraz ewentualnego uzupełnienia tej kwoty gdyby szkoda związana z rozwiązaniem umowy była większa. Zarząd szacuje, iż łączna kwota oszczędności nie przekroczy kwoty 789 tys. zł. W związku z podpisanym porozumieniem Inpost S.A. podpisała poręczenie do kwoty maksymalnie 2 000 tys. zł (szczegółowo opisane w notcie 4.7).

3.3. Rozwiązanie umowy oraz zawarcie porozumienia z Ruch S.A.

W dniu 6 lipca 2015 roku Jednostka Dominująca oraz InPost Paczkomaty Sp. z o.o. złożyły spółce Ruch S.A. („RUCH”) oświadczenie w sprawie rozwiązania umowy o współpracy z dnia 31 października 2013 r. Powodem rozwiązania umowy było naruszenie przez RUCH obowiązków wynikających z umowy współpracy. Następnie w dniu 8 lipca 2016 roku Spółka otrzymała z Sądu Okręgowego w Warszawie XX Wydział Gospodarczy odpis pozwu na podstawie, którego RUCH domagał się zapłaty za świadczone usługi na rzecz Spółki za okres od 7 lipca 2015 r. do 31 grudnia 2015 r. oraz zwrotu wydatków poniesionych na zakup urządzeń do obsługi EPO (Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru) w kwocie 15 mln zł.

Ostatecznie w dniu 1 sierpnia 2016 r. Jednostka Dominująca oraz spółka InPost Paczkomaty Sp. z o.o. oraz RUCH S.A. zawarły ugodę („Ugoda”) w celu zakończenia wszelkich sporów związanych z wykonywaniem i rozwiązaniem umowy o współpracy, zawartej w dniu 31 października 2013 r. pomiędzy spółką RUCH S.A. oraz InPost Paczkomaty Sp. z o.o., działającej wówczas pod firmą InPost sp. z o.o., przy czym wszelkie prawa i obowiązki InPost Paczkomaty Sp. z o.o. wynikające z tej umowy zostały przejęte przez InPost S.A., za zgodą RUCH S.A. na podstawie porozumienia z dnia 9 lipca 2014 r.

Strony Ugody postanowiły, że Jednostka Dominująca zapłaci na rzecz RUCH S.A. bezwarunkowo i bez jakichkolwiek zastrzeżeń kwotę w wysokości 4 mln zł oraz 23% podatku VAT, czyli kwotę w wysokości 4,92 mln zł brutto, przy czym kwota ta została rozłożona na 9 rat. Pierwsza rata w wysokości 2,46 mln zł brutto płatna w dniu 2 sierpnia 2016 roku, natomiast

osiem kolejnych rat w wysokości po 307,5 tys. zł brutto każda będą płatne w ostatnim dniu każdego miesiąca kalendarzowego w okresie od 31 sierpnia 2016 roku do 31 marca 2017 roku. Ponadto, Strony postanowiły, iż w terminie 7 dni od dnia zapłaty na rzecz RUCH S.A. wszystkich kwot, RUCH S.A., InPost Paczkomaty sp. z o.o. oraz InPost S.A. zobowiązują się zawrzeć porozumienie o wzajemnym zrzeczeniu wszelkich roszczeń, o treści zgodnej z załącznikiem do Ugody i w tym dniu RUCH S.A. będzie zobowiązany wydać Jednostce Dominującej wypełniony przez RUCH S.A. weksel *in blanco*, wystawiony przez InPost S.A. (działającego wówczas w formie sp. z o.o. pod firmą „InPost” sp. z o.o.) w celu zabezpieczenia roszczeń o zapłatę wynagrodzenia z Umowy na kwotę 2 238,6 tys. zł i z terminem płatności w dniu 5 lipca 2016 r. („Weksel”) Do dnia zawarcia porozumienia, o którym mowa powyżej, (ale nie dłużej niż do dnia 30 kwietnia 2017 r.) RUCH S.A. zobowiązuje się nie podejmować działań dotyczących realizacji Weksla, w szczególności nie wytaczać powództw o zapłatę kwot stwierdzonych Weksem, przy czym w razie niewykonania przez RUCH S.A. tego obowiązku, RUCH S.A. zobowiązany będzie zapłacić na rzecz Emitenta karę umowną w kwocie 2 238,6 tys. zł, co nie wyklucza dochodzenia odszkodowania przenoszącego wysokość kary umownej.

Ponadto, Strony postanowiły, iż w terminie 3 dni od dnia zawarcia Ugody, RUCH S.A. i InPost S.A. zobowiązały się złożyć w Sądzie Okręgowym w Warszawie wniosek o zawieszenie Postępowania. W celu zabezpieczenia zapłaty kwot wskazanych w Ugodzie, InPost S.A. przedłożył przy zawarciu Ugody oświadczenie o poddaniu egzekucji.

W związku z zawartym porozumieniem została zawiązana rezerwa w kwocie 2 418 tys. zł, która obciążała wynik finansowy Spółki tym samym została już ujęta w niniejszym Skróconym Sprawozdaniu Finansowym.

Dodatkowo w następstwie zawartego porozumienia w dniu 26 września 2016 roku Sąd Okręgowy w Warszawie postanowieniem Sygn. akt XX GC426/16 zawiesił postępowanie w sprawie na podstawie art. 178 k.p.c.

3.4. Zawarcie i rozwiązanie umowy znaczącej

Zarząd spółki InPost S.A. w dniu 15 stycznia 2016 r. zawarł z KAR-TEL sp. z o.o. sp. k. (dalej „KAR-TEL”) umowę o współpracy w zakresie zapewnienia zestawów terminalowych oraz systemu informatycznego („Umowa”), które są potrzebne dla obsługi sieci punktów obsługi klienta („POK”). W dniu 4 marca 2016 r. został zawarty aneks do umowy.

Na mocy zawartych umów:

- w lutym 2016 r. KAR-TEL wydzierżawił 7 000 Zestawów Terminalowych InPost, za miesięczną kwotę 143 570 zł
- w miesiącu marcu 2016 r. KAR-TEL wydzierżawił 7 000 Zestawów Terminalowych InPost, za miesięczną kwotę 371 070 zł

W dniu 20 maja 2016 roku został zawarty kolejny aneks do umowy, na mocy którego:

- Inpost wydzierżawi na dalszy okres 46 miesięcy kalendarzowych licząc od dnia 1 kwietnia 2016 r., 7 000 Zestawów Terminalowych na następujących warunkach:
 - a) Inpost zapłaci czynsz dzierżawny za miesiąc kwiecień 2016 r. w kwocie 1 744 977,90 zł netto;
 - b) Inpost zapłaci czynsz dzierżawny w wysokości 371 070 zł netto miesięcznie przez kolejne 22 miesiące okresu dzierżawy licząc od 1 maja 2016 r.;
 - c) w okresie od 1 marca 2018 r. przez kolejne 23 miesiące okresu dzierżawy czynsz dzierżawny będzie wynosił 185 535 zł netto miesięcznie
 - d) po upływie okresu dzierżawy, wraz z zapłatą ostatniego czynszu dzierżawnego InPost nabędzie własność wszystkich Zestawów Terminalowych za łączną kwotę 185 535 zł (słownie: sto osiemdziesiąt pięć tysięcy

pięćset trzydzieści pięć złotych) netto, która to kwota stanowi ostatnią ratę czynszu dzierżawnego za miesiąc styczeń 2020 r.

- dodatkowo aneks wprowadza możliwość potrącenia wzajemnych wierzytelności pomiędzy spółkami InPost i KAR-TEL.
- KAR-TEL zobowiązał się ponadto do zapewnienia InPost systemu informatycznego od dnia 1 lutego 2016 r. przez cały okres obowiązywania Umowy, tj. do dnia 31 stycznia 2020 r. poprzez zapewnienie funkcjonowania Systemu Centralnego KAR-TEL, zapewnienie łączności międzysystemowej, udzielenie licencji na System Zestawu Terminalowego oraz usługę rozwoju Systemu Informatycznego w zakresie wskazanym w Umowie. Wynagrodzenie dla KAR-TEL z tego tytułu wyniesie 206 430 zł netto za każdy miesiąc kalendarzowy, przez okres od dnia 1 lutego 2016 r. do dnia 31 stycznia 2020 r.
- podpisany aneks wprowadził także zapis umożliwiający spółce InPost S.A. dokonywania instalacji i dezinstalacji na dzierżawionych zestawach dowolnego oprogramowania pochodzącego z innego źródła niż fabrycznie zainstalowane przez producenta.

4. Przychody i koszty

4.1. Przychody ze sprzedaży z podziałem na produkty

W pierwszym półroczu 2016 r. oraz 2015 r. struktura sprzedaży według klasyfikacji po produktach kształtowała się następująco:

	Okres 6 miesięcy zakończony 30-06-2016	Okres 6 miesięcy zakończony 30-06- 2015
- listy zwykłe, ekspresowe	38 591	68 468
- listy polecone	65 007	127 465
- paczki paczkomatowe	35 316	22 409
- paczki kurierskie i pozostałe paczki	79 768	8 927
- znaczki	1 895	5 022
- pozostałe	10 802	27 058
Razem przychody ze sprzedaży	231 379	259 349

W pozycji pozostałe zaprezentowana została sprzedaż z tytułu pozostałych usług logistycznych (obsługa przekazów pieniężnych, usługi transportowe, obsługa przesyłek reklamowych, kolportaż ulotek, przesyłki nierejestrowane, usługa „Smart Courier”). Poza pozostałymi usługami logistycznymi w pozycji pozostałych przychodów ze sprzedaży ujęte zostały również przychody ze sprzedaży w ramach własnej sieci Punktów Obsługi Klienta, sprzedaż towarów do agentów, przychody z tytułu czynszu.

4.2. Przychody ze sprzedaży z podziałem na kanały dystrybucji

	Okres 6 miesięcy zakończony 30-06-2016	Okres 6 miesięcy zakończony 30-06-2015
- administracja publiczna	12 082	14 903
- duże przedsiębiorstwa	26 554	46 285
- komornicy	7 975	7 796
- małe i średnie przedsiębiorstwa	59 906	159 889
- e-commerce	124 862	30 476
Razem przychody ze sprzedaży	231 379	259 349

4.3. Informacje o wiodących klientach

Spółka uznaje za wiodących klientów odbiorców, których obrót w ciągu okresu sprawozdawczego przekroczy 10% przychodów Spółki. W pierwszym półroczu roku 2015 znaczącym odbiorcą Spółki była Polska Grupa Poczтовая sprzedaż do tego podmiotu wyniosła 101 684 tys. zł. W pierwszym półroczu 2016 znaczącymi odbiorcami była spółka Inpost Express Sp. z o.o. (sprzedaż do tego podmiotu wyniosła 78 486 tys. zł), Inpost Paczkomaty Sp. z o.o. (47 047 tys. zł) oraz Polska Grupa Poczтовая S.A. (32 542 tys. zł)

4.4. Koszty operacyjne

Największą pozycję kosztów operacyjnych w pierwszym półroczu 2016 r. stanowiły koszty usług obcych oraz koszty wynagrodzeń. W stosunku do okresu porównywalnego koszty usług obcych wzrosły o 26 919 tys. zł z 207 752 tys. zł do kwoty 234 671 tys. zł. Natomiast koszty wynagrodzeń zmniejszyły się o 14 973 tys. zł z 25 445 tys. zł do kwoty 10 472 tys. zł.

4.5. Pozostałe przychody i koszty operacyjne

Do pozostałych przychodów operacyjnych Spółka InPost S.A. zalicza przychody i zyski niezwiązane w sposób bezpośredni z działalnością podstawową. Do pozostałych przychodów operacyjnych należą przede wszystkim rozliczone dotacje a także uzyskane kary umowne i rozwiązane odpisy na należności.

W pierwszym półroczu 2016 roku na znaczny wzrost pozostałych kosztów operacyjnych wpływ miały odpisy aktualizujące wartość środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych wykorzystywanych do tradycyjnej działalności listowej i na łączną kwotę 16 396 tys. zł (opisanych szczegółowo w nocie 4.7).

4.6. Przychody i koszty finansowe

Na kwotę przychodów i kosztów finansowych składają się przede wszystkim prowizje od udzielonych wzajemnie w ramach Grupy Integer.pl S.A. poręczeń kredytów bankowych (opisane szczegółowo w nocie 14) oraz odsetki od pożyczek udzielonych

i otrzymanych.

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2016 roku Spółka InPost S.A. otrzymała przychody z tytułu poręczeń w wysokości 816 tys. złotych oraz poniosła koszty w kwocie 1 076 tys. złotych. W analogicznym okresie 2015 roku Spółka InPost S.A. uzyskiwała przychody z tytułu poręczeń w wysokości 816 tys. złotych oraz poniosła koszty w kwocie 996 tys. złotych.

Przychody finansowe z tytułu odsetek w pierwszym półroczu 2016 roku wyniosły 397 tys. złotych oraz koszty 865 tys. złotych. W 2015 roku w okresie do 30 czerwca powyższe wartości wyniosły odpowiednio 759 oraz 882 tys. zł.

Dodatkowo na kwotę kosztów finansowych na 30 czerwca 2016 roku składa się odpis w wysokości 58 992 tys. złotych z tytułu utraty wartości udziałów spółek Inpost Finanse Sp. z o.o., oraz Polska Grupa Poczтовая SA a także wartości pożyczki udzielonej spółce Polska Grupa Poczтовая SA. (opisanych szczegółowo w nocie 4.7).

4.7. Koszty zakończenia działalności listowej

W związku z zakończeniem działalności listowej innej niż e-commerce – opisanym w nocie 8.1, Spółka poniosła lub może ponieść w przyszłości koszty jednorazowych związanych m.in. z:

- Odstąpieniem od umów na obsługę tradycyjnych przesyłek listowych
- odprawami i innymi kosztami pracowniczymi związanymi z redukcją zatrudnienia
- odpisami aktualizującymi wartość środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, które bezpośrednio związane były z działalnością operacyjną w zakresie obsługi tradycyjnych przesyłek listowych innych niż e-commerce

Do najważniejszych jednorazowych kosztów, które obciążą wynik Spółki w pierwszym półroczu 2016 roku należą odpisy aktualizujące wartość udziałów w Spółce InPost Finanse Sp. z o.o. w kwocie 6 404 tys. zł, oraz odpisy aktualizujące wartość udziałów w spółce Polska Grupa Poczтовая S.A. w kwocie 39 379 tys. zł, pożyczkach do Polska Grupa Poczтовая S.A. w kwocie 13 209 tys. zł, maszynach sortujących listy w kwocie 2 554 tys. zł oraz odpisy na innych środkach trwałych w tym wyposażenie i inwestycje w oddziałach własnych których łączna wartość wynosi 726 tys. zł.

Spółka dokonała również odpisów wartości niematerialnych i prawnych, na których wartość składają się objęcie odpisem systemu Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru na kwotę 11 059 tys. zł oraz innych licencji i oprogramowania na kwotę 2 057 tys. zł. Spółka ujęła również dodatkowe rezerwy w kwocie 646 tys. zł.

W pierwszym półroczu 2016 roku również w następstwie zakończenia działalności w zakresie przesyłek listowych innych niż e-commerce dokonano odpisu aktywa z tytułu podatku odroczonego w spółce InPost S.A w kwocie 600 tys. zł, który obciążył wynik netto Spółki. Łączny wpływ korekt na wynik Spółki wynosi (76 634) tys. zł.

Dodatkowo wskutek odstąpienia od umów na świadczenie usług doręczania tradycyjnych przesyłek listowych innych niż e-commerce (opisanych w nocie 3.1) kwota roszczeń z tytułu rozwiązania umowy zgłoszonych po 30 czerwca 2016 do dnia publikacji niniejszego skróconego jednostkowego sprawozdania wynosi ok 6 113 tys. zł (w tym 789 tys. zł z tytułu porozumienia w sprawie umowy na obsługę Prokuratur jak opisane w nocie 0). W ocenie Zarządu większość zgłoszonych roszczeń jest niezasadna. Zarząd nie posiada informacji o żadnych dodatkowych roszczeniach ze strony kontrahentów jednak nie wyklucza, iż kwota zgłoszonych roszczeń może wzrosnąć. Dodatkowo w związku z redukcją zatrudnienia Spółka dokonała w sierpniu wypłaty odpraw i innych świadczeń pracowniczych w kwocie 111 tys. zł dodatkowy szacowany koszt odpraw i

innych świadczeń pracowniczych po dacie niniejszego sprawozdania wyniesie ok. 269 tys. zł. Powyższe szacunkowe koszty nie obejmują spółki Bezpieczny List Sp. z o.o., w której 100% udziałów zostało sprzedane zgodnie z informacją w nocie 0, tym samym zdaniem Zarządu ewentualne roszczenia względem Bezpiecznego Listu Sp. z o.o. nie wpłyną na wynik Grupy. Spółka cały czas analizuje i monitoruje kwotę potencjalnych roszczeń z tytułu zakończenia działalności listowej poza e-commerce oraz prowadzi rozmowy z kontrahentami mające na celu ustalenie zasadności i kwoty tych roszczeń.

5. Informacje dotyczące segmentów działalności

Zgodnie z zapisami MSSF 8 „Segmenty operacyjne” Spółka prezentuje informacje o segmentach działalności w skróconym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

6. Dywidendy wypłacone i zaproponowane do wypłaty

W roku 2015 oraz 2016 spółka nie wypłaciła dywidendy.

Przyszłe wypłaty dywidendy będą następowały zgodnie z uchwałą Zwyczajnego Zgromadzenia Akcjonariuszy.

7. Wartości niematerialne i rzeczowe aktywa trwałe

Na spadek wartości aktywów niematerialnych wpływ miało ich spisanie w związku z utratą wartości wynikającą z zakończenia przez Spółkę działalności w obszarze listowym, opisanej w nocie 4.7.

Na wzrost wartości rzeczowych aktywów trwałych wpływ miało głównie przyjęcie terminali do wystawiania faktur zgodnie z umową ze spółką Kar-Tel.

8. Inwestycje w jednostki zależne

W pierwszym półroczu 2016 roku Spółka InPost S.A. nie dokonała przejęć. Zmieniła się natomiast wartość udziału w spółkach zależnych. Spadek wartości spowodowany był odpisem aktualizującym udziały w spółce PGP S.A. (o wartości 39 379 tys. zł) oraz udziały w spółce InPost Finanse Sp. z o.o. (w kwocie 6 404 tys. zł) w związku z utratą wartości wynikającą z zakończenia przez Spółkę działalności w obszarze listowym, opisanej w nocie 3.1.

9. Długoterminowe i krótkoterminowe aktywa finansowe

Pozostałe aktywa finansowe zarówno krótko jak i długoterminowe stanowią przede wszystkim pożyczki udzielone przez Spółkę InPost S.A. podmiotom zewnętrznym oraz jednostkom powiązanim z grupy Integer.pl. W pierwszym półroczu 2016 Spółka nie udzieliła nowych pożyczek do spółek grupy Integer.pl. Udzielono 70 tys. pożyczki do podmiotów niepowiązanych. Otrzymała spłatę pożyczek na kwotę 9 000 tys. złotych od jednostek powiązanych w drodze kompensaty zobowiązań, oraz 359 tys. zł od jednostek pozostałych.

Spółka dokonała odpisu aktualizującego wartość pożyczki udzielonej Polskiej Grupie Pocztovej SA o wartości 13 209 tys. złotych.

Na mocy porozumienia zawartego ze spółką Inforsys w dniu 15 września 2016 i opisanego w punkcie 0 niniejszego sprawozdania, Spółka zmieniła kwalifikację pożyczki udzielonej spółce Inforsys Sp. z o.o. z aktywów długoterminowych na aktywa krótkoterminowe.

10. Aktywa z tytułu odroczonego podatku

Spółka prezentuje wartość podatku odroczonego per saldo w pozycji aktywów. Na saldo podatku odroczonego w bilansie na 30 czerwca 2016 roku w kwocie 7 602 tys. zł składają się głównie: rezerwa na podatek odroczonego ujęta w sprawozdaniu roku 2015 w kwocie 3 260 tys. zł, aktywo z tytułu z tytułu rezerw na koszty w kwocie 7 484 tys. zł, aktywo z tytułu odpisów aktualizujących 562 tys. zł oraz zobowiązań z tytułu leasingu operacyjnego 3 309 tys. zł.

W I półroczu 2016 roku Spółka rozpoznała odpis aktualizujący wartość aktywa z tytułu podatku odroczonego w kwocie 600 tys. zł odzwierciedlający wartość aktywa, która nie zostanie odzyskana. Aktywo z tytułu podatku odroczonego jest rozpoznawane w celu możliwości pomniejszenia przyszłych płatności podatku dochodowego, które będą efektem szacowanych przyszłych zysków Spółki..

11. Należności handlowe i inne

Na należności Spółki InPost S.A. składają się przed wszystkim należności handlowe, które na koniec czerwca 2016 roku wyniosły 97 089 tys. zł. Spadek salda należności w stosunku do końca roku związany był ze spłatą należności od jednostek powiązanych oraz skuteczniejszą ściągalsnością należności w pierwszym półroczu 2016 r. a także utworzeniem odpisów aktualizujących na należności uznane za nieściągalne.

11.1. Wiekowanie należności

Poniższa tabela przedstawia należności przeterminowane, podane w wartościach netto.

	Okres zakończony 30 czerwca 2016	Okres zakończony 31 grudnia 2015
- do 30 dni	3 920	7 337
- 30 - 90 dni	3 429	4 774
- 90 - 180 dni	1 359	985
- 180 - 360 dni	757	1 129
- powyżej 360 dni	135	275
Łączna wartość należności przeterminowanych	9 600	14 500

12. Długo i krótkoterminowe zobowiązania finansowe

Zarówno długo- jak i krótkoterminowe zobowiązania finansowe dotyczą przede wszystkim leasingu finansowego. Na dzień 30 czerwca 2016 roku Spółka InPost S.A. posiadała otwarte pozycje leasingowe gdzie przedmiotem leasingu były środki terminale i maszyna sortownicza. W pierwszym półroczu 2016 wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 11 681 tys. zł natomiast krótkoterminowych 5 735 tys. zł. Zmiana wartości pozycji w stosunku do końca 2015 roku wynika ze spłaty rat zgodnie z harmonogramem.

13. Dłużo i krótkoterminowe zobowiązania z tytułu pożyczek oraz kredytów bankowych

Na dzień 30 czerwca 2016 roku Spółka InPost S.A. wykazała zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek w kwocie 9 437 tys. zł. Na powyższą kwotę składają się:

- kredyty obrotowy i kredyt w rachunku bieżącym na łączną kwotę 7 037 tys. zł
- kredyt na finansowanie przedsięwzięć na kwotę 2 400 tys. zł

Uwzględniając aktualną sytuację finansową w Grupie oraz bieżące rozmowy prowadzone z bankami dotyczące dalszego finansowania nie ma zagrożenia spłaty powyższych zobowiązań.

14. Poręczenia, gwarancje

Na główną kwotę poręczeń składają się poręczenia kredytów bankowych, linii kredytowych, leasingów oraz poręczeń wierzytelności, udzielone i otrzymane wobec spółek Grupy Kapitałowej Integer.pl oraz jednego podmiotu niepowiązanego.

Na dzień 30 czerwca 2016 roku Spółka udzieliła poręczeń kredytów spółkom:

Lp.	Nazwa dłużnika:	Dot. kredytu:	Kwota poręczenia:	Ważność:
1.	Insupport Center Sp. z o.o. InPost Paczkomaty Sp. z o.o. Integer.pl S.A. Inforsys S.A.	Wielozadaniowa linia poręczeń linii kredytowych (BNP)	34 000	22.06.2011-21.06.2021
Razem:			34 000	

Na dzień 30 czerwca 2016 roku Spółka InPost S.A. posiadała dwie gwarancje:

W dniu 11 kwietnia 2014 roku BNP Paribas Bank Polska działając na zlecenie spółki Inpost Paczkomaty sp. z o.o. udzielił gwarancji bankowej na kwotę 554 114,41 zł. Z dniem 25 marca 2015 roku gwarancja została przeniesiona do spółki InPost S.A. Gwarancja dotyczy wynajmu powierzchni biurowej wraz z miejscem parkingowym przy ul. Cybernetyki 21, 02-677 Warszawa pomiędzy spółką InPost S.A. (Najemca) a spółką AI sp. z o.o. (Wynajmujący). Niniejsza gwarancja ważna jest do 10 kwietnia 2017 roku.

W dniu 28 maja 2015 roku BNP Paribas Bank Polska działając na zlecenie spółki InPost S.A. udzielił gwarancji bankowej na kwotę 96 576,00 EUR. Gwarancja dotyczy umowy najmu nieruchomości stanowiącej część budynku wynoszącą ok.4 229,61 metrów kwadratowych pow. magazynowej i biurowej w Warszawie w obiekcie Prologis Park Warsaw – Żerań pomiędzy spółką InPost S.A. (Najemca) a spółką Prologis Poland LXXIX sp. z o.o. (Wynajmujący). Niniejsza gwarancja ważna jest do 31 lipca 2018 roku.

Dodatkowo na dzień 5 sierpnia 2016 roku Spółka InPost S.A. udzieliła poręczenia Spółce zależnej PGP S.A. na łączną kwotę 2 000 tys. zł dotyczącego spłaty kwot wynikających z Porozumienia z dnia 29 lipca 2016 roku w sprawie zakończenia obsługi Prokuratur opisanego w nocie 3.1.

15. Wyjaśnienie do istotnych pozycji w rachunku przepływów pieniężnych

Między innymi w związku z zakończeniem działalności w obszarze tradycyjnych przesyłek listowych innych niż e-commerce Spółka dokonała szeregu odpisów (przedstawionych w nocie 4.7) Tym samym odpisy te zostały ujęte w Rachunku Przepływów Pieniężnych jako wartości niepieniężne, które obciążąły wynik Grupy.

Poniższa tabela wartości jakie zostały uwzględnione i wpłynęły na Rachunek Przepływów Pieniężnych

	Okres zakończony 30 czerwca 2016
Odpis aktualizujący udziały	45 783
Odpisy aktualizujące środki trwałe	3 279
Odpisy aktualizujące wartości niematerialne	13 116
Odpis aktualizujący pożyczki	13 209
Inne korekty z działalności operacyjnej razem:	75 387

16. Sprawy sądowe

a) Kontrole UKE przeprowadzone oraz toczące się w spółce InPost S.A.

a. Postępowanie administracyjne wszczęte z urzędu w sprawie naruszenia przepisów dotyczących działalności pocztowej (InPost S.A.)

W dniach 4 lipca 2014 r. – 28 sierpnia 2014 r. Urząd Komunikacji Elektronicznej przeprowadził w spółce InPost Sp. z o.o. (obecnie InPost S.A.) kontrolę w zakresie świadczenia usług pocztowych oraz pod kątem zgodności z warunkami wymaganymi dla wykonywania działalności pocztowej. Kontrola objęła okres działalności spółki InPost od 7 kwietnia 2014 r. do 28 sierpnia 2014 r. Kontrolujący zwrócili się o udostępnienie dokumentów dotyczących działalności pocztowej spółki InPost, w tym w szczególności informacji o placówkach pocztowych oraz umów o współpracy z innymi operatorami pocztowymi i umów agencyjnych, które to dokumenty spółka InPost przedłożyła. W dniu 20 marca 2015 r. spółka InPost S.A. otrzymała decyzję Prezesa UKE z dnia 19 marca 2015 r. stwierdzającą naruszenie przez spółkę InPost S.A. przepisów prawa pocztowego i wzywającą spółkę InPost S.A. do usunięcia stwierdzonych naruszeń w terminie 30 dni. Jednocześnie w decyzji tej Prezes UKE wskazał, że stwierdzone naruszenia odnoszą się do trzech następujących kwestii: tajemnicy pocztowej, bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz poszanowania przepisów określających zasady doręczania i wydawania przesyłek na zasadach ogólnych oraz postępowaniu karnym i cywilnym. W ocenie Prezesa UKE usunięcie wskazanych naruszeń nie wymaga wdrożenia żadnego specjalnego procesu technologicznego ani też nie wymaga szczególnych nakładów organizacyjnych lub poniesienia nakładów pieniężnych, które uzasadniałyby wyznaczenie przez Prezesa UKE terminu dłuższego niż 30 dni na ich usunięcie. Prezes UKE stoi na stanowisku, że termin wskazany w sentencji decyzji pozwoli na sprawne wprowadzenie stosownych zmian w zakresie sposobu prowadzonej przez spółkę InPost działalności pocztowej. W dniu 3 kwietnia 2015 r. Spółka InPost S.A. złożyła wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. W dniu 12 maja 2015 r. wydana została decyzja utrzymująca w mocy decyzję Prezesa UKE z dnia 19 marca 2015 r. W dniu 15 czerwca 2015 r. Spółka InPost S.A. wniosła skargę na decyzję Prezesa UKE do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. W dniu 27 listopada 2015 r. ogłoszony został wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w którym Sąd ten uchylił decyzję Prezesa UKE uwzględniając tym samym skargę administracyjną wniesioną w sprawie przez InPost S.A. W dniu 15

marca 2016 r. do Spółki wpłynął datowany na dzień 11 marca 2016 r. odpis skargi kasacyjnej Prezesa UKE od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 27 listopada 2015 r. uchylającego decyzję pokontrolną InPost. InPost S.A. złożył odpowiedź na ww. skargę kasacyjną w dniu 24 marca 2016 r.

W ocenie Zarządu InPost S.A. decyzja Prezesa UKE określająca zakres naruszeń oraz termin usunięcia nieprawidłowości została wykonana, a ponadto została uchylona przez Wojewódzki Sąd Administracyjny, na co skargę kasacyjną złożył Prezes UKE. Zarząd InPost S.A. uważa, że dotychczasowe stanowisko Spółki jest zasadne.

W ocenie Zarządu wpływ istotnych środków pieniężnych w związku z prowadzonym postępowaniem jest mało prawdopodobny w związku z tym Spółka nie ujęła rezerw z tego tytułu.

b. Postępowanie kontrolne prowadzone przez Urząd Komunikacji Elektronicznej w spółce InPost S.A.

W dniu 21 września 2015 r. spółka InPost S.A. otrzymała od Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli w spółce InPost S.A. w zakresie przestrzegania przepisów i decyzji z zakresu działalności pocztowej oraz w zakresie świadczenia usług pocztowych i pod kątem zgodności z warunkami wymaganymi do wykonywania działalności pocztowej. Postępowanie formalnie rozpoczęło się w październiku 2015 r. Postępowanie zostało zakończone sporządzeniem w dniach 12 listopada 2015 r., 17 listopada 2015 r., 18 listopada 2015 r. (dwóch) oraz 29 stycznia 2016 r. protokołu z przeprowadzonej kontroli. InPost S.A. złożył do Prezesa UKE pismo zawierające uwagi i zastrzeżenia do protokołu pokontrolnego z dnia 29 stycznia 2016 r., jednak Prezes UKE pismem z dnia 25 marca 2016 r. nie uwzględnił uwag i zastrzeżeń Spółki. W dniu 15 kwietnia 2016 r. InPost S.A. otrzymała zawiadomienie Prezesa UKE z dnia 11 kwietnia 2016 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego na podstawie art. 125 ust. 1 Prawa pocztowego w sprawie naruszenia przepisów dotyczących działalności pocztowej przez InPost S.A. Pismem z dnia 23 września 2016 r. Prezes UKE poinformował, że nowym terminem załatwienia sprawy jest 28 października 2016 r.

Zarząd InPost S.A. będzie podejmował dalsze adekwatne kroki podyktowane ewentualnymi działaniami ze strony Prezesa UKE.

W ocenie Zarządu wpływ istotnych środków pieniężnych w związku z prowadzonym postępowaniem jest mało prawdopodobny w związku z tym Spółka nie ujęła rezerw z tego tytułu.

b) Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez Prokuraturę Apelacyjną w Szczecinie na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz zwrotu przesyłek niedoręczonych na rzecz powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury

W dniu 11 marca 2016 r. InPost złożył odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz zwrotu przesyłek niedoręczonych na rzecz powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury. InPost zarzucił zamawiającemu opisanie przedmiotu zamówienia oraz warunku udziału w postępowaniu w odniesieniu do placówek pocztowych w sposób, który narusza zasadę uczciwej konkurencji. Ponadto zakwestionował wymogi dotyczące wykonywania usług odnoszących do tzw. przesyłek terminowych, a także opis przesłanki odstąpienia od umowy. Pismem z dnia 18 marca 2016 r. Prokuratura Regionalna w Szczecinie uwzględniła odwołanie InPost. Postępowanie przetargowe zakończyło się wyborem oferty Poczty Polskiej S.A.

c) Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego nr 2014/9 na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla jednostek administracji państwowej (CUW)

Krajowa Izba Odwoławcza w sprawie z odwołania wniesionego przez Poczta Polska S.A. z siedzibą w Warszawie z dnia 27 listopada 2014 r. w postępowaniu prowadzonym przez Centrum Usług Wspólnych przy udziale InPost S.A. (dawniej InPost sp. z o.o.) wyrokiem z dnia 11 grudnia 2014 r. uwzględniła odwołanie Poczty Polskiej w części, tj. jedynie w zakresie utajnienia formularza cenowego InPost i nakazała Zamawiającemu unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz powtórzenie czynności badania i oceny ofert w ramach której nakazała Zamawiającemu ponowne zweryfikowanie prawidłowości czynności badania zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa w ofercie wykonawcy InPost w części dotyczącej formularza cenowego – załącznik nr 1a do SIWZ i uznanie, że wykonawca nie miał podstaw do dokonania takiego zastrzeżenia w rozumieniu art. 8 ust. 3 ustawy Pzp. Izba wyrokiem z dnia 11 grudnia 2014 r. potwierdziła spełnienie przez InPost wymagań w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym. Konsekwencją wyroku z dnia 11 grudnia 2014 r. było wyłączenie odtajnienie przez Zamawiającego formularza cenowego złożonego wraz z ofertą przez InPost oraz ponowny wybór oferty InPost jako najkorzystniejszej w postępowaniu przetargowym. Izba nie uwzględniła pozostałych zarzutów stawianych przez Poczta Polska. W dniu 11 grudnia 2014 r. CUW po ujawnieniu formularza cenowego InPost ponownie dokonał wyboru ofert InPost jako najkorzystniejszej. W dniu 22 grudnia 2014 r. Poczta Polska S.A. wniosła odwołanie na czynność wyboru oferty InPost jako najkorzystniejszej. W dniu 16 stycznia 2015 r. Krajowa Izba Odwoławcza odrzuciła odwołanie Poczty Polskiej uznając, że zarzuty podniesione przez Poczta Polska są spóźnione. W dniu 21 stycznia 2015 r. Poczta Polska wniosła o udzielenie zabezpieczenia poprzez zakazanie zawarcia umowy pomiędzy Centrum Usług Wspólnych a InPost do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia sprawy. W dniu 29 stycznia 2015 r. Sąd oddalił wniosek Poczty Polskiej o udzielenie zabezpieczenia. W dniu 2 lutego 2015 r. Poczta Polska wniosła skargę na postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 16 stycznia 2015 r. Skargę na postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej wniósł także w dniu 6 lutego 2015 r. Prezes Urzędu Zamówień Publicznych. Sąd Okręgowy w Warszawie prowadził sprawę pod sygnaturą akt XXIII Ga 285/15. W dniu 20 kwietnia 2015 r. Sąd Okręgowy w Warszawie ogłosił wyrok, na mocy którego postanowił zmienić punkt I postanowienia Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 16 stycznia 2015 r. i oddalić odwołanie Poczty Polskiej. Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie jest prawomocny. Skarga kasacyjna od wyroku przysługuje jedynie Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych. Pismem z dnia 15 maja 2015 r. Centrum Usług Wspólnych zawiadomiło Spółkę o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 11 grudnia 2014 r. oraz unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. W dniu 25 maja 2015 r. InPost odwołał się od czynności Zamawiającego. W dniu 8 czerwca 2015 r. odbyła się rozprawa przed Krajową Izbą Odwoławczą. Posiedzenie zostało przerwane z uwagi na wniosek InPost S.A. oraz Centrum Usług Wspólnych o wyłączenie jawności posiedzenia. Na dzień 18 czerwca 2015 r. wyznaczono termin rozprawy przy drzwiach zamkniętych. W dniu 22 czerwca 2015 r. Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie InPost S.A. W dniu 6 lipca 2015 r. Centrum Usług Wspólnych wniosło skargę na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 czerwca 2015 r., KIO 1089/15 w postępowaniu wszczętym na skutek odwołania InPost S.A. W dniu 22 lipca 2015 r. odpowiedź na skargę do Sądu Okręgowego w Warszawie została wniesiona bezpośrednio przez InPost SA. W dniu 29 października 2015 r. Sąd Okręgowy w Warszawie oddalił skargę wniesioną przez Centrum Usług Wspólnych na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 czerwca 2015 r., w którym to orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej uwzględniło odwołanie spółki InPost S.A. od dokonanej przez Centrum Usług Wspólnych unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 11 grudnia 2014 r. w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego nr 2014/9 na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla jednostek administracji państwowej oraz unieważnienia postępowania o

udzielenie zamówienia publicznego, w którym to postępowaniu oferta złożona przez spółkę InPost Sp. z o.o. (obecnie InPost S.A.) uznana została za najkorzystniejszą. Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie jest prawomocny.

W dniu 5 lutego 2016 roku Spółka Otrzymała skargę Skarbu Państwa – Centrum Usług Wspólnych (instytucja gospodarki budżetowej) działające w imieniu Jednostek Administracji Publicznej z siedzibą w Warszawie („Skarżąca”) o wznowienie postępowania zakończonych wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 29 października 2015 roku z powodu nieważności postępowania wraz z wnioskiem o wstrzymanie wykonania wyroku.

O wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 29 października 2015 roku, oddalającym skargę wniesioną przez Centrum Usług Wspólnych („CUW”) dotyczącą przetargu nieograniczonego nr 2014/9 na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla jednostek administracji państwowej InPost S.A. informował raportem bieżącym nr 11/2015. Jako uzasadnienie skargi dotyczącej wznowienia postępowania Skarżąca wskazała:

- a) brak zawiadomienia o terminie rozprawy wyznaczonym na 15 października 2015 roku,
- b) brak reprezentowania i działania strony Skarżącej na rozprawie w dniu 15 października 2015 roku (zakończony wydaniem wyroku w sprawie w dniu 29 października 2015 roku) w szczególności wobec faktu, iż na rozprawie w dniu 15 października 2015 roku InPost S.A. złożył pismo procesowe, które zostało przez Sąd przyjęte,
- c) brak możliwości zapoznania się z treścią złożonego pisma procesowego oraz ustosunkowania się do jego treści.

Skarżąca stoi na stanowisku, iż na skutek pomyłki Sądu, zarówno Skarżąca jak i jej pełnomocnik nie zostali prawidłowo powiadomieni o terminie rozprawy, co uniemożliwiono stronie skarżącej skuteczną obronę swoich praw.

Sąd Okręgowy w Warszawie na rozprawie w dniu 23 marca 2016 r. oddalił skargę Centrum Usług Wspólnych o wznowienie postępowania z powodu nieważności w całości.

W dniu 25 maja 2016 r. Centrum Usług Wspólnych wykonało czynność nakazaną przez KIO wyrokiem KIO z dnia 22 czerwca 2015 roku i unieważniło zarówno unieważnienie postępowania przetargowego, jak i unieważnienie wyboru oferty najkorzystniejszej. Zarazem Centrum ponownie unieważniło wybór oferty najkorzystniejszej złożonej przez InPost oraz wezwało InPost do złożenia wyjaśnień w sprawie placówek pocztowych, jakimi InPost dysponował w dacie składania ofert.

InPost pismem z dnia 2 czerwca br. zakwestionował dopuszczalność unieważnienia wyboru oferty najkorzystniejszej wnosząc odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO 966/16). W ocenie InPost działania Zamawiającego miały charakter pozorny, nie zachodziły jakiegokolwiek przesłanki do ponownego badania i oceny złożonej przez nas oferty. Pismem z dnia 21 czerwca 2016 r. Centrum Usług Wspólnych uwzględniło odwołanie, a następnie unieważniło podjęte wcześniej unieważnienie wyboru oferty najkorzystniejszej.

Centrum pismem z dnia 14 lipca 2016 r. poinformowało InPost o ponownym unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia. W ocenie Zamawiającego nie jest możliwym zawarcie ważnej umowy ze względu na wadę postępowania.

InPost pismem z dnia 25 lipca 2016 r. zakwestionował dopuszczalność unieważnienia postępowania wnosząc odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. KIO 1366/16). W dniu 9 sierpnia 2016 roku Izba uwzględniła odwołanie wniesione przez InPost. W ocenie Izby postępowanie nie jest obciążone niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy. CUW w dniu 26 sierpnia 2016 roku wniósł do Sądu Okręgowego w Warszawie skargę na wyrok KIO (sygn. akt XXIII GA 1330/16) zarzucając między innymi, iż skład orzekający KIO wydał wyrok nie biorąc za podstawę pełnego stanu rzeczy ustalonego w toku postępowania naruszając tym samym art. 191 ust. 2 ustawy Pzp, a także naruszenia art. 93 ust. 1 pkt 7

Pzp poprzez błędne uznanie, iż nie zachodziły przesłanki do unieważnienia postępowania. InPost pismem z dnia 12 września br. wniósł odpowiedź na skargę. Termin rozprawy nie został wyznaczony.

Wartość wynagrodzenia ze złożonej oferty Spółki wynosi 33 355 tys. zł brutto.

W ocenie Zarządu InPost S.A. stanowisko Skarżącej jest bezzasadne.

d) Konkurs zorganizowany przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na operatora wyznaczonego

W dniu 30 grudnia 2014 r. opublikowana została dokumentacja konkursowa na operatora wyznaczonego do świadczenia usług pocztowych na lata 2016-2025. W dniu 14 kwietnia 2015 r. PGP złożyło ofertę. W dniu 20 maja 2015 r. UKE ogłosiło wyniki konkursu. Operatorem pocztowym wyznaczonym została Poczta Polska S.A. W dniu 10 czerwca 2015 r. PGP złożyła na podstawie art. 75 ust. 1 ustawy – Prawo pocztowe wniosek o unieważnienie konkursu. Prezes UKE w dniu 11 grudnia 2015 r. wydał decyzję w której odmówił unieważnienia konkursu na operatora wyznaczonego. PGP pismem z dnia 28 grudnia 2015 r. złożyła wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który nie został jeszcze rozstrzygnięty.

Pomimo złożenia wniosku, w dniu 30 czerwca 2015 r. Prezes UKE wydał decyzję w przedmiocie wyboru Poczty Polskiej jako operatora wyznaczonego. Prezes UKE nie potraktował PGP jako strony tego postępowania. Jako organizacja społeczna na prawach strony dopuszczony został Ogólnopolski Związek Pracodawców – Niepublicznych Operatorów Poczty. W dniu 6 września 2016 r. Prezes UKE wydał decyzję w której, po rozpatrzeniu wniosku OZPNOP, utrzymał w mocy decyzję w sprawie wyboru Poczty Polskiej jako operatora wyznaczonego oraz umorzył postępowanie w sprawie rozpatrzenia wniosku PGP o ponowne rozpatrzenie sprawy, w uzasadnieniu wskazując, że PGP nie była stroną postępowania administracyjnego. OZPNOP oraz PGP przysługuje prawo skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

W toku postępowania konkursowego PGP odmówiono udostępnienia akt postępowania. Odmowa została potraktowana jako postanowienie o odmowie udostępnienia akt, w związku z czym PGP złożyła wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Postanowieniem z dnia 18 września 2015 roku Prezes UKE stwierdził niedopuszczalność środka odwoławczego, argumentując, że na tym etapie nie było prowadzone postępowanie administracyjne. 20 października 2015 roku PGP złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. UKE złożyło odpowiedź na skargę w sprawie odmowy dostępu do akt (pismo UKE zostało doręczone w dniu 11.02.2016). Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie oddalił w dniu 30 marca 2016 r. skargę PGP na odmowę udostępnienia akt konkursu, stając na stanowisku, że konkurs to odrębne postępowanie od postępowania administracyjnego w sprawie wyboru operatora wyznaczonego i nie stosuje się do tej fazy przepisów k.p.a. Wyrok nie jest prawomocny. PGP pismem z dnia 4 lipca 2016 r. złożyła skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Nie jest możliwe ustalenie wartości Konkursu, natomiast jego rozstrzygnięcie może mieć istotny wpływ na przyszłe wyniki finansowe Grupy Kapitałowej InPost.

Zarząd InPost S.A. oczekuje unieważnienia konkursu i w jego ocenie stanowisko InPost S.A. w tej sprawie jest zasadne.

e) Skarga InPost S.A. oraz InPost Paczkomaty sp z o.o. na decyzję Komisji Europejskiej w sprawie pomocy publicznej dla Poczty Polskiej S.A.

W dniu 26 listopada 2016 r. Komisja Europejska wydała decyzję (UE) C(2015) 8236 (opublikowaną w dniu 17 lutego 2016 r.) w sprawie środka pomocy SA.38869 (2014/N), który Polska planuje wdrożyć w celu udzielenia dla Poczty Polskiej S.A. rekompensaty kosztu netto obowiązku świadczenia usług powszechnych w latach 2013-2015.

InPost S.A. oraz InPost Paczkomaty sp. z o.o. pismami z dnia 30 maja 2016 r. zaskarżyły decyzję Komisji Europejskiej do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Pismem z dnia 15 września 2016 r. Rzeczpospolita Polska wniosła o dopuszczenie do spraw w charakterze interwenienta, zapowiadając, że w sprawie będzie popierała żądania Komisji Europejskiej.

W ocenie Zarządu skarga zostanie rozpatrzona na korzyść InPost S.A. oraz InPost Paczkomaty

17. Przyszłe zobowiązania umowne i warunkowe

Pokrywanie kosztu netto świadczenia usług powszechnych przez operatora wyznaczonego

W Ustawie Prawo Pocztove znajduje się mechanizm, który obciąża operatorów pocztowych koniecznością finansowania ewentualnej straty generowanej przez operatora wyznaczonego na świadczeniu usługi powszechnej. Art. 106 ustawy wprowadza pojęcie kosztu netto, który określa przyrost kosztu dla operatora z tytułu pełnienia funkcji operatora wyznaczonego, pomniejszony o korzyści pośrednie i z tytułu praw specjalnych wynikających z tej funkcji. W przypadku poniesienia straty na świadczeniu usług powszechnych koszt netto jest do wysokości poniesionej straty finansowany z udziałów operatorów pocztowych objętych obowiązkiem udziału w dopłacie oraz z budżetu państwa (w sytuacji gdy suma udziałów w dopłacie operatorów pocztowych jest niewystarczająca). Zobowiązanymi do udziału w dopłacie, zgodnie z art. 108 ust. 2 Ustawy Prawo Pocztove, są ci operatorzy, którzy z tytułu świadczenia podstawowych usług pocztowych (tj. usług powszechnych lub usług wchodzących w zakres usług powszechnych) osiągnęli w roku obrotowym, za który jest ustalana dopłata, przychód powyżej miliona złotych. Ustalenie wysokości danego udziału operatora pocztowego w dopłacie następuje na podstawie jego procentowego udziału w przychodach uzyskanych w segmencie podstawowych usług pocztowych w roku obrotowym, za który dopłata jest ustalana. Operator wyznaczony również partycypuje w pokryciu poniesionej przez siebie straty, tym samym udział pozostałych operatorów zależy od proporcji przychodów osiągniętych przez operatora wyznaczonego i pozostałych operatorów. Ustawa Prawo Pocztove przewiduje maksymalny pułap udziału operatorów w dopłacie na poziomie 2% kwoty przychodów uzyskanych z podstawowych usług pocztowych. W przypadku poniesienia przez operatora wyznaczonego straty na realizacji usług powszechnych zarówno InPost S.A., jak i Polska Grupa Pocztova S.A. mogą zostać zmuszone do przekazania do 2% przychodów osiągniętych z realizacji podstawowych usług pocztowych na pokrycie tej straty (przy czym przychody z usług realizowanych przez oba podmioty – np. na zasadach podwykonawstwa – będą odpowiednio wyłączane).

W związku z raportowaniem przekazanym przez operatora wyznaczonego do UKE, ryzyko pokrycia kosztu netto może dotyczyć roku 2013 r., czyli roku w którym Poczta Polska S.A. wykazała stratę na usługach powszechnych.

Postępowanie w powyższej sprawie toczy się na wniosek Poczty Polskiej S.A. z dnia 30 lipca 2014 r. Poczta Polska zwróciła się do Prezesa UKE o ustalenie dopłaty do kosztu netto świadczenia usług powszechnych za rok 2013 w wysokości 95 071 967,72 (słownie dziewięćdziesiąt pięć milionów siedemdziesiąt jeden tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt siedem złotych i 72/100) złotych netto. Celem postępowania przed Prezesem UKE jest zweryfikowanie prawidłowości określonej powyżej kwoty kosztu netto.

W roku 2014 oraz 2015, Poczta Polska S.A. wykazała zysk na usłudze powszechnej tym samym Spółka nie przewiduje z tego tytułu żadnych kosztów. Na dzień sporządzenia niniejszego Jednostkowego Sprawozdania Finansowego nie została podjęta decyzja przez Prezesa UKE decyzja o pokrycie kosztu netto przez operatorów pocztowych. Brak decyzji Prezesa

UKE w tym zakresie jak i szereg, w ocenie Zarządu, głęboko uzasadnionych zastrzeżeń do poprawności zarówno mechanizmu dopłat do kosztu netto, w tym zastrzeżeń co do jego zgodności z prawem europejskim, które jak dotąd nie były przedmiotem wiążących rozstrzygnięć, a które w razie potwierdzenia oznaczają brak konieczności dopłaty, jak i zastrzeżeń co do prawidłowości wyliczenia kwoty kosztu netto przez Poczta Polska, spowodowały, że w Jednostkowym Sprawozdaniu Finansowym nie została rozpoznana rezerwa na opisane powyżej ryzyko. Maksymalny poziom dopłaty jaki może zostać nałożony na Spółkę Inpost S.A. oraz Spółkę Inpost Paczkomaty Sp. z o.o. (w tej spółce w roku 2013 prowadzona była działalność pocztowa, wniesiona w roku 2014 do Inpost S.A.) wynosi 3 217 tys. zł.

18. Informacje o podmiotach powiązanych

18.1. Podmioty powiązane kapitałowo

Głównym udziałowcem Spółki jest Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o. kontrolowany przez Integer.pl S.A. Poniżej przedstawiono transakcje z podmiotami powiązаныmi z grupą kapitałową Integer.pl S.A.

30.06.2016	Sprzedaż	Zakup	Pozostałe przychody operacyjne	Przychody finansowe	Pozostałe przychody operacyjne i finansowe	Koszty finansowe	Pozostałe koszty operacyjne i finansowe	Należność i z tytułu dostaw i usług	Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	Pożyczki udzielone
Bezpieczny List sp. z o.o. (PL)	32	36 924	-	-	-	-	-	34	14 615	11
EasyPack sp. z o.o. (PL)	204	9	-	-	-	-	-	171	20	-
InItTec sp. z o.o. (PL)	62	3 323	-	-	-	-	-	74	675	-
InPost Express sp. z o.o. (PL)	78 486	1 632	-	-	-	-	-	40 176	1 066	-
InPost Finanse sp. z o.o. (PL)	891	20	-	-	-	-	-	462	22	-
InPost Paczkomaty sp. z o.o. (PL)	47 047	519	-	204	204	306	306	10 418	557	-
InSupport Center sp. z o.o. (PL)	58	20	-	204	204	204	204	44	8	-
Integer Group Services sp. z o.o. (PL)	18	654	-	-	-	-	-	13	121	-
Integer.pl S.A. (PL)	69	1 736	-	204	204	363	363	60	1 093	-
Polska Grupa Poczтовая S.A. (PL)	32 542	2 851	13	328	341	-	-	8 145	1 367	21
Verbis Alfa sp. z o.o. (PL)	130	141	-	-	-	-	-	75	529	-
Razem	159 539	47 829	13	940	953	873	873	59 672	20 073	32

31.12.2015	Sprzedaż	Zakup	Przychody finansowe	Pozostałe przychody operacyjne i finansowe	Pozostałe koszty operacyjne	Koszty finansowe	Pozostałe koszty operacyjne i finansowe	Należność i z tytułu dostaw i usług	Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	Pożyczki udzielone
Bezpieczny List sp. z o.o. (PL)	6	59 880	-	-	-	-	-	1	20 028	10
EasyPack sp. z o.o. (PL)	541	72	-	-	-	-	-	92	2	-
InItTec sp. z o.o. (PL)	230	7 139	-	-	-	24	24	58	1 428	-
InPost Express sp. z o.o. (PL)	62 611	1 976	-	-	-	-	-	20 430	2 294	-
InPost Finanse sp. z o.o. (PL)	3 225	1	-	-	-	-	-	1 095	-	-
InPost Paczkomaty sp. z o.o. (PL)	61 904	692	411	411	149	585	734	7 838	-	-
InSupport Center sp. z o.o. (PL)	240	39	429	429	-	408	408	17	4	-
Integer Group Services sp. z o.o. (PL)	38	1 683	9	9	-	-	-	3	292	-
Integer.pl Inwestycje sp. z o.o. (PL)	4 747	-	-	-	-	0	0	121	-	-
Integer.pl S.A. (PL)	270	4 210	408	408	-	1 093	1 093	48	1 122	-
Polska Grupa Poczтовая S.A. (PL)	200 724	15 605	1 113	1 113	-	-	-	25 513	7 313	21 901
Verbis Alfa sp. z o.o. (PL)	197	7 210	-	-	-	-	-	39	747	-
Razem	334 733	98 507	2 370	2 370	149	2 110	2 259	55 255	33 230	21 911

19. Inne podmioty powiązane

Do podmiotów powiązanych osobowo należy m.in. spółka Łatała i Wspólnicy Sp. K., z którą Spółka jest związana poprzez osobę Członka Rady Nadzorczej – Wiesława Łatałę. Poniżej przedstawiono zestawienie transakcji z podmiotami powiązanymi osobowo na dzień 30 czerwca 2016 oraz na dzień 30 grudnia 2016.

30.06.2016

	Łatała i Wspólnicy Spółka Komandytowa
Sprzedaż	-
Zakup	76
Należności	-
Zobowiązania	25

31.12.2015

	Łatała i Wspólnicy Spółka Komandytowa
Sprzedaż	-
Zakup	377
Należności	-
Zobowiązania	-

20. Wynagrodzenie wyższej kadry kierowniczej Spółki InPost.pl S.A.

	Okres zakończony 30 czerwca 2016	Okres zakończony 30 czerwca 2015
Zarząd	550	30
Rada Nadzorcza Spółki InPost S.A.	187	-
Wynagrodzenie razem:	737	30

21. Zysk (strata) na akcję

W pierwszym półroczu 2016 roku jak i w danych porównawczych zysk (strata) na akcję został wyliczony, jako iloraz wyniku netto i średnioważonej liczby akcji w danym okresie. Na dzień 30 czerwca 2016 roku spółka notowała stratę 8,3 zł na jedną akcję. Na dzień 30 czerwca 2015 roku spółka notowała zysk na jedną akcję w wysokości 1,10 zł.

22. Zdarzenia następujące po dniu bilansowym

Rozwiązanie umowy ze spółką Bezpieczny List Sp. z o.o.

W dniu 25 lipca 2016 r. Spółka poinformowała iż Zarząd złożył wobec Bezpieczny List Sp. z o. o. oświadczenie o wypowiedzeniu umowy współpracy z dnia 2 marca 2015 r., zawartej pomiędzy InPost S.A. a Bezpieczny List Sp. z o. o., w przedmiocie świadczenia przez Bezpieczny List Sp. z o. o. na rzecz InPost S.A. usług, w tym usług pocztowych, w szczególności w zakresie doręczania korespondencji zgodnie z zasadami i procedurami wskazanymi w ww. umowie. Opisana w zdaniu poprzedzającym umowa została przez Spółkę wypowiedziana z zachowaniem dwutygodniowego okresu wypowiedzenia, w trybie art. 746 § 1 Kodeksu.

Jednocześnie Zarząd Spółki podjął decyzję o zatrudnieniu bezpośrednio przez InPost S.A., celem obsługi przesyłek e-commerce, części pracowników objętych zwolnieniami w ramach likwidacji stanowisk w Bezpieczny List Sp. z o. o., w liczbie nie większej niż 377 osób.

Na dzień sporządzenia niniejszego Skróconego Sprawozdania Finansowego Zarząd analizuje kwotę roszczeń względem Bezpieczny List Sp. z o.o. z tytułu nienależytego wykonania umowy.

Sprzedaż spółki Bezpieczny List Sp. z o.o.

W dniu 8 sierpnia 2016 r. Spółka InPost S.A. zawarła ze spółką Tenes One Sp. z o.o. umowę sprzedaży 100% udziałów w spółce zależnej – Bezpieczny List Sp. z o.o. za łączną cenę równą 10 tys. zł. Przejście własności wszystkich udziałów w Bezpieczny List Sp. z o. o. na nabywcę nastąpiło z chwilą zawarcia umowy sprzedaży.

Zawarcie Umowy Sprzedaży jest rezultatem zakończenia przez Grupę działalności listowej w segmencie przesyłek listowych tradycyjnych, tj. przesyłek innych niż przesyłki e – commerce, o której Spółka InPost S.A. informowała raportem bieżącym nr 26/2016 z dnia 14 lipca 2016 r. oraz raportu bieżącego nr 28/2016 z dnia 25 lipca 2016 r. oraz związane jest z potrzebą restrukturyzacji Bezpieczny List Sp. z o. o.

Wartość księgową udziałów będących przedmiotem Umowy Sprzedaży w księgach Emitenta wynosiła 5 tys. zł.

Nie istnieją powiązania pomiędzy Spółką i jego osobami zarządzającymi oraz nadzorującymi, a nabywcą.

Odpowiedzialność Spółki wynikająca z Umowy Sprzedaży jest ograniczona do kwoty 10 tys. zł. Ponadto na podstawie zapisów Umowy Spółka będzie ponosiła odpowiedzialność wyłącznie za umyślne naruszenie. Na Spółce przestanie ciążyć jakiekolwiek zobowiązanie do zapłaty odszkodowania po upływie 1 roku od dnia nabycia przez nabywcę udziałów na podstawie umowy sprzedaży. Odpowiedzialność Spółki z tytułu rękojmi za wady prawne udziałów będących przedmiotem Umowy Sprzedaży została wyłączona.

Rozwiązanie umowy ze spółką Inforsys S.A.

W dniu 15 września 2016 roku Spółka InPost S.A. zawarła porozumienie o rozwiązaniu umowy z dnia 3 stycznia 2014 roku ze spółką Inforsys S.A., z którą Spółka współpracowała w zakresie konfekcjonowania przesyłek listowych.

Umowa ulega rozwiązaniu z dniem 3 października 2016 roku.

Zgodnie z porozumieniem do zapłaty na rzecz Inforsys pozostaje kwota 2 865 tys. zł, która to kwota zostanie uregulowana do dnia 3 października 2016 roku na podstawie faktur wystawionych w tym terminie przez Inforsys. Jednocześnie strony oświadczają, iż w dniu 3 października ww kwota zostanie rozliczona poprzez potrącenie jej z należnościami InPost S.A. z tytułu udzielonych pożyczek.

Porozumienie, o którym mowa powyżej zostało zawarte w związku z wycofaniem się spółki InPost S.A. z działalności

w zakresie obsługi tradycyjnych przesyłek listowych innych niż e-commerce w związku z czym dalsze utrzymywanie wyżej opisanej umowy byłoby niezasadne.

Zmiana warunków emisji obligacji Integer.pl S.A.

W dniu 22 września 2016 roku miało miejsce zgromadzenie Obligatariuszy Integer.pl S.A. Zgromadzenie Obligatariuszy podjęło decyzję o zmianie Warunków Emisji Obligacji serii INT0918, INT1217, INT1219, INT0617 oraz INNT0217. W ramach zmienionych warunków emisji Integer.pl Inwestycje dokona ustanowienia zastawu rejestrowego na wszystkich posiadanych akcjach w kapitale zakładowym Spółki InPost należących do podmiotów z Grupy (jednak nie mniej niż 58% wszystkich akcji w spółce InPost) wraz z zastawem rejestrowym na wierzytelności o wypłatę środków z rachunku papierów wartościowych powiązanych z tymi akcjami na rzecz Administratora Zastawów działającego na rzecz Obligatariuszy oraz posiadaczy Pozostałych Obligacji do najwyższej sumy zabezpieczenia wynoszącej 235.000.000 PLN, w celu zabezpieczenia wierzytelności Obligatariuszy oraz posiadaczy pozostałych Obligacji wynikających z odpowiednio Obligacji oraz pozostałych obligacji.

Kraków, 30 września 2016 roku

.....
Małgorzata Szcześniak

Główny Księgowy

.....
Rafał Brzoska

p.o. Prezesa Zarządu

.....
Sebastian Anioł

Wiceprezes Zarządu