

Warszawa, dnia 26 lipca 2017 roku

Momo S.A.

ul. Zygmunta Vogla 28/3

02-963 Warszawa

Sz. P. Robert Wąchała

Dyrektor Departamentu Nadzoru Obrotu

Komisja Nadzoru Finansowego

Pl. Powstańców Warszawy 1

00-950 Warszawa 1

dot. sygn. DNO/WPR/4750/28/1/17/MSz

w odpowiedzi na pismo znak DNO/WPR/4750/28/1/17/MSz, dotyczące stosowania przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 596/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 roku w sprawie nadużyć na rynku oraz uchylającego dyrektywę 2003/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady i dyrektywy Komisji 2003/124/WE, 2003/125/WE i 2004/72/WE (Dz. Urz. UE L 173 z 12.06.2014 r. str. 1 z późn. zm.), (dalej: „Rozporządzenie MAR”), działając w imieniu Momo S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej: „Emitent”), uprzejmie udzielamy pisemnej odpowiedzi na następujące pytania:

Ad. 1

Emitent w okresie od dnia 3 lipca 2016 roku do dnia 2 lipca 2017 roku zidentyfikował 2 przypadki powstania informacji poufnych, o których mowa w art. 7 ust. 1 Rozporządzenia MAR (dalej: „Informacja Poufna”).

Ad. 2

Emitent analizując wagę danego zdarzenia w kontekście wystąpienia Informacji Poufnej, bierze pod uwagę przesłanki wymienione w art. 7 ust. 1 Rozporządzenia MAR w szczególności:

precyzyjność informacji poufnych

1. Za Informacją Poufną Emitent uznaje informację określoną w sposób precyzyjny, jeżeli wskazuje ona na zbiór okoliczności, które:
 - ✓ istnieją lub można zasadnie oczekiwać, że zaistnieją,
 - ✓ zdarzenie, które miało miejsce lub można zasadnie oczekiwać, że będzie miało miejsce (czyli także informacja o zdarzeniach przyszłych, dotycząca planowanych strategii rozwoju Emitenta, jak i również podejmowanych przez Emitenta działań niezakończonych jeszcze konkretnym rezultatem),
 - ✓ jeżeli są w wystarczającym stopniu szczegółowe, aby można było wyciągnąć z nich wnioski co do prawdopodobnego wpływu tego szeregu okoliczności lub zdarzeń na cenę/kurs instrumentów finansowych.
2. Nie stanowią informacji precyzyjnych prezentacje poglądów, ocen, opinii oraz innego rodzaju sądów wartościujących opartych na analizie powszechnie znanych faktów.
3. Jeśli informacja dotyczy procesu odbywającego się w etapach, każdy etap tego procesu oraz sam proces mogą być informacjami o precyzyjnym charakterze.
4. Informacja jest na tyle precyzyjna, aby umożliwić wyciągnięcie wniosku o jej wpływie na cenę instrumentów finansowych.

prawdopodobieństwo znaczącego wpływu na cenę

1. Emitent ocenia, czy dana informacja mogłaby mieć prawdopodobny wpływ na kurs/cenę danego instrumentu finansowego poprzez dokonanie każdorazowo rozważenia hipotetycznego szacunku cenotwórczego tej informacji.
2. Emitent posiadając potencjalne informacje poufne ocenia *ex ante*, czy informacje te mogą mieć istotny wpływ na cenę czy też nie. Jest to kwestia określenia stopnia prawdopodobieństwa, przy którym w danym momencie, można w normalnych okolicznościach oczekiwać tego wpływu.
3. Badając wpływ informacji na cenę, Emitent stosuje kryteria obiektywne, odwołujące się do dotychczasowego doświadczenia i dostępnej wiedzy o reakcjach inwestorów na określone informacje, w tym dostępne badania analityczne i opinie (uznanych komentatorów lub instytucji rynku) wskazujące, że dany rodzaj Informacji Poufnej ma charakter cenotwórczy - zastosowanie „testu racjonalnego inwestora” (przy czym „racjonalny inwestor” to taki, który 1) zna mechanizmy rynkowe, 2) dysponuje co najmniej podstawową wiedzą na temat obrotu, bez zaangażowania podmiotów profesjonalnych, 3) uwzględnia zdarzenia przyszłe o odpowiednim stopniu prawdopodobieństwa, 4) posiada umiejętność selekcji spośród wielu informacji rynkowych oraz przetwarzania ich przy akceptacji pewnego poziomu ryzyka).
4. Określając, czy dana informacja będzie miała istotny wpływ, Emitent uwzględnia poniższe czynniki:
 - ✓ spodziewaną wagę wspomnianej sprawy lub zdarzenia w kontekście ogółu działań Emitenta;

- ✓ znaczenie informacji w kontekście głównych czynników determinujących cenę instrumentu finansowego;
- ✓ wiarygodność źródła;
- ✓ zmienne rynkowe, które wpływają na cenę danego instrumentu finansowego (zmienne te mogą obejmować ceny, rentowność, zmienność, płynność, wzajemne relacje cenowe instrumentów finansowych, wolumen, popyt, podaż itd.).

bezpośredniość

1. Informacje dotyczą bezpośrednio Emitenta wtedy, gdy mają związek z jego działalnością lub dotyczą jej samej, bez względu na źródło, z którego pochodzą.
2. Związek informacji z Emitentem ma miejsce zarówno w przypadku okoliczności lub zdarzeń występujących w sferze wewnętrznej Emitenta (np. struktura organizacyjna Emitenta, zawarcie istotnych umów, zmian w składzie organów Emitenta), jak i okoliczności i zdarzeń zewnętrznych (np. toczące się postępowania sądowe czy administracyjne w sprawach istotnych z punktu działalności Emitenta).
3. Okoliczności lub zdarzenia odnoszące się do instrumentów finansowych Emitenta mają bardziej specyficzny charakter, niż okoliczności lub zdarzenia odnoszące się do samego Emitenta i dotyczą np. ogłoszenia wezwania na akcje Emitenta, zmiany w strukturze akcjonariatu, decyzje dotyczące deklaracji wypłat lub wstrzymywania wypłat dywidendy, przewidywane zawieszenie notowań akcji Emitenta.

pośredniość

1. Informacje dotyczące Emitenta wyłącznie pośrednio mogą wpływać na sytuację Emitenta, ale nie dotyczą Emitenta bezpośrednio.
2. Jeśli zdarzenia dotyczące pośrednio Emitenta staną się publicznie znane i mogą mieć bezpośrednie konsekwencje wpływające na Emitenta oraz spełniałyby warunki „testu racjonalnego inwestora”, wówczas taką informację, pomimo ich wcześniejszego upublicznienia, należy opublikować jako informację poufną.
3. Przykładowy otwarty katalog informacji dotyczących pośrednio Emitenta:
 - ✓ dane i statystyki publikowane przez instytucje publikujące dane statystyczne;
 - ✓ przyszła publikacja raportów agencji ratingowych;
 - ✓ przyszła publikacja analiz, rekomendacji lub sugestii dotyczących wartości notowanych instrumentów finansowych;
 - ✓ decyzje banku centralnego dotyczące stóp procentowych;
 - ✓ decyzje rządowe w kwestii opodatkowania, przepisów dotyczących branży, zarządzania długiem itd.;
 - ✓ decyzje dotyczące zmian zasad rządzących indeksami rynkowymi;

- ✓ struktury akcjonariatu;
- ✓ decyzje dotyczące zasad rządzących rynkami regulowanymi i nieregulowanymi;
- ✓ decyzje organów ds. konkurencji i rynku dotyczące notowanych spółek;
- ✓ mające znaczenie dla Emitenta postanowienia organów rządowych, władz regionalnych lub lokalnych lub innych organizacji publicznych;
- ✓ zmiana dotycząca notowań (np. informacje, iż instrumenty finansowe Emitenta będą notowane na innym segmencie rynku: np. zmiana z systemu notowań ciągłych na notowania jednolite); zmiana animatora lub warunków zawierania transakcji;

Ad. 3

Emitent dwukrotnie korzystał w okresie od dnia 3 lipca 2016 roku do dnia 2 lipca 2017 roku z możliwości opóźnienia podania do wiadomości publicznej Informacji Poufnej, zgodnie z art. 17 ust. 4 Rozporządzenia MAR.. Emitent zastosował procedurę opóźnienia informacji poufnej w trybie podstawowym.

Ad. 4

Emitent sporządzał listę osób mających dostęp do Informacji Poufnej. Listę osób mających dostęp do Informacji Poufnej prowadzi Prezes Zarządu spółki, Jacek Malec. Na dzień 2 lipca 2017 roku lista osób mających dostęp do Informacji Poufnej miała jedną sekcję, tj.: sekcja osób mających stały dostęp do Informacji Poufnych.

Ad. 5

Emitent prowadzi w ramach listy osób mających dostęp do Informacji Poufnej sekcję osób mających stały dostęp do informacji poufnych, o której mowa w art. 2 ust 2 Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) Nr 2016/347 z dnia 10 marca 2016 r. ustanawiającego wykonawcze standardy techniczne w odniesieniu do określonego formatu listy osób mających dostęp do informacji poufnych i ich aktualizacji zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 596/2014 (Dz. Urz. UE L z dnia 11 marca 2016 r. Na dzień 2 lipca 2017 roku do sekcji osób mających stały dostęp do Informacji Poufnych wpisanych jest 11 osób, w tym 5 osób niebędących członkami Zarządu Emitenta lub Rady Nadzorczej Emitenta.

Ad. 6

Emitent nie powiadomił, zgodnie z art. 19 Rozporządzenia MAR, osób pełniących obowiązki zarządcze o ich obowiązkach wynikających z art. 19 Rozporządzenia MAR.

Ad. 7

Emitent nie prowadzi zgodnie z art. 19 ust. 5 Rozporządzenia MAR listy wszystkich osób pełniących obowiązki zarządcze oraz osób blisko z nimi związanych.

Ad. 8

Emitent nie posiada procedury przyjmowania powiadomień z art. 19 Rozporządzenia MAR.

Ad. 9

Emitent w okresie od dnia 3 lipca 2016 roku do dnia 2 lipca 2017 roku nie otrzymał powiadomienia z art. 19 ust. 1 Rozporządzenia MAR od osób nieujętych na liście wszystkich osób pełniących obowiązki zarządcze oraz osób blisko z nimi związanych.

Mając na uwadze fakt, że Emitent nie prowadzi listy wszystkich osób pełniących obowiązki zarządcze oraz osób blisko z nimi związanych, Emitent *ad hoc* będzie ocenił fakt, czy powiadomienie z art. 19 ust. 1 Rozporządzenia MAR jest przekazywane przez osobę pełniącą obowiązki zarządcze lub osobę blisko związaną z osobą pełniącą obowiązki zarządcze.

Ad. 10

Emitent nie korzystał w okresie od dnia 3 lipca 2016 roku do dnia 2 lipca 2017 roku z możliwości zezwolenia, na podstawie art. 19 ust. 12 Rozporządzenia MAR, osobie pełniącej obowiązki zarządcze na dokonanie transakcji w trakcie okresu zamkniętego.



Imię Nazwisko

Prezes Zarządu