

Multimedia Polska S.A.

WYBRANE DANE FINANSOWE	w tys. zł		w tys. euro	
	za 12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017	za 12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016	za 12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017	za 12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016
dane dotyczące sprawozdania finansowego				
Przychody ze sprzedaży	607 488	629 548	143 118	143 874
Zysk/(strata) operacyjny	60 033	74 695	14 143	17 071
Zysk/(strata) przed opodatkowaniem	(811)	23 603	(191)	5 394
Zysk/(strata) netto	(9 418)	9 877	(2 219)	2 257
Podstawowy zysk/(strata) netto na akcję (w zł/ euro)	-0,10	0,11	-0,02	0,02
Rozwodniony zysk/(strata) netto na akcję (w zł/ euro)	-0,10	0,11	-0,02	0,02
Liczba akcji (nie w tys.)	91 764 808	91 764 808	91 764 808	91 764 808
Średnia ważona liczba akcji (nie w tys.)	91 764 808	91 764 808	91 764 808	91 764 808
Średnia ważona liczba akcji zastosowana do obliczenia rozwodnionego zysku na akcję (nie w tys.)	91 764 808	91 764 808	91 764 808	91 764 808
Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej	246 647	200 170	58 108	45 746
Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej	(73 529)	(43 240)	(17 323)	(9 882)
Przepływy pieniężne z działalności finansowej	(290 077)	(93 041)	(68 339)	(21 263)
	na dzień 31 grudnia 2017	na dzień 31 grudnia 2016	na dzień 31 grudnia 2017	na dzień 31 grudnia 2016
Aktywa obrotowe	146 702	368 053	35 173	83 195
Aktywa trwałe	1 446 962	1 443 220	346 918	326 225
Aktywa razem	1 593 664	1 811 273	382 091	409 420
Zobowiązania krótkoterminowe	538 493	487 145	129 107	110 114
Zobowiązania długoterminowe	742 862	992 843	178 106	224 422
Kapitały własne	312 309	331 285	74 878	74 884
Kapitał akcyjny	91 765	91 765	22 001	20 743

średni kurs EUR (NBP)	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Bilans	4,1709	4,4240
Rachunek zysków i strat, rachunek przepływów pieniężnych	4,2447	4,3757

SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Dla Walnego Zgromadzenia oraz dla Rady Nadzorczej Multimedia Polska S.A.

Sprawozdanie z badania rocznego sprawozdania finansowego

Przeprowadziliśmy badanie załączonego rocznego sprawozdania finansowego za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku Multimedia Polska S.A. („Spółka”) z siedzibą w Gdyni przy ul. Tadeusza Wendy 7/9, obejmującego rachunek zysków i strat, sprawozdanie z całkowitych dochodów za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2017 roku do dnia 31 grudnia 2017 roku, bilans sporządzony na dzień 31 grudnia 2017 roku, rachunek przepływów pieniężnych, sprawozdanie ze zmian w kapitałach własnych za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2017 roku do dnia 31 grudnia 2017 roku oraz zasady (politykę) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające („załączone sprawozdanie finansowe”).

Odpowiedzialność Zarządu Spółki oraz członków Rady Nadzorczej Spółki za sprawozdanie finansowe

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego i za jego rzetelną prezentację zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa, a także statutem Spółki. Zarząd Spółki jest również odpowiedzialny za kontrolę wewnętrzną, którą uznaje za niezbędną dla sporządzenia sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości („ustawa o rachunkowości”), Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej Spółki są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Naszym zadaniem było wyrażenie opinii o tym, czy załączone sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego Spółki zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości.

Badanie sprawozdania finansowego przeprowadziliśmy stosownie do postanowień:

- Ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („ustawa o biegłych rewidentach”),
- Krajowych Standardów Rewizji Finansowej w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętych uchwałą nr 2783/52/2015 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 10 lutego 2015 roku z późn. zm.



Regulacje te wymagają przestrzegania wymogów etycznych oraz zaplanowania i przeprowadzenia badania w taki sposób, aby uzyskać racjonalną pewność, że sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnego zniekształcenia.

Celem badania jest uzyskanie racjonalnej pewności co do tego, czy sprawozdanie finansowe jako całość zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych oraz czy nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem, a także wydanie sprawozdania niezależnego biegłego rewidenta zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z powyżej wskazanymi standardami zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia, powstałego na skutek oszustwa jest wyższe niż ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia powstałego na skutek błędu, ponieważ oszustwo może obejmować zmywy, fałszerstwo, celowe pominięcia, wprowadzanie w błąd lub obejście kontroli wewnętrznej i może dotyczyć każdego obszaru prawa i regulacji, nie tylko tego bezpośrednio wpływającego na sprawozdanie finansowe.

Badanie polega na przeprowadzeniu procedur służących uzyskaniu dowodów badania kwot i ujawnień w sprawozdaniu finansowym. Dobór procedur badania zależy od osądu biegłego rewidenta, w tym od oceny ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem. Dokonując oceny tego ryzyka biegły rewident bierze pod uwagę działanie kontroli wewnętrznej, w zakresie dotyczącym sporządzania i rzetelnej prezentacji przez Spółkę sprawozdania finansowego, w celu zaprojektowania odpowiednich w danych okolicznościach procedur badania, nie zaś wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki. Badanie obejmuje także ocenę odpowiedniości przyjętych zasad (polityki) rachunkowości, racjonalności ustalonych przez Zarząd Spółki wartości szacunkowych, jak również ocenę ogólnej prezentacji sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności badanej Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia spraw Spółki przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rewizji Finansowej 320 pkt 5 koncepcja istotności stosowana jest przez biegłego rewidenta zarówno przy planowaniu i przeprowadzaniu badania, jak i przy ocenie wpływu rozpoznanych podczas badania zniekształceń oraz nieskorygowanych zniekształceń, jeśli występują, na sprawozdanie finansowe, a także przy formułowaniu opinii biegłego rewidenta. W związku z powyższym wszystkie stwierdzenia zawarte w sprawozdaniu biegłego rewidenta z badania, w tym stwierdzenia dotyczące innych wymogów prawa i regulacji, wyrażane są z uwzględnieniem jakościowego i wartościowego poziomu istotności ustalonego zgodnie ze standardami badania i osądem biegłego rewidenta.

Wyrażamy przekonanie, że uzyskane przez nas dowody badania stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wyrażenia przez nas opinii z badania.

Opinia

Naszym zdaniem, załączone sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2017 roku oraz jej wyniku finansowego za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2017 roku do dnia 31 grudnia 2017 roku, zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo, zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy o rachunkowości, prowadzonych ksiąg rachunkowych,
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i statutem Spółki.

Uzupełniające objaśnienie

Nie zgłaszając zastrzeżeń, zwracamy uwagę, że na dzień wydania niniejszego sprawozdania z badania:

- Dyrektor Izby Skarbowej w Gdańsku jest w trakcie rozpatrywania odwołania Spółki od decyzji wydanej w dniu 21 sierpnia 2017 roku przez Naczelnika Pomorskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gdyni („UCS”; dawniej Urząd Kontroli Skarbowej w Gdańsku). Wydanie decyzji zakończyło postępowanie kontrolne, które dotyczyło rzetelności deklarowanych podstaw opodatkowania oraz prawidłowości obliczania i wypłacania podatku dochodowego od osób prawnych za okres od 1 grudnia 2013 roku do 31 grudnia 2013 roku. W swojej decyzji UCS zakwestionował biznesowe uzasadnienie transakcji dokonywanych w ramach reorganizacji Grupy Multimedia Polska S.A., w tym przede wszystkim zasadność zaliczenia do kosztów uzyskania przychodów wartości zbytych udziałów jednostki zależnej,
- Pomorski Urząd Celno-Skarbowy w Gdyni prowadzi dwa postępowania kontrolne dotyczące rzetelności deklarowanych podstaw opodatkowania oraz prawidłowości obliczania i wypłacania podatku dochodowego od osób prawnych za okresy od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku oraz od 1 stycznia 2015 roku do 31 grudnia 2015 roku, w których Spółka rozliczała straty podatkowe zadeklarowane w 2013 roku. UCS nie wydał jeszcze żadnych adnotacji ani decyzji w ramach tych postępowań.

Opis sytuacji, a także informacje o odwołaniu się Zarządu Spółki od decyzji UCS, zostały przedstawione w nocie 36 dodatkowych not objaśniających do załączonego sprawozdania finansowego. W oparciu o przedstawioną argumentację oraz pozyskane opinie niezależnych doradców Zarząd Spółki zdecydował o nie tworzeniu rezerw na ewentualne ryzyko podatkowe, które mogłyby okazać się konieczne w przypadku gdyby odwołanie od decyzji UCS okazało się nieskuteczne w postępowaniu podatkowym bądź sądowno-administracyjnym.

Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji

Opinia na temat sprawozdania z działalności

Nasza opinia o sprawozdaniu finansowym nie obejmuje sprawozdania z działalności.

Za sporządzenie sprawozdania z działalności zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa jest odpowiedzialny Zarząd Spółki. Ponadto Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej Spółki są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie z działalności spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

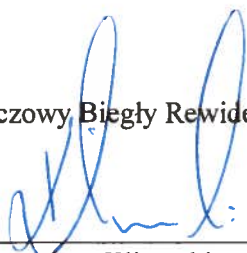
Naszym obowiązkiem, zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach, było wydanie opinii, czy sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami prawa oraz, że jest ono zgodne z informacjami zawartymi w załączonym sprawozdaniu finansowym.

Naszym obowiązkiem było także złożenie oświadczenia, czy w świetle naszej wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania sprawozdania finansowego stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności istotne zniekształcenia oraz wskazanie, na czym polega każde takie istotne zniekształcenie.

Naszym zdaniem sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami i jest zgodne z informacjami zawartymi w załączonym sprawozdaniu finansowym. Ponadto, oświadczamy, iż w świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania sprawozdania finansowego, nie stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności istotnych zniekształceń.

Warszawa, dnia 6 marca 2018 roku

Kluczowy Biegły Rewident



Robert Klimacki

biegły rewident nr 90055

działający w imieniu

Ernst & Young Audyt Polska spółka
z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.
Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa
nr ewid. 130

Ernst & Young Audyt Polska
spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
spółka komandytowa
Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa

MULTIMEDIA POLSKA S.A.

Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia
31 grudnia 2017 roku wraz z opinią Niezależnego Biegłego Rewidenta

ZATWIERDZENIE SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Zarząd Multimedia Polska S.A. zatwierdził sprawozdanie finansowe spółki Multimedia Polska S.A. za rok kończący się dnia 31 grudnia 2017 roku.

Bilans, rachunek zysków i strat, sprawozdanie z całkowitych dochodów, sprawozdanie ze zmian w kapitałach własnych, rachunek przepływów pieniężnych zostały sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości zatwierdzonymi przez UE. Informacje zostały zaprezentowane w niniejszym raporcie w następującej kolejności:

1. Rachunek Zysków i Strat za okres od dnia 1 stycznia 2017 roku do dnia 31 grudnia 2017 roku wykazuje stratę netto w wysokości 9.418 tys. złotych.
2. Sprawozdanie z Całkowitych Dochodów za okres od dnia 1 stycznia 2017 roku do dnia 31 grudnia 2017 roku wykazuje całkowitą stratę w wysokości 9.418 tys. złotych.
3. Bilans na dzień 31 grudnia 2017 roku po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę 1.593.664 tys. złotych.
4. Rachunek Przepływów Pieniężnych za okres od dnia 1 stycznia 2017 roku do dnia 31 grudnia 2017 roku wykazuje zmniejszenie środków pieniężnych netto o kwotę 116.959 tys. złotych.
5. Sprawozdanie ze Zmian w Kapitałach Własnych za okres od dnia 1 stycznia 2017 roku do dnia 31 grudnia 2017 roku wykazuje zmniejszenie stanu kapitału własnego o kwotę 18.976 tys. złotych.
6. Zasady (Polityka) Rachunkowości oraz Dodatkowe Noty Objasniające.

Andrzej Rogowski
Prezes Zarządu



Anetta Kolasińska
Dyrektor Finansowy
Główny Księgowy



Gdynia, 6 marca 2018 roku

Multimedia Polska S.A.
Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
(w tysiącach PLN)

Spis Treści

Rachunek Zysków i Strat	5
Sprawozdanie z Całkowitych Dochodów	6
Bilans.....	7
Rachunek Przepływów Pieniężnych	8
Sprawozdanie ze Zmian w Kapitałach Własnych	9
Sprawozdanie ze Zmian w Kapitałach Własnych	10
Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające	11
1 Informacje ogólne.....	11
2 Identyfikacja sprawozdania finansowego	11
3 Skład Zarządu Spółki.....	11
4 Zatwierdzenie sprawozdania finansowego	11
5 Inwestycje Spółki.....	12
6 Istotne wartości oparte na profesjonalnym osądzie i szacunkach	15
6.1 Profesjonalny osąd	15
6.2 Niepewność szacunków	15
7 Podstawa sporządzenia sprawozdania finansowego.....	17
7.1 Oświadczenie o zgodności.....	17
7.2 Waluta funkcjonalna i waluta sprawozdania finansowego.....	17
8 Korekta błędów	18
9 Zmiana szacunków	18
10 Istotne zasady rachunkowości.....	18
10.1 Przeliczanie pozycji wyrażonych w walucie obcej	18
10.2 Rzeczowe aktywa trwałe	18
10.3 Leasing.....	19
10.4 Utrata wartości niefinansowych aktywów trwałych	19
10.5 Koszty finansowania zewnętrznego	20
10.6 Wartość firmy.....	20
10.7 Aktywa niematerialne.....	21
10.7.1 Aktywa niematerialne – koszty pozyskania abonenta.....	21
10.7.2 Inne aktywa niematerialne	21
10.8 Udziały i akcje w jednostkach zależnych, stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach	23
10.9 Połączenia prawne z jednostką zależną	23
10.10 Aktywa finansowe	23
10.11 Utrata wartości aktywów finansowych.....	24
10.12 Pochodne instrumenty finansowe i zabezpieczenia.....	25
10.13 Zapasy.....	25
10.14 Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	26
10.15 Środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych.....	26
10.16 Oprocentowane kredyty bankowe, pożyczki i papiery dłużne	26
10.17 Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	27
10.18 Rezerwy	27
10.19 Świadczenia pracownicze	27
10.20 Płatności w formie akcji.....	28
10.21 Przychody.....	28
10.22 Podatki.....	29
10.23 Zysk/ (strata) netto na akcję	30
11 Zmiany stosowanych zasad rachunkowości	30
12 Nowe standardy i interpretacje, które zostały opublikowane, a nie weszły jeszcze w życie.....	30
12.1 Wdrożenie MSSF 9	32
12.2 Wdrożenie MSSF 15.....	32
12.3 Wdrożenie MSSF 16.....	32
12.4 Wdrożenie pozostałych standardów i interpretacji.....	33
13 Przychody i koszty	34
13.1 Przychody ze sprzedaży	34
13.2 Pozostałe przychody operacyjne.....	34

Multimedia Polska S.A.
Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
(w tysiącach PLN)

13.3	Pozostałe koszty operacyjne.....	34
13.4	Przychody finansowe.....	35
13.5	Koszty finansowe.....	35
14	Podatek dochodowy.....	35
14.1	Obciążenie podatkowe.....	35
14.2	Uzgodnienie efektywnej stawki podatkowej.....	36
14.3	Odroczony podatek dochodowy.....	37
15	Majątek socjalny oraz zobowiązania ZFŚS.....	38
16	Zysk/ (strata) przypadający na jedną akcję.....	38
17	Dywidendy wypłacone i zaproponowane do wypłaty.....	39
18	Rzeczowe aktywa trwałe.....	40
19	Leasing.....	42
19.1	Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego i umów finansowania – Spółka jako leasingobiorca.....	42
19.2	Zobowiązania z tytułu leasingu operacyjnego – Spółka jako leasingobiorca.....	42
19.3	Należności z tytułu leasingu operacyjnego – Spółka jako leasingodawca.....	42
20	Nieruchomości inwestycyjne.....	42
21	Aktywa niematerialne.....	43
21.1	Wartość firmy.....	43
21.2	Aktywa niematerialne.....	43
21.3	Utrata wartości.....	44
22	Aktywa finansowe.....	45
23	Należności długoterminowe.....	45
24	Rozliczenia międzyokresowe (aktywa).....	45
25	Świadczenia pracownicze.....	45
25.1	Program akcji pracowniczych.....	45
25.2	Świadczenia emerytalne oraz inne świadczenia po okresie zatrudnienia.....	46
26	Zapasy.....	46
27	Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności.....	47
28	Pozostałe aktywa finansowe.....	47
29	Środki pieniężne i ich ekwiwalenty.....	48
30	Kapitał podstawowy i kapitały zapasowe/rezerwowe.....	48
30.1	Kapitał podstawowy.....	48
30.2	Kapitał zapasowy oraz pozostałe kapitały rezerwowe.....	49
30.3	Niepodzielony zysk i ograniczenia w wypłacie dywidendy.....	49
31	Oprocentowane kredyty bankowe i pożyczki.....	50
32	Dłużne papiery wartościowe.....	52
33	Rezerwy.....	54
34	Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania i rozliczenia międzyokresowe.....	55
34.1	Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania (krótkoterminowe).....	55
34.2	Rozliczenia międzyokresowe (pasywa).....	55
35	Zobowiązania z tytułu wyemitowanych papierów wartościowych.....	56
36	Zobowiązania warunkowe.....	56
36.1	Sprawy sądowe.....	57
36.2	Rozliczenia podatkowe.....	58
36.3	Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny.....	58
36.4	Usługa powszechna.....	59
37	Zobowiązania inwestycyjne.....	60
38	Przyczyny występowania różnic pomiędzy bilansowymi zmianami niektórych pozycji oraz zmianami wynikającymi z rachunku przepływów pieniężnych.....	60
39	Informacje o podmiotach powiązanych.....	62
39.1	Podmiot o znaczącym wpływie na Spółkę.....	62
39.2	Akcje Spółki będące w posiadaniu członków Zarządu i Rady Nadzorczej.....	62
39.3	Dywidendy wypłacone i zaproponowane do wypłaty.....	62
39.4	Pożyczki udzielone członkom Zarządu i Rady Nadzorczej.....	63
39.5	Inne transakcje z udziałem członków Zarządu i Rady Nadzorczej.....	63
39.6	Wynagrodzenie wyższej Kadry kierowniczej Spółki.....	63

Multimedia Polska S.A.
Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
(w tysiącach PLN)

39.7	Udziały wyższej Kadry kierowniczej w programie akcji pracowniczych	63
39.8	Transakcje z jednostkami zależnymi	64
39.8.1	Warunki transakcji z jednostkami zależnymi	65
39.8.2	Gwarancje kredytów i obligacji i innych zobowiązań	70
39.8.3	Pożyczki udzielone jednostkom zależnym	71
39.8.4	Sprzedaż/nabycie udziałów, zorganizowanej części przedsiębiorstwa, likwidacja przedsiębiorstwa	72
39.8.5	Otrzymane dywidendy	72
39.8.6	Otrzymane i przekazane darowizny	72
39.9	Transakcje z pozostałymi podmiotami powiązanymi	73
39.9.1	Pożyczki udzielone pozostałym podmiotom powiązanym	73
39.9.2	Poręczenia udzielone na zabezpieczenia zobowiązań podmiotów powiązanych	74
40	Informacje o wynagrodzeniu biegłego rewidenta lub podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych	74
41	Cele i zasady zarządzania ryzykiem finansowym	75
41.1	Ryzyko stopy procentowej	75
41.2	Ryzyko walutowe	78
41.3	Ryzyko kredytowe	79
41.4	Ryzyko związane z płynnością	79
42	Wartość bilansowa i godziwa instrumentów finansowych	80
43	Zarządzanie kapitałem	80
44	Struktura zatrudnienia	81
45	Zdarzenia następujące po dniu bilansowym	81

Rachunek Zysków i Strat za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku

		Rok zakończony 31 grudnia 2017	Rok zakończony 31 grudnia 2016
	Nota		
Działalność kontynuowana			
Przychody ze sprzedaży abonenckiej i międzyoperatorskiej		539 672	561 001
Pozostałe przychody ze sprzedaży		67 816	68 547
Przychody ze sprzedaży	13.1	607 488	629 548
Amortyzacja		146 453	139 232
Zużycie materiałów		19 960	21 387
Usługi obce		313 897	292 204
Podatki i opłaty		20 544	26 036
Wynagrodzenia		54 177	62 036
Pozostałe świadczenia pracownicze		8 751	7 718
Pozostałe koszty		4 090	5 105
Wartość sprzedanych materiałów i towarów		260	165
Koszty działalności podstawowej		568 132	553 883
Zysk/ (strata) brutto ze sprzedaży		39 356	75 665
Pozostałe przychody operacyjne	13.2	27 423	7 936
Pozostałe koszty operacyjne	13.3	6 746	8 906
Zysk/ (strata) z działalności operacyjnej		60 033	74 695
Przychody finansowe	13.4	15 340	33 133
Koszty finansowe	13.5	76 184	84 225
Zysk/ (strata) brutto		(811)	23 603
Podatek dochodowy	14	8 607	13 726
Zysk/ (strata) netto z działalności kontynuowanej		(9 418)	9 877
Działalność zaniechana			
Zysk/ (Strata) za rok obrotowy z działalności zaniechanej		-	-
Zysk/ (strata) netto za okres		(9 418)	9 877
Zysk/ (strata) na jedną akcję			
	16		
- podstawowy z zysku/ (straty) za rok obrotowy		(0,10)	0,11
- rozwodniony z zysku/ (straty) za rok obrotowy		(0,10)	0,11

**Sprawozdanie z Całkowitych Dochodów
za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku**

	Rok zakończony 31 grudnia 2017	Rok zakończony 31 grudnia 2016
Zysk/ (strata) netto za okres	(9 418)	9 877
Inne całkowite dochody	-	-
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	-	-
Zabezpieczenia przepływów pieniężnych	-	-
Zyski (straty) aktuarialne z tytułu programów określonych świadczeń emerytalnych	-	-
Podatek dochodowy dotyczący innych całkowitych dochodów	-	-
Inne całkowite dochody netto	-	-
Całkowity dochód/(strata) za okres	(9 418)	9 877

Multimedia Polska S.A.
Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
(w tysiącach PLN)

**Bilans
na dzień 31 grudnia 2017 roku**

	Nota	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
AKTYWA			
Aktywa trwałe			
Rzeczowe aktywa trwałe	18	284 474	304 566
Wartość firmy	21.1	92 784	92 784
Aktywa niematerialne	21.2	84 169	74 954
Aktywa finansowe	22	980 652	961 651
Należności długoterminowe	23	218	295
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	14.3	4 511	8 617
Rozliczenia międzyokresowe	24	154	353
		1 446 962	1 443 220
Aktywa obrotowe			
Zapasy	26	199	192
Należności z tytułu podatku dochodowego		3 948	729
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	27	103 307	134 508
Pozostałe aktywa finansowe	28	16 149	87 845
Rozliczenia międzyokresowe	24	2 143	6 864
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	29	20 956	137 915
		146 702	368 053
SUMA AKTYWÓW		1 593 664	1 811 273
PASYWA			
Kapitał własny			
Kapitał podstawowy	30	91 765	91 765
Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej		-	-
Akcje własne		-	-
Pozostałe kapitały rezerwowe		219 279	219 385
Zyski zatrzymane		1 265	20 135
Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)		-	-
Kapitał własny ogółem		312 309	331 285
Zobowiązania długoterminowe			
Oprocentowane kredyty bankowe, pożyczki, inne	31,19	247 785	251 346
Zobowiązania z tytułu wyemitowanych papierów wartościowych	35, 32	494 678	741 140
Rezerwy	33	399	357
Przychody przyszłych okresów	34.2	-	-
		742 862	992 843
Zobowiązania krótkoterminowe			
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	34.1	82 842	66 123
Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego		-	-
Oprocentowane kredyty bankowe, pożyczki, inne	31,19	138 392	85 332
Zobowiązania z tytułu wyemitowanych papierów wartościowych	35, 32	286 498	299 137
Rozliczenia międzyokresowe	34.2	26 200	34 160
Rezerwy	33	3 222	210
Przychody przyszłych okresów	34.2	1 339	2 183
		538 493	487 145
Zobowiązania razem		1 281 355	1 479 988
SUMA PASYWÓW		1 593 664	1 811 273

Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające załączone do sprawozdania finansowego na stronach od 11 do 81 stanowią jego integralną część

Multimedia Polska S.A.
Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
(w tysiącach PLN)

Rachunek Przepływów Pieniężnych za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku

	Nota	Rok zakończony 31 grudnia 2017	Rok zakończony 31 grudnia 2016
Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej			
Zysk brutto		(811)	23 603
Korekty o pozycje:		247 458	176 567
Amortyzacja		146 453	139 232
Odsetki i dywidendy, netto		49 592	34 622
(Zysk)/ strata z tytułu różnic kursowych		-	2
(Zysk)/ strata na działalności inwestycyjnej		(2 121)	(351)
Zmiana stanu należności	38	27 520	(2 675)
Zmiana stanu zapasów		(1)	(29)
Zmiana stanu zobowiązań z wyjątkiem kredytów i pożyczek	38	24 849	997
Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych	38	(8 407)	9 663
Zmiana stanu rezerw		54	54
Podatek dochodowy zapłacony	14	(4 720)	(19 461)
Pozostałe korekty		14 239	14 513
- sprzedaż środków trwałych w budowie		(3)	(15)
- likwidacja środków trwałych		383	848
- aktualizacja wartości środków trwałych i inwestycji		272	1 013
- prowizje finansowe		6 747	5 032
- poręczenia		7 137	7 635
- pozostałe		(297)	-
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej		246 647	200 170
Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej			
Sprzedaż rzeczowych aktywów trwałych i aktywów niematerialnych		13 820	5 396
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych i aktywów niematerialnych oraz zorganizowanej części przedsiębiorstwa		(151 709)	(137 371)
Dywidendy otrzymane i udziały w zyskach (podział majątku)		1 372	18 000
Odsetki i prowizje otrzymane		1 049	2 662
Spłata innych inwestycji krótkoterminowych (lokaty bankowe)		77 000	308 850
Nabycie innych inwestycji krótkoterminowych (lokaty bankowe i inne)		-	(241 194)
Nabycie udziałów/akcji		(14 965)	-
Spłata udzielonych pożyczek		4	417
Udzielenie pożyczek		(100)	-
Sprzedaż inwestycji		-	-
Wykup obligacji		-	-
Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej		(73 529)	(43 240)
Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej			
Wykup dłużnych papierów wartościowych		(259 500)	-
Spłata zobowiązań z tytułu leasingu finansowego i umów finansowania		(2 037)	(2 539)
Spłata odsetek od zobowiązań z tytułu leasingu finansowego i umów finansowania		(118)	(191)
Wpływy z tytułu zaciągnięcia pożyczek/kredytów		147 208	42 685
Spłata pożyczek/kredytów		(95 336)	(7 750)
Odsetki i prowizje zapłacone, koszty poręczeń		(71 100)	(82 933)
Dywidendy wypłacone akcjonariuszom jednostki dominującej	17	(14 457)	(48 533)
Pozostałe		5 263	6 220
Środki pieniężne netto z działalności finansowej		(290 077)	(93 041)
Zwiększenie/(zmniejszenie) netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów		(116 959)	63 889
Środki pieniężne na początek okresu		137 915	74 028
Zysk/(strata) z tytułu wyceny środków pieniężnych w walutach obcych		-	(2)
Środki pieniężne na koniec okresu, w tym:		20 956	137 915
- o ograniczonym celu wykorzystania	29	-	-

Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające załączone do sprawozdania finansowego na stronach od 11 do 81 stanowią jego integralną część

Multimedia Polska S.A.
Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
(w tysiącach PLN)

**Sprawozdanie ze Zmian w Kapitałach Własnych
za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku**

	Kapitał podstawowy	Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej	Akcje własne	Pozostałe kapitały rezerwowe	Zyski zatrzymane/niepokryte straty	Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)	Razem
Na dzień 1 stycznia 2017 roku	91 765	-	-	219 385	20 135	-	331 285
Całkowite dochody za okres	-	-	-	-	(9 418)	-	(9 418)
Emisja akcji	-	-	-	-	-	-	-
Koszty emisji akcji	-	-	-	-	-	-	-
Płatności w formie akcji (program motywacyjny)	-	-	-	-	-	-	-
Nabycie akcji własnych	-	-	-	-	-	-	-
Zobowiązanie do nabycia akcji własnych	-	-	-	-	-	-	-
Umorzenie akcji własnych	-	-	-	-	-	-	-
Podział zysku z lat ubiegłych	-	-	-	-	-	-	-
Wypłata dywidendy*	-	-	-	-	(9 452)	(5 005)	(14 457)
Należność od akcjonariuszy z tytułu zwrotu wypłaconej zaliczki na dywidendę*	-	-	-	-	-	5 005	5 005
Pozostałe zwiększenia/(zmniejszenia)	-	-	-	(106)**	-	-	(106)
Na dzień 31 grudnia 2017 roku	91 765	-	-	219 279	1 265	-	312 309

*nota 17

** nota 30.2

Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające załączone do sprawozdania finansowego na stronach od 11 do 81 stanowią jego integralną część

Multimedia Polska S.A.
Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
(w tysiącach PLN)

**Sprawozdanie ze Zmian w Kapitałach Własnych
za rok zakończony dnia 31 grudnia 2016 roku**

	Kapitał podstawowy	Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej	Akcje własne	Pozostałe kapitały rezerwowe	Zyski zatrzymane/ niepokryte straty	Razem
Na dzień 1 stycznia 2016 roku	91 765	-	-	219 385	58 791	369 941
Całkowite dochody za okres	-	-	-	-	9 877	9 877
Emisja akcji	-	-	-	-	-	-
Koszty emisji akcji	-	-	-	-	-	-
Płatności w formie akcji (program motywacyjny)	-	-	-	-	-	-
Nabycie akcji własnych	-	-	-	-	-	-
Zobowiązanie do nabycia akcji własnych	-	-	-	-	-	-
Umorzenie akcji własnych	-	-	-	-	-	-
Podział zysku z lat ubiegłych	-	-	-	-	-	-
Wypłata dywidendy	-	-	-	-	(48 533)	(48 533)
Pozostałe zwiększenia/(zmniejszenia)	-	-	-	-	-	-
Na dzień 31 grudnia 2016 roku	91 765	-	-	219 385	20 135	331 285

Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające załączone do sprawozdania finansowego na stronach od 11 do 81 stanowią jego integralną część

Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające

1 Informacje ogólne

Multimedia Polska S.A. („Spółka”) została utworzona Aktem Notarialnym z dnia 21 czerwca 1991 roku. W dniu 1 sierpnia 2005 roku, zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego Gdańsk – Północ VIII Wydziału Gospodarczego, Spółka zmieniła formę prawną ze spółki z ograniczoną odpowiedzialnością na spółkę akcyjną i od tego dnia występuje w obrocie gospodarczym jako Multimedia Polska S.A. Siedziba Spółki mieści się w Gdyni, ul. Tadeusza Wendy 7/9. Spółka jest wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000238931. Spółce nadano numer statystyczny REGON 190007345.

Czas trwania Spółki jest nieoznaczony.

Podstawowym przedmiotem działania Spółki jest świadczenie usług w szeroko rozumianym zakresie telekomunikacji, a w szczególności usług radia i telewizji, internetu i telefonii stacjonarnej w systemach telewizji kablowej.

Spółka jest podmiotem dominującym Grupy Multimedia Polska S.A. („Grupa”).

W dniu 3 listopada 2011 roku Spółka otrzymała uchwałę Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., w sprawie wykluczenia, z dniem 8 listopada 2011 roku, z obrotu giełdowego na Głównym Rynku GPW akcji Spółki oznaczonych kodem PLMLMDP00015, podjętą w związku z decyzją Komisji Nadzoru Finansowego w sprawie udzielenia Spółce zezwolenia na przywrócenie akcjom Multimedia Polska S.A. formy dokumentu.

W dniu 18 października 2016 roku została zawarta przez akcjonariuszy Spółki reprezentujących 100% akcji w kapitale zakładowym Multimedia Polska S.A. i wykonujących prawa ze 100% głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki przedwstępna umowa sprzedaży 91 764 808 akcji stanowiących 100% w kapitale zakładowym Spółki na rzecz UPC Polska Sp. z o.o. Zawarcie ostatecznej umowy sprzedaży akcji nastąpi pod warunkiem wydania przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zgody na dokonanie koncentracji. Złożenie przez UPC Polska Sp. z o.o. wniosku do UOKiK nastąpiło w dniu 25 listopada 2016 roku.

W dniu 3 stycznia 2017 roku Prezes UOKiK wydał postanowienie w przedmiocie przedłużenia terminu zakończenia postępowania antymonopolowego w sprawie koncentracji.

Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego Prezesa UOKiK nie wydał zgody na dokonanie koncentracji.

2 Identyfikacja sprawozdania finansowego

Sprawozdanie finansowe Spółki Multimedia Polska S.A. obejmuje rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku oraz zawiera dane porównawcze za rok zakończony dnia 31 grudnia 2016 roku.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe za rok zakończony 31 grudnia 2017 roku zostało zatwierdzone do publikacji przez Zarząd w dniu 6 marca 2018 roku.

3 Skład Zarządu Spółki

W skład Zarządu Spółki na dzień 31 grudnia 2017 roku wchodził Pan Andrzej Rogowski – Prezes Zarządu.

W ciągu okresu sprawozdawczego i do dnia zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego skład Zarządu Multimedia Polska S.A. nie zmienił się.

4 Zatwierdzenie sprawozdania finansowego

Niniejsze sprawozdanie finansowe zostało zatwierdzone przez Zarząd w dniu 6 marca 2018 roku.

Multimedia Polska S.A.
Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
(w tysiącach PLN)

5 Inwestycje Spółki

Spółka posiada inwestycje w następujących jednostkach zależnych:

	Nazwa jednostki	Siedziba	Rodzaj działalności	Udział w kapitale	
				31.12.2017	31.12.2016
1	Multimedia Polska Development Sp. z o.o.	Gdynia, ul. T.Wendy 7/9	- produkcja filmów i nagrań video	99,97%	99,97%
2	Multimedia Polska - Południe S.A.	Gdynia, ul.T.Wendy 7/9	- usługi z zakresu telefonii, transmisji danych, innych usług telekomunikacyjnych	100%	100%
3	Telewizja Kablowa Brodnica Sp. z o.o.	Gdynia, ul. T.Wendy 7/9	- wykonywanie pozostałych instalacji budowlanych	94,12% ⁽¹⁾	94,12% ⁽¹⁾
4	Multimedia Polska PR Sp. z o.o.	Gdynia, ul. T.Wendy 7/9	- stosunki międzyludzkie (public relations) i komunikacja	100%	100%
5	Orange Energia Sp. z o.o. (dawniej: Multimedia Polska Energia Sp. z o.o.)	Warszawa, Al. Jerozolimskie 160	- handel energią elektryczną, handel paliwami gazowymi w systemie sieciowym	- ⁽⁴⁾	100% ⁽¹⁾
6	Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o.	Gdynia, ul. T.Wendy 7/9	- roboty związane z budową linii telekomunikacyjnych	100%	100%
7	Multimedia Wschód Sp. z o.o. (dawniej: Stream Communications Sp. z o.o.) ⁽⁷⁾	Gdynia, ul. T.Wendy 7/9	- usługi telekomunikacyjne	100%	100% ⁽³⁾
8	Stream Investment Sp. z o.o.	Warszawa, ul. Koszykowa 61B	- w spółce planowane jest przypisanie nowych funkcji w obrębie Grupy; Spółka nie prowadzi działalności telekomunikacyjnej	100% ⁽¹⁾	100% ⁽²⁾
9	Roxwell Investments Sp. z o.o.	Gdynia, ul. T.Wendy 7/9	- działalność wspomagająca ubezpieczenia i fundusze emerytalne; działalność agentów i brokerów ubezpieczeniowych	- ⁽⁶⁾	100% ⁽³⁾
10	Transmitel Rzeszów Sp. z o.o. w likwidacji	Rzeszów, ul. Lenartowicza 4	- spółka nie prowadzi działalności gospodarczej	- ⁽⁵⁾	100%
11	Multimedia Polska Biznes S.A.	Warszawa, ul. Koszykowa 61B	- usługi z zakresu telefonii, transmisji danych, innych usług telekomunikacyjnych	100%	100%
12	Roxwell Investments Bis Sp. z o.o.	Gdynia, ul. T.Wendy 7/9	- działalność wspomagająca ubezpieczenia i fundusze emerytalne; działalność agentów i brokerów ubezpieczeniowych	- ⁽⁶⁾	-

⁽¹⁾ Pośrednio przez spółkę zależną Multimedia Polska - Południe S.A.

⁽²⁾ Pośrednio przez spółkę zależną Multimedia Wschód Sp. z o.o. (dawniej: Stream Communications Sp. z o.o.)

⁽³⁾ Pośrednio przez spółkę zależną Orange Energia Sp. z o.o. (dawniej: Multimedia Polska Energia Sp. z o.o.)

⁽⁴⁾ W dniu 21 lipca 2017 roku spółka Multimedia Polska – Południe S.A. sprzedała spółce Tokida Investment Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie 100% udziałów w kapitale zakładowym spółki Multimedia Polska Energia Sp. z o.o. (obecnie Orange Energia Sp. z o.o.)

⁽⁵⁾ W dniu 31 października 2017 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Transmitel Rzeszów Sp. z o.o. w likwidacji zatwierdziło sprawozdanie likwidacyjne spółki. Sąd rejestrowy wykreślił spółkę z rejestru przedsiębiorców w dniu 18 stycznia 2018 roku.

⁽⁶⁾ W dniu 14 grudnia 2017 roku spółka Stream Investment Sp. z o.o. sprzedała wszystkie posiadane przez siebie udziały w kapitale zakładowym spółki Roxwell Investment Sp. z o.o. poza Grupę Multimedia. Spółka Roxwell Investments Bis Sp. z o.o. była spółką zależną od spółki Roxwell Investment Sp. z o.o.

⁽⁷⁾ W dniu 17 lipca 2017 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Stream Communications Sp. z o.o. podjęło uchwałę nr 2 w przedmiocie zmiany firmy spółki z dotychczasowej na Multimedia Wschód Sp. z o.o.

W dniu 28 października 2016 roku Zarząd Spółki uzgodnił z Zarządem Roxwell Investments Sp. z o.o. i przyjął plan podziału Multimedia Polska S.A. w trybie art. 529 § 1 pkt 4 Kodeksu spółek handlowych, poprzez przeniesienie na Roxwell Investments Sp. z o.o. (spółka przejmująca) części majątku Spółki (spółka dzielona) (podział przez wydzielenie). Plan podziału został w dniu 28 października 2016 roku złożony w sądzie rejestrowym właściwym dla Spółki. Spółce przejmującej przypisany został majątek wydzielany składający się ze składników związanych z wykonywaniem czynności w charakterze agenta ubezpieczeniowego i organizowania w charakterze ubezpieczającego ochrony ubezpieczeniowej dla abonentów spółki dzielonej.

Multimedia Polska S.A.
Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
(w tysiącach PLN)

W dniu 16 stycznia 2017 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Multimedia Polska S.A. oraz Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Roxwell Investments Sp. z o.o. podjęły uchwały m.in. w przedmiocie wyrażenia zgody na podział Multimedia Polska S.A. i przeniesienie części majątku Spółki na spółkę Roxwell Investments Sp. z o.o. zgodnie z ogłoszonym planem podziału. W dniu 16 stycznia 2017 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki Roxwell Investments Sp. z o.o. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki z kwoty 10 000 zł do kwoty 19 600 zł, tj. o kwotę 9 600 zł, poprzez utworzenie 192 udziałów o wartości nominalnej 50 zł każdy. Udziały zostały przyznane: M2 Investments Limited, Dunaville Trading Limited, Collegium Anetta Kolasińska i Wspólnicy, Tri Media Holdings Limited i pokryte częścią majątku Spółki w ramach podziału Multimedia Polska S.A. zgodnie z planem podziału z dnia 28 października 2016 roku. W dniu 28 kwietnia 2017 sąd rejestrowy zarejestrował podział Multimedia Polska S.A. i podwyższenie kapitału zakładowego Roxwell Investments Sp. z o.o.

W dniu 6 kwietnia 2017 roku Zarząd spółki Multimedia Polska – Południe S.A. uzgodnił z Zarządem Stream Investment Sp. z o.o. i przyjął plan podziału Multimedia Polska - Południe S.A. w trybie art. 529 § 1 pkt 4 Kodeksu spółek handlowych, poprzez przeniesienie na Stream Investment Sp. z o.o. (spółka przejmująca) części majątku Multimedia Polska – Południe S.A. (spółka dzielona) (podział przez wydzielenie). Plan podziału został w dniu 7 kwietnia 2017 roku złożony w sądzie rejestrowym. Spółce przejmującej przypisany został majątek wydzielany składający się ze składników związanych z: wykonywaniem czynności w charakterze agenta ubezpieczeniowego i organizowania w charakterze ubezpieczającego ochrony ubezpieczeniowej dla abonentów spółki dzielonej. Spółki podjęły decyzję o nierealizowaniu dalszych kroków w procedurze podziału.

W dniu 5 kwietnia 2017 roku spółka Stream Communications Sp. z o.o. (obecnie: Multimedia Wschód Sp. z o.o.) sprzedała spółce Multimedia Polska – Południe S.A. 100% udziałów w kapitale zakładowym spółki Stream Investment Sp. z o.o.

W dniu 29 maja 2017 roku spółka Multimedia Polska Energia Sp. z o.o. (obecnie: Orange Energia Sp. z o.o.) sprzedała spółce Multimedia Polska S.A. 100% udziałów w kapitale zakładowym spółki Stream Communications Sp. z o.o. (obecnie: Multimedia Wschód Sp. z o.o.).

W dniu 31 maja 2017 roku spółka Stream Investment Sp. z o.o. kupiła 200 udziałów w kapitale zakładowym spółki Roxwell Investment Sp. z o.o. od Multimedia Polska Energia Sp. z o.o. (obecnie: Orange Energia Sp. z o.o.), oraz 3 udziały w kapitale zakładowym spółki Roxwell Investment Sp. z o.o. od jednostek spoza Grupy Multimedia.

W dniu 31 maja 2017 Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Multimedia Polska Energia Sp. z o.o. (obecnie: Orange Energia Sp. z o.o.) podwyższyło, na mocy uchwały nr 1, kapitał zakładowy spółki z kwoty 10 100 000,00 zł do kwoty 12 023 000,00 zł. Podwyższenie kapitału zakładowego zostało zarejestrowane przez sąd rejestrowy w dniu 19 czerwca 2017 roku.

W dniu 21 lipca 2017 roku spółka Multimedia Polska – Południe S.A. sprzedała spółce Tokida Investment Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie 100% udziałów w kapitale zakładowym spółki Multimedia Polska Energia Sp. z o.o. (obecnie: Orange Energia Sp. z o.o.). Powyższa transakcja stanowiła wypełnienie zobowiązania Multimedia Polska S.A. wobec UPC Polska Sp. z o.o. do sprzedaży, przed dniem zawarcia ostatecznej umowy sprzedaży akcji Spółki, poza Grupę Multimedia Polska, jej działalności związanej z energią i gazem. Spółka Tokida Investment Sp. z o.o. nie wchodzi w skład Grupy Kapitałowej Multimedia Polska.

W dniu 24 sierpnia 2017 roku spółki M2 Investments Limited oraz Tri Media Holdings Limited przeniosły na Stream Investment Sp. z o.o. posiadane przez siebie udziały w kapitale zakładowym Roxwell Investments Sp. z o.o.

W dniu 28 sierpnia 2017 roku spółka Roxwell Investments Sp. z o.o. założyła spółkę Roxwell Investments Bis Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni. Przedmiotem działalności Roxwell Investments Bis Sp. z o.o. jest działalność wspomagająca ubezpieczenia i fundusze emerytalne oraz działalność agentów i brokerów ubezpieczeniowych. Sąd rejestrowy zarejestrował spółkę Roxwell Investments Bis Sp. z o.o. w rejestrze przedsiębiorców w dniu 21 września 2017 roku pod numerem 0000696065.

W dniu 11 września 2017 roku Zarząd spółki Multimedia Polska – Południe S.A. uzgodnił z Zarządem Roxwell Investments Bis Sp. z o.o. i przyjął plan podziału Multimedia Polska - Południe S.A. w trybie art. 529 § 1 pkt 4 Kodeksu spółek handlowych, poprzez przeniesienie na Roxwell Investments Bis Sp. z o.o. (Spółka Przejmująca)

Multimedia Polska S.A.
Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
(w tysiącach PLN)

części majątku Multimedia Polska – Południe S.A. (spółka dzielona) (podział przez wydzielenie). Plan podziału został w dniu 14 września 2017 roku złożony w sądzie rejestrowym. Spółce przejmującej przypisany został majątek wydzielany składający się ze składników związanych z: wykonywaniem czynności w charakterze agenta ubezpieczeniowego i organizowania w charakterze ubezpieczającego ochrony ubezpieczeniowej dla abonentów spółki dzielonej.

W dniu 27 września 2017 roku Stream Investment Sp. z o.o. sprzedała poza Grupę Multimedia 3 udziały w kapitale zakładowym Roxwell Investment Sp. z o.o.

W dniu 5 października 2017 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki Roxwell Investments Sp. z o.o. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki z kwoty 19 600 zł do kwoty 159 600 zł, to jest o kwotę 140 000 zł poprzez utworzenie 2 800 nowych udziałów w wartości nominalnej 50 zł każdy. Wszystkie nowe udziały zostały objęte przez Stream Investment Sp. z o.o.

W dniu 30 października 2017 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Multimedia Polska Południe S.A. oraz Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Roxwell Investments Bis Sp. z o.o. podjęły uchwały m.in. w przedmiocie wyrażenia zgody na podział Multimedia Polska Południe S.A. i przeniesienie części majątku Spółki na spółkę Roxwell Investments Bis Sp. z o.o. zgodnie z ogłoszonym planem podziału. W dniu 30 października 2017 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki Roxwell Investments Bis Sp. z o.o. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki z kwoty 5 000 zł do 5 500 zł, to jest o kwotę 500 zł poprzez utworzenie 10 udziałów o wartości nominalnej 50 zł każdy. Udziały zostały przyznane Multimedia Polska S.A. i pokryte częścią majątku spółki Multimedia Polska-Południe S.A. w ramach podziału spółki Multimedia Polska-Południe S.A. zgodnie z planem podziału z dnia 11 września 2017 roku. W dniu 27 listopada 2017 roku sąd rejestrowy zarejestrował podział Multimedia Polska Południe S.A. i podwyższenie kapitału zakładowego Roxwell Investments Bis Sp. z o.o.

W dniu 31 października Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Transmittel Rzeszów Sp. z o.o. w Likwidacji zatwierdziło sprawozdanie likwidacyjne spółki. Sąd rejestrowy wykreślił spółkę z rejestru przedsiębiorców w dniu 18 stycznia 2018 roku.

W dniu 30 listopada 2017 roku Multimedia Polska S.A. sprzedała spółce Roxwell Investment Sp. z o.o. 10 udziałów w kapitale zakładowym Roxwell Investments Bis Sp. z o.o. o łącznej wartości nominalnej 500 zł.

W dniu 14 grudnia 2017 roku Stream Investment Sp. z o.o. wraz z pozostałymi udziałowcami zawarła przyrzeczoną umowę sprzedaży na rzecz podmiotu trzeciego 100% udziałów w kapitale zakładowym spółki Roxwell Investments Sp. z o.o. Transakcją sprzedaży objęte zostały także wszystkie udziały w kapitale zakładowym Roxwell Investments Bis Sp. z o.o. Transakcja stanowiła wypełnienie zobowiązania Multimedia Polska S.A. wobec UPC Polska Sp. z o.o. do sprzedaży, przed dniem zawarcia ostatecznej umowy sprzedaży akcji Spółki, poza Grupę Multimedia Polska, jej działalności związanej ze sprzedażą ubezpieczeń. Podmiot, z którym została zawarta umowa sprzedaży nie wchodzi w skład Grupy Kapitałowej Multimedia Polska.

W dniu 22 grudnia 2017 roku zarządy spółek Multimedia Polska S.A., Multimedia Polska – Południe S.A. oraz Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o. złożyły w sądzie rejestrowym uzgodniony między nimi plan połączenia. Połączenie nastąpi zgodnie z art. 492 § 1 ust. 1, w związku z art. 515 § 1 KSH, poprzez przeniesienie całego majątku spółek przejmowanych tj. Multimedia Polska – Południe S.A. oraz Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o. na spółkę przejmującą tj. Multimedia Polska S.A., bez podwyższania kapitału zakładowego spółki przejmującej (połączenie przez przejęcie). Plan połączenia został ogłoszony w dniu 3 stycznia 2018 roku w Monitorze Sądowym i Gospodarczym nr 2/2018. Procedura łączenia spółek na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania jest w toku.

Na dzień 31 grudnia 2017 roku oraz na dzień 31 grudnia 2016 roku udział w ogólnej liczbie głosów posiadany przez Spółkę w podmiotach zależnych był równy udziałowi Spółki w kapitałach tych jednostek.

6 Istotne wartości oparte na profesjonalnym osądzie i szacunkach

6.1 Profesjonalny osąd

W procesie stosowania zasad (polityki) rachunkowości Zarząd dokonał następujących osądów, które mają największy wpływ na przedstawiane wartości bilansowe aktywów i zobowiązań.

Klasyfikacja umów leasingowych:

Spółka dokonuje klasyfikacji leasingu jako operacyjnego lub finansowego w oparciu o ocenę, w jakim zakresie ryzyko i korzyści z tytułu posiadania przedmiotu leasingu przypadają w udziale leasingodawcy, a w jakim leasingobiorcy. Ocena ta opiera się na treści ekonomicznej każdej transakcji.

Spółka jest stroną umów leasingu, które zdaniem Zarządu spełniają warunki umów leasingu finansowego. Zgodnie z warunkami Spółka czerpie korzyści i ponosi znaczącą część ryzyka z tytułu umów.

Spółka jest również stroną umów leasingu, które zdaniem Zarządu spełniają warunki umów leasingu operacyjnego.

Klasyfikacja umów finansowania:

Spółka klasyfikuje umowy sprzedaży aktywów i leasingu zwrotnego jako umowy finansowania jeśli spełnione są poniższe warunki

- 1) po stronie spółki pozostają wszystkie ryzyka i korzyści z posiadania aktywów i w skutek transakcji nie miały miejsca istotne zmiany w zakresie praw do korzystania z aktywów,
- 2) opcjonalne postanowienia umowne po okresie finansowania są zawarte na warunkach, które czynią wykonanie opcji zakupu niemalże pewnym.

Klasyfikacja nabycia jednostki stowarzyszonej

W przypadku gdy nabycie kontroli nad spółką następuje w wyniku kilku transakcji, wówczas sposób ich ujęcia zależy od oceny stopnia ich powiązania ze sobą.

Alokacja do segmentów wartości firmy powstałych w wyniku nabycia przedsięwzięć

Spółka alokuje na segment wartość firmy w oparciu o procentowy udział ich wartości użytkowej.

6.2 Niepewność szacunków

Poniżej omówiono podstawowe założenia dotyczące przyszłości i inne kluczowe źródła niepewności występujące na dzień bilansowy, z którymi związane jest istotne ryzyko znaczącej korekty wartości bilansowych aktywów i zobowiązań w następnym roku finansowym. Spółka przyjęła założenia i szacunki na temat przyszłości na podstawie wiedzy posiadanej podczas sporządzania sprawozdania finansowego. Występujące założenia i szacunki mogą ulec zmianie na skutek wydarzeń w przyszłości wynikających ze zmian rynkowych lub zmian nie będących pod kontrolą Spółki. Takie zmiany są odzwierciedlane w szacunkach lub założeniach w chwili wystąpienia.

- Utrata wartości w odniesieniu do wartości firmy

Spółka przeprowadza testy na utratę wartości w odniesieniu do wartości firmy.

Na dzień bilansowy Spółka przeprowadziła test na utratę wartości w odniesieniu do wartości firmy, powstałej w wyniku nabycia i połączeń jednostek gospodarczych (nota 21). Przeprowadzony test obejmował wszystkie segmenty operacyjne Spółki i nie wykazał potrzeby dokonania odpisu z tytułu utraty wartości. Tym samym nie było przesłanek do stwierdzenia utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych i aktywów niematerialnych.

Odpis z tytułu utraty wartości jest rozpoznawany, jeżeli na dzień przeprowadzenia testu wartość odzyskiwana (wartość użytkowa) ośrodka generującego przepływy, do którego alokowana została wartość firmy, jest niższa od jego wartości bilansowej.

Ośrodki generujące środki pieniężne, do których została przypisana wartość firmy na potrzeby przeprowadzenia testu na utratę wartości odpowiadają poszczególnym segmentom operacyjnym związanym z telewizją, internetem oraz telefonią. Test na utratę wartości w odniesieniu do wartości firmy przeprowadzono w oparciu o 5-letnie prognozy przepływów pieniężnych możliwych do odzyskania z tych aktywów, z uwzględnieniem okresu rezydualnego z założoną stopą wzrostu przepływów pieniężnych na poziomie 2,0% dla ośrodków generujących środki pieniężne związanych z telewizją i internetem (w przypadku ośrodka związanego z telefonią Spółka nie przewiduje wzrostu).

Do przeprowadzenia testu zastosowano założenie stopy dyskonta po opodatkowaniu na poziomie 10,1%. Implikowana stopa dyskontowa przed opodatkowaniem, obliczona zgodnie z wymaganiami MSR 36, kształtuje się na poziomie 12,01%.

- Utrata wartości rzeczowych aktywów trwałych oraz aktywów niematerialnych o określonym okresie użytkowania

Na dzień 31 grudnia 2017 roku nie było przesłanek do stwierdzenia utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych oraz aktywów niematerialnych o określonym okresie użytkowania.

- Odpis aktualizujący należności

Spółka dokonała aktualizacji wartości należności, oceniła prawdopodobieństwo uzyskania wpływów z tytułu przeterminowanych należności i oszacowała wartość utraconych wpływów, na które utworzyła odpis aktualizujący.

- Wycena rezerw z tytułu świadczeń pracowniczych

Rezerwy z tytułu świadczeń pracowniczych zostały oszacowane za pomocą metod aktuarialnych. Przyjęte w tym celu założenia zostały przedstawione w notce 25.2.

- Pozostałe rezerwy oraz rozliczenia międzyokresowe bierne

Pozostałe rezerwy oraz rozliczenia międzyokresowe bierne oparte są na stanie wiedzy Zarządu Spółki i dostępnych informacjach na dzień bilansowy oraz na jego profesjonalnym osądzie kwoty wymaganej do zapłaty.

- Składnik aktywów z tytułu podatku odroczonego

Spółka rozpoznaje składnik aktywów z tytułu podatku odroczonego bazując na założeniu, że w przyszłości zostanie osiągnięty zysk podatkowy pozwalający na jego wykorzystanie. Pogorszenie uzyskiwanych wyników podatkowych w przyszłości mogłoby spowodować, że założenie to stałoby się nieuzasadnione.

- Stawki amortyzacyjne

Wysokość stawek amortyzacyjnych ustalana jest na podstawie przewidywanego okresu ekonomicznej użyteczności składników rzeczowego majątku trwałego oraz aktywów niematerialnych. Spółka corocznie dokonuje weryfikacji przyjętych okresów ekonomicznej użyteczności na podstawie bieżących szacunków.

- Niepewność związana z rozliczeniami podatkowymi

Regulacje dotyczące podatku od towarów i usług, podatku dochodowego od osób prawnych oraz obciążeń związanych z ubezpieczeniami społecznymi podlegają częstym zmianom. Te częste zmiany powodują brak odpowiednich punktów odniesienia, niespójne interpretacje oraz nieliczne ustanowione precedensy, które mogłyby mieć zastosowanie. Obowiązujące przepisy zawierają również niejasności, które powodują różnice w opiniach, co do interpretacji prawnej przepisów podatkowych, zarówno pomiędzy organami państwowymi jak i organami państwowymi i przedsiębiorstwami.

Rozliczenia podatkowe oraz inne obszary działalności (na przykład kwestie celne czy dewizowe) mogą być przedmiotem kontroli organów, które uprawnione są do nakładania wysokich kar i grzywien, a wszelkie dodatkowe zobowiązania podatkowe, wynikające z kontroli, muszą zostać zapłacone wraz z wysokimi odsetkami. Te warunki powodują, że ryzyko podatkowe w Polsce jest większe niż w krajach o bardziej dojrzałym systemie podatkowym.

W konsekwencji, kwoty prezentowane i ujawniane w sprawozdaniach finansowych mogą się zmienić w przyszłości w wyniku ostatecznej decyzji organu kontroli podatkowej.

Z dniem 15 lipca 2016 r. do Ordynacji Podatkowej zostały wprowadzone zmiany w celu uwzględnienia postanowień Ogólnej Klauzuli Zapobiegającej Nadużyciom (GAAR). GAAR ma zapobiegać powstawaniu i wykorzystywaniu sztucznych struktur prawnych tworzonych w celu uniknięcia zapłaty podatku w Polsce. GAAR definiuje unikanie opodatkowania, jako czynność dokonaną przede wszystkim w celu osiągnięcia korzyści podatkowej, sprzecznej w danych okolicznościach z przedmiotem i celem przepisów ustawy podatkowej. Zgodnie z GAAR taka czynność nie skutkuje osiągnięciem korzyści podatkowej, jeżeli sposób działania był sztuczny. Wszelkie występowanie (i) nieuzasadnionego dzielenia operacji, (ii) angażowania podmiotów pośredniczących mimo braku uzasadnienia ekonomicznego lub gospodarczego, (iii) elementów wzajemnie się znoszących lub kompensujących oraz (iv) inne działania o podobnym działaniu do wcześniej wspomnianych, mogą być

potraktowane jako przesłanka istnienia sztucznych czynności podlegających przepisom GAAR. Nowe regulacje wymagają znacznie większego osądu przy ocenie skutków podatkowych poszczególnych transakcji.

Klauzulę GAAR należy stosować w odniesieniu do transakcji dokonanych po jej wejściu w życie oraz do transakcji, które zostały przeprowadzone przed wejściem w życie klauzuli GAAR, ale dla których po dacie wejścia klauzuli w życie korzyści były lub są nadal osiągnane. Wdrożenie powyższych przepisów umożliwi polskim organom kontroli podatkowej kwestionowanie realizowanych przez podatników prawnych ustaleń i porozumień, takich jak restrukturyzacja i reorganizacja grupy.

7 Podstawa sporządzenia sprawozdania finansowego

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z zasadą kosztu historycznego, z wyjątkiem pochodnych instrumentów finansowych, które są wyceniane według wartości godziwej. Sprawozdanie finansowe jest przedstawione w polskich złotych („PLN”), a wszystkie wartości, o ile nie wskazano inaczej, podane są w tysiącach PLN.

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez Spółkę w dającej się przewidzieć przyszłości.

Przy ocenie możliwości kontynuowania działalności Zarząd wziął pod uwagę przewidziane na 2018 rok spłaty zadłużenia z tytułu kredytu (nota 31) i wykup wyemitowanych obligacji (nota 32), wynikające z ustalonych w umowach harmonogramach spłat/wykupu oraz przewidziane na rok 2018 refinansowanie zadłużenia Spółki. Na dzień zatwierdzenia niniejszego sprawozdania Spółka uzyskała wiążące zobowiązanie ze strony banków na refinansowanie całości zadłużenia Spółki.

Zgodnie z zapisami umowy kredytowej i warunkami emisji obligacji w przypadku gdy nastąpi zmiana kontroli nad Spółką (to jest gdy akcjonariusze większościowi Spółki zdefiniowani w umowie przestaną sprawować nad nią kontrolę) może wystąpić przewidziana w umowie kredytowej i warunkach emisji obligacji sytuacja obowiązkowej przedterminowej spłaty kredytu, wskutek czego kredyt stanie się natychmiast wymagalny. Zarząd przewiduje, że takie wydarzenie może nastąpić w związku z opisaną w nocie 30.1 transakcją sprzedaży Spółki na rzecz UPC Polska Sp. z o.o. Na dzień bilansowy nie nastąpiła jeszcze zmiana kontroli zdefiniowana w umowie i na dzień bilansowy kredyt nie jest natychmiast wymagalny w związku z czym został zaprezentowany zgodnie z harmonogramami spłaty.

Jednocześnie Zarząd ocenił wpływ tej kwestii na kontynuację działalności i na bazie uzgodnień dotyczących uwzględnienia refinansowania zadłużenia Spółki przez nowego właściciela w momencie dojścia transakcji sprzedaży Spółki do skutku, Zarząd uznał, że kwestia ta nie powoduje zagrożenia kontynuacji działalności przez Spółkę.

Z uwagi na powyższe okoliczności, a także uwzględniając zdolność Spółki do osiągnięcia pozytywnych wyników EBITDA i generowania znaczących wpływów pieniężnych netto z działalności operacyjnej, Zarząd na dzień zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie stwierdza istnienia okoliczności wskazujących na zagrożenie kontynuowania działalności przez Spółkę.

7.1 Oświadczenie o zgodności

Niniejsze sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej („MSSF”) zatwierdzonymi przez UE („MSSF UE”). Na dzień zatwierdzenia niniejszego sprawozdania do publikacji, biorąc pod uwagę toczący się w UE proces wprowadzania standardów MSSF, MSSF mające zastosowanie do tego sprawozdania finansowego nie różnią się od MSSF UE.

MSSF obejmują standardy i interpretacje zaakceptowane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości („RMSR”).

7.2 Waluta funkcjonalna i waluta sprawozdania finansowego

Walutą funkcjonalną Spółki i walutą sprawozdawczą niniejszego sprawozdania finansowego jest złoty polski.

8 Korekta błędu

W sprawozdaniu za rok 2017 oraz za rok 2016 nie miała miejsca korekta błędu.

9 Zmiana szacunków

W roku 2017 oraz w roku 2016 Spółka przeprowadziła weryfikację oczekiwanych okresów użytkowania środków trwałych. Od dnia 1 stycznia 2017 roku Spółka po wcześniejszej weryfikacji dokonała zmiany szacunków w odniesieniu do oczekiwanych okresów użytkowania środków trwałych. Zmiana ta spowodowała zmniejszenie kosztów odpisów amortyzacyjnych o 2 879 tys. zł. Zmiana szacunków wprowadzona w 2016 roku spowodowała zmniejszenie kosztów odpisów amortyzacyjnych o 1 660 tys. zł.

Informacje na temat zmian wartości odpisów aktualizujących i rezerw zostały przedstawione w dalszej części sprawozdania.

10 Istotne zasady rachunkowości

10.1 Przeliczanie pozycji wyrażonych w walucie obcej

Transakcje wyrażone w walutach innych niż PLN są przeliczane na złote polskie przy zastosowaniu kursu obowiązującego w dniu zawarcia transakcji.

Na dzień bilansowy aktywa i zobowiązania pieniężne wyrażone w walutach innych niż PLN są przeliczane na złote polskie przy zastosowaniu odpowiednio obowiązującego na koniec okresu sprawozdawczego średniego kursu ustalonego dla danej waluty przez Narodowy Bank Polski. Powstałe z przeliczenia różnice kursowe ujmowane są odpowiednio w pozycji przychodów (kosztów) finansowych lub, w przypadkach określonych zasadami (polityką) rachunkowości, kapitalizowane w wartości aktywów. Aktywa i zobowiązania niepieniężne ujmowane według kosztu historycznego wyrażonego w walucie obcej są wykazywane po kursie historycznym z dnia transakcji. Aktywa i zobowiązania niepieniężne ujmowane według wartości godziwej wyrażonej w walucie obcej są przeliczane po kursie z dnia dokonania wyceny do wartości godziwej.

Następujące kursy zostały przyjęte dla potrzeb wyceny bilansowej:

	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
USD	3,4813	4,1793
EUR	4,1709	4,4240
CHF	3,5672	4,1173
GBP	4,7001	5,1445

10.2 Rzeczowe aktywa trwałe

Rzeczowe aktywa trwałe wykazywane są według ceny nabycia lub kosztu wytworzenia pomniejszonych o umorzenie oraz odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości. Wartość początkowa środków trwałych obejmuje ich cenę nabycia powiększoną o wszystkie koszty bezpośrednio związane z zakupem i przystosowaniem składnika majątku do stanu zdatnego do używania. W skład kosztu wchodzi również koszt wymiany części składowych maszyn i urządzeń w momencie poniesienia, jeśli spełnione są kryteria rozpoznania. Koszty poniesione po dacie oddania środka trwałego do używania, takie jak koszty konserwacji i napraw, obciążają rachunek zysków i strat w momencie ich poniesienia.

Środki trwałe w momencie ich nabycia zostają podzielone na części składowe będące pozycjami o istotnej wartości, do których można przyporządkować odrębny okres ekonomicznej użyteczności. Częścią składową są również koszty generalnych remontów.

Spółka wytwarza rzeczowe aktywa trwałe we własnym zakresie. Na koszt wytworzenia składają się wszystkie nakłady bezpośrednie oraz koszty pośrednie, w szczególności koszty osobowe i okołosobowe pracowników i współpracowników którzy uczestniczą w procesie budowy, rozbudowy i modernizacji tych aktywów.

Amortyzacja jest naliczana metodą liniową przez szacowany okres użytkowania danego składnika aktywów, wynoszący:

Typ	Okres
Budynki i budowle	9 – 40 lat
Maszyny i urządzenia techniczne	2 – 25 lat
Urządzenia biurowe	1 – 10 lat
Środki transportu	3,5 – 5 lat
Komputery	3 – 10 lat
Inwestycje w obcych środkach trwałych	10 lat

Dana pozycja rzeczowych aktywów trwałych może zostać usunięta z bilansu po dokonaniu jej zbycia lub w przypadku, gdy nie są spodziewane żadne ekonomiczne korzyści wynikające z dalszego użytkowania takiego składnika aktywów. Wszelkie zyski lub straty wynikające z usunięcia danego składnika aktywów z bilansu (obliczone jako różnica pomiędzy ewentualnymi wpływami ze sprzedaży netto, a wartością bilansową danej pozycji) są ujmowane w rachunku zysków i strat w okresie, w którym dokonano takiego usunięcia.

Środki trwałe w budowie dotyczą środków trwałych będących w toku budowy lub montażu i są wykazywane według cen nabycia lub kosztu wytworzenia pomniejszone o ewentualne odpisy z tytułu utraty wartości. Środki trwałe w budowie nie podlegają amortyzacji do czasu zakończenia budowy i przekazania środka trwałego do używania.

Wartość końcową, okres użytkowania oraz metodę amortyzacji składników aktywów weryfikuje się corocznie, i w razie konieczności – koryguje z efektem od początku właśnie zakońzonego okresu sprawozdawczego. Korekta polega na określeniu dalszego okresu użytkowania środka trwałego i naliczaniu rocznej stawki amortyzacji w odniesieniu do wartości netto. Tak ustaloną roczną wartość amortyzacji odnosi się do wartości brutto środka trwałego.

10.3 Leasing

Spółka jako leasingobiorca

Umowy leasingu finansowego, które przenoszą na Spółkę zasadniczo całe ryzyko i wszystkie korzyści wynikające z posiadania przedmiotu leasingu, są ujmowane w bilansie na dzień rozpoczęcia leasingu według niższej z następujących dwóch wartości: wartości godziwej środka trwałego stanowiącego przedmiot leasingu lub wartości bieżącej minimalnych opłat leasingowych. Opłaty leasingowe są rozdzielane pomiędzy koszty finansowe i zmniejszenie salda zobowiązania z tytułu leasingu w sposób umożliwiający uzyskanie stałej stopy odsetek od pozostałego do spłaty zobowiązania. Koszty finansowe są ujmowane bezpośrednio w ciężar rachunku zysków i strat chyba że spełnione są wymogi kapitalizacji.

Zasady amortyzacji środków trwałych użytkowanych na mocy leasingu finansowego powinny być spójne z zasadami stosowanymi przy amortyzacji własnych aktywów jednostki podlegających amortyzacji. Przy braku wystarczającej pewności, że leasingobiorca uzyska tytuł własności przed końcem okresu leasingu, środki trwałe użytkowane na mocy umów leasingu finansowego są amortyzowane przez krótszy z dwóch okresów: szacowany okres użytkowania środka trwałego lub okres leasingu.

Umowy leasingowe, zgodnie z którymi leasingodawca zachowuje zasadniczo całe ryzyko i wszystkie korzyści wynikające z posiadania przedmiotu leasingu, zaliczane są do umów leasingu operacyjnego. Opłaty leasingowe z tytułu leasingu operacyjnego oraz późniejsze raty leasingowe ujmowane są jako koszty w rachunku zysków i strat metodą liniową przez okres trwania leasingu.

Spółka jako leasingodawca

Umowy leasingowe, zgodnie z którymi Spółka zachowuje zasadniczo całe ryzyko i wszystkie korzyści wynikające z posiadania przedmiotu leasingu, zaliczane są do umów leasingu operacyjnego. Początkowe koszty bezpośrednio poniesione w toku negocjowania umów leasingu operacyjnego dodaje się do wartości bilansowej środka stanowiącego przedmiot leasingu i ujmuje przez okres trwania leasingu na tej samej podstawie, co przychody z tytułu wynajmu. Warunkowe opłaty leasingowe są ujmowane jako przychód w okresie, w którym staną się należne.

10.4 Utrata wartości niefinansowych aktywów trwałych

Na każdy dzień bilansowy Spółka ocenia, czy istnieją jakiegokolwiek przesłanki wskazujące na to, że mogła nastąpić utrata wartości któregoś ze składników niefinansowych aktywów trwałych. W razie stwierdzenia, że przesłanki takie zachodzą, lub w razie konieczności przeprowadzenia corocznego testu sprawdzającego, czy nastąpiła utrata

wartości, Spółka dokonuje oszacowania wartości odzyskiwalnej danego składnika aktywów lub ośrodka wypracowującego środki pieniężne, do którego dany składnik aktywów należy.

Wartość odzyskiwalna składnika aktywów lub ośrodka wypracowującego środki pieniężne odpowiada wartości godziwej pomniejszonej o koszty sprzedaży tego składnika aktywów lub odpowiednio ośrodka wypracowującego środki pieniężne, lub jego wartości użytkowej, zależnie od tego, która z nich jest wyższa. Wartość tę ustala się dla poszczególnych aktywów, chyba że dany składnik aktywów nie generuje samodzielnie wpływów pieniężnych, które w większości są niezależne od tych, które są generowane przez inne aktywa lub grupy aktywów. Jeśli wartość bilansowa składnika aktywów jest wyższa niż jego wartość odzyskiwalna, ma miejsce utrata wartości i dokonuje się wówczas odpisu do ustalonej wartości odzyskiwalnej. Przy szacowaniu wartości użytkowej prognozowane przepływy pieniężne są dyskontowane do ich wartości bieżącej przy zastosowaniu stopy dyskontowej przed uwzględnieniem skutków opodatkowania, która odzwierciedla bieżące rynkowe oszacowanie wartości pieniądza w czasie oraz ryzyko typowe dla danego składnika aktywów. Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości składników majątkowych używanych w działalności kontynuowanej ujmują się w pozostałych kosztach operacyjnych.

Na każdy dzień bilansowy Spółka ocenia, czy występują przesłanki wskazujące na to, że odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości, który był ujęty w okresach poprzednich w odniesieniu do danego składnika aktywów jest zbędny, lub czy powinien zostać zmniejszony. Jeżeli takie przesłanki występują, Spółka szacuje wartość odzyskiwalną tego składnika aktywów. Poprzednio ujęty odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości ulega odwróceniu wtedy i tylko wtedy, gdy od czasu ujęcia ostatniego odpisu aktualizującego nastąpiła zmiana wartości szacunkowych stosowanych do ustalenia wartości odzyskiwalnej danego składnika aktywów. W takim przypadku, podwyższa się wartość bilansową składnika aktywów do wysokości jego wartości odzyskiwalnej. Podwyższona kwota nie może przekroczyć wartości bilansowej składnika aktywów, jaka zostałaby ustalona (po odjęciu umorzenia), gdyby w ubiegłych latach w ogóle nie ujęto odpisu aktualizującego z tytułu utraty wartości w odniesieniu do tego składnika aktywów. Odwrócenie odpisu aktualizującego z tytułu utraty wartości składnika aktywów ujmuje się niezwłocznie jako przychód w rachunku zysków i strat. Po odwróceniu odpisu aktualizującego, w kolejnych okresach odpis amortyzacyjny dotyczący danego składnika jest korygowany w sposób, który pozwala w ciągu pozostałego okresu użytkowania tego składnika aktywów dokonywać systematycznego odpisania jego zweryfikowanej wartości bilansowej pomniejszonej o wartość końcową.

10.5 Koszty finansowania zewnętrznego

Koszty finansowania zewnętrznego, które można przyporządkować nabyciu, budowie lub wytworzeniu składnika aktywów są kapitalizowane jako część kosztu wytworzenia składnika aktywów. Na koszty finansowania zewnętrznego składają się odsetki wyliczone przy zastosowaniu metody efektywnej stopy procentowej, obciążenia finansowe z tytułu umów finansowania i leasingu finansowego oraz różnice kursowe powstałe w związku z finansowaniem zewnętrznym do wysokości odpowiadającej korekcie kosztu odsetek.

Pozostałe koszty finansowania zewnętrznego są ujmowane jako koszt w okresie, w którym są ponoszone.

10.6 Wartość firmy

Wartość firmy z tytułu przejęcia jednostki jest początkowo ujmowana według ceny nabycia stanowiącej kwotę nadwyżki:

- sumy: przekazanej zapłaty, kwoty wszelkich niekontrolujących udziałów w jednostce przejmowanej oraz – w przypadku połączenia jednostek realizowanego etapami wartości godziwej na dzień przejęcia udziału w kapitale jednostki przejmowanej, należącego poprzednio do jednostki przejmującej.
- nad wartością godziwą netto ustaloną na dzień przejęcia wartości możliwych do zidentyfikowania nabytych aktywów i przejętych zobowiązań.

Po początkowym ujęciu, wartość firmy jest wykazywana według ceny nabycia pomniejszonej o wszelkie skumulowane odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości. Test na utratę wartości przeprowadza się raz na rok lub częściej, jeśli wystąpią ku temu przesłanki. Wartość firmy nie podlega amortyzacji.

Na dzień przejęcia nabyta wartość firmy jest alokowana do każdego z ośrodków wypracowujących środki pieniężne, które mogą skorzystać z synergii połączenia. Każdy ośrodek, lub zespół ośrodków, do którego została przypisana wartość firmy:

- odpowiada najniższemu poziomowi w Spółce, na którym wartość firmy jest monitorowana na wewnętrzne potrzeby zarządcze oraz
- jest nie większy niż jeden segment operacyjny określony zgodnie z MSSF 8 Segmenty operacyjne.

Odpis z tytułu utraty wartości ustalany jest poprzez oszacowanie odzyskiwalnej wartości ośrodka wypracowującego środki pieniężne, do którego została alokowana dana wartość firmy. W przypadku, gdy

odzyskiwalna wartość ośrodka wypracowującego środki pieniężne jest niższa niż wartość bilansowa, ujęty zostaje odpis z tytułu utraty wartości. W przypadku, gdy wartość firmy stanowi część ośrodka wypracowującego środki pieniężne i dokonana zostanie sprzedaż części działalności w ramach tego ośrodka, przy ustalaniu zysków lub strat ze sprzedaży takiej działalności wartość firmy związana ze sprzedaną działalnością zostaje włączona do jej wartości bilansowej. W takich okolicznościach sprzedana wartość firmy jest ustalana na podstawie względnej wartości sprzedanej działalności i wartości zachowanej części ośrodka wypracowującego środki pieniężne.

10.7 Aktywa niematerialne

10.7.1 Aktywa niematerialne – koszty pozyskania abonenta

Koszty pozyskania abonenta (ang. subscriber acquisition costs - SAC) dotyczące umów abonenckich są aktywowane jako aktywa niematerialne i amortyzowane przez średni okres trwania umowy abonenckiej, który został oszacowany na 18 miesięcy.

Koszty pozyskania abonenta obejmują zmienne wynagrodzenie pracowników (premie) i podwykonawców wprost uzależnione od ilości, rodzaju i wartości podpisanych przez nich umów abonenckich oraz koszty ubezpieczeń społecznych związane z tymi wynagrodzeniami.

Koszty pozyskania abonenta są aktywowane i ujmowane w bilansie, jeżeli:

- takie koszty dają się zidentyfikować i kontrolować;
- można je wycenić w wiarygodny sposób;
- klient podpisał umowę na określony czas;
- jest prawdopodobne, że przyszłe korzyści ekonomiczne napłyną od klientów do Spółki. Przyszłe korzyści ekonomiczne obejmują wpływ środków pieniężnych z umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych otrzymanych przez cały okres trwania umowy, a także wpływy z tytułu wcześniejszego rozwiązania umowy, dla których Spółka ma udokumentowaną dobrą ściągalność, zarówno w wyniku wpłat klientów jak i w wyniku sprzedaży do firm windykacyjnych.

We wszystkich pozostałych przypadkach, koszty pozyskania klienta są odpisywane do zysku / straty w miarę ponoszenia.

10.7.2 Inne aktywa niematerialne

Aktywa niematerialne nabyte w oddzielnej transakcji lub wytworzone (jeżeli spełniają kryteria rozpoznania dla kosztów prac rozwojowych) wycenia się przy początkowym ujęciu odpowiednio w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia. Cena nabycia aktywów niematerialnych nabytych w transakcji połączenia jednostek gospodarczych jest równa ich wartości godziwej na dzień połączenia. Po ujęciu początkowym, aktywa niematerialne są wykazywane w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia pomniejszonym o umorzenie i odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości. Nakłady poniesione na aktywa niematerialne wytworzone we własnym zakresie, z wyjątkiem aktywowanych nakładów poniesionych na prace rozwojowe, nie są aktywowane i są ujmowane w kosztach okresu, w którym zostały poniesione. W ramach działalności rozwojowej Spółka wytwarza we własnym zakresie aktywa niematerialne. Zalicza się do nich projektowanie, wykonanie i testowanie wybranych rozwiązań w zakresie nowych lub udoskonalonych materiałów, urządzeń, produktów, procesów, systemów lub usług.

Spółka ustala, czy okres użytkowania aktywów niematerialnych jest określony czy nieokreślony. Aktywa niematerialne o określonym okresie użytkowania są amortyzowane przez okres użytkowania oraz poddawane testom na utratę wartości każdorazowo, gdy istnieją przesłanki wskazujące na utratę ich wartości. Okres i metoda amortyzacji aktywów niematerialnych o określonym okresie użytkowania są weryfikowane przynajmniej na koniec każdego roku obrotowego. Zmiany w oczekiwanym okresie użytkowania lub oczekiwanym sposobie konsumowania korzyści ekonomicznych pochodzących z danego składnika aktywów są ujmowane poprzez zmianę odpowiednio okresu lub metody amortyzacji i traktowane jak zmiany wartości szacunkowych.

Aktywa niematerialne o nieokreślonym okresie użytkowania oraz te, które nie są użytkowane, są corocznie poddawane weryfikacji pod kątem ewentualnej utraty wartości, w odniesieniu do poszczególnych aktywów lub na poziomie ośrodka wypracowującego środki pieniężne.

Okresy użytkowania są poddawane corocznej weryfikacji, a w razie potrzeby, korygowane z efektem od początku właśnie zakończonego okresu sprawozdawczego.

Podsumowanie zasad stosowanych w odniesieniu do aktywów niematerialnych Spółki przedstawia się następująco:

	Aktywa niematerialne wytworzone we własnym zakresie	Patenty i licencje	Oprogramowanie komputerowe	Relacje z klientami
Okresy użytkowania	5 lat	Dla patentów i licencji użytkowanych na podstawie umowy zawartej na czas określony, przyjmuje się ten okres uwzględniając dodatkowy okres, na który użytkowanie może być przedłużone.	2-5 lat	5-21 lat Jeżeli umowa została zawarta na czas określony, przyjmuje się ten okres, nie uwzględnia się okresu, na który użytkowanie może zostać przedłużone.
Wykorzystana metoda amortyzacji	Metoda liniowa	Amortyzowane przez okres umowy (1-5 lat) - metodą liniową.	Metoda liniowa	Wartości są amortyzowane przez okres umowy - metodą liniową. Zakres okresów wynikających z umów od 5 do 21 lat.
Wewnętrznie wytworzone lub nabyte	Wytworzone wewnętrznie	Nabyte	Nabyte	Nabyte
Test na utratę wartości	Coroczny (w przypadku składników nie oddanych jeszcze do użytkowania) oraz w przypadku istnienia przesłanki wskazującej na utratę wartości	Coroczna ocena czy wystąpiły przesłanki świadczące o wystąpieniu utraty wartości.	Coroczna ocena czy wystąpiły przesłanki świadczące o wystąpieniu utraty wartości.	Coroczna ocena czy wystąpiły przesłanki świadczące o wystąpieniu utraty wartości.

Relacje z klientami

Na relacje z klientami składają się następujące tytuły:

- Relacje z klientami to wartość powstała w wyniku transakcji zakupu sieci telewizji kablowej, w przypadku których Multimedia Polska S.A. przejęła operatorstwo telewizji kablowej na zasobach administrowanych przez spółdzielnie mieszkaniowe i wspólnoty lokatorskie, z którymi dotychczasowi operatorzy posiadali umowy gwarantujące im możliwość świadczenia usług na obszarze przez nie administrowanym. W następstwie tego Multimedia Polska S.A. zawarła ze spółdzielniami i wspólnotami umowy o różnym okresie obowiązywania, które określają wzajemne prawa i obowiązki obu stron w związku z działalnością prowadzoną przez Multimedia Polska S.A.
- Relacje z klientami powstałe w wyniku identyfikacji tych aktywów przy rozliczeniu transakcji zakupu sieci i w ramach połączeń jednostek gospodarczych gdyż spełnione zostały kryteria do rozpoznania. Relacje te zostały wycenione na dzień zakupu tych sieci i spółek i wykazane w sprawozdaniu finansowym w ich wartości godziwej na dzień zakupu.

Zyski lub straty wynikające z usunięcia aktywów niematerialnych z bilansu są wyceniane według różnicy pomiędzy wpływami ze sprzedaży netto, a wartością bilansową danego składnika aktywów i są ujmowane w rachunku zysków i strat w momencie ich wyksięgowania z bilansu.

10.8 Udziały i akcje w jednostkach zależnych, stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach

Udziały i akcje w jednostkach zależnych, stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach wykazywane są według kosztu historycznego. W sytuacji, kiedy Spółka wnosi aport w zamian za udziały w jednostce zależnej, Spółka określa koszt nabycia inwestycji w daną jednostkę w wysokości wartości księgowej wniesionych aktywów netto. Na koniec okresu bilansowego Spółka ocenia czy istnieją obiektywne przesłanki utraty wartości udziałów, porównując wyniki finansowe jednostki zależnej do poprzednich okresów oraz biorąc pod uwagę dalsze perspektywy jej działania.

10.9 Połączenia prawne z jednostką zależną

Spółka rozlicza połączenia prawne na dzień połączenia bez korygowania danych sprzed daty połączenia. Rozliczenie polega na ujęciu aktywów i zobowiązań jednostki przejmowanej na dzień połączenia w wartościach wykazywanych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym na ten dzień (czyli według wartości godziwych z dnia przejścia z uwzględnieniem zmian w ich wartościach np. amortyzacji, które miały miejsce pomiędzy dniem przejścia a dniem połączenia prawnego). Zmiany wartości aktywów netto spółki przejętej od dnia objęcia kontroli do dnia połączenia jednostek zostaje odniesiona na niepodzielony wynik finansowy spółki przejmującej. Przychody i koszty spółki przejmowanej dodawane są do przychodów i kosztów Spółki począwszy od daty połączenia prawnego. Stosowana przez Spółkę metoda jest zbliżona do metody łączenia udziałów regulowanej przez ustawę o rachunkowości.

10.10 Aktywa finansowe

Aktywa finansowe dzielone są na następujące kategorie:

- Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności,
- Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy,
- Pożyczki i należności,
- Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży.

Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności są to notowane na aktywnym rynku aktywa finansowe niebędące instrumentami pochodnymi, o określonych lub możliwych do określenia płatnościach oraz ustalonym terminie wymagalności, które Spółka zamierza i ma możliwość utrzymać w posiadaniu do tego czasu, inne niż:

- wyznaczone przy początkowym ujęciu jako wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy,
- wyznaczone jako dostępne do sprzedaży,
- spełniające definicję pożyczek i należności.

Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności wyceniane są według zamortyzowanego kosztu przy użyciu metody efektywnej stopy procentowej. Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności kwalifikowane są jako aktywa długoterminowe, jeżeli ich zapadalność przekracza 12 miesięcy od dnia bilansowego.

Składnikiem aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy jest składnik spełniający jeden z poniższych warunków:

- a) Jest klasyfikowany jako przeznaczony do obrotu. Składniki aktywów finansowych kwalifikuje się jako przeznaczone do obrotu, jeśli są:
 - nabyte głównie w celu sprzedaży w krótkim terminie,
 - częścią portfela określonych instrumentów finansowych zarządzanych łącznie i co do których istnieje prawdopodobieństwo uzyskania zysku w krótkim terminie,
 - instrumentami pochodnymi, z wyłączeniem instrumentów pochodnych będących elementem rachunkowości zabezpieczeń oraz umów gwarancji finansowych,
- b) Został zgodnie z MSR 39 wyznaczony do tej kategorii w momencie początkowego ujęcia.

Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy są wyceniane w wartości godziwej uwzględniając ich wartość rynkową na dzień bilansowy bez uwzględnienia kosztów transakcji sprzedaży. Zmiany

wartości tych instrumentów finansowych ujmowane są w rachunku zysków i strat jako przychody (korzystne zmiany netto wartości godziwej) lub koszty finansowe (niekorzystne zmiany netto wartości godziwej). Jeżeli kontrakt zawiera jeden lub więcej wbudowanych instrumentów pochodnych, cały kontrakt może zostać zakwalifikowany do kategorii aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy. Nie dotyczy to przypadków, gdy wbudowany instrument pochodny nie wpływa istotnie na przepływy pieniężne z kontraktu lub wydzielenie wbudowanych instrumentów pochodnych jest wyraźnie zakazane. Aktywa finansowe mogą być przy pierwotnym ujęciu zakwalifikowane do kategorii wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy, jeżeli poniższe kryteria są spełnione: (i) taka kwalifikacja eliminuje lub znacząco obniża niespójność traktowania, gdy zarówno wycena jak i zasady rozpoznawania strat lub zysków podlegają innym regulacjom; lub (ii) aktywa są częścią grupy aktywów finansowych, które są zarządzane i oceniane w oparciu o wartość godziwą, zgodnie z udokumentowaną strategią zarządzania ryzykiem; lub (iii) aktywa finansowe zawierają wbudowane instrumenty pochodne, które powinny być oddzielnie ujmowane.

Pożyczki i należności to niezaliczane do instrumentów pochodnych aktywa finansowe o ustalonych lub możliwych do ustalenia płatnościach, nienotowane na aktywnym rynku. Zalicza się je do aktywów obrotowych, o ile termin ich wymagalności nie przekracza 12 miesięcy od dnia bilansowego. Pożyczki udzielone i należności o terminie wymagalności przekraczającym 12 miesięcy od dnia bilansowego zalicza się do aktywów trwałych. Pożyczki i należności wykazuje się według skorygowanej ceny nabycia (zamortyzowanego kosztu) z zastosowaniem efektywnej stopy procentowej.

Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży są to aktywa finansowe niebędące instrumentami pochodnymi, które zostały zaklasyfikowane jako dostępne do sprzedaży lub nienależące do żadnej z wcześniej wymienionych trzech kategorii aktywów. Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży są ujmowane według wartości godziwej, powiększonej o koszty transakcji, które mogą być bezpośrednio przypisane do nabycia lub emisji składnika aktywów finansowych. W przypadku braku notowań giełdowych na aktywnym rynku i braku możliwości wiarygodnego określenia ich wartości godziwej metodami alternatywnymi, aktywa finansowe dostępne do sprzedaży wyceniane są w cenie nabycia skorygowanej o odpis z tytułu utraty wartości. Dodatnią i ujemną różnicę pomiędzy wartością godziwą aktywów dostępnych do sprzedaży (jeśli istnieje cena rynkowa ustalona na aktywnym rynku regulowanym albo których wartość godziwa może być ustalona w inny wiarygodny sposób) a ich ceną nabycia, po pomniejszeniu o podatek odroczony, ujmuje się w innych całkowitych dochodach. Spadek wartości aktywów dostępnych do sprzedaży spowodowany utratą wartości odnosi się do rachunku zysków i strat jako koszt finansowy.

Nabycie i sprzedaż aktywów finansowych rozpoznawane są na dzień dokonania transakcji. W momencie początkowego ujęcia składnik aktywów finansowych wycenia się w wartości godziwej, powiększonej, w przypadku składnika aktywów niekwalifikowanego jako wyceniony w wartości godziwej przez wynik finansowy, o koszty transakcji, które mogą być bezpośrednio przypisane do nabycia.

Składnik aktywów finansowych zostaje usunięty z bilansu, gdy Spółka traci kontrolę nad prawami umownymi składającymi się na dany instrument finansowy. Zazwyczaj ma to miejsce w przypadku sprzedaży instrumentu lub gdy wszystkie przepływy środków pieniężnych przypisane danemu instrumentowi przechodzą na niezależną stronę trzecią.

W sytuacji, gdy Spółka:

- posiada ważny tytuł prawny do dokonania kompensaty ujętych kwot oraz
- zamierza rozliczyć się w kwocie netto albo jednocześnie zrealizować składnik aktywów i wykonać zobowiązanie składnik aktywów finansowych i zobowiązanie finansowe kompensuje się i wykazuje w sprawozdaniu z sytuacji finansowej w kwocie netto.

Porozumienie ramowe opisane w MSR 32,50 nie stanowi podstawy do kompensaty, jeżeli nie zostaną spełnione obydwaj kryteria opisane powyżej.

10.11 Utrata wartości aktywów finansowych

Na każdy dzień bilansowy Spółka ocenia, czy istnieją obiektywne przesłanki utraty wartości składnika aktywów finansowych lub grupy aktywów finansowych.

– Aktywa ujmowane według amortyzowanego kosztu

Jeżeli istnieją obiektywne przesłanki na to, że została poniesiona strata z tytułu utraty wartości pożyczek udzielonych i należności wycenianych według amortyzowanego kosztu, to kwota odpisu aktualizującego z tytułu

utrata wartości równa się różnicy pomiędzy wartością bilansową składnika aktywów finansowych, a wartością bieżącą oszacowanych przyszłych przepływów pieniężnych (z wyłączeniem przyszłych strat z tytułu nieściągnięcia należności, które nie zostały jeszcze poniesione), zdyskontowanych z zastosowaniem pierwotnej efektywnej stopy procentowej (tj. stopy procentowej ustalonej przy początkowym ujęciu). Wartość bilansową składnika aktywów obniża się poprzez odpis aktualizujący. Kwotę straty ujmuje się w rachunku zysków i strat.

Spółka ocenia najpierw, czy istnieją obiektywne przesłanki utraty wartości poszczególnych składników aktywów finansowych, które indywidualnie są znaczące, a także przesłanki utraty wartości aktywów finansowych, które indywidualnie nie są znaczące. Jeżeli z przeprowadzonej analizy wynika, że nie istnieją obiektywne przesłanki utraty wartości indywidualnie ocenianego składnika aktywów finansowych, niezależnie od tego, czy jest on znaczący, czy też nie, to Spółka włącza ten składnik do grupy aktywów finansowych o podobnej charakterystyce ryzyka kredytowego i łącznie ocenia pod kątem utraty wartości. Aktywa, które indywidualnie są oceniane pod kątem utraty wartości, i dla których ujęto odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości lub uznano, że dotychczasowy odpis nie ulegnie zmianie, nie są brane pod uwagę przy łącznej ocenie grupy aktywów pod kątem utraty wartości.

Jeżeli w następnym okresie odpis z tytułu utraty wartości zmniejszył się, a zmniejszenie to można w obiektywny sposób powiązać ze zdarzeniem następującym po ujęciu odpisu, to uprzednio ujęty odpis odwraca się. Późniejsze odwrócenie odpisu aktualizującego z tytułu utraty wartości ujmuje się w rachunku zysków i strat w zakresie, w jakim na dzień odwrócenia wartość bilansowa składnika aktywów nie przewyższa jego zamortyzowanego kosztu.

– **Aktywa finansowe wykazywane według kosztu**

Jeżeli występują obiektywne przesłanki, że nastąpiła utrata wartości nienotowanego instrumentu kapitałowego, który nie jest wykazywany według wartości godziwej, gdyż jego wartości godziwej nie można wiarygodnie ustalić, albo instrumentu pochodnego, który jest powiązany i musi zostać rozliczony poprzez dostawę takiego nienotowanego instrumentu kapitałowego, to kwotę odpisu z tytułu utraty wartości ustala się jako różnicę pomiędzy wartością bilansową składnika aktywów finansowych oraz wartością bieżącą oszacowanych przyszłych przepływów pieniężnych zdyskontowanych, przy zastosowaniu bieżącej rynkowej stopy zwrotu dla podobnych aktywów finansowych.

– **Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży**

Jeżeli występują obiektywne przesłanki, że nastąpiła utrata wartości składnika aktywów finansowych dostępnego do sprzedaży, to kwota stanowiąca różnicę pomiędzy ceną nabycia tego składnika aktywów (pomniejszona o wszelkie spłaty kapitału i odsetki) i jego bieżącą wartością godziwą, pomniejszoną o wszelkie odpisy z tytułu utraty wartości tego składnika uprzednio ujęte w rachunku zysków i strat, zostaje wyksięgowana z kapitału własnego i przeniesiona do rachunku zysków i strat. Nie można ujmować w rachunku zysków i strat odwrócenia odpisu z tytułu utraty wartości instrumentów kapitałowych kwalifikowanych jako dostępne do sprzedaży. Jeżeli w następnym okresie wartość godziwa instrumentu dłużnego dostępnego do sprzedaży wzrośnie, a wzrost ten może być obiektywnie łącznie ze zdarzeniem następującym po ujęciu odpisu z tytułu utraty wartości w rachunku zysków i strat, to kwotę odwracanego odpisu ujmuje się w rachunku zysków i strat.

10.12 Pochodne instrumenty finansowe i zabezpieczenia

Instrumenty pochodne, z których korzysta Spółka w celu zabezpieczenia się przed ryzykiem związanym ze zmianami stóp procentowych i kursów wymiany walut, to przede wszystkim kontrakty na zamianę stóp procentowych (swapy procentowe). Tego rodzaju pochodne instrumenty finansowe są wyceniane do wartości godziwej. Instrumenty pochodne wykazuje się jako aktywa, gdy ich wartość jest dodatnia, i jako zobowiązania – gdy ich wartość jest ujemna.

Zyski i straty z tytułu zmian wartości godziwej instrumentów pochodnych, które nie spełniają zasad rachunkowości zabezpieczeń są bezpośrednio odnoszone do zysku lub straty netto roku obrotowego.

Wartość godziwa kontraktów na zamianę stóp procentowych jest ustalana poprzez odniesienie do wartości rynkowej podobnych instrumentów.

10.13 Zapasy

Zapasy są wyceniane według niższej z dwóch wartości: ceny nabycia/kosztu wytworzenia i możliwej do uzyskania ceny sprzedaży netto.

Cena nabycia lub koszt wytworzenia każdego składnika zapasów uwzględnia wszystkie koszty zakupu, koszty przetworzenia oraz inne koszty poniesione w trakcie doprowadzania zapasów do ich aktualnego miejsca i stanu – zarówno w odniesieniu do bieżącego, jak i poprzedniego roku – i są ustalane w następujący sposób:

Materiały	– w cenie nabycia ustalonej metodą „pierwsze weszło-pierwsze wyszło”;
Produkty gotowe i produkty w toku	– koszt bezpośrednich materiałów i robocizny oraz odpowiedni narzut pośrednich kosztów produkcji ustalony przy założeniu normalnego wykorzystania mocy produkcyjnych, z uwzględnieniem kosztów finansowania zewnętrznego;
Towary	– w cenie nabycia ustalonej metodą „pierwsze weszło-pierwsze wyszło”;

Ceną sprzedaży netto możliwą do uzyskania jest szacowana cena sprzedaży dokonywanej w toku zwykłej działalności gospodarczej, pomniejszona o koszty wykończenia i szacowane koszty niezbędne do doprowadzenia sprzedaży do skutku.

Nie rzadziej niż na koniec rocznego okresu sprawozdawczego zapasy oceniane są pod kątem ich stanu technicznego i technologicznego oraz możliwości ich wykorzystania bądź sprzedaży. Na podstawie tej analizy określana jest wartość odpisu aktualizującego ich wartość.

10.14 Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności

Należności z tytułu dostaw i usług dzielą się na należności bilingowe, generowane z podstawowej działalności Spółki i pozostałe należności (nota 27).

Należności są wykazywane w kwocie wymaganej zapłaty pomniejszonej o odpisy aktualizujące.

Należności z tytułu dostaw i usług wyrażone w walutach innych niż złote polskie na dzień bilansowy przelicza się na złote polskie według obowiązującego na ten dzień kursu zamknięcia ustalonego dla danej waluty przez Narodowy Bank Polski.

Wartość należności aktualizuje się uwzględniając stopień prawdopodobieństwa ich zapłaty poprzez dokonanie odpisu aktualizującego. Odpisy aktualizujące wartość należności zalicza się odpowiednio do pozostałych kosztów operacyjnych lub do kosztów finansowych - zależnie od rodzaju należności, której dotyczy odpis aktualizujący.

Spółka dokonuje systematycznej aktualizacji wartości należności z tytułu dostaw i usług uwzględniając stopień prawdopodobieństwa ich zapłaty w oparciu o wiedzę na temat stanu należności nieściągalnych oraz szacowane ryzyko należności wątpliwych do odzyskania.

Należności umorzone, przedawnione lub nieściągalne zmniejszają dokonane uprzednio odpisy aktualizujące ich wartość. Należności umorzone, przedawnione lub nieściągalne, od których nie dokonano wcześniej odpisów aktualizujących ich wartość lub dokonano odpisów w niepełnej wysokości, zalicza się odpowiednio do pozostałych kosztów operacyjnych lub kosztów finansowych.

W przypadku, gdy wpływ wartości pieniądza w czasie jest istotny, wartość należności jest ustalana poprzez zdyskontowanie prognozowanych przyszłych przepływów pieniężnych do wartości bieżącej. Jeżeli zastosowana została metoda polegająca na dyskontowaniu, zwiększenie należności w związku z upływem czasu jest ujmowane jako przychody finansowe.

10.15 Środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych

Środki pieniężne i lokaty krótkoterminowe wykazane w bilansie obejmują środki pieniężne w banku i w kasie oraz lokaty krótkoterminowe o pierwotnym okresie zapadalności nie przekraczającym trzech miesięcy.

Kredyt w rachunku bieżącym jest prezentowany w bilansie jako składnik krótkoterminowych kredytów i pożyczek w ramach zobowiązań krótkoterminowych.

Saldo środków pieniężnych i ich ekwiwalentów wykazane w rachunku przepływów pieniężnych składa się z określonych powyżej środków pieniężnych i ich ekwiwalentów.

10.16 Oprocentowane kredyty bankowe, pożyczki i papiery dłużne

W momencie początkowego ujęcia, wszystkie kredyty bankowe, pożyczki i papiery dłużne są ujmowane według wartości godziwej pomniejszonej o koszty związane z uzyskaniem kredytu, pożyczki lub emisją papierów dłużnych.

Po początkowym ujęciu oprocentowane kredyty, pożyczki i papiery dłużne są następnie wyceniane według zamortyzowanego kosztu, przy zastosowaniu metody efektywnej stopy procentowej.

Przy ustalaniu zamortyzowanego kosztu uwzględnia się koszty związane z uzyskaniem kredytu lub pożyczki oraz dyskonta lub premie uzyskane w związku z zobowiązaniem.

Przychody i koszty są ujmowane w rachunku zysków i strat z chwilą usunięcia zobowiązania z bilansu, a także w wyniku rozliczenia metodą efektywnej stopy procentowej.

10.17 Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania

Zobowiązania krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług wykazywane są w kwocie wymagającej zapłaty. Zobowiązania finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy obejmują zobowiązania finansowe przeznaczone do obrotu oraz zobowiązania finansowe pierwotnie zakwalifikowane do kategorii wycenianych do wartości godziwej przez wynik finansowy. Zobowiązania finansowe są klasyfikowane jako przeznaczone do obrotu, jeżeli zostały nabyte dla celów sprzedaży w niedalekiej przyszłości. Instrumenty pochodne, włączając wydzielone instrumenty wbudowane, są również klasyfikowane jako przeznaczone do obrotu, chyba że są uznane za efektywne instrumenty zabezpieczające. Zobowiązania finansowe mogą być przy pierwotnym ujęciu zakwalifikowane do kategorii wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy, jeżeli następujące kryteria są spełnione:

- (i) taka kwalifikacja eliminuje lub znacząco obniża niespójność traktowania, gdy zarówno wycena jak i zasady rozpoznawania strat lub zysków podlegają innym regulacjom, lub
- (ii) zobowiązania są częścią grupy zobowiązań finansowych, które są zarządzane i oceniane w oparciu o wartość godziwą, zgodnie z udokumentowaną strategią zarządzania ryzykiem, lub
- (iii) zobowiązania finansowe zawierają wbudowane instrumenty pochodne, które powinny być oddzielnie ujmowane.

Na dzień 31 grudnia 2017 roku oraz na dzień 31 grudnia 2016 roku żadne zobowiązania finansowe nie zostały zakwalifikowane do kategorii wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy.

Zobowiązania finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy są wyceniane w wartości godziwej, uwzględniając ich wartość rynkową na dzień bilansowy bez uwzględnienia kosztów transakcji sprzedaży. Zmiany w wartości godziwej tych instrumentów są ujmowane w rachunku zysków i strat jako koszty lub przychody finansowe.

Inne zobowiązania finansowe, nie będące instrumentami finansowymi wycenianymi w wartości godziwej przez wynik finansowy, są wyceniane według zamortyzowanego kosztu przy użyciu metody efektywnej stopy procentowej.

Pozostałe zobowiązania niefinansowe ujmowane są w kwocie wymagającej zapłaty. Spółka wyłącza ze swojego bilansu zobowiązania finansowe, gdy zobowiązanie wygasło – to znaczy, kiedy obowiązek określony w umowie został wypełniony, umorzony lub wygasł.

10.18 Rezerwy

Rezerwy tworzone są wówczas, gdy na Spółce ciąży istniejący obowiązek (prawny lub zwyczajowo oczekiwany) wynikający ze zdarzeń przeszłych, i gdy prawdopodobne jest, że wypełnienie tego obowiązku spowoduje konieczność wypływu korzyści ekonomicznych oraz można dokonać wiarygodnego oszacowania kwoty tego zobowiązania. Jeżeli Spółka spodziewa się, że koszty objęte rezerwą zostaną zwrócone, na przykład na mocy umowy ubezpieczenia, wówczas zwrot ten jest ujmowany jako odrębny składnik aktywów, ale tylko wtedy, gdy jest rzeczą praktycznie pewną, że zwrot ten rzeczywiście nastąpi. Koszty dotyczące danej rezerwy są wykazane w rachunku zysków i strat po pomniejszeniu o wszelkie zwroty. W przypadku, gdy wpływ wartości pieniądza w czasie jest istotny, wielkość rezerwy jest ustalana poprzez zdyskontowanie prognozowanych przyszłych przepływów pieniężnych do wartości bieżącej, przy zastosowaniu stopy dyskontowej brutto odzwierciedlającej aktualne oceny rynkowe wartości pieniądza w czasie oraz ewentualnego ryzyka związanego z danym zobowiązaniem. Jeżeli zastosowana została metoda polegająca na dyskontowaniu, zwiększenie rezerwy w związku z upływem czasu jest ujmowane jako koszty finansowe.

10.19 Świadczenia pracownicze

Zgodnie z zakładowymi systemami wynagradzania pracownicy Spółki mają prawo do odpraw emerytalnych. Odprawy emerytalne są wypłacane jednorazowo, w momencie przejścia na emeryturę. Wysokość odpraw emerytalnych zależy od stażu pracy oraz średniego wynagrodzenia pracownika. Spółka tworzy rezerwę na przyszłe zobowiązania z tytułu odpraw emerytalnych w celu przyporządkowania kosztów do okresów, których dotyczą. Według MSR 19 odprawy emerytalne są programami określonych świadczeń po okresie zatrudnienia. Wartość bieżąca tych zobowiązań na każdy dzień bilansowy jest obliczona przez niezależnego aktuarium. Naliczone zobowiązania są równe zdyskontowanym płatnościom, które w przyszłości zostaną dokonane, z uwzględnieniem rotacji zatrudnienia i dotyczą okresu do dnia bilansowego. Informacje demograficzne oraz informacje o rotacji

zatrudnienia oparte są o dane historyczne. Zyski i straty aktuarialne są rozpoznawane w innych całkowitych dochodach.

10.20 Płatności w formie akcji

Pracownicy (w tym Członkowie Zarządu) Spółki, w ramach Programu Motywacyjnego otrzymują opcje na akcje, w związku z czym świadczą usługi w zamian za akcje lub prawa do akcji („transakcje rozliczane w instrumentach kapitałowych”).

Koszt transakcji rozliczanych z pracownikami w instrumentach kapitałowych jest wyceniany przez odniesienie do wartości godziwej na dzień przyznania praw. Wartość godziwa ustalana jest w oparciu o model Blacka - Scholesa. Przy wycenie transakcji rozliczanych w instrumentach kapitałowych uwzględniane są rynkowe warunki nabycia uprawnień (związane z ceną akcji jednostki dominującej) oraz warunki inne niż warunki nabycia uprawnień.

Koszt transakcji rozliczanych w instrumentach kapitałowych jest ujmowany wraz z odpowiadającym mu wzrostem wartości kapitału własnego, w okresie, w którym spełnione zostały warunki dotyczące efektywności/ wyników lub/ i świadczenia pracy bądź usług, kończącym się w dniu, w którym określeni pracownicy zdobędą pełne uprawnienia do świadczeń („dzień nabycia praw”). Skumulowany koszt ujęty z tytułu transakcji rozliczanych w instrumentach kapitałowych na każdy dzień bilansowy do dnia nabycia praw odzwierciedla stopień upływu okresu nabywania praw oraz liczbę nagród, do których prawa – w opinii Zarządu Spółki na ten dzień, opartej na możliwie najlepszych szacunkach liczby instrumentów kapitałowych – zostaną ostatecznie nabyte.

10.21 Przychody

Przychody są ujmowane w takiej wysokości, w jakiej jest prawdopodobne, że Spółka uzyska korzyści ekonomiczne związane z daną transakcją oraz gdy kwotę przychodów można wycenić w wiarygodny sposób. Przychody są rozpoznawane w wartości godziwej zapłaty otrzymanej lub należnej, po pomniejszeniu o podatek od towarów i usług (VAT) i podatek akcyzowy oraz rabaty. Przy ujmowaniu przychodów obowiązują również kryteria przedstawione poniżej:

- Sprzedaż towarów i produktów

Przychody są ujmowane, jeżeli znaczące ryzyko i korzyści wynikające z prawa własności do towarów i produktów zostały przekazane nabywcy oraz gdy kwotę przychodów można wycenić w wiarygodny sposób.

- Świadczenie usług

Przychody ze świadczenia usług są rozpoznawane w momencie wykonania usługi. W przypadku, gdy abonent jest podłączany w trakcie miesiąca w momencie podłączenia rozpoznawany jest abonament cząstkowy w wysokości 1/30 miesięcznego abonamentu za każdy dzień świadczenia usługi.

Przychody z tytułu jednorazowej opłaty aktywacyjnej rozliczane są w czasie przez okres trwania umowy.

Przychody z tytułu umów promocyjnych Spółka rozpoznaje równomiernie przez cały okres trwania umowy.

- Odsetki

Przychody z tytułu odsetek są ujmowane sukcesywnie w miarę ich naliczania (z uwzględnieniem metody efektywnej stopy procentowej, stanowiącej stopę dyskontującą przyszłe wpływy gotówkowe przez szacowany okres życia instrumentów finansowych) w stosunku do wartości bilansowej netto danego składnika aktywów finansowych.

- Dywidendy

Dywidendy są ujmowane w momencie ustalenia praw akcjonariuszy lub udziałowców do ich otrzymania.

- Dotacje rządowe

Jeżeli istnieje uzasadniona pewność, że dotacja zostanie uzyskana oraz spełnione zostaną wszystkie związane z nią warunki, wówczas dotacje rządowe są ujmowane według ich wartości godziwej.

Jeżeli dotacja dotyczy danej pozycji kosztowej, wówczas jest ona ujmowana jako przychód w sposób współmierny do kosztów, które dotacja ta ma w zamierzeniu kompensować. Jeżeli dotacja dotyczy składnika aktywów, wówczas jej wartość godziwa jest ujmowana na koncie przychodów przyszłych okresów, a następnie stopniowo, drogą równych odpisów rocznych, odpisywana do rachunku zysków i strat przez szacowany okres użytkowania związanego z nią składnika aktywów.

10.22 Podatki

-Podatek bieżący

Zobowiązania i należności z tytułu bieżącego podatku za okres bieżący i okresy poprzednie wycenia się w wysokości kwot przewidywanej zapłaty na rzecz organów podatkowych (podlegających zwrotowi od organów podatkowych) z zastosowaniem stawek podatkowych i przepisów podatkowych, które prawnie lub faktycznie już obowiązywały na dzień bilansowy.

- Podatek odroczony

Na potrzeby sprawozdawczości finansowej, podatek odroczony jest kalkulowany metodą zobowiązań bilansowych w stosunku do wszystkich różnic przejściowych występujących na dzień bilansowy między wartością podatkową aktywów i zobowiązań, a ich wartością bilansową wykazaną w sprawozdaniu finansowym.

Rezerwa na podatek odroczony ujmowana jest w odniesieniu do wszystkich dodatnich różnic przejściowych:

- z wyjątkiem sytuacji, gdy rezerwa na podatek odroczony powstaje w wyniku początkowego ujęcia wartości firmy lub początkowego ujęcia składnika aktywów bądź zobowiązania przy transakcji niestanowiącej połączenia jednostek i w chwili jej zawierania niemającej wpływu ani na wynik finansowy brutto, ani na dochód do opodatkowania czy stratę podatkową oraz
- w przypadku dodatnich różnic przejściowych wynikających z inwestycji w jednostkach zależnych lub stowarzyszonych i udziałów we wspólnych przedsięwzięciach – z wyjątkiem sytuacji, gdy terminy odwracania się różnic przejściowych podlegają kontroli inwestora i gdy prawdopodobne jest, iż w dającej się przewidzieć przyszłości różnice przejściowe nie ulegną odwróceniu.

Aktywa z tytułu podatku odroczonego ujmowane są w odniesieniu do wszystkich ujemnych różnic przejściowych, jak również niewykorzystanych ulg podatkowych i niewykorzystanych strat podatkowych przeniesionych na następne lata, w takiej wysokości, w jakiej jest prawdopodobne, że zostanie osiągnięty dochód do opodatkowania, który pozwoli wykorzystać ww. różnice, aktywa i straty:

- z wyjątkiem sytuacji, gdy aktywa z tytułu odroczonego podatku dotyczące ujemnych różnic przejściowych powstają w wyniku początkowego ujęcia składnika aktywów bądź zobowiązania przy transakcji niestanowiącej połączenia jednostek i w chwili jej zawierania nie mają wpływu ani na zysk lub stratę brutto, ani na dochód do opodatkowania czy stratę podatkową oraz
- w przypadku ujemnych różnic przejściowych z tytułu inwestycji w jednostkach zależnych lub stowarzyszonych oraz udziałów we wspólnych przedsięwzięciach, składnik aktywów z tytułu odroczonego podatku jest ujmowany w bilansie jedynie w takiej wysokości, w jakiej jest prawdopodobne, iż w dającej się przewidzieć przyszłości ww. różnice przejściowe ulegną odwróceniu i osiągnięty zostanie dochód do opodatkowania, który pozwoli na potrącenie ujemnych różnic przejściowych.

Wartość bilansowa składnika aktywów z tytułu odroczonego podatku jest weryfikowana na każdy dzień bilansowy i ulega stosownemu obniżeniu o tyle, o ile przestało być prawdopodobne osiągnięcie dochodu do opodatkowania wystarczającego do częściowego lub całkowitego zrealizowania składnika aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego. Nieujęty składnik aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego podlega ponownej ocenie na każdy dzień bilansowy i jest ujmowany do wysokości odzwierciedlającej prawdopodobieństwo osiągnięcia w przyszłości dochodów do opodatkowania, które pozwolą na odzyskanie tego składnika aktywów.

Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego oraz rezerwy na podatek odroczony wyceniane są z zastosowaniem stawek podatkowych, które według przewidywań będą obowiązywać w okresie, gdy składnik aktywów zostanie zrealizowany lub rezerwa rozwiązana, przyjmując za podstawę stawki podatkowe (i przepisy podatkowe) obowiązujące na dzień bilansowy lub takie, których obowiązywanie w przyszłości jest pewne na dzień bilansowy.

Spółka kompensuje ze sobą aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego z rezerwami z tytułu odroczonego podatku dochodowego wtedy i tylko wtedy, gdy posiada możliwość wyegzekwowania tytułu prawnego do przeprowadzenia kompensat należności ze zobowiązaniami z tytułu bieżącego podatku i odroczony podatek dochodowy ma związek z tym samym podatnikiem i tym samym organem podatkowym.

Podatek dochodowy dotyczący pozycji ujmowanych poza zyskiem lub stratą jest ujmowany poza zyskiem lub stratą: w innych całkowitych dochodach dotyczący pozycji ujętych w innych całkowitych dochodach lub bezpośrednio w kapitale własnym dotyczący pozycji ujętych bezpośrednio w kapitale własnym.

- Podatek od towarów i usług

Przychody, koszty, aktywa i zobowiązania są ujmowane po pomniejszeniu o wartość podatku od towarów i usług, z wyjątkiem:

- gdy podatek od towarów i usług zapłacony przy zakupie aktywów lub usług nie jest możliwy do odzyskania od organów podatkowych; wtedy jest on ujmowany odpowiednio jako część ceny nabycia składnika aktywów lub jako część pozycji kosztowej oraz
- należności i zobowiązań, które są wykazywane z uwzględnieniem kwoty podatku od towarów i usług.

Kwota netto podatku od towarów i usług możliwa do odzyskania lub należna do zapłaty na rzecz organów podatkowych jest ujęta w bilansie jako część należności lub zobowiązań.

10.23 Zysk/ (strata) netto na akcję

Zysk/ (strata) netto na akcję dla każdego okresu jest obliczony poprzez podzielenie zysku/ (straty) netto za dany okres, przez średnią ważoną liczbę akcji w danym okresie sprawozdawczym. Średnia ważona liczba akcji w danym okresie sprawozdawczym to liczba akcji zwykłych na początku danego okresu skorygowana o liczbę akcji zwykłych odkupionych w ciągu tego okresu, mnożona wskaźnikiem odzwierciedlającym okres występowania tych akcji. Wskaźnik odzwierciedlający okres występowania poszczególnych akcji jest to liczba dni, przez jaką dane akcje występują, do całkowitej liczby dni w okresie.

Celem ustalenia rozwodnionego zysku na akcję Spółka koryguje liczbę akcji zwykłych odkupionych w ciągu okresu o akcje odkupione celem zaoferowania pracownikom w ramach programu opcyjnego, traktując je jako czynnik rozwadniający.

11 Zmiany stosowanych zasad rachunkowości

Zasady (polityki) rachunkowości zastosowane do sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego są spójne z tymi, które zastosowano przy sporządzaniu sprawozdania finansowego Spółki za rok zakończony 31 grudnia 2016 roku, za wyjątkiem przedstawionych poniżej. Poniższe zmiany do MSSF, zostały zastosowane w niniejszym sprawozdaniu finansowym zgodnie z ich datą wejścia w życie, jednak nie miały one istotnego wpływu na zaprezentowane i ujawnione informacje finansowe lub nie miały zastosowania do transakcji zawieranych przez Spółkę:

- Zmiany do MSR 12 *Ujmowanie aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego w odniesieniu do niezrealizowanych strat*

Zmiany doprecyzowują kwestie związane z powstawaniem ujemnych różnic przejściowych w przypadku instrumentów dłużnych wycenianych według wartości godziwej, oszacowaniem prawdopodobnego przyszłego dochodu do opodatkowania oraz oceną, czy wypracowany dochód pozwoli na zrealizowanie ujemnych różnic przejściowych. Zmiany mają zastosowanie retrospektywne.

- Zmiany do MSR 7 *Inicjatywa dotycząca ujawniania informacji*

Zmiany zobowiązują jednostkę do ujawnienia informacji, które umożliwiają użytkownikom sprawozdań finansowych ocenę zmian zobowiązań wynikających z działalności finansowej. Nie jest wymagane przedstawienie informacji porównawczych za poprzednie okresy.

Spółka nie zdecydowała się na wcześniejsze zastosowanie żadnego innego standardu, interpretacji lub zmiany, które zostały opublikowane, lecz dotychczas nie weszły w życie w świetle przepisów Unii Europejskiej.

12 Nowe standardy i interpretacje, które zostały opublikowane, a nie weszły jeszcze w życie

Następujące standardy i interpretacje zostały wydane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości, jednak nie weszły jeszcze w życie:

- MSSF 9 *Instrumenty Finansowe* (opublikowano dnia 24 lipca 2014 roku) – mający zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2018 roku lub później,
- MSSF 14 *Regulacyjne rozliczenia międzyokresowe* (opublikowano dnia 30 stycznia 2014 roku) – zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej proces zatwierdzania standardu w wersji wstępnej nie zostanie zainicjowany

przed ukazaniem się standardu w wersji ostatecznej - do dnia zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego niezatwierdzony przez UE – mający zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 roku lub później,

- MSSF 15 *Przychody z umów z klientami* (opublikowano dnia 28 maja 2014 roku), obejmujący zmiany do MSSF 15 *Data wejścia w życie MSSF 15* (opublikowano dnia 11 września 2015 roku) – mający zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2018 roku lub później,
- Zmiany do MSSF 10 i MSR 28 *Transakcje sprzedaży lub wniesienia aktywów pomiędzy inwestorem a jego jednostką stowarzyszoną lub wspólnym przedsięwzięciem* (opublikowano dnia 11 września 2014 roku) – prace prowadzące do zatwierdzenia niniejszych zmian zostały przez UE odłożone bezterminowo - termin wejścia w życie został odroczone przez RMSR na czas nieokreślony,
- MSSF 16 *Leasing* (opublikowano dnia 13 stycznia 2016 roku) - mający zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2019 roku lub później,
- Zmiany do MSSF 4 *Stosowanie MSSF 9 Instrumenty finansowe łącznie z MSSF 4 Umowy ubezpieczeniowe* (opublikowano 12 września 2016 roku) - mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2018 roku lub później,
- Wyjaśnienia do MSSF 15 *Przychody z umów z klientami* (opublikowano dnia 12 kwietnia 2016 roku) – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2018 roku lub później,
- Zmiany do MSSF 2 *Klasyfikacja i wycena transakcji płatności na bazie akcji* (opublikowano dnia 20 czerwca 2016 roku) – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2018 roku lub później,
- Zmiany do MSR 28 *Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach* będące częścią *Zmian wynikających z przeglądu MSSF 2014-2016* (opublikowano dnia 8 grudnia 2016 roku) – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2018 roku lub później,
- Zmiany do MSSF 1 *Zastosowanie Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej po raz pierwszy* będące częścią *Zmian wynikających z przeglądu MSSF 2014-2016* (opublikowano dnia 8 grudnia 2016 roku) – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2018 roku lub później,
- KIMSF 22 *Transakcje w walucie obcej i zaliczki* (opublikowano dnia 8 grudnia 2016 roku) – do dnia zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego niezatwierdzone przez UE – mająca zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2018 roku lub później,
- Zmiany do MSR 40: *Przeniesienie nieruchomości inwestycyjnej* (opublikowano dnia 8 grudnia 2016 roku) – do dnia zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego niezatwierdzone przez UE – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2018 roku lub później,
- MSSF 17 *Umowy ubezpieczeniowe* (opublikowano dnia 18 maja 2017 roku) - do dnia zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego niezatwierdzony przez UE - mający zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2021 roku lub później,
- KIMSF 23 *Niepewność związana z ujemnym podatkiem dochodowym* (opublikowano dnia 7 czerwca 2017 roku) - do dnia zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego niezatwierdzony przez UE - mający zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2019 roku lub później,
- Zmiany do MSSF 9 *Kontrakty z cechami przedpłat z ujemną rekompensatą* (opublikowano dnia 12 października 2017 roku) – do dnia zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego niezatwierdzone przez UE – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2019 roku lub później,
- Zmiany do MSR 28 *Udziały długoterminowe w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach* (opublikowano dnia 12 października 2017 roku) – do dnia zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego niezatwierdzone przez UE – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2019 roku lub później,
- *Zmiany wynikające z przeglądu MSSF 2015-2017* (opublikowano dnia 12 grudnia 2017 roku) – do dnia zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego niezatwierdzone przez UE – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2019 roku lub później,
- Zmiany do MSR 19 *Zmiana, ograniczenie lub rozliczenie programu* (opublikowano dnia 7 lutego 2018 roku) – do dnia zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego niezatwierdzone przez UE – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2019 roku lub później.

Daty wejścia w życie są datami wynikającymi z treści standardów ogłoszonych przez Radę ds. Międzynarodowej Sprawozdawczości Finansowej. Dаты stosowania standardów w Unii Europejskiej mogą różnić się od dat stosowania wynikających z treści standardów i są ogłaszane w momencie zatwierdzenia do stosowania przez Unię Europejską.

Zarząd planuje wprowadzenie nowych standardów oraz interpretacji w dacie, w której staną się wymagalne. Wpływ zastosowania powyższych standardów na stosowane przez Spółkę zasady (politykę) rachunkowości jest na bieżąco analizowany.

12.1 Wdrożenie MSSF 9

W lipcu 2014 roku Rada Międzynarodowych Standardów Rachunkowości opublikowała Międzynarodowy Standard Sprawozdawczości Finansowej 9 *Instrumenty finansowe* („MSSF 9”). MSSF 9 obejmuje trzy aspekty związane z instrumentami finansowymi: klasyfikację i wycenę, utratę wartości oraz rachunkowość zabezpieczeń. MSSF 9 obowiązuje dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2018 roku i później, z możliwością wcześniejszego zastosowania.

Spółka planuje zastosować MSSF 9 od dnia wejścia w życie standardu, bez przekształcania danych porównawczych.

Na dzień zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego do publikacji Zarząd jest w trakcie oceny wpływu wprowadzenia MSSF 9 na stosowane przez Spółkę zasady (politykę) rachunkowości w odniesieniu do działalności Spółki lub jej wyników finansowych.

12.2 Wdrożenie MSSF 15

Międzynarodowy Standard Sprawozdawczości Finansowej 15 *Przychody z umów z klientami* („MSSF 15”), który został wydany w maju 2014 roku, a następnie zmieniony w kwietniu 2016 roku ustanawia tzw. Model Pięciu Kroków rozpoznawania przychodów wynikających z umów z klientami. Zgodnie z MSSF 15 przychody ujmuje się w kwocie wynagrodzenia, które – zgodnie z oczekiwaniem jednostki – przysługuje jej w zamian za przekazanie przyrzeczonych dóbr lub usług klientowi.

Nowy standard zastąpi wszystkie dotychczasowe wymogi dotyczące ujmowania przychodów zgodnie z MSSF. Standard ma zastosowanie w odniesieniu do rocznych okresów sprawozdawczych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2018 roku i później. Wcześniejsze stosowanie jest dozwolone.

Spółka ma prawo wyboru pełnego bądź zmodyfikowanego podejścia retrospektywnego, a przepisy przejściowe przewidują pewne praktyczne rozwiązania.

Na dzień zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego do publikacji Zarząd jest w trakcie oceny wpływu wprowadzenia MSSF 15 na stosowane przez Spółkę zasady (politykę) rachunkowości w odniesieniu do działalności Spółki lub jej wyników finansowych.

12.3 Wdrożenie MSSF 16

W styczniu 2016 roku Rada Międzynarodowych Standardów Rachunkowości wydała Międzynarodowy Standard Sprawozdawczości Finansowej 16 *Leasing* („MSSF 16”), który zastąpił MSR 17 *Leasing*, KIMSF 4 *Ustalenie, czy umowa zawiera leasing*, SKI 15 *Leasing operacyjny – specjalne oferty promocyjne* oraz SKI 27 *Ocena istoty transakcji wykorzystujących formę leasingu*. MSSF 16 określa zasady ujmowania dotyczące leasingu w zakresie wyceny, prezentacji i ujawniania informacji.

MSSF 16 wprowadza jednolity model rachunkowości leasingobiorcy i wymaga, aby leasingobiorca ujmował aktywa i zobowiązania wynikające z każdego leasingu z okresem przekraczającym 12 miesięcy, chyba że bazowy składnik aktywów ma niską wartość. W dacie rozpoczęcia leasingobiorca ujmuje składnik aktywów z tytułu prawa do użytkowania bazowego składnika aktywów oraz zobowiązanie z tytułu leasingu, które odzwierciedla jego obowiązek dokonywania opłat leasingowych.

Leasingobiorca odrębnie ujmuje amortyzację składnika aktywów z tytułu prawa do użytkowania i odsetki od zobowiązania z tytułu leasingu.

Leasingobiorca aktualizuje wycenę zobowiązania z tytułu leasingu po wystąpieniu określonych zdarzeń (np. zmiany w odniesieniu do okresu leasingu, zmiany w przyszłych opłatach leasingowych wynikającej ze zmiany w indeksie lub stawce stosowanej do ustalenia tych opłat). Co do zasady, leasingobiorca ujmuje aktualizację wyceny zobowiązania z tytułu leasingu jako korektę wartości składnika aktywów z tytułu prawa do użytkowania.

Rachunkowość leasingodawcy zgodnie z MSSF 16 pozostaje zasadniczo niezmieniona względem obecnej rachunkowości zgodnie z MSR 17. Leasingodawca dalej będzie ujmował wszystkie umowy leasingowe z zastosowaniem tych samych zasad klasyfikacji co w przypadku MSR 17, rozróżniając leasing operacyjny i leasing finansowy.

MSSF 16 wymaga, zarówno od leasingobiorcy jak i od leasingodawcy, dokonywania szerszych ujawnień niż w przypadku MSR 17.

Leasingobiorca ma prawo wyboru pełnego bądź zmodyfikowanego podejścia retrospektywnego, a przepisy przejściowe przewidują pewne praktyczne rozwiązania.

MSSF 16 obowiązuje dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2019 roku i później. Wcześniejsze zastosowanie jest dozwolone w przypadku jednostek, które stosują MSSF 15 od daty lub przed datą pierwszego zastosowania MSSF 16. Grupa nie zdecydowała się na wcześniejsze zastosowanie MSSF 16.

Na dzień zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego do publikacji Zarząd jest w trakcie oceny wpływu wprowadzenia MSSF 16 na stosowane przez Spółkę zasady (politykę) rachunkowości w odniesieniu do działalności Spółki lub jej wyników finansowych.

12.4 Wdrożenie pozostałych standardów i interpretacji

Na dzień zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego do publikacji Zarząd nie przewiduje, aby wprowadzenie pozostałych standardów oraz interpretacji miało istotny wpływ na stosowane przez Spółkę zasady (politykę) rachunkowości.

Multimedia Polska S.A.
 Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
 Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
 (w tysiącach PLN)

13 Przychody i koszty

13.1 Przychody ze sprzedaży

	Rok zakończony 31 grudnia 2017	Rok zakończony 31 grudnia 2016
Przychody ze sprzedaży abonenckiej i międzyoperatorskiej:	539 672	561 001
Telewizja	337 516	320 797
Internet	146 200	172 379
Telefon	53 320	64 058
Sprzedaż abonencka	34 016	40 979
Rozliczenia międzyoperatorskie	19 304	23 079
Pozostałe	2 636	3 767
Pozostałe przychody ze sprzedaży	67 816	68 547
Przychody ze sprzedaży do podmiotów poza Grupą	11 276	7 201
Przychody ze sprzedaży do podmiotów w Grupie (nota 39)	56 540	61 346
Przychody ze sprzedaży ogółem	607 488	629 548

13.2 Pozostałe przychody operacyjne

	Rok zakończony 31 grudnia 2017	Rok zakończony 31 grudnia 2016
Zysk na sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych	2 159	351
Przychody z tytułu rozwiązania odpisów aktualizujących rzeczowe aktywa trwałe	276	-
Zysk na sprzedaży środków trwałych w budowie	3	15
Należne i otrzymane odszkodowania, kary, grzywny	7 736	6 801
Zwrot składki ubezpieczeniowej	204	244
Spisanie przedawnionych zobowiązań	26	21
Zwrot kosztów komorniczych i sądowych	97	123
Darowizny (nota 39)	3 000	-
Pozostałe, w tym:	13 922	381
- sprzedaż bazy abonenckiej (nota 39)	13 440	-
Pozostałe przychody operacyjne ogółem	27 423	7 936

13.3 Pozostałe koszty operacyjne

	Rok zakończony 31 grudnia 2017	Rok zakończony 31 grudnia 2016
Odpisy aktualizujące i spisanie należności nieściągalnych	4 537	5 266
Likwidacja środków trwałych	383	848
Odpisy aktualizujące zapasy	-	26
Odpis aktualizujący pozostałe aktywa trwałe	-	13
Koszty napraw, kary, grzywny i odszkodowania	668	1 262
Opłaty komornicze i sądowe	314	557
Darowizny	30	101
PCC	-	-
Zaniechane inwestycje	206	-
Pozostałe	608	833
Pozostałe koszty operacyjne ogółem	6 746	8 906

Multimedia Polska S.A.
 Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
 Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
 (w tysiącach PLN)

13.4 Przychody finansowe

	Rok zakończony 31 grudnia 2017	Rok zakończony 31 grudnia 2016
Dywidendy	-	18 000
Przychody z tytułu odsetek bankowych	1 832	3 794
Dodatnie różnice kursowe	791	-
Odsetki i prowizje od udzielonych pożyczek i zakupionych obligacji	11 005	9 805
Odsetki od należności	661	741
Aktualizacja wartości inwestycji	-	-
Pozostałe	1 051	793
Przychody finansowe ogółem	15 340	33 133

13.5 Koszty finansowe

	Rok zakończony 31 grudnia 2017	Rok zakończony 31 grudnia 2016
Odsetki i prowizje od kredytów bankowych	22 032	15 850
Odsetki i prowizje od obligacji	46 254	54 317
Odsetki od innych zobowiązań	57	4 778
Koszty finansowe z tytułu umów finansowania i leasingu finansowego	117	190
Ujemne różnice kursowe	-	453
Aktualizacja wartości inwestycji	548	1 000
Strata ze zbycia inwestycji	39	-
Koszty z tytułu udzielnych gwarancji kredytu i obligacji (nota 39)	7 137	7 635
Pozostałe	-	2
Koszty finansowe ogółem	76 184	84 225

14 Podatek dochodowy

14.1 Obciążenie podatkowe

Główne składniki obciążenia podatkowego za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku i dnia 31 grudnia 2016 roku przedstawiają się następująco:

	Rok zakończony 31 grudnia 2017	Rok zakończony 31 grudnia 2016
Rachunek zysków i strat		
Bieżący podatek dochodowy	4 501	11 160
Bieżące obciążenie z tytułu podatku dochodowego	1 501	7 625
Korekty/rezerwy dotyczące bieżącego podatku dochodowego z lat ubiegłych	3 000	3 535
Odroczony podatek dochodowy	4 106	2 566
Związany z powstaniem i odwróceniem się różnic przejściowych	4 106	2 566
Obciążenie podatkowe wykazane w rachunku zysków i strat	8 607	13 726

Multimedia Polska S.A.
 Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
 Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
 (w tysiącach PLN)

14.2 Uzgodnienie efektywnej stawki podatkowej

Uzgodnienie podatku dochodowego od zysku/ (straty) brutto przed opodatkowaniem według ustawowej stawki podatkowej, z podatkiem dochodowym liczonym według efektywnej stawki podatkowej Spółki za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku i dnia 31 grudnia 2016 przedstawia się następująco:

	Rok zakończony 31 grudnia 2017	Rok zakończony 31 grudnia 2016
Zysk brutto przed opodatkowaniem z działalności kontynuowanej	(811)	23 603
Podatek według ustawowej stawki podatkowej obowiązującej w Polsce, wynoszącej 19% (2016: 19%)	(154)	4 485
Korekty/rezerwy dotyczące podatku dochodowego/odroczonego	3 000	4 871
Koszty nie stanowiące kosztów uzyskania przychodów, w tym z tytułu:	6 929	7 846
- odpisów na PFRON	140	164
- wynagrodzenia Rady Nadzorczej	141	1 035
- spisania należności	1 132	682
- amortyzacji środków trwałych	24	24
- VAT/ faktury nkup	31	22
- odsetek od zaległości w tym podatkowych	3	200
- kosztów audytu strategicznego	83	174
- odsetek i prowizji od obligacji i kredytu	4 386	5 259
- upomnień, ugody, kary	3	17
- darowizn, składek członkowskich	14	32
- reprezentacji	5	40
- odpisów na udziały	-	190
- bonusy w formie instrumentów kapitałowych	334	-
- likwidacji spółki zależnej	555	-
- pozostałych	78	7
Przychody nie będące podstawą do opodatkowania, w tym z tytułu:	(1 168)	(3 476)
- dywidendy otrzymanej	-	(3 420)
- odsetek budżetowych	-	-
- podatku od nieruchomości	-	-
- likwidacji spółki zależnej	(451)	-
- pozostałych	(717)	(56)
Przychód statystyczny	-	-
Niewykorzystana strata podatkowa z lat ubiegłych	-	-
Efektywna stawka podatkowa	(1 061%)	58%
Podatek dochodowy (obciążenie)	8 607	13 726

Multimedia Polska S.A.
Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
(w tysiącach PLN)

14.3 Odroczonego podatek dochodowy

Odroczony podatek dochodowy wynika z następujących pozycji:

	Bilans na dzień 31 grudnia 2017		Bilans na dzień 31 grudnia 2016		Rachunek zysków i strat Rok zakończony	
	Aktywa	Rezerwa	Aktywa	Rezerwa	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Aktywo od straty do rozliczenia			-			
Aktywa						
Aktywa niematerialne i Rzeczowe aktywa trwałe	13 908	13 805	22 875	14 632	8 140	136
Aktywa finansowe-odpis aktualizujący	-	2	-	2	-	-
Zapasy-odpis aktualizujący	8	-	44	-	36	(5)
Należności (naliczone oraz odpis aktualizujący)	30	165	56	129	62	86
Udzielone pożyczki-odsetki	-	979	-	6 127	(5 148)	1 988
Długoterminowe instrumenty finansowe-obligacje	-	-	-	-	-	-
Różnice kursowe	4	42	3	-	41	(9)
Ekwiwalenty środków pieniężnych/ inwestycje krótkoterminowe	-	-	-	81	(81)	(74)
Rozliczenia międzyokresowe	-	135	-	1 026	(891)	3
Zobowiązania						
Rezerwy	112	-	101	-	(11)	(10)
Emisja papierów dłużnych	354	233	455	538	(204)	(442)
Kredyty pożyczki-odsetki od kredytu bankowego	-	-	-	-	-	-
Kredyt-przeszacowanie	-	947	-	695	252	11
Zobowiązanie leasingowe	268	-	656	-	388	29
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług (wyłączenia z tytułu nieuregulowanych płatności)	3 663	2 833	3 664	2 832	2	2 973
Rozliczenia międzyokresowe kosztów-rezerwy na koszty	5 305	-	6 825	-	1 520	(2 120)
Podatek odroczonego odniesiony na wartość firmy, kapitały	-	-	-	-	-	-
Aktywa / Rezerwa brutto z tytułu podatku odroczonego	23 652	19 141	34 679	26 062	4 106	2 566
Korekta prezentacyjna	(19 141)	(19 141)	(26 062)	(26 062)		
Aktywa / Rezerwa netto z tytułu podatku odroczonego	4 511		8 617			

Na aktywo i rezerwę z tytułu podatku odroczonego ma wpływ przede wszystkim różnica przejściowa pomiędzy wartością bilansową a podatkową środków trwałych, zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek i wyemitowanych obligacji oraz wykorzystanie aktywa na stratę podatkową.

15 Majątek socjalny oraz zobowiązania ZFŚS

Ustawa z dnia 4 marca 1994 roku o Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych z późniejszymi zmianami stanowi, że Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych tworzą pracodawcy zatrudniający powyżej 20 pracowników w przeliczeniu na pełne etaty. W roku 2016 Spółka tworzyła taki fundusz i dokonywała okresowych odpisów. Z dniem 1 stycznia 2017 roku Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych Spółki został zlikwidowany na podstawie zmiany w regulaminie. Celem Funduszu było subsydiowanie działalności socjalnej Spółki, pożyczek udzielonych jej pracownikom oraz pozostałych kosztów socjalnych.

Spółka skompensowała aktywa Funduszu ze swoimi zobowiązaniami wobec Funduszu ponieważ aktywa te nie stanowią oddzielnych aktywów Spółki.

Tabela poniżej przedstawia analitykę aktywów, zobowiązań oraz kosztów Funduszu.

	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Środki pieniężne	97	112
Zobowiązania z tytułu Funduszu	(97)	(112)
Saldo po skompensowaniu	-	-
Odpisy na Fundusz w okresie obrotowym	-	358

16 Zysk/ (strata) przypadający na jedną akcję

Zysk/ (strata) podstawowy przypadający na jedną akcję oblicza się poprzez podzielenie zysku/ (straty) netto Spółki za okres przypadającego na zwykłych Akcjonariuszy Spółki przez średnią ważoną liczbę wyemitowanych akcji zwykłych występujących w ciągu okresu.

Rozwodniony zysk na akcję ustalany jest poprzez uwzględnienie w średniej ważonej liczbie akcji zwykłych akcji odkupionych celem zaoferowania pracownikom w ramach opcyjnego programu motywacyjnego.

Poniższa nota przedstawia zysk/ (strata) na jedną akcję pomniejszonych o wyniki przypisane Akcjonariuszom niekontrolującym:

	Rok zakończony 31 grudnia 2017	Rok zakończony 31 grudnia 2016
Zysk/ (strata) netto za rok obrotowy	(9 418)	9 877
Średnia ważona liczba wyemitowanych akcji zwykłych / udziałów zastosowana do obliczenia podstawowego zysku/ (straty) na jedną akcję (w tysiącach)	91 765	91 765
Zysk/ (strata) na 1 akcję (w złotych)	(0,10)	0,11

W okresie między dniem bilansowym, a dniem sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie wystąpiły żadne inne transakcje dotyczące akcji zwykłych lub potencjalnych akcji zwykłych.

Rozwodniony zysk/ (strata) netto na akcję

	Rok zakończony 31 grudnia 2017	Rok zakończony 31 grudnia 2016
Zysk/ (strata) netto za rok obrotowy	(9 418)	9 877
Średnia ważona liczba wyemitowanych akcji zwykłych zastosowana do obliczenia rozwodnionego zysku na jedną akcję (w tysiącach)	91 765	91 765
Zysk/ (strata) na 1 akcję (w złotych)	(0,10)	0,11

17 Dywidendy wypłacone i zaproponowane do wypłaty

W dniu 30 marca 2017 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Multimedia Polska S.A. podjęło uchwałę nr 8 w przedmiocie przeznaczenia wypracowanego przez Spółkę w roku 2016 zysku, w taki sposób że Zgromadzenie zdecydowało zysk netto w wysokości 9 451 970,59 zł przeznaczyć na dywidendę dla akcjonariuszy. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Multimedia Polska S.A. ustaliło dzień dywidendy na 30 marca 2017 roku, a termin wypłaty dywidendy na 4 kwietnia 2017 roku. Dywidenda została wypłacona w wyznaczonym terminie.

Uprawnionym akcjonariuszom Spółki została wypłacona zaliczka na poczet dywidendy za rok 2017 w kwocie 5 005 055,54 zł. Ogłoszenie w Monitorze Sądowym i Gospodarczym w tym przedmiocie ukazało się w dniu 22 sierpnia 2017 roku pod nr 161. Z uwagi jednak na fakt, że za rok 2017 Spółka odnotowała stratę, wypłacona akcjonariuszom zaliczka na poczet dywidendy za rok 2017 podlega zwrotowi na rzecz Spółki. Spółka wezwie akcjonariuszy do zwrotu wypłaconej zaliczki, wyznaczając w tym celu stosowny termin, niezwłocznie po zatwierdzeniu przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie sprawozdania finansowego Spółki za rok 2017.

Zarząd Multimedia Polska S.A zamierza pokryć stratę netto Spółki za rok 2017 z zysków lat przyszłych.

Multimedia Polska S.A.
Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
(w tysiącach PLN)

18 Rzeczowe aktywa trwałe

Rok zakończony 31 grudnia 2017 roku	Grunty i budynki	Maszyny i urządzenia	Środki transportu	Pozostałe	Środki trwałe w budowie i zaliczki	Ogółem
Wartość netto na dzień 1 stycznia 2017 roku	20 504	218 500	6 728	3 109	55 725	304 566
Zwiększenia stanu, w tym: z połączenia	4 972	115 639	57	326	132 696	253 690
Zmniejszenia stanu Aktualizacja wartości	(56)	(1 890)	(534)	(13)	(165 641)	(168 134)
Przypisane do działalności zaniechanej						
Odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości	-	214	-	-	276	490
Odpis amortyzacyjny za rok obrotowy	(3 294)	(99 771)	(2 101)	(972)	-	(106 138)
Wartość netto na dzień 31 grudnia 2017 roku	22 126	232 692	4 150	2 450	23 056	284 474
Na dzień 1 stycznia 2017 roku						
Wartość brutto	51 690	1 323 317	24 517	13 607	56 008	1 469 139
Umorzenie i odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości	(31 186)	(1 104 817)	(17 789)	(10 498)	(283)	(1 164 573)
Wartość netto	20 504	218 500	6 728	3 109	55 725	304 566
Na dzień 31 grudnia 2017 roku						
Wartość brutto	56 559	1 385 877	21 936	13 195	23 060	1 500 627
Umorzenie i odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości	(34 433)	(1 153 185)	(17 786)	(10 745)	(4)	(1 216 153)
Wartość netto	22 126	232 692	4 150	2 450	23 056	284 474

Wartość bilansowa rzeczowych aktywów trwałych użytkowanych na dzień 31 grudnia 2017 roku na mocy umów leasingu finansowego wyniosła 2 990 tys. zł dla środków transportu.

Koszty finansowania zewnętrznego skapitalizowane w wartości rzeczowych aktywów trwałych wyniosły w 2017 roku 40 tys. zł. Do wyliczenia kwoty kosztów finansowania zewnętrznego kwalifikujących się do aktywowania, Spółka zastosowała stopę kapitalizacji, stanowiącą średnią ważoną stopę oprocentowania instrumentów finansowych kwalifikowanych do finansowania zewnętrznego, kalkulowaną odrębnie dla każdego miesiąca.

Multimedia Polska S.A.
 Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
 Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
 (w tysiącach PLN)

Rok zakończony 31 grudnia 2016 roku	Grunty i budynki	Maszyny i urządzenia	Środki transportu	Pozostałe	Środki trwałe w budowie i zaliczki	Ogółem
Wartość netto na dzień 1 stycznia 2016 roku	23 838	225 650	6 510	1 652	61 289	318 939
Zwiększenia stanu, w tym:	525	88 544	2 826	2 211	124 989	219 095
z połączenia	-	-	-	-	-	-
Zmniejszenia stanu	(812)	(1 333)	(231)	(47)	(130 540)	(132 963)
Aktualizacja wartości	-	-	-	-	-	-
Przypisane do działalności zaniechanej	-	-	-	-	-	-
Odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości	-	217	-	1	(13)	205
Odpis amortyzacyjny za rok obrotowy	(3 047)	(94 578)	(2 377)	(708)	-	(100 710)
Wartość netto na dzień 31 grudnia 2016 roku	20 504	218 500	6 728	3 109	55 725	304 566
Na dzień 1 stycznia 2016 roku						
Wartość brutto	52 532	1 274 119	24 328	13 304	61 559	1 425 842
Umorzenie i odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości	(28 694)	(1 048 469)	(17 818)	(11 652)	(270)	(1 106 903)
Wartość netto	23 838	225 650	6 510	1 652	61 289	318 939
Na dzień 31 grudnia 2016 roku						
Wartość brutto	51 690	1 323 317	24 517	13 607	56 008	1 469 139
Umorzenie i odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości	(31 186)	(1 104 817)	(17 789)	(10 498)	(283)	(1 164 573)
Wartość netto	20 504	218 500	6 728	3 109	55 725	304 566

Wartość bilansowa rzeczowych aktywów trwałych użytkowanych na dzień 31 grudnia 2016 roku na mocy umów leasingu finansowego wyniosła 6 195 tys. zł dla środków transportu.

Koszty finansowania zewnętrznego skapitalizowane w wartości rzeczowych aktywów trwałych wyniosły w 2016 roku 631 tys. zł. Do wyliczenia kwoty kosztów finansowania zewnętrznego kwalifikujących się do aktywowania, Spółka zastosowała stopę kapitalizacji, stanowiącą średnią ważoną stopę oprocentowania instrumentów finansowych kwalifikowanych do finansowania zewnętrznego, kalkulowaną odrębnie dla każdego miesiąca.

19 Leasing

19.1 Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego i umów finansowania – Spółka jako leasingobiorca

Na dzień 31 grudnia 2017 roku przedmiotem leasingu są środki transportu. Umowy leasingowe zawierane są na okres od 2 do 5 lat. Zgodnie z zawartymi umowami leasingowymi nastąpiło przeniesienie zasadniczo całego ryzyka i pożytków wynikających z tytułu posiadania aktywów.

W 2017 roku Spółka nie przyjęła do użytkowania środków trwałych będących przedmiotem umów leasingu finansowego. Na podstawie oceny treści ekonomicznej transakcji oraz zakresu w jakim ryzyko i pożytki z tytułu posiadania przedmiotu leasingu przypadają w udziale leasingodawcy, a w jakim leasingobiorcy Spółka zaklasyfikowała umowy leasingu jako leasing finansowy.

Na dzień 31 grudnia 2017 roku oraz na dzień 31 grudnia 2016 roku przyszłe minimalne opłaty i wartość bieżąca opłat z tytułu umów nieodwoływalnego leasingu finansowego przedstawiają się następująco:

	31 grudnia 2017		31 grudnia 2016	
	Oplaty Minimalne	Wartość bieżąca opłat	Oplaty Minimalne	Wartość bieżąca opłat
W okresie 1 roku	1 178	1 139	2 056	1 937
W okresie od 1 do 5 lat	277	274	1 556	1 513
Minimalne opłaty leasingowe ogółem	1 455	1 413	3 612	3 450
Minus koszty finansowe	(42)		(162)	
Wartość bieżąca minimalnych opłat leasingowych	1 413		3 450	

19.2 Zobowiązania z tytułu leasingu operacyjnego – Spółka jako leasingobiorca

Na dzień 31 grudnia 2017 roku przyszłe roczne zobowiązania z tytułu minimalnych opłat leasingowych wynikających z umów nieodwoływalnego leasingu operacyjnego zawartych z Multimedia Polska - Południe S.A. Multimedia Polska Biznes S.A. oraz Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o. w większości dotyczących dzierżawy infrastruktury technicznej oraz dzierżawy pomieszczeń wynoszą 80 374 tys. zł (na dzień 31 grudnia 2016 roku: 58 329 tys. zł).

19.3 Należności z tytułu leasingu operacyjnego – Spółka jako leasingodawca

Na dzień 31 grudnia 2017 roku przyszłe roczne należności z tytułu minimalnych opłat leasingowych wynikających z umów nieodwoływalnego leasingu operacyjnego, w większości dotyczących dzierżawy infrastruktury technicznej, łączny oraz dzierżawy pomieszczeń wynoszą 1 110 tys. zł (na dzień 31 grudnia 2016 roku: 1 086 tys. zł).

20 Nieruchomości inwestycyjne

Na dzień 31 grudnia 2017 roku ani na dzień 31 grudnia 2016 roku Spółka nie posiadała żadnych nieruchomości inwestycyjnych.

21 Aktywa niematerialne

21.1 Wartość firmy

Poniższa tabela przedstawia wartości firmy według stanu na dzień 31 grudnia 2017 roku oraz na dzień 31 grudnia 2016 roku:

	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Saldo otwarcia	92 784	92 784
Zwiększenia	-	-
Saldo zamknięcia	92 784	92 784

W roku 2017 wartość firmy nie zmieniła się.

21.2 Aktywa niematerialne

Rok zakończony 31 grudnia 2017 roku	Nabyte koncesje, patenty, licencje i pozostałe	Relacje z klientami	Ogółem
Wartość brutto			
Saldo otwarcia 1 stycznia 2017	244 960	62 021	306 981
Zwiększenia, w tym:	49 511	-	49 511
Nabycie	49 511	-	49 511
Pozostałe zwiększenia	-	-	-
Zmniejszenia	18 416	-	18 416
Saldo zamknięcia 31 grudnia 2017	276 055	62 021	338 076
Umorzenie			
Saldo otwarcia 1 stycznia 2017	143 111	49 071	192 182
Zwiększenia, w tym:	37 001	3 314	40 315
Amortyzacja okresu	37 001	3 314	40 315
Pozostałe zwiększenia	-	-	-
Zmniejszenia	18 435	-	18 435
Saldo zamknięcia 31 grudnia 2017	161 677	52 385	214 062
Odpisy aktualizujące			
Saldo otwarcia 1 stycznia 2017	39 845	-	39 845
Zwiększenia	-	-	-
Zmniejszenia	-	-	-
Saldo zamknięcia 31 grudnia 2017	39 845	-	39 845
Wartość netto			
Saldo otwarcia 1 stycznia 2017	62 004	12 950	74 954
Saldo zamknięcia 31 grudnia 2017	74 533	9 636	84 169

Multimedia Polska S.A.
Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
(w tysiącach PLN)

Rok zakończony 31 grudnia 2016 roku	Nabyte koncesje, patenty, licencje i pozostałe	Relacje z klientami	Ogółem
Wartość brutto			
Saldo otwarcia 1 stycznia 2016	225 867	62 021	287 888
Zwiększenia, w tym:	36 295	-	36 295
Nabycie	36 295	-	36 295
Pozostałe zwiększenia	-	-	-
Zmniejszenia	17 202	-	17 202
Saldo zamknięcia 31 grudnia 2016	244 960	62 021	306 981
Umorzenie			
Saldo otwarcia 1 stycznia 2016	127 332	43 188	170 520
Zwiększenia, w tym:	32 638	5 883	38 521
Amortyzacja okresu	32 638	5 883	38 521
Pozostałe zwiększenia	-	-	-
Zmniejszenia	16 859	-	16 859
Saldo zamknięcia 31 grudnia 2016	143 111	49 071	192 182
Odpisy aktualizujące			
Saldo otwarcia 1 stycznia 2016	39 845	-	39 845
Zwiększenia	-	-	-
Zmniejszenia	-	-	-
Saldo zamknięcia 31 grudnia 2016	39 845	-	39 845
Wartość netto			
Saldo otwarcia 1 stycznia 2016	58 690	18 833	77 523
Saldo zamknięcia 31 grudnia 2016	62 004	12 950	74 954

21.3 Utrata wartości

Na dzień bilansowy Spółka przeprowadziła test na utratę wartości w odniesieniu do wartości firmy.

Testy na utratę wartości w odniesieniu do wartości firmy Spółka przeprowadza raz w roku, na dzień kończący rok obrachunkowy oraz wtedy gdy wystąpią ku temu przesłanki. Na dzień bilansowy 31 grudnia 2017 roku oraz na dzień 31 grudnia 2016 Spółka przeprowadziła test na utratę wartości w odniesieniu do wartości firmy, powstałej w wyniku nabycia i połączenia przedsięwzięć.

Odpis z tytułu utraty wartości jest rozpoznawany, jeżeli na dzień przeprowadzenia testu wartość odzyskiwalna (wartość użytkowa) ośrodka generującego przepływy, do którego alokowana została wartość firmy, jest niższa od jego wartości bilansowej.

Ośrodki generujące środki pieniężne, do których została przypisana wartość firmy na potrzeby przeprowadzenia testu na utratę wartości odpowiadają poszczególnym segmentom związanym z telewizją, Internetem oraz telefonią:

Wartość firmy	Rok zakończony 31 grudnia 2017
Telewizja	46 397
Internet	34 581
Telefonia	11 806
Razem wartość bilansowa	92 784

Test na utratę wartości w odniesieniu do wartości firmy przeprowadzono w oparciu o 5-letnie prognozy przepływów pieniężnych możliwych do odzyskania z tych aktywów, z uwzględnieniem okresu rezydualnego z założoną stopą wzrostu przepływów pieniężnych na poziomie 2,0% dla ośrodków generujących środki pieniężne, związanych z telewizją i internetem (w przypadku ośrodka związanego z telefonią Spółka nie przewiduje wzrostu). Do przeprowadzenia testu zastosowano założenie stopy dyskonta po opodatkowaniu na poziomie 10,1%. Implikowana stopa dyskontowa przed opodatkowaniem, obliczona zgodnie z wymaganiami MSR 36, kształtuje się na poziomie 12,01%.

Multimedia Polska S.A.
Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
(w tysiącach PLN)

Przeprowadzona analiza wrażliwości wskazuje iż zrównanie wartości użytkowej segmentów z ich wartością bilansową występuje przy stopie dyskonta po opodatkowaniu odpowiednio 10,38% dla wartości firmy przypisanej do ośrodka generującego środki pieniężne związanego z telewizją, 11,00% w przypadku wartości firmy przypisanej do ośrodka generującego środki pieniężne związanego z Internetem oraz 10,52% w przypadku wartości firmy przypisanej do ośrodka generującego środki pieniężne związanego z telefonią.

W wyniku testu nie stwierdzono utraty wartości badanych wartości firmy.

22 Aktywa finansowe

	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Udziały– wartość brutto	746 948	734 792
Odpisy aktualizujące	-	(1 000)
Udziały– wartość netto*	746 948	733 792
Udzielone pożyczki**	233 704	227 859
Aktywa finansowe razem	980 652	961 651

*W dniu 29 maja 2017 roku spółka Multimedia Polska Energia Sp. z o.o. (obecnie Orange Energia Sp. z o.o.) sprzedała spółce Multimedia Polska S.A. 100% udziałów w kapitale zakładowym spółki Stream Communications Sp. z o.o. (obecnie: Multimedia Wschód Sp. z o.o.)

W dniu 31 października 2017 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Transmitem Rzeszów Sp. z o.o. w likwidacji zatwierdziło sprawozdanie likwidacyjne spółki. Sąd rejestrowy wykreślił spółkę z rejestru przedsiębiorców w dniu 18 stycznia 2018 roku.

**Spółka udzieliła pożyczek podmiotom trzecim, w tym podmiotom powiązanim i pracownikom Spółki (nota39).

Szczegółowy opis udziałów i akcji znajduje się w nocie 5 niniejszego sprawozdania.

23 Należności długoterminowe

	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Pozostałe należności	218	295

Pozostałe należności długoterminowe to należności z tytułu kaucji zapłaconych zgodnie z umowami najmu.

24 Rozliczenia międzyokresowe (aktywa)

	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Dzierżawa	148	260
Ubezpieczenia	798	547
Wsparcie techniczne	490	529
Inne koszty finansowe (provizje)	693	5 217
Energia	9	13
Zajęcie pasa drogowego	1	1
WLR - provizje	7	21
Pozostałe	151	629
Rozliczenia międzyokresowe (aktywa) razem	2 297	7 217
- krótkoterminowe	2 143	6 864
- długoterminowe	154	353

25 Świadczenia pracownicze

25.1 Program akcji pracowniczych

Na podstawie uchwały Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 31 stycznia 2013 roku, w Spółce został wprowadzony program motywacyjny dla Zarządu.

W dniu 20 października 2016 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę nr 4 w sprawie przystąpienia do zorganizowania i wdrożenia Programu Motywacyjnego Spółki poprzez stworzenie dodatkowych bodźców motywacyjnych dla kadry kierowniczej i zarządzającej oraz kluczowych pracowników Spółki lub spółek Grupy. Program motywacyjny będzie realizowany poprzez zawarcie indywidualnej Umowy Instrumentu Pochodnego z każdym z Uczestników, zaproszonych do udziału w Programie.

25.2 Świadczenia emerytalne oraz inne świadczenia po okresie zatrudnienia

Jednostka wypłaca pracownikom przechodzącym na emerytury kwoty odpraw emerytalnych w wysokości określonej przez Kodeks Pracy. W związku z tym Spółka na podstawie wyceny dokonanej przez profesjonalną firmę aktuarialną tworzy rezerwę na wartość bieżącą zobowiązania z tytułu odpraw emerytalnych.

Kwotę tej rezerwy przedstawiono w poniższej tabeli:

	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Krótkoterminowe:		
Odprawy emerytalne	88	78
Odprawy rentowe	3	3
Odprawy pośmiertne	23	21
	114	102
Długoterminowe:		
Odprawy emerytalne	201	169
Odprawy rentowe	16	15
Odprawy pośmiertne	182	173
	399	357
Rezerwy razem	513	459

Główne założenia przyjęte przez aktuarusza na dzień bilansowy do wyliczenia kwoty zobowiązania są następujące:

	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Stopa dyskontowa (%)		
- w latach 2017 – 2026 (odpowiednio - 2016 – 2025)	3,25%	3,50%
- w pozostałych latach	3,25%	3,50%
Średni ważony współczynnik mobilności pracowniczej (%)	13,14%	13,27%
Przewidywana stopa wzrostu wynagrodzeń (%)		
- w roku 2018 (odpowiednio w roku 2017)	1,50%	1,50%
- w latach 2018 – 2026 (odpowiednio - 2017 – 2025)	1,50%	1,50%

26 Zapasy

	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Materiały (według ceny nabycia)	160	159
Produkcja w toku (według kosztu wytworzenia)	7	1
Towary	32	32
Zaliczki na dostawy	-	-
Zapasy razem	199	192

W okresie dwunastu miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017 roku Spółka rozwiązała odpis aktualizujący na zapasy w kwocie 190 tys. zł, odpowiednio w okresie dwunastu miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016 roku – rozwiązała odpis aktualizujący na zapasy w kwocie 6,7 tys. zł.

Umowy zastawów rejestrowych obowiązujących na dzień 31 grudnia 2017 roku oraz na dzień 31 grudnia 2016 roku zostały opisane w notce 31.

Na dzień 31 grudnia 2017 roku oraz na dzień 31 grudnia 2016 roku nie było zapasów wycenianych w cenie sprzedaży netto.

Multimedia Polska S.A.
Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
(w tysiącach PLN)

27 Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności

	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Należności z tytułu dostaw i usług od jednostek poza Grupą	39 626	36 117
Należności z tytułu dostaw i usług od jednostek w Grupie (nota 39)	46 606	89 469
Należności budżetowe, w tym z tytułu:	10 389	5 490
VAT	10 384	5 486
Inne	5	4
Pozostałe należności	6 686	3 432
Należności ogółem (netto)	103 307	134 508
Odpis aktualizujący należności	10 527	10 353
w tym odpis aktualizujący należności z tyt. dostaw i usług	10 335	9 984
Należności brutto	113 834	144 861

Poniższe zestawienie prezentuje zmiany odpisu aktualizującego w okresach:

	Dwanaście miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017	Dwanaście miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016
Stan na 1 stycznia	10 353	9 627
Zwiększenie odpisu	4 706	2 865
Zmniejszenie odpisu	(4 532)	(2 139)
Stan na koniec okresu	10 527	10 353

Struktura wiekowa należności z tytułu dostaw i usług na dzień 31 grudnia 2017 roku kształtuje się następująco:

	bieżące	przeterminowane poniżej 3 miesięcy	przeterminowane od 3 do 6 miesięcy	przeterminowane powyżej 6 miesięcy	Razem
należności brutto	31 858	6 524	2 202	9 377	49 961
odpis aktualizujący należności	-	471	939	8 925	10 335
należności netto	31 858	6 053	1 263	452	39 626

Struktura wiekowa należności z tytułu dostaw i usług na dzień 31 grudnia 2016 roku kształtuje się następująco:

	bieżące	przeterminowane poniżej 3 miesięcy	przeterminowane od 3 do 6 miesięcy	przeterminowane powyżej 6 miesięcy	Razem
należności brutto	28 425	6 977	2 300	8 399	46 101
odpis aktualizujący należności	-	506	1 086	8 392	9 984
należności netto	28 425	6 471	1 214	7	36 117

Należności z tytułu dostaw i usług nie są oprocentowane i mają zazwyczaj 14-dniowy termin płatności. Jednakże część faktur jest płaconych po terminie wymaganym na fakturze. Dlatego rzeczywisty okres spłaty należności handlowych i innych jest dłuższy.

Największą grupę klientów stanowią klienci indywidualni, a Spółka posiada odpowiednią politykę w zakresie dokonywania sprzedaży tylko zweryfikowanym klientom. Dzięki temu, zdaniem Zarządu, nie istnieje dodatkowe ryzyko kredytowe, ponad poziom określony odpisem aktualizującym nieściągalne należności właściwym dla należności handlowych Spółki. Wszelkie ryzyka związane z należnościami zostały ujęte w nocie 41.

28 Pozostałe aktywa finansowe

	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Udzielone pożyczki (część krótkoterminowa)*	16 149	10 617
Inne inwestycje krótkoterminowe**	-	77 229
Aktywa finansowe razem	16 149	87 845

* Spółka udzieliła pożyczek członkom Zarządu i Rady Nadzorczej (nota 39), pracownikom oraz podmiotom trzecim, w tym podmiotom powiązanym (nota 39)

**Na dzień 31 grudnia 2017 roku Spółka nie posiadała inwestycji krótkoterminowych (lokaty) o okresie zapadalności powyżej 3 miesięcy nie spełniających definicji środków pieniężnych i ekwiwalentów.

Na dzień 31 grudnia 2016 roku Spółka posiadała inwestycje krótkoterminowe (lokaty) o okresie zapadalności powyżej 3 miesięcy nie spełniające definicji środków pieniężnych i ekwiwalentów o wartości 77 229 tys. zł (w tym naliczone odsetki w wysokości 229 tys. zł).

29 Środki pieniężne i ich ekwiwalenty

Środki pieniężne w banku są oprocentowane według zmiennych stóp procentowych, których wysokość zależy od stopy oprocentowania jednodniowych lokat bankowych. Lokaty krótkoterminowe są dokonywane na różne okresy w zależności od aktualnego zapotrzebowania Spółki na środki pieniężne i są oprocentowane według ustalonych dla nich stóp procentowych. Wartość godziwa środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na dzień 31 grudnia 2017 roku wynosi 20 956 tys. złotych (31 grudnia 2016 roku: 137 915 tys. złotych). Wszelkie ryzyka związane z działalnością Spółki opisane zostały w nocie 41.

Na dzień 31 grudnia 2017 roku Spółka nie posiadała lokat krótkoterminowych, stanowiących ekwiwalenty środków pieniężnych.

Na dzień 31 grudnia 2016 roku Spółka posiadała lokaty krótkoterminowe, stanowiące ekwiwalenty środków pieniężnych o wartości 127 698 tys. zł (w tym naliczone odsetki w wysokości 198 tys. zł).

Saldo środków pieniężnych i ich ekwiwalentów wykazane w rachunku przepływów pieniężnych składało się z następujących pozycji:

	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Środki pieniężne w banku i w kasie	20 875	10 131
Lokaty krótkoterminowe	-	127 698
Inne środki pieniężne	81	86
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty, w tym:	20 956	137 915
- o ograniczonym celu wykorzystania	-	-

30 Kapitał podstawowy i kapitały zapasowe/rezerwowe

30.1 Kapitał podstawowy

Na dzień 1 stycznia 2017 roku kapitał zakładowy Spółki wynosił 91 764 808 zł i dzielił się na 91 764 808 akcji zwykłych na okaziciela o wartości nominalnej 1,00 zł każda. Spółka nie posiadała akcji własnych.

Wszystkie akcje są w równym stopniu uprzywilejowane co do dywidendy oraz wartości kapitału.

W 2017 roku kapitał zakładowy Spółki nie uległ zmianie.

Wartość nominalna akcji

Wszystkie wyemitowane akcje posiadają wartość nominalną wynoszącą 1 polski złoty i zostały w pełni opłacone.

Akcjonariusz o dominującym i akcjonariusze o znaczącym udziale na dzień 31 grudnia 2017 roku

Akcjonariusz	Liczba posiadanych akcji (w szt.)	Liczba głosów na Walnym Zgromadzeniu	Udział w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu	Udział procentowy w kapitale zakładowym
M2 Investments Limited ⁽¹⁾	47 654 722	47 654 722	51,93%	51,93%
Tri Media Holdings Ltd ⁽²⁾	42 660 574	42 660 574	46,49%	46,49%
Pozostali akcjonariusze	1 449 512	1 449 512	1,58%	1,58%
Razem	91 764 808	91 764 808	100,00%	100,00%

1) Spółka M2 Investments Limited, jest spółką, w której Panowie Tomek Ulatowski oraz Ygal Ozechov, Współprzewodniczący Rady Nadzorczej Spółki, wraz z podmiotami powiązanymi posiadają pośrednio każdy 50% udział oraz wpływ na podejmowanie decyzji. Spółka M2 Investments Limited jest spółką zależną YTD LLC z siedzibą w Wilmington, USA, w której Współprzewodniczący Rady Nadzorczej Spółki wraz z podmiotami powiązanymi posiadają 100% udział i za jej pośrednictwem posiadają wpływ na podejmowanie decyzji przez podmiot nabywający.

2) Spółka kontrolowana przez Emerging Ventures (EVL) Limited z siedzibą w Nikozji, Republika Cypru.

W stosunku do informacji prezentowanych w sprawozdaniu finansowym za rok 2016 powyższe dane nie uległy zmianie.

W dniu 18 października 2016 roku została zawarta przez akcjonariuszy Spółki reprezentujących 100% akcji w kapitale zakładowym Multimedia Polska S.A. i wykonujących prawa ze 100% głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki przedwstępna umowa sprzedaży 91 764 808 akcji stanowiących 100% w kapitale zakładowym Spółki na

rzecz UPC Polska Sp. z o.o. Zawarcie ostatecznej umowy sprzedaży akcji nastąpi pod warunkiem wydania przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zgody na dokonanie koncentracji. Złożenie przez UPC Polska Sp. z o.o. wniosku do UOKiK nastąpiło w dniu 25 listopada 2016 roku. W dniu 3 stycznia 2017 roku Prezes UOKiK wydał postanowienie w przedmiocie przedłużenia terminu zakończenia postępowania antymonopolowego w sprawie koncentracji.

Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego Prezesa UOKiK nie wydał zgody na dokonanie koncentracji.

W okresie od 1 stycznia 2017 roku do 31 grudnia 2017 roku struktura akcjonariuszy reprezentujących ponad 5% udziału w kapitale zakładowym nie uległa zmianie.

30.2 Kapitał zapasowy oraz pozostałe kapitały rezerwowe

Kapitał zapasowy został utworzony z nadwyżki wartości emisyjnej nad nominalną oraz z odpisów z zysków generowanych w poprzednich latach obrotowych, które zostały przeznaczone na rozwój Spółki, jak również w wyniku przejęć i połączeń ze spółkami zależnymi.

Zgodnie z wymogami Kodeksu Spółek Handlowych, jednostka dominująca jest obowiązana utworzyć kapitał zapasowy na pokrycie straty. Do tej kategorii kapitału przelewa się co najmniej 8% zysku za dany rok obrotowy wykazanego w jednostkowym sprawozdaniu spółki dominującej, dopóki kapitał ten nie osiągnie co najmniej jednej trzeciej kapitału podstawowego jednostki dominującej. O użyciu kapitału zapasowego i rezerwowego rozstrzyga Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy, jednakże części kapitału zapasowego w wysokości jednej trzeciej kapitału zakładowego można użyć jedynie na pokrycie straty wykazanej w jednostkowym sprawozdaniu finansowym jednostki dominującej i nie podlega ona podziałowi na inne cele.

W 2017 roku kapitały rezerwowe Spółki uległy zmianie.

Kapitał zapasowy zmniejszył się o kwotę 106 tys. zł. w wyniku podziału Multimedia Polska S.A. i przeniesienia części majątku Spółki na spółkę Roxwell Investments Sp. z o.o. zgodnie z ogłoszonym planem podziału. W dniu 28 kwietnia 2017 sąd rejestrowy zarejestrował podział Multimedia Polska S.A. i podwyższenie kapitału zakładowego Roxwell Investments Sp. z o.o. (nota 5).

30.3 Niepodzielony zysk i ograniczenia w wypłacie dywidendy

Kodeks Spółek Handlowych nakłada na Spółkę obowiązek przelewania co najmniej 8% zysku za dany rok obrotowy do kapitału zapasowego, dopóki kapitał ten nie osiągnie co najmniej jednej trzeciej kapitału podstawowego. Na dzień 31 grudnia 2017 roku nie istnieją ograniczenia, co do wypłaty dywidendy wynikające z powyższych wymogów Kodeksu Spółek Handlowych.

Ewentualne wypłaty dywidend w latach 2018-2020 będą ograniczone zapisami Warunków Emisji Obligacji (Seria MMP004100520), również posiadany przez Spółkę kredyt inwestycyjny nakłada pewne ograniczenia względem wypłaty dywidendy przez Spółkę w określonych okolicznościach.

Warunki Emisji Obligacji

Dozwolona Wypłata oznacza dywidendę lub dystrybucję dostępnego do podziału zysku w ramach innych dostępnych instrumentów (w tym m.in. nabycie akcji własnych celem umorzenia, udzielenie pożyczki) na rzecz akcjonariuszy w danym roku, pod warunkiem że:

- (a) Obligacje Tri Media Holdings Ltd będą spłacane w wysokości odpowiadającej przeznaczonemu na ten cel 50% zysku dostępnego do podziału pomiędzy akcjonariuszy Emitenta poczynając od zysku za rok obrotowy 2013; oraz
- (b) w każdym przypadku, poczynając od zysku za rok obrotowy 2013, wysokość takiej wypłaty nie będzie przekraczać wartości niższej spośród:
 - (i) zysk netto za dany rok obrotowy wykazany w rocznym jednostkowym zaudytowanym sprawozdaniu finansowym Emitenta; oraz
 - (ii) zysk netto za dany rok obrotowy wykazany w rocznym skonsolidowanym zaudytowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowejz zastrzeżeniem, że nie wypłacone w ramach takiego limitu kwoty za dany rok obrotowy powiększać będą wysokość dostępnej wypłaty w roku kolejnym i następnych latach.

W żadnym przypadku, czynność dozwolona powyżej nie może być dokonana jeżeli Emitent znajduje się w stanie naruszenia Wskaźników Finansowych lub gdy Wskaźnik Dźwigni Finansowej na Dzień Badania bezpośrednio poprzedzający datę planowanej czynności był wyższy niż 3,50 x.

Na dzień 31 grudnia 2017 roku Emitent nie znajdował się w stanie naruszenia Wskaźników Finansowych.

Umowa kredytu

Dozwolona Wypłata oznacza dywidendę lub dystrybucję dostępnego do podziału zysku w ramach innych dostępnych instrumentów (w tym m.in. nabycie akcji własnych celem umorzenia, udzielenie pożyczki) na rzecz akcjonariuszy/udziałowców w danym roku, pod warunkiem że:

- (a) Obligacja Tri Media Holdings Ltd będą spłacane w wysokości odpowiadającej przeznaczonemu na ten cel 50% zysku dostępnego do podziału pomiędzy akcjonariuszy Spółki poczynając od zysku za rok obrotowy 2013; oraz
 - (b) począwszy od roku obrotowego kończącego się 31 grudnia 2013 roku wysokość zysku przeznaczonego do podziału w danym roku obrotowym nie może przekroczyć mniejszej z poniższych kwot:
 - (i) zysku netto za dany rok obrotowy wskazanego w rocznym jednostkowym zaudytowanym sprawozdaniu finansowym Spółki; lub
 - (ii) zysku netto za dany rok obrotowy Grupy Kapitałowej wykazanego w rocznym zaudytowanym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej,z zastrzeżeniem, że niewypłacone w ramach takiego limitu kwoty za dany rok obrotowy powiększać będą wysokość dostępnej wypłaty w roku kolejnym i następnych latach.
- Dywidendy:
- (a) Żaden Podmiot Zobowiązany, inny niż Spółka, nie wypłaci, nie dokona ani nie ogłosi wypłaty żadnych dywidend lub innych płatności w odniesieniu do jakiegokolwiek roku obrotowego, chyba że na rzecz Spółki lub Podmiotu Zobowiązanego.
 - (b) Spółka nie wypłaci, nie dokona ani nie ogłosi wypłaty żadnych dywidend lub innych płatności w odniesieniu do jakiegokolwiek roku obrotowego. Powyższe zobowiązanie nie dotyczy Dozwolonej Wypłaty. Jednakże w żadnym przypadku Dozwolona Wypłata nie może być dokonana jeżeli:
 - (i) Spółka znajduje się w stanie naruszenia Wskaźników Finansowych lub gdy Wskaźnik Dźwigni Finansowej, obliczony bez uwzględnienia elementów Współczynnika Pro Forma, na Dzień Badania bezpośrednio poprzedzający datę planowanej czynności był wyższy niż 3,50x; lub
 - (ii) wystąpiło inne Naruszenie, które trwa.
 - (c) Do czasu całkowitej spłaty zobowiązania akcjonariusza Tri Media Holdings Ltd, o których mowa w punktach (a) i (b) definicji Dozwolonej Wypłaty, Spółka dokona Dozwolonej Wypłaty o której mowa w punkcie (b) powyżej w części przysługującej Tri Media Holdings Ltd, poprzez złożenie oświadczenia o potrąceniu wymagalnej wierzytelności Spółki z tytułu Obligacji Tri Media Holdings Ltd z wymagalną wierzytelnością Tri Media Holdings Ltd z tytułu Dozwolonej Wypłaty.

Na dzień 31 grudnia 2017 roku Spółka nie znajdowała się w stanie naruszenia Wskaźników Finansowych.

31 Oprocentowane kredyty bankowe i pożyczki

W dniu 10 czerwca 2013 roku została zawarta umowa kredytu terminowego pomiędzy Raiffeisen Bank Polska S.A., Bank DnB NORD Polska S.A., Credit Agricole Bank Polska S.A. i DNB Bank ASA jako pierwotnymi kredytodawcami a Multimedia Polska S.A. jako kredytobiorcą na łączną kwotę 462 000 tys. zł z przeznaczeniem poszczególnych transz kredytu na finansowanie lub refinansowanie środków przeznaczonych przez Spółkę na spłatę zadłużenia oraz na finansowanie lub refinansowanie działań inwestycyjnych Spółki, rozumianych jako dokonywanie nakładów na rozwój i modernizację infrastruktury oraz akwizycje oraz umowa kredytu obrotowego na kwotę 50 000 tys. zł z przeznaczeniem na finansowanie ogólnych potrzeb przedsiębiorstwa Spółki oraz jej majątku obrotowego. Oprocentowanie kredytów oparte jest na zmiennej stopie procentowej WIBOR dla odpowiednich okresów odsetkowych, powiększonej o marżę zależną od wskaźników finansowych. Ostateczna data spłaty kredytów przypada na 10 maja 2020 roku.

Dnia 17 lutego 2014 roku został podpisany aneks nr 1 do powyższej Umowy kredytów uszczegółowiający przede wszystkim definicje, okresy odsetkowe oraz sposób naliczania odsetek.

Umowy kredytowe zostały zabezpieczone zastawem rejestrowym na akcjach należących do Spółki w Multimedia Polska – Południe S.A. i Multimedia Polska Biznes S.A. oraz udziałach należących do Spółki w Stream Communications Sp. z o.o. (obecnie: Multimedia Wschód Sp. z o.o.) i Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o., a także zastawem rejestrowym na wybranych rachunkach bankowych Spółki i Multimedia Polska - Południe S.A. oraz zastawem na zbiorze rzeczy i praw majątkowych Multimedia Polska S.A.

Poręczycielami spłaty zobowiązań wynikających z opisanych wyżej umów kredytu są Multimedia Polska – Południe S.A., Stream Communications Sp. z o.o. (obecnie: Multimedia Wschód Sp. z o.o.), Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o. oraz Multimedia Polska Biznes S.A. - spółki zależne od Multimedia Polska S.A.

Multimedia Polska S.A.
Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
(w tysiącach PLN)

W związku z przystąpieniem przez BNP Paribas Bank Polska S.A. do Umowy kredytów Multimedia Polska S.A. jako kredytobiorca oraz wszyscy poręczyciele Umowy kredytów złożyli w dniu 14 kwietnia 2014 roku oświadczenia o ustanowieniu tytułu egzekucyjnego na rzecz BNP Paribas Bank Polska S.A. do kwoty 90 000 tys. zł.

W dniach 9 i 23 czerwca 2015 roku zostały podpisane aneksy odpowiednio nr 2 i nr 3 do Umowy kredytowej zawartej przez Multimedia Polska S.A. w dniu 10 czerwca 2013 roku z konsorcjum banków. Przedmiotem aneksów było m.in. wydłużenie dostępności kredytów oraz przystąpienie Multimedia Polska Biznes S.A. do Umowy w charakterze podmiotu powiązanego w rozumieniu Umowy oraz w charakterze poręczyciela.

W dniu 17 czerwca 2015 roku Multimedia Polska S.A. oraz spółki Multimedia Polska – Południe S.A., Stream Communications Sp. z o.o. (obecnie: Multimedia Wschód Sp. z o.o.) oraz Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o. jako poręczyciele a w dniu 26 czerwca 2015 roku spółka Multimedia Polska Biznes S.A. także jako poręczyciel złożyły oświadczenie o poddaniu się egzekucji z aktu notarialnego stosownie do treści art. 777 § 1 pkt. 5 kodeksu cywilnego w związku z obowiązkiem zapłaty za zobowiązania wynikające z zawartej w dniu 10 czerwca 2013 roku umowy kredytów.

Dnia 12 czerwca 2017 roku został podpisany aneks nr 4 do Umowy kredytowej zmieniający ostateczną datę spłaty kredytu obrotowego na dzień 30 kwietnia 2018 roku.

Na dzień 31 grudnia 2017 roku Spółka wykorzystała w całości środki kredytowe przyznane w ramach Transzy A w kwocie 62 000 tys. zł oraz 399 178 tys. zł ze środków kredytowych przyznanych w ramach Transzy B.

Do dnia 31 grudnia 2017 roku Spółka spłaciła 23 250 tys. zł środków kredytowych przyznanych w ramach Transzy A oraz 79 836 tys. zł środków kredytowych przyznanych w ramach Transzy B.

Okres udostępnienia środków kredytowych przyznanych w ramach Transzy B zakończył się 28 lutego 2017 roku (na dzień 28 lutego 2017 roku Spółka dysponowała niewykorzystanymi przyznanymi środkami kredytowymi w ramach Transzy B w kwocie 822 tys. zł).

Na dzień 31 grudnia 2017 roku Spółka dysponowała niewykorzystanymi przyznanymi środkami kredytowymi w ramach kredytu obrotowego w kwocie 20 000 tys. zł.

Na dzień zatwierdzenia niniejszego sprawozdania Spółka uzyskała wiążące zobowiązanie ze strony banków na refinansowanie w 2018 roku całości zadłużenia Spółki.

Zgodnie z zapisami umowy kredytowej w przypadku gdy nastąpi zmiana kontroli nad Spółką (to jest gdy akcjonariusze większościowi Spółki zdefiniowani w umowie przestaną sprawować nad nią kontrolę) może wystąpić przewidziana w umowie kredytowej sytuacja obowiązkowej przedterminowej spłaty kredytu, wskutek czego kredyt stanie się natychmiast wymagalny.

Zarząd przewiduje, że takie wydarzenie może nastąpić w związku z opisaną transakcją sprzedaży Spółki na rzecz UPC Polska Sp. z o.o. (nota 30.1). Na dzień bilansowy nie nastąpiła jeszcze zmiana kontroli zdefiniowana w umowie i na dzień bilansowy kredyt nie jest natychmiast wymagalny w związku z czym został zaprezentowany zgodnie z harmonogramami spłaty.

Jednocześnie Zarząd ocenił wpływ tej kwestii na kontynuację działalności i na bazie uzgodnień dotyczących uwzględnienia refinansowania kredytu w ramach transakcji sprzedaży Spółki do nowego właściciela uznał, że kwestia ta nie powoduje zagrożenia kontynuacji działalności przez Spółkę.

Multimedia Polska S.A.
Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
(w tysiącach PLN)

Zobowiązania z tytułu kredytów bankowych, leasingu finansowego, umów finansowania oraz otrzymanych pożyczek przedstawiają się następująco:

	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Krótkoterminowe:		
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego*	1 139	1 937
Kredyt bankowy	135 599	82 734
Zobowiązania z tytułu gwarancji kredytu i obligacji**	1 654	661
	138 392	85 332
Długoterminowe:		
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego*	274	1 513
Kredyt bankowy	247 511	249 833
	247 785	251 346
Oprocentowane kredyty, pożyczki i inne, razem	386 177	336 678

* Nota 19.1

** Nota 39

32 Dłużne papiery wartościowe

Obligacje Serii MMP0520

W dniu 10 maja 2013 roku Spółka wyemitowała, na podstawie art. 9 ustawy o obligacjach, w celu refinansowania istniejącego zadłużenia Spółki oraz w celu zwiększenia finansowania działalności operacyjnej Spółki wyłącznie w zamian za świadczenia o charakterze pieniężnym, 10 380 niezabezpieczonych, niepodporządkowanych, zdematerializowanych obligacji złotych o łącznej wartości nominalnej emisji równej 1 038 000 000 zł.

Emisja Obligacji nastąpiła na następujących warunkach:

1. Oznaczenie Obligacji: Seria MMP004100520
 2. Wartość Nominalna jednej Obligacji: 100 000 zł z zastrzeżeniem pomniejszenia wartości nominalnej Obligacji w wyniku wypłaty Rat Wykupu
 3. Cena Emisyjna: 100 000 zł
 4. Oprocentowanie: Stopa Bazowa plus Marża, tj.: 6-miesięczny WIBOR (ustalany zgodnie z Warunkami Emisji) powiększony o Marżę
 5. Kwota Wykupu: Obligacje będą wykupione w Dacie Wykupu według ich Wartości Nominalnej, z uwzględnieniem zapłaconych wcześniej Rat Wykupu.
 6. Data Emisji: 10 maja 2013 roku
 7. Dzień Końcowego Wykupu: 10 maja 2020 roku
 8. Dni Wykupu: 10 maja 2017 roku, 10 maja 2018 roku, 10 maja 2019 roku
 9. Raty Wykupu oraz Wartość Nominalna Obligacji po dokonaniu płatności Rat Wykupu: W każdym Dniu Wykupu Rata Wykupu stanowiła będzie 25% pierwotnej Wartości Nominalnej.
- Przed upływem ostatecznej daty zapadalności Obligacji istnieje możliwość wykonania opcji wykupu Obligacji, pod warunkiem zapłaty na rzecz obligatariuszy premii związanej z wcześniejszym wykupem Obligacji. Wysokość powyższej premii uzależniona jest od daty wykonania opcji wykupu.

W dniu 9 maja 2013 Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych S.A. podjął uchwałę nr 339/13 w przedmiocie przyjęcia do depozytu do 11 000 obligacji serii MMP004100520 Spółki o wartości nominalnej 100 000 zł każda i nadania im kodu PLMLMDP00064, z zastrzeżeniem, że rejestrowanie obligacji następować będzie na podstawie instrukcji rozrachunku, o których mowa w §11 ust. 6 Szczegółowych Zasad działania Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych.

Zgodnie z warunkami emisji Obligacji środki pozyskane z emisji Obligacji zostały przeznaczone na spłatę obligacji wyemitowanych przez Spółkę 13 maja 2010 roku serii MMP1115, 29 kwietnia 2011 roku serii MMP0416 i 6 czerwca 2012 roku serii MMP0617 oraz spłatę kredytu zaciągniętego 15 kwietnia 2011 roku w Powszechnej Kasie Oszczędnościowej Banku Polskim S.A.

Dnia 19 kwietnia 2013 roku Zarządy spółek: Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o., Stream Communications Sp. z o.o. (obecnie: Multimedia Wschód Sp. z o.o.) oraz Multimedia Polska – Południe S.A. podjęły uchwały w przedmiocie udzielenia nieodwołalnego i bezwarunkowego oraz solidarnego poręczenia w celu zabezpieczenia

splaty wiarytelności wynikających z wyemitowanych przez Spółkę obligacji, o których mowa powyżej. Ponadto wskazane Spółki, zgodnie z warunkami emisji obligacji, poręczyły, że wartość aktywów i EBITDA Spółki i ich samych wynosi co najmniej 90% aktywów i EBITDA Grupy.

W dniu 3 czerwca 2013 roku Spółka otrzymała z Zarządu BondSpot Spółka Akcyjna, a w dniu 4 czerwca 2013 roku z Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. uchwały, obie w sprawie wprowadzenia do alternatywnego systemu obrotu na Catalyst 10 380 obligacji na okaziciela serii MMP004100520 spółki Multimedia Polska S.A. o jednostkowej wartości nominalnej 100 000 zł każda i łącznej wartości nominalnej 1 038 000 000 zł.

Na dzień 7 czerwca 2013 roku wyznaczone zostało pierwsze notowanie w alternatywnym systemie obrotu na Catalyst 10 380 obligacji na okaziciela serii MMP004100520 Spółki, oznaczonych przez Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych S.A. kodem PLMLMDP00064 oraz w sprawie notowania przedmiotowych obligacji w systemie notowań ciągłych pod nazwą skróconą MMP0520.

Multimedia Polska S.A. dokonała zabezpieczenia obligacji serii MMP004100520 o kodzie ISIN PLMLMDP00064 na rzecz obligatariuszy przedmiotowych obligacji. W związku z dokonanym zabezpieczeniem zmienione warunki emisji obligacji zostały przekazane do Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych S.A. W związku z dokonanym zabezpieczeniem nie zaszły żadne zmiany dotyczące wykonywania praw z przedmiotowych obligacji.

Wyemitowane przez Spółkę obligacje zostały zabezpieczone zastawem rejestrowym na akcjach należących do Spółki w Multimedia Polska – Południe S.A. i Multimedia Polska Biznes S.A. oraz udziałach należących do Spółki w Stream Communications Sp. z o.o. (obecnie: Multimedia Wschód Sp. z o.o.) i Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o. a także zastawem rejestrowym na wybranych rachunkach bankowych Spółki i Multimedia Polska - Południe S.A. oraz zastawem na zbiorze rzeczy i praw majątkowych Multimedia Polska S.A. Zastawy rejestrowe będą miały równe pierwszeństwo z zastawami rejestrowymi zabezpieczającym wiarytelności z Umowy kredytów wskazanej w nocie 31.

W dniu 19 czerwca 2015 roku Multimedia Polska Biznes S.A. złożyła oświadczenie o udzieleniu poręczenia za zobowiązania wynikające z wyemitowanych przez Spółkę Obligacji serii MMP004100520.

Zgodnie z postanowieniami Warunków Emisji Obligacji (WEO) serii MMP004100520 wyemitowanych przez Spółkę dnia 10 maja 2013 roku (Obligacje), w dniu 10 maja 2017 roku, który zgodnie z WEO był Dniem Wykupu Raty Obligacji, miał miejsce wykup 25% pierwotnej wartości nominalnej Obligacji. Po Dniu Wykupu wartość nominalna jednej Obligacji wynosi 75 tys. zł. Pozostałe prawa z Obligacji nie uległy zmianie.

Zgodnie z warunkami emisji obligacji w przypadku gdy nastąpi zmiana kontroli nad Spółką (to jest gdy akcjonariusze większościowi Spółki zdefiniowani w umowie przestaną sprawować nad nią kontrolę) może wystąpić przewidziana w warunkach emisji obligacji sytuacja obowiązkowego przedterminowego wykupu obligacji. Zarząd przewiduje, że takie wydarzenie może nastąpić w związku z opisaną transakcją sprzedaży Spółki na rzecz UPC Polska Sp. z o.o. (nota 30.1). Na dzień bilansowy nie nastąpiła jeszcze zmiana kontroli zdefiniowana w umowie, w związku z czym obligacje zostały zaprezentowane zgodnie z warunkami wykupu. Jednocześnie Zarząd ocenił wpływ tej kwestii na kontynuację działalności i na bazie uzgodnień dotyczących uwzględnienia refinansowania zadłużenia z tytułu emisji obligacji w ramach transakcji sprzedaży Spółki do nowego właściciela uznał, że kwestia ta nie powoduje zagrożenia kontynuacji działalności przez Spółkę.

Multimedia Polska S.A.
 Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
 Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
 (w tysiącach PLN)

33 Rezerwy

Zmiany stanu rezerw

Rok zakończony 31 grudnia 2017	Rezerwy na zobowiązania	Pozostałe rezerwy	Razem
Na dzień 1 stycznia 2017 roku, w tym	108	459	567
Krótkoterminowe	108	102	210
Długoterminowe	-	357	357
Zmiany w roku 2017			
Utworzone w ciągu roku obrotowego	3 000	54	3 054
Rozwiązane	-	-	-
Na dzień 31 grudnia 2017 roku, w tym	3 108	513	3 621
Krótkoterminowe	3 108	114	3 222
Długoterminowe	-	399	399

Rok zakończony 31 grudnia 2016	Rezerwy na zobowiązania	Pozostałe rezerwy	Razem
Na dzień 1 stycznia 2016 roku, w tym	108	405	513
Krótkoterminowe	108	47	155
Długoterminowe	-	358	358
Zmiany w roku 2016			
Utworzone w ciągu roku obrotowego	-	79	79
Rozwiązane	-	(25)	(25)
Na dzień 31 grudnia 2016 roku, w tym	108	459	567
Krótkoterminowe	108	102	210
Długoterminowe	-	357	357

Rezerwy	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Rezerwy na zobowiązania		
Rezerwa na roszczenia pracownicze	-	-
Rezerwa na podatki	3 076	76
Rezerwa na przyszłe zobowiązania	32	32
	3 108	108
Pozostałe rezerwy		
Odprawy emerytalne	289	246
Odprawy rentowe	19	19
Odprawy pośmiertne	205	194
	513	459
Rezerwy razem	3 621	567

34 Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania i rozliczenia międzyokresowe

34.1 Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania (krótkoterminowe)

	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług:		
Wobec jednostek w Grupie	40 081	20 878
Wobec jednostek pozostałych	28 398	22 826
	68 479	43 704
Zobowiązania z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń społecznych i innych:		
Podatek od towarów i usług	-	-
Podatek zryczałtowany u źródła	288	489
Podatek dochodowy od osób fizycznych	546	747
Podatek od nieruchomości	34	34
Pozostałe	1 137	1 161
	2 005	2 431
Pozostałe zobowiązania:		
Zobowiązania wobec pracowników z tytułu wynagrodzeń	245	-
Zobowiązania inwestycyjne wobec jednostek pozostałych	5 978	3 574
Zobowiązania inwestycyjne wobec jednostek w Grupie	6 035	16 025
Zobowiązania z tytułu zakupu finansowych aktywów trwałych	-	-
Inne zobowiązania	100	389
	12 358	19 988
Razem zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania (krótkoterminowe)	82 842	66 123

Zasady i warunki płatności powyższych zobowiązań finansowych:

- Warunki transakcji z podmiotami powiązanymi przedstawione są w nocie 39,
- Zobowiązania z tytułu dostaw i usług są nieoprocentowane i zazwyczaj rozliczane w terminach 14-dniowych,
- Pozostałe zobowiązania są nieoprocentowane, ze średnim 1-miesięcznym terminem płatności,
- Kwota wynikająca z różnicy pomiędzy zobowiązaniami a należnościami z tytułu podatku od towarów i usług jest płacona właściwym władzom podatkowym w okresach miesięcznych lub kwartalnych.

34.2 Rozliczenia międzyokresowe (pasywa)

Rozliczenia międzyokresowe kosztów z tytułu:	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Premii i niewykorzystanych urlopów	575	555
Kosztów praw autorskich i programingu	14 743	21 856
Usług międzyoperatorskich	1 356	1 668
Dzierżawy i utrzymania pomieszczeń	7 543	6 731
Kosztów doradztwa i audytu	150	365
Kosztów marketingu i public relations	898	1 209
Innych kosztów operacyjnych	935	1 776
Razem	26 200	34 160

Multimedia Polska S.A.
 Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
 Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
 (w tysiącach PLN)

Rozliczenia międzyokresowe przychodów z tytułu:	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Długoterminowe:	-	-
Krótkoterminowe:	1 339	2 183
Otrzymanych dotacji	-	-
Sprzedaży dotyczącej przyszłych okresów	1 339	2 183
Razem	1 339	2 183

35 Zobowiązania z tytułu wyemitowanych papierów wartościowych

	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Długoterminowe:	494 678	741 140
Wobec jednostek powiązanych	-	-
Wobec jednostek pozostałych	494 678	741 140
Krótkoterminowe:	286 498	299 137
Wobec jednostek powiązanych	-	-
Wobec jednostek pozostałych	286 498	299 137
Zobowiązania z tytułu wyemitowanych papierów wartościowych razem	781 176	1 040 277

Na dzień 31 grudnia 2017 roku oraz na dzień 31 grudnia 2016 roku zobowiązania z tytułu wyemitowanych papierów wartościowych wobec jednostek pozostałych dotyczyły wyemitowanych przez Spółkę obligacji na okaziciela (nota 32).

36 Zobowiązania warunkowe

Spółka jest stroną kilkunastu postępowań w kwestii poboru podatku od nieruchomości prowadzonych przez urzędy miast, przed Samorządowymi Kolegiami Odwoławczymi oraz Wojewódzkimi Sądami Administracyjnymi. Zdaniem Zarządu, po konsultacji z prawnikami, ryzyko obciążenia Spółki ewentualnymi dodatkowymi podatkami nie jest istotne, jednakże na dzień sporządzenia tych informacji finansowych sprawy te nadal są w toku i nie można określić ich pewnego rezultatu. Obecnie nie ma gwarancji, że nie będą wobec Spółki wszczęte nowe postępowania podatkowe w podatku od nieruchomości oraz że Spółka nie będzie zobowiązana do zapłaty dodatkowego podatku wraz z należnymi odsetkami za zwłokę.

Na ewentualne zobowiązania z tytułu podatku od nieruchomości Spółka utworzyła rezerwę. Rezerwa na ewentualne zobowiązania z tytułu podatku na dzień 31 grudnia 2017 roku oraz 31 grudnia 2016 roku wynosiła 76 tys. zł.

W dniu 20 lutego 2017 roku przez Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Gdańsku zostało wszczęte postępowanie kontrolne dotyczące podatku dochodowego od osób prawnych za okres od 1 grudnia 2013 do 31 grudnia 2013 roku. Dnia 4 września 2017 roku Spółka otrzymała Decyzję Naczelnika Pomorskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gdyni z dnia 21 sierpnia 2017 roku określającą dla Multimedia Polska S.A. zobowiązanie z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych za okres od 1 grudnia 2013 do 31 grudnia 2013 w kwocie 3 mln zł. Kontrolujący zakwestionowali możliwość zaliczenia przez Spółkę, w związku z transakcją sprzedaży udziałów Stream Communications Sp. z o.o. (obecnie: Multimedia Wschód Sp. z o.o.), do kosztów uzyskania przychodów grudnia 2013 roku wydatków poniesionych przez Spółkę na nabycie tych udziałów. W latach 2014-2015 Spółka rozliczała stratę podatkową za rok 2013 rozpoznaną głównie w wyniku wyżej opisanej transakcji. Spółka oszacowała, że wysokość ewentualnego dodatkowego obowiązku podatkowego w przypadku skutecznego zakwestionowania możliwości odpisania wspomnianej straty, wyniosłaby, wraz z odsetkami, około 35 mln zł. Spółka nie zgadza się z przedstawionym przez Kontrolujących podejściem.

Dnia 18 września 2017 roku Multimedia Polska S.A. złożyła odwołanie od ww. decyzji do Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku. W opinii Zarządu wszystkie przeprowadzone transakcje, począwszy od nabycia przez Spółkę udziałów w Stream Communications Sp. z o.o. (obecnie Multimedia Wschód Sp. z o.o.) (umowa warunkowa z listopada 2011 roku oraz umowa ostateczna z maja 2012 roku), aż do momentu ich odpłatnego zbycia przez Spółkę (umowa z dnia 19 grudnia 2013 roku) miały uzasadnienie biznesowe i zostały przeprowadzone zgodnie z regulacjami podatkowymi obowiązującymi w momencie ich realizacji oraz obowiązującą ówczesnie praktyką organów podatkowych. Zarząd, nie widzi w związku z tym konieczności utworzenia rezerwy na przewidywane obciążenia i koszty związane z potencjalnym negatywnym rozpatrzeniem odwołania przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku. Spółka otrzymała raporty zewnętrznych niezależnych firm doradczych, które potwierdziły stanowisko Spółki i które zostały uwzględnione przy podjęciu decyzji o nie tworzeniu rezerwy.

W dniu 5 września 2017 roku zostało wszczęte postępowanie kontrolne przez Naczelnika Pomorskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gdyni dotyczące podatku dochodowego od osób prawnych za okres od 1 stycznia 2014 do 31 grudnia 2015 roku.

36.1 Sprawy sądowe

Sprawy, w których Spółka występuje (lub może wystąpić) w roli pozwanego:

Na dzień 31 grudnia 2017 roku Spółka jest stroną kilkunastu postępowań sądowych i administracyjnych, w tym prowadzonych przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, wszczętych w związku z prowadzoną działalnością. W przekonaniu Zarządu nie będą one miały jednak istotnego niekorzystnego wpływu na działalność i sytuację finansową Spółki. Jednocześnie należy podkreślić, iż końcowy wynik postępowań sądowych jest trudny do przewidzenia i dlatego nie można zagwarantować, że zostaną one rozstrzygnięte na naszą korzyść.

Dnia 30 grudnia 2015 roku Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał decyzję, w której zarzucił Spółce stosowanie praktyki naruszającej zbiorowe interesy konsumentów, której istotą, zdaniem Urzędu, jest niewłaściwy kształt oferty i nałożył na Spółkę karę pieniężną w wysokości 4 810 521 zł oraz dodatkowe środki usunięcia trwających skutków naruszenia. W dniu 28 stycznia 2016 roku Spółka wydaną decyzję zaskarżyła w całości jako niesłuszną i pozbawioną podstaw prawnych bowiem swoje działania uznaje za całkowicie zgodne z prawem.

W opinii Spółki przedmiotowa decyzja Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów została wydana nie tylko z naruszeniem ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów ale również ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, a Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydając zaskarżoną decyzję wyszedł poza swoje ustawowe kompetencje. W związku z powyższym Spółka spodziewa się korzystnego dla siebie rozstrzygnięcia sporu na etapie kontroli sądowej.

Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie zapadło żadne rozstrzygnięcie w sprawie.

W dniu 28 grudnia 2016 roku Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął przeciwko Multimedia Polska S.A. postępowanie w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów polegające na:

- wprowadzaniu konsumentów w błąd co do terminu i okoliczności skorzystania z prawa odstąpienia od umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych zawartej na odległość,
- co do prawa odstąpienia od umowy w przypadku rozpoczęcia dostarczania treści cyfrowych wchodzących w zakres usług objętych umową abonencką oraz
- niepotwierdzaniu abonentom, w przypadku proponowania zawarcia umowy przez telefon, treści proponowanej umowy przed złożeniem przez konsumenta oświadczenia o zawarciu umowy.

W toku postępowania Spółka 30 maja 2017 roku złożyła propozycję zobowiązania wyeliminowania zarzucanych jej praktyk w oparciu o przepis art. 28 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Decyzja w przedmiocie złożonego przez Spółkę zobowiązania została wydana w dniu 15 grudnia 2017 roku. Na jej mocy Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przyjął zobowiązanie Spółki do podjęcia działań zmierzających do zaniechania zarzucanych jej naruszeń oraz usunięcia ich skutków i zobowiązał Multimedia Polska S.A. do podjęcia w tym celu szeregu określonych w decyzji działań.

W dniu 7 grudnia 2017 roku Multimedia Polska S.A. zawarła porozumienie ze Stowarzyszeniem Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno - Muzycznych (SAWP), w którym SAWP w zamian za jednorazową

zapłatę rekompensaty zrzekł się wobec Multimedia Polska S.A. oraz jej spółek zależnych roszczeń z tytułu reemisji programów telewizyjnych i radiowych w sieciach kablowych w okresie do dnia zawarcia ugody. Dnia 8 grudnia 2017 roku Spółka dokonała zapłaty rekompensaty, a jej skutki zostały rozpoznane w rachunku zysków i strat za 2017 rok. Strony dodatkowo zawarły umowę regulującą zasady wzajemnych rozliczeń na przyszłość.

T-Mobile S.A. odwołała się od decyzji Prezesa UKE, dotyczących zmian stawek obowiązujących na podstawie umów zawartych z Multimedia Polska S.A. Sąd uchylił te decyzję. W związku z tym istnieje ryzyko, że w każdej z tych spraw może dojść do wniesienia odrębnych pozwów o zapłatę.

Spółka Multimedia Polska S.A. w dniu 25 stycznia 2017 roku podpisała z OPL S.A. ugodę, na mocy której OPL S.A. wycofa z Sądów wszystkie odwołania od decyzji Prezesa UKE, które dotyczą zmian stawek obowiązujących na podstawie umów zawartych pomiędzy Spółką i OPL S.A. Wszystkie sprawy zostały przez OPL S.A. wycofane.

36.2 Rozliczenia podatkowe

Rozliczenia podatkowe oraz inne obszary działalności podlegające regulacjom (na przykład sprawy celne czy dewizowe) mogą być przedmiotem kontroli organów administracyjnych, które uprawnione są do nakładania wysokich kar. Brak odniesienia do utrwalonych regulacji prawnych w Polsce powoduje występowanie w obowiązujących przepisach niejasności i niespójności. Często występujące różnice w opiniach, co do interpretacji prawnej przepisów podatkowych zarówno wewnątrz organów państwowych, jak i pomiędzy organami państwowymi i przedsiębiorstwami, powodują powstawanie obszarów niepewności i konfliktów. Zjawiska te powodują, że ryzyko podatkowe w Polsce jest znacząco wyższe niż istniejące zwykle w krajach o bardziej rozwiniętym systemie podatkowym.

Spółka przeprowadza i przeprowadzała transakcje ze spółkami powiązаныmi, które zostały ujawnione w nocie 39 niniejszego sprawozdania finansowego oraz w sprawozdaniach finansowych za poprzednie lata obrotowe, jak również zawiera uzasadnione gospodarczo umowy z pracownikami. Rozliczenia podatkowe Spółki z tytułu podatku od towarów i usług, podatku dochodowego od osób prawnych, podatku dochodowego od osób fizycznych, podatku od nieruchomości czy składek na ubezpieczenia społeczne mogą zostać poddane kontroli przez okres pięciu lat począwszy od końca roku, w którym nastąpiła zapłata podatku. Wyjątek stanowi podatek od towarów i usług gdzie pięć lat liczy się od terminu złożenia deklaracji. W wyniku przeprowadzonych kontroli niektóre transakcje przeprowadzane przez Spółkę w tym okresie, w tym również przeprowadzane w ramach Grupy Kapitałowej Multimedia Polska oraz pomiędzy Spółką, a jej pracownikami mogą zostać zakwestionowane przez odpowiednie władze podatkowe, a dotychczasowe rozliczenia podatkowe Spółki mogą zostać powiększone o dodatkowe zobowiązania podatkowe.

36.3 Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny

W dniu 21 października 2005 roku weszła w życie większość przepisów ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym („ZSEE”). Nakłada ona na podmioty wprowadzające na rynek sprzęt elektroniczny i elektryczny (producentów oraz importerów) m.in. obowiązek zorganizowania i sfinansowania odbierania od prowadzących punkty zbierania zużytego sprzętu, przetwarzania, odzysku, w tym recydingu, i unieszkodliwiania zużytego sprzętu. Od dnia 1 stycznia 2008 roku wprowadzający sprzęt przeznaczony dla gospodarstw domowych jest obowiązany do zapewniania zbierania zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych.

W celu oszacowania rezerwy, Spółka musi posiadać następujące dane: liczba kilogramów historycznego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, która ma zostać zebrana przez Spółkę oraz pozostała do zebrania przez Spółkę liczba kilogramów nowego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. W raportach wymaganych przez Ministerstwo Ochrony Środowiska nie ma rozróżnienia pomiędzy nowym oraz historycznym ZSEE.

Biorąc pod uwagę organizację zbiórki oraz systemu raportowania o zbieraniu ZSEE, Spółka nie jest w stanie oszacować ilości ZSEE, które mają zostać zebrane przez Spółkę w celu wypełnienia obowiązków wynikających z ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

W konsekwencji, Spółka nie utworzyła rezerwy ani z tytułu zobowiązania do zbierania historycznego ZSEE, ani też nowego ZSEE.

Spółka nie wyklucza możliwości weryfikacji swojego stanowiska, w przypadku pojawienia się odmiennych, wiążących interpretacji ustawy lub gdy praktyka stosowania ustawy wskaże na odmienne traktowanie księgowego obowiązku utylizacji zużytego sprzętu.

36.4 Usługa powszechna

Prawo telekomunikacyjne przewiduje, iż obowiązek świadczenia usługi powszechnej będzie ciążył na przedsiębiorcy telekomunikacyjnym wyznaczonym w decyzji Prezesa UKE wydanej po przeprowadzeniu postępowania przetargowego. Prezes UKE wyznaczył Orange Polska S.A. (OPL S.A.) do świadczenia usługi powszechnej do dnia 8 maja 2011 roku. Żaden operator nie został wyznaczony do świadczenia tej usługi po tym terminie. Przedsiębiorcy telekomunikacyjni, których przychód z działalności telekomunikacyjnej przekroczył 4 000 tys. zł są zobowiązani do uczestniczenia w finansowaniu tego obowiązku.

W maju 2011 roku Regulator (Prezes UKE) wydał decyzję o przyznaniu dopłaty do kosztów świadczenia usługi powszechnej (USO) poniesionych przez Grupę OPL S.A. za lata 2006-2009 w łącznej wysokości około 67 milionów złotych. Dnia 10 stycznia 2012 roku Prezes UKE wydał decyzję o przyznaniu dopłaty do kosztów świadczenia usługi powszechnej przez OPL S.A. za rok 2010 w wysokości 55 102 tys. zł. W dniu 20 września 2013 roku Prezes UKE w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy, wydał decyzję przyznającą OPL S.A. dopłatę do kosztów świadczenia usługi powszechnej za okres od 1 stycznia 2011 roku do 8 maja 2011 roku w wysokości 14 903 tys. zł.

Łączna kwota, która ma zostać uregulowana przez operatorów telekomunikacyjnych z tytułu usługi powszechnej za lata 2006-2011 została ustalona na poziomie około 137 mln złotych. W wyniku wniesionych skarg na ww. decyzje, decyzje dotyczące dopłaty za lata 2006-2010 zostały prawomocnie uchylone w części odmawiającej dopłaty. W przypadku decyzji dotyczącej roku 2011 WSA w Warszawie wyrokiem z dnia 22 marca 2017 roku oddalił wniesione przez OPL i KIGeIT skargi. Skargi kasacyjne od ww. wyroku zostały oddalone przez NSA 29 grudnia 2017 roku.

Multimedia Polska S.A. oraz Multimedia Polska – Południe S.A., jako operatorzy telekomunikacyjni są zobowiązani do współfinansowania dopłat dla OPL S.A. za świadczenie usługi powszechnej.

W dniu 20 marca 2014 roku Prezes UKE wydał decyzję w przedmiocie ustalenia wskaźnika udziału w dopłacie do usługi powszechnej za 2006 roku. Wskaźnik wyniósł 0,0018992546% przychodów za 2006 roku. Po ponownym rozpatrzeniu sprawy wskaźnik za rok 2006 został ustalony w wysokości 0,0018499671% przychodów. Prezes UKE ustalił również wysokość wskaźnika za lata 2007-2010. W chwili obecnej trudno określić termin wydania decyzji ostatecznej ustalającej wskaźnik udziału w dopłacie do usługi powszechnej za rok 2011.

Dnia 11 września 2017 roku Prezes UKE rozstrzygnął ponownie wnioski o dopłatę za rok 2006 i rok 2007 przyznając dodatkowo dopłaty w wysokości 45 320 993,44 zł (za 2006 rok) oraz 47 266 159,32 zł (za 2007 rok). Od decyzji tych wniesione zostały skargi m.in. przez KIGeIT. Spółka nie ma wiedzy, czy decyzje te zostały również zaskarżone przez Orange Polska S.A., co mogłoby prowadzić potencjalnie do wzrostu wysokości przyznanych dopłat.

Po wydaniu decyzji wszczęte zostało postępowanie w sprawie ustalenia wskaźnika udziału w dopłacie, a następnie zostaną wszczęte postępowania w sprawie określenia kwot dopłat dla poszczególnych przedsiębiorców telekomunikacyjnych, zobowiązanych do udziału w dopłacie. Jednocześnie prowadzone są postępowania w sprawie określenia wysokości dopłaty za lata 2008-2010, w zakresie, w jakim pierwotnie Prezes UKE odmówił przyznania dopłaty.

Powstanie zobowiązania do zapłaty u poszczególnych operatorów (w tym Multimedia Polska S.A. oraz Multimedia Polska – Południe S.A.) nastąpiło po wydaniu decyzji indywidualnych. W dniu 27 kwietnia 2015 roku Prezes UKE wydał decyzje indywidualne ustalające wysokość dopłaty do usługi powszechnej za 2006 rok dla Multimedia Polska S.A. oraz dla Multimedia Polska – Południe S.A. Prezes UKE ustalił wysokość dopłaty do usługi powszechnej za 2006 rok dla Multimedia Polska S.A. w wysokości 6 tys. zł oraz ustalił wysokość dopłaty do usługi powszechnej za 2006 rok dla Multimedia Polska-Południe S.A. w wysokości 1,6 tys. zł. Multimedia Polska S.A. oraz Multimedia Polska – Południe S.A. uiszczyły kwoty wynikające z indywidualnych decyzji Prezesa UKE.

Ustalono również dopłaty za rok 2007. Prezes UKE ustalił wysokość dopłaty do usługi powszechnej za 2007 rok dla Multimedia Polska S.A. w wysokości 12 tys. zł oraz ustalił wysokość dopłaty do usługi powszechnej za 2007 rok dla Multimedia Polska-Południe S.A. w wysokości 2 tys. zł. Multimedia Polska S.A. oraz Multimedia Polska – Południe S.A. uiszczyły kwoty wynikające z indywidualnych decyzji Prezesa UKE.

Za rok 2008 ustalono dopłaty w wysokości 17 tys. zł (Multimedia Polska S.A.) oraz 2 tys. zł (Multimedia Polska Południe S.A.). Ww. kwoty zostały uiszczone.

Multimedia Polska S.A.
 Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
 Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
 (w tysiącach PLN)

Za 2009 rok ustalono dopłaty w wysokości 6 tys. zł (Multimedia Polska Biznes S.A.), 97 tys. zł (Multimedia Polska Południe S.A.) oraz 694 tys. zł (Multimedia Polska S.A.). Decyzje te zostały zaskarżone przez ww. spółki (wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy), przy czym ww. kwoty zostały uiszczone.

Za 2010 rok ustalono dopłaty w wysokości 6 tys. zł (Multimedia Polska Biznes S.A.), 82 tys. zł (Multimedia Polska Południe S.A.), 6 tys. zł (Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o.) oraz 650 tys. zł (Multimedia Polska S.A.). Decyzje te zostały zaskarżone przez ww. spółki (wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy), przy czym ww. kwoty zostały uiszczone.

Należy się też spodziewać kolejnych decyzji indywidualnych dla poszczególnych operatorów w zakresie dopłat za 2011 rok oraz ewentualnej zmiany wysokości dopłat za lata 2006-2008 (wynikającej z ponownego rozpatrzenia spraw przez Prezesa UKE).

Zdaniem Zarządu, przed ustaleniem listy operatorów zobowiązanych do dopłat i przed wszczęciem postępowań o dopłatę wobec poszczególnych operatorów, wszelkie szacunki i wysokość ewentualnych rezerw muszą z konieczności być ustalane arbitralnie. Na chwilę obecną nie jest znana lista przedsiębiorców zobowiązanych do udziału w dopłacie, co oznacza, że nie można dokładnie określić potencjalnego wskaźnika udziału dla kwot objętych ponownie wydanymi decyzjami za rok 2006 i 2007. Podobnie brak jest danych pozwalających oszacować kwoty dopłat na skutek ponownego rozpatrywania wniosków w częściach, w których pierwotnie odmówiono dopłaty za lata 2008-2010). Zarząd nie może zapewnić, że kwoty dopłat nie wzrosną ponad poziom objęty już uiszczonymi kwotami. Kwestia dopłat za kolejne lata jest na tyle wątpliwa i oddalona w czasie, że nie wymaga na obecnym etapie tworzenia rezerw.

37 Zobowiązania inwestycyjne

Na dzień 31 grudnia 2017 roku Spółka zobowiązała się ponieść nakłady na rzeczowe aktywa trwałe oraz aktywa niematerialne w kwocie 790 tys. zł (na dzień 31 grudnia 2016 roku 2 131 tys. zł).

38 Przyczyny występowania różnic pomiędzy bilansowymi zmianami niektórych pozycji oraz zmianami wynikającymi z rachunku przepływów pieniężnych

Zobowiązania	Rok zakończony 31 grudnia 2017	Rok zakończony 31 grudnia 2016
Bilansowa zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych	51 349	322 443
- zmiana stanu zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek, SWAP, leasingu finansowego, umów finansowania, obligacji, otrzymanych gwarancji	(40 421)	(316 464)
- zmiana stanu zobowiązań inwestycyjnych, z tytułu zakupu akcji i długoterminowych aktywów finansowych	8 130	(4 452)
- zmiana stanu zobowiązań z tytułu podatku dochodowego	-	7 573
- zmiana stanu zobowiązań z tytułu dywidendy	-	-
- zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych, przychodów przyszłych okresów i rezerw	5 791	(9 227)
- zmiana stanu zobowiązań w związku z aportem	-	1 124
Zmiana stanu zobowiązań w rachunku przepływów pieniężnych	24 849	997

Należności	Rok zakończony 31 grudnia 2017	Rok zakończony 31 grudnia 2016
Bilansowa zmiana stanu należności krótkoterminowych	(27 982)	17 505
- zmiana stanu należności inwestycyjnych	3 727	(15 530)
- zmiana stanu należności z tytułu podatku dochodowego	(3 219)	(729)
- zmiana stanu należności z tytułu sprzedaży finansowych aktywów trwałych	-	-
- zmiana stanu należności długoterminowych	(77)	(292)
- zadatek na udziały i należności z tytułu sprzedaży akcji	-	-
- zmiana stanu należności z tytułu gwarancji	5 036	1 185
- zmiana stanu należności w związku z aportem	-	536
- należność od akcjonariuszy z tyt. zwrotu wypłaconej zaliczki na dywidendę	(5 005)	-
Zmiana stanu należności w rachunku przepływów pieniężnych	(27 520)	2 675

Multimedia Polska S.A.
Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
(w tysiącach PLN)

Rozliczenia międzyokresowe	Rok zakończony 31 grudnia 2017	Rok zakończony 31 grudnia 2016
Bilansowa zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych krótkoterminowych	3 239	(11 104)
- zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych długoterminowych	(199)	(124)
- zmiana stanu przychodów przyszłych okresów	844	1 492
- zapłacone prowizje od kredytu	4 523	73
Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych w rachunku przepływów pieniężnych	8 407	(9 663)

Zapasy

Zmiana stanu zapasów produkcji w toku jest prezentowana w działalności inwestycyjnej w linii Nabycie rzeczowych aktywów trwałych i aktywów niematerialnych oraz zorganizowanej części przedsiębiorstwa.

39 Informacje o podmiotach powiązanych

39.1 Podmiot o znaczącym wpływie na Spółkę

Spółka M2 Investments Limited posiada udział w kapitale zakładowym Multimedia Polska S.A. wynoszący 51,93%. Spółka M2 Investments Limited jest spółką w której Panowie Tomek Ulatowski oraz Ygal Ozechov, Współprzewodniczący Rady Nadzorczej Multimedia Polska S.A., wraz z podmiotami powiązanymi posiadają pośrednio każdy 50% udział oraz wpływ na podejmowanie decyzji. Spółka M2 Investments Limited jest spółką zależną YTD LLC z siedzibą w Wilmington, USA, w której Współprzewodniczący Rady Nadzorczej Multimedia Polska S.A. wraz z podmiotami powiązanymi posiadają 100% udział i za jej pośrednictwem posiadają wpływ na podejmowanie decyzji przez podmiot nabywający.

Spółka Emerging Ventures (EVL) Limited z siedzibą w Nikozji, Republika Cypru posiada pośrednio, poprzez swoją spółkę zależną: Tri Media Holdings Ltd., w kapitale zakładowym Multimedia Polska S.A. udział wynoszący 46,49%.

39.2 Akcje Spółki będące w posiadaniu członków Zarządu i Rady Nadzorczej

Dnia 20 marca 2014 roku spółka Kalberri Limited, w której ostatecznym rzeczywistym właścicielem, na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania, jest Pan Andrzej Rogowski, wniosła do Tri Media Holdings Ltd. wszystkie posiadane przez siebie akcje w kapitale zakładowym Spółki w zamian za udziały w kapitale zakładowym Tri Media Holdings Ltd.

Zgodnie z wiedzą posiadaną przez Spółkę, Prezes Zarządu nie posiada akcji ani udziałów żadnej ze spółek zależnych wchodzących w skład Grupy.

W okresie od 1 stycznia 2017 roku do 31 grudnia 2017 roku stan posiadania akcji przez Prezesa Zarządu Multimedia Polska S.A. nie uległ zmianie.

Na dzień 31 grudnia 2016 roku akcje Multimedia Polska S.A. posiadali członkowie Rady Nadzorczej:

- Tomek Ulatowski - pośrednio przez amerykańską spółkę YTD, LLC, z siedzibą w Wilmington, Delaware, USA, w której Pan Tomek Ulatowski wraz z podmiotami powiązanymi posiada 50% udziałów, posiadającą 100% udziałów w spółce M2 Investments Limited z siedzibą w Nikozji na Cyprze, która jest właścicielem 47 654 722 akcji Multimedia Polska S.A.
- Ygal Ozechov - pośrednio przez amerykańską spółkę YTD, LLC, z siedzibą w Wilmington, Delaware, USA, w której Pan Ygal Ozechov wraz z podmiotami powiązanymi posiada 50% udziałów, posiadającą 100% udziałów w spółce M2 Investments Limited z siedzibą w Nikozji na Cyprze, która jest właścicielem 47 654 722 akcji Multimedia Polska S.A.

Zgodnie z wiedzą posiadaną przez Spółkę, żaden z członków Rady Nadzorczej nie posiada akcji ani udziałów żadnej ze spółek zależnych od Multimedia Polska S.A.

W okresie od 1 stycznia 2017 roku do 31 grudnia 2017 roku stan posiadania akcji Multimedia Polska S.A. przez Współprzewodniczących Rady Nadzorczej Multimedia Polska S.A. - Pana Ygala Ozechov oraz Pana Tomka Ulatowskiego nie uległ zmianie.

39.3 Dywidendy wypłacone i zaproponowane do wypłaty

W dniu 30 marca 2017 roku Zwyczajne Zgromadzenie Akcjonariuszy Multimedia Polska S.A. podjęło uchwałę nr 8 w przedmiocie przeznaczenia wypracowanego przez Spółkę w roku 2016 zysku, w taki sposób że Zgromadzenie zdecydowało zysk netto w wysokości 9 451 970,59 zł przeznaczyć na dywidendę dla akcjonariuszy. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Multimedia Polska S.A. ustaliło dzień dywidendy na 30 marca 2017 roku, a termin wypłaty dywidendy na 4 kwietnia 2017 roku. Dywidenda została wypłacona w wyznaczonym terminie.

Uprawnionym akcjonariuszom Spółki została wypłacona zaliczka na poczet dywidendy za rok 2017 w kwocie 5 005 055,54 zł. Ogłoszenie w Monitorze Sądowym i Gospodarczym w tym przedmiocie ukazało się w dniu 22 sierpnia 2017 roku pod nr 161. Z uwagi jednak na fakt, że za rok 2017 Spółka odnotowała stratę, wypłacona akcjonariuszom zaliczka na poczet dywidendy za rok 2017 podlega zwrotowi na rzecz Spółki. Spółka wezwie akcjonariuszy do zwrotu wypłaconej zaliczki, wyznaczając w tym celu stosowny termin, niezwłocznie po zatwierdzeniu przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie sprawozdania finansowego Spółki za rok 2017.

Zarząd Multimedia Polska S.A zamierza pokryć stratę netto Spółki za rok 2017 z zysków lat przyszłych.

39.4 Pożyczki udzielone członkom Zarządu i Rady Nadzorczej

W 2011 roku Spółka udzieliła pożyczek członkowi Rady Nadzorczej w wysokości 2 950 tys. zł na warunkach rynkowych. W 2017 roku Spółka nie udzieliła pożyczek członkom Rady Nadzorczej.

W latach 2011 - 2015 Spółka udzieliła pożyczek członkowi Zarządu w łącznej wysokości 9 050 tys. zł na warunkach rynkowych. W 2015 roku członek Zarządu spłacił pożyczkę wraz z odsetkami na kwotę 652 tys. zł. W 2017 roku Spółka nie udzieliła pożyczek członkowi Zarządu.

Poniższa tabela przedstawia nierozliczone salda wierzytelności z tytułu opisanych powyżej umów pożyczek wraz z odsetkami i prowizjami, udzielonych przez Spółkę członkom Zarządu i Rady Nadzorczej:

Pożyczkobiorca	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Andrzej Rogowski	10 777	10 308
Tomek Ulatowski	4 210	4 028

Poniższa tabela przedstawia wartość nominalną odsetek i prowizji naliczonych z tytułu opisanych powyżej umów pożyczek udzielonych przez Spółkę członkom Zarządu i Rady Nadzorczej:

Pożyczkobiorca	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Andrzej Rogowski	2 377	1 908
Tomek Ulatowski	1 260	1 078

39.5 Inne transakcje z udziałem członków Zarządu i Rady Nadzorczej

W 2017 roku oraz w 2016 roku nie było innych istotnych transakcji z udziałem członków Zarządu i Rady Nadzorczej.

39.6 Wynagrodzenie wyższej Kadry kierowniczej Spółki

Wynagrodzenie wypłacone lub należne członkom Zarządu oraz członkom Rady Nadzorczej Spółki przedstawiało się następująco:

	Rok zakończony 31 grudnia 2017	Rok zakończony 31 grudnia 2016
Zarząd*	2 524	4 790
Rada Nadzorcza	144	4 146
Razem	2 668	8 936

*Wynagrodzenie Prezesa wynikające z kontraktu menadżerskiego jest wypłacane przedsiębiorstwu Aris Andrzej Rogowski

39.7 Udziały wyższej Kadry kierowniczej w programie akcji pracowniczych

Spółka prowadzi programy motywacyjne. Szczegóły zostały opisane w nocie 25.1

Multimedia Polska S.A.
 Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
 Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
 (w tysiącach PLN)

39.8 Transakcje z jednostkami zależnymi

Transakcje z jednostkami zależnymi obejmują przede wszystkim rozliczenia międzyoperatorskie, udzielone licencje do użytkowania znaków towarowych i nadawania programów, dzierżawę aktywów trwałych, usługi na wsparcie administracyjne oraz procesów sprzedaży, usługi promocji sprzedaży i marketingowo - reklamowe, usługi związane z obsługą inwestycyjną, sprzedaż środków trwałych, nabycia przedsiębiorstwa, zakup energii oraz sprzedaż wierzytelności jak również udzielanie pożyczek wewnątrzgrupowych, darowizn, sprzedaż wyemitowanych obligacji, udzielanie gwarancji, wypłaty dywidendy, sprzedaż udziałów.

Poniższa tabela przedstawia zestawienie transakcji z jednostkami zależnymi w ramach rozliczeń międzyoperatorskich, dzierżawy aktywów trwałych, usługi na wsparcie administracyjne oraz procesów sprzedaży, licencji do użytkowania znaków towarowych i nadawania programów, usługi promocji sprzedaży i marketingowo - reklamowe, usług związanych z obsługą inwestycyjną, sprzedażą środków trwałych, nabycia przedsiębiorstwa, zakupu energii, sprzedaży wierzytelności oraz pozostałych umów:

	Sprzedaż na rzecz podmiotów zależnych 12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017	Zakupy od podmiotów zależnych 12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017	Należności od podmiotów zależnych 31 grudnia 2017	Zobowiązania wobec podmiotów zależnych 31 grudnia 2017
Jednostki zależne:				
Multimedia Polska Development Sp. z o.o.	2 324	4 888	279	613
Multimedia Polska - Południe S.A.	57 267	3 649	13 113	694
Telewizja Kablowa Brodnica Sp. z o.o.	13	95	5	9
Multimedia Polska PR Sp. z o.o.	1 005	10 074	160	31 381
Orange Energia Sp. z o.o. (dawniej: Multimedia Polska Energia Sp. z o.o.)	7 068	1 636	-	-
Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o.	18 428	180 979	32 836	21 251
Roxwell Investments Sp. z o.o.	41	1	-	-
Multimedia Wschód Sp. z o.o. (dawniej: Stream Communications Sp. z o.o.)	16 972	133	4	164
Stream Investment Sp. z o.o.	15	-	2	-
Transmitel Rzeszów Sp. z o.o. w likwidacji	17	2	-	-
Multimedia Polska Biznes S.A.	2 390	370	207	68
Roxwell Investments Bis Sp. z o.o.	3	-	-	-
Razem	105 543	201 827	46 606	54 180

	Sprzedaż na rzecz podmiotów zależnych 12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016	Zakupy od podmiotów zależnych 12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016	Należności od podmiotów zależnych 31 grudnia 2016	Zobowiązania wobec podmiotów zależnych 31 grudnia 2016
Jednostki zależne:				
Multimedia Polska Development Sp. z o.o.	2 709	6 224	419	715
Multimedia Polska - Południe S.A.	49 462	3 974	20 290	734
Telewizja Kablowa Brodnica Sp. z o.o.	13	87	1	7
Multimedia Polska PR Sp. z o.o.	1 288	10 059	167	20 700
Orange Energia Sp. z o.o. (dawniej: Multimedia Polska Energia Sp. z o.o.)	12 021	3 262	14 658	376
Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o.	31 201	154 634	47 902	20 665
Roxwell Investments Sp. z o.o.	8	16	14	-
Multimedia Wschód Sp. z o.o. (dawniej: Stream Communications Sp. z o.o.)	15	-	1	-
Stream Investment Sp. z o.o.	20	2 197	2	-
Transmitel Rzeszów Sp. z o.o. w likwidacji	16	-	1	29
Multimedia Polska Biznes S.A.	5 519	377	944	108
Razem	102 272	180 830	84 399	43 334

Multimedia Polska S.A.
 Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
 Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
 (w tysiącach PLN)

39.8.1 Warunki transakcji z jednostkami zależnymi

Umowy o zasadach rozliczeń międzyoperatorskich i inne związane ze świadczeniem usług telekomunikacyjnych

Poniższa tabela przedstawia ogólne dane dotyczące transakcji Spółki ze spółkami zależnymi w ramach rozliczeń międzyoperatorskich i innych związanych ze świadczeniem usług telekomunikacyjnych:

	Sprzedaż na rzecz podmiotów zależnych		Zakupy od podmiotów zależnych	
	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016
Jednostki zależne:				
Multimedia Polska - Południe S.A.	3 629	3 132	2 968	3 347
Multimedia Wschód Sp. z o.o. (dawniej: Stream Communications Sp. z o.o.)	12	-	-	-
Multimedia Polska Biznes S.A.	8	36	-	-
Razem	3 649	3 168	2 968	3 347

Umowy dzierżawy aktywów trwałych

Multimedia Polska S.A. dzierżawi spółkom aktywa trwałe, w tym infrastrukturę telekomunikacyjną, pomieszczenia biurowe oraz inne środki trwałe. Umowy te nie spełniają warunków umów leasingu finansowego w rozumieniu MSR 17.

Poniższa tabela przedstawia ogólne dane dotyczące transakcji Spółki ze spółkami zależnymi w ramach dzierżawy aktywów trwałych:

	Sprzedaż na rzecz podmiotów zależnych		Zakupy od podmiotów zależnych	
	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016
Jednostki zależne:				
Multimedia Polska Development Sp. z o.o.	198	153	-	-
Multimedia Polska - Południe S.A.	77	62	307	309
Telewizja Kablowa Brodnica Sp. z o.o.	1	1	95	87
Multimedia Polska PR Sp. z o.o.	14	15	-	-
Orange Energia Sp. z o.o. (dawniej: Multimedia Polska Energia Sp. z o.o.)	1	2	-	-
Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o.*	459	457	81 216	57 932
Roxwell Investments Sp. z o.o.	3	-	-	16
Multimedia Wschód Sp. z o.o. (dawniej: Stream Communications Sp. z o.o.)	3	3	133	-
Stream Investment Sp. z o.o.	7	12	-	-
Transmitel Rzeszów Sp. z o.o. w likwidacji	2	3	-	-
Multimedia Polska Teletronik Sp. z o.o.	-	-	-	-
Multimedia Polska Biznes S.A.	151	77	362	362
Roxwell Investments Bis Sp. z o.o.	1	-	-	-
AC Systemy Komputerowe Sp. z o.o.	-	-	-	-
Razem	917	785	82 113	58 706

* W dniu 31 lipca 2013 roku Multimedia Polska S.A. sprzedała do spółki Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o. w związku z realizowaną przez Multimedia Polska S.A. strategią biznesową, tzw. „twardą infrastrukturę sieciową”. Sprzedane elementy infrastruktury zostały następnie zwrotnie wydzierżawione przez Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o. do Multimedia Polska S.A. na potrzeby świadczenia przez tę spółkę usług telekomunikacyjnych. Obecnie Spółka dzierżawi „twardą infrastrukturę sieciową”.

Multimedia Polska S.A.
Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
(w tysiącach PLN)

Umowy na wsparcie administracyjne oraz świadczenie usług obsługi przedsiębiorstwa oraz umowy na wsparcie procesów sprzedaży

Multimedia Polska S.A. łączy z jej spółkami zależnymi umowy na wsparcie administracyjne oraz świadczenie usług obsługi przedsiębiorstwa (usługi back-office) oraz umowy na wsparcie procesów sprzedaży i obsługi klientów.

Poniższa tabela przedstawia ogólne dane dotyczące transakcji Spółki ze spółkami zależnymi w ramach powyższych usług:

	Sprzedaż na rzecz podmiotów zależnych		Zakupy od podmiotów zależnych	
	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016
Jednostki zależne:				
Multimedia Polska Development Sp. z o.o.	367	461	-	-
Multimedia Polska - Południe S.A.	31 762	33 004	-	-
Telewizja Kablowa Brodnica Sp. z o.o.	12	12	-	-
Multimedia Polska PR Sp. z o.o.	928	1 015	-	-
Orange Energia Sp. z o.o. (dawniej:				
Multimedia Polska Energia Sp. z o.o.)	6 920	8 018	-	-
Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o.	11 481	10 432	-	-
Roxwell Investments Sp. z o.o.	9	6	-	-
Multimedia Wschód Sp. z o.o. (dawniej:				
Stream Communications Sp. z o.o.)	12	12	-	-
Stream Investment Sp. z o.o.	6	6	-	-
Transmitel Rzeszów				
Sp. z o.o. w likwidacji	10	12	-	-
Multimedia Polska Biznes S.A.	1 920	5 054	-	-
Roxwell Investments Bis Sp. z o.o.	2	-	-	-
Razem	53 429	58 032	-	-

Umowy na licencję znaków towarowych

Spółka podpisała z Multimedia Polska PR Sp. z o.o. umowę na licencję znaków towarowych. Multimedia Polska S.A. uzyskała także przychody z tytułu licencji znaku towarowego od spółki Multimedia Polska Development Sp. z o.o.

Poniższa tabela przedstawia ogólne dane dotyczące transakcji Spółki ze spółkami zależnymi w ramach licencji na znaki towarowe:

	Sprzedaż na rzecz podmiotów zależnych		Zakupy od podmiotów zależnych	
	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016
Jednostki zależne:				
Multimedia Polska Development Sp. z o.o.	1 584	1 962	-	-
Multimedia Polska PR Sp. z o.o.	-	-	9 657	10 052
Razem	1 584	1 962	9 657	10 052

Multimedia Polska S.A.
Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
(w tysiącach PLN)

Umowy na usługi promocji sprzedaży i marketingowo - reklamowe

Spółka podpisała z Multimedia Polska PR Sp. z o.o. umowy o świadczenie usług promocji sprzedaży oraz podpisała z Multimedia Polska Development Sp. z o.o. umowę współpracy przy prowadzeniu działań marketingowo-reklamowych.

Poniższa tabela przedstawia ogólne dane dotyczące transakcji Spółki ze spółkami zależnymi w ramach umów na usługi promocji sprzedaży i marketingowo - reklamowe:

	Sprzedaż na rzecz podmiotów zależnych		Zakupy od podmiotów zależnych	
	12 miesięcy zakończonych	12 miesięcy zakończonych	12 miesięcy zakończonych	12 miesięcy zakończonych
	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Jednostki zależne:				
Multimedia Polska Development Sp. z o.o.	4	5	1 121	1 391
Multimedia Polska PR Sp. z o.o.	-	256	417	-
Razem	4	261	1 538	1 391

Umowy na licencję do nadawania programów i zarządzania kontentem

Poniższa tabela przedstawia ogólne dane dotyczące transakcji Spółki ze spółkami zależnymi w ramach licencji do nadawania programów, zarządzania kontentem i innych usług:

	Sprzedaż na rzecz podmiotów zależnych		Zakupy od podmiotów zależnych	
	12 miesięcy zakończonych	12 miesięcy zakończonych	12 miesięcy zakończonych	12 miesięcy zakończonych
	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Jednostki zależne:				
Multimedia Polska Development Sp. z o.o.	-	-	2 794	3 007
Razem	-	-	2 794	3 007

Umowy związane z zakupem energii

Poniższa tabela przedstawia ogólne dane dotyczące transakcji Spółki ze spółkami zależnymi w ramach zakupu energii:

	Sprzedaż na rzecz podmiotów zależnych		Zakupy od podmiotów zależnych	
	12 miesięcy zakończonych	12 miesięcy zakończonych	12 miesięcy zakończonych	12 miesięcy zakończonych
	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Jednostki zależne:				
Orange Energia Sp. z o.o. (dawniej: Multimedia Polska Energia Sp. z o.o.)	-	-	1 632	3 262
Razem	-	-	1 632	3 262

Umowy związane z obsługą inwestycyjną

Multimedia Polska S.A. posiada z Multimedia Polska-Południe S.A. umowy o realizacji inwestycji telekomunikacyjnych, które dotyczą realizacji przez Multimedia Polska S.A. na rzecz spółki ogółu czynności związanych z inwestycjami telekomunikacyjnymi w zakresie budowy i modernizacji sieci w obszarze działania spółek.

Multimedia Polska S.A. zawarła ze spółką zależną Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o. umowę o realizację inwestycji telekomunikacyjnych, które dotyczą wykonania przez Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o. na rzecz Spółki ogółu czynności związanych z inwestycjami telekomunikacyjnymi w zakresie budowy i modernizacji sieci.

Multimedia Polska S.A. zawarła ze spółką zależną Multimedia Polska Development Sp. z o.o. umowę o współpracy w zakresie realizacji prac związanych z wdrażaniem nowych funkcji, usług i produktów.

Multimedia Polska S.A.
 Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
 Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
 (w tysiącach PLN)

Poniższa tabela przedstawia ogólne dane dotyczące transakcji Spółki ze spółkami zależnymi w ramach usług związanych z obsługą inwestycyjną:

	Sprzedaż na rzecz podmiotów zależnych		Zakupy od podmiotów zależnych	
	12 miesięcy zakończonych	12 miesięcy zakończonych	12 miesięcy zakończonych	12 miesięcy zakończonych
	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Jednostki zależne:				
Multimedia Polska Development Sp. z o.o.	-	-	973	1 825
Multimedia Polska - Południe S.A.	3	455	-	-
Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o.	207	-	99 675	96 678
Razem	210	455	100 648	98 503

Umowy związane ze sprzedażą rzeczowych aktywów trwałych

Model Biznesowy Grupy Multimedia

W dniu 16 kwietnia 2013 roku została podjęta uchwała Zarządu Multimedia Polska S.A. przyjmująca nowe cele i strategię dla Grupy Kapitałowej. W dniu 9 lipca 2013 roku Zarząd Spółki podjął uzupełniającą uchwałę, zgodnie z którą w Grupie doszło do specjalizacji w odniesieniu do kluczowych funkcji biznesowych. W powyższym zakresie Zarząd postanowił, że funkcja inwestycyjna będzie realizowana przez spółkę Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o.

Multimedia Polska S.A. zbywa na rzecz Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o. elementy sieci teletechnicznej.

Multimedia Polska S.A. dokonuje również transakcji dotyczących kupna i sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych ze spółkami w Grupie.

Poniższa tabela przedstawia ogólne dane dotyczące transakcji Spółki ze spółkami zależnymi w ramach sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych:

	Sprzedaż na rzecz podmiotów zależnych		Zakupy od podmiotów zależnych	
	12 miesięcy zakończonych	12 miesięcy zakończonych	12 miesięcy zakończonych	12 miesięcy zakończonych
	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Jednostki zależne:				
Multimedia Polska Development Sp. z o.o.	31	-	-	-
Multimedia Polska - Południe S.A.	-	-	79	28
Orange Energia Sp. z o.o. (dawniej:				
Multimedia Polska Energia Sp. z o.o.)	80	-	-	-
Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o.	6 059	20 037	-	24
Roxwell Investments Sp. z o.o.	24	-	1	-
Multimedia Polska Biznes S.A.	13	54	8	15
Razem	6 207	20 091	88	67

Umowy związane ze sprzedażą wierzytelności

Poniższa tabela przedstawia ogólne dane dotyczące transakcji Spółki ze spółkami zależnymi z tytułu sprzedaży wierzytelności:

	Sprzedaż na rzecz podmiotów zależnych		Zakupy od podmiotów zależnych	
	12 miesięcy zakończonych	12 miesięcy zakończonych	12 miesięcy zakończonych	12 miesięcy zakończonych
	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Jednostki zależne:				
Multimedia Polska - Południe S.A.	7 369	-	-	-
Razem	7 369	-	-	-

Multimedia Polska S.A.
Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
(w tysiącach PLN)

Umowy związane z eksploatacją wynajmowanych pomieszczeń

Poniższa tabela przedstawia ogólne dane dotyczące transakcji Spółki ze spółkami zależnymi z tytułu eksploatacji wynajmowanych pomieszczeń:

	Sprzedaż na rzecz podmiotów zależnych		Zakupy od podmiotów zależnych	
	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016
Jednostki zależne:				
Multimedia Polska Development Sp. z o.o.	28	13	-	-
Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o.	37	32	-	-
Roxwell Investments Sp. z o.o.	2	2	-	-
Stream Investment Sp. z o.o.	2	2	-	-
Transmitel Rzeszów Sp. z o.o. w likwidacji	1	1	-	-
Multimedia Polska Biznes S.A.	24	10	-	-
Razem	94	60	-	-

Umowy na obsługę połączeń telefonicznych oraz pozostałych usług

Spółka Multimedia Polska Południe S.A. świadczy na rzecz Multimedia Polska S.A. obsługę połączeń telefonicznych.

W roku 2016 Multimedia Polska S.A. osiągnęła przychody z tytułu dzierżawy zorganizowanej części przedsiębiorstwa Multimedia Polska S.A. Oddział Biznes na rzecz Multimedia Polska Biznes S.A.

Spółka zawarła z spółkami zależnymi umowy o przetwarzaniu danych osobowych.

W dniu 30 czerwca 2017 roku Multimedia Polska S.A. podpisała umowę sprzedaży zorganizowanej części przedsiębiorstwa (składającej się ze środków trwałych związanych ze świadczeniem usług w technologii LAN oraz bazy klientów korzystających z tych usług) do spółki Stream Communications Sp. z o.o. (obecnie: Multimedia Wschód Sp. z o.o.) za cenę 16 942 tys. zł.

Poniższa tabela przedstawia ogólne dane dotyczące transakcji Spółki ze spółkami zależnymi z tytułu obsługi połączeń telefonicznych oraz pozostałych usług:

	Sprzedaż na rzecz podmiotów zależnych		Zakupy od podmiotów zależnych	
	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016
Jednostki zależne:				
Multimedia Polska Development Sp. z o.o.	107	104	-	-
Multimedia Polska - Południe S.A.	96	96	137	144
Multimedia Polska PR Sp. z o.o.	62	-	-	7
Orange Energia Sp. z o.o. (dawniej:				
Multimedia Polska Energia Sp. z o.o.)	53	116	4	-
Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o.	179	182	-	-
Multimedia Wschód Sp. z o.o. (dawniej:				
Stream Communications Sp. z o.o.)	16 942	-	-	-
Transmitel Rzeszów				
Sp. z o.o. w likwidacji	4	-	-	-
Stream Investment Sp. z o.o.	-	-	-	2 197
Multimedia Polska Biznes S.A.	-	50	-	-
Razem	17 443	548	141	2 348

Multimedia Polska S.A.
Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
(w tysiącach PLN)

Refaktury kosztów

Poniższa tabela przedstawia ogólne dane dotyczące transakcji Spółki ze spółkami zależnymi w ramach refaktur kosztów:

	Sprzedaż na rzecz podmiotów zależnych		Zakupy od podmiotów zależnych	
	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016
Jednostki zależne:				
Multimedia Polska Development Sp. z o.o.	5	11	-	1
Multimedia Polska - Południe S.A.	14 331	12 713	158	146
Multimedia Polska PR Sp. z o.o.	1	2	-	-
Orange Energia Sp. z o.o. (dawniej:				
Multimedia Polska Energia Sp. z o.o.)	14	3 885	-	-
Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o.	6	61	88	-
Roxwell Investments Sp. z o.o.	3	-	-	-
Multimedia Wschód Sp. z o.o. (dawniej:				
Stream Communications Sp. z o.o.)	3	-	-	-
Transmitel Rzeszów Sp. z o.o. w likwidacji	-	-	2	-
Multimedia Polska Biznes S.A.	274	238	-	-
Razem	14 637	16 910	248	147

39.8.2 Gwarancje kredytów i obligacji i innych zobowiązań

Multimedia Polska S.A. podpisała umowy ze spółkami: Multimedia Polska - Południe S.A., Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o., Stream Communications Sp. z o.o. (obecnie: Multimedia Wschód Sp. z o.o.) oraz Multimedia Polska Biznes S.A. na mocy których została obciążana kosztami z tytułu gwarancji kredytów i obligacji serii MMP004100520.

Multimedia Polska S.A. zawarła z Multimedia Polska Energia Sp. z o.o. umowę gwarancyjną, na mocy której Spółka zagwarantowała, że zaspokoi roszczenia wszystkich podmiotów, którzy w okresie obowiązywania przedmiotowej umowy gwarancyjnej, zawarli z Multimedia Polska Energia Sp. z o.o. umowę sprzedaży energii elektrycznej, umowę o świadczenie usług przesyłowych lub dystrybucji energii elektrycznej albo umowę kompleksową. Umowa gwarancyjna obejmuje zobowiązania Multimedia Polska Energia Sp. z o.o. do łącznej kwoty 22 000 tys. zł. Umowa została rozwiązana dnia 31 sierpnia 2017 roku.

Poniższa tabela przedstawia zestawienie transakcji z jednostkami zależnymi w ramach umów gwarancji oraz pozostałych zobowiązań i należności:

	Sprzedaż na rzecz podmiotów zależnych	Zakupy od podmiotów zależnych	Należności od podmiotów zależnych	Zobowiązania wobec podmiotów zależnych
	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017	31 grudnia 2017	31 grudnia 2017
Jednostki zależne:				
Multimedia Polska - Południe S.A.	-	991	-	230
Orange Energia Sp. z o.o. (dawniej:				
Multimedia Polska Energia Sp. z o.o.)	77	-	-	-
Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o.	1	3 823	-	886
Multimedia Wschód Sp. z o.o. (dawniej:				
Stream Communications Sp. z o.o.)	-	167	-	38
Multimedia Polska Biznes S.A.	1	2 156	-	500
Razem	79	7 137	-	1 654

Multimedia Polska S.A.
 Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
 Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
 (w tysiącach PLN)

	Sprzedaż na rzecz podmiotów zależnych 12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016	Zakupy od podmiotów zależnych 12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016	Należności od podmiotów zależnych 31 grudnia 2016	Zobowiązania wobec podmiotów zależnych 31 grudnia 2016
Jednostki zależne:				
Multimedia Polska - Południe S.A.	-	1 777	-	453
Orange Energia Sp. z o.o. (dawniej: Multimedia Polska Energia Sp. z o.o.)	132	-	33	-
Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o. Multimedia Wschód Sp. z o.o. (dawniej: Stream Communications Sp. z o.o.)	-	5 041	5 036	-
Multimedia Polska Biznes S.A.	-	217	-	55
	-	600	-	153
Razem	132	7 635	5 069	661

39.8.3 Pożyczki udzielone jednostkom zależnym

Dnia 2 września 2013 roku Spółka udzieliła pożyczki w wysokości 161 000 tys. złotych spółce Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o. z terminem spłaty nie później niż 30 czerwca 2014 roku. W dniu 5 września 2013 roku na mocy Aneksu Nr 1 do ww. umowy, kwota pożyczki została zwiększona o kwotę 500 tys. złotych, to jest do kwoty 161 500 tys. złotych, z tym zastrzeżeniem, że odsetki od powiększonej kwoty pożyczki, o których mowa w §4 Umowy będą naliczane od dnia przekazania wymienionej kwoty na rachunek Pożyczkobiorcy. W dniu 9 grudnia 2013 roku Spółka spłaciła część kapitału pożyczki w wysokości 7 200 tys. złotych. W dniu 26 czerwca 2014 roku na mocy Aneksu Nr 2 do ww. umowy, strony przedłużyły termin spłaty kwoty pożyczki wraz z odsetkami do dnia 30 czerwca 2015 roku. Pozostałe postanowienia Umowy nie uległy zmianie.

W dniu 30 czerwca 2015 roku na mocy Aneksu Nr 3 do ww. umowy, strony przedłużyły termin spłaty kwoty pożyczki wraz z odsetkami do dnia 30 czerwca 2016 roku. Pozostałe postanowienia Umowy nie uległy zmianie.

W dniu 18 grudnia 2015 roku na mocy Aneksu Nr 4 do ww. umowy, strony przedłużyły termin spłaty kwoty pożyczki wraz z odsetkami do dnia 31 grudnia 2016 roku oraz zmieniły wysokość marży. Pozostałe postanowienia Umowy nie uległy zmianie. W dniu 31 grudnia 2016 roku na mocy Aneksu Nr 5 do ww. umowy, strony między innymi przedłużyły termin spłaty kwoty pożyczki wraz z odsetkami do dnia 31 grudnia 2017 roku. W dniu 21 grudnia 2017 roku na mocy Aneksu Nr 6 do ww. umowy, strony między innymi przedłużyły termin spłaty kwoty pożyczki wraz z odsetkami do dnia 31 grudnia 2018 roku.

Dnia 19 czerwca 2015 roku Spółka udzieliła pożyczki w wysokości 40 000 tys. złotych spółce Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o. z terminem spłaty nie później niż 30 czerwca 2016 roku. Do dnia 31 grudnia 2016 roku Spółka wypłaciła 37 000 tys. złotych z tytułu udzielonej pożyczki. W dniu 19 czerwca 2015 roku na mocy Aneksu Nr 1 do ww. umowy, strony przedłużyły termin spłaty kwoty pożyczki wraz z odsetkami do dnia 31 grudnia 2016 roku oraz zmieniły wysokość marży. Pozostałe postanowienia Umowy nie uległy zmianie. W dniu 31 grudnia 2016 roku na mocy Aneksu Nr 2 do ww. umowy, strony między innymi przedłużyły termin spłaty kwoty pożyczki wraz z odsetkami do dnia 31 grudnia 2017 roku. W dniu 21 grudnia 2017 roku na mocy Aneksu Nr 3 do ww. umowy, strony między innymi przedłużyły termin spłaty kwoty pożyczki wraz z odsetkami do dnia 31 grudnia 2018 roku.

Powyższe pożyczki z dnia 2 września 2013 roku oraz z dnia 19 czerwca 2015 roku zostały zaprezentowane w niniejszym sprawozdaniu finansowym jako inwestycje długoterminowe, gdyż planowane jest wydłużenie terminu ich spłat.

Wartość udzielonych pożyczek jednostkom zależnym na dzień 31 grudnia 2017 roku przedstawia się następująco:

	Kapitał pożyczki i skapitalizowane odsetki		Odsetki i prowizje naliczone		Suma		Przychody z tytułu odsetek i prowizji	
	31.12.2017	31.12.2016	31.12.2017	31.12.2016	31.12.2017	31.12.2016	31.12.2017	31.12.2016
Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o.	229 625	191 300	918	28 759	230 543	220 059	11 142	9 679
Razem	229 625	191 300	918	28 759	230 543	220 059	11 142	9 679

39.8.4 Sprzedaż/nabycie udziałów, zorganizowanej części przedsiębiorstwa, likwidacja przedsiębiorstwa

W dniu 28 grudnia 2015 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Multimedia Polska Biznes S.A. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Multimedia Polska Biznes S.A. poprzez zwiększenie wartości nominalnej każdej akcji imiennej wszystkich emisji. Zgodnie z uchwałą, zwiększona wartość nominalna każdej akcji imiennej wszystkich emisji została zaoferowana Multimedia Polska S.A. jako jednemu akcjonariuszowi spółki.

W dniu 1 marca 2016 roku Spółka objęła zwiększoną wartość nominalną każdej akcji imiennej wszystkich emisji po cenie emisyjnej 200 000 000,00 zł oraz na pokrycie zwiększonej wartości nominalnej każdej akcji imiennej wszystkich emisji wniosła do Multimedia Polska Biznes S.A. wkład niepieniężny w postaci zorganizowanej części przedsiębiorstwa – tj. Multimedia Polska S.A. Oddział Biznes.

W dniu 29 maja 2017 roku spółka Multimedia Polska Energia Sp. z o.o. (obecnie: Orange Energia Sp. z o.o.) sprzedała spółce Multimedia Polska S.A. 100% udziałów w kapitale zakładowym spółki Stream Communications Sp. z o.o. (obecnie: Multimedia Wschód Sp. z o.o.) za cenę 14 965 tys. zł.

W dniu 30 listopada 2017 roku Multimedia Polska S.A. sprzedała spółce Roxwell Investment Sp. z o.o. 10 udziałów w kapitale zakładowym Roxwell Investments Bis Sp. z o.o. o łącznej wartości nominalnej 500 zł za cenę 500 zł.

W dniu 31 października 2017 roku Likwidator Transmitel Rzeszów Sp. z o.o. w likwidacji podjął uchwałę o podziale między wspólników Transmitel Rzeszów Sp. z o.o. w likwidacji kwoty 1 372 tys. zł stanowiącej majątek pozostały po zaspokojeniu wierzycieli zgodnie z przepisem art. 286 par.2 KSH w stosunku do posiadanych przez nich udziałów w kapitale zakładowym.

Z uwagi na fakt, że 100% udziałów w kapitale zakładowym Transmitel Rzeszów Sp. z o.o. w likwidacji posiada Multimedia Polska S.A. kwota 1 372 tys. zł została w pełnej wysokości przekazana Spółce w dniu 31 października 2017 roku.

39.8.5 Otrzymane dywidendy

W dniu 20 grudnia 2016 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki Multimedia Polska Biznes S.A. podjęło uchwałę w sprawie wypłacenia dywidendy w kwocie 18 000 tys. złotych dla Multimedia Polska S.A.

Kwota otrzymanych dywidend od jednostek zależnych przedstawia poniższe zestawienie:

	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016
Multimedia Polska Biznes S.A.	-	18 000

39.8.6 Otrzymane i przekazane darowizny

Kwoty udzielonych oraz otrzymanych darowizn od jednostek zależnych przedstawia poniższe zestawienie:

	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017	12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016
Otrzymane darowizny:		
Stream Investment Sp. z o.o.	3 000	-
Razem	3 000	-
Przekazane darowizny:	-	-

39.9 Transakcje z pozostałymi podmiotami powiązаныmi

Poniższa tabela przedstawia:

- zestawienie transakcji z IT Multimedia Polska Spółka Akcyjna Sp. K. przede wszystkim w ramach rozliczeń z tytułu umów dzierżawy, umów na wdrożenie systemów informatycznych, świadczenia usług serwisu i utrzymania, sprzedaży sprzętu informatycznego,
- dane dotyczące transakcji z jednostką powiązaną MediaMocni Sp. z o.o. przede wszystkim w ramach umów na usługi w zakresie promocji i reklamy,
- zestawienie transakcji z pozostałymi jednostkami powiązаныmi w ramach rozliczeń z tytułu pozostałych umów,

	Sprzedaż na rzecz podmiotów powiązanych 12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017	Zakupy od podmiotów powiązanych 12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017	Należności od podmiotów powiązanych 31 grudnia 2017	Zobowiązania wobec podmiotów powiązanych 31 grudnia 2017
IT Multimedia Polska Spółka Akcyjna Sp. K.	840	8 438	277	-
MediaMocni Sp. z o.o.	-	-	-	-
Comfortime Sp. z o.o.	40	28	28	-
Comfortime Invest Sp. z o.o.	-	-	91	-
FIN-CO-TRADE Sp. z o.o.	9	-	30	-
Moren'more Sp. z o.o.	-	1 653	-	3
Collegium Anetta Kolasińska	2	-	-	-
Tokida Investments sp. z o.o.	5	-	1	-

	Sprzedaż na rzecz podmiotów powiązanych 12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016	Zakupy od podmiotów powiązanych 12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016	Należności od podmiotów powiązanych 31 grudnia 2016	Zobowiązania wobec podmiotów powiązanych 31 grudnia 2016
IT Multimedia Polska Spółka Akcyjna Sp. K.	872	8 811	168	588
MediaMocni Sp. z o.o.	-	3 187	-	-
Comfortime Sp. z o.o.	40	-	4	-
Comfortime Invest Sp. z o.o.	-	-	91	-
FIN-CO-TRADE Sp. z o.o.	29	-	19	-
Moren'more Sp. z o.o.	-	376	-	99

39.9.1 Pożyczki udzielone pozostałym podmiotom powiązаныm

W dniu 25 listopada 2013 roku Spółka udzieliła pożyczki w wysokości 500 tys. złotych spółce IT Multimedia Polska Spółka Akcyjna Sp. K. z ostateczną datą spłaty pożyczki wraz z odsetkami przypadającą na 31 grudnia 2015 roku.

W dniu 29 grudnia 2015 roku na mocy Aneksu Nr 1 do ww. umowy, strony przedłużyły termin spłaty kwoty pożyczki wraz z odsetkami do dnia 31 grudnia 2016 roku. Pozostałe postanowienia Umowy nie uległy zmianie.

W dniu 21 grudnia 2016 roku na mocy Aneksu Nr 2 do ww. umowy, strony między innymi przedłużyły termin spłaty kwoty pożyczki wraz z odsetkami do dnia 31 grudnia 2017 roku. W dniu 21 grudnia 2017 roku na mocy Aneksu Nr 3 do ww. umowy, strony między innymi przedłużyły termin spłaty kwoty pożyczki wraz z odsetkami do dnia 31 grudnia 2018 roku.

Do dnia 31 grudnia 2017 roku spółka IT Multimedia Polska Spółka Akcyjna Sp. K. spłaciła 420 tys. zł kwoty pożyczki wraz z odsetkami.

Multimedia Polska S.A.
Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
(w tysiącach PLN)

Poniższa tabela przedstawia nierozliczone salda wierzytelności z tytułu opisanej powyżej umowy pożyczki wraz z odsetkami i prowizjami udzielonej przez Spółkę podmiotowi powiązanemu IT Multimedia Polska Spółka Akcyjna Sp. K.:

Pożyczkobiorca	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
IT Multimedia Polska Spółka Akcyjna Sp.K.	154	168

Poniższa tabela przedstawia wartość nominalną odsetek naliczonych z tytułu opisanej powyżej umowy pożyczki udzielonej przez Spółkę spółce IT Multimedia Polska Spółka Akcyjna Sp. K.:

Pożyczkobiorca	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
IT Multimedia Polska Spółka Akcyjna Sp.K.	53	68
- w tym skapitalizowane	53	-

Poniższa tabela przedstawia nierozliczone salda wierzytelności z tytułu umów pożyczek wraz z odsetkami udzielonych przez Spółkę kluczowemu personelowi kierowniczemu:

Pożyczkobiorca	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Kluczowy personel kierowniczy	3 676	3 528

Poniższa tabela przedstawia wartość nominalną odsetek naliczonych z tytułu umów pożyczek udzielonych przez Spółkę kluczowemu personelowi kierowniczemu:

Pożyczkobiorca	31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Kluczowy personel kierowniczy	535	387

39.9.2 Poręczenia udzielone na zabezpieczenia zobowiązań podmiotów powiązanych

Multimedia Polska S.A. zawarła z Multimedia Polska Energia Sp. z o.o. (obecnie: Orange Energia Sp. z o.o.) umowę gwarancyjną, na mocy której Spółka zagwarantowała, że zaspokoi roszczenia wszystkich podmiotów, którzy w okresie obowiązywania przedmiotowej umowy gwarancyjnej, zawarli z Multimedia Polska Energia Sp. z o.o. (obecnie: Orange Energia Sp. z o.o.) umowę sprzedaży energii elektrycznej, umowę o świadczenie usług przesyłowych lub dystrybucji energii elektrycznej albo umowę kompleksową. Umowa gwarancyjna obejmuje zobowiązania Multimedia Polska Energia Sp. z o.o. (obecnie: Orange Energia Sp. z o.o.) do łącznej kwoty 22 000 tys. zł. Umowa została rozwiązana dnia 31 sierpnia 2017 roku.

Multimedia Polska S.A. podpisała porozumienie z Multimedia Polska – Południe S.A., w którym to Multimedia Polska - Południe S.A. zobowiązuje się wobec Multimedia Polska S.A. że w razie konieczności będzie udzielała wsparcia finansowego spółce Multimedia Polska Energia Sp. z o.o. (obecnie: Orange Energia Sp. z o.o.) niezbędnego do uregulowania zobowiązań Multimedia Polska Energia Sp. z o.o. (obecnie: Orange Energia Sp. z o.o.) wobec Multimedia Polska S.A., do wysokości 20 000 tys. zł. Umowa obowiązywała do dnia 3 czerwca 2017 roku.

40 Informacje o wynagrodzeniu biegłego rewidenta lub podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych

Poniższa tabela przedstawia wynagrodzenie podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych wypłacone lub należne za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku i dnia 31 grudnia 2016 roku w podziale na rodzaje usług:

Rodzaj usługi	Rok zakończony 31 grudnia 2017	Rok zakończony 31 grudnia 2016
Obowiązkowe badanie jednostkowego sprawozdania finansowego spółki dominującej oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego*	430	320
Inne usługi poświadczające	-	-
Pozostałe usługi*	-	-
Razem	430	320

* odnosi się do Ernst & Young Audyt Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.

41 Cele i zasady zarządzania ryzykiem finansowym

Poza instrumentami pochodnymi, do głównych instrumentów finansowych, z których korzysta Spółka, należą kredyty bankowe, pożyczki i obligacje, umowy finansowania i leasingu finansowego, środki pieniężne i lokaty bankowe. Głównym celem tych instrumentów finansowych jest pozyskanie środków finansowych na działalność Spółki. Spółka posiada też inne instrumenty finansowe, takie jak należności i zobowiązania z tytułu dostaw i usług, które powstają bezpośrednio w toku prowadzonej przez nią działalności.

Spółka zawiera również transakcje z udziałem instrumentów pochodnych, przede wszystkim kontrakty na zamianę stóp procentowych (swapy procentowe). Celem tych transakcji jest zarządzanie ryzykiem stopy procentowej powstającym w toku działalności Spółki oraz wynikających z używanych przez nią źródeł finansowania.

Zasadą stosowaną przez Spółkę obecnie i przez cały okres objęty badaniem jest nieprowadzenie obrotu instrumentami finansowymi.

Główne rodzaje ryzyka wynikającego z instrumentów finansowych Spółki obejmują ryzyko stopy procentowej, ryzyko związane z płynnością, ryzyko walutowe oraz ryzyko kredytowe. Zarząd weryfikuje i uzgadnia zasady zarządzania każdym z tych rodzajów ryzyka – zasady te zostały w skrócie omówione poniżej. Zasady rachunkowości Spółki dotyczące instrumentów pochodnych zostały omówione w nocie 10.12.

Spółka nie utrzymuje istotnych wartości środków pieniężnych w walutach obcych. Nadwyżki środków pieniężnych są utrzymywane na lokatach bankowych, których warunki oprocentowania są indywidualnie negocjowane i oparte na stałych stopach procentowych.

41.1 Ryzyko stopy procentowej

Narażenie Spółki na ryzyko wywołane zmianami stóp procentowych dotyczy przede wszystkim długoterminowych zobowiązań finansowych z tytułu zaciągniętego kredytu (szczegółowo dotyczące tego zobowiązania zostały opisane w nocie 31) oraz wyemitowanych obligacji (opisanych w nocie 32). Spółka udzieliła również pożyczek podmiotom powiązanim oraz członkom zarządu i rady nadzorczej (nota 39.4).

Spółka zarządza kosztami oprocentowania poprzez korzystania zarówno z instrumentów finansowych o oprocentowaniu stałym, jak i zmiennym.

Warunki finansowe wymienionych powyżej transakcji odnoszą się do 3 i 6 miesięcznego oraz 1R WIBOR + marża i na dzień 31 grudnia 2017 roku nie były zabezpieczane innymi instrumentami finansowymi.

Na moment wyceny (dzień bilansowy / dzień spłaty) zyski lub straty z tytułu tych transakcji są odnoszone do rachunku zysków i strat, ponieważ Spółka nie stosuje rachunkowości zabezpieczeń.

Zarząd uważa, że w obecnej sytuacji gospodarczej istnieją oczekiwania braku zmian stóp procentowych.

Zarząd uważa, że najbardziej prawdopodobnym scenariuszem jest brak zmian stóp procentowych dla WIBOR 12M, spadek o 1 punkt bazowy dla WIBOR 6M oraz wzrost o 1 punkt bazowy dla WIBOR 3M i przewiduje spadek kosztów obsługi długu o 42 tysięcy złotych oraz wzrost przychodów o 23 tys. złotych, co przedstawiają poniższe tabele.

Analiza wrażliwości zmiany stopy procentowej dla kredytu opartego na WIBOR 3M w okresie 12 miesięcy:

Kwota zabezpieczona	-
Termin zabezpieczenia	-
Kwota niezabezpieczona	358 093

	WIBOR 3M	Koszt finansowy w skali roku
Bieżący	1,72	6 159
+100 bp	2,72	9 740
- 50 bp	1,22	4 369
Oczekiwany	1,73	6 195

Multimedia Polska S.A.
Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
(w tysiącach PLN)

Analiza wrażliwości zmiany stopy procentowej dla wyemitowanych obligacji, opartej na WIBOR 6M w okresie 12 miesięcy:

Kwota zabezpieczona	-
Termin zabezpieczenia	-
Kwota niezabezpieczona	778 500

	WIBOR 6M	Koszt finansowy w skali roku
Bieżący	1,81	14 091
+50 bp	2,31	17 983
- 100 bp	0,81	6 306
Oczekiwany	1,80	14 013

Analiza wrażliwości zmiany stopy procentowej dla udzielonych pożyczek, opartych na WIBOR 3M w okresie 12 miesięcy:

Kwota zabezpieczona	-
Termin zabezpieczenia	-
Kwota niezabezpieczona	230 778

	WIBOR 3M	Przychód finansowy w skali roku
Bieżący	1,72	3 969
+100 bp	2,72	6 277
- 50 bp	1,22	2 815
Oczekiwany	1,73	3 992

Analiza wrażliwości zmiany stopy procentowej dla udzielonych pożyczek, opartych na WIBOR 1R w okresie 12 miesięcy:

Kwota zabezpieczona	-
Termin zabezpieczenia	-
Kwota niezabezpieczona	4 850

	WIBOR 1R	Przychód finansowy w skali roku
Bieżący	1,85	90
+50 bp	2,35	114
- 50 bp	1,35	65
Oczekiwany	1,85	90

Analiza wrażliwości zmiany stopy procentowej dla udzielonych pożyczek, opartych na WIBOR 6M w okresie 12 miesięcy:

Kwota zabezpieczona	-
Termin zabezpieczenia	-
Kwota niezabezpieczona	5 500

	WIBOR 6M	Przychód finansowy w skali roku
Bieżący	1,81	100
+50 bp	2,31	127
- 100 bp	0,81	45
Oczekiwany	1,80	99

Multimedia Polska S.A.
 Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
 Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
 (w tysiącach PLN)

Powyższa analiza pokazuje wartość kosztu i przychodu, jaki zostałyby rozpoznany w rachunku zysków i strat przy założeniu oprocentowania na poziomie odpowiedniej stopy WIBOR i założonych zmianach stopy procentowej.

Poniżej potencjalny wpływ zmiany stóp procentowych na wynik finansowy kalkulowany jako różnica między kosztem i przychodem jaki zostałyby rozpoznany w rachunku zysków i strat przy założonych wysokościach stopy procentowej a kosztem i przychodem, który Spółka rozpoznałaby w rachunku zysków i strat przy stopie procentowej utrzymującej się na bieżącym poziomie.

Zmiana	WIBOR 3M	Wpływ zmiany stóp procentowych w skali roku na wynik
+100 bp	2,72	(1 273)
- 50 bp	1,22	637
Oczekiwany	1,73	(13)

Zmiana	WIBOR 6M	Wpływ zmiany stóp procentowych w skali roku na wynik
+50 bp	2,31	(3 865)
- 100 bp	0,81	7 730
Oczekiwany	1,80	77

Zmiana	WIBOR 1R	Wpływ zmiany stóp procentowych w skali roku na wynik
+50 bp	2,35	24
- 50 bp	1,35	(24)
Oczekiwany	1,85	-

W poniższej tabeli przedstawiona została wartość bilansowa instrumentów finansowych Spółki narażonych na ryzyko stopy procentowej, w podziale na poszczególne kategorie wiekowe.

Rok zakończony 31 grudnia 2017	< 1 rok	1-5 lat	powyżej 5 lat	Ogółem
oprocentowanie stałe				
zobowiązania z tytułu leasingu finansowego i umów finansowania	-	-	-	-
inne inwestycje krótkoterminowe	-	-	-	-
oprocentowanie zmienne				
kredyt w rachunku bieżącym	-	-	-	-
kredyt bankowy	135 599	247 511	-	383 110
zobowiązania z tytułu leasingu finansowego i umów finansowania	1 139	274	-	1 413
zobowiązania z tytułu wyemitowanych papierów wartościowych	286 498	494 678	-	781 176
udzielone pożyczki	16 149	233 485	219	249 853
Rok zakończony 31 grudnia 2016				
oprocentowanie stałe				
zobowiązania z tytułu leasingu finansowego i umów finansowania	-	-	-	-
inne inwestycje krótkoterminowe	77 229	-	-	77 229
oprocentowanie zmienne				
kredyt w rachunku bieżącym	-	-	-	-
kredyt bankowy	82 734	249 833	-	332 567
zobowiązania z tytułu leasingu finansowego i umów finansowania	1 937	1 513	-	3 450
zobowiązania z tytułu wyemitowanych papierów wartościowych	299 137	741 140	-	1 040 277
udzielone pożyczki	10 617	227 648	211	238 476

Multimedia Polska S.A.
Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
(w tysiącach PLN)

Nadwyżki środków pieniężnych są utrzymywane na lokatach bankowych, których warunki oprocentowania są indywidualnie negocjowane i oparte na stałych stopach procentowych.

Oprocentowanie instrumentów finansowych o zmiennym oprocentowaniu jest aktualizowane w okresach poniżej jednego roku. Odsetki od instrumentów finansowych o stałym oprocentowaniu są stałe przez cały okres do upływu terminu zapadalności tych instrumentów.

41.2 Ryzyko walutowe

Spółka ocenia, iż ryzyko walutowe z tytułu zawieranych transakcji w walutach obcych istnieje, akceptując jednak wahania kursu na poziomie wykazanym w analizie wrażliwości. Spółka poza zobowiązaniami w walutach obcych nie posiada walutowych instrumentów. Spółka nie utrzymuje istotnych wartości środków pieniężnych na walutowych rachunkach bankowych. Ryzyko walutowe powstaje w wyniku dokonywania przez jednostkę operacyjną zakupów w walutach innych niż jej waluta wyceny.

Poziom sald zobowiązań dla transakcji walutowych zrealizowanych przez Spółkę w poszczególnych okresach przedstawia poniższa tabela:

		31 grudnia 2017	31 grudnia 2016
Kurs waluty (średni NBP)			
	USD	3,4813	4,1793
	EUR	4,1709	4,4240
	GBP	4,7001	5,1445
Obroty zobowiązań w okresach sprawozdawczych			
	USD	(38)	(232)
	EUR	(49)	(376)
	GBP	-	-
Saldo zobowiązań na dzień			
	USD	536	76
	EUR	2 446	1 360
	GBP	-	-
Obroty należności w okresach sprawozdawczych			
	USD	31	(265)
	EUR	193	(210)
	GBP	-	-
Saldo należności na dzień			
	USD	79	31
	EUR	343	122
	GBP	-	-

Analiza wrażliwości wyniku finansowego brutto na możliwe, uznane przez Zarząd za akceptowalne, wahania kursu walut USD i EUR przedstawia poniższa tabela. Spółka nie posiada instrumentów finansowych, których wycena odnoszona byłaby w inne całkowite dochody.

Poddając analizie ryzyko związane ze zmianą kursów walut Zarząd korzystał z prognoz banków obsługujących spółkę (Raiffeisen Bank Polska S.A.), dotyczących zmiany kursów walut USD, EUR oraz GBP. Przeprowadzając analizę wrażliwości Zarząd przyjął, że złotówka wzmocni się do 3,23 zł w stosunku do USD, oraz osłabi się do 4,20 zł w stosunku do EUR, co stanowi odpowiednio 7,22 % USD i -0,70 % EUR.

Na podstawie wyżej wymienionych prognoz i założeń Zarząd przedstawia poniżej wpływ zmiany kursów walut na wynik roczny:

		31 grudnia 2017
Analiza wrażliwości waluty USD		
wpływ na wynik finansowy	7,22%	115
Analiza wrażliwości waluty EUR		
wpływ na wynik finansowy	-0,70%	(61)

41.3 Ryzyko kredytowe

Wszyscy kontrahenci, którzy pragną korzystać z kredytów kupieckich, poddawani są procedurom wstępnej weryfikacji. Ponadto, dzięki bieżącemu monitorowaniu stanów należności, narażenie Spółki na ryzyko nieściągalnych należności jest nieznaczne.

W odniesieniu do innych aktywów finansowych Spółki, takich jak środki pieniężne i ich ekwiwalenty, obligacje oraz niektóre instrumenty pochodne, ryzyko kredytowe Spółki powstaje w wyniku niemożności dokonania zapłaty przez drugą stronę umowy, a maksymalna ekspozycja na to ryzyko równa jest wartości bilansowej tych instrumentów.

W Spółce nie występują istotne koncentracje ryzyka kredytowego.

Poniżej przedstawiono analizę należności z tytułu dostaw i usług, które na dzień 31 grudnia 2017 roku i na dzień 31 grudnia 2016 roku były przeterminowane, ale nie uznano ich za nieściągalne:

	Razem	Nie przeterminowane	Przeterminowane, lecz ściągalne					> 360 dni
			< 30 dni	30 – 60 dni	60 – 90 dni	90 – 180 dni	180 – 360 dni	
31 grudnia 2017	49 961	31 858	4 439	1 312	772	2 203	4 462	4 915
31 grudnia 2016	46 101	28 425	4 651	1 405	920	2 300	3 412	4 988

41.4 Ryzyko związane z płynnością

Spółka monitoruje ryzyko braku funduszy przy pomocy narzędzia okresowego planowania płynności. Narzędzie to uwzględnia terminy wymagalności/zapadalności zarówno inwestycji, jak i aktywów finansowych (np. konta należności, pozostałych aktywów finansowych) oraz prognozowane przepływy pieniężne z działalności operacyjnej. Celem Spółki jest utrzymanie równowagi pomiędzy ciągłością a elastycznością finansowania, poprzez korzystanie z rozmaitych źródeł finansowania, takich jak kredyty w rachunku bieżącym, kredyty bankowe, emisja obligacji, umowy leasingu zwrotnego, umowy leasingu finansowego, oraz umowy dzierżawy z opcją zakupu. Spółka monitoruje terminy wymagalności zobowiązań oraz wskaźniki zadłużenia, obsługi odsetek, obsługi zadłużenia.

Wartość zobowiązań finansowych Spółki w podziale na okresy wymagalności na podstawie umownych niezdyktowanych płatności przedstawia się następująco:

Zobowiązania na dzień 31 grudnia 2017	do 1 roku	1 – 5 lat	powyżej 5 lat	Razem
z tytułu pożyczek wobec jednostek powiązanych	-	-	-	-
z tytułu wyemitowanych dłużnych papierów wartościowych wobec jednostek powiązanych	-	-	-	-
kredyty i pożyczki bankowe terminowe	139 307	273 352	-	412 659
z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	292 273	545 189	-	837 462
z tytułu leasingu finansowego i umów finansowania	1 178	277	-	1 455
kredyt w rachunku bieżącym	-	-	-	-
Zobowiązania z tyt. kredytów, pożyczek, leasingu finansowego, umów finansowania oraz wyemitowanych dłużnych papierów wartościowych, razem	432 758	818 818	-	1 251 576
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania (bez budżetowych)	80 838	-	-	80 838

Multimedia Polska S.A.
 Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
 Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
 (w tysiącach PLN)

Zobowiązania na dzień 31 grudnia 2016	do 1 roku	1 – 5 lat	powyżej 5 lat	Razem
z tytułu pożyczek wobec jednostek powiązanych	-	-	-	-
z tytułu wyemitowanych dłużnych papierów wartościowych wobec jednostek powiązanych	-	-	-	-
kredyty i pożyczki bankowe terminowe	85 296	282 862	-	368 158
z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	305 313	837 346	-	1 142 659
z tytułu leasingu finansowego i umów finansowania kredyt w rachunku bieżącym	2 056	1 557	-	3 613
	-	-	-	-
Zobowiązania z tyt. kredytów, pożyczek, leasingu finansowego, umów finansowania oraz wyemitowanych dłużnych papierów wartościowych, razem	392 665	1 121 765	-	1 514 430
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania (bez budżetowych)	63 692	-	-	63 692

Zobowiązania z tytułu gwarancji opisano w nocie 39.8.2. Poręczenia udzielono na zabezpieczenia zobowiązań podmiotów powiązanych.

Spółka dokonuje bieżącej analizy płynności. W ocenie Zarządu nie ma zagrożenia utraty płynności. Na dzień 31 grudnia 2017 roku oraz na dzień 31 grudnia 2016 roku Spółka nie posiadała kredytów w rachunku bieżącym (nota 31).

Przy ocenie ryzyka związanego z płynnością Zarząd wziął pod uwagę przewidziane na 2018 rok spłaty zadłużenia z tytułu kredytu (nota 31) i wykupu wyemitowanych obligacji (nota 32). Zdaniem Zarządu posiadane środki finansowe oraz planowane wpływy pozwolą na terminową spłatę powyższego zadłużenia.

42 Wartość bilansowa i godziwa instrumentów finansowych

Wartość godziwa zobowiązań z tytułu wyemitowanych dłużnych papierów wartościowych na okaziciela na dzień 31 grudnia 2017 roku została ustalona w oparciu o notowania na rynku i wynosiła 788 192 tys. złotych, natomiast wartość bilansowa wynosiła 781 176 tys. złotych. Instrumenty te należą do poziomu 1 hierarchii wartości godziwej. Wartość godziwa zobowiązań z tytułu wyemitowanych dłużnych papierów wartościowych na dzień bilansowy została ustalona w oparciu o notowania na rynku Catalyst.

Wartość bilansowa pozostałych aktywów i zobowiązań finansowych nie odbiega od ich wartości godziwej na dzień bilansowy.

Wartość godziwa zobowiązań z tytułu wyemitowanych dłużnych papierów wartościowych na okaziciela na dzień 31 grudnia 2016 roku została ustalona w oparciu o notowania na rynku i wynosiła 1 053 570 tys. złotych, natomiast wartość bilansowa wynosiła 1 040 277 tys. złotych. Instrumenty te należą do poziomu 1 hierarchii wartości godziwej. Wartość godziwa zobowiązań z tytułu wyemitowanych dłużnych papierów wartościowych na dzień bilansowy została ustalona w oparciu o notowania na rynku Catalyst.

Na dzień 31 grudnia 2016 roku wartość bilansowa pozostałych aktywów i zobowiązań finansowych nie odbiegała od ich wartości godziwej.

43 Zarządzanie kapitałem

Głównym celem zarządzania kapitałem Spółki jest utrzymanie dobrego ratingu kredytowego i bezpiecznych wskaźników kapitałowych, które wspierałyby działalność operacyjną Spółki i zwiększały wartość dla jej akcjonariuszy.

Spółka zarządza strukturą kapitałową i w wyniku zmian warunków ekonomicznych wprowadza do niej zmiany. W celu utrzymania lub skorygowania struktury kapitałowej Spółka może zmienić wypłatę dywidendy dla Akcjonariuszy, zwrócić kapitał Akcjonariuszom lub wyemitować nowe akcje. W roku obrotowym zakończonym 31 grudnia 2017 roku nie wprowadzono żadnych zmian do celów, zasad i procesów obowiązujących w tym obszarze.

Spółka monitoruje stan kapitałów stosując wskaźnik dźwigni, który jest liczony jako stosunek zadłużenia netto do sumy kapitałów powiększonych o zadłużenie netto. Do zadłużenia netto Spółka wlicza oprocentowane kredyty i pożyczki oraz zobowiązania z tytułu leasingu finansowego i wyemitowanych dłużnych papierów wartościowych pomniejszone o środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych oraz krótkoterminowe lokaty bankowe.

Multimedia Polska S.A.
Sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku
Zasady (polityka) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające
(w tysiącach PLN)

Kapitał obejmuje zamienne akcje uprzywilejowane, kapitał własny należny Akcjonariuszom pomniejszony o kapitały rezerwowe z tytułu niezrealizowanych zysków netto.

EBITDA wyliczana jest przez dodanie amortyzacji do zysku (straty) z działalności operacyjnej, w każdym przypadku określonych zgodnie z MSSF. W wyliczeniu Skorygowanej EBITDA nie są ujmowane zdarzenia jednorazowe oraz zdarzenia, które nie są bezpośrednio związane z bieżącą działalnością operacyjną Spółki, na przykład, zysk (strata) ze zbycia aktywów trwałych lub aktualizacji wartości aktywów trwałych. EBITDA i Skorygowana EBITDA nie są miarą zysku (straty) z działalności operacyjnej, wyników operacyjnych ani płynności według MSSF. Skorygowana EBITDA jest powszechnie podawana i szeroko stosowana przez inwestorów w celu spójnego porównywania wyników bez uwzględniania amortyzacji i może różnić się znacznie w zależności od przyjętych zasad, czy też innych czynników nieoperacyjnych.

	Rok zakończony 31 grudnia 2017	Rok zakończony 31 grudnia 2016
Oprocentowane kredyty i pożyczki	383 110	332 567
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego i umów finansowania	1 413	3 450
Zobowiązania z tytułu wyemitowanych papierów wartościowych	781 176	1 040 277
Minus środki pieniężne i ich ekwiwalenty, lokaty bankowe	20 956	215 144
Zadłużenie netto	1 144 743	1 161 150
Zamienne akcje uprzywilejowane		
Kapitał własny	312 309	331 285
Kapitał razem	312 309	331 285
Kapitał i zadłużenie netto	1 457 052	1 492 435
Skorygowana EBITDA za okres 4 kwartałów (narastająco)	215 431	235 539
Wskaźnik "debt to Skorygowana EBITDA"	5,31	4,93
Wskaźnik dźwigni	79%	78%

44 Struktura zatrudnienia

Przeciętne zatrudnienie w Spółce w roku zakończonym dnia 31 grudnia 2017 oraz 31 grudnia 2016 roku kształtowało się następująco:

	Rok zakończony 31 grudnia 2017	Rok zakończony 31 grudnia 2016
Zarząd Spółki	1	1
Administracja	138	151
Dział sprzedaży	944	1 008
Pion produkcji	266	274
Razem	1 349	1 434

45 Zdarzenia następujące po dniu bilansowym

Po dniu bilansowym do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego, to jest do 6 marca 2018 roku nie wystąpiły zdarzenia, które nie zostały, a powinny być ujęte w księgach rachunkowych na dzień 31 grudnia 2017 roku.

W dniu 6 marca 2018 roku Spółka uzyskała wiążące zobowiązanie ze strony banków na refinansowanie w 2018 roku całości zadłużenia Spółki.

MULTIMEDIA POLSKA S.A.

Sprawozdanie z działalności Multimedia Polska S.A.
za rok zakończony 31 grudnia 2017 roku

Spis treści

1	Jednostka dominująca grupy kapitałowej – Multimedia Polska S.A.	4
2	Transakcje z podmiotami powiązаныmi	7
3	Postępowania sądowe, arbitrażowe lub administracyjne	7
4	Informacja dotycząca emisji nieudziałowych i kapitałowych papierów wartościowych	8
5	Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych kredytach, pożyczkach, udzielonych pożyczkach, poręczeniach i gwarancjach	8
6	Informacja dotycząca wypłaty przez Multimedia zaliczki na poczet dywidendy	8
7	Organy Spółki	8
8	Zestawienie stanu posiadania akcji Multimedia Polska S.A. przez osoby zarządzające i nadzorujące	9
9	Akcjonariusze posiadający bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu	10
10	Inne informacje, które zdaniem Spółki są istotne dla oceny jej sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Spółkę	11
11	Zdarzenia po dacie bilansowej	11
12	Istotne czynniki ryzyka i zagrożenia dla działalności Multimedia Polska S.A.	11
13	Omówienie sytuacji finansowej i ważniejszych zdarzeń mających znaczący wpływ na działalność Multimedia Polska S.A.	24
14	Wyjaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na dany rok	30
15	Zarządzanie zasobami finansowymi	30
16	Nakłady inwestycyjne	31
17	Czynniki i nietypowe zdarzenia mające wpływ na wyniki w 2017 roku	32
18	Perspektywy rozwoju Multimedia Polska S.A. w 2018 roku	32
19	Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania spółką Multimedia Polska S.A.	33
	Oświadczenie Zarządu Multimedia Polska S.A.	34

Szanowni Państwo!

W załączeniu przekazujemy raport Multimedia Polska S.A. za 2017 rok. Był to rok specyficzny, spędzony zasadniczo w oczekiwaniu na decyzję Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w sprawie zezwolenia na zakup 100% akcji w kapitale zakładowym Multimedia Polska S.A. przez UPC Polska Sp. z o.o.

W reakcji na podanie do publicznej wiadomości transakcji zbycia naszych akcji od początku 2017 r. wprowadziliśmy szereg działań operacyjnych, np. znacząco pogłębiliśmy promocje dla klientów, obawiając się podwyższonego zjawiska odejść klientów (tzw. *churn*), które jednak nie okazało się być istotnym zagrożeniem. Zaniechaliśmy również działań rozwojowych, aby nie realizować zbędnych inwestycji w infrastrukturę, oraz, co naturalne, ograniczyliśmy działalność marketingową. Wszystkie te działania miały wpływ na wyniki prezentowane w niniejszym raporcie. Co więcej, w myśl zapisów przedwstępnej umowy sprzedaży akcji podpisanej z UPC Polska Sp. z o.o. w październiku 2016 r. musieliśmy dokonać sprzedaży biznesów spoza typowej działalności telekomunikacyjnej, tj. działalności energetycznej i ubezpieczeniowej, co skutkowało dodatkowymi zakłóceniami w funkcjonowaniu firmy i nie pozwalało na głębsze redukcje kosztowe, w tym organizacyjne. Nie dokonaliśmy istotnych redukcji kosztów również z uwagi na umowę ze stroną kupującą, aby dostarczyć przy transakcji strukturę organizacyjną w niezmienionym stanie. W tych wyjątkowych okolicznościach nie mogliśmy tworzyć i realizować żadnej średnio lub długoterminowej strategii, co spowodowało, że rozwój bazy klientów nie był tak dynamiczny, jak miałyby to miejsce w warunkach nietransakcyjnych, tj. dalszego rozwoju usług spoza działalności telekomunikacyjnej, pakietyzacji tych usług i zdobywania nowych rynków, w tym również poza fizycznym zasięgiem naszych sieci.

Wciąż jesteśmy przekonani, że konsolidacja rynku usług telewizyjnych i telekomunikacyjnych jest pożądana i nieuchronna, jednak jej postęp może być spowolniony do momentu uznania przez rynek pełnej substytucyjności np. usług stacjonarnego i mobilnego dostępu do internetu. Rynek zdecydowanie zmierza w tym kierunku, co potwierdza ostatnia aktywność Cyfrowego Polsatu związana z przejęciem Netii. Infrastruktura stacjonarna jest atrakcyjnym aktywem dla graczy mobilnych. Potwierdza to również działalność inwestycyjna Orange Polska, koncentrująca się na dynamicznej rozbudowie sieci światłowodowych. Nie tracimy nadziei, że planowana transakcja z UPC Polska dojdzie do skutku, jednak musimy się liczyć z każdą ewentualnością. W związku z tym od początku 2018 r. koncentrujemy się na przygotowaniu strategii rozwoju naszego biznesu w kilku scenariuszach, również takim, który przewiduje odmowę zgody na koncentrację z UPC Polska. Chcemy, jak zawsze, dbać o naszych klientów oraz jakość i niezawodność naszych usług.

Andrzej Rogowski

Prezes Zarządu Multimedia Polska S.A.

1 Jednostka dominująca grupy kapitałowej – Multimedia Polska S.A.

Podstawowe dane o jednostce dominującej Grupy – spółce Multimedia Polska S.A. – przedstawiają się następująco:

Siedziba: 81-341 Gdynia, ul. Tadeusza Wendy 7/9
 KRS: 0000238931
 Sąd Rejonowy Gdańsk–Północ VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
 NIP: 586-10-44-881
 REGON: 190007345

Spółka została zawiązana na mocy Aktu Notarialnego z 21 czerwca 1991 roku, jako spółka z ograniczoną odpowiedzialnością a następnie, w dniu 1 sierpnia 2005 roku, na mocy postanowienia Sądu Rejonowego Gdańsk – Północ VIII Wydział Gospodarczy, zmieniła formę prawną ze spółki z ograniczoną odpowiedzialnością na spółkę akcyjną.

Czas trwania Spółki jest nieoznaczony.

Podstawowym przedmiotem działalności Multimedia Polska jest świadczenie usług w szeroko rozumianym zakresie telekomunikacji, w szczególności usług radiowo-telewizyjnych, internetowych i telefonii stacjonarnej w systemach telewizji kablowej.

1.1 Struktura Grupy Kapitałowej w okresie objętym niniejszym raportem

Na dzień bilansowy Grupę Kapitałową Multimedia Polska („Grupa”) tworzyły jednostka dominująca Multimedia Polska S.A. („Spółka”, „Multimedia” lub „MMP”) i następujące spółki od niej pośrednio oraz bezpośrednio zależne:

	Nazwa jednostki	Siedziba	Rodzaj działalności	Udział w kapitale
1	Multimedia Polska Development Sp. z o.o.	Gdynia, ul. T. Wendy 7/9	produkcja filmów i nagrań video	99,97%
2	Multimedia Polska - Południe S.A.	Gdynia, ul. T. Wendy 7/9	usługi z zakresu telefonii, transmisji danych, innych usług telekomunikacyjnych	100,00%
3*	Telewizja Kablowa Brodnica Sp. z o.o.	Gdynia, ul. T. Wendy 7/9	wykonywanie pozostałych instalacji budowlanych	94,12%
4	Multimedia Polska PR Sp. z o.o.	Gdynia, ul. T. Wendy 7/9	stosunki międzyludzkie (public relations) i komunikacja	100%
5	Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o.	Gdynia, ul. T. Wendy 7/9	roboty związane z budową linii telekomunikacyjnych	100%
6	Multimedia Wschód Sp. z o.o.	Gdynia, ul. T. Wendy 7/9	usługi telekomunikacyjne	100%
7*	Stream Investment Sp. z o.o.	Warszawa, ul. Koszykowa 61B	spółce planowane jest przypisanie nowych funkcji w obrębie Grupy; Spółka nie prowadzi działalności telekomunikacyjnej	100%
8**	Transmitel Rzeszów Sp. z o.o. w likwidacji	Rzeszów, ul. Lenartowicza 4	spółka nie prowadziła działalności gospodarczej	0%
9	Multimedia Polska Biznes S.A.	Warszawa, ul. Koszykowa 61B	usługi z zakresu telefonii, transmisji danych, innych usług telekomunikacyjnych	100%

* Spółka w 100% zależna od Multimedia Polska – Południe S.A.

** W dniu 31 października 2017 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników podjęło uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania likwidacyjnego i oddania ksiąg i dokumentów spółki na przechowanie.

Na dzień sporządzenia niniejszego raportu Grupę Kapitałową Multimedia Polska („Grupa”) tworzyły jednostka dominująca Multimedia Polska S.A. („Spółka”, „Multimedia” lub „MMP”) i następujące spółki od niej pośrednio oraz bezpośrednio zależne:

	Nazwa jednostki	Siedziba	Rodzaj działalności	Udział w kapitale
1	Multimedia Polska Development Sp. z o.o.	Gdynia, ul. T. Wendy 7/9	produkcja filmów i nagrań video	99,97%
2	Multimedia Polska - Południe S.A.	Gdynia, ul. T. Wendy 7/9	usługi z zakresu telefonii, transmisji danych, innych usług telekomunikacyjnych	100,00%
3*	Telewizja Kablowa Brodnica Sp. z o.o.	Gdynia, ul. T. Wendy 7/9	wykonywanie pozostałych instalacji budowlanych	94,12%
4	Multimedia Polska PR Sp. z o.o.	Gdynia, ul. T. Wendy 7/9	stosunki międzyludzkie (public relations) i komunikacja	100%
5	Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o.	Gdynia, ul. T. Wendy 7/9	roboty związane z budową linii telekomunikacyjnych	100%
6	Multimedia Wschód Sp. z o.o.	Gdynia, ul. T. Wendy 7/9	usługi telekomunikacyjne	100%
7*	Stream Investment Sp. z o.o.	Warszawa, ul. Koszykowa 61B	spółce planowane jest przypisanie nowych funkcji w obrębie Grupy; Spółka nie prowadzi działalności telekomunikacyjnej	100%
8	Multimedia Polska Biznes S.A.	Warszawa, ul. Koszykowa 61B	usługi z zakresu telefonii, transmisji danych, innych usług telekomunikacyjnych	100%

* spółka w 100% zależna od Multimedia Polska – Południe S.A.

1.2 Zmiany w Grupie Kapitałowej w okresie objętym raportem

W okresie objętym niniejszym raportem miały miejsce następujące, istotne, wydarzenia w Grupie:

- Zarząd Spółki w dniu 28 października 2016 r. uzgodnił z Zarządem Roxwell Investments Sp. z o.o. i przyjął plan podziału „Multimedia Polska” S.A. w trybie art. 529 § 1 pkt 4 Kodeksu spółek handlowych, poprzez przeniesienie na Roxwell Investments Sp. z o.o. (Spółka Przejmująca) części majątku Spółki (Spółka dzielona) (podział przez wydzielenie). Spółce Przejmującej przypisany został majątek wydzielany składający się ze składników związanych z: (i) wykonywaniem czynności w charakterze agenta ubezpieczeniowego i (ii) organizowania w charakterze ubezpieczającego ochrony ubezpieczeniowej dla abonentów Spółki Dzielonej. W dniu 28 kwietnia 2017 sąd rejestrowy zarejestrował podział Multimedia Polska S.A. i podwyższenie kapitału zakładowego Roxwell Investments Sp. z o.o.
- W dniu 5 kwietnia 2017 roku spółka Stream Communications Sp. z o.o. sprzedała spółce Multimedia Polska – Południe S.A. 100% udziałów w kapitale zakładowym spółki Stream Investment Sp. z o.o.
- W dniu 31 maja 2017 roku spółka Multimedia Polska Energia Sp. z o.o. sprzedała wszystkie posiadane przez siebie udziały w kapitale zakładowym spółki Roxwell Investment Sp. z o.o. spółce Stream Investment Sp. z o.o.
- W dniu 31 maja 2017 roku spółka Multimedia Polska Energia Sp. z o.o. sprzedała spółce Multimedia Polska S.A. 100% udziałów w kapitale zakładowym spółki Stream Communications Sp. z o.o.
- W dniu 17 lipca 2017 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Stream Communications Sp. z o.o. podjęło uchwałę w przedmiocie zmiany firmy spółki z dotychczasowej na Multimedia Wschód Sp. z o.o.
- W dniu 21 lipca 2017 roku spółka Multimedia Polska – Południe S.A. sprzedała spółce Tokida Investment Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie 100% udziałów w kapitale zakładowym spółki Multimedia Polska Energia Sp. z o.o. Powyższa transakcja stanowiła wypełnienie zobowiązania Multimedia Polska wobec UPC Polska Sp. z o.o. do

sprzedaży, przed dniem zawarcia ostatecznej umowy sprzedaży akcji Spółki, poza Grupę Multimedia Polska, jej działalności związanej z energią i gazem. Spółka Tokida Investment Sp. z o.o. nie wchodzi w skład Grupy Kapitałowej Multimedia Polska.

7. W dniu 24 sierpnia 2017 roku spółki M2 Investments Limited oraz Tri Media Holdings Limited przeniosły na Stream Investment Sp. z o.o. posiadane przez siebie udziały w kapitale zakładowym Roxwell Investments Sp. z o.o.
8. W dniu 28 sierpnia 2017 roku spółka Roxwell Investments Sp. z o.o. założyła spółkę Roxwell Investments Bis Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni. Przedmiotem działalności Roxwell Investments Bis Sp. z o.o. była działalność wspomagająca ubezpieczenia i fundusze emerytalne oraz działalność agentów i brokerów ubezpieczeniowych. Sąd rejestrowy zarejestrował spółkę Roxwell Investments Bis Sp. z o.o. w rejestrze przedsiębiorców w dniu 21 września 2017 roku pod numerem 0000696065.
9. Zarząd spółki Multimedia Polska – Południe S.A. w dniu 11 września 2017 r. uzgodnił z Zarządem Roxwell Investments Bis Sp. z o.o. i przyjął plan podziału „Multimedia Polska - Południe” S.A. w trybie art. 529 § 1 pkt 4 Kodeksu spółek handlowych, poprzez przeniesienie na Roxwell Investments Bis Sp. z o.o. (Spółka Przejmująca) części majątku Multimedia Polska – Południe S.A. (Spółka dzielona) (podział przez wydzielenie). Spółce Przejmującej przypisany został majątek wydzielany składający się ze składników związanych z: (i) wykonywaniem czynności w charakterze agenta ubezpieczeniowego i (ii) organizowania w charakterze ubezpieczającego ochrony ubezpieczeniowej dla abonentów Spółki dzielonej. W dniu 20 listopada 2017 sąd rejestrowy zarejestrował podział Multimedia Polska – Południe S.A. i podwyższenie kapitału zakładowego Roxwell Investments Bis Sp. z o.o.
10. W dniu 31 października Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Transmitemel Rzeszów Sp. z o.o. w Likwidacji zatwierdziło sprawozdanie likwidacyjne spółki. Sąd rejestrowy wykreślił spółkę z rejestru przedsiębiorców w dniu 18 stycznia 2018 roku.
11. W dniu 14 grudnia 2017 roku Stream Investment Sp. z o.o. wraz z pozostałymi udziałowcami zawarła przyrzeczoną umowę sprzedaży na rzecz podmiotu trzeciego 100% udziałów w kapitale zakładowym spółki Roxwell Investments Sp. z o.o. Transakcją sprzedaży objęte zostały także wszystkie udziały w kapitale zakładowym Roxwell Investments Bis Sp. z o.o. Transakcja stanowiła wypełnienie zobowiązania Multimedia Polska wobec UPC Polska Sp. z o.o. do sprzedaży, przed dniem zawarcia ostatecznej umowy sprzedaży akcji Spółki, poza Grupę Multimedia Polska, jej działalności związanej ze sprzedażą ubezpieczeń. Podmiot, z którym została zawarta przedwstępna umowa sprzedaży nie wchodzi w skład Grupy Kapitałowej Multimedia Polska.
12. W dniu 22 grudnia 2017 r. zarządy spółek Multimedia Polska S.A., Multimedia Polska – Południe S.A. oraz Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o. złożyły w sądzie rejestrowym uzgodniony między nimi plan połączenia. Połączenie nastąpi zgodnie z art. 492 § 1 ust. 1, w związku z art. 515 § 1 Ksh, poprzez przeniesienie całego majątku spółek przejmowanych tj. Multimedia Polska – Południe S.A. oraz Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o. na spółkę przejmującą tj. Multimedia Polska S.A., bez podwyższania kapitału zakładowego spółki przejmującej (połączenie przez przejęcie). Plan połączenia został ogłoszony w dniu 3 stycznia 2018 roku w Monitorze Sądowym i Gospodarczym nr 2/2018. Procedura łączenia spółek na dzień sporządzenia niniejszego raportu jest w toku.

1.3 Podmioty powiązane z Multimedia

Od dnia 19 maja 2010 roku Spółka jest jedynym komplementariuszem w spółce komandytowej działającej pod firmą IT Multimedia Polska Spółka Akcyjna Spółka Komandytowa z siedzibą w Warszawie związanej wraz z dwiema osobami fizycznymi, w celu wspólnego prowadzenia działalności gospodarczej. Głównym przedmiotem działalności spółki IT Multimedia Polska Spółka Akcyjna Spółka Komandytowa jest działalność związana z doradztwem w zakresie informatyki. Spółka IT Multimedia Polska Spółka Akcyjna Spółka Komandytowa jest zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla M. St. Warszawy w Warszawie XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000360570.

2 Transakcje z podmiotami powiązаныmi

W okresie objętym niniejszym raportem Spółka nie zawierała transakcji z podmiotami powiązаныmi, które pojedynczo lub łącznie byłyby istotne, na warunkach innych niż rynkowe.

3 Postępowania sądowe, arbitrażowe lub administracyjne

Spółka Multimedia Polska jest stroną kilkunastu postępowań sądowych i administracyjnych, w tym prowadzonych przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji, wszczętych w związku z prowadzoną przez nas działalnością. W naszym przekonaniu nie będą one miały jednak istotnego niekorzystnego wpływu na naszą działalność i sytuację finansową. Jednocześnie należy podkreślić, iż końcowy wynik postępowań sądowych jest trudny do przewidzenia i dlatego nie możemy zagwarantować, że zostaną one rozstrzygnięte na naszą korzyść.

3.1 Decyzja Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Dnia 30 grudnia 2015 roku Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał decyzję, w której zarzucił Spółce stosowanie praktyki naruszającej zbiorowe interesy konsumentów, której istotą, zdaniem Urzędu, jest niewłaściwy kształt oferty i nałożył na Spółkę karę pieniężną oraz dodatkowe środki usunięcia trwających skutków naruszenia. Spółka wydaną decyzję w dniu 28 stycznia 2016 roku zaskarżyła w całości jako niesłuszną i pozbawioną podstaw prawnych bowiem swoje działania uznaje za zgodne z prawem. Do dnia sporządzenia niniejszego raportu nie zapadło żadne rozstrzygnięcie w sprawie.

3.2 Postępowanie w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów

W dniu 28 grudnia 2016 roku Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął przeciwko Multimedia Polska S.A. postępowanie w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów polegające na:

- wprowadzaniu konsumentów w błąd co do terminu i okoliczności skorzystania z prawa odstąpienia od umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych zawartej na odległość,
- co do prawa odstąpienia od umowy w przypadku rozpoczęcia dostarczania treści cyfrowych wchodzących w zakres usług objętych umową abonencką, oraz
- niepotwierdzaniu abonentom, w przypadku proponowania zawarcia umowy przez telefon, treści proponowanej umowy przed złożeniem przez konsumenta oświadczenia o zawarciu umowy.

W toku postępowania spółka 30 maja 2017 roku złożyła propozycję zobowiązania wyeliminowania zarzucanych jej praktyk w oparciu o przepis art. 28 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Decyzja w przedmiocie złożonego przez Spółkę zobowiązania została wydana w dniu 15 grudnia 2017 roku. Na jej mocy Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przyjął zobowiązanie Spółki do podjęcia działań zmierzających do zaniechania zarzucanych jej naruszeń oraz usunięcia ich skutków i zobowiązał Multimedia do podjęcia w tym celu szeregu określonych w decyzji działań.

3.3 Postępowanie kontrolne dotyczące podatku dochodowego od osób prawnych

W dniu 20 lutego 2017 roku przez Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Gdańsku zostało wszczęte postępowanie kontrolne dotyczące podatku dochodowego od osób prawnych za okres od 1 grudnia 2013 do 31 grudnia 2013 roku. Dnia 21 sierpnia 2017 roku została wydana Decyzja Naczelnika Pomorskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gdyni określająca dla Multimedia Polska S.A. zobowiązanie z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych za okres od 1 grudnia 2013 do 31 grudnia 2013 w kwocie 3 mln zł. Kontrolujący zakwestionowali możliwość zaliczenia przez Spółkę, w związku z transakcją sprzedaży udziałów Stream Communications Sp. z o.o. (obecnie: Multimedia Wschód Sp. z o.o.), do kosztów uzyskania przychodów grudnia 2013 roku wydatków poniesionych przez Spółkę na nabycie tych udziałów. W latach 2014-2015 Spółka rozliczała stratę podatkową za rok 2013 rozpoznaną głównie w wyniku wyżej opisanej transakcji. Spółka nie zgadza się z wydaną decyzją i dnia 18 września 2017 roku złożyła odwołanie do Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku. W opinii Zarządu wszystkie przeprowadzone transakcje, począwszy od nabycia przez Spółkę udziałów w Stream Communications Sp. z o.o. (umowa warunkowa z listopada 2011 roku oraz umowa ostateczna z maja 2012 roku), aż do momentu ich odpłatnego zbycia przez Spółkę (umowa z dnia 19 grudnia 2013 roku) miały uzasadnienie biznesowe i zostały przeprowadzone zgodnie z

regulacjami podatkowymi obowiązującymi w momencie ich realizacji oraz obowiązującą ówczasie praktyką organów podatkowych.

4 Informacja dotycząca emisji nieudziałowych i kapitałowych papierów wartościowych

W okresie objętym niniejszym raportem Spółka nie emitowała nieudziałowych i kapitałowych papierów wartościowych.

5 Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych kredytach, pożyczkach, udzielonych pożyczkach, poręczeniach i gwarancjach

5.1 Informacje o innych udzielonych i zaciągniętych pożyczkach

W okresie objętym niniejszym raportem Spółka udzielała pożyczek swoim pracownikom i współpracownikom w tym uznawanym za podmioty powiązane. Zmieniała także warunki dotychczas udzielonych w Grupie Kapitałowej Multimedia pożyczek. Jednakże Spółka nie udzielała pożyczek innym podmiotom w tym podmiotom powiązanim niż wskazani powyżej. Oprocentowanie wszystkich udzielonych pożyczek oparte jest o 3M WIBOR powiększony o marżę w wysokości od 2,5% do 3,3%.

5.2 Udzielone poręczenia kredytu lub pożyczki oraz udzielone gwarancje

W okresie objętym niniejszym raportem Spółka, za wyjątkiem gwarancji bankowych wystawianych na jej zlecenie celem zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązań finansowych wynikających z zawartych przez spółkę Multimedia Polska Energia Sp. z o.o. umów dystrybucyjnych, nie udzielała poręczeń kredytu, pożyczek lub gwarancji. Wraz ze sprzedażą udziałów w kapitale zakładowym Multimedia Polska Energia Sp. z o.o. udzielone na zlecenie Multimedia gwarancje bankowe zostały zwrócone do banków je wystawiających.

6 Informacja dotycząca wypłaty przez Multimedia zaliczki na poczet dywidendy

Uprawnionym akcjonariuszom Spółki została wypłacona zaliczka na poczet dywidendy za rok 2017 w kwocie 5.005.055,54 zł. Ogłoszenie w Monitorze Sądowym i Gospodarczym w tym przedmiocie ukazało się w dniu 22 sierpnia 2017 roku pod nr 161. Z uwagi jednak na fakt, że za rok 2017 Spółka odnotowała stratę, wypłacona akcjonariuszom zaliczka na poczet dywidendy za rok 2017 polega zwrotowi na rzecz Spółki. Spółka wezwie akcjonariuszy do zwrotu wypłaconej zaliczki, wyznaczając w tym celu stosowny termin, niezwłocznie po zatwierdzeniu przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie sprawozdania finansowego Spółki za rok 2017.

7 Organy Spółki

Organami Spółki są Walne Zgromadzenie, Zarząd oraz Rada Nadzorcza.

7.1 Walne Zgromadzenie

Zgodnie z polskim prawem proces podejmowania decyzji w Spółce odbywa się przy udziale Walnego Zgromadzenia, Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Uprawnienia tych organów oraz ich wzajemne relacje określone są w odpowiednich przepisach Kodeksu Spółek Handlowych, postanowieniach naszego statutu oraz wewnętrznych regulaminach.

Struktura akcjonariatu Spółki, dla akcjonariuszy posiadających powyżej 5% udziały w kapitale zakładowym Spółki została zaprezentowana w punkcie 9 raportu.

7.2 Zarząd

W okresie objętym niniejszym raportem Zarząd Spółki był jednoosobowy. Prezes Zarządu został powołany przez Radę Nadzorczą Spółki na kolejną dwuletnią kadencję.

Imię i nazwisko	Funkcja	Data powołania
Andrzej Rogowski	Prezes Zarządu	30 marca 2017 r.

7.3 Rada Nadzorcza

Członkowie Rady Nadzorczej powoływani są na wspólną trzyletnią kadencję. W dniu 30 marca 2017 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki powołało dotychczasowych Członków Rady Nadzorczej na kolejną trzyletnią kadencję. Dopuszczalne jest powołanie do Rady Nadzorczej tej samej osoby na kolejne kadencje.

Imię i nazwisko	Funkcja	Data powołania
Ygal Ozechov	Współprzewodniczący Rady Nadzorczej ⁽¹⁾	30 marca 2017 r.
Tomasz Ulatowski	Współprzewodniczący Rady Nadzorczej ⁽¹⁾	30 marca 2017 r.
Gabriel Wujek	Członek Rady Nadzorczej	30 marca 2017 r.

- (1) Zgodnie z par. 3 ust. 4 regulaminu Rady Nadzorczej, Rada Nadzorcza może powołać dwie osoby na Przewodniczącego Rady Nadzorczej. W takim przypadku, każda z tych osób pełni funkcję Współprzewodniczącego. Współprzewodniczący zmieniają się co miesiąc w wykonywaniu zadań Przewodniczącego określonych w regulaminie oraz właściwych przepisach prawa. Zadania Przewodniczącego mają charakter organizacyjny.

8 Zestawienie stanu posiadania akcji Multimedia Polska S.A. przez osoby zarządzające i nadzorujące

8.1 Zarząd Multimedia Polska S.A.

Stan posiadania akcji Spółki przez Prezesa Zarządu w okresie objętym niniejszym raportem przedstawiał się następująco:

Imię i nazwisko Osoby Zarządzającej	Stan na 31 grudnia 2016 roku	Stan na 31 grudnia 2017 roku	Stan na 6 marca 2018 roku
Andrzej Rogowski – Prezes Zarządu	0 ⁽¹⁾	0 ⁽¹⁾	0 ⁽¹⁾

- (1) Dnia 20 marca 2014 roku spółka Kalberri Limited, w której ostatecznym rzeczywistym właścicielem, na dzień sporządzenia niniejszego raportu, jest Pan Andrzej Rogowski, wniosła do Tri Media Holdings Ltd. wszystkie posiadane przez siebie akcje w kapitale zakładowym Spółki w zamian za udziały w kapitale zakładowym Tri Media Holdings Ltd.

W okresie objętym niniejszym raportem stan posiadania akcji przez Prezesa Zarządu nie uległ zmianie.

8.2 Rada Nadzorcza Multimedia Polska S.A.

Stan posiadania przez członków Rady Nadzorczej akcji Spółki w okresie objętym niniejszym raportem przedstawiał się następująco:

Imię i nazwisko Członka Rady Nadzorczej	Stan na 31 grudnia 2016 roku	Stan na 31 grudnia 2017 roku	Stan na 6 marca 2018 roku
Tomek Ulatowski	47.654.722 ⁽¹⁾	47.654.722 ⁽¹⁾	47.654.722 ⁽¹⁾
Ygal Ozechov	47.654.722 ⁽²⁾	47.654.722 ⁽²⁾	47.654.722 ⁽²⁾
Gabriel Wujek	0	0	0

- (1) Pośrednio przez amerykańską spółkę YTD, LLC, z siedzibą w Wilmington, Delaware, USA, w której Pan Tomek Ulatowski wraz z podmiotami powiązаныmi posiada 50% udziałów, posiadającą 100% udziałów w spółce M2 Investments Limited z siedzibą w Nikozji na Cyprze, która jest właścicielem 47.654.722 akcji Multimedia.
- (2) Pośrednio przez amerykańską spółkę YTD, LLC, z siedzibą w Wilmington, Delaware, USA, w której Pan Ygal Ozechov wraz z podmiotami powiązаныmi posiada 50% udziałów, posiadającą 100% udziałów w spółce M2 Investments Limited z siedzibą w Nikozji na Cyprze, która jest właścicielem 47.654.722 akcji Multimedia.

W okresie objętym niniejszym raportem stan posiadania akcji przez Członków Rady Nadzorczej nie uległ zmianie.

9 Akcjonariusze posiadający bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu

W okresie objętym niniejszym raportem i na dzień jego sporządzenia kapitał zakładowy Spółki wynosił 91.764.808 PLN i dzieli się na 91.764.808 akcji Spółki reprezentujących taką samą liczbę głosów na Walnym Zgromadzeniu.

Struktura akcjonariatu Spółki, dla akcjonariuszy posiadających powyżej 5% udziały w kapitale zakładowym Spółki, na dzień sporządzenia niniejszego raportu przedstawia się następująco:

Akcionariusz	Liczba posiadanych akcji (w szt.)	Liczba głosów na Walnym Zgromadzeniu	Udział w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu	Udział procentowy w kapitale zakładowym
M2 Investments Limited ⁽¹⁾	47.654.722	47.654.722	51,93%	51,93%
Tri Media Holdings Ltd ⁽²⁾	42.660.574	42.660.574	46,49%	46,49%
Pozostali akcjonariusze	1.449.512	1.449.512	1,58%	1,58%
RAZEM	91.764.808	91.764.808	100,00%	100,00%

- (1) Spółka M2 Investments Limited, jest spółką, w której Panowie Tomek Ulatowski oraz Ygal Ozechov, Współprzewodniczący Rady Nadzorczej Spółki, wraz z podmiotami powiązаныmi posiadają pośrednio każdy 50% udział oraz wpływ na podejmowanie decyzji. Spółka M2 Investments Limited jest spółką zależną YTD LLC z siedzibą w Wilmington, USA, w której Współprzewodniczący Rady Nadzorczej Spółki wraz z podmiotami powiązаныmi posiadają 100% udział i za jej pośrednictwem posiadają wpływ na podejmowanie decyzji przez podmiot nabywający.
- (2) Spółka kontrolowana przez Emerging Ventures (EVL) Limited z siedzibą w Nikozji, Republika Cypru.

W dniu 18 października 2016 roku została zawarta przez akcjonariuszy Spółki reprezentujących 100% akcji w kapitale zakładowym Multimedia Polska S.A. i wykonujących prawa ze 100% głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki przedwstępna umowa sprzedaży 91.764.808 akcji stanowiących 100% akcji w kapitale zakładowym Spółki na rzecz UPC Polska Sp. z o.o. Zawarcie ostatecznej umowy sprzedaży akcji nastąpi pod warunkiem wydania przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zgody na dokonanie koncentracji. Złożenie przez UPC Polska Sp. z o.o. wniosku do UOKiK nastąpiło w dniu 25 listopada 2016 roku. W dniu 3 stycznia 2017 roku Prezes UOKiK wydał postanowienie w przedmiocie przedłużenia terminu zakończenia postępowania antymonopolowego sprawie koncentracji. Do dnia sporządzenia niniejszego raportu decyzja w przedmiocie zgody na koncentrację nie została wydana.

10 Inne informacje, które zdaniem Spółki są istotne dla oceny jej sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Spółkę

W okresie od dnia bilansowego do dnia sporządzenia niniejszego raportu nie wystąpiły zdarzenia, które nie zostały w nim ujęte, a są istotne dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej oraz takie, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Spółkę.

11 Zdarzenia po dacie bilansowej

11.1 Zdarzenia, które nie zostały ujęte w sprawozdaniu finansowym a mogące w znaczący sposób wpłynąć na przyszłe wyniki finansowe Multimedia

W okresie od dnia bilansowego do dnia sporządzenia niniejszego raportu nie wystąpiły zdarzenia, które nie zostały w nim ujęte a mogące w znaczący sposób wpłynąć na przyszłe wyniki finansowe Multimedia.

W dniu 6 marca 2018 roku Spółka zawarła z Credit Agricole CIB oraz Credit Agricole Bank Polska S.A. umowę o udzielenie mandatu, której przedmiotem jest powierzenie wymienionym bankom organizacji refinansowania zobowiązań Spółki, w tym wcześniejszego wykupu obligacji serii MMP004100520.

12 Istotne czynniki ryzyka i zagrożenia dla działalności Multimedia Polska S.A.

12.1 Czynniki ryzyka odnoszące się do rynku, na którym prowadzimy naszą działalność

12.1.1 Rynki płatnej telewizji, szerokopasmowego dostępu do Internetu oraz telefonii są w Polsce wysoce konkurencyjne

Stoimy w obliczu konkurencji ze strony wielu istniejących, jak i nowopowstających podmiotów świadczących jedną lub więcej usług z zakresu telewizji, szerokopasmowego dostępu do Internetu oraz telefonii. W niektórych przypadkach konkurujemy z podmiotami mającymi łatwiejszy dostęp do finansowania, oferującymi bardziej kompleksowe usługi oraz szerszy zakres usług, dysponującymi większym potencjałem ludzkim, szerszym zasięgiem geograficznym, wyższą rozpoznawalnością marki oraz doświadczeniem lub dłuższymi relacjami z właściwymi organami regulacyjnymi i abonentami. Niektórzy nasi konkurenci poczynili znaczne inwestycje w swoje sieci w celu zwiększenia swoich możliwości oferowania nowych usług i produktów oraz rozszerzenia obszaru działalności. Dodatkowo, ponieważ posiadamy własną sieć PSTN, której nie posiadają konkurencyjni operatorzy kablowi, operatorzy ci mogą mieć mniej obowiązków regulacyjnych, które muszą spełniać. Taka konkurencja może powodować trudności w pozyskiwaniu nowych klientów oraz utrzymaniu obecnych abonentów, skutkując zwiększoną liczbą klientów rezygnujących z naszych usług. Rosnąca konkurencja oraz specjalne promocje i obniżki cen, których udzielamy klientom korzystającym z kilku naszych usług, mogą skutkować spadkiem ARPU z poszczególnych usług.

Płatna telewizja

W nadchodzących latach spodziewamy się wzrostu konkurencji w segmencie usług telewizyjnych. W przeszłości byliśmy w ograniczonym stopniu poddani konkurencji ze strony pozostałych dużych operatorów kablowych, takich jak UPC Polska i Vectra, ponieważ nasze sieci dostępne pokrywają się z sieciami naszych konkurentów jedynie w ograniczonym stopniu. Stopień zabudowania naszych obszarów działania przez innych operatorów kablowych może wzrosnąć w przyszłości, negatywnie wpływając na naszą działalność, wyniki operacyjne, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Naszymi konkurentami w zakresie usług telewizji są również nadawcy telewizji satelitarnej (ang. *direct-to-home*, DTH). Nasilenie konkurencji pomiędzy telewizją satelitarną a kablową uzależnione jest od gęstości zaludnienia na danym obszarze geograficznym, a penetracja telewizji satelitarnej jest większa niż penetracja telewizji kablowej na

obszarach wiejskich, w małych miejscowościach i we wsiach pozbawionych infrastruktury kablowej lub w których infrastruktura ta jest słabo rozbudowana.

Wiele kanałów jest dostępnych na rynku za darmo za pośrednictwem naziemnej telewizji cyfrowej. Zwiększona konkurencja ze strony operatorów kanałów niekodowanych spowodowana cyfryzacją telewizji naziemnej w Polsce przyczyniła się do wzrostu liczby abonentów rezygnujących z naszych usług telewizji analogowej oraz cyfrowej w latach 2013-2014, a ewentualny dalszy wzrost tej konkurencji może mieć negatywny wpływ na liczbę odejść naszych klientów korzystających z najniższych pakietów telewizyjnych.

Wraz z rozwojem telewizji cyfrowej, zatarciu ulegać może podział na dostawców i dystrybutorów treści. Obecni dostawcy treści mogą zdecydować o ich oferowaniu w pakietach bezpośrednio użytkownikowi końcowemu i, w związku z tym, będą zainteresowani uzyskaniem jedynie dostępu do sieci od obecnych operatorów usług telewizyjnych, zamiast udostępniana operatorom swojej oferty programowej.

Szerokopasmowy dostęp do Internetu

W zakresie usług stacjonarnego szerokopasmowego dostępu do Internetu konkurujemy przede wszystkim z (i) grupą Orange Polska, największym w Polsce dostawcą usług stacjonarnego szerokopasmowego dostępu do Internetu pod względem liczby użytkowników, (ii) UPC Polska i Vectra, które oferują szerokopasmowy dostęp do Internetu za pośrednictwem sieci telewizji kablowej, oraz (iii) operatorem telekomunikacyjnym Netia. Na polskim rynku dostępu do Internetu ostatnio zauważalny jest silny trend rozwoju coraz bardziej dedykowanych usług oraz pakietów transferu danych, ponieważ konsumenci oczekują od operatorów zwiększania szybkości połączenia oraz konkurencyjnej oferty cenowej. Ciągłe zwiększanie prędkości internetowych stanowi dostrzegalny trend na polskim rynku stacjonarnego szerokopasmowego dostępu do Internetu – w szczególności w wyższych pakietach.

Dodatkowo, niektórzy z wyżej wymienionych operatorów świadczą w Polsce również usługi mobilnego dostępu do Internetu, których udział w strukturze usług szerokopasmowego dostępu do Internetu ogółem ciągle rośnie. Głównymi graczami na rynku mobilnego dostępu do Internetu w Polsce są operatorzy komórkowi tacy, jak Orange Polska, Polkomtel, P4 (Play) i T-Mobile Polska. Oczekuje się, że prędkości mobilnego Internetu będą wzrastać w przyszłości, w szczególności wraz ze zwiększającą się penetracją technologii LTE.

W wyniku rozwoju technologicznego, oczekujemy, że w przyszłości wzrośnie konkurencja na rynku usług szerokopasmowego dostępu do Internetu. Nie możemy zapewnić, że środki, jakie podejmiemy w odpowiedzi na powyższą sytuację, takie jak zawarcie umów z Polkomtel Sp. z o.o. oraz P4 (Play), pozwalające nam na korzystanie z sieci tych operatorów w celu świadczenia usług mobilnego szerokopasmowego dostępu do Internetu, okażą się skuteczne dla pozyskiwania nowych klientów oraz utrzymania obecnych.

Telefonia

Polski rynek telefonii stacjonarnej jest zdominowany przez byłego państwowego operatora Orange Polska (dawniej Telekomunikacja Polska). Należąca do Orange Polska rozległa infrastruktura lokalnych pętli abonenckich nakłada się na sieci innych operatorów telekomunikacyjnych i telewizji kablowej, w tym naszą, powodując, że Orange Polska jest naszym głównym konkurentem w zakresie usług szerokopasmowego dostępu do Internetu i telefonii stacjonarnej. Orange Polska, wchodząca w skład Grupy France Telecom, ma znacząco łatwiejszy od nas dostęp do zasobów finansowych, know-how w zakresie marketingu i prowadzenia działalności, a także większą siłę rynkową pozwalającą na obniżanie cen sprzętu i usług nabywanych od dostawców, jak również większą możliwość skutecznego obniżania kosztów obsługi klienta.

Wzrastająca konkurencja pomiędzy operatorami telefonii stacjonarnej oraz telewizji kablowej oferującymi usługi telefoniczne za pośrednictwem sieci kablowych przy użyciu technologii VoIP powoduje znaczący nacisk na obniżenie cen za takie usługi. Ponadto wzrasta liczba użytkowników rezygnujących z usług telefonii stacjonarnej na rzecz usług telefonii komórkowej, zaś wiele gospodarstw domowych w Polsce korzysta wyłącznie z telefonów komórkowych, nie płacąc za usługi telefonii stacjonarnej. Taka sytuacja, w połączeniu ze wzrostem popularności poczty elektronicznej, może wpływać negatywnie na wielkość naszego ruchu telefonicznego oraz możliwość utrzymania abonentów. Ponadto Skype, FaceTime, Viber i podobne aplikacje VoIP oraz operatorzy, którzy nie są właścicielami swoich sieci, zyskali w Polsce znaczną popularność, szczególnie wśród młodych użytkowników Internetu sprawnie posługujących się nowymi technologiami. Oferta Skype jest szczególnie atrakcyjna dla osób korzystających z połączeń międzynarodowych. Konkurencja ze strony nowych technologii w zakresie telefonii może mieć

negatywny wpływ na generowany ruch w naszych sieciach telefonii stacjonarnej, głównie w segmencie połączeń zagranicznych i międzymiastowych. Wraz z wejściem na rynek nowych usług głosowych i nowych operatorów alternatywnych oraz zwiększeniem się ich udziałów w rynku, przy jednoczesnym spadku cen za usługi telefoniczne z powodu silnej presji na obniżanie tych cen, jak miało to miejsce w innych krajach w Europie, zyskowność naszej działalności w zakresie telefonii stacjonarnej może się zmniejszyć oraz może nastąpić dalszy spadek przychodów i udziału w rynku. Dodatkowo przeciwdziałając takim tendencjom możemy być zmuszeni do poczynienia inwestycji w celu rozwoju naszych usług i produktów, które to inwestycje mogą nie przynieść spodziewanych rezultatów.

Telefonia komórkowa jest według Raportu UKE największym segmentem polskiego rynku telekomunikacyjnego. W Polsce jest czterech dużych operatorów komórkowych posiadających własne sieci: T-Mobile Polska, Orange Polska, Polkomtel i P4. Ze względu na uruchomienie przez nas projektu wirtualnego operatora sieci komórkowej (MVNO) w styczniu 2014 r. na podstawie umowy z Polkomtelem w celu dodania mobilnych usług głosowych do naszej obecnej oferty, jesteśmy poddani dużej konkurencji w polskim sektorze telefonii komórkowej.

Nie możemy zapewnić, że będziemy w stanie skutecznie konkurować z Orange Polska oraz z innymi istniejącymi i nowymi konkurentami działającymi w sektorze usług głosowych. W przypadku niepowodzenia, może to mieć istotny negatywny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne, sytuację finansową i perspektywy rozwoju. Taka konkurencja na rynku może utrudnić skuteczne pozyskiwanie nowych i utrzymywanie dotychczasowych abonentów oraz spowodować konieczność poniesienia większych wydatków marketingowych połączonych z niższymi wpływami z abonamentu telefonicznego.

12.1.2 Wyłączenie nadawania analogowego i rozwój usług naziemnej telewizji cyfrowej już wpłynęły i mogą nadal negatywnie wpływać na naszą działalność w zakresie usług telewizji

W pierwszych siedmiu miesiącach 2013 r., Polska dokonała ogólnokrajowego przejścia na telewizję cyfrową, zwanego również cyfryzacją telewizji naziemnej lub wyłączeniem nadawania analogowego, w którym to procesie naziemna telewizja analogowa została zastąpiona przez naziemną telewizję cyfrową (ang. *Digital Terrestrial Television*, DTT).

Cyfryzacja telewizji naziemnej, najbardziej intensywnie prowadzona w okresie od lutego do czerwca 2013 r., wspierana było szeroko zakrojoną rządową kampanią marketingową i informacyjną. W momencie zakończenia procesu wyłączenia sygnału analogowego w Polsce w lipcu 2013 r. każdy z trzech multipleksów obsługiwanych przez spółkę transmisyjną Emitel obejmował prawie 100% polskich gospodarstw domowych. Łącznie są aktualnie nadawane 24 niekodowane kanały, w tym kanały telewizji publicznej TVP 1 i TVP 2. W trakcie przechodzenia na nadawanie cyfrowe wielu polskich operatorów płatnej telewizji, w tym my, doświadczyło wzrostu liczby rezygnacji klientów i spowolnienia tempa sprzedaży usług wideo, w dużym stopniu z powodu dostępności darmowej oferty naziemnej telewizji cyfrowej. Konkurencja ze strony darmowej naziemnej telewizji cyfrowej w latach 2013-2014 spowodowała również istotny spadek cen usług płatnej telewizji. W odpowiedzi na to niekorzystne zjawisko przygotowaliśmy specjalną ofertę, konkurencyjną względem naziemnej telewizji cyfrowej pod względem zarówno treści, jak i średniej ważonej ceny (włączając koszt dekodera). Oczekujemy, że po zaznajomieniu się z naszą nową ofertą oraz dostępną obecnie darmową ofertą naziemnej telewizji cyfrowej, część naszych byłych klientów wróci do nas ze względu na atrakcyjniejsze, bardziej zróżnicowane treści. Mimo to nie ma pewności, że nasze wysiłki, mające na celu zmniejszenie liczby rezygnacji wśród naszych abonentów analogowej i cyfrowej telewizji kablowej oraz zniwelowanie skutków rezygnacji z usług telewizyjnych odnotowanych w latach 2013-2014, odniosą skutek. Ponadto nie możemy zagwarantować, że spowolnienie tempa sprzedaży usług wideo i spadek cen za usługi telewizyjne, spowodowany w dużej mierze konkurencją ze strony darmowej naziemnej telewizji cyfrowej wprowadzonej w 2013 r., nie będzie trwał nadal w perspektywie krótko- i średnioterminowej, szczególnie jeśli oferta programowa naziemnej telewizji cyfrowej będzie ulegać dalszej poprawie.

12.1.3 Nie mamy zagwarantowanego dostępu do zawartości programowej i jesteśmy zależni od naszych umów i relacji biznesowych z dostawcami treści, w tym nadawcami i organizacjami zbiorowego zarządzania prawami autorskimi

Sukces świadczonych przez nas usług w zakresie telewizji kablowej uzależniony jest między innymi od jakości i różnorodności zawartości programowej dostarczanych naszym abonentom. Nie produkujemy własnej zawartości programowej i jesteśmy zależni od naszych umów i relacji biznesowych z dostawcami treści, w tym nadawcami i organizacjami zbiorowego zarządzania prawami autorskimi (przede wszystkim Stowarzyszeniem Filmowców Polskich (SFP)). W celu dostarczania treści za pośrednictwem naszej sieci zawarliśmy umowy licencyjne z nadawcami

publicznymi i komercyjnymi, innymi dostawcami treści oraz SFP. Jako że jesteśmy uzależnieni od nadawców i innych dostawców w zakresie dostarczania treści w celu utrzymania obecnych abonentów i pozyskania nowych, po upływie okresu obowiązywania obecnych umów dostawcy treści mogą wykorzystywać swoją pozycję w negocjacjach w celu podwyższenia należnych od nas opłat licencyjnych. W ostatnich latach opłaty na rzecz wielu dostawców treści rosły w tempie znacznie przewyższającym stopę inflacji w Polsce. Ten negatywny trend miał wpływ na poziom naszych wydatków na programming i prawa autorskie. Jako że większość umów z dostawcami treści musi być okresowo odnawiana, możliwe że nie będziemy mogli renegocjować ich na warunkach podobnych do warunków aktualnie obowiązujących umów, co może skutkować dalszym wzrostem naszych kosztów programingu i praw autorskich. Ponadto nadawcy i inni dostawcy treści mogą zdecydować się na dystrybucję swoich treści wyłącznie za pośrednictwem innych platform dystrybucji, takich jak platformy satelitarne, platformy naziemnej telewizji cyfrowej lub internetowe. W przypadku braku możliwości nabywania lub utrzymania konkurencyjnej zawartości programowej w korzystnej cenie, popyt na nasze obecne i przyszłe usługi telewizyjne może się zmniejszyć, ograniczając naszą możliwość utrzymania lub zwiększenia przychodów z tych usług.

12.1.4 Zmiana modelu dystrybucji treści wideo (z płatnej telewizji na Internet, gdzie takie usługi są świadczone przez dostawców usług OTT) może spowolnić wzrost, a nawet spowodować spadek, liczby RGU w zakresie usług telewizyjnych, a tym samym negatywnie wpłynąć na nasze przychody i rentowność

Nowi gracze na rynku pochodzący z sektorów nieregulowanych lub podlegających innym niż my regulacjom, pojawili się jako nasi konkurenci w zakresie oferowanych usług wideo. Już teraz Google, Yahoo, Netflix i inni dostawcy usług OTT oferują treści audiowizualne, które są dostępne dla naszych abonentów. Rynek telewizji OTT w Polsce rozwija się dynamicznie i zaczynają się pojawiać oferty programowe dostępne tylko przez Internet. Podejmujemy starania, aby odpowiedzieć na to wyzwanie poprzez: (i) rozszerzanie własnych usług OTT – nasz serwis mmTV.pl jest obecnie dostępny na komputerach osobistych, smartfonach, tabletach i innych urządzeniach podłączonych do Internetu – oraz (ii) współpracę z innymi dostawcami usług OTT w celu oferowania ich usług naszym abonentom za pomocą dekoderek. Nie możemy zapewnić, że z powodzeniem wdrożymy te inicjatywy oraz że rozwój rynku OTT w Polsce nie spowolni wzrostu, a nawet nie spowoduje spadku, liczby RGU usług telewizyjnych, a tym samym nie wpłynie negatywnie na nasze przychody i rentowność.

12.1.5 Konsolidacja rynku płatnej telewizji i rynku telekomunikacyjnego może negatywnie wpłynąć na naszą działalność

Rynek płatnej telewizji i rynek telekomunikacyjny w Polsce to rynki stosunkowo rozdrobione, jednak w ostatnim czasie coraz silniejszy staje się trend w kierunku konsolidacji tych rynków. Pojawienie się w wyniku procesu konsolidacji większych firm świadczących usługi w zakresie telewizji płatnej i telekomunikacji może jeszcze bardziej utrudnić nam skuteczne konkurowanie na niektórych lub wszystkich naszych kluczowych rynkach. Nie możemy wykluczyć sytuacji, w której pojawienie się na rynku operatora o pozycji dominującej w segmencie płatnej telewizji, stacjonarnego lub mobilnego szerokopasmowego dostępu do Internetu albo telefonii stacjonarnej lub mobilnej będzie miało negatywny wpływ na naszą działalność wskutek wykorzystywania przez takiego uczestnika rynku jego pozycji rynkowej, na przykład poprzez zwiększanie opłat za zawartość programową lub opłat za dzierżawienie infrastruktury.

Ponadto oczekujemy, że przynajmniej niektórzy więksi operatorzy aktywni na polskim rynku płatnej telewizji będą dążyli do przejmowania mniejszych operatorów telewizji kablowej, aby rozszerzać obszar swojego działania, co może mieć niekorzystny wpływ na naszą działalność, gdyż możemy nie być w stanie zrealizować naszych planów akwizycyjnych z powodu wyższych niż oczekiwane przez nas cen transakcyjnych.

12.1.6 Pogorszenie się sytuacji na polskim rynku telewizji, szerokopasmowego dostępu do Internetu lub telefonii w wyniku dekonunktury lub obniżenia się standardu życia albo z innych przyczyn może mieć negatywny wpływ na naszą działalność

Działamy wyłącznie na polskim rynku i z tego powodu nasze sukcesy są ściśle powiązane z ogólnym klimatem gospodarczym w Polsce i nie możemy kompensować osiągniętych wyników działalnością na innych rynkach. Nasza działalność obejmuje świadczenie usług telewizji, stacjonarnego i mobilnego szerokopasmowego dostępu do Internetu oraz usług telefonicznych dla klientów indywidualnych, a także usług szerokopasmowego dostępu do Internetu i usług telefonicznych dla klientów biznesowych tj. małych i średnich przedsiębiorstw. W rezultacie całość naszych przychodów z działalności operacyjnej osiągamy w Polsce. Każda tendencja zniżkowa na rynku telewizji,

szerokopasmowego dostępu do Internetu lub rynku telefonii w Polsce, spowodowana pogorszeniem się warunków gospodarczych, standardu życia lub innymi przyczynami, może mieć negatywny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne, sytuację finansową i perspektywy rozwoju. Niekorzystne wydarzenia bądź ogólna słabość polskiej gospodarki, w szczególności wysoki poziom bezrobocia lub spadek dochodu rozporządzalnego populacji, mogą mieć negatywny wpływ na wydatki konsumentów związane zarówno z poziomem korzystania z usług podstawowych, jak i z zapotrzebowaniem na usługi dodatkowe. Taka sytuacja utrudniłaby nam pozyskiwanie nowych klientów oraz spowodowałaby, że prawdopodobnie nasi obecni abonenci przechodziliby na usługi o niższym standardzie lub zrezygnowali z usług, a także utrudniłaby nam utrzymanie lub wzrost ARPU.

12.1.7 Spadek ogólnej liczby abonentów telefonii stacjonarnej w Polsce i spadek przychodów pozaabonamentowych z usług telefonicznych mogą mieć negatywny wpływ na Spółkę

Ogólna liczba abonentów telefonii stacjonarnej w Polsce spada w ostatnich latach, głównie z powodu efektu substytucji na korzyść telefonii komórkowej. Mimo, że do tej pory byliśmy w stanie z powodzeniem opierać się skutkom, jakie wywarł ten trend, nie możemy zapewnić, że uda nam się utrzymać wzrost liczby RGU telefonii stacjonarnej w przyszłości.

Ponadto w ostatnich latach rosnąca część przychodów z usług telefonii stacjonarnej pochodziła z opłat abonamentowych za plany, które zawierają pewną liczbę darmowych minut i pewne darmowe usługi dodatkowe, podczas gdy część przychodów pochodząca z wykorzystania przez abonentów dodatkowych minut lub dodatkowych usług nieobjętych planem abonamentowym nadal spadała. Oczekujemy, że ten trend będzie trwał nadal w okresie krótko- i średnioterminowym oraz, że nadal będzie miał negatywny wpływ na nasze przychody i zyskowność.

12.1.8 Możemy ponieść negatywne konsekwencje braku skutecznego wprowadzenia nowych technologii lub usług

Rynek, na którym działamy, charakteryzuje się szybkimi zmianami technologicznymi oraz stosunkowo częstym wprowadzaniem nowych usług i produktów. Brak akceptacji rynkowej dla nowych technologii, usług i produktów lub trudności techniczne związane z ich wprowadzaniem, mogą mieć negatywny wpływ na poziom naszych przychodów, osiąganą marżę oraz płynność finansową. W rezultacie możemy nie odzyskać nakładów inwestycyjnych poniesionych na wprowadzenie takich technologii, usług i produktów.

Możemy nie być w stanie sfinansować nakładów inwestycyjnych niezbędnych do tego, aby dotrzymać kroku najnowszym technologiom. Brak możliwości uzyskania przez nas finansowania lub innych środków koniecznych do rozbudowy i dalszej modernizacji naszej sieci, oferowania we właściwym czasie nowych usług, jak również brak skutecznego przewidywania potrzeb rynkowych może mieć istotny negatywny wpływ na pozyskiwanie nowych i utrzymanie dotychczasowych klientów oraz na nasze przychody.

Wprowadzanie przez nas nowych technologii, usług oraz produktów, zwiększanie liczby klientów i oferowanych im usług skutkuje z jednej strony wzrostem kompleksowości naszej oferty, z drugiej jednak może wymagać rozbudowy naszej sieci. Brak możliwości rozbudowy i modernizacji sieci może skutkować spadkiem jakości naszych usług oraz problemami z prawidłowym działaniem sieci, które mogą zaszkodzić naszej reputacji i spowodować utratę abonentów.

12.2 Czynniki ryzyka związane z naszą działalnością

12.2.1 Nie ma pewności, że będziemy mieli możliwość skutecznie rozwijać nasze usługi telefonii mobilnej (MVNO) po ich uruchomieniu w styczniu 2014 r. lub skutecznie rozwijać jakiekolwiek inne nowe usługi wprowadzone ostatnio lub planowane do wprowadzenia w przyszłości

W 2013 r. zawarliśmy umowę z Polkomtel Sp. z o.o. („Polkomtel”), na podstawie której uzyskaliśmy hurtowy dostęp do sieci tej spółki i możemy odsprzedawać usługi telefonii komórkowej pod marką Multimedia jako część naszego rozszerzonego pakietu usług zintegrowanych. W styczniu 2014 r. uruchomiliśmy usługi telefonii mobilnej MVNO. Pozwala nam to rozszerzyć naszą ofertę triple play poprzez dodanie usług telefonii komórkowej jako jej czwartego elementu i oferować naszym abonentom tzw. pakiet quadruple play. Świadcząc usługi telefonii komórkowej naszym abonentom, jesteśmy uzależnieni od sieci telefonii komórkowej oraz usług powiązanych świadczonych przez operatorów tych sieci, zaś wszelkie problemy z jakością sieci oraz inne, które mogą się pojawić w przyszłości, mogą

mieć znaczący negatywny wpływ na naszą działalność i reputację. Możliwość przestrzegania przez nas wymogów regulacyjnych obowiązujących dla dostawców usług łączności elektronicznej może również w niektórych przypadkach być uzależniona od operatorów sieci komórkowej.

Brak skutecznego wejścia przez nas na rynek telefonii komórkowej może mieć dla nas znaczące negatywne konsekwencje, ponieważ w takim przypadku nie będziemy mogli oferować klientom tzw. pełnego pakietu usług oferowanego przez konkurencję, tj. obok telewizji, szerokopasmowego dostępu do Internetu, telefonii stacjonarnej, również telefonii komórkowej.

Ostatnio wprowadziliśmy szereg nowych usług, a obecnie pracujemy nad stworzeniem i uruchomieniem kolejnych innowacyjnych usług. Brak wystarczającej akceptacji rynkowej dla nowych usług lub trudności techniczne związane z ich wprowadzaniem mogą mieć negatywny wpływ na wzrost naszych przychodów, osiągnięte marże oraz płynność finansową. W rezultacie możemy nie odzyskać nakładów inwestycyjnych poniesionych dotychczas lub tych, które możemy ponieść w przyszłości na wdrożenie takich usług. Ponadto jeśli konkurenci zaoferują te same lub podobne nowe usługi na rynku szybciej lub bardziej skutecznie niż my, możemy stracić obecnych i potencjalnych klientów na rzecz konkurencji.

12.2.2 Funkcjonowanie naszej sieci oraz związanych z nią systemów jest uzależnione od dostawców technologii, wyposażenia i usług, którzy mogą zaniechać produkcji lub próbować narzucić nam ceny, które nie są konkurencyjne

Łączą nas istotne stosunki handlowe z kilkoma dostawcami sprzętu oraz usług niezbędnych do zapewnienia prawidłowego działania sieci będącej naszą własnością lub przez nas dzierżawionej i związanych z nią systemów. W wielu przypadkach dokonaliśmy znaczących zakupów sprzętu lub oprogramowania u konkretnych dostawców, dlatego też zmiana w zakresie dostawcy lub serwisowania w przypadku gdy pierwotny dostawca odmówiłby dostaw na korzystnych warunkach lub zaprzestałby produkcji wyposażenia lub świadczenia usług serwisowych w zakresie, w jakim wymaga tego sieć, mogłaby potencjalnie zwiększyć nasze koszty.

W celu zapewnienia niezbędnego poziomu sprzętu i jakości obsługi, spełniającej oczekiwania naszych klientów, polegamy na prognozach sprzedaży, procesach zarządzania łańcuchem dostaw, stanie zapasów w magazynach oraz oczekiwanych terminach dostaw. Jeżeli nasze przewidywania i założenia logistyczne okażą się nietrafne, możemy mieć trudności z zapewnieniem koniecznego sprzętu w odpowiednim czasie, co może mieć znaczący negatywny wpływ na pozyskanie nowych i utrzymanie dotychczasowych klientów oraz na nasze przychody.

12.2.3 Możemy nie mieć możliwości utrzymania naszej sieci i związanych z nią systemów na odpowiednim poziomie lub też ich modernizacji lub dokonywania innych ulepszeń sieci kluczowych dla naszej działalności

Nasze przewidywania co do konieczności poniesienia nakładów związanych z utrzymaniem i modernizacją sieci mogą okazać się nietrafne z wielu powodów, w tym:

- możemy nie być w stanie uzyskać od obecnych dostawców sprzętu odpowiedniego do utrzymania i modernizacji sieci; lub
- wymagania użytkowe sieci mogą przekroczyć nasze przewidywania, wobec czego planowane inwestycje mogą okazać się niewystarczające dla zapewnienia przepustowości i funkcjonalności sieci na poziomie koniecznym dla zapewnienia niezbędnej jakości świadczonych usług.

Możemy być zmuszeni do poszukiwania dodatkowych źródeł finansowania, jeżeli nasze wydatki na utrzymanie, modernizację i rozbudowę sieci przekroczą zakładany poziom lub jeżeli nasza płynność finansowa będzie niższa niż planowana. Brak możliwości zapewnienia dodatkowego finansowania może negatywnie wpłynąć na nasze plany operacyjne.

12.2.4 Awaria systemu lub naruszenie zabezpieczeń sieci lub nieprawidłowe działanie sprzętu technicznego mogą mieć negatywny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne, sytuację finansową, perspektywy rozwoju i reputację

Negatywny wpływ na naszą działalność i relacje z klientami może mieć uszkodzenie lub zniszczenie jakiegokolwiek części naszej sieci, w tym naszych systemów informatycznych, w wyniku powodzi, pożaru lub innej klęski żywiołowej lub ataku terrorystycznego albo ataku wirusów komputerowych lub wystąpienia innych nieprzewidzianych zdarzeń

lub nieautoryzowanego dostępu osób trzecich. Chociaż znaczna część naszej sieci szkieletowej jest zbudowana w strukturach samonaprawialnych w celu zapewnienia jej nieprzerwanego funkcjonowania w przypadku jakichkolwiek uszkodzeń kabli optycznych biegnących pod ziemią, a także na liniach wysokiego napięcia, to gdyby struktura taka została uszkodzona w dwóch różnych miejscach, sygnał nie będzie przesyłany w części sieci, co może spowodować istotne szkody dla naszej działalności. Ponadto odtwarzanie awaryjne, zabezpieczenia oraz działania służące nieprzerwanemu funkcjonowaniu naszej sieci, które już podjęliśmy, a także te które podejmiemy w przyszłości, jak również monitorowanie naszej sieci przez dwa centra zarządzania siecią mogą nie być wystarczające dla uniknięcia poniesienia przez nas strat. Posiadamy standardowe polisy ubezpieczeniowe obejmujące ochroną ubezpieczeniową nasz majątek trwały na wypadek szkody. W szczególności nasza infrastruktura telekomunikacyjna oraz sieci dostępowe telewizji kablowej są ubezpieczone na wypadek szkody spowodowanej przez ogień, na wypadek kradzieży, a także od innych rodzajów ryzyka. Jednak jakiegokolwiek nieprzewidziane zdarzenie lub inna szkoda mająca wpływ na naszą sieć może skutkować istotnymi stratami nieobjętymi ubezpieczeniem oraz, w niektórych przypadkach, powodować zakłócenia w świadczeniu usług, które z kolei mogą mieć negatywny wpływ na reputację Spółki, nieprzerwane funkcjonowanie, działalność, a także wyniki operacyjne, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

W przypadku braku dostępu do energii elektrycznej lub w przypadku przerw w jej dostawie, posiadamy alternatywne źródła, które zapewnią funkcjonowanie jedynie części elementów naszej sieci. Prowadzenie przez nas działalności zależy również od prawidłowego funkcjonowania kluczowych dla nas specjalistycznych systemów, w tym systemu bilingowego oraz systemu zarządzania. Złożoność tych systemów wzrasta wraz z poszerzaniem się naszej oferty produktów i usług. W związku z tym ewentualne problemy w funkcjonowaniu naszego systemu bilingowego lub systemu zarządzania mogą okazać się trudne do rozwiązania w krótkim okresie czasu i bez ponoszenia znacznych kosztów. Ponadto możemy ponosić odpowiedzialność oraz straty wynikające z krytycznych opinii pojawiających się w mediach i szkodzących naszej reputacji, gdyby na skutek wypadku lub naruszenia naszych systemów zabezpieczeń przez osoby trzecie wystąpiła utrata lub uszkodzenie danych lub aplikacji naszych klientów lub gdyby doszło do niezgodnego z prawem ujawnienia informacji poufnych. Negatywny wpływ na Spółkę mogą mieć również awarie dekodowników i innych urządzeń abonenckich, z których wszystkie produkowane są przez zewnętrznych dostawców. W przypadku, gdyby taki sprzęt okazał się wadliwy, dochodzenie roszczeń przeciwko dostawcy może być trudne lub niemożliwe. Zdolność odzyskania przez Spółkę środków od dostawców w takich lub podobnych przypadkach może być ograniczona, jeżeli dostawca stanie się niewypłacalny. Awaryjne dekodowników i innych urządzeń abonenckich mogą stwarzać problemy techniczne, szkodzić reputacji Spółki lub powodować szkody u abonentów, co może mieć znaczący negatywny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

12.2.5 Możemy dokonywać przejęć, które po zrealizowaniu, mogą mieć negatywny wpływ na prowadzoną przez nas działalność

Jednym z kluczowych elementów naszej strategii jest aktywne uczestniczenie w konsolidacji polskiego rynku telewizji kablowej i rynku telekomunikacyjnego. Przyszłe przejęcia mogą mieć kluczowe znaczenie dla naszej działalności, w tym wyników działalności operacyjnej. Proces nabywania i integrowania nowego podmiotu z naszą działalnością również może wiązać się z pewnym ryzykiem takim jak np. rezygnacja z naszych usług przez niektórych abonentów przejętego operatora, potrzeba dodatkowych inwestycji w nabytą sieć lub opóźnienia związane z prawną konsolidacją firm. Możemy także przejąć odpowiedzialność za zadłużenie i zobowiązania przejętych operatorów, w tym możliwe zobowiązania nieujawnione, zaś nasze zadłużenie może wzrosnąć, jeśli będziemy pożyczać środki na finansowanie przyszłych przejęć, co może mieć negatywny wpływ na naszą płynność finansową i możliwość finansowania przez nas całości naszych działań. Mimo dużego rozdrobnienia polskiego rynku telewizji kablowej, nie możemy zagwarantować, że którekolwiek z przejęć, jakie zamierzamy przeprowadzić w przyszłości, zostanie sfinalizowane i w konsekwencji, że uda nam się podwyższyć przychody, liczbę abonentów lub RGU w wyniku akwizycji. Ponadto transakcje akwizycyjne oraz późniejsza integracja przejętych podmiotów mogą nadmiernie absorbować uwagę zarządu.

12.2.6 Właściwe funkcjonowanie infrastruktury i sprzętu będących własnością lub obsługiwanych przez osoby trzecie uzależnione jest od współpracy z innymi operatorami telekomunikacyjnymi, w tym Orange Polska

Nasz sukces zależy między innymi od możliwości oferowania przez nas niezawodnych usług wysokiej jakości, co w części uzależnione jest od właściwego funkcjonowania infrastruktury i sprzętu będących własnością i obsługiwanych przez osoby trzecie i tym samym znajdujących się poza naszą kontrolą.

W ujęciu historycznym, naszym kluczowym partnerem biznesowym jeśli chodzi o skalę współpracy jest Orange Polska. Duża część ruchu generowana w naszej sieci przesyłana jest przy wykorzystaniu punktów styku z Orange Polska. Ponadto, aby rozbudować naszą sieć w sposób organiczny, polegamy na współpracy z grupą Orange Polska, od której dzierżawimy infrastrukturę sieciową w wielu lokalizacjach, gdzie ma ona już zbudowaną infrastrukturę. W szczególności na terenach zabudowanych, dzierżawimy dukty oraz kanalizację kablową będące w posiadaniu Orange Polska. Jeżeli grupa Orange Polska nie będzie z nami współpracowała w powyższych kwestiach lub będzie utrudniać współpracę, może to mieć negatywny wpływ na rozbudowę naszej sieci oraz osiągnięcie efektywności naszych usług telefonicznych.

Ponadto dzierżawimy część naszej szkieletowej sieci transmisyjnej oraz związanej z nią infrastruktury i wyposażenia od innych podmiotów. Jeżeli podmioty te nie będą utrzymywać swojej sieci we właściwym stanie lub nie będą dostatecznie szybko reagować na problemy z siecią, może to powodować zakłócenia w świadczeniu usług. Jeśli takie zakłócenia wpłyną negatywnie na to, jak klienci postrzegają niezawodność naszych usług, może nam to utrudnić pozyskiwanie nowych klientów oraz zaszkodzić naszej marce, reputacji i rozwojowi.

12.2.7 Nasz sukces zależy od możliwości pozyskania i utrzymania kluczowych pracowników

Uważamy, że nasz sukces komercyjny zależy od naszych możliwości pozyskania i utrzymania wysoko wykwalifikowanej kadry kierowniczej oraz kluczowych pracowników. Obecnie obserwuje się w Polsce dużą konkurencję w pozyskiwaniu wysoko wykwalifikowanych pracowników. Nie ma pewności, że w przyszłości nadal będziemy w stanie skutecznie pozyskiwać i utrzymywać takich pracowników. Utrata, a także niemożność pozyskania lub utrzymania takich osób może mieć istotny negatywny wpływ na działalność, wyniki operacyjne, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

12.2.8 Brak możliwości utrzymania przez nas dobrej reputacji lub spadek wartości marki Multimedia może mieć niekorzystny wpływ na naszą działalność

Marka Multimedia stanowi istotny składnik naszego majątku. Nasz sukces w dużej mierze zależy od utrzymania przez nas dobrej reputacji, jak również wartości związanej z marką Multimedia, lecz nie ma pewności, że nasza strategia i jej realizacja pozwolą osiągnąć ten cel. Nasza reputacja może zostać naruszona, jeżeli powstaną trudności w świadczeniu nowych oraz istniejących usług z powodu problemów technicznych, braku wystarczającego sprzętu lub z innych powodów. Jeżeli podmioty zewnętrzne, na których polegamy, nie będą spełniać naszych standardów lub będą dostarczać niewłaściwe pod względem technicznym produkty, może to zaszkodzić jakości naszych usług i naszej reputacji. Istotne naruszenie naszej reputacji lub wartości związanej z marką Multimedia może mieć istotny negatywny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

12.2.9 Liczba klientów rezygnujących z naszych usług może się zwiększyć w przyszłości

Liczba klientów rezygnujących z naszych usług może się zwiększyć z wielu powodów, w tym z powodu konkurencji lub nowych technologii i problemów z jakością oferowanych przez nas usług. Od czasu do czasu zmieniamy naszą ofertę programową oraz cenniki. Zmiany takie również mogą powiększyć liczbę klientów rezygnujących z naszych usług. Wzrost liczby klientów rezygnujących z naszych usług oraz kwot przeznaczanych na działania zmierzające do ograniczenia tej liczby lub pozyskania nowych klientów w miejsce klientów rezygnujących może negatywnie wpłynąć na naszą rentowność. W celu przeciwdziałania wzrostowi liczby klientów rezygnujących z naszych usług może okazać się konieczne ponoszenie przez nas wyższych kosztów marketingu, wyższych kosztów działalności centrów telefonicznej obsługi klienta lub innych dodatkowych kosztów.

W 2013 r. wprowadziliśmy kluczową zmianę w naszej strategii utrzymania klientów, zwaną przez nas polityką cen pośrednich. Mechanizm cen pośrednich pozwala nam w sposób elastyczny dostosowywać nowe parametry cenowe dla klientów kończących się promocji. Dzięki temu możemy optymalizować łączny efekt kilku kluczowych wielkości, takich jak poziom przychodów i wysokość marży brutto oraz poziom rezygnacji klientów. Uważamy, że wprowadzenie polityki cen pośrednich pomaga nam obniżyć wskaźnik rezygnacji wśród abonentów. Jeśli jednak polityka ta przestanie być efektywna i wskaźnik rezygnacji znów będzie wzrastał, taka sytuacja może mieć znaczący negatywny wpływ na nasze przychody i rentowność.

12.2.10 Nasza działalność i przyszłe inwestycje mogą wymagać znaczących nakładów inwestycyjnych

Aby dalej oferować konkurencyjne usługi i produkty naszym abonentom, musimy kontynuować rozbudowę sieci i udoskonalać ofertę naszych usług i technologie, z czym wiążą się znaczące nakłady inwestycyjne. Być może w przyszłości będziemy musieli pozyskać finansowanie, jeśli nasze przepływy pieniężne z działalności operacyjnej nie będą wystarczające, aby sfinansować nasze programy inwestycyjne dotyczące zarówno inwestycji w sieć, jak i w rozwój nowych projektów. W zależności od wymogów w zakresie kapitału, warunków rynkowych i innych czynników, możliwe, że będziemy musieli pozyskać dodatkowe fundusze poprzez zaciągnięcie zadłużenia lub ofertę sprzedaży papierów wartościowych. W przypadku, gdybyśmy nie mogli uzyskać takiego finansowania na rozsądnych warunkach, albo wcale, możemy nie być w stanie modernizować naszych usług w niezbędnym zakresie i możemy być zmuszeni do redukcji naszych planów rozwojowych.

12.2.11 Ryzyko niedojścia do skutku transakcji sprzedaży akcji Multimedia Polska

W związku z zawarciem w dniu 18 października 2016 roku przedwstępnej umowy nabycia akcji Multimedia przez UPC Polska Sp. z o.o., w dniu 25 listopada 2016 roku UPC Polska Sp. z o.o. zgłosiła Prezesowi UOKiK zamiar koncentracji polegającej na przejściu wyłącznej kontroli nad Multimedia. Prezes UOKiK może wydać zgodę na dokonanie koncentracji nakładając jednocześnie na Multimedia lub UPC Polska Sp. z o.o. warunki, po spełnieniu których konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej. Prezes UOKiK może też nie wydać zgody na dokonanie koncentracji, jeśli uzna, że w jej wyniku konkurencja na rynku zostanie istotnie ograniczona. Nie można przewidzieć decyzji Prezesa UOKiK w tej sprawie, gdyż ostatnie decyzje Prezesa UOKiK w podobnych sprawach zapadały w latach 2011 i 2012, jednakże od tamtego czasu istotnej zmianie uległ stan konkurencji na rynku usług płatnej telewizji i dostępu do Internetu. Jeśli jednak Prezes UOKiK wyda decyzję, nakładając na Multimedia lub UPC Polska Sp. z o.o. warunki, które dla któregokolwiek z tych przedsiębiorców będą zbyt dotkliwe do spełnienia, każda ze stron ma prawo do wycofania się z transakcji. W przypadku niedojścia transakcji do skutku, pozycja konkurencyjna Grupy MMP może ulec pogorszeniu.

12.3 Czynniki ryzyka związane z naszą sytuacją finansową

12.3.1 Naruszenie ograniczeń przewidzianych w dokumentacji naszego finansowania może skutkować obowiązkiem ich przedterminowej spłaty

Dokumentacja dotycząca udzielonego nam finansowania zawiera szereg zobowiązań i innych postanowień, które mogą wpłynąć w negatywny sposób na prowadzoną przez nas działalność. Postanowienia te mają zastosowanie zarówno do Multimedia Polska, jak i jej spółek zależnych, i dotyczą między innymi:

- wypłat dywidendy i dokonywania innych płatności na rzecz akcjonariuszy w pewnych okolicznościach;
- dokonywania inwestycji kapitałowych oraz nabyć lub przejąć;
- rozporządzania składnikami majątkowymi, chyba że w normalnym toku naszej działalności lub na rzecz innych podmiotów należących do grupy kapitałowej Spółki, bądź o łącznej wartości nieprzekraczającej (w każdym roku obrotowym) 50 mln PLN;
- połączeń z innymi spółkami nienależącymi do naszej Grupy;
- zaciągania dodatkowego zadłużenia oraz udzielania gwarancji;
- udzielania pożyczek lub innych form finansowania, z wyjątkiem pożyczek o łącznej wartości nieprzekraczającej 30 mln PLN;
- obciążania naszego majątku, w tym ustanawiania zastawów na majątku; oraz
- dokonywania istotnej zmiany charakteru prowadzonej przez nas działalności.

Na naszą zdolność do przestrzegania tych ograniczeń mogą mieć wpływ zdarzenia, nad którymi nie mamy kontroli. Oprócz ograniczenia naszej elastyczności w prowadzeniu działalności, naruszenie jakiegokolwiek z oświadczeń lub zobowiązań wynikających z umów i dokumentów dotyczących naszego zadłużenia stanowić będzie przypadek naruszenia zgodnie z taką umową lub dokumentem i może spowodować przyspieszenie spłaty takiego zadłużenia, a w rezultacie stanowić przypadek naruszenia innych umów dotyczących naszego zadłużenia.

12.3.2 Wzrost oprocentowania pozostającego do spłaty zadłużenia może negatywnie wpłynąć na Spółkę

Niemal całe nasze zadłużenie oprocentowane jest według zmiennych stóp procentowych opartych na oficjalnych stawkach WIBOR dla depozytów 3-miesięcznych w złotych lub dla depozytów 6-miesięcznych w złotych powiększonych o marżę. Wzrost stóp procentowych może prowadzić do zwiększonych kosztów obsługi zadłużenia

i w konsekwencji negatywnie wpłynąć na naszą działalność, wyniki operacyjne, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

12.3.3 Wahania kursów walutowych mogą mieć negatywny wpływ na nasz wynik i płynność finansową

Nasza działalność narażona jest na wahania kursów walutowych. Znacząca większość naszych przychodów jest wyrażona w złotych polskich, a jednocześnie znaczna część naszych kosztów operacyjnych i wydatków inwestycyjnych jest wyrażona w EUR oraz w USD (w tym koszty sprzętu stanowiącego element naszej sieci, koszty oprogramowania, oraz koszty zawartości programowej). Kursy walutowe złotego wobec EUR i USD podlegały znacznym wahaniam w ostatnich latach oraz mogą podlegać takim znacznym wahaniam w przyszłości. Nie zawieraliśmy umów zabezpieczających przed ryzykiem kursowym, dlatego też przyszłe niekorzystne z naszej perspektywy wahania kursów walutowych mogą mieć negatywny wpływ na naszą działalność.

12.3.4 Mamy znaczące zobowiązania związane z obsługą naszego zadłużenia

Mamy znaczące zobowiązania związane z obsługą naszego zadłużenia, a poziom tego zadłużenia może wzrosnąć w przyszłości.

Nasze zobowiązania związane z obsługą zadłużenia mogą mieć istotne konsekwencje, w tym między innymi:

- mogą spowodować, że znaczna część bieżących środków z naszej działalności będzie przeznaczona na obsługę zadłużenia, przez co zmniejszy się kwota dostępnych środków, które mogłyby być przeznaczone na finansowanie naszej działalności, inwestycji, badań i rozwoju czy na inne cele związane z naszą działalnością, w tym w szczególności utrzymanie jakości naszej sieci, a także na zdolność do wypłaty dywidendy;
- mogą uniemożliwić nam uzyskanie dodatkowego finansowania dłużnego lub finansowania kapitałem własnym, w tym finansowania inwestycji oraz podnieść koszty takiego finansowania;
- mogą uniemożliwić nam skuteczne konkutowanie z innymi dostawcami usług telewizyjnej, dostępu do Internetu oraz usług telefonicznych w Polsce; oraz
- mogą negatywnie wpłynąć na nasz wizerunek i naszą markę, i spowodować, że będziemy bardziej podatni na wpływ dekonjunktury gospodarczej i innych negatywnych zdarzeń a także spowodować, że będziemy mniej elastyczni w reagowaniu na zmiany w naszej branży.

12.3.5 Możemy nie posiadać lub nie pozyskać wystarczających środków finansowych dla finansowania inwestycji, bieżącej działalności operacyjnej i obsługi zadłużenia

Zdolność do obsługi zadłużenia oraz finansowania bieżącej działalności jest uzależniona od utrzymania płynności finansowej. Nie możemy zapewnić, że prowadzona przez nas działalność będzie zapewniała wystarczającą płynność finansową, ani że w przyszłości będzie dostępne dla nas finansowanie dłużne lub finansowanie kapitałem własnym w kwocie wystarczającej na spłatę naszych zobowiązań w terminach wymagalności. Nasze możliwości w zakresie utrzymania płynności finansowej uzależnione są od wielu czynników, w tym w szczególności od:

- przyszłych wyników naszej działalności;
- cen i popytu na świadczone przez nas obecnie oraz planowane do wprowadzenia usługi i produkty;
- zdolności utrzymania na właściwym poziomie technicznym naszej sieci, sprzętu znajdującego się u naszych klientów, jak również innego sprzętu podłączonego do sieci;
- ogólnych czynników ekonomicznych w Polsce, jak również czynników wpływających na zdolności nabywcze naszych abonentów;
- konkurencji;
- wyników postępowań sądowych, których jesteśmy stroną, jak również czynników prawnych, podatkowych i regulacyjnych mających wpływ na prowadzoną przez nas działalność.

Niektóre z tych czynników są poza naszą kontrolą. Jeżeli nie będziemy w stanie utrzymać płynności finansowej na wymaganym poziomie, nie będziemy również w stanie zapewnić rozwoju naszej działalności, podjąć koniecznych działań konkurencyjnych czy też pokryć naszego zapotrzebowania na kapitał, w tym na finansowanie inwestycji lub obsługę naszego zadłużenia. Jeżeli nie będziemy wypełniać naszych zobowiązań związanych z obsługą zadłużenia, możemy zostać zmuszeni do sprzedaży aktywów, restrukturyzacji lub refinansowania naszego obecnego zadłużenia, poszukiwania nowych źródeł finansowania kapitałem obcym lub przez podwyższenie kapitału zakładowego. Możemy nie być w stanie dokonać powyższych działań w ogóle lub na warunkach dla nas satysfakcjonujących.

12.4 Czynniki ryzyka dotyczące postępowań i otoczenia prawnego

12.4.1 Podlegamy powszechnie obowiązującym regulacjom prawnym, które mogą zobowiązać nas do poniesienia dodatkowych wydatków lub ograniczać nasze przychody

Nasza działalność w szerokim zakresie podlega regulacjom prawnym i nadzorowi różnych urzędów państwowych, w szczególności nadzorowi Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej („UKE”). Regulacje te mogą zwiększyć nasze wydatki administracyjne i operacyjne lub ograniczyć nasze przychody.

Podlegamy, między innymi:

- regulacjom dotyczącym świadczenia usługi zakańczania połączeń telefonicznych w naszej sieci, zgodnie z którymi Prezes UKE może ustalić maksymalne ceny za ich świadczenie na danym rynku;
- regulacjom dotyczącym dostępu telekomunikacyjnego, w tym połączenia sieci różnych operatorów telekomunikacyjnych oraz opłat rozliczeniowych, które pobieramy i płacimy;
- przepisom dotyczącym zapewnienia dostępu do nieruchomości, budynków i infrastruktury telekomunikacyjnej innym operatorom oraz jednostkom samorządu terytorialnego prowadzącym działalność telekomunikacyjną;
- wymogom włączenia do naszej oferty określonych programów telewizyjnych ogólnokrajowych i regionalnych;
- regulacjom dotyczącym ochrony prywatności abonentów;
- innym regulacjom dotyczącym użytkowania gruntów, ochrony środowiska, równouprawnienia w zatrudnieniu, norm technicznych, wymaganych standardów usług abonenckich oraz ochrony konkurencji i konsumentów.

Zmiany w obowiązujących regulacjach oraz polityce rządowej (lub w interpretacji obowiązującego prawa) mogą w istotny sposób wpłynąć na naszą rentowność, sposób prowadzenia działalności i wprowadzanie nowych produktów i usług. W szczególności na naszą działalność mogą mieć istotny negatywny wpływ zmiany obowiązujących regulacji (lub ich interpretacji) dotyczących np. uzyskania zezwoleń na prowadzenie określonego rodzaju działalności, regulacji cenowych, umów o połączeniu sieci oraz nakładania powszechnych obowiązków w zakresie świadczenia usług, a także zmiany wprowadzające korzystniejsze warunki dla świadczenia usług przez innych operatorów. Na naszą zdolność do wprowadzania nowych produktów i usług może mieć wpływ brak możliwości przewidywania, jak obowiązujące i przyszłe regulacje wpłyną na takie produkty i usługi.

12.4.2 Nałożenie na Spółkę nowych obowiązków wynikających z Prawa Telekomunikacyjnego może mieć negatywny wpływ na naszą działalność

Podstawową ustawą regulującą obecnie działalność telekomunikacyjną w Polsce jest ustawa z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2004 r. Nr 171, poz. 1800, ze zm.) („Prawo Telekomunikacyjne”). Na podstawie Prawa Telekomunikacyjnego Prezes UKE może nałożyć na operatorów kontrolujących dostęp do użytkowników końcowych obowiązki niezbędne do zapewnienia tym użytkownikom możliwości komunikowania się z użytkownikami innego przedsiębiorcy telekomunikacyjnego w tym obowiązek połączenia sieci. Na operatora posiadającego znaczącą pozycję rynkową na jednym z rynków właściwych mogą zostać nałożone m.in. następujące obowiązki: (i) obowiązek udostępnienia sieci innym operatorom, w szczególności w celu połączenia jej z lokalną pętlą abonencką lub w celu współkorzystania z lokalnej pętli abonenckiej, (ii) kalkulacji kosztów i oparcia opłat pobieranych z tytułu dostępu do sieci o te kalkulacje oraz (iii) prowadzenia rachunkowości regulacyjnej w odniesieniu do świadczenia dostępu telekomunikacyjnego lub świadczenia usług na rynku detalicznym. Prawo Telekomunikacyjne nie określa wielkości rynku, na którym dokonuje się oceny pozycji rynkowej przedsiębiorcy telekomunikacyjnego. Na niewielkim rynku nawet mały przedsiębiorca może mieć duży udział. Dlatego, Prezes UKE na niewielkim rynku może wyznaczyć małego przedsiębiorcę telekomunikacyjnego, jako posiadającego znaczącą pozycję rynkową. Stanowić to będzie podstawę do nałożenia na niego również innych obowiązków regulacyjnych, które będą jednak musiały być proporcjonalne do przewagi rynkowej przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, tj. do stopnia, w którym zakłóca ona istnienie skutecznej konkurencji na danym rynku usług telekomunikacyjnych.

Zgodnie z Prawem Telekomunikacyjnym, operator publicznej sieci telekomunikacyjnej zobowiązany jest do prowadzenia negocjacji w sprawie zawarcia umowy o dostępie telekomunikacyjnym, w tym umowy o połączeniu sieci, na wniosek innego przedsiębiorcy telekomunikacyjnego oraz innych uprawnionych podmiotów. Przedsiębiorca telekomunikacyjny zapewniając dostęp telekomunikacyjny powinien uwzględniać obowiązki regulacyjne na niego nałożone dla celów świadczenia usług publicznie dostępnych oraz zapewnienia interoperacyjności sieci. Prezes UKE

może, na wniosek każdej ze stron negocjacji o zawarcie umowy o dostępie telekomunikacyjnym, rozstrzygnąć kwestie sporne lub określić warunki współpracy, w drodze decyzji administracyjnej, która zastąpi umowę w tym zakresie.

Od stycznia 2013 roku, nawet mały przedsiębiorca telekomunikacyjny może zostać zobowiązany przez Prezesa UKE do świadczenia usługi powszechnej. Prezes UKE może dokonać oceny dostępności, jakości świadczenia i przystępności cenowej usług wchodzących w skład usługi powszechnej. Wyniki oceny Prezes UKE konsultuje z użytkownikami końcowymi, konsumentami i przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi. Jeżeli wyniki oceny oraz konsultacji wykazały, że którakolwiek z usług wchodzących w skład usługi powszechnej nie jest dostępna lub świadczona z zachowaniem dobrej jakości i po przystępnej cenie, Prezes UKE niezwłocznie ogłasza konkurs na przedsiębiorcę wyznaczonego do realizacji obowiązku świadczenia tej usługi na obszarze wskazanym przez Prezesa UKE. W przypadku braku ofert spełniających warunki konkursu Prezes UKE wyznacza, w drodze decyzji, przedsiębiorcę telekomunikacyjnego świadczącego taką usługę i jednocześnie zobowiązuje go do świadczenia usługi powszechnej na wskazanym obszarze, biorąc pod uwagę zdolność ekonomiczną i techniczną tego przedsiębiorcy do świadczenia tej usługi na danym obszarze, potrzebę wspierania równoprawnej i skutecznej konkurencji w zakresie świadczenia usług telekomunikacyjnych oraz zapewnienie dostępności tych usług.

Prawo Telekomunikacyjne nakłada na nas obowiązek zapewnienia naszym abonentom możliwości przeniesienia przydzielonego im numeru do istniejącej sieci innego operatora, jeśli przestaną korzystać z naszych usług. Jeżeli nie będziemy mu w stanie tego zapewnić albo zrobimy to z opóźnieniem, może to wpłynąć na naszą renomę oraz utrudnić pozyskanie nowych abonentów, jak również mogą zostać na nas nałożone kary przez Prezesa UKE. Dodatkowo możliwość przenoszenia numerów może ułatwić klientom rezygnację z naszych usług, a tym samym zwiększyć liczbę takich osób. Jeżeli nie będziemy w stanie pozyskać wystarczającej liczby nowych klientów wykorzystując możliwość przenoszenia numerów, koszty wprowadzenia tego rozwiązania mogą przewyższyć potencjalne korzyści z tego tytułu.

12.4.3 Prezes KRRiT może nałożyć na nas karę w przypadku uznania, że nie wypełniamy obowiązku rozprowadzania wybranych kanałów w każdym pakiecie udostępnianym przez Spółkę

Ustawa z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 1993 r. Nr 7, poz.34 ze zm., „Ustawa o Radiofonii i Telewizji”) nakłada na nas obowiązek rozprowadzania w swojej sieci kablowej następujących programów: TVP 1, TVP 2 i programu regionalnego TVP, TVN, Polsat, TV Puls oraz TV4. Zgodnie z oficjalną interpretacją art. 43 ust. 1 Ustawy o Radiofonii i Telewizji przedstawioną przez Przewodniczącego KRRiT w dniu 17 listopada 2011 r., operatorzy kablowi powinni oferować wyżej wymienione programy w każdym z dostępnych u tych operatorów pakietów. Naszym zdaniem art. 43 ust. 1 Ustawy o Radiofonii i Telewizji nakłada wprawdzie na operatorów obowiązek rozprowadzania powyższych programów, jednakże nie nakłada obowiązku oferowania ich w każdym z dostępnych u operatora pakietów. Nasze stanowisko oparte jest na opinii PIKE, wyrażonej w dniu 9 grudnia 2011 r., zgodnie z którą powyższe stanowisko Przewodniczącego KRRiT stanowi nadinterpretację przepisów i nakłada na operatorów obowiązki szersze niż Ustawa o Radiofonii i Telewizji, która nie wskazuje, w jakich pakietach wymienione programy telewizyjne winny być udostępniane.

Kierując się wolą jak najlepszej współpracy z KRRiT oraz uznając społecznie istotną wagę argumentów stojącą za stanowiskiem KRRiT, podejmujemy na bieżąco działania o charakterze inwestycyjno-operacyjnym zmierzające do dostosowania się do wytycznych KRRiT.

Zgodnie z Ustawą o Radiofonii i Telewizji, jeżeli operator kablowy nie będzie oferował abonentom programów objętych obowiązkiem rozprowadzania, Przewodniczący KRRiT może nałożyć na tego operatora karę pieniężną w wysokości do 10% przychodu tego operatora, osiągniętego w poprzednim roku podatkowym. Nie można zatem wykluczyć, że Prezes KRRiT nałoży na nas karę pieniężną, jeżeli nie będziemy oferować wyżej opisanych programów w każdym z dostępnych u nas pakietów, co może mieć istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, wyniki działalności oraz prognozy rozwoju Spółki.

12.4.4 Organizacje zbiorowego zarządzania prawami autorskimi mogą wystąpić przeciwko nam z roszczeniami

Zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j.: Dz. U. 2006, Nr 90, poz. 631, ze zm.) („Prawo Autorskie”), operatorzy telewizji kablowych mogą reemitować w swoich sieciach kablowych utwory nadawane w programach radiowych i telewizyjnych wyłącznie na podstawie umowy zawartej z właściwą organizacją

zbiorowego zarządzania prawami autorskimi. Zawarliśmy umowy ze Stowarzyszeniem Filmowców Polskich („SFP”) oraz Stowarzyszeniem Autorów ZAiKS, które są największymi organizacjami zbiorowego zarządzania prawami autorskimi w Polsce i posiadają w swoim repertuarze prawa autorskie do licznych utworów audiowizualnych.

Ze względu na znaczne zróżnicowanie utworów w programach telewizyjnych i radiowych rozprowadzanych w naszych sieciach kablowych, nie można wykluczyć, że inne organizacje zbiorowego zarządzania prawami autorskimi reprezentujące twórców niezrzeszonych w SFP i ZAiKS, wystąpią przeciwko Spółce z roszczeniami z tytułu naruszenia zarządzanych przez nich praw autorskich..

12.4.5 Zmiany przepisów prawa podatkowego, jego interpretacji, oraz zmiany indywidualnych interpretacji przepisów prawa podatkowego mogą skutkować powstaniem znaczących kosztów dostosowania się do nich lub ryzykiem zakwestionowania przez organy podatkowe prawidłowości naszych rozliczeń podatkowych

Przepisy prawa podatkowego są skomplikowane i niejasne oraz podlegają częstym zmianom. Istnieje ryzyko, że wraz z wprowadzeniem nowych regulacji Spółka będzie musiała podjąć działania dostosowawcze, co może skutkować powstaniem znaczących kosztów wymuszonych okolicznościami związanymi z dostosowaniem się do nowych przepisów oraz kosztów związanych z niestosowaniem się do nich. Stosowaniu przepisów prawa podatkowego często towarzyszą kontrowersje oraz spory, które zazwyczaj rozstrzygane są dopiero przez sądy administracyjne. Dodatkowo, praktyka stosowania prawa podatkowego przez organy podatkowe nie jest jednolita, a w orzecznictwie sądów administracyjnych w zakresie prawa podatkowego występują istotne rozbieżności. Spółka nie może zagwarantować, że organy podatkowe nie dokonają odmiennej, niekorzystnej dla Spółki, interpretacji przepisów podatkowych stosowanych przez Spółkę. Nie można także wykluczyć ryzyka, że poszczególne interpretacje podatkowe, uzyskane oraz stosowane już przez Spółkę zostaną zakwestionowane.

Z uwagi na powyższe nie można wykluczyć potencjalnych sporów z organami podatkowymi, a w rezultacie zakwestionowania przez organy podatkowe prawidłowości rozliczeń podatkowych podmiotów wchodzących w skład Grupy w zakresie nieprzedawnionych zobowiązań podatkowych oraz określenia zaległości podatkowych tych podmiotów.

12.4.6 Zakwestionowanie warunków umów z podmiotami powiązaniymi może mieć negatywny wpływ na naszą działalność

Spółka przeprowadza z pozostałymi podmiotami Grupy wiele transakcji, w tym z podmiotami powiązaniymi w rozumieniu przepisów podatkowych. Zawierając i realizując transakcje z podmiotami powiązaniymi, Spółka dba w szczególności o zapewnienie, aby transakcje te były zgodne z obowiązującymi przepisami dotyczącymi cen transferowych oraz o przestrzeganie wszelkich wymogów dokumentacyjnych odnoszących się do takich transakcji. Niemniej jednak, ze względu na szczególny charakter transakcji z podmiotami powiązaniymi, złożoność i niejednoznaczność przepisów prawnych regulujących metody badania stosowanych cen, jak też trudności w zidentyfikowaniu porównywalnych transakcji do celów odniesień, nie można zapewnić, że Spółka nie zostanie poddana kontrolom lub innym czynnościom dochodzeniowym podejmowanym przez organy podatkowe, w tym organy kontroli skarbowej. W przypadku zakwestionowania metod określenia warunków rynkowych do celów powyższych transakcji, może to mieć istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, perspektywy rozwoju, wyniki Spółki.

12.4.7 Nasza działalność jako dostawcy usług internetowych naraża nas na ryzyko wytoczenia przeciwko nam postępowań sądowych dotyczących przesyłania informacji stanowiących własność osób trzecich lub używania naszej usługi do przesyłania treści zabronionych przez prawo.

W związku z rosnącą popularnością Internetu oraz przesyłaniem coraz większej ilości informacji za pośrednictwem Internetu poprzez korzystanie z usług dostawców takich jak my, nie jest wykluczone, że będziemy pozywani o naruszenie własności intelektualnej. Potencjalna odpowiedzialność może wzrosnąć z chwilą przyjęcia regulacji, która nałoży na dostawców usług Internetu obowiązek zapobiegania nieuprawnionemu ściąganiu z Internetu przez klientów muzyki, filmów i innych treści, ściąganie bowiem tych treści z Internetu może naruszać prawo własności intelektualnej.

Wszelkie spory i postępowania sądowe, niezależnie od tego czy będą zasadne czy też nie, mogą być czasochłonne. Jednocześnie sytuacja taka może spowodować konieczność podpisania umów licencyjnych, których zawarcie na

warunkach rynkowych może być niemożliwe. Jeżeli takie roszczenia lub pozwy okażą się zasadne może to mieć negatywny wpływ na naszą sytuację finansową i wyniki naszej działalności operacyjnej.

Ponadto, jeżeli nasi abonenci będą mieli możliwość przesyłania za pośrednictwem Internetu zabronionych prawem treści, może to zaszkodzić naszej reputacji, naszym klientom lub osobom trzecim.

12.4.8 Polskie przepisy dotyczące ochrony konkurencji mogą ograniczyć nasz rozwój lub strategię działania

Zgodnie z ustawą z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2007 r. Nr 50, poz. 331 ze zm.) („Ustawa o Ochronie Konkurencji i Konsumentów”) określone transakcje dokonywane w Polsce, polegające na przejęciu lub nabyciu innego podmiotu wymagają uprzedniego zgłoszenia Prezesowi UOKiK. Na podmiot dokonujący takiej transakcji, który nie dokona zgłoszenia, Prezes UOKiK może nałożyć karę pieniężną lub zobowiązać do zbycia całości lub części aktywów lub udziałów/akcji nabytych w wyniku takiej transakcji. Zgodnie z Ustawą o Ochronie Konkurencji i Konsumentów, Prezes UOKiK może zakazać dokonania transakcji lub określić warunki jej dokonania, jeżeli uzna, że przejęcie lub nabycie może mieć negatywny wpływ na konkurencję na polskim rynku. Nie można przewidzieć decyzji Prezesa UOKiK dotyczących danego zgłoszenia. Generalnie, nabycie prowadzące do koncentracji, w wyniku której udział nabywcy w danym rynku właściwym przekracza 40%, pociąga za sobą znaczne ryzyko zablokowania takiej transakcji przez Prezesa UOKiK. Pomimo, że zwiększanie udziału w rynku ponad 40% w wyniku wzrostu organicznego jest dozwolone, to jednak Prezes UOKiK może odmówić zatwierdzenia jednej lub wszystkich naszych przyszłych transakcji przejęcia lub nabycia, co może negatywnie wpłynąć na rozwój naszej działalności w drodze przejęć lub nabywania innych podmiotów.

12.4.9 Prezes UOKiK może nałożyć na nas kary pieniężne w przypadku stwierdzenia, że naruszyliśmy zbiorowe interesy konsumentów

W związku z tym, że świadczymy usługi głównie na rzecz osób fizycznych dla celów niezwiązanych z ich działalnością gospodarczą lub zawodową, istnieje ryzyko, że Prezes UOKiK wyda decyzję stwierdzającą, że naruszyliśmy zbiorowe interesy konsumentów. Zgodnie z Ustawą o Ochronie Konkurencji i Konsumentów przez praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów rozumie się, w szczególności: stosowanie postanowień wzorców umów, które zostały wpisane do rejestru postanowień wzorców umowy uznanych za niedozwolone, naruszanie obowiązku udzielania konsumentom rzetelnej, prawdziwej i pełnej informacji, a także nieuczciwe praktyki rynkowe lub czyny nieuczciwej konkurencji.

Prezes UOKiK może nałożyć na nas karę pieniężną w wysokości do 10% przychodu osiągniętego w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia kary, jako sankcję za stosowanie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów, co mogłoby w istotny negatywny sposób wpłynąć na naszą działalność, wyniki operacyjne, sytuację finansową oraz perspektywy rozwoju.

Mając na uwadze szereg decyzji wydanych przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdzających naruszenie zbiorowych interesów konsumentów przez naszych konkurentów oraz stan i zakres tych naruszeń, podejmujemy wszelkie działania, by ograniczyć ryzyko wydania przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów podobnych decyzji przeciwko nam.

13 Omówienie sytuacji finansowej i ważniejszych zdarzeń mających znaczący wpływ na działalność Multimedia Polska S.A.¹

Poniższe omówienie wyników za 2017 r. sporządzono na podstawie sprawozdania finansowego za rok zakończony 31 grudnia 2017 roku według MSSF.

Zwracamy uwagę, że w 2017 r. miały miejsce istotne zdarzenia, mające wpływ na dalszą działalność Spółki.

Jak wskazano w raporcie za 2016 r., w październiku 2016 roku akcjonariusze Spółki zawarli przedwstępłą umowę sprzedaży akcji stanowiących 100% w kapitale zakładowym Spółki na rzecz UPC Polska Sp. z o.o. Zawarcie ostatecznej umowy sprzedaży akcji nastąpi pod warunkiem wydania przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i

¹ Zwracamy uwagę na fakt, że poniższa analiza jest przeprowadzona w milionach złotych z dokładnością do dziesiątych. Dlatego też mogą występować różnice w rachunku arytmetycznym wynikające z przybliżeń.

Konsumentów zgody na dokonanie koncentracji. Do dnia publikacji niniejszego raportu decyzja Prezesa UOKiK nie została wydana. Transakcja ta miała i w dalszym ciągu ma szereg implikacji dla działalności Spółki, m.in.:

- transakcja spowodowała konieczność wydzielenia i sprzedaży biznesu usług spoza działalności telekomunikacyjnej Grupy Multimedia tj. ubezpieczeń, które zostały wydzielone z działalności Grupy (w tym również spółki Multimedia Polska S.A.) i sprzedane do podmiotu trzeciego w grudniu 2017 r.;
- transakcja miała i nadal ma negatywny wpływ na działalność sprzedażową Spółki z uwagi na (1) pogorszenie pozycji konkurencyjnej i ograniczenie możliwości dalszej sprzedaży usług na poprzednich poziomach w efekcie upublicznienia informacji o transakcji oraz (2) brak możliwości zamknięcia transakcji do czasu wydania zgody na dokonanie koncentracji przez UOKiK;
- transakcja ma negatywny wpływ na funkcjonowanie organizacyjne Spółki z uwagi na stosunkowo krótką perspektywę kontynuowania działalności organizacji w obecnym kształcie.

Multimedia Polska S.A. operuje tylko na rynku polskim i 100% przychodów z działalności podstawowej uzyskiwane jest na rynku krajowym. Nie jest prowadzona sprzedaż eksportowa. Charakter prowadzonej działalności powoduje, że nie występują przesłanki znaczącej koncentracji zarówno po stronie klientów, jak i dostawców.

Szczegółowy opis sytuacji operacyjno-finansowej Grupy Kapitałowej Multimedia Polska, w tym wszystkich segmentów działalności spółki Multimedia Polska S.A., znajduje się w skonsolidowanym raporcie rocznym. W opinii Zarządu jedynie skonsolidowane dane finansowe i operacyjne zapewniają właściwą porównywalność oraz pozwalają na pełną analizę sytuacji finansowej Grupy.

13.1 Podstawowe dane operacyjne

Na dzień 31 grudnia 2017 r. Spółka posiadała łącznie 1.421.623 jednostek generowania przychodu (RGU), z czego:

- 827.216 RGU usług wideo,
- 429.388 RGU szerokopasmowego dostępu do Internetu,
- 164.954 RGU usług telefonii, oraz
- 65 pozostałych RGU (usługi monitoringu).

Na dzień 31 grudnia 2017 r. świadczyliśmy usługi na rzecz ok. 609.200 klientów, z których ok. 258.200 zamówiło dwie usługi (spośród usług telewizji, dostępu do Internetu, telefonii oraz pozostałych usług), a ok. 112.400 zamówiło usługę multi play (pakiet trzech lub więcej usług). Na dzień 31 grudnia 2017 r. wszyscy nasi klienci łącznie korzystali z ok. 1.421.600 usług (takich jak telewizja, w tym programy premium; stacjonarny i mobilny dostęp do Internetu; stacjonarna i mobilna telefonia, w tym pośrednie usługi głosowe, oraz pozostałe usługi, tj. monitoring).

W 2017 r. Spółka odnotowała wzrost RGU netto (po uwzględnieniu utraty klientów) w porównaniu do 2016 r. w łącznej ilości 22.454, w tym:

- 69.733 RGU usług wideo,
- -12.324 spadek RGU szerokopasmowego dostępu do Internetu,
- -16.886 spadek RGU usług głosowych, oraz
- -18.069 spadek pozostałych RGU przede wszystkim w związku z wydzieleniem ze Spółki działalności ubezpieczeniowej i sprzedażą tej działalności do podmiotu trzeciego w grudniu 2017 r.

Wzrost RGU usług wideo związany był ze wzrostem organicznym naszego biznesu.

Oczekujemy, że w przyszłości większy odsetek klientów będzie korzystał z usług pakietowych, co może wpłynąć na obniżenie wskaźnika utraty klientów i zapewnić ważne źródło wzrostu przyszłych przychodów ze sprzedaży. Oczekujemy dalszej migracji klientów telewizji analogowej do telewizji cyfrowej, co w naszej opinii powinno przyczynić się do wzrostu przychodów z całego segmentu telewizji z uwagi na to, że opłaty abonamentowe za telewizję cyfrową są wyższe niż w przypadku telewizji analogowej.

Wskaźnik ilości usług (RGU) na jednego klienta wzrósł z poziomu 2,19 na koniec 2016 r. do poziomu 2,33 na koniec 2017 r.

13.2 Rachunek zysków i strat

13.2.1 Przychody ze sprzedaży

Struktura przychodów Spółki obejmuje przychody z usług telewizji, Internetu, telefonii i pozostałe przychody. Udział poszczególnych grup przychodów w przychodach ogółem został przedstawiony w tabeli poniżej.

	<u>2016</u>	<u>2017</u>
Telewizja	51,3%	55,8%
Internet	27,6%	24,2%
Telefonia	10,2%	8,8%
Pozostałe	10,9%	11,2%

Przychody ze sprzedaży spadły o 22,1 mln PLN, tj. 3,4%, z 629,5 mln PLN w 2016 r. do 607,5 mln PLN w 2017 r. Spadek ten spowodowany był głównie spadkiem przychodów z segmentu szerokopasmowego dostępu do internetu o 26,7 mln PLN, tj. 14,7%, i z segmentu telefonii o 10,8 mln PLN, tj. 13,4%, oraz nieznacznym spadkiem pozostałych przychodów o 0,7 mln PLN, tj. 1,1%. Jednocześnie nastąpił wzrost przychodów z segmentu telewizji o 16,2 mln PLN, tj. 5,1%. Zwracamy uwagę na fakt, że trwający proces oczekiwania na zgodę Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na transakcję zakupu Grupy Multimedia przez UPC Polska Sp. z o.o. ma znaczący wpływ na nasz biznes i utrudnia nam prowadzenie akwizycji klientów i RGU na poziomach, które osiągaliliśmy zanim transakcja ta została ogłoszona publicznie (zob. punkt 10 oraz wprowadzenie do punktu 14 powyżej).

Zwracamy uwagę, że analiza wyników na poszczególnych segmentach działalności powinna być prowadzona jedynie na wynikach skonsolidowanych Grupy.

13.2.2 Koszty operacyjne

Koszty operacyjne (z wyłączeniem amortyzacji) wzrosły o 7,0 mln PLN, tj. 1,7%, z poziomu 414,7 mln PLN w 2016 r. do poziomu 421,7 mln PLN w 2017 r. Poniższa tabela przedstawia strukturę kosztów operacyjnych:

(w tys. PLN)	<u>2016</u>	<u>2017</u>
Koszt sprzedanych usług	164 592,7	161 419,5
Koszty utrzymania sieci	113 217,5	133 222,5
Koszty abonenckie	6 467,9	7 951,7
Koszty sprzedaży i marketingu	19 749,5	16 378,1
Koszty osobowe	70 824,2	63 609,3
Koszty ogólnego zarządu	39 799,0	39 097,9
Razem	<u>414 650,8</u>	<u>421 679,0</u>

Pozycje, w których zanotowano największe wzrosty, to koszty utrzymania sieci (20,0 mln PLN) oraz koszty abonenckie (1,5 mln PLN).

Koszty utrzymania sieci wzrosły w efekcie zmiany sposobu rozliczania kosztu dzierżawy sieci teletechnicznej od Multimedia Polska Infrastruktura Sp. z o.o. od stycznia 2017 r.

Koszty abonenckie wzrosły w wyniku zwiększenia ilości drukowanych rachunków abonenckich oraz wzrostu kosztów ich wysyłki tj. podwyżek cen za usługi Poczty Polskiej.

Spadek zanotowaliśmy we wszystkich pozostałych pozycjach kosztowych, tj. koszt sprzedanych usług (3,2 mln PLN), koszty osobowe (7,2 mln PLN), koszty sprzedaży i marketingu (3,4 mln PLN) oraz koszty ogólnego zarządu (0,7 mln PLN).

Koszt sprzedanych usług spadł przede wszystkim w wyniku porozumień z organizacjami zbiorowego zarządzania prawami autorskimi zawartych w 2016 i 2017 r., pomimo wyższych kosztów programingu. Dodatkowo istotnym czynnikiem w przypadku kosztów pasma dla usługi internetowej była renegocjacja cen oraz rosnący procentowy udział punktów wymiany ruchu międzyoperatorskiego.

Koszty osobowe spadły w wyniku restrukturyzacji i redukcji zatrudnienia. Niższy poziom tych kosztów to również efekt wysokiego poziomu kosztów osobowych w 2016 r., kiedy miała miejsce wypłata dodatkowego wynagrodzenia z tytułu restrukturyzacji Grupy.

Spadek kosztów sprzedaży i marketingu związany był z niższymi wydatkami na kampanie marketingowe.

13.2.3 Pozostałe przychody i koszty operacyjne

Pozostałe przychody operacyjne wzrosły o 19,5 mln PLN, tj. 245,6%, z poziomu 7,9 mln PLN w 2016 r. do poziomu 27,4 mln PLN w 2017 r. Wpływ na to miały przede wszystkim następujące zdarzenia: uzyskanie wpływów z tytułu sprzedaży bazy abonenckiej do spółki zależnej w kwocie 13,5 mln PLN, uzyskanie przychodu z tytułu darowizny przekazanej przez spółkę zależną w kwocie 3 mln PLN, wzrost zysku na sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych o 1,8 mln PLN, wzrost przychodów z tytułu należnych i otrzymanych odszkodowań, kar, grzywien o 0,9 mln PLN oraz wzrost przychodów z tytułu rozwiązania odpisów aktualizujących rzeczowe aktywa trwałe o 0,3 mln PLN.

Pozostałe koszty operacyjne spadły o 2,2 mln PLN, tj. 24,3%, z poziomu 8,9 mln PLN w 2016 r. do poziomu 6,7 mln PLN w 2017 r. Spadek wynikał głównie ze spadku kosztów z tytułu odpisów aktualizujących i spisania należności nieściągalnych o 0,8 mln PLN, kosztów napraw, kar, grzywien i odszkodowań o 0,6 mln PLN, kosztów z tytułu likwidacji środków trwałych o 0,5 mln PLN oraz kosztów opłat komorniczych i sądowych o 0,3 mln PLN.

13.2.4 Zysk z działalności operacyjnej

Z wyżej przedstawionych powodów związanych ze strukturą zarówno przychodów, jak i kosztów, zysk z działalności operacyjnej spadł o 14,7 mln PLN, tj. 19,6%, z poziomu 74,7 mln PLN w 2016 r. do poziomu 60,0 mln PLN w 2017 r. Marża zysku z działalności operacyjnej również spadła z poziomu 11,9% w 2016 r. do poziomu 9,9% w 2017 r.

Poniżej prezentujemy szczegółowe czynniki kształtujące poziom zysku z działalności operacyjnej w 2017 r. wobec 2016 r.:

- + wzrost przychodów z segmentu wideo o 16,2 mln PLN,
- spadek przychodów z Internetu o 26,7 mln PLN,
- spadek przychodów z usług telefonii o 10,8 mln PLN,
- nieznaczny spadek pozostałych przychodów (np. z tytułu nowych projektów, dzierżaw itp.) o 0,7 mln PLN,
- + spadek kosztu sprzedanych usług o 3,2 mln PLN,
- wzrost kosztów bezpośrednich o 18,1 mln PLN,
- + spadek kosztów osobowych o 7,2 mln PLN
- + spadek kosztów ogólnego zarządu o 0,7 mln PLN,
- + wzrost salda pozostałych przychodów/kosztów operacyjnych o 21,6 mln PLN, oraz
- wzrost kosztów amortyzacji o 7,2 mln PLN.

13.2.5 EBITDA i Skorygowana EBITDA

Porównując wyniki rok do roku, odnotowaliśmy spadek EBITDA o 7,4 mln PLN, tj. 3,5%, z 213,9 mln PLN w 2016 r. do 206,5 mln PLN w 2017 r. Na spadek poziomu zysku EBITDA miały wpływ te same czynniki, które zadecydowały o poziomie zysku z działalności operacyjnej opisanego powyżej, za wyjątkiem amortyzacji.

W analogicznych okresach zanotowaliśmy spadek Skorygowanej EBITDA o 20,1 mln PLN, tj. 8,5%, z 235,5 mln PLN w 2016 r. do 215,4 mln PLN w 2017 r. Marża na Skorygowanej EBITDA wynosiła 37,4% w 2016 r. oraz 35,5% w 2017 r. Przy wyliczeniu Skorygowanej EBITDA, zgodnie z definicją stosowaną przez Spółkę, od wielkości EBITDA odjęte/dodane zostały wydarzenia o charakterze jednorazowym oraz zdarzenia, które nie są bezpośrednio związane z bieżącą działalnością operacyjną Spółki, na przykład zysk (strata) ze zbycia aktywów trwałych lub aktualizacji wartości aktywów trwałych. Korekty w 2017 r. wyniosły 8,9 mln PLN wobec 21,6 mln PLN w 2016 r.

13.2.6 Przychody finansowe

Przychody finansowe spadły o 17,8 mln PLN, tj. 53,7%, z 33,1 mln PLN w 2016 r. do 15,3 mln PLN w 2017 r. Przychody finansowe spadły głównie w wyniku niewystąpienia w 2017 roku przychodów z tytułu dywidend (spadek przychodów z tego tytułu o 18 mln PLN) oraz zmniejszenia przychodów z tytułu odsetek bankowych o 1,9 mln PLN, przy

jednoczesnym wzroście przychodu z tytułu odsetek i prowizji od udzielonych pożyczek i zakupionych obligacji o 1,2 mln PLN oraz z tytułu dodatnich różnic kursowych (wzrost o 0,9 mln PLN).

13.2.7 Koszty finansowe

Koszty finansowe spadły o 8,0 mln PLN, tj. 9,5%, z 84,2 mln PLN w 2016 r. do 76,2 mln PLN w 2017 r. Koszty finansowe spadły głównie ze względu na spadek kosztów odsetek i prowizji od obligacji o 8 mln PLN, kosztów odsetek od innych zobowiązań o 4,7 mln PLN, kosztów z tytułu ujemnych różnic kursowych o 0,5 mln PLN, kosztów z tytułu gwarancji kredytów i obligacji o 0,5 mln PLN, oraz aktualizacji wartości inwestycji (spadek o 0,5 mln PLN), przy jednoczesnym wzroście kosztów odsetek i prowizji od kredytów bankowych o 6,2 mln PLN.

13.2.8 Podatek dochodowy

W 2017 roku Spółka wykazała podatek dochodowy w kwocie 8,6 mln PLN, co daje efektywną stopę opodatkowania zysku brutto na poziomie ok. 1.061,3%. W 2016 roku Spółka wykazała podatek dochodowy w kwocie 13,7 mln PLN, co daje efektywną stopę opodatkowania zysku brutto na poziomie ok. 58,2%. W 2016 r. i 2017 r. przyczyną odchyień od ustawowej efektywnej stopy opodatkowania było wystąpienie kosztów trwale niestanowiących kosztów uzyskania przychodów, głównie z tytułu odsetek i prowizji od zadłużenia pozyskanego w celu skupu akcji własnych oraz likwidacji majątku spółki zależnej w 2017 r.

13.2.9 Zysk netto

W 2017r. Spółka odnotowała stratę netto w kwocie 9,4 mln PLN, spadek o 19,3 mln PLN, tj. 195,4%, wobec 2016 r., kiedy to Spółka odnotowała zysk netto w kwocie 9,9 mln PLN. Oprócz zdarzeń o charakterze operacyjnym, które zostały opisane w pkt. 13.2.4, największy wpływ na poziom zysku netto w 2017 r. miały kwestie podatkowe opisane powyżej.

Intencją Zarządu jest rekomendowanie Radzie Nadzorczej i Walnemu Zgromadzeniu podmiotu dominującego pokrycia straty netto za 2017 rok z zysków z lat przyszłych (por. punkt 6).

13.3 Bilans

13.3.1 Aktywa trwałe

Na dzień bilansowy 31 grudnia 2017 r. wartość aktywów trwałych wyniosła 1.447,0 mln PLN, co stanowiło 90,8% aktywów ogółem. Wartość aktywów trwałych wzrosła o 3,7 mln PLN w stosunku do stanu na 31 grudnia 2016 r. Wzrost został odnotowany w pozycji aktywa finansowe (o kwotę 19,0 mln PLN) oraz aktywa niematerialne (o kwotę 9,2 mln PLN), przy jednoczesnych spadkach w pozycjach: rzeczowe aktywa trwałe (o kwotę 20,1 mln PLN), aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego (o kwotę 4,1 mln PLN), oraz rozliczenia międzyokresowe (o kwotę 0,2 mln PLN).

Aktywa finansowe wzrosły o 19,0 mln PLN głównie w związku z zakupem przez Multimedia Polska S.A. udziałów spółki Multimedia Wschód Sp. z o.o. Aktywa niematerialne wzrosły o 9,2 mln PLN na skutek przyrostu wartości brutto o 31 mln PLN przy jednoczesnym wzroście umorzenia i odpisów aktualizujących o 21,8 mln PLN. Rzeczowe aktywa trwałe spadły o 20,1 mln PLN w wyniku wzrostu umorzenia o 51,6 mln PLN, przy jednoczesnym przyroście wartości brutto środków trwałych o 64,4 mln PLN oraz spadku wartości środków trwałych w budowie o 32,9 mln PLN. W 2017 r. nastąpił wzrost rezerwy z tytułu podatku odroczonego do pozycji udzielone pożyczki-odsetki, co w wyniku korekty prezentacyjnej spowodowało zmniejszenie aktywa z tytułu podatku odroczonego.

13.3.2 Aktywa obrotowe

Wartość aktywów obrotowych na dzień 31 grudnia 2017 r. wyniosła 146,7 mln PLN, co stanowiło 9,2% aktywów ogółem. Wartość aktywów obrotowych spadła o 221,4 mln PLN głównie za sprawą spadku środków pieniężnych i ekwiwalentów o 117,0 mln PLN, pozostałych aktywów finansowych o 71,7 mln PLN, oraz należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych należności o 31,2 mln PLN. Przyczyny spadku stanu środków pieniężnych oraz należności opisano poniżej. Pozostałe aktywa finansowe spadły, ponieważ w 2017 roku Spółka nie posiadała lokat o okresie zapadalności powyżej 3 miesięcy zaklasyfikowanych jako pozostałe aktywa finansowe.

Należności

Poziom należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych należności na dzień bilansowy 31 grudnia 2017 r. wyniósł 103,3 mln PLN wobec 134,5 mln PLN na dzień 31 grudnia 2016 r. Należności spadły w stosunku do 2016 r. o 31,2 mln PLN głównie w wyniku spadku należności od jednostek w grupie o 42,8 mln PLN, przy jednoczesnym wzroście należności z tytułu dostaw i usług o 3,5 mln PLN, należności budżetowych o 4,9 mln PLN, oraz pozostałych należności o 3,2 mln PLN.

Środki pieniężne i ekwiwalenty

Środki pieniężne na dzień 31 grudnia 2017 r. wyniosły 21,0 mln PLN i spadły o 117,0 mln PLN w stosunku do 2016 r. (137,9 mln PLN). Środki pieniężne i ekwiwalenty stanowiły 14,3% aktywów obrotowych. Na poziom środków pieniężnych i ekwiwalentów zasadniczy wpływ miała częściowa spłata zadłużenia, tj. wykup 25% pierwotnej wartości nominalnej obligacji wyemitowanych przez Spółkę oraz spłata części zadłużenia bankowego przy jednoczesnym wykorzystaniu środków udostępnionych w ramach istniejących kredytów bankowych oraz lokat bankowych (łączny wpływ netto na poziom gotówki -207,6 mln PLN). Ponadto Spółka zapłaciła odsetki i prowizje w kwocie 71,1 mln PLN, wypłaciła dywidendę w kwocie 14,5 mln PLN oraz zapłaciła zobowiązania z tytułu leasingu finansowego i umów finansowania wraz z odsetkami w łącznej kwocie 2,2 mln PLN. Jednocześnie Spółka zamknęła lokaty na kwotę 77,0 mln PLN oraz odnotowała wpływy ze sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych i aktywów niematerialnych w kwocie 13,8 mln PLN. Ponadto Spółka otrzymała łącznie 2,4 mln PLN tytułem spłaty udzielonych pożyczek i zakupionych obligacji, zapłaty odsetek od pożyczek i zakończonych lokat, oraz wypłaty dywidend od spółek zależnych. Środki pieniężne były też wydatkowane na inwestycje w kwocie 151,7 mln PLN. Na transakcję kapitałową wewnątrzgrupową (zakup udziałów) wydano 15,0 mln PLN. Wypracowany zysk operacyjny powiększony o amortyzację, zapłacone podatki, oraz zaangażowanie w kapitał obrotowy w kwocie ok. 246,6 mln PLN ostatecznie wpłynęły na poziom środków pieniężnych na koniec grudnia 2017 r.

13.3.3 Kapitały własne

Kapitały własne na dzień bilansowy 31 grudnia 2017 r. wyniosły 312,3 mln PLN i spadły o 19,0 mln PLN w stosunku do 31 grudnia 2016 r. (331,3 mln PLN). Szczegółowe zestawienie zmian w kapitale własnym znajduje się w sprawozdaniu finansowym.

13.3.4 Zobowiązania długoterminowe

Zobowiązania długoterminowe na dzień bilansowy 31 grudnia 2017 r. wyniosły 742,9 mln PLN i spadły o 250,0 mln PLN w stosunku do 2016 r. Spadek tych zobowiązań wiązał się przede wszystkim ze spadkiem zobowiązań z tytułu wyemitowanych papierów wartościowych odniesionych jako część długoterminowa o 246,5 mln PLN (ok. 494,7 mln PLN zostało odniesione na zobowiązania długoterminowe na koniec 2017 r. wobec 741,1 mln PLN na koniec 2016 r., zgodnie z wyceną wg MSSF) oraz spadkiem oprocentowanych kredytów bankowych i pożyczek odniesionych jako część długoterminowa o 3,6 mln PLN wobec 2016 r. w związku ze spłatą zadłużenia zgodnie z harmonogramem spłat.

13.3.5 Zobowiązania krótkoterminowe

Zobowiązania krótkoterminowe na dzień bilansowy 31 grudnia 2017 r. wyniosły łącznie 538,5 mln PLN i wzrosły o 51,3 mln PLN w stosunku do 2016 r. Wzrost zobowiązań krótkoterminowych związany był przede wszystkim ze wzrostem oprocentowanych kredytów bankowych i pożyczek odniesionych jako część krótkoterminowa o 53,1 mln PLN wobec 2016 r. w związku z ciągłymi kredytami realizowanymi w 2017 r. Jednocześnie nastąpił wzrost zobowiązań z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych zobowiązań o 16,7 mln PLN wobec 2016 r. w wyniku wzrostu zobowiązań z tytułu dostaw i usług (wzrost o kwotę 24,7 mln PLN) oraz spadku zobowiązań inwestycyjnych (spadek o kwotę 7,6 mln PLN) i zobowiązań z tytułu podatków, ceł i ubezpieczeń społecznych (spadek o 0,4 mln PLN). Rezerwy wzrosły o 3,0 mln PLN w efekcie utworzenia rezerwy na ewentualne ogólne ryzyko podatkowe (zob. nota 36 do sprawozdania finansowego). Ponadto nastąpił spadek zobowiązań z tytułu wyemitowanych papierów wartościowych odniesionych jako część krótkoterminowa o 12,6 mln PLN (ok. 286,5 mln PLN zostało odniesione na zobowiązania krótkoterminowe na koniec 2017 r. wobec 299,1 mln PLN na koniec 2016 r., zgodnie z wyceną wg MSSF) oraz spadek rozliczeń międzyokresowych o 8,0 mln PLN przede wszystkim w efekcie spadku rozliczeń z tytułu programingu i praw autorskich (spadek o 7,1 mln PLN).

13.4 Rachunek przepływów pieniężnych

Przepływy netto z działalności operacyjnej w 2017 r. wyniosły 246,6 mln PLN wobec 200,2 mln PLN w 2016 r. Struktura przepływów operacyjnych Spółki była zbliżona do poziomu zysku EBITDA. Różnice pomiędzy tymi dwiema wielkościami wynikają z zysku z pozostałej działalności operacyjnej, zmiany stanu majątku obrotowego (łącznie 41,9 mln PLN), oraz zapłaconego podatku dochodowego w kwocie 4,7 mln PLN.

Przepływy netto z działalności inwestycyjnej w 2017 r. wyniosły -73,5 mln PLN wobec -43,2 mln PLN w 2016 r. Na typową działalność inwestycyjną Spółka wydała łącznie 151,7 mln PLN (wobec 137,4 mln PLN w 2016 r.). Na transakcję kapitałową wewnątrzgrupową (zakup udziałów) wydano 15,0 mln PLN. Ponadto Spółka otrzymała wpływy z zakończonych lokat bankowych na kwotę 77,0 mln PLN oraz otrzymała tytułem sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych i niematerialnych kwotę 13,8 mln PLN. Spółka otrzymała również 2,4 mln PLN łącznie tytułem spłaty udzielonych pożyczek i zakupionych obligacji, spłaty odsetek oraz wypłaty dywidend od spółek zależnych.

Przepływy netto z działalności finansowej w 2017 r. wyniosły -290,1 mln PLN wobec -93,0 mln PLN w 2016 r. W 2017 r. Spółka spłaciła pierwszą ratę obligacji w kwocie 259,5 mln PLN, spłaciła kredyty w kwocie 95,3 mln PLN, zapłaciła odsetki i prowizje w kwocie 71,1 mln PLN, wypłaciła dywidendę w kwocie 14,5 mln PLN, oraz zapłaciła zobowiązania z tytułu leasingu finansowego i umów finansowania wraz z odsetkami w łącznej kwocie 2,2 mln PLN. Jednocześnie Grupa zaciągnęła zadłużenie w kwocie 147,2 mln PLN.

13.5 Zatrudnienie

Na dzień 31 grudnia 2017 r. zatrudnienie w Spółce wyniosło 1.446 osób, wliczając współpracowników i przedstawicieli handlowych. Zatrudnienie w strukturach terenowych wyniosło 432 osoby (w tym pracownicy BOK, PH, koordynatorzy sprzedaży itd.), zaś w centrali 1.014 osób. Zatrudnienie w porównaniu do stanu na dzień 31 grudnia 2016 roku spadło o 186 osób, tj. 11%. Na spadek zatrudnienia wpływ miało zmniejszenie zatrudnienia w strukturach sprzedażowych oraz zmiany organizacyjne w poszczególnych komórkach.

14 Wyjaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na dany rok

Spółka nie publikowała prognoz wyników finansowych.

15 Zarządzanie zasobami finansowymi

Na dzień bilansowy 31 grudnia 2017 r. Spółka posiadała środki pieniężne w wysokości 21,0 mln PLN. Należności krótkoterminowe wyniosły 107,3 mln PLN, zaś zobowiązania ogółem wyniosły 1.281,4 mln PLN, z czego zobowiązania krótkoterminowe to 538,5 mln PLN.

Wskaźnik płynności bieżącej, definiowany jako stosunek aktywów obrotowych do zobowiązań krótkoterminowych, wyniósł 0,3. Wskaźnik płynności szybkiej, definiowany jako stosunek aktywów obrotowych pomniejszonych o zapasy do zobowiązań krótkoterminowych, jest równy wskaźnikowi płynności bieżącej z uwagi na nieznaczący stan zapasów. Wskaźniki te spadły istotnie w stosunku do poprzednich okresów ze względu na wykazanie części zobowiązań z tytułu wyemitowanych papierów wartościowych oraz oprocentowanych kredytów bankowych jako zobowiązania krótkoterminowe. Spółka spłaciła pierwszą ratę programu emisji obligacji oraz część wymagalnego zadłużenia kredytowego ze środków własnych. Spółka posiada zdolność do zrefinansowania istniejącego zadłużenia w perspektywie średnioterminowej, gdyby zapłała drugą ratę programu emisji obligacji przypadła przed planowaną sprzedażą Grupy do UPC Polska Sp. z o.o. (zob. punkt 10 oraz wprowadzenie do punktu 14 powyżej).

Na dzień 31 grudnia 2017 r. Spółka posiadała zobowiązania z tytułu oprocentowanych kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych papierów wartościowych na łączną kwotę 1.167,4 mln PLN, z czego 494,7 mln PLN to długoterminowe zadłużenie z tytułu wyemitowanych papierów wartościowych a 247,8 mln PLN to kredyty bankowe o charakterze długoterminowym. Wskaźnik zadłużenia netto (zadłużenie pomniejszone o środki pieniężne) do skorygowanego zysku EBITDA wyniósł 5,3. W naszej opinii jedynie analiza wskaźników dla sprawozdania

skonsolidowanego Grupy Multimedia Polska daje pełen obraz sytuacji ekonomicznej z uwagi na eliminację transakcji wewnątrzgrupowych, które w przypadku sprawozdania jednostkowego Multimedia Polska S.A. mogą powodować istotne trudności w prawidłowej interpretacji opisywanych powyżej wskaźników.

Wskaźnik pokrycia odsetek, definiowany jako stosunek skorygowanego zysku EBITDA do poziomu odsetek i prowizji zapłaconych z tytułu posiadanego zadłużenia, wyniósł 3,0. Wysokość tego wskaźnika w ocenie Zarządu firmy potwierdza zdolność Spółki do terminowego regulowania odsetek od kredytów bankowych przy wykorzystaniu środków wygenerowanych jedynie z działalności operacyjnej.

W związku z powyższym nie ma zagrożenia dla terminowej realizacji bieżących zobowiązań Spółki. Istnieje nieznaczne ryzyko, że sytuacja ta może ulec zmianie w momencie, gdy posiadane środki pieniężne zostaną w szybkim czasie wydatkowane na inwestycje. Ryzyko to jest w opinii Zarządu skutecznie niwelowane poprzez zdolność do generowania dodatnich przepływów pieniężnych z działalności operacyjnej.

16 Nakłady inwestycyjne

W całym 2017 r. Spółka poniosła nakłady inwestycyjne w wysokości 151,7 mln PLN. W ramach tej kwoty zdecydowaną większość wydatkowano na nakłady związane z rozbudową, modernizacją i utrzymaniem własnych sieci, pomniejsze pozycje wynikały ze zmiany stanu zobowiązań inwestycyjnych oraz uzgodnień pomiędzy fakturowaniem nakładów inwestycyjnych a poziomem środków trwałych.

Na inwestycje w rozbudowę, modernizację i utrzymanie własnej sieci składają się inwestycje rozwojowe, związane bezpośrednio ze zwiększeniem zasięgu usług i aktywacją nowych abonentów, oraz nakłady związane z zapewnieniem ciągłości świadczenia usług, wymianą urządzeń sieciowych, a także usprawnieniem procesów (Inwestycje utrzymaniowe). Zwracamy uwagę na fakt, że inwestycje utrzymaniowe zawierają przekształcenia wynikające ze zmiany polityki rachunkowości w zakresie ujmowania i rozliczania w rachunku wyników kosztów pozyskania abonenta (zob. wprowadzenie w punkcie 14 raportu rocznego za 2015 r. oraz nota 7 do sprawozdania finansowego za 2015 r.). Zmiana ta spowodowała podwyższenie łącznej kwoty inwestycji utrzymaniowych, zarówno w latach 2014 i 2015 (dane porównywalne), jak i w 2016 i 2017 r.

16.1 Inwestycje rozwojowe

Główne inwestycje rozwojowe w 2017 r. stanowiły:

- koszty aktywacji nowych klientów związane z ich podłączeniem do sieci i instalacją urządzeń abonenckich, w szczególności zakup dekodatorów telewizji cyfrowej instalowanych u abonentów, a także zakupy modemów kablowych na potrzeby aktywacji usługi szerokopasmowego dostępu do sieci Internet i telefonii VoIP,
- rozbudowa infrastruktury centralnej na potrzeby zwiększenia liczby klientów poszczególnych usług, a także na potrzeby stałego zwiększania prędkości dostępu do Internetu dla wszystkich klientów, a w szczególności zakup tzw. routerów kablowych i routerów IP na potrzeby rosnącego ruchu pakietowego,
- prace rozwojowe nad wprowadzeniem nowych usług i technologii, takich jak MVNO, telewizja TV Everywhere (telewizja dostępna na urządzeniach mobilnych),
- budowa nowych HP w ramach rozszerzania zasięgu sieci o obszary nowobudowanych osiedli, a także w ramach projektów aktywnych akwizycji,
- modernizacje sieci w celu poszerzenia obszaru oferowania pełnego pakietu usług oraz zwiększenia przepustowości sieci umożliwiającej sprzedaż usług o wyższych przepływnościach. Istotna część wydatków modernizacyjnych została poniesiona na podniesienie standardu sieci przejętych w ramach akwizycji, jak również przebudowę sieci do standardu FTTB i FTTH.

16.2 Inwestycje utrzymaniowe

Pozostałą część nakładów inwestycyjnych, niezwiązanych bezpośrednio z rozbudową sieci bądź aktywacją nowych abonentów, stanowiły przede wszystkim wydatki na:

- rozwój systemu billingowego,
- modernizacje infrastruktury serwerowej,
- modernizacje systemów zasilania i klimatyzacji,
- zakupy i modernizacje własnych i wynajmowanych powierzchni.

16.3 Inwestycje akwizycyjne

W 2017 r. spółka Multimedia Polska S.A. nie realizowała żadnych akwizycji.

16.4 Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych

Na dzień bilansowy 31 grudnia 2017 r. Spółka posiadała środki pieniężne i ekwiwalenty w łącznej wysokości 21,0 mln PLN. Spółka przewiduje, że w 2018 r. program inwestycyjny związany z rozbudową sieci, wprowadzaniem nowych technologii i nowych usług, a także aktywacjami nowych klientów będzie mógł być w znaczącej części finansowany ze środków wygenerowanych z działalności operacyjnej. Na dzień 31 grudnia 2017 r. Spółka posiadała w ramach udzielonego kredytu obrotowego ok. 20 mln PLN środków dostępnych do wykorzystania. W związku z tym istnieje, w razie potrzeby, możliwość zwiększenia nakładów inwestycyjnych. Ponadto Spółka planuje refinansowanie zadłużenia, jak opisano w pkt. 11.1 powyżej.

17 Czynniki i nietypowe zdarzenia mające wpływ na wyniki w 2017 roku

W opinii Zarządu w 2017 r. wystąpiły następujące czynniki mające istotny wpływ na osiągnięty zysk z działalności operacyjnej oraz zysk netto:

1. Trwający od 2016 roku proces sprzedaży akcji spółki na rzecz UPC Polska Sp. z o.o. podany do publicznej wiadomości w dniu 18 października 2016 r. (zob. punkt 1 oraz wprowadzenie do punktu 14 powyżej) oraz oczekiwanie na zgodę Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na dokonanie koncentracji przez cały 2017 r. (wniosek do UOKiK został złożony przez stronę przejmującą w dniu 25 listopada 2016 r.).
2. Wyodrębnienie i sprzedaż do podmiotu trzeciego działalności ubezpieczeniowej. Zobowiązanie do sprzedaży tej działalności wynikało z podpisanej przez akcjonariuszy umowy sprzedaży akcji Multimedia Polska na rzecz UPC Polska Sp. z o.o., o której mowa powyżej.

Dodatkowo w 2017 r. stopa opodatkowania zysku brutto była istotnie wyższa od stawki ustawowej z przyczyn opisanych w punkcie 13.2.8.

18 Perspektywy rozwoju Multimedia Polska S.A. w 2018 roku

18.1 Czynniki operacyjne

Najważniejsze czynniki, mające wpływ na perspektywy Spółki Multimedia Polska w 2018 roku, to okres oczekiwania na zgodę Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na dokonanie koncentracji tj. przejęcie Multimedia Polska przez UPC Polska Sp. z o.o. oraz brzmienie decyzji Prezesa UOKiK (por. punkt 12.2.11). Wniosek dotyczący zamiaru dokonania koncentracji został złożony do UOKiK przez stronę przejmującą w dniu 25 listopada 2016 r., a w dniu 3 stycznia 2017 r. Urząd poinformował strony o przedłużeniu terminu zakończenia postępowania o 4 miesiące. Jednocześnie Urząd ma prawo do wielokrotnego wzywiania stron do uzupełniania informacji zawartych we wniosku bądź udzielania odpowiedzi na pytania związane ze zgłoszoną koncentracją, a okres od momentu zadania pytań lub wezwania do uzupełnienia informacji do momentu złożenia odpowiedzi do Urzędu jest doliczany do okresu trwania postępowania.

W zależności od brzmienia decyzji UOKiK, tj. zgody bezwarunkowej, warunkowej lub też braku zgody, integracja Multimedia Polska z UPC Polska nastąpi niezwłocznie po wydaniu decyzji, po wykonaniu warunków decyzji, jeśli taki będzie wymóg Urzędu, lub nie nastąpi w ogóle w przypadku braku zgody na koncentrację.

18.2 Nowe technologie i nowe produkty

Rok 2017 był rokiem kontynuacji przebudowy platformy dostarczania cyfrowych usług wideo. Trwały prace przygotowawcze w zakresie platformy centralnej i rozwiązań middleware stosowanych na set-top-box'ach.

Na jesieni 2017 r. do sprzedaży trafił pierwszy model STB wykorzystujący nowe funkcjonalności (catch-up, nPVR) produkcji KAON. Nowo wprowadzony model, a w zasadzie usługi jakie oferuje, spotkał się z bardzo dobrym odbiorem rynkowym.

W perspektywie 2018 r. przewidywana jest wymiana oprogramowania (middleware) na kolejnych modelach STB wykorzystywanych w Multimedia, produkcji Polsat oraz ADB.

19 Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania spółką Multimedia Polska S.A.

W związku z tym, że Spółka wyodrębniła i sprzedała swoją działalność spoza biznesu telekomunikacyjnego (tj. działalność ubezpieczeniową), przeprowadzane są zmiany restrukturyzacyjne w organizacji. W zakresie centralizacji działań i systemów utrzymaniowych sukcesywnie zwiększana jest ilość systemów telekomunikacyjnych i teleinformatycznych, których monitoring i rekonfiguracja są możliwe zdalnie (centralizacja zarządzania siecią).

Oświadczenie Zarządu Multimedia Polska S.A.

Zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim, Zarząd Multimedia Polska S.A. oświadcza, że:

- wedle jego najlepszej wiedzy, roczne sprawozdanie finansowe i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Multimedia Polska S.A. oraz jej wynik finansowy, a roczne sprawozdanie Zarządu z działalności Multimedia Polska S.A. zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Multimedia Polska S.A., w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyka.

- podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący badania rocznego sprawozdania finansowego, spółka Ernst & Young Audyt Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., został wybrany zgodnie z przepisami prawa. Podmiot ten oraz biegli rewidenci, dokonujący badania tego sprawozdania, spełniali warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o badaniu, zgodnie z właściwymi prawami.

Warszawa, 6 marca 2018 r.

Andrzej Rogowski

Prezes Zarządu

